

COMMENTORVM HAYANORVM  
AULÆ ECCLESIASTICÆ  
& Horti Crusiani

AD

OPPVGNATÆ LEGITIMÆ  
POTESTATIS ET INVASI NO-  
minis propugnationem

*Inter varias*

DE COLLEGIIS, TITVLIS, BENEFI-  
ciis, Iuribus, Privilegiis, Dominio, Possessione, Iu-  
risdictione, Foundationibus, ultimis voluntatibus,  
earumque Commutationibus, Concorda-  
tis Germaniæ, Annatis, &c.

*Idem*

DE ANNO NATALI CHRISTI  
Practicas Resolutiones  
DISCVSSORVM

AD

R. P. IOANNE CRVSIIO Societatis Iesu,  
TRACTATVS SECVNDVS  
*Principalis.*



Cum facultate Superiorum.  
COLONIÆ,  
Apud IODOCVM KALCOVIVM.

ANNO M. DC. LIII.







# TRACTATUS SECUNDUS PRINCIPALIS

*De potestate Summi Pontificis circa Monasteriorum quorundam emortuorum, seu potius Conventu destitutorum associationem & unionem, Societati IESU &c. faciendam & factam.*



Nomni actu dispositionis necesse est, ut interveniat potestas, deinde voluntas, tum ipsa actualis dispositio, *text. in Triancassaria c. cum super Abbatia de offic. deleg. l. cum te 9. & ibi Bald. in omni actu Cod. de donat. ante nupt. Bursat. conf. 162. n. 10. vol. 2. Medispositionis noch. cof. 103. n. 51. vol. 1. Vult. conf. 21. n. 164. vol. 3. Marpurg. Achilles Personalis in tract. de adipis. posses. n. 614.*

Ideoque in actu associationis & unionis monasteriorum conventibus destitutorum ad societatem vel alium quemcunque ordinem Religiosum factæ, necesse est, ut potestas superioris Ecclesiastici, deinde ejusdem voluntas, tum actualis etiam dispositio interveniat, prout hic intervenisse docebitur.

De potestate superioris Ecclesiastici & quidem summi Pontificis maximè, *Utrum ejusmodi Monasteria Conventibus destituta, Societati, &c. associari poterint, in hoc præfenti, at in sequenti tractatu de ejusdem voluntate & actuali dispositione videbitur.*

F. Romanus in præfatione sua verbote nus quidem affirmat, summum Pontificem posse justè ac legitimè ejusmodi Monasteria in alios, adeoque in societatem Jesu transferre, *in appendice tamen horti, paradox. 20. n. 30. negat, Pontificem ea posse justè ac legitimè transferre, consequenter eam Pontifici potestatem negat. Nam si secundum Fontanell. de pæf. dotal. lib. 1. claus. 4. gloss. 13. part. 1. n. 27. dubitans, utrum Pontifex Jure possit hoc vel illud facere, simul etiam dubitat de ejusdem Pontificis potestate, quam tamen plenissimam & amplissimam in bonis & rebus Ecclesiæ habet, ut est celeberrimum Consilium Ancharan. 305. incip. Tres Domini, & refert Redoan. in tract. de rebus Ecclesia non alienand. q. 54. n. 37. Vide de hac potestate Papæ Cavall. in spec. Commun. opin. q. 645. n. 4. agentem, ita ut possit pro lubitu Pontifex & arbitrio suo de iis disponere. Butrio in c. constitutus, & ibi Abbas n. 15. de religiof. dom. Gemini: in c. figuratiof. de rescrip. in 6. Consequens est, quod F. Romanus eam Pontifici neget potestatem, quando negat Pontificem posse Monasteria Conventibus destituta, Societati unire, eò quod eorum unio foret contra Justitiam,*

tiam, in *Anlais*, §. 7. n. 51. atque eò tendunt reliqua ipsius argumenta, quorum complura Reverendissimus Dominus Prælatus H. Ordinis Præmonstratenſis apud acta compulſoria coram admodum Rev. D. Joanne Maes S. S. Theol. Licentiato, ad D. Cuniberti Coloniz Decano, Compulſore Apostolico exhibuit, iis enim conatur ostendere, quod Collegium Religioſum licet *alim deſerit* esse; habitu tamen perseveret, sicut & ipsius tituli numerati & privilegia; neque ejusdem Collegii *bona vacant*, sed ab Ecclesia adhuc sint occupata & possessa, *spesque* sit restituendi actu Collegii Religioſi, cum Superior, Jure devoluta *teneatur* ejusdem qualitaris personas Religioſas substituere, ex eo, quòd teneatur servare ultimas testatorum voluntates & Concordata Germaniz *d. parad.* 20. Contra quæ apperentes Monasteria, in *decalogno* peccarent; tum etiam sacris Canonib. Superior ligetur, ex quibus alii ejusdem ordinis Religioſi veniant in mortuorum Religioſoſum locum ſurgandi & c.

Jam verò certum sit, quòd nemo suis titulis, Juribus ac bonis, eorumque Dominio ac Possessione, absque gravissimis & urgentissimis causis (cujusmodi hic non dantur) veniat privandus; *nec* absque iisdem causis Superior *possit* aliter, quàm beneficii natura requirat aliis beneficium Regulare conferre, ultimis testatorum voluntatibus derogare, vel Concordata Germaniz contravenire, vel etiam Sacros Canones non observare, & c. Unde conſequens sit, quòd Religioſi Ordo S. Benedicti absque gravissimis & urgentissimis causis, quæ hic non dantur, non possit Monasteria actu ob mortem Conventualium deſtitutis, habitu tamen adhuc perseverantibus, per Pontificem Summum privati; nec absque iisdem causis Summus Pontifex possit aliis, quam Religioſis ejusdem Ordinis, cujus fuerant Religioſi ibidem mortui, conferre & c.

Denique aſſerit F. Romanus, quòd quæ pro contraria parte aſſeruntur, partim falsis nitantur allegationibus, partim etiam paradoxa sint censenda vel æſtimanda.

Sed quantum in his decipiatur F. Romanus, quantumque nullius momenti niratür argumētis, ex ſequentium quæſtionum reſolutionibus in contrarium factis, atque ab omni inſimulatione falſitatis vindicatis parebit.

Quarum prima erit, *utrum* emortuo alicujus loci Religioſi ab alio ut membrum independentis, Monachis omnibus originariis vel indigenis, nec continuo aliis ejusdem Ordinis Religioſis alicujus generis vel exteriori substitutio, Monasteria sint extinguita, eorumque Monasteriorum Conventibus deſtitutorum bona vacant.

Secunda, *an* vera ab Ecclesia ipsa materiali vel ab Ordine, Vnione adhuc sint occupata & possessa.

Tertia, *vel* si ab illis nec occupata nec possessa, sperentur tamen certa ac Iuridica ſpe, ab aliis ejusdem Ordinis Religioſis occupatum iri.

Quarta, *vel* si nec ſpes certa ac Iuridica adſit, bonorum ab Ordine vel ab ejus Religioſis occupandorum ad quem illa bona ſpectent, & quo modo?

Quinta,

Quinta, *Quibus superior ea bona legitime conferre vel associare vel unire possit?*  
 Sexta, *si ea alius alterius Ordinis Religiosis, maxime in curam aut Zelum animarum incumbentibus conferret, vel uniret, utrum violaret Jus naturale, divinum, ac contraveniret ultimæ testatorum voluntates, Germanicæque Concordatæ, Annatæ &c.*

Septima, *utrum contraveniret Jus Canonicum, Concilium Tridentinum, quibus sub finem trium aliarum quæstuncularum, in atri Eclipsi propositarum addentur Resolutiones.*

Ubi tamen notandum est, quod in prioribus quæstionibus cujusdam Religiosi Doctotis ex Ordine Cisterciensis argumenta, quibus non Summi Pontificis potestas impugnatur, sed solum assentum Jus Ordinis sui modestè ostendi videtur, resolvam.

His prænotatis sit,

### RESOLUTIO QUÆSTIONIS PRINCIPALIS I.

*Utrum Monasteria omnibus alicujus loci Religiosis ab alio ut membrum independentia, Monachis Originariis vel incolis emortuis &c. sint extincta, eorumque bona vacent?*

**P** Rænotaveram in Eclipsi quod *Monasterii* nomen 1. pro ipsis habitatoribus Religiosis. 2. Pro habitatione claustralium titulis affecta male & insufficienter à F. Romano fuisse acceptum, eo quod Monasterium non tantum personas Religiosas, sed & unionem quandam & ordinem inter illas personas uno loco, unumque in finem congregatas dicat, ex Barr. in rubr. de Colleg. illis. & in extrav. ad reprimendum. quomodo in Lesa Majest. crimine, adeoque non nude accipitur pro ipsis habitatoribus Religiosis, sed pro ipsorum Religiosorum Conventu seu Collegio, quod est quoddam artificiale, morale ex personis tanquam materiali, & unionem tanquam formali, compositum.

Deinde quod in altera significatione Monasterii, si vox *habitatio* accipitur, uti in jure accipi solet pro jure utendi domo &c. tunc jus illud cum personis utentis extinguendum sit per l. si habitatio §. 3. ff. de usu & habitac. quod F. Romani intentioni contrarietur. Sin verò improprie pro habitaculo accipitur; tunc tituli, quibus habitaculum diceretur affectum, forent reales, quod de omnibus titulis asserere quiter, cum aliqui saltem Tituli in Ecclesia non numerantur, ubi præbendarum non datur distinctio, personis adhæreant, & cum iisdem dicantur extingui, & cum aliis substitutis recreari c. dilecto de præbend. & ibi D. d. Vid. infra resol. c. 2.

Quare indica veram, vocabulo *Monasterii* significari. 1. Collegium seu conventum Religiosum. 2. Titulos. 3. Jura specialia ac privilegia. 4. Locum & bona Monasterii, prout in sequentibus ostenditur.

9  
COMMEN-  
T A Hayana.  
Monasterii  
nomen.

Contra opponit F. Romanus *Horti paradox.* 1. pag. 431. n. 3. quod illum  
contra me defendat P. Laymannus, quando *Censura* 7. *Astri* sub init. videlicet part.  
2. n. 54. ait; *Monasterium* quandoque accipitur pro materiali loco & structura, &  
adherentibus ei juribus, privilegiis, ac immunitatibus; quandoque autem accipitur  
pro corpore congregationis, cui spirituales tituli insunt. Et in iisdem *Censur.* part.  
1. loc. 7. *Monasterium* interdum accipit pro materiali Religiosorum edificio ac  
habitatione, interdum vero pro Religiosis in unum congregationis corpus collectis.  
Iterumque part. 2. *censur.* 6. fol. 113. *Monasterium* interdum accipitur pro Reli-  
giosorum materiali habitatione, juribus ac privilegiis suis affecta; Interdum vero  
pro Religiosis sacrum Collegium seu Congregationem constituentibus juxta c. 1. &  
ibi *Dd.* de elect. Eademque diversitas est in voce *Ecclesiæ*, quæ vel accipitur pro  
materiali structura sacri loci, vel pro personâ Sacri, Collegium seu Congregationem  
efficiens. Hæc ille. Quod si proinde apud Laymannum utrumque bene & suf-  
ficienter accipitur etiam apud F. Romanum utrumque nec malè nec insuffi-  
cienter, accipi intelligetur.

12  
Vox *Ecclesiæ*.

14  
L. Si habitatio  
§ 3 ff. de usu &  
habit.

Atq; ad supra cit. *l. si habitatio* §. 3. ff. de usu & habit. in *Horti Floribus* allegat. 1.  
Respondet F. Romanus, quod modo citat. *L. si habitatio.* §. 3 ff. de usu & ha-  
bitat. malè allegetur, eo quod *Vlpianus* ibi loquatur, de habitatione persona singu-  
laris ex legato alicui concessa, de qua dubium non sit, quin cum persona singulari  
extinguatur. Privilegium enim personæ singularis sequitur personam & cum ea  
extinguitur. *Reg. Jur.* in 6. & ibi *Dynus Dec.* in l. in omnibus ff. de R. J. Ipse  
autem F. Romanus loquatur de habitatione non persona in individuo, sed certi  
Ordinis Religiosæ familiæ à Fundatoribus condita & donata, qui Ordo cum nun-  
quam moriatur, etiam destituito alicubi uno vel altero Monasterio, sequitur jus  
habitandi, penes familiam Ordinis residere, non ut tota familia sed ut aliqui de fa-  
milia perpetim ibi habitent. Non igitur jus familiæ utendi domo seu Monasterio  
extinguitur cum persona singulari familiæ venis, sed ea extincta jus hoc transit  
ad alios de familia Religiosæ sicut jus tenendi feudum, extincto cum suis descendenti-  
bus feudatorio, transit ad reliquam familiam, ex prima investitura feudis capa-  
cem: atque ibidem in margine notat, quod jus utendi domo personale extingua-  
tur cum persona: Jus verò utendi Monasterio ordinis non extinguitur, nisi Ordine  
totaliter extincto.

15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27

Præterea idem F. Romanus *d paradox.* 1. n. 4. Contra acceptionem *Monas-  
terii* à me indigitatam, movet, & dicit. 1. quod si nomine *Conventus* Religiosæ  
Pralatum, ut alibi fecerim, excludam, excludam, falsam doctrinam tradam, cum vocabulo  
*Monasterii*, non veniat *Conventus*, nisi cum suo *Pralato* seu capite sumptus; si ve-  
rò non excludam, jam ipse in prima & quarta *Monasterii* acceptione mecum con-  
veniat. At cum porrò, ajam, nomine *Monasterii* juridicè loquendo, significari 2.  
Titulos 3. *Jura* specialia & privilegia. *Virumq;* malè & gratis, nec juridicè dicam,  
Quis enim, ut inquit ipse, mort alium audivit unquam, Titulos aut *Privilegia* *Mo-  
nasterii* dici *Monasterium*? Vnde & paulo post Titulum cap. 2. ineptè formatum  
An *Monasteria* ut *Tituli* sint extincta; quo capite nec unum potuerim nominare

TEXTUS

28 *textum vel Doctorem, qui nomine Monasterii Titulos intellexerit; Cum neq. verum*  
 29 *fit, Monasteria, esse titulos, nec titulos esse Monasteria. Hinc ego issemet deprehenso*  
 30 *meo errore, cum inscriptionem capiti 3. conformiter ista mea divisioni factæ que pro-*  
 31 *missioni sic ordine formare debuissim, An Monasteria ut jura specialia ac privile-*  
 32 *gia sint extincta, non ausim fuerim hoc exotico modo loqui. Aliud enim in-*  
 33 *quit F. Romanus, est Monasterium, & aliud jura ac privilegia Monasterii. Ad-*  
 34 *dit idem Romanus, jura & privilegia ipsosque titulos Monasterii, esse merè spi-*  
 35 *rituales & invisibiles, quæ ratione secundum me daretur Monasterium invisibile.*  
 36 *Hæc F. Romanus, Cui ad singula ex Ordine respondeo.*

Laymanus *Monasterium* quandoque accipit pro corpore Congregationis, *Difensiuuntur.*  
 cui Spirituales tituli insunt, seu pro Religiosis, non simpliciter, sed in unum  
 Congregationis corpus collectis, seu sacrum Collegium seu Congregationem  
 constituentibus vel essentibus, quemadmodum & ego illud nomen *Mo-*  
*nasterii* accepi; At Romanus illud simpliciter & nudè accipit pro solis habita-  
 toribus Religiosis. Aliud verò est loqui de solis personis Religiosis; & aliud  
 loqui de Religiosis, ut unum Collegium vel Congregationem consti-  
 tuentibus, seu, de Collegio ipso Religiosorum, cum hæc propriè  
 loquendo inter se differant, per l. metum. §. animadvertendum. ff. quod  
 metus causa. Auth. Item nulla communitas vel persona. Auth. Item quæcunque  
 communitas vel persona & ibi Caltr. n. 1. Cod. de Episc. c. 1. §. conventicula, & ibi  
 Bald. n. 2. de pa. e juram. confirm. Idem Bald. in rubric. Cod. ad Trebell. n. 2. Ioan.  
 Andr. in c. 2. n. 2. de rescript in 6. Host. in c. eamte. §. quod. vers. vel dic. de re-  
 scriptis. Felin. in d. c. eamte. n. 15. & ibi citati Dd. Verall. Rot. decis. 42. n. 2. part. 3.  
 sicut secundum Philosophos partes solæ à toto composito (qualis est univer-  
 sitas) distinguuntur realiter, licet hoc à partibus ut unitis non nisi ratione, ex  
 probabiliore & receptiore sententia distinguatur. Atriaga disp. 5. *Physica* sect.  
 1. & disp. 4. *ibid.* sect. 1. Suarez. *Metaphys.* disp. 36. sect. 3. Vid. Bart. in l. aut facta.  
 §. nonnunquam sin. n. 3. ff. de pæn. Francisc. Ate in l. possessio. 1. §. municipales. sub  
 n. 94. ff. de acquir. poss.

Deinde quando P. Laymannus *Monasterium* in altera significatione acci-  
 pit pro habitatione, tunc ipse *habitationem* accipit materialiter pro domo vel  
 loco, qui inhabitatur. per Auth. de defensorib. Crvat. §. & à descendensibus al.  
 §. verò contigerit. vers. præcepta verò faciat. c. felicit. de pæn. in 6. quemadmo-  
 dum nomina verbalia (qualis est habitatio) subinde accipi solent, Daoyz in  
*Indice jur. civil. verb. nomen*, per glo. in verb. *habitationem*. l. 1. §. 1. *commodat.* at  
 non (prout perperam & male referebat F. Romanus) asserit Laymannus *ibid.*  
 quod *Monasterium* sit *habitatio* titulis affecta; Siquidem Laymannus *Titulos*  
 corpori vel Collegio tribuit; non verò Domicilio, seu domui inhabitatæ; sed  
 huic *jura & privilegia* assignat, ut videre est ex iis, quæ supra ex eodem Lay-  
 manno per F. Romanum fuerunt allegata.

Ad hæc P. Laymannus non dicit, quod allata acceptio *Monasterii* sit suffi-  
 ciens; Cum id asserere non possit, attento, quod *Monasterium* accipiat, vel  
 forma-

Monasterium  
acipitur vel  
formaliter, vel  
materialiter,  
vel utroque  
modo simul.

44

formaliter, pro Personis congregationis, seu congregatione Personarum vel in ordine ad ejusmodi Personas congregatas, vel materialiter seu localiter in ordine ad locum, vel etiam tertio in ordine ad utrumque simul. Suar. tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. c. 29. n. 7. In prima acceptatione iterum dupliciter intelligi poterit. 1. ut Monasterium accipiatur tanquam formale quod, scilicet pro Personis ipsis, quæ & quatenus congregationem Religiosam constituunt 2. ut accipiatur tanquam formale quo, seu pro ratione formali, sub quâ personæ congregatæ vitam solitariam & contemplativam, juxta Regulam ab Ecclesia approbatam agant, atque ita Monasterium importat ipsam Titulum, quemadmodum postea ostendetur, seu dicit Monasterium ut Monasterium, seu prout Monasterium ab Ecclesia receptum & approbatum est tanquam Monasterium. Quia verò Monasterium non tantum ad personas, earumque congregationem, sed & ad locum & bona, vel etiam ad jura & privilegia dicit respectum; Hinc etiam fit, ut hæc nomine Monasterii veniant accipienda per l. quid aliud sunt jura prædiorum, quàm prædia qualiter se habentia. 86. ff. de V. S. Unde consequenter patet, quod jura Monasteriorum nihil aliud sint, quàm Monasteria qualiter se habentia. d. l. quid aliud sunt jura.

Contraria F.  
Romani alle-  
gata discen-  
tuntur.

48

Quæ in contrarium assertit F. Romanus, nullius sunt momenti. Nam quod ad l. si habitatio. Respondet, quasi in illa agatur de legato Personæ habitantis. secus autem sit de legato habitantis familia, quasi in illo defunctio hujus loci ex familia, ubi aliunde ex familia ad illud veniant admittendi, sicuti in feudo. Est assertio sine ullo textu juris vel auctoritate alicujus Doctoris prolata, ut proinde erubescere habeat F. Romanus ita sine lege loquens Auth. de trient. & semiss. §. consideremus. Præterquam quod ubi agitur de habitatione alicujus familiæ, intelligatur injure de familia sub unâ eademque, non aliâ clave habitante, d. quis sit. 17. §. Celsus & ibi Bald. & Godefred. ff. de adult. edit. Ut proinde contraria F. Romani assertio gratis assumatur, quæ etiam infra tunc desellitur.

49

50

Ratorquetur  
argumentum  
contra F. Ro-  
mannum.

52

Quin etiam assertum illud de feudo, F. Romani vertit intentionem. Si quidem feudum si sit hæreditarium ad descendantibus primi acquirentis, non verò ab ipsis collateralibus, licet ejusdem sint jure communni familiæ, acquiritur. Unde à pari, Monasterium à primorum acquirentium descendantibus originariis & incolis istius loci, non autem ab alienigenis vel exteris Monachis, qui se ut collaterales respectu primorum acquirentium habent, acquiritur.

53

2. Arg. 26.

54

Porro quod contra Titulos & jura ac privilegia F. Romanus movet, quasi e nomine Monasterii non signifiarentur, gravis est injure error. Quis enim in sacris profanisq; auctoribus atq; in jure Canonico tam rudis est, ut nesciat, statuas & c. Ecclesias, beneficia, domos religiosas, adeoq; & Monasteria nominari Titulos. Si de eo dubitet F. Romanus, adeat Jacob. Gretzer, h. 2. de Cruce. c. 7. Cornel. à Lapide in Genes. c. 28. 18. Cerdam in 3. Æneid. vers. 274. n. 14. Card.

55

Baton.



Baron. tom. 2. *Annal. ad Ann.* 112, atque in *Martyrol.* 25. *Inl. Epist. Pii Papæ I.* tum glo. in *c. dudum* 54. de *Elect. verb. insinuatam*. Videantur infra not. ad *resolut. c. 2. d. q. 1.*

Deinde quis in jure civili adeo imperitus est, ut ex d. l. *quid sunt aliud jura prædiorum* 86. ff. de *V. S. nesciat*, jura prædiorum aut rei alicujus rectè dici reus & prædia qualiter se habentia, Quod cum neget F. Romanus, hoc ipso suam in jure prodit inscitiam. Ecquis est, qui nomine *Civitatis*, cui Ecclesia & Monasterium comparantur, neget significari & ipsam communitatem. 2. titulos. 3. jura ac privilegia. 4. locum & bona ejusdem civitatis.

De prima & ultima acceptione videri poterunt Card. Tusch. *lit. C. conclus.* 280. & *ibi cit.* Dd. Luc. de Penna in *l. si re C. de bon. vac. verb. Civitas* Secunda quoque & tertia acceptio inde colligitur, quod alias frustra quæretur Dd. *An destructa civitate dicantur etiam Tituli, jura & privilegia destrui*, si ea nomine civitatis non venient accipienda. Vid. Bald. in *Margarit. super Innoc. verb. Civitas*, & in *§. Imperiali. vers. Nos Romanorum*, à n. 9. usque ad n. 14. de *pace Constantia*.

Illud quod F. Romanus de Collegio vel Conventu Religioso *utrum Prælatum in-vel excludat*, movet: nullius est momenti, quia ex *Resolutione cap. 3. d. 3. Arg. 4.* q. 1. sufficienter apparebit, quod isthic sub Collegio vel Conventu intelligantur Prælati & membra, sicut & in glo. in *c. statutum. in verb. collegiatis de Elect. in 6. Angel. in rubr. de Colleg. illic. n. 2. 3.* videre est; quodq; alias nomine *Monasterii* intelligatur totus Conventus alicujus loci Religiosi, qui Prælatum nunc includat, nunc excludat, subje & materiæ exigentia declarabit. Quandoque enim quæritur de *vi vocabulorum*, quæ æque principaliter de præfidente & subditis verificantur, & tunc nomine Conventus etiã ipse præfidentis intelligitur, ut patet in *Abbate*, qui non desinit esse Monachus; in *principæ exercitus*, qui est pars exercitus. l. 2. ff. de *infam. in domino* familiæ, qui est pars familiæ. Quandoque quæritur de *vi vocabulorum*, quæ non æque principaliter de præfidente & subditis verificantur, & tunc præfidentis nomine ejus, quod tribuitur subditis, non venit intelligendus, ut patet in *Capitulo* & c. quia Prælati non dicitur pars, sed Caput Capituli. *tot tit. de his qua fiunt à Cap.* Card. in *Clem. Vt hi qui §. illi. n. 13. q. 10. de atat. & qual.* Ita Abbas formaliter sub nomine Monasterii aut Conventus non intelligitur, quando videlicet Abbas dicitur à Monasterio seu Conventu eligi Læi. Zecch. de *Rep. Eccles. c. 25. sub n. 3. vers. V. oportet ut eligatur (Abbas) à Conventu illius Monasterii, non autem ab Episcopo. c. quam sit. c. Abbatem 18. q. 2.* Et ibi Can. glo. *pragm. sanctæ in c. ficut. §. Et quoniam verb. pertinet. de Elect. pag. (mibi) 121.* Similiter Abbas dicitur matrimonium cum Monasterio seu Conventu contrahere ut sponsus. glo. *pragm. sanctæ. in §. quod si quis. verb. superiorem. n. 5. de Collat. ex Bellamer. decif. 88. pag. (mibi) 307.* ut concedit F. Romanus *alleg. 63. 64. & paradox. 17. in appendice.* Ita in aliis quoque casibus Abbas non comprehenditur nomine

Conventus, ut notorium est. Vid. & Rot. Rom. *decis. 5. & 6. apud Tamburin. tom. 3. de jure Abbat.*

- 65 Ex supradeductis manifestum evadit, quod F. Romanus nomen *Monasterii* malè & insufficienter acceperit; Contrà ego in Eclipsi rectè statuerim, nomine *Monasterii* venire 1. Collegium seu Conventum. 2. Titulos. 3. Jura ac Privilegia. 4. ejusdem locum & bona; quæ tanquam distincta veniant discutienda; minimè autem, (ut perperam à F. Romano *in asserta sua Aula* factum est) confundenda; ita tamen de his *Monasteriis*, eorumque *Conventibus* destitutorum bonis hic agetur, quatenus ab alio aliorum extetnorum vel alienigenarum *Monachorum* *Monasterio* adhuc existente velut membra proprietatis non dependent, quemadmodum ex decisione *Trevirensis Unionis* coram *Eminentissimo D. Verolpio 29. Maii Ann. 1641. atque ex Eclipsi* patet.

67 Ut autem constet, quæ *Monasteria* *Monasteriorum*ve *Conventibus* destitutorum bona ita ab alio sint independentia, necesse est, ut sciatur, quænam *Monasteria* ab alio velut membra incorporata, vel etiam uti proprietatis dependant. Oppositorum enim est eadem disciplina, idem iudicium, sed per oppositionem; ita ut quod operatur oppositum in opposito, idem operetur propositum in proposito. *l. si ex toto. ubi las. in 1. not. l. qui quartam. ff. de leg. 1. l. fin. §. fin. ff. de leg. 3. l. si mortui. in princ. ff. qui & à quibus manum. Bald. in l. pen. in fin. C. de solut. & Philipp. Dec. in l. secundum naturam. n. 3. ff. de R. I. Vid. Modest. Pistor. *conf. 13. n. 15. vol. 2. Barbos. axiom. 171. n. 1.**

- 69 Ea verò *Monasteria* eorumve bona ab alio velut membra proprietatis dependere dicuntur, quæ sunt vel habent bona alteri alicui *Monasterio* incorporata, seu alteri pleno jure subjecta, *Card. Flor. in d. c. dilecta. in princ. de Excess. Pral. Wames. conf. 40. n. 3. 4. de offic. iud. deleg. & conf. 65. n. 17. tō. 1. Oliver. Beltram. ad Gregorii XV. decis. 478. n. 6. Landmeter in tract. de Vetere Clerico-Monacho. lib. 2. c. 3. §. Habuerunt. not. Caldetin. de reb. Eccles. non alien. conf. 12. Monet. in tract. de Commut. ult. vol. cap. 12. g. 4. concl. 3. seu quæ sunt alteri unita accessoriè. *Rot. Rom. decis. 786. n. 3. part. 1. divers. seu in noviss. ubi cit. Host. in c. extirpanda. col. 3. de preb. & ibi Butt. in fin. Ferret. lib. 2. conf. 236. n. 2. Rota Rom. decis. 55. n. 11. apud Tambur. tom. 3. de jure Abbat. Balz. conf. 205. n. 2. vol. 3.* Ex probatur ex unitorum opposito; quia videlicet quando aliquid unitum cum aliquo, dissolvitur, tunc dicitur illud ab eo, cum quo erat unitum, dismembrati, *Mandos. in Reg. 22. Can. ellar. Rom. q. 13.* Ergo ab opposito, quando aliquid manet unitum, tunc dicitur illud tanquam membrum adherere.*

- 71 Ex modo deductis patet, quid dicendum sit de istius *Religiosi Cisterciensis* opinione in *Actione Ordinis Cist. part. 1. cap. 1. pag. 30.* ubi existimat, *Monasterium* aliquod dici veluti membrum alterius esse, vel illi uniti, aut incorporari, ad quod acquirendum & erigendum, aliunde ex alio *Monasterio* aliqui *Monachi* submissi fuerunt, ut ibi regulariter viverent.

Quæ opi-

Quæ opinio nullo jure nullâve fulcitur autoritate ac ratione juridica. 72  
 Licet enim ejusmodi Monasterium erectum possit dici filiale alterius Ecclesie. Servatius Lairveltz. in *Optic. Regular. ad Regul. S. Augustini cap. 1. mandat. 1. specul. 5. instruct. 2. & seqq.* non tamen est ejusdem membrum quoad proprietatem, nisi hoc ipsum Monasterium ex alterius Monasterii bonis sit erectum. Card. in *Clem. quia Regulares. col. 5. de suppl. negl. pr. dat. vers. 3. quæro. & ibi cit. Lap. & glo Menoch. conf. 336. vol. 4. Dd. in c. Apostolos. 12. q. 2. & in c. ad audientiam. 1. ibique Barbof. verb. *Matric. de Eccles. adif.* vel si sit aliorum sæcularium liberalitate erectum; tunc alteri Monasterio quoad bona sit incorporatum, per modò *tradita*, decisionibusque Rotalibus confirmata.*

Notandum autem est, quod aliud sit, Monasterium, seu Ecclesiam esse filialem, & aliud, Monasterium seu Ecclesiam ab alio tanquam membrum proprietatis dependere, *per text. & not. in c. cum singula. §. prohibemus. de prab. in 6.* Licet hoc cum illa subinde coincidat. 73

Monasterium vel Ecclesia filialis dicitur, vel quia unum ab alio Monasterio tanquam Matrice ex bonis ipsius est fundatum; 2. vel quia unius loci bona sunt alteri loco cum redditibus à principibus vel Episcopis oblata. 3. vel quia à quibusdam Religiosis unius loci bono zelo egressis alius locus est acquisitus, 4. vel quia Monasterium jam erectum ex aliis locis assumpsit Abbates & Religiosos. 5. vel quia ex unò Ordine Monasterium transit ad alterius Ordinis Monasterium, 6. vel quia deniq; alicujus alterius Abbatis visitationi subest. Vid. Servat. Lairveltz in *Optic. Regular. ad Regul. S. Augustini. supra cit. loc.* apud quem in Circaria Franciæ sive Galliæ diocesis Meldensis dicitur *Bonolium* præpositura fuisse Ordinis Præmonstratensis Præmonstrati filia; nullus tamen habuisse Religiosos incolas, eò quod ejus redditus ad Præmonstratum, ex quo dependebat tanquam membrum, devoluti fuerint. 74

Ex quibus apparet, quod primi quidem, non item 3. 5. & 6. generis Ecclesia filialis, sit etiam matricis membrum; Secundi verò generis Ecclesia filialis sit etiam membrum, si bona unius loci sint alteri loco in ejusdem proprietatem & utilitatem à principibus vel Episcopis oblata; sin verò duntaxat quoad aliquam provisionem, gubernationem vel Administrationem; tunc non erit simul alterius Ecclesie ordinantis membrum *per not. Monet. de Commut. ult. volunt. c. 12. q. 1. n. 14. 20. 23.* Similiter quarti generis Ecclesia filialis vel Monasterium filiale potest multipliciter intelligi; Velenim ita, ut Abbas & Conventus in ipsa filiali Ecclesia assumpti desinant esse membra primi Monasterii, unde fuerant assumpti, vel ut non desinant esse mēbra primi; In priori significandi modo dicitur quidem Monasterium filiale, sed non membrum alterius; secus autem in posteriori, ubi simul est membrum alterius. 75

Deinde quod nec semper filiale Monasterium sit etiã mēbrũ, ex eo confirmatur, quia Monasteria Monialiũ in Ordine tã Cisterciensũ, quã Præmonstratensũ sunt filialia vel Cistercii vel Præmonstrati &c. Et tamẽ non tanquã mēbra 76

7<sup>b</sup>

proprietatis ab iis dependent, ut palam est; Cum Monasteria Monialium non sint membra Monasteriorum virorum, quoad proprietatem juxta sacrum<sup>o</sup> Canonem in c. in decima a. lione. 18. q. 21. & Decif. Rot. Rom. Trevir. Vniu-  
nū Coram Eminentiſſima Domina Verofpio. 29. Maii 1641.

## RESOLVTIO

## CAP. I. QVÆST. I.

An Monasteria ut Collegia Religioſa morte Originariorum vel in-  
colarum Collegarum ſint extincta?

## §. I.

<sup>2</sup>  
Monasterium  
est Collegium  
Religioſum, de  
jure approba-  
tū: pars prior  
prob.

<sup>2</sup>  
Suppono I. Monasterium eſſe Collegium Religioſum ſeu Conuentum, a-  
deoque ipſo jure approbatum. Pars prior eſt F. Romani allegat. 494. n. 2.  
ubi dicit, per Monasterium intelligi communicatam ipſam cum ſuo capite; eſtque  
Alberic. de Roſate in ſuo dictionar. verb. Conuentus, ex c. adoceri, de Reſcript.  
Clem. 2. cod. & probatur; quia collectio plurium perſonarum uno ſine piete-  
tis congregatarum, & ſub una Regula unius Religionis approbata ſimul uno  
loco viventium, eſt Collegium Religioſum vel Conuentus, ut patet tum ex  
definitione Collegii apud Barr. non in l. 26. uti perpetam erat impreſſum, ſed  
in rubr. de Colleg. illic. & extrav. ad reprimendum, quomodo de crimine hæreſis. & c.  
Salicet. in l. habeat. n. 1. C. de S. S. Eccleſ. & ibi Aretin. n. 5. Angel. in rubr. n. 2. ff.  
de Colleg. illic. qui Collegium definiunt propriè eſſe collectionem plurium  
perſonarum ſimul habitantium & viventium; quam etiam definitionem ap-  
probant Archidiacon. in c. deliberatione. n. 1. de offic. legat. in 6. & in c. ſura-  
rum. n. 2. de uſur. cod. Alber. de Roſat. in dictionar. verb. Collegium, Ripa reſponſ.  
12. de Reſcript. n. 3. 5. Card. Florent. in c. dilecti. n. 2. q. 79. de Exceſſ. Pralat.  
Quò faciunt notata Alberic. de Roſat. in l. ſicut §. In decurſionibus. n. 9. ff. quod  
cujuſq. Vniuerſ. nom. ubi tradit, quòd aliquando Eccleſia accipitur pro Congre-  
gatione fidelium, aliquando verò pro cōgregatione plurium in eodem loco,  
VEL Monasterio, & ſecūdm hoc apud ipſum Eccleſia dicitur habere & poſ-  
ſidere & c. Quà adjectione videtur innuere, Alber. ſe particulam (VEL) iſtic  
accipere declaratiuè, pro (id eſt,) uti etiam accipi docet Auguſtin. Barboſ.  
de diſtionib. uſu freq. in diſtione (Vel) n. 5. ex Barr. juncto textu in l. ubi pactum  
n. 1. C. de tranſact. ut ita Congregationem plurium in eodem loco ſecundum  
ſubjectam materiam Albericus d. loco acceperit pro Monasterio. Tum etiam  
patet ex Ripa. d. Reſponſ. 12. de Reſcript. n. 3. 5. Socin. n. 21. q. 2. Catd. Florent.  
in d. c. dilecti. n. 2. 4. 7. de Exceſſ. Pralat. qui de Collegio agunt Eccleſiaſtico  
& Religioſo. Ratio eſſe poteſt; tum quia in ejuſmodi Collegio Religioſo,  
maximè ubi ſtabilitas loci promittitur, initur Societas vitæ, Unde etiam ipſum  
Monasterium, Cænobium; ejuſque Collegæ, Cænobitæ appellantur. Societas  
verò vitæ dicitur coorti, quando Collegæ vel ſocii in una domo remanent uno  
eodemque

<sup>3</sup>  
Collegium  
quid ſit.

<sup>4</sup>  
Eccleſia variè  
accipitur

<sup>7</sup>  
Cænobium,  
Societas vitæ.

eodemque communi pane & vino vitantes, seu ut loquitur Ioannes de Monte Sperello, *conf.* 189. n. 4. *lib.* 1. Societas vitæ est, quando casa est communis ad unum panem & vinum, ut in c. si duo fratres, de duob. fratrib. de novo benef. invest. in sub. feud. tum quia illic matrimonium inirit spirituale, quod hunc parit effectum, ut illud contrahentes teneantur cohabitare, uti patet ex arg. à carnal. matrim. ad spirituale ducto, Evetard. in loc. à carnal. matrim. adeoque ut in una domo simul habitent ac vivant.

Notandum tamen est ex Card. d. n. 4. quod licet iure Ecclesiastico Collegiū & Conventus in genere conveniant, in specie tamen & quoad modum significanti differant connotato. Siquidem ex vulgari acceptione antiquiorum Collegiū dicit collectionem Clericorum sæcularium, Conventus verò collectionem Religiosorum. Hæc ibi.

Dixi; Ex vulgari acceptione antiquiorum, per Collegiū intelligi collectionem Clericorum sæcularium; quia ex vulgari usu modernorum Collegium pro collectione Clericorum etiam Religiosorum accipitur; quemadmodum de Collegiis Societatis Jesu patet.

Pars posterior, nim. quod Collegia Religiosa sint ipso iure approbata, ostenditur ex l. 1. §. non licet ff. de Colleg. illic. Et sequitur ex prædeductis. Vid. Card. Florent. in d. c. dilecta n. 7. q. 7. Aretin. d. l. habeat. C. de S. S. Eccles. n. 5. Heideric. in system. polit. c. 2. §. de Collegiis civium. vers. species Collegiorū. Schönborn. *lib.* 1. *politic.* c. 11.

Interim non nego, quod quando Collegium Religiosum certo in loco est erigendum, præterea superioris Ecclesiastici vel Episcopi autoritas requiratur. c. de Monachis c. cellulas. 18. q. 2. quia ipsius Episcopi interest, ut non nisi boni exempli viri Religiosi admittantur per nos, Host. in c. quod Dei timorem de Stat. Monach.

Contra Collegii definitionem opponit F. Romanus in retractione sua: *summ esse tradens, quod Collegium requiratur, ut sit eodem loco congregatum, addito illud non probari ex l. Neratius 85. quam ille perperam dicit 84. ff. de V. S.* Bartolomæo alioque supra citatos d. d. totum ordinem Religiosum nominare Collegiū Religionis, Societate ordinis, Corpus Ordinis, quæ tamen Ordinem certum est in uno loco nunquam facile congregari, imò quod huiusmodi Collectio plurium personarū speciali nomine attributio constituat unum Corpus seu Collegium, docere expresse Martin. Navarr. *lib.* 2. *conf.* 3. de for. compet. n. 2. & Host. in summ. de Syndico n. 3. sive simul habitent, sive non.

Hanc opinionem etiam videtur amplecti Socin. in c. dilecta. q. 1. n. 19. c. §. q. de Excess. Prælat. allegato eam in re exemplo Collegii Decurionum &c. Unde Socin. d. loc. Collegiū definit, quod sit Societas plurium corporum seu hominum inter se distantium uno nomine deputata Collegio, quemadmodum etiam definit Rebuff. in d. l. Neratius ff. de V. S. eamque definitionem colligit ex l. 1. ff. de Colleg. illic. Et Socin. d. l. q. 2. n. 20. Collegium dicit appellari 1. corpus

*C. de privil. Corporat. l. 1. 2. Capitulum in c. capitulum S. Crucis. de Rescript. 3. Universalitatem. l. 1. ff. quod ad cuiusq; univers. nom. 4. cœtum Bart. in l. Prator. 2. in princ. ff. de vi honor. rapt. 5. gentem. 6. Congregationem Bart. ibid. 7. Societatem d. l. 1. ff. quod ad cuiusq; Univers. nom. 8. Fraternitatem per l. fin. ff. de Colleg. illis. 9. Conventum. 15. dist. c. 1. in fin.*

17  
Diluminat.

Verum hæc nihil definitioni propriæ Collegii per Bart. allatæ, atq; à Dd. communiter approbatæ obsunt; quia Bartolus definit Collegium Universalitatis strictè acceptæ; alii verò Dd. loquuntur vel de Collegio Universalitatis largè acceptæ, de qua Franc. Marc. in q. 336. rom. 1. n. 16. vel etiam de Collegio officii duntaxat; quod à Collegio Universalitatis differt, ut videre licet apud Gœdd. in d. l. Neratius ff. de V. S. sub n. 2. vers. Notandum namq; est. Et in l. 173. n. 1. eod. Reinhard. König in *Theatropolitic. part. 1. c. 1. n. 383.* Istuc fac. not. Berlich. det. 150. n. 21. part. 1. Siquidem Collegium Universalitatis strictè sumptæ est eorum, qui simul habitant. Bart. *supradict. loc. per l. ult. ff. de Excusat. Tutor. & ibi Dd. & l. 4. ff. de Colleg. illis.* Collegium verò officii non requirit, ut Collegæ simul habitent, per not. Gœdd. & Königs d. loc. Felic. de *Societate in proœm. n. 33.*

19

Aliàs pro utroq; solet hæc definitio tam à Iuris, quàm Politicis afferri, quod sit legitima plurium Personarum ejusdem conditionis, professionis & ordinis Societas, vel cōsociatio, Felic. de *Societat. in proœm. n. 33.* Reinhard. König in *Theatr. politi. part. 1. c. 1. n. 382. per l. ult. ff. de Excusat. Tutor. & l. 4. ff. de Colleg. illis.* Wolfgangus Heider in *systemate politico. c. 2. de partibus formalibus Resp. §. de Collegiis Civium. vers. Collegium verò.* Bräudlach in *Enitome jurisprudent. publica. lib. 4. c. 7. n. 12.* Schönborn, in *tract. politic. part. 1. cap. 11. & mscr. c. 10. §. quid est Collegium.* Befold *lib. 1. polit. c. 11. dissert. at. 3. de jure Collegior. c. 1. §. 1.*

20  
Collegiū quomodo à corpore differat & Societas.

21

Deinde Bart. Collegium propriè & strictè definit, prout distinguitur à corpore, vel à Collegio genericè & largè accepto, vel etiam à Societate singulorum. Nam *Collegium Universitatis propriè dictum* significat legitimam collectionem plurium hominum simul habitantium & in unum finem viventium,

22

Bart. & alii supra cit. Dd. Anton. de Butt. in *Repertor. verb. Collegium.* diciturq; Cœtus, Conventus, Sodalitas, tribus. At *corpus* est plurium hominum, sive simul habitent sive non, ac habet se ad Collegium tanquam genus ad speciem; Definiturque sicut & Collegium in genere, ac largè acceptum, Collegiorum plurium conjunctio. Bart. Alberic. de Rosat. d. loc. Schönborn. *lib. 1. polit. c. 11. in impr. & in mscr. posteriorib. c. 10.* Befold. *lib. 1. Oper. pol. c. 12. dissert. 3. de jure Collegior. c. 1. §. 1.* Matth. Stephani de *jurisdic. lib. 2. part. 2. c. ult. n. 8 ad fin.* At *Societas singulorum*, est eorum qui non simul habitant, sed simul unum tractant negocium aguntque ut aliquid acquirant, Felic. d. loc. Subinde tamen in jure

23

Collegium & corpus confundi norant Gœdd. König. Heider. *supracit. loc.*

24

25

Nos verò cum Bart. de Collegio Universalitatis propriè dicto secundum ejus propriam significationem hic agimus, prout verba ordinariè & regulariter sunt accipienda. *l. sita vulneratus §. 2. in princ. ff. ad L. Aquil. l. non aliter 69. ff. de legat.*

62

legat. 3. atque ita hic esse accipiendam, suadebat ipsa materia subiecta Conventus Monasterii Religiosi, in quo tanquam uno habitaculo seu loco civiliter & moraliter intellecto plures Religiosi habitant, ut patet ex *Novell. 5. c. 3. & Novell. 153.* tum ex voto stabilitatis, quod emittitur Professi Ordinis S. Benedicti, per quod illi professi constituantur unius loci Collegæ. Vid. Anton. de Butt. in c. in presentia vol. antepen. & pen. n. 63. 64. de probat.

Verba autem secundum subiectam materiam, juxta l. si uno anno, al. l. ex conducto §. si uno anno 4. ff. locat. & l. Stipulatio ista, habere, 38. §. hæc quoque ff. de U. O. & civiliter, id est civili modo, non judaicè & crassè sunt intelligenda l. si cui 9. ff. de servitut.

Ex aduersum allati à F. Romano Dd. loquuntur vel de Collegio officii, vel de Collegio Universitatis non propriè accepto, sed prout idè est, quod Corpus. Quo modo hic nomen Collegii nos non accipimus, Ut prouid F. Romanus, nihil ad rem afferat, & argumentum nostrum ex propria nominis Collegii, & quidem Religiosi significatione, non verò ex sola & nuda l. Nerarius. ff. de V. S. (prout perperam & falsò F. Romanus assererat) à nobis depromptum, æquivocatione nominis Collegii largiùs accepti eludete frustra conetur.

Suppono 2. Monasterium esse Collegium personale non reale, per tradita ab Innocentio in d. c. dilecta n. 4. de Excess. Pralat. & ibid. Ancharan. n. 5. qui tradunt, Collegia admittere seruitutum realium vel personalium dicta, alia realia, alia personalia, hæc personalia scilicet esse professionum, negociationum, & officiorum & Religionum, eaque simul esse voluntaria, & non necessaria. Collegia realia appellari Collegia civitatis, Burgi & Ecclesiæ, quæ sunt necessaria & naturalia, nec ealict indifferenter dimittere. Ancharan. d. loc.

Suppono 3. Collegium seu Conuentum dupliciter possit accipi 1. Ut Collegium formale & actuale, quod essentialiter constituitur ex tribus minimum personis d. l. Nerarius. & ibi Cæpoll. in pr. n. 2. de V. S. ibiq; Rebuff. Gædd. n. 1. & 3. Alber. de Rol. n. 4. per. c. 1. de Elect. ibiq; not. l. 1. ff. quod cuiusq; Vniuers. n. atq; essentialiter dicit collectionem trium Religiosorum personarum sub una Religionis Regula approbata simul viventium. Card. Florent. in d. c. dilecta. n. 4. 5. 6. Gædd. n. 1. & 3. ac Rebuff. in d. l. Nerarius 85. ff. de V. S. Heider. in system. polit. c. 2. §. de Collegiis civium. vers. Collegium verò & vers. Civis seu persona. König in Th. atropolis. part. 1. c. 1. n. 382. 383. Braudlach. in epitom. jurisprudent. publ. lib. 4. c. 7. n. 12. Schönborn. l. 1. polit. c. 11. in impres. & in mscr. posterioribus. 1. 10.

2. Ut Collegium habituale, idque tripliciter ratione, aut quia actualis euentia habitualiter perseverare intelligitur, ut quia in una alterave duntaxat persona Religiosa conservatur, cum spe illud redintegrandi Alberic. de Rolat. in l. si grege legato. n. 5. ff. de legat. 1. & ibi laton. n. 12. 13. Villalob. in comm. n. opin. verb. Collegium n. 102. Guilielm. de Monte Laudum. in Proæm. Clem. si princip. ais. n. 5. de Rescript. de quo in scripturis, vel quia actuale morte omnium incolarum & originarium

nariorum desinens, ut membrum ab alio existente dependet, à quo redintegrabitur, ut patet ex infra deducendū; aut quia a ctuale ab alio ut membrū independentens, esse desinit; potentia tamen & capituline restitui potest. Hoc verò æquivoce habituale dicitur; non quia habitu, prius a ctuale perseverare intelligitur sed quia in potentia est ut reprodudatur. Nam quod a ctu non est, sed esse potest, dicitur esse in potentia, ita ut possit esse & non esse, adeoq; incertum, utrum sit futurum a ctu; Cum ea quæ possunt esse & non esse, incerta sint, teste Aristotele 3. *Ethic.* ac consequenter perinde se habeant, ac si non essent, prout pluribus explicat Vacon. à Vacun. *lib. 3. declarat.* 47. n. 13. 14. & infra pluribus videbitur.

<sup>35</sup> Deniq; suppono, Collegium & Collegiatam Ecclesiam plurimum differre, Collegium & Collegiatam Ecclesiam differens  
 ut tradit Ripa in d. Respons. 12. de Rescript. Paris. conf. 27. & conf. 34. n. 39. vol. 4. Cum Ecclesia Collegiata jus reale, non verò Collegium respiciat,

## §. 11.

36 His suppositis ad quæstionem initio Capitis propositam ut Respondeatur, sit  
 Conclusio 1. *Mortuis omnibus Religiosis personis unius Collegii vel Conventus ab alio aliquo existente tanquam membrum non dependentis, nullo omnino super-*  
 37 *siste, Monasterium ut Conventus seu Collegium dicitur extingui & esse extinctum.*  
 Quæ conclusio probatur tam ex Canonistis, quam ex Legistis tradentibus, quod mortuis omnibus personis Religiosis alicujus Conventus ab alio existente, non tanquam membrum dependentis, nullo superstitute dicatur Conventus seu Collegium Religiosum per se seu per retum naturam dissolvi ac desinere esse, adeoque extingui; Ratio à priori ex causa Collegii intrinsecæ formalis petitur. Quando non amplius est a ctu, nec habitu conservatur unio, quæ inter plures in ordine ad unum finem nimirum Cultum Dei Religiosum sub una Regula approbatarum Congregatos fuit, tunc dicitur Collegium extingui. At quando omnibus Personis Religiosis unius Conventus ab alio aliquo existente non tanquā membrum dependentis, nullo omnino superstitute, Collegium dicitur a ctu & habitu dissolvi vel desinere esse, tunc non amplius est a ctu, nec conservatur habitu Unio, quæ inter plures Personas Religiosas in d. unum finem sub regula approbata congregatas fuit. Igitur, quando omnibus mortuis personis Religiosis unius Conventus ab alio tanquam membrum independentis dicitur dissolvi Collegium, vel desinere esse, tunc dicitur Collegium extingui, seu extinctum esse. Major conceditur à F. Romano in aula *Asbesto* n. 48. p. 61. col. 2. in fin. & alioqui Probatur; quia sicut unio a ctu plurium Personarum in ordine ad unum finem uno in loco sub certa regula approbata congregatarum, est causa formalis intrinsecæ Collegium formale constituens, ita & unio habitu plurium Personarum in ordine ad unū istū finē &c. consideratarū, est causa formalis intrinsecæ Collegii habitu cōstituentis, ut patet ex definitione supra allata. Et alias mille studiosi v. c. in unadomō



esse possunt qui tamē ut sic, considerati nec sunt, nec faciunt Collegium, nisi in una aliqua re communi uniantur *Zaf. in l. si. ut. §. in decur. ff. quod cuiusq. univ.* Hinc quando ejusmodi unio non est amplius a actu, nec conservatur habitu, *Major prob.* collegium dicitur extinctum. Consequentia hæc est manifesta, quia mu- 42  
rata vel perempta rei forma (qualis hic est Unio vitæ socialis) perimitur vel 43  
extinguitur ipsa substantia, seu status rei *l. iulianus 9. §. si quis. in addit. marg. ad exhib. Stephanus Daoyz in juris civilis indice. verb. forma.*

*Minor* quoque est evidens ex terminis, quia dissolutio unionis tam a actu, *Minor prob.* qudm habitu, & ejusdem unionis tam a actu quam habitu existentia vel con- 44  
servatio opponuntur. Proinde ubi est unionis tam a actualis quam habitu- 45  
alis dissolutio, non potest amplius esse unionis a actualis & habitualis existentia & conservatio, sed necessario ponenda est ejusdem extinctio.

F. Romanus *Majori & Minori* meo nomine mutilè relatis, ac *Minori* malè 46  
negata, ut ex modo deductis patet, demum ad conclusionem Respondet in *Commenta*  
*Aula Asbestos. n. 48. Neganus, inquit, mortuis omnibus, Monasterium ut Colle-* *Hajana con-*  
*gium vulgo nominari extingui & extinctum esse, nisi sub nomine Monasterii seu* *straria.*  
*Collegii intelligantur Persona Collegii; hæ enim verè extinctæ sunt: sed Mona-* *33*  
*sterium ut Collegium, adeoq. ut Universitas aliter sonat, nec dicitur vulgo extin-* *33*  
*ctum vel extingui.* *33*

Cujusmodi Responsio vel nulla est, vel certè æquivoca & fallax; quia 33  
Collegium vel genericè pro corpore, vel specificè pro certo Conventu lo- 47  
cali accipitur: itidem Universitas 1. *largissimè* sit hominum & rerum 2. Collegium nunc  
verò sit hominum & quidem *large*, alicujus provinciæ; *minus large*, alicujus *genericè*, nunc  
civitatis; tum denique *strictè*, castri, villæ vel alterius loci particularis cætus, ut *specificè* acci-  
videre est apud Baldum *in c. cum ab Ecclesiarum, n. 7. 8. de off. ord.* hinc F. Ro- *33*  
manus vel accipit Collegium in potiori suo significato, prout significat Col- *Item Univ-*  
legium personale ex Innoc. *in d. c. dilecta. de Excess. prelat. n. 4. 5.* Et hoc qui- *stas largissima*  
dem in casu, *Religiosum*; similiter vel accipit *universitatem*, prout dicit uni- *large, minus*  
versitatem hominum & quidem *strictè* acceptam, secundum Jason. *in l. si grege* *strictè.* 48  
*ge legato n. 7. ff. de legat. 1. & l. si quis §. in decurionibus, ff. quod cuiusq. Univ. nom.* 49  
hominum Religiosorum uno in loco simul habitantium; & tunc nihil con- 50  
tra nos agit, sed idem, quod nos in utraque præmissa ex Dd. deduximus, con- 51  
cedere debet; nec poterit nisi malè contra juris rationem & Dd. authori-  
tatem negare, vel ipse Collegium accipit genericè, prout comprehendit Colle-  
gium personale & reale juxta Innoc. *in suprad. c. dilecta. n. 4. 5.* similiter vel ipse  
accipit *universitatem large* aut *largissimè*, prout comprehendit universitatem  
hominum & rerum secundum Jason. *in d. l. si grege legato n. 7.* tunc æquivocè  
& fallaciter ager, pro certa quasi specie genus aut alteram speciem obtru-  
dendo, quasi à remotione speciei ad remotionem generis vel alterius etiam  
speciei argumentum duceretur, nimirum, quasi extincto Monasterio aut  
collegio aliquo personali diceretur aut argueretur Collegium vel in genere,

- vel etiam Collegium reale esse extinctum, quod nemini in mentem venit,  
 52 quin etiam istius contrarium expresse hac. q. 1. definitur, quod nimirum à re-  
 motione certæ quasi speciei ad remotionem generis vel alterius speciei non  
 valeat argumentum, per text. not. in l. in duobus. §. si quis iuraverit: & ibi Bart.  
 53 de iurejur. Everard. in loc. à genere ad speciem n. 3. Dicimus enim c. 1. nomen  
 Monasterii istic formaliter accipi pro Collegio seu Congregatione Personarum  
 Religiosarum unius loci, cuiusmodi personæ ita collectæ, non vero si-  
 gillatim & singulariter acceptæ, ab ipso Collegio seu Universitate Personali  
 Religiosa, non re ipsa seu in re significata distinguuntur. Jason in d. l. si grege  
 54 legato n. 7. ff. de legat. 1. Cum partes simul sumptæ à toto non re ipsa distent  
 Arriaga disp. 4. Physic. sect. 3. licet in sillo mentis concepto aut fictione aliqua  
 juris aut modo significandi aliquo modo differre videantur. Barr. in l. aut fa-  
 cta §. nonnunquam fin. n. 3. ff. de poen. Francisc. Aretin. in l. possessio. §. muni ipes.  
 sub n. 9. 4. ff. de acquir. poss. per l. in tantum. §. Universitatis. ff. de ver. divis. Vid. E-  
 55 clipf. supra cit. loc. Et de hac Personarum Religiosarum collectione certo lo-  
 co congregatarum & simul habitantium, ex Jurium & Dd. autoritatibus,  
 deduximus, eâ extincta dici Collegium aliquod personale Religiosum ex-  
 56 stingui. Contra quam conclusionem, frustra exclamatur F. Romanus, cum u-  
 tramque Præmissam, ex qua ipsa deducitur, concedere debeat.

57 Deinde Respondet F. Romanus d. lo. n. 48 & ibid. n. 10. me male & erroneè

Commenta  
Hayana.

- cum Laymann. in censur. Astri part. 1. loco. 7. §. in eo verò, & seq. ac cum de-  
 viante Valentino Mangionio in theor. 2. part. 1. quæst. n. 82. argumentari à pra-  
 dicato unius speciei ad predicatum opposita speciei, nimirum à Dissolutione, quæ est  
 facti, ad oppositam Dissolutionem alteram, quæ est iuris: sicut si quis ex eo, quod  
 58 homo est animal & brutum est animal, inferret, Ergo homo, est animal, irrationali,  
 quod ipsum se dici comprobare ex Eclipsi. q. 1. c. 1. num. 7. ubi recte Layman-  
 num & Mangionium, in Scholas mittam. De facto, inquit, dicitur tantum  
 59 quid fieri, quando ipsum sit nec lege nec ratione legis approbante; De iure verò,  
 quando vel lege vel legis ratione approbante aliquid fit. l. 38. §. hi qui sunt. ff. de  
 V. O. & l. 41. ff. de pecul. l. 24. ff. de R. I. c. inter alia, de sent. excomm. V-  
 de late Rebuff. ad l. verbis legis 120. ff. de V. S. cum ius & factum sibi opponan-  
 60 tur, dd. ll. ubi id Dd. notant. Doctores autem, quando triadunt, Collegium morte  
 omnium dissolvi, vult ipse, eos agere & loqui de dissolutione vel in genere, Vnde  
 ad certam speciem dissolutionis, non possit fieri illatio: vel certe eos loqui de dissoluti-  
 one facti non iuris.

61 Verùm vehementer hic fallitur & fallit F. Romanus. Fallitur, quia

Dissolvitur  
Dissolvi per se  
vel per verum  
naturam  
quid?

nos hic agimus de dissolutione Collegii, quæ facta est aut fit per se, secun-  
 dum Zalsium in l. possessio. §. minus, n. 15 ff. de acquir. poss. seu per suam na-  
 turam, id est, quæ facta est aut fit morte omnium in Collegio personali ex-  
 istentium l. si duo. §. ait prator. cum §. seq. ff. de consub. pec. junct. glo. Bart.  
 Bald. Alber. Fulgos. Vid. ibid. Angel. & Cast. n. 1. 2. ubi verè textum illum  
 fat

lar pulchrum inculcat. Et Alberic. in dictionar. verb. per rerum naturam. Hinc patet, perperam & obscurissimè sine ullo juristextu, ac ratione à F. Ro-<sup>62</sup>mano in *asbestos* s. b. n. 16. §. Unde fit. dissolutionem Collegii, quæ fit per rerum naturam, intelligi, quasi causæ materialis (per quam *ibid.* num. 11, locum & fundum accipit) aut formalis omnimoda extinctio, ubi manifesta impossibilitas reparationis, dictam perpetuitatem tollat & extinguat.

Notandum autem, quod dissolutio Collegii, quæ fit per rerum naturam, <sup>63</sup> æquiparetur dissolutioni, quæ fit autoritate Superioris, aut dissolutioni juris, juxta Baldum in l. non ambigitur 9. n. 3. ff. de Legib. Felin. in c. dilecta, sub n. 21. in fin. de Rescrip. Unde sicut Collegium dissolutione juris dicitur extingu- Dissolutio per rerum natu- ram æquipa- ratur ei qua fit authorita- te superioris. gui; ita & dicitur dissolutione facti per rerum naturam extingui, Modestin. Pistor. conf. 47. n. 67. vol. 2.

Cum æquiparatorum sit eadem dispositio l. 1. ff. de leg. 1. glo. in l. si 64 quis servo. C. de furt. & in c. si postquam. §. fin. de elect. in 6. Barbof. ax. verb. æquiparatum. 14. num. 1. Consequenter non agimus hic de dissolutione Col-<sup>65</sup>legii, quæ fit per accidens, est quæ meri facti, ut si ab hostibus dispergatur dun- Dissolutio per accidens qua? taxat Collegium. Zaf. d. loc. Nec etiam agimus de dissolutione Collegii, quæ fit in vita Collegarum, ipsis vel volentibus vel nolentibus ex autoritate su-<sup>66</sup>perioris, sed quæ fit eorundem morte. Ancharan. in c. dilecta, num. 8. de ex- cess. Pralat. & *ibid.* Butr; Ex quibus patet, quam multipliciter fallatur & exeret F. Romanus.

Fallit verò idem (ut optimè & Laymannus & Mangionius cit. loc. sed <sup>67</sup>perperam à F. Romano allegati adverterunt) quando ipse Doctoribus clare & apertè de dissolutione Collegii loquentibus & distinguentibus, supponit aliam obscuram & æquivocam responsionem, ut tanto facilius Lectorem incautum involvat, adeoque quot citat eo sine auctores, tot falsas allegationes tum in *Astro suo*, tum in *Aula sua* à num. 23. usque ad num. 39. admit-<sup>68</sup>tat. Nam Dd. distinguunt, quod Collegium dissolvatur, vel omnibus de Collegio volentibus, vel omnibus mortuis nullo remanente, vel mandato superioris propter delictum. At F. Romanus hanc tertiam dissolutionem <sup>69</sup>Juris, & duas alias, facti appellat, æquivocatione nominis *Juris* Lectorem deludens; Cum ea vox à Dd. in *tertio generis dissolutione* duntaxat accipiatur <sup>70</sup>pro sententia & mandato superioris, uti & accipitur in c. 2. de constit. in 6. & l. pen. ff. de just. & jur. Ipse verò F. Romanus vocem *juris* in alia diversa significa-<sup>71</sup>tione, de qua in d. l. pen. etiam agitur, nimirum pro lege approbante, prout ex ratione ejusdem à me petita elucet, accipiat. Sed male, Et pejus rationem à me petitam istum in finem adducat. Siquidem nec jus, <sup>72</sup>nec Dd. de *tertio genere dissolutionis* Collegii, nempe quæ dissolutio fit jure, id est, sententia judicis, loquentes, istic jus pro lege approbante sed facinus vindicantis accipiunt. Erubescat igitur F. Romanus <sup>73</sup>

sine jure & autoritate loquens *juxta l. illam ubi not. omnes, C. de Collat. §. 74 consideremus. Auth. de Trient. & semiss.* Deinde dissolutio Collegii morte omnium non minus, imò magis est juris seu legis approbantis, quàm ea, quæ **75** fit autoritate superioris, ut supra deducum est. Cum illa, quæ fit per mortem omnium, sit dissolutio *per se*; hæc verò, quæ fit autoritate Superioris, sit dissolutio duntaxat *per accidens*; illa quæ fit in morte, videatur magis naturalis; quàm ista, quæ fit in vita ipsorum Collegiarum, autoritate superioris, & quidem violenter exercetur *Dd. supracitati.*

**76** Nec absurdum est, nec repugnat, aliquid fieri de facto & simul etiam de jure, prout Laymannus & Mangionius ostendunt in excommunicatione, quæ ipso facto, & simul ipso jure incurritur, utque etiam ex Bart. *in l. sodales ff. de Colleg. illic n. 6. & seqq.* idem patescit, abique fundati & constituti Collegium t. autoritate superioris, qualia sunt omnia Collegia Ecclesiastica, & sine autoritate superioris, qualia dicit esse collegia Disciplinatorum, juven- **78**

tium oppressos, Doctorum Scholarium, opificum &c. Utroque modo Bartolus affirmat Collegia constitui de jure civili, & tamen constar, quod ejusmodi constitutio Collegiorum sit facti, maxime ea, quæ fit sine autoritate superioris. Insuper annon contractus & distractus simul sunt facti & juris. Si **79** ignoratur F. Romanus, adeat institutiones, maxime titulum *quibus modis re contrahitur obligatio & l. juria gentium 7. ff. de pact. Vacon. à Vacuna. lib. 2. declarat. 43. n. 36.* indeque discat, priusquam P. Valentinum Mangionium *paradox. 3. o. n. 49.* de eo tanquam absurdo reprehendat; ipse absurdo laborans.

**80** Locusex Astri Eclipsi *q. 1. e. 1. n. 7.* adductus, F. Romanum minimè ruetur, quia definitur ibi duntaxat id, quod de facto tantum fieri dicitur; per quam **81** particulam (*tantum*) exclusivam & taxativam affirmativè positam, affirmabatur nudum factum & excludebatur seu negabatur omne aliud, quod factum non concerneret. Cum dictione exclusivæ seu taxativæ affirmativè positæ afferrent illud, quod ponunt; & excludant teu negent omne aliud.

Particula exclusiva & taxativa, tantum, qua vis?

**82** Everard. *in loc. à nativ. diction. saxat. n. 2. per text. in l. 2. C. de patrib. qui fil. di- strax. in l. ob as. C. de prad. min. in l. contractus, ff. de R. J. & in c. cum Ecclesia S. H. yannum de trina. de caus. poss. & propr.* Quod si F. Romanus ex hac propositione taxativa velit, uti debet, subsumere, *Monasterium ut Collegium personale, morte omnium dissolvi de facto tantum*, jam falsum subsumer, quod nec in jure, nec ulla *Dd.* autoritate, nec ratione fundatum est. Aliàs si ita est argumentaturus; *Quod sit tantum de facto, non sit jure. At dissolutio Collegii morte omnium sit de facto, Ergo &c.* jam fallaciter argumentabitur; quia medium terminum scil. *fieri tantum de facto*, in *Majore* accipiet limitatè & exclusivè, ac pro eo in *Minore* supponet alium illimitatum, nec exclusivum terminum, scilicet *fieri de facto*, adeoque quatuor in illo syllogismo terminos adducet, itaque nihil concludet. Quod si *Minor* ita formetur, *At dissolutio Collegii morte omnium sit de facto tantum*, statim apparebit, uti verè est, falsa, & umbra fugiens, **84**

simul, frangi detegitur.

quam

quam etiam F. Romanus alleg. 3. insequitur, dum tradit, me exc. inter alia. de sent. excomm. asserere, hæc duo, fieri de facto, & fieri de jure, esse membra opposita. Cum tamen secus se res habeat; & ego d.c. inter alia, præter alias leges eo solum fine adduxerim, ut ostenderem, quid esset fieri de jure, non autem ut inde ostenderem, quod fieri de jure opponatur fieri de facto reductive sumpto &c. Si quidem id docebam ex citatis ibidem legibus & Dd. 85 not. inquires, cum jus & factum sibi opponatur dd. ff. id est, distis legibus, ubi id Dd. notant. Ut vel hinc imperitia vel fraus F. Romani pateat, quidvis pro quovis asserentis.

Porrò ad Argumenti nostri supra positi *Majorem*, nim: quod quando V-  
*nio* inter plures non amplius est actu, nec conservatur habitu &c. tunc dicatur  
*Collegium* extingui, Respondet F. Romanus cit. loc. n. 48, in *Asbesto*. Quando  
*unio* inter plures non amplius est actu & habitu, tunc dicitur *Collegium* extingui, Commenta  
Hayana.  
 concedimus *Majorem*, quando non amplius est solo actu, negamus *Majorem*. Ad  
*Minorem* vero illius Argumenti Respondet, distinguendo: non amplius est aut  
 conservatur Vnio inter plures actu, concedimus: habitu, negamus: quia dissolutio  
 Vnionis actualis & conservatio Vnionis habitualis sibi non opponuntur. Proin ubi  
 est Vnionis dissolutio, potest simul esse Vnionis habitualis conservatio, ut hic, adeoq;  
 non extinctio. Confirmatur ex *Eclipsi* q. 1. c. 1. n. 5. 7. ubi affirmo ego *Collegium*  
 non esse, nec posse dici extinctum, quamdiu unica ex eo Persona cum spe restan-  
 rationis superest. Atqui certum est & evidens, in unica Persona non dari Vni-  
 onem actualem plurium Personarum. Aut ergo Ego, ut putat F. Romanus, ex  
 vi mei argumenti contra me ipsum cogor concedere, tale *Collegium* Vnico supersti-  
 te fuisse extinctum, aut fateri, dissolutionem Vnionis actualis simul stare posse cum  
 conservacione Vnionis habitualis Hac ille. 87  
88

Sed iterum F. Romanus cum umbris pugnat. Nam *I. Major* formabatur  
 de *Unione* plurium collegarum vel actu non existente, vel etiam habitu in  
 uno non perseverante, sed desinente, uti patebat ex opposito F. Romani ar-  
 gumento in *Eclipsi* q. 1. c. 1. n. 8. ejusdemq; §. 12. resolutione; non autem forma-  
 batur de *Unione* plurium, quæ solo actu desinat esse, prout fingit F. Roma-  
 nus. Deinde Responsio F. Romani ad *Minorem* nequaquam quadrat. Si-  
 quidem *Minor* hæc erat formata: At quando mortuis omnibus Collegis, videlicet  
 originariis vel incolis unius Conventus ab alio extero tanquam membrum in-  
 dependentis, *Collegium* dicitur actu & habitu dissolvi, tunc amplius non est actu,  
 nec conservatur habitu unio, qua fuit inter istos Collegas. Ad quam non nisi  
 inepetè Respondetur, quod tunc non amplius cõservetur unio actu, conceda-  
 tur; habitu, negetur. Cum Dd. tradant, quod quando unus ex Collegio su-  
 perest, tunc in ipso unio plurium habitu conservetur; non verò quando om-  
 nines mortui sunt, nullo planè superstitute aut remanente, prout paulò post  
 ostendetur; De hoc, non isto casu nos agimus. Proinde F. Romanus hic  
 larvas quærit, cum quibus depugnet. 89  
Dilantur.  
90  
91

- 92 Quod ad contrariam rationem attinet, ea gratis à F. Romano assumitur. Nos enim vel in *Eclipsi vel censuris vel Theoricis*, ex Unionis actualis dissolutione haud uspiam intulimus Unionis habitualis dissolutionem, prout Nobis F. Romano affingere videtur, sed ex utriusque Unionis & actualis & habitualis inter plures personas dissolutione, cum Doctoribus arguimus, Collegium esse omnino dissolutum seu extinctum; quod etiam ex concessa à F. Romano, *Majore* omnino est consequens. Proinde F. Romanus in mari aquam quaerit, quādo conatur ostendere, Unionis actualis inter plures personas dissolutionem posse consistere cum unionis habitualis conservatione, quod ipsimet Nos teste F. Romano in *alleg. 357.* ante tradideramus. *Nobis autem in proposito nostro* ne vel minimum contrarietur.

## §. III.

- 94 Porro ex Dd. ostendendum est, quod quando omnibus originariis alicujus Conventus ab alio alienigenatum vel exterorum Monachorum ejusdem Ordinis Monasterio supersite, tanquam membrum non dependentis Religiosis personis mortuis nulla omnino remanente, Conventus seu Collegium dicitur *per se aut rerum naturam* desinere esse, tunc dicitur actu & habitu dissolvi, adeoque extingui. Nam F. Romanus limpidus Dd. fontes in *Eclipsi*
- 95 *apertos aequivoca sua distinctione juris & facti*, de qua supra, turbare se existimat, inculcans, *quasi ipsi tradant, Collegium alicujus loci morte omnium Collegiarum ( Originariorum vel incolarum ) Religiosorum, de facto duntaxat & non de jure; seu illud actu quidem, non vero habitu dissolvi, adeoque nec morte omnium ejus loci Religiosorum extinctum; consequenter male à me Dd. contra se allegatos esse.*
- 96 *Discutimus.* Ast vehementer fallitur F. Romanus. Fontes ipsi inspecti aliud ostendunt. Anton. de Burr. in *c. dilecta. 14. vers. item quare n. 16. de Excess. Pralat. glo. in l. sicut. §. in Decurionibus. ff. quod cuiusque Univ. nom. Bart. in l. sodales. ult. n. 22. ff. de Colleg. illi. glo. in c. statutum. verb. Collegiatas. de Elect. in 6. Chocquier. lib. 3. de Jurisd. Ordinar. in exempt. q. 19. n. 2. Card. Zabarell. Flor. in *Clem. in plerisque 2. q. de Elect. Bertrachin. in repert. in verb. Collegii. Bald. in d. l. sicut §. in decurionibus ff. quod cuiusque Univ. nom.* Dd. à me q. 1. c. 1. in *Eclipsi* allegati unanimiter tradunt, morte omnium Religiosorum uno remanente, jus Collegii in illo conservari; nullo vero remanente Collegium dissolvi. Horum Dd.*
- 97 verba ferè in *Eclipsi* descripta non minus à F. Romani, quam cuiusdam Reverendissimi Domni Prælati Ordinis Præmonstratensis impugnatione in *Horti conscribibus* relata mox vindicabo.
- 98 Adeo eodem Dd. accedit Guid. Pancirol. *conf. 128. n. 6.* ubi ait; *Et licet de struella adibus injuria temporum evenerit. ut Canonici cum Clericis non potuerint cohabitare, non rescrea dissolutum fuit Collegium, quia retentum fuit in ipsis Clericis. licet res creator habitantibus, sicut videmus, quod licet necessario tres requirantur ad constituendum Collegium, juxta l. Narratius. ff. de V. S. duobus tamen*

*mortuis Collegium remanet & conservatur in uno, qui supervivit, licet ille solus non potuerit ab initio Collegium facere, juxta l. sicut §. ult. ff. quod cujusque Vniv. nom. ibique Dd. tradunt & Abb. in c. 2. n. 9. de postul. prælat. Nec enim solvuntur Collegia nisi auctoritate superioris, aut omnibus mortuis, vel volentibus solvere Collegium, ut ibi Abb. tradit. n. 12. & Bar. in l. ult. n. 21. vers. quæro, qualiter Collegia dissolvantur, ff. de Colleg. illic. Hic autem ipse agit de omnimoda dissolutione, prout arguit particula, ( nisi, ) præcedente negativa, juncta auctoritati superioris, quæ constat, Collegium omnino dissolvi. Cum quæ etiam mors omnium jungitur per particulam disjunctivam & alternativam ( Aut ) de qua Barbo, in d. l. usufreq. d. l. Aut 46. n. 1. 2. cujus vis est, ut attribuat actum cuiuslibet in solidum, per not. glo. 1. in c. cum plures. de off. deleg. in 6. & ibi Archid. Joann. Andr. Domin. Franc. & Barbof. d. loc. n. 2. Unde etiam ipse Bartolus intelligitur tam propter particulam ( nisi, ) quàm ob alteram istam alternativam ( Aut ) mortui omnium Collegiarum dissolutionem Collegii in solidum tribuere, idque non minus, quàm auctoritati superiorum aliquod Collegium destruentium. Auctoritate verò superiorum Ecclesiasticorum, Collegium non tantum actu, sed etiam habitu destruitur. Ergo à pari, ob mortem omnium Collegiarum Religiosorum Collegium illud non tantum actu, sed & habitu intelligitur esse destructum. Modestini. Pistor. conf. 47. n. 67. vol. 2. Accedit quoque Odofred. in d. l. sicut §. in decurionibus, n. 1. ubi ait, Imò si omnes moriuntur, uno excepto, nomen Vniversitatis retinetur, & ille solus poterit experiri & respondere. Et hoc dicit iste §. Videatù expositionem littera ( manent ) subintelligit, qui ab initio Vniversitatem constituerunt. Et convenit sub nomine Vniversitatis ( & sicut ) id est, dicitur in uno nomen Vniversitatis. Unde not. hic, Vnitas non facit Vniversitatem, sed factam retinet. Nam si omnes de Vniversitate moriuntur excepto uno, adhuc dicitur Vniversitas, ut hic & inf. de verb. sign. l. Næc tamen sic etiam nomen gregis retinetur in uno, non tamen unus portus ab initio facit gregem, ut inf. de Vfur. l. equus, & inf. de delegat. l. grege legato. Or signori, Dominus Io. & Azo super isto §. formant multas quæstiones, obscuræ tamen, de quibus non facio magnam vim. Dicunt ipsi, pone quod in aliqua Ecclesia sumi Monachi, omnes de Collegio sunt mortui, ita quod non remanet, nisi Ecclesia, eritne Collegium solutum? Dicimus quod sic: quia nomen Vniversitatis retinetur usque ad unum; sed nullo existente non retinetur, sed desit esse Vniversitas, ex quo ibi nullum remansit. Idem de immo in civitate &c. Postea ibidem aliam de patrimonio istius Collegii subiicit quæstionem, de qua in resolutione q. 2. seq. agetur.*

Quod autem hi Dd. non tantum de dissolutione, quæ est meri facti; sed etiam de ea, quæ per se & per rerum naturam fit, adeoque quæ juris est, sint intelligendi, videre est ex Udalrico Zas. qui in l. poss. 1. §. m. n. 19. ff. de acquir. poss. ait: Imò si totum Collegium desineret usque ad unum ex Regentibus, nihilominus consistere: Universitas in illa unica persona, & retineretur per eam possessio d. l. sicut §. fin. sup. quod cujus Vniv. n. Quid autem, si Collegium totum desinat, & una quidem persona manente? Hoc loco refert: quia aut Collegium desinit & trans-

99  
 particula ( nisi )  
 si qua vult.

Item, Aut.

100

101

102

NB

NB

103

104

105

106

» & transfertur in aliud Collegium, sicut Templarii sunt translati in Hospira-  
 » rios, ut dicit Bald. & tunc bona Collegii transeunt cum ista translatione, al-  
 » legat Bald. c. i. ne sed. vacant. Aut Collegium desinit, quia desituitur per Su-  
 » periores, & tunc bona Collegii sunt vacantia, & deferuntur fisco. Bald. alle-

105 *gat. c. cum ex in iuncto. de op. nov. nunc.* Aut Collegium desinit per se, quod o-  
 » mnes persona moriuntur, & tunc (quemadmodum ibidem pergit Zasius de  
 » bonis ejusdem Collegii alio spe etantibus agens) sicut Collegium seculare, bo-  
 » na apprehenduntur per Superiores; & desinet possessio: si autem est Collegium  
 » Ecclesiasticum, tunc bona una cum possessione remanebunt penes Ecclesiam Uni-  
 » versalem. Ita Bald. in d. l. sicut. in fin. & c.

106 Idem confirmant Dd. qui tradunt; Universitatem hominum conservari  
 in uno ad huc superstiti, dummodo subsit spes Collegii numerum supple-  
 di; aliis non. Ita parte priore probatâ ex l. sicut 7. §. in decurionibus. quod  
 cujuscq. univers. nom. sentiunt Bart. junct. Trott. in l. si grege legato n. 1. ff. de legat.

107 1. Nam ibidem Bart. inquit: oppon. quod in uno resideat universitas l. sicut §.  
 » fin. quod cujusque Univ. Sol. glo. ibid. nomine durat, non re, & illam tenet Dyn.  
 » Vel dic, ibi loquitur in Universitate hominum, in qua sunt consideranda duo. sc. ipsi  
 » homines & res & jura eorum. Unde propter jura in uno homine dicitur rema-  
 » nere Universitas & jura Universitatis. Ad quam vocem, Universitas, ibi pro par-  
 Trottus. tis posterioris probatione notat Trottus in addit. Jura etiam Colle-

108 gii remanent integra penes unum, qui superstit, ut docet esse commu-  
 » nem opinionem Villalobos, inter communes opiniones. verb. Collegii. n. 102. Pu-  
 » to tamen, tunc demum jus penes unum remanere, si sit adhuc spes, alios su-  
 » perventuros, in locum mortuorum, aut aliter instaurari posse corpus Uni-

NB » versitatis, alias non, ex textu hic bene ponderato, ut innuit Gaspar Vallasc. in l.  
 Valascus. imperium, n. 82. de jurid. omn. jud. Hæc Trott. Valascus autem d. loc. ait: quia

109 *Universitas* jus Universitatis potest in uno remanere l. sicut 7. quod cujuscq. Univ. c. si forte  
*hominum con-* cum glo. 65. dist. & habetur c. gratum de post. pralat. & l. si grege. de leg. 1. sed de  
*servatur in u-* jure crederem, esse verum dictum Cyn. (in l. fin. de petit. hered.) quia licet jus  
*no. sed spes in-* Universitatis possit remanere in uno, ut in juriibus supra allegat. Illud est ve-  
*stauracionis* rum, quando spes est, quod alii de Universitate vel Collegio subrogentur in  
*requiritur.* locum deficientium, Nam tunc, quamdiu non subrogantur, Universitas di-

110 » citur sustineri & remanere in uno. l. mortuo. ff. de fidejuss. Sed si non est aliqua  
 » spes, quod alii surrogentur, ut in casu nostro, certè tunc jus Collegii dicitur  
 111 » deficere, & esse dissolutum. Facit text. in l. inter stipulantem §. sacram. ff. de  
 » V. O. ubi spes reficiendi vel non reficiendi navem, inducit diversitatem l.  
 » quod in rerum §. fin. ff. de leg. 1. & pro ista solut. videtur, text. non violando lise-

NB » ram. d. l. si grege. ibi quamvis grex defisset esse. de leg. 1. & erit novus intellectus  
 » ad illam l. & hæc sunt notanda, quia alibi ita non declarantur. Hæc tenus Va-

112 lascus d. loc.

Alia est ratio  
 Universitatis  
 hominum, &  
 aliarum.

Cujus doctrina obtinet in *Universitate hominum*, secus verò, ut contra O-  
 dofred.



dofred *ci. loc.* Bart. *supra cit.* notar, in Univerſitate rerum, quæ non habet bona, neque jura, & ideo ſi devenerit ad unum, non eſt propter quod dicatur remanere nomen Univerſitatis. Bartolo conſentit Paulus Caſtren. *in d. l. ſi grege legato. n. 7.* ubi ait: Ultimo Nota, quod hic Univerſitas hominum, remaneat in uno ſolo, omnibus aliis mortuis *l. ſicut §. ſin. ſupra quod cuiusq. Vniverſ. nom.* ſecus tamen eſt in *Vniverſitate rerum* ſeu corporum, *ut hic.* Nam prima Univerſitas habet jura, quæ non exſtinguuntur propter mortem hominum, ut *not. in c. cum ex inuncto. de nov. op. nunc.* & propter illa jura repræſentatur tota Univerſitas in uno: ſed tota Univerſitas corporum non habet jura, ſed duntaxat illa corpora: Vnde non eſt necesse inducere hanc repræſentationem. Et hoc voluit Gloſſa. Idem tenet Alber. de Roſat. *in l. Neratium n. 4. ff. de V. S.* ubi ait, in glo. *per unum retinetur, in verb. retinetur,* ſcilicet, Jus Univerſitatis, non autem ipſum Collegium, quia exſtinetum *arg. ſupra de leg. 1. l. ſi grege. & not. x. de poſt. c. gratum* ubi Pan. *ſub n. 9.* ait: Non obſtat, quod dicitur de grege animalium; Quia illud procedit in Univerſitate rerum inanimatarum, quæ quidem Univerſitas non habet bona ſeu jura, nec eſt tibi animus hominis, in quo conſervetur illud jus Collegii, merito extinc-tis capitibus animalium deſinit Univerſitas ſeu grex. Sed Nos loquimur in Univerſitate Perſonarum, quæ habet bona & jura, ideo jus Collegii reſidet, in uno ſolo. Hæc tibi.

Idem expreſſe ſentit Martinus Delrio *in ſuis Miscellaneis juris civilis.* Hic enim *in d. l. ſicut §. in Decurionibus ff. quod cuiusque Vniv. nom.* (quem ſequitur ibidem Broſſuz *ex editione ſecunda Lugdunenſi Ann. 1590.*) dicit, Univerſitas ſemper remanet, licet perſonæ mutantur *l. 35. ff. de V. S.* & quod magis eſt, ſi unus ſolus ex Univerſitate remaneat, jus & nomen Univerſitatis conſervat: Univerſitatis nomen in uno retinetur, licet per Vnum ab initio conſtitui non potuerit, ſed per tres. Hinc conſtat, Univerſitatem ſolvi, ſi nullus ex ea Univerſitate remanſerit, ſecus ſi unus. Hæc tibi. Idem videtur inſinuare Lancelotus. Decius *in l. proponatur ff. de judic.* Nota etiam, inquit, quod idem eſt populus & Univerſitas cuiusque civitatis & loci, qui fuit retro mille annis; Quia ſucceſſores repræſentant eandem Univerſitatem, & jus Univerſitatis poteſt remanere in uno ſolo. *l. ſicut §. ſin. cum ibi not. ſupra quod cuiusq. Vniverſ. nom.* Accedit Alban. *qui in additione ad Bart. in d. l. ſicut §. in Decurionibus verb. licet perſona ff. quod cuiusq. Vniverſ. nom.* ita docet: ubi etiam habetur inquit, notabilis limitatio ad hunc textum, in *§. in Decurionibus*, non ſemper Univerſitatis jus in uno ſolo retinetur, ſed in eo tantum caſu, in quo ſubſiſt ſpes, ut alii in locum deficientium ſubrogentur. Hæc ille. Similia tradit Alberic. de Roſate. *in l. non ambigitur ff. de legib. n. 3.* ubi dicit (ſcilicet glo.) etiam intelligendum eſſe jus Univerſitatis vel Collegii in uno remanere, quando ſpes eſt, quod alii de Univerſitate vel Collegio ſubrogentur in locum deficientiū, quia tunc Collegium repræſentatur in illo, *ut inſ. de fidejuſ. l. mortuo;*

» Sed si non est spes, quod alii subrogentur, tunc dicitur Collegium & jus Col-  
 legii esse dissolutum, *arg. infra de legat. 3. l. pater. §. Tusculanur.*

121 Eisdem stipulatur Francisc. Aretin. *in l. grege legato. n. 3. ff. de legat. 1.* Ubi

*Francisc. Aretin. Spon-  
 sinus. Spon-  
 sinandi  
 quando dicitur  
 verbum in glo. posita super verbo defuisse, &c.* quod jus Universitatis resideat in uno,  
 quando à longissimo tempore non fuerunt alii istis substituti. Ita enim ait  
*caus. ad. ff.* non solum nomine, sed & re, quia possidet omnia jura, quæ possidebantur ab

» Universitate, *ut ibi not.* Item exercet omnes actus, quos exercet Universitas,

122 » ut plene declarat glo. ord. *in c. gratum de post. prat.* Hoc tamen limitatur no-

» tabiliter per Bald. & alios *in l. non ambigitur. ff. de ll.* Videlicet, quod jus Uni-

» versitatis non residet in uno, quando non est spes, quod Collegium restaure-

» tur amplius, sicut videmus in senatore Urbis, ut ibi plene per eum. Cum

» enim longissimo tempore sit observatum, non eligere senatum, videtur quo-

» dammodo superior tacite voluisse non durare jus Collegii in unius persona.

» Hactenus ille. Istuc facere viderur, quod beneficium curatum desinat etiam

123 » esse habitu, si non sit verisimilis spes intra 40. annos actum curæ recuperandi

» & steterit 40. annis sine Parochianis. Hactenus Aretinus.

124 Ex quibus concluditur, quod si Collegium aut potius jus Collegii vel Uni-

» versitatis conservetur in uno, & quidem tunc tantum in illo casu, quando

» subest spes intra 40. annos redintegrandi numerum personarum Collegii.

» Ergo à contrario, quod in jure fortissimum est; Everard. *in loc. à contrario,*

» quando nullus omnino ex Collegio superest, non poterit dici Collegium vel

» jus Collegii vel Universitatis conservari, adedque necessario necessitate con-

125 » sequentiæ dicendum erit, Collegium omnibus ipsius Personis omnino e-

» mortuis desinere esse, seu esse dissolutum per se, ut ait Zas. *in d. l. 1. §. munus spes.*

» *n. 19. ff. de acq. poss. vel per rerum naturam per l. si duo. §. ergo. 3. ff. de Cost. pec. & ibi*

126 » *pra. cit. Dd.* Desitioni autem per rerum naturam æquipatur desitio Colle-

» gii de jure vel destructio autoritate superioris facta. Bald. *in l. non ambigitur*

» *9. n. 3. ff. de ll. Felin. in c. dilecto sub n. 2. in fin. de rescrip. Modestini. Pistor. conf.*

» *47. n. 67. vol. 2.* Proinde quod in uno reperitur dispositum, in altero quoque

127 » obtinebit. Everard. *in loc. à parib.* Barbof. *in ax. æquiparatum,* Collegium verò

» autoritate Superioris destructum, censetur omnino actu & habitu dissolu-

» tum. Ergo etiam quod desinit per se, vel per rerum naturam, censetur &

» actu & habitu desinere, esse, ut ex præmissis Dd. autoritativus est colligere,

» atque mox infra ex Dd. demonstrabitur.

128 » Quorū omnium ratio pēdet ex iis, quæ subtiliter Cagnolus in repet. *l. 2. C.*

» *de pact. inter emp. & vēd. n. 127 & seqq.* à Martino Deltio *in l. proponit ff. de jud.*

» laudatus affert, ostēdendo Collegium alias non permansurum idem. Nam ut

129 » ipse ex Aristotele contra Heraclitū sentientem *omnia in continuo motu & fluxu*

» *esse, nec mēre eadē,* ostendat contrarium, tandem post aliquam disputationē,

» hæc duoponit fundamēta, ex quibus dignosci possit, utrum res maneat eadē.

» Primum est, quod tripliciter possit intelligi aliquid permanere idem nume-

130 » ro substantialiter: primo quia nulla in eo sive quoad totum sive quoad partem

Substantialem, id est, siue in substantia sua, siue in materia ( si eam habeat ) siue in forma fiat variatio. Et sic Deus, Angelus aut cæli sunt idem, qui fuerunt in principio. *Secundo* dicitur aliquid idem, quia licet una pars varietur, altera tamen & principalis manet invariata, & sic homo quilibet per totam vitam suam dicitur idem; quia licet partes materiales defluant, tamen anima rationalis manet invariata. *Tertio* dicitur idem illud, cuius partes sunt in continua successione, in situ consimili & figura, sine interruptione vel mutatione notabili in ordine ad totum & sic Padus, Rhenus, Visurgis est idem, qui fuit temporibus Cæsaris, sic etiã eadẽ vinea, idẽ populus atque eadem civitas dicitur esse. Alias enim sequeretur positio Heracliti dicentis, nõ contingere, ut idẽ equus eundem fluvium bis intret, quia partes materiales fluvii fluxere, & tamẽ verẽ affirmam⁹, & eundem fluvium bis, ter, imò sæpi⁹ idẽ equ⁹ intret, quia remanet idẽ fluvius quoad consimilẽ situm partiũ, & figuram in ordine ad totũ, quamvis partes sint in continua successione, idemque de identitate populi & civitatis dicendum est. *Secundum* est, quod augmentatio sit secundum partes formales & non materiales, ex Arist. 2. de generat. sext. comment. 35. & quia partes formales eadem remanent antè & post augmentationem, quamvis materiales fluant, dicimus id, quod augetur, manere idem numero, antè & post augmentationem. Idemque declarat *ibid.* Cagnol. ex D. Thom. 1. part. q. ult. sen. q. 119. art. 1. ad 2. quod hæc distinctio Philosophica secundum partes materiales & formales carnis aut ossis vel nervi non sit secundum diversas carnes, sed sit eusdem carnis, secundum diversas considerationes. si consideretur caro secundum speciem & formam, id est, secundum id, quod est formaliter in ipsa; sic semper manet, quia semper manet natura carnis & dispositio naturalis ipsius: dicimus enim idem esse brachium Socratis per totum vitæ suæ tempus, sed si consideretur caro siue brachium secundum materiam, sic non manet, sed paulatim consumitur & restauratur. Vnde demonstrato brachio Socratis in juventute, non dicimus ex hac materia & forma aggregatũ permanfurum per totam vitam; Cum fortè tota illa materia fluxerit & alia successerit; demonstrato tamen brachio Socratis in juventute, dicimus id permanfurum, per mansissq; per totam vitam, quia significat indifferentem aggregatum ex hac materia, quæ nunc est, vel ex ea, quæ illi succedet, & forma manente simili dispositione naturali membri figura. Hoc applicari potest vineæ, agro, fluvio, populo, Regioni, navi; ex quib. poterit quisq; bene intelligere illam elegantissimã, *l. proponeb. de iud.* Hæc ferè Cagnol. Vnde consequenter inferri poterit, quod, pariter Collegiũ Religiosum dicatur manere idẽ, quando alix personæ Collegiales aliis mortuis vel per mortẽ defluẽtib⁹ sine interruptiõẽ sub eadem Unitatis & Congregationis forma substituunt, vel succedũt, vel accedũt; cõtra verò quãdo personæ õnes similẽ cũ ipsa Unitatis & Cõgregationis forma per mortem defluerunt, non poterit illud Collegium dici idem remanere, sed perire.

Hanc difficultatem minimè evadit F. R. quando in *Asbesto & horis Consumi-* 334  
*bus* cum Reverendissimo Domino Præfato ex ordine Præmonstratensin in *Recessu*

*Exceptionali* 15. *Januar. 1642. coram Adm. R. & Eximio Domino Ioanne Maes S. Theol. Lto ad D. Cuniberti Decano & Prælati apud omnes integerrimo, Computatore Apostolico exhibitio* distinguit; Collegium quidem morte omnium Collegiarum *actum* de sinere esse, non vetò *habitu*, quasi eam Baldus in l. *si grege legato n. 1. ff. de legat. 1.* traderet, uti volebat suprad. Dominus Prælati in cir. loc.

135 Nam hæc distinctio ad casum, ubi omnes omninò, nullo superstitite, mortui supponuntur, non quadrat. Si quidem Doctores tunc Collegium *actum* durare docent, quando non pauciores, quam res in eo numerantur personarum Collegiatæ; *Habitu* verò durare, quando una alteravè personam in illo adhuc superest, cum spe probabili numerum personarum Collegiarum redintegrandi, ut videre est in Villalob. in *com. opin. verb. Collegium n. 102.*

136 *Alberic.* Ita quoque docet Alberic. de Rosat in d. l. *si grege legato n. 5. ff. de leg. 1.* inquit, ens, in glo. imò non deest, ibi propter res, vel propter alia iura Vniversitatis, quæ per unum retinentur. Dyn. in *fin.* ibi, numerus, id est, Vniversitas, quæ consistit in numero. Quare si unus tantum superest, finit ut numerus, & sic Vniversitas. Nam cum ad unum redeat, redit ad non numerum. Cum

137 unus nò sit Numerus, sed principium numeri, ut in *inf. de gradib. l. 1. titu. 5. affinis.* Dyn. Veldic secundum Petrum, quod remanet *aptitudine*, ut in contrario, sed non *actu*, & ita hic: Sic & alias de *aptitudine* habetur supra *fam. hercisi. l. 6. §. filia §. familia &c.* Idem tradit Jalon. in d. l. *si grege n. 12. ff. de leg. 1.* ubi ait: imò non solum nomen, sed etiam jus *Vniversitatis* Personarum reidet in uno, etiam in re & in effectu; Cum possit *ille* & agere & conveniri nomine Vniver-

138 sitatis. d. l. *sunt §. fin. ff. quod in iure Vnivers. nom. & cap. fin. 65. dist.* Et n. 13. ibidem subiungit, intelligi, inquit, conclusionem glo. & Dd. quando *habitu* & sic *aptitudine* possunt esse plures, licet *Actu* non sit nisi unus. Tunc in illo solo bene consistit jus Vniversitatis, *juribus præallegatis*, se ceteris *habitu & actu non esset nisi unus.* Ita limitat Baldus in l. *non ambigunt. ff. de leg.* ubi per

139 hoc infert, quòd auctoritas Senatorum non consistat in uno Senatore, qui nunc est Romæ, & quia *aptitudine* & *habitu* sublata est auctoritas, & non subest amplius spes instaurandi Collegium Senatorum Romæ.

140 Contra hæc tam manifesta, tamque aperta Doctorem fundamenta, cum F. Romanus nihil solidè opponere possit, ipse in *horti conf. nibus*, dimissis Antonio de Butt. in c. *dilecta. n. 16. de excess. pralat.* & Barolo in l. *sodal. ult. n. 22. ff. de Colleg. illic.* Chocquier *lib. 3. de jurid. ordin. in Exempt. q. 19. n. 2.* quos ego citaveram d. c. 1. ac quorum verba ipse cavillari non poterat, cum præfaro Reverendissimo Domino Prælati in d. *Recessu Exceptionali* alios Dd. à me itidem citatos invadit, ita ut vel ipse idem verbotenus à dicto Reverendissimo Domino Prælati, vel hic ab ipso mutuatus esse & descriptis videatur. Sed, quidquid sit, Nos ordine allegationum in Eclipsi factarum (quem frustra F. Romanus, disturbare conatur) servato & retento singularim proponemus & quid de ejusdem F. Romani impetitione sit sentiendum, aperiemus.

F. Romanus. *allegat.* 375. & D. Prælati in d. *Retessu Exception.* n. 4. tra-<sup>141</sup>  
 dunt, quod ego glo. *juris civilis in l. sicut §. in Decurionibus ff. quod cujusque*  
 Vniversi. nom. *pro fundamento Eclipsos q. 1. c. 1. n. 3. adducam quasi docentem,*  
*mortuis omnibus Collegii Collegium dissolvi totaliter actu & habitu, seu essentia-*  
*liter esse existendum, quod tamen glossa minime dicit, sed potius consensus omnium decurionib. ff.*  
*juris interpretum, ipsam glossam hic exponentium directè contrarium tenet, quod*  
*videlicet Collegium morte solutum adhuc juris intellectum habeat, nec dicatur,*  
*non existere, sed vacare, eo quod non sit de jure destructum, secus verò si esset de jure*  
*destructum. Bald. cit. l. sicut n. 1. Item quòd Collegii propter delictum autoritate*  
*Superioris dissoluti bona, ut nemora, molendina &c. velut bona vacantia perti-*  
*neant ad Fiscum vel Superiorem, ut est Papa; dissoluti verò per mortem omnium*  
*de Collegio bona non confiscentur, sed Collegium sit renovandum. Sublicit D. Præ-*  
*latus Angel. in l. sicut ff. quod cujusque Vniversi. nom. n. 3. Item quòd si dissol-*  
*vatur Collegium autoritate Superioris, desinat esse Collegium, & pereant ejus*  
*privilegia, secus si dissolvatur morte; cum alii sint subrogandi &c. quibus omissis*  
 F. Romanus subjungit prioribus. Ita (Pro hac particula D. Prælati ha-  
 bet. Idem) Angel. ff. de colleg. illic, in rub. n. 4. *Denique quando destruitur*  
*Vniversitas, casu fortuito aut propter mortem, desinat quidem esse actu, non ta-*  
*men habitu, nec pereant privilegia, quia sperantur alii substitui, & tunc redibit de*  
*habitu ad actum: si autem autoritate Superioris propter delictum, tunc desinat*  
*esse in actu & habitu, & omnia privilegia pereant, etiamsi persona extarent. Ita*  
 Paulus à Castro; in d. l. sicut §. in Decurionibus, &c.

Ex quibus ad oculos videre licet, qua sit sententia Dd. & glossa, (Addit 143.  
 F. Romanus) h. tenem, si contrarium scripisset, utique à Doctoribus redarguta  
 fuisset. Ad qua intelligenda, cum Ego sim voluntariè saxeus, alius hic non videri,  
 quam arundines veno agatas, qualibus & olim prima veritas, & vita per  
 ludibrium illusa ingemuit, &c. Haec tenet F. Romanus.

Qui sibi imaginatur, quod si glo. pro nobis contra ipsùm scripisset, u-  
 tique à Doctoribus redarguta fuisset. Ita quidem opinatur F. Romanus, & presu-  
 metur sed opinione sua frustratur, ut nobis luculentissimus testis est Odofred. in d. l.  
 sicut §. in Decurionibus, cujus Doctrinam supra retulimus,

Quin etiam F. Romanus hic ostendit, se minus sincerè contra nos agere, 144  
 sed per versutias nos circumvenire velle. Si quidem ipse supplicis glo. d.  
 me nominatim allegatè verbalia substatuit, aliosque supponit Dd. ut hac  
 ratione Lectorem minus providum à regia juris via superius inculcata in de-  
 via, atque in suos casses impellat. Certè dolo non præsumitur carere, qui  
 rectà viâ non incedit, sed per anfractus & diverticula ingreditur; ut tradit  
 Menoch; lib. 5. *presumps.* 3. num. 108. *per l. qui fiscales. C. de navicular.*  
 lib. 12.

- 145 Gloss. in d. l. *fiunt*. §. in *Decurionib. ff. quod cuiusque Vniuers.* nom. in verb.  
 glo in d. l. *fiunt*  
 § in *decurion.* nomen Vniuersitatis. à me in *Eclipsi Astri q. 1. c. 1. num. 3.* citata hæc habet: sic  
 extat rei memoria, nec tamen res, ut est arg. *infra de l. g. 1. si grege §. 1.* licet er-  
 go unus non sit Vniuersitas, nec Vniuersi nec Vniuersus; retinetur tamen per  
 eum jus Vniuersitatis, licet per unum ab initio constitui non possit Vniuersi-  
 tas, sed per tres, ut *inf. de V. S. l. Neratiana.* Nomen vero ideo dicitur retineri,  
 146 quia adhuc dicitur schola S. Ambrosii superstiti uno solo. Sed nunquid Syn-  
 dicum hic poterit unus constituere? Cum Syndicus plurimum causam dicat?  
 vel quid si duo sunt? videtur quod sic, ut *hic*. Item quid si nullum omnino  
 147 remansit? Respond. Ioan. solum esse Collegium, & res in nullius bonis sunt,  
 sicut & hæreditaria, sed tamen si postea auctoritate D. Papæ, vel ejus ad quem  
 spectant jura ejusdem Collegii, instituat aliquis in eodem Collegio, juris  
 artificio fingitur istius fuisse, ut *sup. de rer. divis. l. 1. §. id uno. & inf. de R. l. omnia*  
*ferre. & Lomni hereditas.* Licet quidam Archiepiscopus Moyses ipsos parietes  
 148 possidere dixerit, etiam durante Collegio, quod durissimum est dicere, & con-  
 tra legem videtur, ut *infra si quis restam. liber esse. j. l. 1. §. Scavola.*  
 Verum tamè id esse videtur, ut nullo modo dicantur esse ullius, scil. ab eo  
 149 tempore, quo solum est Collegium, sed ipso iure sint Fisco vel Papæ quæ-  
 sita, ut *supra de publi. & vel l. g. l. commissæ. & de jure fisci l. 1. §. an bona. & l. Im-*  
*peratores,* & hoc quantum ad dominium, secus quantum ad possessionem, ut  
 150 *infra de acquir. poss. l. cum heres.* Posset tamen pro Moysè allegari, quod ple-  
 rumque Ecclesia dicitur ipse locus parietibus circumdatus, & etiam con-  
 secratus, & alias dicitur Ecclesia jus habere & possidere & vindicare, ut *c. de SS.*  
*Eccles. l. jubemus. §. scientes, & §. sanè, vers. si quando igitur.* Unde videtur, quod  
 talis locus sive parietes possideant etiam durante Collegio, & vindicent per  
 151 Prælatos, tanquam quilibet privatus per Procuratorem vel colonum. Ha-  
 ænus Glossa: quæ etiam videatur in *instrumento publi. o supra allato num. 11.*  
 Ex qua patet, quod illa priorem Joannis sententiam à se relatum quoad Col-  
 legii per mortem omnium dissolutionem amplectatur, licet etiam posteriorem  
 Moysis opinionem quoad possessionem bonorum Collegii, de qua mo-  
 do non queritur, tanquam probabilem proponat, quæ tamen ab aliis Dd.  
 exploditur, ut videre est apud Bald. in *Margarit. verb. mortuus. Jacob. Butri-*  
*gar. Alber. de Rosat. in d. l. fiunt. §. in Decurionibus. num. 9. sub fin. & ubi Paul.*  
*Cast. n. 8. prout infra ostendetur.* Priorem Joannis & glo. in d. l. *fiunt. §. in De-*  
*curionibus*, de Collegii per mortem omnium dissolutione sententiam si F.  
 152 Romanus sincere inspexisset, & d. allegat. 375. articulisset, nec pro ea substituis-  
 set alios Dd. qui tamen nec ipsi pro F. Romano faciunt, luce meridiana cla-  
 rius deprehendisset, in terminis illud ipsum, quod à me in *Eclips. d. q. 1. c. 1. n.*  
 153 3. asserere batur, incitari, nimirum, quod Collegium mortuè omnibus Collegiis,  
 nullo omnino superstiti ab omniè & simpliciter dicatur esse solum. Assertionis  
 Ratio hæc est, quod Collegium, licet ab initio non per unum, sed per tres de-  
 beat

beat constitui; tamen per unum possit retineri, non quidem *formaliter* & 154  
*actu*, ut palam est; Cum unus non sit Universitas, sed per unum retineatur  
*virtualiter* & habitualiter quoad jus Collegii. Unde ducto argumento à  
 contrario, necessariiò sequitur, quod Collegium, in quo nullus omnino re-  
 mansit vivus aut superstes, non possit dici *actualiter* vel *habitualmente* existere  
 aut retineri, sed solum esse, prout *supra* submissum etiam ex aliis Dd. inter-  
 minis est demonstratum.

Deinde in eadem Glo. astruitur, quod ego q. 1. inculcavi, nim: *quod bona il-* 155  
*lius Collegii morte omnium dissoluta transeant ad Papam, & quidem*, ut hic vult  
 glo. ipso iure, quoad ipsorum dominium, secus quoad possessionem. Et licet bo-  
 na illa transeant ad Papam; non tamen transeunt ad ejus fiscum propriè di-  
 ctum, ut contra F. Romanum P. Laymanno & mihi istud impingentem osten-  
 di in *Eclipsi* q. 4. c. 2. sed de hoc *inf. in resolut. d. q. 4.*

Doctores, quia F. Romano & D. Prælato supposebantur, nihil contra no- 156  
 stram doctrinam tradunt. Nam Bald. in *d. l. ficut. n. 1.* impertinenter huc alle-  
 gatur. Si quidem ipse istic agit, de ejectionis, non verò emortuis Collegiis, prout  
*inf.* videbitur, præterquam quod ille locus in aliis & antiquis Editionibus non  
 continetur, atque in novis duntaxat *inter additiones* recitetur. Videatur su- 157  
 prad. Instrumentum, n. 5.

Angelus verò in *d. l. ficut. n. 3.* prout videre est ex *d. Instrum. sub n. 12.* nihil  
 contra me, aliosque istic deciderit, nec Glossam in *d. l. ficut.* cotta me tanquam p  
 D. Prælati facientem inducit, sed potius pro me facit: *statuendo absolute*, quod  
 Collegium morte omnium sit dissolutum, quod & Ego *d. c. 1. Eclipsi*, inculcavi  
 atque etiamnum inculco. 2. tradendo, quod dissoluti Collegii bona non con-  
 ficiuntur, quia Collegium renovabitur, quod ipsum & ego tradidi *Ecl. q. 4. & 5.*

Forse, inquiet, Prælati, Collegium dicitur illic renovari, Ergo Collegium 158  
 Monachorum vel Monialium istic *actu* tantum & non habitata erit dissolu-  
 tum, quia alias illic Collegium non diceretur renovari. *Obi.*

At Respondeo, Inde potius contrarium concludendum, nim: *quod Colle-* 159  
*gium vetus absolute sit finitum.* Nam *renovari* dicitur, quod finitum est; *protela-*  
*ri* autem, quod durat, ut tradit Alber de Rosat. in *dictionar. suo verb. Renova-*  
*tur per l. dies. ff. de damn. infect. l. sed si manente. de precario.* Sic sacrum chrisma  
 vetus dicitur renovari, vetere combusto, & novo consecrato, *c. l. iterum de conse-*  
*crat. dist. 3.* Ita feudum beneficium, dicitur linea seu generatione finita seu ex-  
 stincta renovari & quidem proximis agnatis; si sint defecientes ex primo  
 acquirente, secus si sint collaterales: tunc enim in aliis extraneis renovari po-  
 terit. Ros. de feud. c. 7. *concl. 24. n. 21. & seqq.* & Dd. *ab ipso lit. 2. cit. sed de hoc q. 5.*

Angelus verò in *Rub. de Colleg. illic. n. 3. & 4.* supra ex adversum citatus, ita 160  
 loquitur, prout ex *sup. d. Instrum. n. 12.* videri est. *Quod si dissolvitur Collegium*  
*authoritate superioris, de sui esse Collegium, & perenni privilegia, secus si dissolvitur*  
*morte; immo sunt alii surrogandi.* Ex hoc minimè efficitur, imo nec effici potest,  
 quod glo. in *d. l. ficut. §. in Decurionib. verb. nomen Universitatis. ff. quod cuiusq.* 161  
*Universi.*

- 92 Quod ad contrariam rationem attinet, ea gratis à F. Romano assumitur. Nos enim vel in *Eclipsi* vel *cenfuriis* vel *Theoricis*, ex Unionis a&ualis dissolutione haud uspiam intulimus Unionis habitualis dissolutionem, prout Nobis F. Romano affingere viderur, sed ex utriusque Unionis & actualis & habitualis inter plures personas dissolutione, cum Do&toribus arguimus, Collegium esse omninò dissolutum seu extinctum: quod etiam ex concessa à F. Romano, *Majore* omnino est consequens. Proinde F. Romanus in mari aquam querit, quâdo conatur ostendere, Unionis a&ualis inter plures personas dissolutionem posse consistere cum unionis habitualis conservatione, quod ipsimet Nos teste F. Romano in *alleg. 357.* ante tradideramus. *Nobis autem in proposito nostro* ne vel minimum contrariatur.

## §. III.

- Porrò ex Dd. ostendendum est, quod quando omnibus originariis alicujus Conventus ab alio alienigenatum vel exterorum Monachorum ejusdem Ordinis Monasterio superstiti, tanquam membrum non dependentis Religiosis personis mortuis nulla omnino remanente, Conventus seu Collegium dicitur *per se* aut *rerum naturam* desinere esse, tunc dicatur actu & habitu dissolvi, adeoquò extingui. Nam F. Romano limpidos Dd. fontes in *Eclipsi* 95 „ apertos aq̄ voca sua distinctione juru & facti, de qua supra, turbare se existimat, inculcans, quasi ipsi tradant, Collegium alicujus loci mort omnium Collegiarum ( Originariorum vel incolarum ) Religiosorum, de facto duntaxat & non de „ jure; semilud actu quidem, non vero habitu dissolvi, adeoq̄, nec morte omnium e- „ jus loci Religiosorum extinctum; consequenter male à me Dd. contra se allegatos „ esse.
- 96 Ast vehementer fallitur F. Romano. Fontes ipsi inspecti aliud ostendunt. Anton. de Butt. in *c. dilecta. 14. vers. item quero. n. 16. de Excess. Pralat. glo. in l. sicut. §. in Decurionibus. ff. quod cuiusque Vniv. nom. Bart. in l. sodales. ult. n. 22. ff. de Colleg. illi. glo. in c. statutum. verb. Collegiatas. de Ele&ct. in 6. Chocquier. lib. 3. de jurisd. Ordinar. in exempt. q. 19. n. 2. Card. Zabarell. Flor. in *Clem. in plerisque 2. q. de Ele&ct. Bertachin. in repert. in verb. Collegii. Bald. in d. l. sicut §. in decurionibus ff. quod cuiusque Vniv. nom.* Dd. à me q. I. c. I. in *Eclipsi* allegati unanimiter tradunt, morte omnium Religiosorum uno remanente, jus Collegii in illo conservari; nullo vero remanente Collegium dissolvi. Horum Dd. 97 verba ferè in *Eclipsi* descripta non minus à F. Romani, quam cujusdam Reverendissimi Domni Prælati Ordinis Præmonstratensis impugnatione in *Horti consuetibus* relata mox vindicabo.*
- 98 Ad eosdem Dd. accedit Guid. Pancirol. *conf. 128. n. 6.* ubi ait; *Et licet destructis adibus injuria temporum evenerit. ut Canonici cum Clericis non poterint „ cohabitare, non re; terea dissolutum fuit Collegium, quia retentum fuit in ipsis Cle- „ ricis, licet et in aliorum habitantibus, sicut videmus, quod licet necessario res requi- „ rantur ad constituendum Collegium, juxta l. Næratius. ff. de V. S. duobus tantum*



*mortuis Collegium remanet & conservatur in uno, qui supervivuit, licet ille solus non*  
*potuerit ab initio Collegium facere, juxta l. sicut §. ult. ff. quod cuiusque Univ.*  
*nom. ibique Dd. tradunt & Abb. in c. 2. n. 9. de postul. prælat. Nec enim sol-*  
*vuntur Collegia nisi auctoritate superioris, aut omnibus mortuis, vel volentibus sol-*  
*vere Collegium, ut ibi Abb. tradit. n. 12. & Bart. in l. ult. n. 21. vers. quæro, quali-*  
*ter Collegia dissolvantur, ff. de Colleg. illic. Hic autem ipse agit de omnino-*  
*da dissolutione, prout arguit particula. ( nisi, ) præcedente negativa, juncta*  
*auctoritati superioris, quâ constat, Collegium omnino dissolvi. Cum qua*  
*etiam mors omnium jungitur per particulam disjunctivam & alternativam*  
*( Aut ) de qua Barbof. in d. l. usu freq. d. l. Aut 46. n. 1. 2. cujus vis est, ut attri-*  
*buat actum cuilibet in solidum, per not. glo. 1. in c. cum plures. de off. deleg. in 6.*  
*& ibi Archid. Joann. Andr. Domin. Franc. & Barbof. d. loc. n. 2. Unde etiam ipse*  
*Bartolus intelligitur tam propter particulam ( nisi, ) quàm ob alteram istam*  
*alternativam ( Aut ) morti omnium Collegiarum dissolutionem Collegii in*  
*solidum tribuere, idque non minus, quàm auctoritati superiorum aliquod*  
*Collegium destruentium. Auctoritate verò superiorum Ecclesiasticorum,*  
*Collegium non tantum actu, sed etiam habitu destruitur. Ergo à pari, ob*  
*mortem omnium Collegiarum Religiosorum Collegium illud non tantum*  
*actu, sed & habitu intelligitur esse destructum. Modestin. conf. 47. n.*  
*67. vol. 2. Accedit quoque Odofred. in d. l. sicut §. in decurionibus, n. 1. ubi ait,*  
*Imò si omnes moriuntur, uno excepto, nomen Universitatis retinetur, & ille solus*  
*poterit experiri & respondere. Et hoc dicit iste §. Videatis expositionem littera ( ma-*  
*neant ) subintellige, qui ab initio Universitatem constituerunt. Et conveniri sub*  
*nomine Universitatis ( & iter ) id est, dicitur in uno nomen Universitatis. Unde not.*  
*hic, Universitas non facit Universitatem, sed factam retinet. Nam si omnes de Universi-*  
*tate moriuntur excepto uno, adhuc dicitur Universitas, ut hic & inf. de verb. sign. l.*  
*Næ ratiùs: sic etiam nomen gregis retinetur in uno, non tamen unus porcus ab initio*  
*facit gregem, ut inf. de Vsur. l. equus, & inf. de legat. l. l. grege legato. Or signori, Do-*  
*minus lo. & Azor super isto §. formant multas quæstiones, obscurè tamen, de quibus*  
*non facio magnam vim. Dicunt ipsi, pone quod in aliqua Ecclesia sunt 100. Mona-*  
*chi, omnes de Collegio sunt mortui, ita quod non remanet, nisi Ecclesia, eritne Colle-*  
*gium solutum? Dicitur immò quod sic: quia nomen Universitatis retinetur usq. ad unum, sed*  
*nullo existente non retinetur, sed desit esse Universitas, ex quo ibi nullum remansit.*  
*Idem de immo in civitate & c. Postea ibidem aliam de patrimonio istius Collegii*  
*subiicit quæstionem, de qua in resolutione q. 2. seq. agetur.*

Quod autem hi Dd. non tantum de dissolutione, quæ est meri facti; sed etiam  
 de ea, quæ per se & per rerum naturam fit, adeoque quæ juris est, sint intel-  
 ligendi, videre est ex Udalrico Zas. qui in l. poss. 1. §. m. n. 19. ff. de acquir. poss. ait:  
 Imò si totum Collegium desineret usque ad unum ex Regentibus, nihil omni-  
 nus consisteret Universitas in illa unica personâ, & retineretur per eam posses-  
 sio d. l. sicut §. fin. sup. quod cuj. Univ. n. Quid autem, si Collegium totum de sinat,  
 ac una quidem persona manente? Hoc loco refert: quia aut Collegii de sinit  
 & trans-

99  
particula (ni-  
si) qua un.

Item, dicitur.

100

101

102

NB

100

NB

103

104

Zasius.

» & transfertur in aliud Collegium, sicut Templarii sunt translati in Hospita-  
 » larios, ut dicit Bald. & tunc bona Collegii transeunt cum ista translatione, al-  
 » legat Bald. c. 1. ne sed. vacant. Aut Collegium desinit, quia destituitur per Su-  
 » periolem, & tunc bona Collegii sunt vacantia, & defertur fisco. Bald. alle-  
 105 » gat. c. cum ex in iuncto. de op. nov. nunc. Aut Collegium desinit per se, quod o-  
 » mnes persona moriuntur, & tunc (quemadmodum ibidem pergit Zasius de  
 » bonis ejusdem Collegii alio spectantibus agens) sicut Collegium seculare, bo-  
 » na apprehenduntur per Superiolem; & desinet possessio: si autem est Collegium  
 » Ecclesiasticum, tunc bona una cum possessione remanebunt penes Ecclesiam Uni-  
 » versalem. Ita Bald. in d. l. sicut. in fin. & c.

106 Idem confirmant Dd. qui tradunt; Universitatem hominum conservari  
 in uno ad hoc superstitere, dummodo subsistat spes Collegii numerum supple-  
 di; aliis non. Ita parte priore probata ex l. sicut 7. §. in decurionibus. quod  
 cuiusq. univers. nom. sentiant Bart. junct. Trot. in l. si grege legato n. 1. ff. de legat.

107 1. Nam ibidem Bart. inquit: oppon. quod in uno resideat universitas l. sicut §.  
 » fin. quod cuiusque Univ. Sol. glo. ibid. nomine durat, non re, & illam tenet Dyn.  
 » Vel dic, ibi loquitur in Universitate hominum, in qua sunt consideranda duo sc. ipsi  
 » homines & res & jura eorum. Unde propter jura in uno homine dicitur rema-  
 » nere Universitas & jura Universitatis. Ad quam vocem, Universitatis, ibi pro pat-

Trotius. tis posterioris probatione notat Trotius in addit. Jura etiam Colle-

108 gii remanent integra penes unum, qui superstit, ut docet esse commu-  
 » nem opinionem Villalobos, inter communes opiniones. verb. Collegii. n. 102. Pu-  
 » to tamen, tunc demum jus penes unum remanere, si sit adhuc spes, alios su-  
 » perventuros, in locum mortuorum, aut aliter instaurari posse corpus Uni-

NB versitatis, alias non, ex textu hic bene ponderato, ut innuit Gaspar Vallasc. in l.  
 Valasc. imperium, n. 82. de jurid. omn. jud. Hæc Trot. Valascus autem d. loc. ait: quia

109 jus Universitatis potest in uno remanere l. sicut 7. quod cuiusq. Univ. c. si forte  
 Universitas  
 hominum con-  
 servatur in u-  
 no, sed spes in-  
 staurationis  
 requiritur.  
 cum glo. 65. dist. & habetur c. gratum de post. pralat. & l. si grege. de leg. 1. sed de  
 jure crederem, esse verum dictum Cyn. (in l. fin. de pet. hered.) quia licet jus  
 Universitatis possit remanere in uno, ut in juriibus supra allegat. Illud est ve-  
 rum, quando spes est, quod alii de Universitate vel Collegio subrogentur in  
 locum deficientium, Nam tunc, quamdiu non subrogantur, Universitas dicitur

110 » dicitur sustineri & remanere in Uno. l. mortuo. ff. de fidejuss. Sed si non est aliqua  
 » spes, quod alii surrogentur, ut in casu nostro, certè tunc jus Collegii dicitur

111 » deficere, & esse dissolutum. Facit text. in l. inter stipulantem §. sacram. ff. de  
 » V. O. ubi spes reficiendi vel non reficiendi navem, inducit diverfitatem l.  
 » quod in rerum §. fin. ff. de leg. 1. & pro ista solut. videtur. text. non violando lite-  
 » ram. d. l. si grege. ibi quamvis grex defuisset esse. de leg. 1. & erit novus in intellectu  
 » ad illam l. & hæc sunt notanda, quia a libi ita non declarantur. Haecenus Va-

NB lascus d. loc.

Alia est ratio  
 Universitatis  
 hominum, &  
 aliarum.

Cujus doctrina obtinet in Universitate hominum, secus verò, ut contra O-  
 dofred.

dofred *cu. loc. Bart. fupracit.* notat, in Univerſitate rerum, quæ non habet bona, neque jura, & ideo ſi devenierit ad unum, non eſt propter quod dicatur remanere nomen Univerſitatis. Bartolo conſentit Paulus Caſtren. *in d. l. ſigrege legato. n. 7.* ubi ait: Ultimo Nota, quod hic Univerſitas hominum, remaneat in uno ſolo, omnibus aliis mortuis *ut l. ſicut §. ſin. ſupra quod cuiusq; Vniverſ. nom.* ſecus tamen eſt in *Vniverſitate rerum* ſeu corporum, *ut hic.* Nam prima Univerſitas habet jura, quæ non exſtinguuntur propter mortem hominum, *ut not. in c. cum ex ininſſo. de nov. op. nunc. & propter illa jura repræſentatur tota Univerſitas in uno: ſed tota Univerſitas corporum non habet jura, ſed duntaxat illa corpora: Vnde non eſt neceſſe inducere hanc repræſentationem. Et hoc voluit Gloſſa. Idem tenet Alber. de Roſat. in l. Ne- ratiun. 4. ff. de V. S. ubi ait, in glo. per unum retinetur, in verb. retinetur, ſcilicet, Jus Univerſitatis, non autem ipſum Collegium, quia eſt exſtinctum arg. ſupra, de leg. 1. l. ſigrege. & not. x. de poſt. c. gratum ubi Pan. ſub n. 9. ait: Non obſtat, quod dicitur de grege animalium; Quia illud procedit in Univerſitate rerum inanimatarum, quæ quidem Univerſitas non habet bona ſeu jura, nec eſt tibi animus hominis, in quo conſervetur illud jus Collegii, merito extinc- tuiſ capitibus animalium deſinit Univerſitas ſeu grex. Sed Nos loquimur in Univerſitate Perſonarum, quæ habet bona & jura, ideo jus Collegii reſidet, in uno ſolo. Hæc ibi.*

Idem expreſſe ſentit Martinus Delrio *in ſuis Miſcellaneis juris civilis.* Hic enim *in d. l. ſicut §. in Decurionibus ff. quod cuiusque Vniverſ. nom.* (quem ſequitur ibidem Broſſezus *ex editione ſecunda Lugdunenſi Ann. 1590.*) dicit, Univerſitas ſemper remanet, licet perſonæ mutantur *l. 85. ff. de V. S. & quod magis eſt, ſi unus ſolus ex Univerſitate remaneat, jus & nomen Univerſitatis conſervat: Univerſitatis nomen in uno retinetur, licet per Vnum ab initio conſtitui non potuerit, ſed per tres. Hinc conſtat, Univerſitatem ſolvi, ſi nullæ ex ea Univerſitate remanſerit, ſecus ſi unus. Hæc ibi. Idem videtur inſinuare Lancellos. Decius *in l. proponebatur ff. de judic.* Nota etiam, in quibus, quod idem eſt populus & Univerſitas cuiusque civitatis & loci, qui fuit retro mille annis; Quia ſucceſſores repræſentant eandem Univerſitatem, & jus Univerſitatis poteſt remanere in uno ſolo. *ſicut §. ſin. cum ibi not. ſupra quod cuiusq; Vniverſ. nom.* Accedit Alban. qui in additione ad Bart. *in d. l. ſicut §. in Decurionibus verb. licet perſona. ff. quod cuiusq; Vniverſ. nom.* ita docet: ubi etiam habetur in quibus, notabilis limitatio ad hunc textum, *in §. in Decurionibus*, non ſemper Univerſitatis jus in uno ſolo retineri, ſed in eo tantum caſu, in quo ſubſiſt ſpes, ut alii in locum deficientium ſubrogentur. Hæc ille. Similia tradit Alberic. de Roſate. *in l. non ambigitur ff. de legib. n. 3.* ubi dicit (ſcilicet glo.) etiam intelligendum eſſe jus Univerſitatis vel Collegii in uno remanere, quando ſpes eſt, quod alii de Univerſitate vel Collegio ſubrogentur in locum deficientiũ, quia tunc Collegium repræſentatur in illo, *ut inf. de fidejuſ. l. mortuo;**

11 Sed si non est spes, quod alii subrogentur, tunc dicitur Collegium & jus Col-  
legii esse dissolutum, *arg. infra de legat. 3. l. pater. §. Tusculanus.*

111 *Francisc. Aretinus. Spis-  
saurandi  
quando dica-  
catur ad. ff.* Eisdem astipulatur Francisc. Aretin. *in l. grege legato. n. 3. ff. de legat. 1.* Ubi  
insuper decidit, quod tunc spes restituendi numerum Collegii non adfit,  
quando à longissimo tempore non fuerunt alii istis substituti. Ira enim ait  
quando dica-  
catur ad. ff.

non solum nomine, sed & re, quia possidet omnia jura, quæ possidebantur ab  
Universitate, *ut ibi not.* Item exercet omnes actus, quos exercet Universitas,

122 ut plenè declarat glo. ord. *in c. gratum de post. prel.* Hoc tamen limitatur no-  
tabiliter per Bald. & alios *in l. non ambigitur. ff. de ll.* Videlicet, quod jus Uni-  
versitatis non residet in uno, quando non est spes, quod Collegium restaure-  
tur amplius, sicut videmus in senatore Urbis, ut ibi plenè per eum. Cum  
enim longissimo tempore sit observatum, non eligere senatum, videtur quo-  
dammodo superior tacitè voluisse non durare jus Collegii in unius persona.  
Hactenus ille. Istuc facere videtur, quod beneficium curatum desinat etiam  
123 esse habitum, si non sit verisimilis spes intra 40. annos actum curæ recuperandi  
& steterit 40. annis sine Parochianis. Hactenus Aretinus.

124 Ex quibus concluditur, quod si Collegium aut potius jus Collegii vel U-  
niversitatis conservetur in uno, & quidem tunc tantum in illo casu, quando  
subest spes intra 40. annos redintegrandi numerum personarum Collegii.  
Ergo à contrario, quod in jure fortissimum est; Everard. *in loc. à contrario,*  
quando nullus omnino ex Collegio superest, non poterit dici Collegium vel  
jus Collegii vel Universitatis conservari, ad eòque necessario necessitate con-

125 sequentiæ dicendum erit, Collegium omnibus ipsius Personis omnino e-  
mortuis de sinere esse, seu esse dissolutum per se, ut ait Zal. *in d. l. 1. §. munii spes.*  
*n. 19. ff. de acq. poss. vel per rerum naturam per l. si duo. §. ergo. 3. ff. de Cost. pec. & ibi*

126 *pra cit. Dd.* Desitioni autem per rerum naturam æquiparatur desitio Colle-  
gii de jure vel destructio auctoritate superioris facta. Bald. *in l. non ambigitur*  
*9. n. 3. ff. de ll. Felin. in c. dilecto sub n. 21. in fin. de rescript. Modestini. Pistor. conf.*  
*47. n. 67. vol. 2.* Proinde quod in uno reperitur dispositum, in altero quoque

127 obtinebit. Everard. *in loc. à parib.* Barbof. *in ax. æquiparatum,* Collegium verò  
auctoritate Superioris destructum, censetur omnino actum & habitum dissolu-  
tum. Ergo etiam quod desinit per se, vel per tertium naturam, censetur &  
actum & habitum de sinere, esse, ut ex præmissis Dd. auctoritatibus est colligere,  
atque mox infra ex Dd. demonstrabitur.

128 Quorù omnium ratio pèdet ex iis, quæ subtiliter Cagnolus in repet. *l. 2. C.*  
*de pact. inter empt. & vèd. n. 127 & seqq. à Martino Delrio in l. profeone ff. de jud.*  
laudatus assertit, ostèdendo Collegium alias non permansurum idem. Nam ut

129 ipse ex Aristotele contra Heractiù sentiente *omnia in continuo motu & fluxu*  
*esse, nec mære eadè,* ostendat contrarium, tandem post aliquam disputationè,  
hæc duoponit fundamenta, ex quibus dignosci possit, utrum res maneat eadè,  
130 *Primum est, quod tripliciter possit intelligi aliquid permanere idem nume-*  
1300 *substantialiter: primo quia nulla in eo sive quoad rotum sive quoad partem*

substantialem, id est, sive in substantia sua, sive in materia (si eam habeat) sive in forma fiat variatio. Et sic Deus, Angelus aut cæli sunt idem, qui fuerunt in principio. *Secundo* dicitur aliquid idem, quia licet una pars varietur, alia tamen & principalis manet invariata, & sic homo quilibet per totam vitam suam dicitur idem; quia licet partes materiales defluant, tamen anima rationalis manet invariata. *Tertio* dicitur idem illud, cujus partes sunt in continua successione, in situ consimili & figura, sine interruptione vel mutatione notabili in ordine ad totum & sic Padus, Rhenus, Visurgis est idem, qui fuit temporibus Cæsaris, sic etiã eadẽ vinea, idẽ populus atque eadem civitas dicitur esse. Alias enim sequeretur positio Heracliti dicentis, nõ contingere, ut idẽ equus eundem fluvium bis intret, quia partes materiales fluvii fluxere, & tamẽ verè affirmam, quod eundem fluvium bis, ter, imò sæpi idẽ equus intret, quia remanet idẽ fluvius quod eundem consimile situm partium, & figuram in ordine ad totum, quamvis partes sint in continua successione, idemque de identitate populi & civitatis dicendum est. *Secundum* est, quod augmentatio fit secundum partes formales & non materiales, ex Arist. 1. de generat. sext. comment. 35. & quia partes formales eadem remanent antè & post augmentationem, quamvis materiales fluant, dicimus id, quod augetur, manere idem numero, antè & post augmentationem. Idemque declarat *ibid.* Cagnol. ex D. Thom. 1. part. q. ult. seu q. 119. art. 1. ad 2. quod hæc distinctio Philosophica secundum partes materiales & formales carnis aut ossis vel nervi non sit secundum diversas carnes, sed sit ejusdem carnis, secundum diversas considerationes, si consideretur caro secundum speciem & formam, id est, secundum id, quod est formaliter in ipsa; sic semper manet, quia semper manet natura carnis & dispositio naturalis ipsius: dicimus enim idem esse brachium Socratis per totum vitæ suæ tempus, sed si consideretur caro sive brachium secundum materiam, sic non manet, sed paulatim consumitur & restauratur. Vnde demonstrato brachio Socratis in juventute, non dicimus ex hac materia & forma aggregatũ permanfurum per totam vitam; Cum fortè tota illa materia fluxerit & alia successerit; demonstrato tamen brachio Socratis in juventute, dicimus id permanfurum, permanfurumque per totam vitam, quia significat indifferentem aggregatum ex hac materia, quæ nunc est, vel ex ea, quæ illi succeder, & forma manente simili dispositio naturali membri figura. Hoc applicari potest vineæ, agro, fluvio, populo, Regioni, navis; ex quibus poterit quisque bene intelligere illam elegantissimã, *l. proponeb. de jud.* Hæc ferè Cagnol. Vnde consequenter inferri poterit, quod pariter Collegiũ Religiosum dicatur manere idẽ, quando alia personæ Collegiales aliis mortuis vel per mortẽ defluẽtib; sine interruptioẽ sub eadem Unitatis & Congregationis forma substituunt, vel succedunt, vel accedunt; e contra vero quãdo personæ õnes simul cũ ipsa Unitatis & Congregationis forma per mortem defluerunt, non poterit illud Collegium dici idem remanere, sed perire. Hanc difficultatem minimè evadit F. R. quando in *Asbesto & harts Confinitu* cum Reverendissimo Domino Prælate ex ordine Præmonstratensi in *Recessu*

*Exceptionalis* 15. *Januar. 1642. coram Adm. R. & Eximio Domino Ioanne Maes S Theol. Lro ad D. Cuniberti Decano & Prælato apud omnes integerrimo, Compulfore Apostolico exhibitio distinguit; Collegium quidem morte omnium Collegiarum actu definire esse, non verò *habitu*, quasi eam Baldus in l. *si grege legato. n. 1. ff. de legat. 1.* traderet, uti volebat suprad. Dominus Prælati in cit. loc.*

135 Nam hæc distinctio ad casum, ubi omnes omninò, nullo superstitite, mortui supponuntur, non quadrat. Si quidem Doctores tunc Collegium *actu* durare docent, quando non pauciores, quam tres in eo numerantur personæ Collegiatæ; *Habitu* verò durare, quando una alteravè personam in illo adhuc superest, cum spe probabili numerum personarum Collegiarum

136 redintegrandi, ut videre est in Villalob. in *com. opin. verb. Collegium n. 102.*

*Alburic.* Ita quoque docet Albetic. de Rosat in d. l. *si grege legato. n. 5. ff. de leg. 1.* inquit, *ens, in glo.* imò non deest, ibi propter res, vel propter alia jura Vniversitatis, quæ per unum retinentur. Dyn. in *fin.* ibi, numerus, id est, Vniversitas, quæ consistit in numero. Quare si unus tantum superest, finitur numerus, & sic Vniversitas. Nam cum ad unum redeat, rediit ad non numerum. Cum

137 unus nò sit Numerus, sed principium numeri, ut in *ff. de gradib. l. Item §. affinis.* Dyn. Veldic secundum Petrum, quod remanet *apertitudine*, ut in contrario, sed non *actu*, & ita hic: Sic & alias de *apertitudine* habetur *supra fam. hercisi. l. §. filia §. familia & c.* Idem tradit Jalon. in d. l. *si grege n. 12. ff. de leg. 1.* ubi ait: imò non solum nomen, sed etiam jus *Vniversitatis* Personarum reider in uno, etiam in re & in effectu; Cum possit *ille* & agere & conveniri nomine Vniver-

138 sitatis. d. l. *si ut §. fin. ff. quod in iuque Vnivers. nom. & cap. fin. 65. dist.* Et n. 13. ibidem subiungit, intellige, in quiens, conclusionem glo. & Dd. quando habitu & sic *apertitudine* possunt esse plures, licet *Actu* non sit nisi unus. Tunc in illo solo bene consistit jus Vniversitatis, *juribus præallegatis*, se cuius si *habitu & actu non esset nisi unus.* Ita limitat Baldus in l. *non ambigitur. ff. de leg.* ubi per

139 hoc infert, quòd autoritas Senatorum non consistat in uno Senatore, qui nunc est Romæ, & quia *apertitudine & habitu* sublata est autoritas, & non subest amplius spes instaurandi Collegium Senatorum Romæ.

140 Contra hæc tam manifesta, tamque aperta Doctorum fundamenta, cum F. Romanus nihil solidè opponere possit, ipse in *horti consensibus*, dimissis Antonio de Butt. in c. *dilecta. n. 16. de excess. prælat.* & Bartolo in l. *sodal. ult. n. 22. ff. de Colleg. illic.* Chocquier lib. 3. de *jurid. ordin. in Exemp. g. 19. n. 2.* quosego citaveram d. c. 1. ac quorum verba ipse cavillari non poterat, cum præfato Reverendissimo Domino Prælato in d. *Recessu Exceptionali* alios Dd. à me itidem citatos invadit, ita ut vel ipse idem verbotenus à dicto Reverendissimo Domino Prælato, vel hic ab ipso mutuatus esse & descripsisse videatur, Sed, quidquid sit, Nos ordine allegationum in Ecliptica Starum (quem frustra F. Romanus, disturbare conatur) servato & retento singularim proponemus & quid de ejusdem F. Romani impetitione sit sentiendum, appetimus.

F. Romanus. *allegat.* 375. & D. Prælati in d. *Resessu Exception. n. 4. tra.* 141  
*dunt, quod ego glo. juris civilis in l. sicut §. in Decurionibus ff. quod cujusque* *Communra*  
*Vniversi. nom. profundamento Eclipses q. 1. c. 1. n. 3. adducam quasi docentem,* *Hayan. de glo.*  
*mortuis omnibus Collegii Collegium dissolvi totaliter actu & habitu, seu essentia-* *juris civilis in*  
*liter esse existitum, quod tamen glossa minime dicit, sed potius consensu omnium decurionib. ff.* *l. sicut. §. in*  
*juris interpretum, ipsam glossam hic exponentium directe contrarium tenet, quod quod cuiusque* *Vniver. nom.*  
*videlicet Collegium morte solutum adhuc juris intellectum habeat, nec dicatur,*  
*non existere, sed vacare, eo quod non sit de jure destructum, secus verò si esset de jure*  
*destructum. Bald. cit. l. sicut n. r. Item quod Collegii propter delictum autoritate*  
*Superioris dissoluti bona, ut nemora, molendina &c. velut bona vacantia perti-* 142  
*neant ad Fiscum vel Superiorem, ut est Papa: dissoluti verò per mortem omnium*  
*de Collegio bona non confiscantur, sed Collegium hi renovandum. Subiicit D. Præ-*  
*latus Angel. in l. sicut ff. quod cujusque Vniversi. nom. n. 3. Item quod si dissol-*  
*vatur Collegium autoritate Superioris, desinat esse Collegium, & pereant ejus*  
*privilegia, secus si dissolvatur morte, cum alii sint subrogandi &c. quibus omiſſis*  
*F. Romanus subjungit prioribus. Ita (Pro hac particula D. Prælati ha-*  
*bet. Idem) Angel. ff. de colleg. illic, in rub. n. 4. Denique quando destruitur*  
*Vniversitas, casu fortuito aut propter mortem, desinat quidem esse actu, non ta-*  
*men habitu, nec pereant privilegia, quia sperantur alii substitui, & tunc redibit de*  
*habitibus ad actum: si autem autoritate Superioris propter delictum, tunc desinat*  
*esse in actu & habitu, & omnia privilegia pereant, etiam si persona extarent. Ita*  
*Paulum à Castro; in d. l. sicut §. in Decurionibus, &c.*

*Ex quibus ad oculum videre licet, qua sit sententia Dd. & glossa, (Ad dit 143*  
*F. Romanus) h. c enim si contrarium scripsisset, utique à Doctoribus redarguta*  
*fuisse. Ad qua intelligenda, cum Ego sim voluntarie factus, alind hic non vi-*  
*deri, quam arundines veno agitatae, qualibus & olim prima veritas, & vita per*  
*ludibrium illusa ingemuit, &c. Haec enus F. Romanus.*

Qui sibi imaginatur, quod si glo. pro nobis contra ipsam scripsisset, ut *Dissentiantur,*  
 tique à Doctoribus redarguta fuisset. Ita quidem opinatur F. Romanus, & *presuntur*  
 sed opinione sua frustratur, ut nobis luculentissimus testis est *Odofred. in d. l. ex Odofred.*  
*sicut §. in Decurionibus, cujus Doctrinam supra retulimus.*

Qui etiam F. Romanus hic ostendit, se minus sincerè contra nos agere, 144  
 sed per versutias nos circumvenire velle. Si quidem ipse suppreſſis glo. à *F. Romanus*  
 me nominatim allegatæ verbalia subſtituit, aliosque supponit Dd. ut hac *pro glo. suppre-*  
 ratione Lectorem minus providum à regia juris via superius inculcata in de- *nis alios Dd.*  
 via, atque in suos casses impellat. Certè dolo non præsumitur carere, qui  
 rectâ viâ non incedit, sed per anfractus & diverticula ingreditur, ut tradit  
 Menoch, *lib. 5. presumps. 3. num. 108. per l. qui fiscales. C. de navicular.*  
*lib. 11.*

- 145 Gloss. in d. l. *fiens*. §. in *Decurionib.* ff. quod cuiusque Vniuersi. nom. in verb.  
 glo in d. l. *fiens*  
 § in *decursion.*  
 nomen Vniuersitatis, à me in Eclipsi Altri q. 1. c. 1. num. 3. citata hæc habet: sic  
 extat rei memoria, nec tamen res, ut est arg. *infra de l. g. 1. si grege* §. 1. licet er-  
 go unus non sit Vniuersitas, nec Vniuersi nec Vniuersus; retinetur tamen per  
 eum jus Vniuersitatis, licet per unum ab initio constitui non possit Vniuersi-  
 tas, sed per tres, ut *inf. de V. S. l. Neratius*. Nomen vero ideo dicitur retineri,  
 146 quia adhuc dicitur schola S. Ambrosii superstitere uno solo. Sed nunquid Syn-  
 dicum hic poterit unus constituere? Cum Syndicus plurimum caufam dicat?  
 vel quid si duo sunt? videtur quod sic, ut *hica*. Item quid si nullus omnino  
 147 remansit? Respond. Ioan. solum esse Collegium, & res in nullius bonis sunt,  
 sicut & hæreditariæ, sed tamen si postea auctoritate D. Papæ, vel ejus ad quem  
 spectant jura ejusdem Collegii, instituitur aliquis in eodem Collegio, juris  
 officio fingitur istius fuisse, ut *sup. de ver. div. l. i. §. id uno. & inf. de R. l. omnia*  
 148 *ferre. & l. omnis hereditas*. Licet quidam Archiepiscopus Moyses ipsos parietes  
 possidere dixerit, etiam durante Collegio, quod durissimum esse dicere, & con-  
 tra legem videretur, ut *infra si quis testam. liber esse. j. l. i. §. Scavola*.  
 Verum tamē id esse videtur, ut nullo modo dicantur esse ullius, scilicet ab eo  
 149 tempore, quo solum est Collegium, sed ipso jure sint Fisco vel Papæ quæ-  
 sita, ut *supra de publi. & vel l. g. l. commissæ. & de jure fisci l. i. §. an bona. & l. Im-*  
 150 *peratores*, & hoc quantum ad dominium, secus quantum ad possessionem, ut  
*infra de acquir. poss. l. cum hæres*. Posset tamen pro Moysse allegari, quod ple-  
 rumque Ecclesia dicitur ipse locus parietibus circumdatus, & etiam conse-  
 cratus, & alias dicitur Ecclesia jus habere & possidere & vindicare, ut *C. de SS.*  
 151 *Eccles. l. jubemus. §. scientes, & §. sanè, vers. si quando igitur*. Unde videtur, quod  
 talis locus sive parietes possideant etiam durante Collegio, & vindicent per  
 Prælatos, tanquam quilibet privatus per Procuratorem vel colonum. Ha-  
 152 *tenus Glossa*: quæ etiam videatur in *instrumento publi. o supra allato num. 12.*  
 Ex qua patet, quod illa priorem Joannis sententiam à se relataam quoad Col-  
 legii per mortem omnium dissolutionem amplectatur, licet etiam posteriorem  
 Moysis opinionem quoad possessionem bonorum Collegii, de qua mo-  
 do non quæritur, tanquam probabilem proponat, quæ tamen ab aliis Dd.  
 exploditur, ut videre est apud Bald. in *Margarit. verb. mortuus. Iacob. Buttri-*  
 153 *gar. Alber. de Rosat. in d. l. fiens. §. in Decurionibus. num. 9. sub fin. & ibi Paul.*  
*Castr. n. 8. prout infra ostendetur*, Priorem Joannis & glo. in d. l. *fiens. §. in*  
*Decurionibus*, de Collegii per mortem omnium dissolutione sententiam si F.  
 152 Romanus sincere inspexisset, & d. allegat. 375. attulisset, nec pro ea substituis-  
 set alios Dd. qui tamen nec ipsi pro F. Romano faciunt, luce meridiana cla-  
 rius deprehendisset, in terminis illud ipsum, quod à me in *Eclips. d. q. 1. c. 1. n.*  
 3. assererebatur, inculcati, nimirum, quod Collegium mortuis omnibus Collegiis,  
 153 *nullo omnino superstitere. ab olivè & simpliciter dicatur esse solum*. Assertionis  
 Ratio hæc est, quod Collegium, licet ab initio non per unum, sed per tres de-  
 beat



beat constitui; tamen per unum possit retineri, non quidem *formaliter* & *154*  
*actu*, ut palam est; Cum unus non sit Universitas, sed per unum retineatur  
*virtualiter* & *habitu* quoad jus Collegii. Unde ducto argumento à  
 contrario, necessarium sequitur, quod Collegium, in quo nullus omnino re-  
 maneat vivus aut superstes, non possit dici *actualiter* vel *habitu* existere  
 aut retineri, sed solummodo esse, prout *supra* *submissum* etiam ex aliis *Dd.* in ter-  
 minis est demonstratum.

Deinde in eadem Glo. astruitur, quod ego *q. 1.* inculcavi, nim: *quod bona il-* 155  
*lius Collegii morte omnium dissoluta transeant ad Papam, & quidem*, ut hic vult  
 glo. *ipso jure, quoad ipsum dominium*, secus quoad possessionem. Et licet bo-  
 na illa transeant ad Papam; non tamen transeunt ad ejus fiscum propriè di-  
 ctum, ut contra *F. Romanum P. Laymanno* & mihi istud impingentem osten-  
 di in *Eclipsi. q. 4. c. 2. sed de hoc inf. in resolut. d. q. 4.*

Doctores, quia *F. Romano* & *D. Prælato* supponebantur, nihil contra- *Suppositi Dd.*  
 stram doctrinam tradunt. Nam *Bald. in d. l. ficut. n. 1.* impertinenter huc alle- *pro F. Romano*  
 gatur. Si quidem ipse istic agit, de ejectione, non verò de mortuis Collegis, pro *non faciunt.*  
*inf.* videbitur, præterquam quod ille locus in aliis & antiquis Editionibus non *156*  
 contineatur, atque in novis duntaxat *inter additiones* recitetur. Videatur *su-* *Baldus in d. l.*  
*prad Instrumentum. n. 5.* *ficut.*

Angelus vero in *d. l. ficut. n. 3.* prout videre est ex *d. Instrum. sub n. 12.* nihil *157*  
 contra me, aliosque istic decedit, nec Glossam in *d. l. ficut. c. 1.* contra me tanquam *Angelus.*  
*D. Prælato* facientem inducit, sed potius pro me facti *statuendo absolute*, quod  
 Collegium morte omnium sit dissolutum, quod & Ego *d. c. 1. Eclipsi.* inculcavi  
 atque etiamnum inculco. *1.* tradendo, quod dissoluti Collegii bona non con-  
 fiscantur, quia Collegium renovabitur, quod ipsum & ego tradidi *Ecl. q. 4. c. 5.*

*Forte*, inquit, Prælati, Collegium dicitur illuc renovari, Ergo Collegium *158*  
 Monachorum vel Monialium istic *actu* tantum & non habitu erit dissolu-  
 tum, quia alias illic Collegium non diceretur renovari. *Obi.*

At Respondeo, Inde potius contrarium concludendum, nim: *quod Colle-* 159  
*gium vetus absolute sit finitum.* Nam *renovari* dicitur, quod finitum est; *pro te-* *Resp.*  
*ari* autem, quod durat, ut tradit *Alber de Rosat. in dictionar. suo verb. Renova-* *Renovari, pro*  
*tur per l. dies. ff. de damn. infecti. l. sed si manente. de precario.* Sic sacrum chrisma *telari quod.*  
 vetus dicitur renovari, veteri combusto, & novo consecrato, *c. l. iteris de conse-*  
*crat. dist. 3.* Ita feudum beneficium, dicitur linea seu generatione finita seu ex-  
 stincta renovari & quidem proximis agnatis; si sint descendentes ex primo  
 acquirente; secus si sint collaterales: tunc enim in aliis extraneis renovari po-  
 terit. *Ros. de feud. c. 7. concl. 24. n. 21. & seqq. & Dd. ab ipso lit. 2. cit. sed de hoc q. 5.*

Angelus verò in *Rub. de Colleg. illic. n. 3. & 4.* supra ex adversum citatus, ita *160*  
 loquitur, prout ex *sup. d. Instrum. n. 12.* videri est. *Quod si dissolvitur Collegium,*  
*authoritate superioris, desit esse Collegium, & perenni privilegia; secus si dissolvitur* *Angel. in rubr*  
 *morte, tunc sint alii surrogandi.* Ex hoc minimè efficitur, imo nec effici potest, *de Colleg. illic.*  
 quod glo. in *d. l. ficut. §. in Decurionib. verb. nomen Universitatis. ff. quod cuiusq.* *161*  
*Universi.*

*Vniuers.nom.* doceat, Collegium morte omnium Collegiarum non esse absolute & sine ulla distinctione, adeoque & *actu & habitu* dissolutorum. Cùm Angelus d. glossa in d. l. *si. ut.* ne quidem meminerit, & ipse d. loc. contrarium  
 162 in terminis supponat: *secus*, inquires, *si dissolvitur, scil. Collegium, non perennis Privilegia*; unde patet, quod Collegium morte omnium dissolvatur, sed non pereant ejus privilegia. Quæ vero ibidem subiicitur ratio, quod alii sine surrogandi, non huc *ad q. 1. sed ad q. 3.* pertinet, ubi de ea videbitur, quamvis de  
 163 surrogatione idem sit sentiendum, quod paulo ante de renovatione inculcavimus.

164 At, inquires, particula (*secus*) qua utitur Angel. in d. *rn. b. de colleg. illic.* est  
*Instantia.* adversativa, importans conditionem contrariam dispositioni præcedenti. Barbof. in *dist. secus n. 1.* Proinde cum in præcedenti dispositione apud Angel. *cu. loc.* dicatur, quod Collegium auctoritate Superioris dissolutum dicatur desinere esse, & perdere privilegia, necessariò sequitur, quod Collegium morte omnium dissolutum non desinat esse, nec perdat privilegia. Cùm ita membrum hoc posterius per particulam (*secus*) opponatur membro priori præcedenti.

*Solvitur.* Nam Respondetur, hic fallaciam committi plurium questionum, nim; an

165 *Collegium morte omnium desinat esse, & an morte desinens, perdat sua privilegia.*

166 Ad Priorem Respondet absolute & indistinctè, *Collegium morte omnium desinere esse.* Ad Posteriores vero Respondet, *Collegium morte desinens non perdere sua privilegia*, quia alii sunt surrogandi iis privilegiis fruiuti. Prior Responsio huc spectabat: *posterior vero inf. ad c. 3.* pertinebat, quare utriusque questionis resolutionem & responsionem suo loco redonabimus. Et particula (*secus*) sive consideretur ut adversativa, idemque significans, quod dictio aliter. *c. fin. de locat. l. 2. in fin. C. de temp. ap. sellat.* quæ qualitatem rei concernit. Barr. in l. 1. §. *quod autem ff. ne quis in sum publ.* sive ut contraria, idemque significans, quod dictio contra. *c. 2. ut lit pendens in 6. l. lem. fin. de sepult. l.*

167 *Particula scilicet.* sive consideretur ut adversativa, idemque significans, quod dictio aliter. *c. fin. de locat. l. 2. in fin. C. de temp. ap. sellat.* quæ qualitatem rei concernit. Barr. in l. 1. §. *quod autem ff. ne quis in sum publ.* sive ut contraria, idemque significans, quod dictio contra. *c. 2. ut lit pendens in 6. l. lem. fin. de sepult. l.*

168 *sires in fin. C. de ord. cognit.* ut videre est apud Albertic. de Rosate, in *dictionar.* suo ipsa refertur immediatè ad privilegia, an nim: *ea pereant dissoluta Collegio*, ut patet ex ipso Angeli textu allegato, & Respondetur sub distinctione, dissolutio per auctoritatem Superioris Collegio, perire privilegia, aliter verò, seu *secus*, si Collegium morte omnium dissolvatur, vel, contra non perire privilegia dissolutio per mortem omnium Collegio: Qui sensus est clarissimus, nihilque contra me aut ullum ex nostris facit, uti perperam F. Romanus & D. Prælati existimabant.

170 Denique F. Romanus & D. Prælati Paulum Castr. supra cit. glo. juris civi-

*Paul. Castr. in lis, in l. sicut § in Decur. ff. quod conjug. Vniuers. nom.* explicantem adducunt, ut in d. l. *sicut § in 7. ait in glo. ibi.* Item quid si nullus remansit. Hic occurrit duplex dubium. *Pri-*  
*decur. ff. quod conjug. Vniuers. nom.* *mo*, an desinat esse Vniuersitas. Et glo. hic simpliciter videtur dicere, *quod sic.* Nec obstat iste textus. Quia loquitur, quãdo saltem unus remansit, qui potest

omnes repræsentare. Sed hic nullus remansit, & sic non est, qui repræsentet, quod

20 quod tenet etiam glo, in c. statutum. de Elect. lib. 6. Intellige hoc dictum,  
 21 quod desinat esse actum, non tamen in habitu, quod patet, quia non pereunt  
 22 privilegia Universitatis, ut not. Innoc. in c. cum ex injuncto. de nov. oper. nunc.  
 23 quia sperantur alii substitui & tunc redibit de habitibus ad actum. Hoc tamen  
 24 verum, quando destruitur Universitas, casu fortuito & propter mortem; si  
 25 autem autoritate superioris propter eorum delictum, tunc desinit esse in a-  
 26 ctu & in habitu, & omnia sua privilegia pereunt, etiam si personæ extarent,  
 27 nec possunt amodo dici de illa Universitate, secūdū Innoc. in eod. loc. & proba-  
 28 tur infr. quib. mod. usufr. amit. l. si usufructus civitati. Hæc Castr. quib. familia  
 tradit, ut ego noto, Lancellot. Decius. in l. si grege legato col. 3. ff. de legat. 1. qui  
 citat Innoc. in c. cum ex injuncto. de nov. oper. nunc. Bart. in l. inter stipulantem. §.  
 si. ram. ff. de V. O. Vid. & Socin. in c. sicut unire. n. 9. 10. de excess. prelat.

Verum Castr. Lancellot, Innoc. & Bart. loquuntur de *Universitate reali*,  
 non *personali*, ut ostendit hæc Castr. subiecta ratio, quia non pereunt privilegia  
*Universitatis*, ubi privilegia intelliguntur realia, quemadmodum ex Innoc.  
 in d. c. cum ex injuncto. n. 2. per ipsum Castrensem citato videre est. Deinde idem  
 expressis verbis significat Bart. à Lacell. allegatus, quod agat de Universitate  
 reali, non autem de personali. Proin cum hi Dd. à Castr. & Lancell. citati & sonali.  
 relati agant de Universitate reali, & non personali, etiā ipsimet referentes de  
 eadem agere censendi sunt: Tum quia relatum censetur esse in referēte, cum  
 omnibus suis qualitatibus. Rot. Rom. decis. 181. n. 3. apud Postium de summa-  
 rii. possessor. tom. 2. per l. asse toto. ff. de hered. instit. tum quia Doctoris dictum  
 secundum ea, quæ allegat, intelligendum venit, per not. Everard. in loc. à rat.  
 legis strict. n. 3. Privilegia autem Universitatis realia sequuntur & supponunt  
 Universitatem realem, per l. in omnibus causis. 68. & ibi Dd. not. & l. privilegia.  
 196 ff. de R. l.

Proinde cum subiecta ratio Castrensis sit strictior ipsius dicto, & illa agat  
 de Privilegiis realibus, Universitatem realem sequentibus; faciet, ut ipsum  
 Castrensis dictum de Universitate reali alioqui indefinitum immediatè præ-  
 cedens restringat ad ipsius subiectæ rationis limites, per not. Everard. in loc. à  
 rat. legis stricta n. 1. & seqq. per text. in l. cum pater. §. dulcissimis. & ibi Bart. Joan.  
 de Imol. & alii not. ff. de leg. 2. & pulchrum text. in l. adigere. §. quamvis, de jure  
 person. adeoque ad Universitatem realem. Confirmatur extraditis per Ripam.  
 Respon. 12. de rescript. ubi tradit: Aliud est Collegium, aliud Collegiata Ecclesia.  
 Collegium dicit personas, ut unitas in aliqua certa Ecclesia Collegiata. At Collegi-  
 ata Ecclesia dicit ipsam Ecclesiam materialiter consideratam. Collegium & Colle-  
 giata Ecclesia non sunt Correlativa, sed Collegiata Ecclesia & jus reale Collegii; quia  
 posita Collegiata Ecclesia ponitur etiam jus reale Collegii, non vero ponuntur per-  
 sona Collegiales, Joan. Baptist. à S. Blasio. de correlativ. fall. 7. Vid. & Bart. in l.  
 damni. §. si a, qui vicinus. n. 1. ff. de damn. infect. alia enim sunt Correlativa ju-  
 rium, alia Personarum. Deinde etiam essent Correlativa, non essent Corre-  
 lativa, officiendo.

lativa in *effendo*, sed rantum *efficiendo*; eò quòd ex redivibus illis ex citari possit aliquod Collegium. Baptisti, *d. loc. fallens. 4.* Hæciple.

- 179 Hinc cum Castrensis, cæterique Dd. agant de juribus realibus Universitatis Collegii, etiam ipsi de altero ejus correlativo, nim. de Universitate, Collegio reali, seu de Collegiata Ecclesia, non autem de Collegio personali, quod absolutè Collegium vocari solet, agere præsumendi sunt, ut ita posito uno
- 180 Correlativotum, ponatur & reliquum. *glo. not. in Clem. Vni. in verb. aternaliter. de summ. Trin. & fid. Cathol.* Vid. Everard. in loc. à correlativo. n. 2. 3. Consequenter quando Universitas & Collegium reale dicitur casu fortuito, & propter mortem destrui, dissolvi, dicitur locus ipse retinere jura & privilegia sua *habitu*, & non *actu*. per not. Card. Tusch. *lit. D. Concl. 228, n. 15. 16.* ex Bald. *conf. 368. in fin. lib. 1.*

- 181 Deinde *posito*, quod Castrensis, aliiq; supra cit. Dd. agerent de Collegio personali; tunc tamen ipsi duntaxat loquerentur de Collegio *habituali*, non ut *habitu* dicitur *perseverare*; sed ut *potentiâ* potest resuscitari, ut ex eorundem Dd. verbis palam est; vel certè illi Dd. accipiendi essent de eo casu, quo adesset spes juridica & proxima Collegii similis reparandi, (qualis hic non datur) prout *q. 3.* videbitur, vel alterius ex dispositione superiorum subrogandi. Dd. à me *supra cit.* quemadmodum ibidem videbitur. Itaque F. Romanus homonymia vocis, *habitu*, lectorem fallit.

- 183 Ex deductis relinquitur, quodd. *lex sicut. §. in decurionibus & ibi glo.* ex mente Barr. & aliorum in *d. l. sicut. & in d. l. sigree legato. n. 1. & ibi Trot. Alberic. de Rosate. de legat. 1. & in rmb. de Colleg. sicutum in l. Neratius de V. S. Zafus in l. possessio. §. municipales. de acquir. poss. Valasci in l. imperium n. 82. de iurisdic. Panciroli *conf. 128. n. 6.* non à me, sed à F. Romano & D. Prælato malè fuerit allegata.*

- 184 Quomodo verò ex præmissis F. Romanus, per particulam, *Vnde*, arundines vento agitatae, qualibus olim prima Veritas per ludibrium illusa ingemuit, inferre possit, nemo est qui videat; nisi quod ipse arundine mutabilior & fragilior in omnem partem moveatur.

## §. IV.

*Glossa Canonica in c. Statutum. verb. Collegiatus. de Elect. in 6. Card. Bertachin. Bald. defenduntur.*

F. Romanus ordine præpostero *allegat. 374.* una cum D. Prælato in *d. Re-cessu Exceptionali. n. 4.* accusat me, quasi ego *d. c. 1. n. 4.* non bona fide citarim *glo. in c. statutum. de Elect. in 6. verb. Collegiatus.* Nam cum *Glossa*, inquit, *ex-pressè sentiat, in casu, quo Collegium desinit Canonici oratione morte, locum esse Decretali. & alios habere substitui, & fid non faciant, hi, ad quos primò pertinet, intra debitum tempus, ad superiores gradatim devolvit. In casu vero, quo Collegium destruitur auctoritate superioris, non esse locum decretali; prout ejusdem *glo. verba formalia**

*Glo. in cap. Sta-  
tutum de cle-  
ricis in 6.  
verbo b. collegi-  
atus. 185*

*Commenta  
Hayana.*

33 *formalia adduxerat in Astroq. i. n. 15. quæ erant nim. hac Glo. in c. statutum. de*  
 34 *Elect. in 6. verb. Collegiat. sic loquens. Sed quare, pont quod Ecclesia fuit Colle-*  
 35 *giata, tunc desinit ibi esse Collegium, quid erit? habebit locum hac decretalis? Et*  
 36 *videtur, quod non: quia deficientibus personis desinit esse Collegium. Dico brevit-*  
 37 *ter, quod si Collegium desinat ibi esse, puta Canoniorum morte, locum habet De-*  
 38 *cretalis, quia alii habent substitui, & si hoc non faciunt hi, ad quos primò pertinet,*  
 39 *infra debitum tempus, ad superiorem devolvetur, & sic de singulis usq. ad Papam.*  
 40 *Si autem destruaturs Collegium autoritate superioris, tunc non habebit locum*  
 41 *Decretali. Ego iterum pro fundamento Astri Eclipseos, omisiss ultimis verbis pri-*  
 42 *mi membri, & toto secundo membro assumam fragmentum ex primo divisionis mē-*  
 43 *bro, videlicet si Collegium desinat ibi esse, puta Canoniorum morte, locum habet*  
 44 *Decretalis, quia alii habent substitui. Majusculus illius cupiens persuadere Lectori, ex*  
 45 *mente glo. Collegium morte Canoniorum desinere esset totaliter, & quoad Actum &*  
 46 *habitum extingui, ita ut bona sint vacantia, non minus ac si destructum esset au-*  
 47 *thoritate superioris. Cujus tamen contrarium in terminis doceat non solum glo. hic*  
 48 *aliud effectum tribuens desitioni per mortem omnium, & aliud destructioni per*  
 49 *superiorem, sed etiam alii Dd. communiter glossam allegant & explicant, Ego*  
 50 *glossam, tam scite tam perite ponam & applicem, ac si linguam bovis haberem, unde*  
 51 *in horto cresceret Buglossum, à Monacho Ochsenbusano merito decerpendum.*

187

Hæc ferè cum D. Prælato F. Romanus, qui dum me inculcat, se ipse con-  
 demnat, quod glossam mutile & truncatim lineâ integra, quâ opinio F. Ro-  
 mani de errore convincitur, inducta, ac reliquo glo. textu per affixum alicu-  
 num sensum corrupto alleget.

Discussuntur.

188

33 Ita verò glo. in d. c. statutum. verb. Collegiata. de Elect. in 6. præmissis quæstioni  
 34 & rationi dubitandi, quæ supra ex adversum fuere recitata; Subjungit suam  
 35 Responsionem, Dico & breviter inquit, quod, si Collegium ibi desinat esse,  
 36 puta Canoniorum morte, locum habet Decretalis, quia alii habent substitui, & si  
 37 hoc non faciunt hi, ad quos primo pertinet, infra debitum tempus, ad superiorem de-  
 38 volvetur, & sic de singulis usque ad Papam (sequuntur verba per F. Romanum  
 39 inducta, ejusque intentionem elidentia) & jus Collegii bene remanet in uno:  
 40 quod dic, ut not. supra de post. gratum. Si autem destruaturs Collegium superioris  
 41 autoritate, puta, quia hoc facit ex causa, tunc non habebit locum decretalis, Ha-  
 42 ætenus Glo. quam Vid. in d. Instrumento. n. 11. Unde apparet, quod cir. glo. in  
 43 d. c. statutum. loquatur. non de eo casu, quo omnes omnino de Collegio, nullo  
 44 profus superstite aut remanente, sunt defuncti; prout somniat F. Romanus,  
 45 sed de eo casu, quo omnes de Collegio præter unum sunt mortui, ac tunc air  
 46 Collegium desinere esse, videlicet a & habitu manere; quia alii in aliorum  
 47 defunctorum locum habent substitui.

189

190  
 Sensus glo. in  
 d. c. statutum.  
 verb. co lle-  
 giata.

Hinc ex d. glo. à contrario tale contra F. Romanum deducitur argumen-  
 tum. Quando una duntaxat persona Collegii cæteris omnibus mortuis superest, di-  
 citur jus Collegii in una illa persona manere, & ipsum Collegium habitu perseverare,

191

Arg. contra  
 F. Roman.

Ec 2

&amp; aliu

et actu desinere esse. Ergo à contrario, quando nec una amplius Collegii supererit, sed omnes omnino obierint, tunc jus Collegii non poterit dici in una persona manere, nec ipsum Collegium etiam habitu perseverare. Et Confirmatur ex eo, quod essentia Collegii etiam Ecclesiastici in fieri seu produci requirat minimum tres personas unitas & congregatas, & non tantum socias; in falso verò esse conferetur etiam in una, non verò in nulla persona, prout supra ex communiore & veriori Dd. sententia, est demonstratum. Atqui in casu, de quo nobis sermo est, nulla amplius persona ex Collegio superest. Igitur &c.

192  
Confirm.

193 Unde relinquitur, quod citata glo. in d. c. statutum. verb. Collegiatus. de Elect. in 6. pro nobis contra F. Romanum faciat, prout ipsemet Paul. Castr. in d. l. sicut. §. in Decurionibus. ingenuè fatetur.

194 Quinam autem Dd. eandem glo. pro F. Romano exponant, necdum vidi, nec ipse eos nominavit, quos tamen nominare tenebatur, si aliquid præstiturus fuisset. Non pro ipso glo. in cit. c. statutum. Ancharanus, Archidiaconus, Barbos. Franc. Gemin. Ioan. Andr. Ioannes Kœlner de Vancle, Vivinianus exponunt, imò ne verbo quidem interpretationis Hajanæ meminerunt.

195  
Alexander.

Alexander qui in cons. 74. lib. 4. n. 1. meminit. d. glo. in c. statutum: agit duntaxat de Collegiata Ecclesia, & non de ipso Collegio, asseritque Ecclesiam dici Collegiatam habitu tantum, quando desinit Collegium morte ipsorum Canonico-  
corum, aut privatione propter aliquod ipsorum delictum, & tunc talis Ecclesia gan-  
det privilegio ipsius Collegii, & jura, quæ de Collegiis Ecclesiasticis faciunt mentio-  
nem, talem Ecclesiam comprehendunt, istud expressè decidit Glo. in materia valde  
notabili. in c. statutum. verb. Collegiatus, de Elect. in 6. & c. Vid. Instr. n. 19. Quan-  
tum vero Ecclesia Collegiata & Collegium differant, jam supra ex Ripa Res-  
pons. 12. de rescript. inculcatum est, atque hinc etiam eadem distinctio Ripæ  
confirmatur; dum vult Alexander Ecclesiam ipsam habitu tantum manere  
Collegiatam, quando Collegium morte Canonico-  
rum aut privatione propter ali-  
quod ipsorum delictum, esse desinit, indeque simul contra F. Romanum, con-  
cluditur, quod Collegium morte omnino, nullo superstite, dicatur  
actu & habitu desuisse, sicut privatione propter delictum Collegium desinit  
actu & habitu, ut fatetur ipsemet F. Romanus.

196

197 Hinc quid Dn. Prælati in Receptu suo Exceptionali n. 6. aut F. Romanus im-  
plicitè contra me aut alios concludere velint, quod sit ad rem præsentem; non  
video, nisi ex quolibet quilibet, atque à diversis & disparatis optimè argu-  
mentum dici existiment.

198  
Angelus.

Angelus quidem in d. l. sicut. §. in Decurionibus. & in Rubric. de Colleg. illuc. n. 3. & 4. meminit Ioan. Andr. in d. c. statutum. At non dicit, quod Ioan. Andr. in d. c. statutum. contrarium sensum, quem sibi F. Romanus imaginatur, inculcet, prout supra in glo. d. l. sicut. §. in Decurionibus ff. quod cuiusq. Univerf. nom. inculcatum fuit.

199  
Comment.  
Hayana.

Quod asserit F. Romanus verba glo. in d. c. statutum, desinat ibi esse Canonicorum

nicorum morte, *majusculis* à me notari, quasi cupiam persuadere Lectori, ex mente glossæ, Collegium morte Canoniorum desinere esse *totaliter*, Impositura est F. Romani, nunquam id ego in *Eclipsi* asserui, quin imo contrarium docui, nim: *Collegium morte omnino nullo omnino remanente superstitie essentialiter quidem desinere esse, non verò effectualiter*, seu quoad effectum, ut ex Baldo in d.l. sicut §. in *Decurionibus*, ex prelsè colligitur in *Astri Eclipsi hoc capite. n. 4. pag. 6. col. 2.* Cum jura & privilegia ejus realia maneant, *Eclipsi. q. 1. c. 3.*

100  
Difensumur.

Deinde nusquam in *Eclipsi* ego istam Conclusionem ex suprad. glo. in d.c. statutum. intuli, quam hic F. Romanus mihi affingit, nim: *Collegium morte Canoniorum desinere esse totaliter & quoad actum & habitum extinguere, ita ut bona sint vacantes, non minus, ac si destructum esset autoritate Superioris.*

103

Quæto, F. Romane, ostendas mihi in tota *Astri Eclipsi* hanc propositionem à me propositam, designa paginam & lineam. Rectè Lavandus in notis ad *Nicolaum Tedescum* edit. 1. pag. 9. edit. 2. pag. 11. inquit, ita *F. Romanus more solito aut corruptè aut non ad rem*, prout manifestè patet ex titulo, seu Rubrica, q. 1. cap. 1. in *Astri Eclipsi*: An nim: *Monasteria ut Collegia morte omnium Monachorum aut Monialium, nullo aut nulla remanente superstitie dicantur extinguere.* Conclusio est affirmans, quoad essentiam Collegii, non autem, quoad ejus effectum seu jura & privilegia realia. Ab hac est diversissima illa assertio & conficta Conclusio F. Romani, quam postea miserè conatur impugnare. Quid ego concludam, patet ex modo deductis.

102

105

Adhæc devolutio ad superiores, cujus meminit glo. in d.c. statutum, obtinet in casu, quo omnes Canonici præter unum mortui sunt, nec alii substituuntur, at huc, ubi de omnibus non Canonice sed Monachis mortuis nullo remanente superstitie, quæritur, omnino est impertinens, ideoque neque in *Eclipsi ad q. 1. cap. 1. neque hu.* fuit referenda.

104

Similiter ea, quæ de bonis vacantibus ab eadem glo. in d.c. statutum, asseruntur, hinc ubi non de bonis, sed de Collegio personali, ejusque essentia disceptatur, aliena sunt, neque quippiam glossa in terminis contra *Astri Eclipsi in c. 4.* docet, neque *Eclipsi* tradit, quod bona Collegii mortui non minus sint vacantia, ac bona Collegii auctoritate Superioris destructi.

105

Quid denique F. Romanus ex destructione Collegii auctoritate Superioris facta, contra traditam in *Astri Eclipsi* doctrinam colligere aut concludere velit vel possit, nemo ædè pol videt, ne ipse quidem F. Romanus, dum hanc absurdam proponit argumentationem: *Crusius docet Collegium morte omnino nullo remanente superstitie, essentialiter dissolvi & extinguere.* Glossa in d.c. statutum. alium effectum tribuit destructioni Collegii: per mortem omnium, & alium destructioni per superiorem facta. Ergo glo. in d.c. statutum, Contrarium Crusio in terminis docet. Bona argumentatio, quia concludit in bugloso apud F. Romanum.

106

Idem allegat 373. Cum D. Pralato in *Recessu Exceptionali. n. 3. atq. in materia Communis*

107

circa Card. Zabarella in Clem. in plerisque de elec. q. 1.

suainhabitu sub n. 9. nihil supponit; Male, inquit, applicata & immutata sunt verba Cardinalis Zabarella in Clem. in plerisque de Ele& q. 2. Nam cum Cardinalis, in ratione dubitandi, in sensu Pauli adferret hac verba, Collegium esse desinit remotis personis illius, ad hoc solum ut ostenderetur, Cathedralem Clero & populo noviter expulso, desinere de facto, eo quod Sacramenta ibidem non adminisrentur (quod factum Clem&ina ponderat) non verò de jure. Ego verò verba in ratione dubitandi posita, mihi pro autoritate seu ratione fundanda Eclipseos Majusculis iterum characteribus usurpavi; Collegium, inquit, esse desinit, sublati Personis illius, ac si essent formalia Cardinalis, & ex mente ejusdem allata ad hoc, ut Collegium mortuis omnibus Collegiatis diceretur essentialiter, seu de jure quoad habitum etiam extinguitum. Cum tamen vox remotis, qua est apud Zabarellam, mutata dicatur fuisse à me in vocem sublatis, veluti magis symbolizantem cum voce mortuis, ut hoc astu suaderetur, Cardinalem sentire, quod sublatis seu mortuis omnibus de Collegio, illud de jure, seu quoad habitum sit extinguitum: cujus contrarium Cardinalis non solum hic concludendo infert, scilicet, Ecclesiam non desinere esse Cathedralis, nisi auctoritate legitima superioris sit destructa, sed & alibi, adeo expressè & disertè docet, ut etiam velis in casu, quo nulli Canonici sunt in Collegio, Superiorem non posse providere de prelato, nisi servatis terminis juris: ex ratione, quia non propterea extinguitum est jus Collegii Ecclesiastici, quod conservatur in Ecclesia, cui concessum est, in cuius prejudicium non debet Superior extra terminos juris communis aliquid facte. Ha&tenus F. R. Romanus, qui relicta Collegii, de quo quærebatur, Congregatione ad Collegiatam vel potius & ad Cathedralis Ecclesiam, profugit, putans, Collegium esse Collegiatam vel Cathedralis Ecclesiam, quæ tamen toto genere differunt, ut supra fuit notatum. Ita F. Romanus nihil ad rem.

208  
Discutiuntur.

209

Nam Ego ex variis Auctoribus q. 1. cap. 1. Astri Eclipse ostenderam, Collegium mortuis omnibus Personis, nulla remanente superstite desinere esse, atque inter alios attuleram & Cardinalem Zabarellam, qui citat. loc. hanc assertit & tradit propositionem, quod remotis personis illius desinat esse Collegium. ff. de Colleg. illic. l. 3.

210

Non officit, quod Cardinalis Zabarella ad quæstionem secundam à se in d. Clem. in plerisque, de Ele&. propositam, qua quærebatur, utrum Constitutio d. Clem. in plerisque (ut videlicet nullus sine licentia Papa Ecclesia Cathedralis Clero vacanti & populo Christiano providere possit) locum habeat Clero & populo Christiano noviter expulso, & ibidem in resolutione ejusdem hanc propositionem,

211

(Remotis personis Collegii desinit esse Collegium) afferat tanquam rationem dubitandi, seu quæ possit animum in contrariam partem negantem movere, itaque constituerè positivè dubium, quia alias non nisi ineptè & irrationaliter ea ratio fuisset à Cardinali allegata, quod auctoritati Cardinalis repugnaret, neque id est praximumendum, per l. antiqui 3. & ibi glo. verb. quæsierunt, atque ad eandem Apost. Gothofredus: ubi verò rationaliter ff. si pars hered. pet. Deinde aliâ

212

ex l. unum loca ff. de Rel. & sim. conjunctim adducit dubitandi rationem, quòd  
nim:



nim: ibi locus sacer ab hostib<sup>9</sup> occupat<sup>9</sup> desinat esse sacer: quam posteriorem rationem ex jure civili petitam rejicit, utpote quæ in Canonica materia non obtineat. *Ad Priorem* verò Rationem respondet, *Remotio personis Collegii non desinere locum esse sacrum; quia licet locus sit viduatus ministris, adhuc tamen possumus ibi verè Sacramenta administrari.* Atque ita Cardinalis de solo loco Collegii nominatim & expressè respondendo videtur aliud sentire de ipso Collegio personali & agnoscere, *Aliam esse rationem Collegii, & aliam loci Sacri seu Ecclesiæ Collegiatæ vel Cathedralis, nim. ut cum remotis Personis Collegii facti speciatim & expressè locum sacrum desinere esse neget, colligatur tacitè affirmate, Remotio Personis Collegii, ipsum Collegium esse desinere.* Sicuti enim uni duntaxat, quando aliquid attribuitur, illud ab omnibus aliis removeri censetur. *I. cum ita legatum 63, ff. de Condit. & demonstr. ita in uno, quando aliquid prohibetur, vel negatur, in aliis concessum videtur. I. cum prior. & ibi glo. ff. de judic. l. ex eo quod prohibet. ff. de testib. illudque S. Gregorii M. Homil. 18. in Evangelia obtinere; Duo ei illata fuerunt, unū negavit, aliud accedendo consensit.*

Quod autem F. Roman<sup>9</sup> cum D. Prælato objicit, quasi ego pro voce *Remotio*, substituerim *sublatio*. Resp. 1. *negando*, à me substitutionem ejusmodi factam, sed esse errorem Typographi, qui ex loco Cardinalis Zabarellæ à me citato defluerit in locum Bertachini immediatè ibidem subsequente, quod is iidem fere verbis constat, ut mirum non sit, Typographum ex uno in aliū locum immediatè subsequentem de viasse; cum id quotidie in accuratis etiam Descriptionibus vsu veniat. 2. *posito etiam*, quod ego ita verba Cardinalis Zabarellæ d. loc. prout ea in Eclipsi à Typographo expressa, atque à Bertachino in repertor. verb. *Collegium*, recitata sunt, annumerarim, nihil tamen in sensu immutarim, cum non verborum litteræ & syllabæ, sed significationes veniant attendendæ. glo. 1. in rubr. ff. de verb. signific. Significationes autem vocum *remotio*, & *sublatio* personis Collegii in esse & n. hic coincidunt. Nam cum Cardinalis Zabarella in d. Cl. in plerisq<sup>3</sup>, indiscriminatim dicat, *remotio Personis Collegii desinere esse Collegium*, per remotionem personarum Collegii dicitur intellexisse omnes modos, quibus Personæ Collegii removenentur, adeoque & illum, quo nim: omnes ex Collegio morte removenentur, seu tolluntur vel etiam moriuntur, vel mortui sunt, nemine remanente, quæ admodum & apud Bald. in c. imperialis. §. nos Romanorum. n. 10. junctis priorib. ibidem numeris antecedentibus. de pace Constantiæ. tolli & removeri tanquam Synonyma accipiuntur. Quærit enim ibi Baldus, *an mortua seu sublata Civitate privilegia ejus deleantur, tollantur, seu removeantur.* &c.

Idem probatur ex Menoch. lib. 3. conf. 282. ubi tolli & removeri tanquam æquipollentia & idem significantia accipiuntur. Nam ibi propositam Regulam, *causa remota removenentur & omnes effectus, qui ex ea prodire possunt*, mox n. 28. hiscè inenleat verbis, *sublata radice tolluntur & omnes effectus qui ab ea prodire possunt.* Vid. Instrum. n. 10. Idem quoque probari poterit ex aliis Classicis Authoribus,

Voces, Remotio  
& sublatio hic  
æquipollent.

thoribus, quos F. Romanus cum D. Prælato in Calepino vel Thesaurio lingue latinæ videre poterit.

210 Unde cum *remo veri & tolli, remotum & sublatum*, sint æquipollentia, sufficiet exiis tanquam æquipollentibus alterutrum poni. Everard. *in loc. ab æquipoll. n. 1. per l. mulier. in pr. ff. ad Trebell. glo. in l. si mater. C. de instit. & substit. sub cond. fac.* Nec poterit quis culpam, si unum pro altero ponat. Cùm æquipollentium sit idem iudicium. *c. in his, de V. Sign. c. tuam. cum ibi not. de consang. & affin.* Everard. *d. loc. n. 2.*

221 *Comment. Hayan. circa Cardin.* Quod vero F. Romanus addit, *Cardinalem Zabarell.* alibi expressè & disertè docere, *in casu, quo nulli Canonici sunt in Collegio, Superiorem non posse providere de Prælato, nisi servatis terminis juris, quia non propterea extintum est jus Collegii Ecclesiastici, quod conservatur in Ecclesia, cui concessum est, in cuius præjudicium non debet superior extraterminis juris communis aliquid facere.* Illud eadem facilitate, quâ à F. Romano asseritur, ab aliis negatur.

*Negantur & diluuntur.*

222 Deinde posito, non concessio, quod Card. Zabarell. ea verba narravit, ea tamen forent ad propositum omnino impertinentia, quia Cardinalis loqueretur de ipso Collegii loco, seu Ecclesia materiali, quam nemo nostrum dixit aut docuit, morte omnium esse extintam, sed ei per Superiores providendum esse. Quod nihil contra me aut alios facit, qui agimus de Collegio Personarum.

223 Ex quibus relinquitur, Rationem Card. Zabarell. *in d. Clem. in plerisq. q. 2* à me, non verò à F. Romano rectè allegatam.

224 *Bertachinus Commenta Hayana.* Cardinali Zabarellæ subjeceram, *in Eclipsi Bertachinum, qui in repertorio suo. verb. Collegii, expressè, docet, sublati personi desinere Collegium.* At putat F. Romanus, *allegat. 216. & Dn. Prælati in Reclusu exception. n. 6. Bertachinû à suis stare partibus, affirmando, sublati personi desinere Collegium, sed ejus jura remanere apud ipsam Ecclesiam Collegiatam (addit Romanus) materiale, atq. insert, Ergo ego me meo jugulem gladio.* Hæc F. Roman. sed Dn. Prælati paulo fuit ista profequitur, dicens quod Bertachinus *d. loc. se ipsum explicet, tradendo juratais Collegii, scilicet: morte omnium destructi remanere apud Ecclesiam ipsam Collegiatam habitum, scilicet, manentem, seu Collegium per mortem dissolvi solum actum, non vero habitum, & remittat Lectorem expressè ad verb. Ecclesia Collegiata, ubi ex doctrina Alexandri & glo. ad c. statutum, de Elect. in 6. docet, quod Collegiata habitu dicitur Ecclesia, cujus Collegium desit morte vel privatione, & retineat privilegia Collegii: & quidem de glo. supra n. 4. actum est. Alexander vero, ad quem à Bertachino sit remissio, conf. 74. lib. 4. hanc veritatem ex communi scriptionum sententia adeò clarè & dilucidè expresserat, ut stante remissione Bertachini Eclipsicè præteriri aut obscurari ipsi authoritas minimè debuerit: sic enim ait n. 1. Ecclesia dicitur Collegiata habitu tantum, quando desinit Collegium tantum morte ipsorum Canonorum, aut privatione propter aliquod eorum delictum; & tunc talis Ecclesia gaudet privilegio ipsius Collegii, & jura, quæ de Collegiis Ecclesiasticis*

*Quibus addis quidam Dn. Prælati.*

225

„ *fastidiosi faciunt mentionem; talem Ecclesiam comprehendunt. Istud expresse deci-*  
 „ *dit glo. in materia valde notabili, in c. statutum verb. Collegiatas de Ele&. in 6.*  
 „ *Istud voluit glo. in c. & hoc diximus 16. q. ult. Et cadunt ea, que notantur* 216  
 „ *& habentur per Abb. in c. 2. de postul. p̄xl. ubi expresse tenet, quasi idem* 227  
 „ *in terminis, & fuit dictum Innoc. in d. c. 2. de oper. nov. nunc. & voluit*  
 „ *Bart. in l. sicut ff. quod cuiusque univers. nom. & per eund. in leg. fin. de*  
 „ *Collegiis illicitis, & per eundem in leg. 1. ff. de acquir. possessione. ubi con-*  
 „ *cludendo dixerunt, quod ubicunque sumus in Collegio Ecclesiastico, quantumcumq;*  
 „ *illi de Collegio discesserint, vel alias mortui sint, Nihilominus jus Collegii remaneat*  
 „ *apud Ecclesiam. Allegat etiam glo. valde notab. in d. c. statutum de Ele&, in 6.*  
 „ *Eiusque Alexander. Ex cuius clarissima & planissima doctrina relucet luce meri-* 228  
 „ *diana clarior, que sit sententia non solum Bertachini & Alexandri, sed etiam Bar-*  
 „ *tol. Abbat & aliorum scribentium, qui vè sit sensus Glossæ. c. statutum. de Ele&. in*  
 „ *6. de qua supra n. 4. E contra verò a que clarè relucet, quam falsè ( ut ipse asserit,*  
 „ *non verò probat) Ego officio clausularum particulatim, mutilatè & truncatim*  
 „ *extraxeram Lectori imponere & suadere conatus fuerim, Dd. mecum contrarium*  
 „ *docuisse. Hactenus Dn. Prælatus.*

Verum & F. Romanus, & Dn. Prælatus extra cutriculum feruntur, quando 229  
 ea, que Bertachinus, citato à me. o tribuit Collegio, realia, ipsi attribuit Col-  
 legio Personali. de quo prius egerat ipse Bertachinus, atque impræsentiarum  
 quæstio est. Nam duo istic pertrahat Bertachinus. *Primo* de Collegio per-  
 sonali, quod illud sublatis ipsius Personis desinat esse: *posterius* de realibus  
 Collegii iuribus, quod ea maneat apud ipsam Ecclesiam Collegiatam, seu  
 apud Collegium reale. *Propriori* citat Bertachinus duntaxat Cardinalem in  
 Clem. in plerisque q. 2. de Ele&. & 3. ff. de Colleg. illic. nec se alio remittit. At  
 pro *posteriori* remittit se infra ad verbum *Ecclesia*; Quod autem hæc duo  
 tanquam *diversa* membra ab ipso ponantur, arguit particula adversativa, *Sed*,  
 inter utrumque membrum posita. Hęc enim facit, ut *posterius* membrum *pri-*  
 „ *ori* in iure & facto adversetur, per not. Barbos. in diction. sed. n. 1. unde ego etiã  
 „ ista duo membra opposita diversis proposui capitibus, *primo* quidem in *Astri*  
 „ *Eclipsi q. 1. c. 1.* ubi cum ipso inculcavi, Collegium sublatis per mortem Personis  
 „ illius desinere esse: *posterius* verò in d. q. 1. c. 3. cum eodem docui, quod nimi-  
 „ rum iura realia sublatis etiam personis Collegii non desinant esse, sed rema-  
 „ neant apud ipsam Ecclesiam Collegiatam. Ita enim ait Bertachinus cit. loc. 234  
 „ Collegium esse desinit sublatis personis illius. Card. in Clem. in plerisque, 2. q. de  
 „ Ele&. per l. 3. de Colleg. illic. Sed eius iura remanent apud Ecclesiam ipsam Col-  
 „ legiatam. inf. Ecclesia. Hactenus ibidem Bertachin. Vid. de hoc *Instrumentum*  
 „ *Dd. n. 19.* Unde palam est, quod Bertachinus non à F. Romani, sed meis ster  
 „ partibus.

Deinde quod, quando Ego in d. *Astri Eclipsi q. 1. c. 1.* prius duntaxat Ber- 236  
 tachini membrum propono acteneo, non possum ex posteriori Bertachini Dn. Prælati.

membro oppugnari. Quemadmodum Dn. Prælatus me impugnate fuit conatus, nisi ipsum quoque Bertachinum velit oppugnare & arguere, quasi non cohærenter istuc docuerit, quod plus quam frivolum est de tam Eximio Doctore & Episcopo sentire, aut, ex uno separatorum & differentium aliud conetur inferre *contra l. Papinianus exuli. ff. de minor. l. fin. & ibi not. Bart. ff. de calumn. Everard. in loc. à separati. n. 1. Cum separatorum separata sit ratio. d. l. fin. & ibi Bart. Everard. d. loc.*

237

238

*Bertachin. remittit se ad verb. Ecclesia non ad verb. Ecclesia Collegiata.*

Tum quando Dn. Prælatus allegat, quasi Bertachinus *d. loc.* se remittat ad §. *Ecclesia Collegiata.* in eo decipitur, Siquidem Bertachin. *d. loc.* in puncto iurium & privilegiorum etiam sublatis per mortem omnibus personis remanentium remittit se tantum simpliciter *ad verb. Ecclesia*, non verò determinat ad verb. *Ecclesia Collegiata*, ut ita possit dici, quod forsan se remiserit ad §. *Ecclesia destructa, relatum sub n. 70. circa med. & n. 80.* ubi tradit: *Ecclesia destructa ejus privilegia per sistere ac durare.*

239

Quod hæc ænus traditis nihil adversatur, quin imò cum *q. 1. Astr. Eclips. c. 3.* re æssimè congruit, huc verò *ad c. 1.* ubi de Collegii personalis extinctione agitur, impertinens est.

240

*Obiect.*

Quin Posito, non concessio, quod Bertachin. *d. loc.* se retulerit ad §. *Ecclesia Collegiata, relatum sub n. 50.* ubi refert Alex. *conf. 74. lib. 4.* ac cum eo sentiat, quod *Collegiata habitu* dicatur Ecclesia, cujus Collegium desit morte vel privatione, & retineat privilegia Collegii. Vid. glo. 16. *q. ult. Et hoc diximus: & glo. in c. statutum, de Elect. in 6.*

241

*Respondetur.*

Verum istic Bertachinus & citatus Alexander *conf. 74. lib. 4.* non de Collegio agunt, sed de Ecclesia Collegiata, quæ plurimū à Collegio differt, ut supra ex Ripa *Respons. 12. de Rescript. n. 3.* fuit ostensum.

242

Cum Ecclesia Collegiata, ut re ædè advertit Dn. Prælatus, istic intelligatur *materialis*, quæ Innocentio *in d. c. dilecta n. 4. §. de excess. Prælat.* dicitur Collegium reale, adeoque non poterit per eam istic intelligi Collegium Personale, de quo *in d. c. 1. Astr. Eclips.* agitur, ed quòd in diversis ac separatis ab uno ad aliud non inferatur. *l. Papinianus, de minor. & diversorum diversum sit judiciū. l. inter stipulantem. §. Sacram, de verb oblig.*

243

*Alia obiectio.*

Unde cadit Argumentum, quod fortè non nemo formaret: *si Ecclesia Collegiata, inquit, etiam post mortem omnium Collegiarum dicitur adhuc habitum esse Collegiata, Ergo etiam istic Collegium personale dicitur adhuc habitum manere.* Videntur enim hæc Correlativa, quorum uno posito, ponatur & alterum.

244

*ibi Respond.*

At negatur Consequentia. Ratio vero, cur negetur, est. 1. quia non personæ Collegiales, sed jus reale Collegii est Correlativum Ecclesiæ Collegiatæ. Ripa *d. Respons. 12. n. 3. de Rescript.* Alia enim sunt Correlativa rerum & juriū, alia Personarum: unde posita Ecclesia Collegiata etiam ponitur jus reale Collegii, non verò etiam personæ Collegiales ponuntur, ut tradit Baptist. de

245

S. Blas. *de Correlativo. fallent. 7. 2.* quia posito etiam, quod Ecclesia Collegiata

giata & Personæ Collegiales, seu Collegium, essent *Correlativa*, non tamen forent *Correlativa in essendo*, sed tantum quasi *in fiendo vel efficiendo*, eo quod ex re ditibus illius Collegiæ Ecclesiæ Collegium aliquod excitari possit. *Correlativa* autem in fiendo non se mutuo ponunt aut tollunt. Blas. *d. loc.* Proinde posita Ecclesia Collegiata *in habitu*, non propterea statim ponetur Collegium in habitu existere. Baptist. *d. loc. fallent.* 4.

*Correlativa alia in essendo alia in efficiendo.*

Rursum posito, quod Collegium habitu esset *Correlativum* Ecclesiæ Collegiæ habitu, non tamen propterea sequeretur, quod Collegium habitu debeat esse ejusdem certæ & specificæ qualitatis, cujus antea fuit actu, respectu Ecclesiæ Collegiæ habitu. Ratio est, quia quando obligatio aliqua ponitur alicujus certi generis, cujus executio est per certum corpus, tunc pereunte illo corpore, extincta quoque est obligatio certi generis. Alber. de Rosat. *in l. inter stipulantes. §. Sacram. n. 4. ff. de V. O.*

246

247

In Proposito autem casu F. Romanus & Dn. Prælatus supponunt obligationem alicujus certi generis, cujus executio fuit data per certum aliquod corpus quorundam Religiosorum. Hoc autem certum corpus seu Collegium personale morte omnium istius loci Religiosorum dicitur periisse. per not. Dd. *supra allatorum*. Igitur pereunte illo certo corpore extincta quoque erit obligatio generis certi; licet aliqua obligatio alicujus generis, sed indefinitè, sive hujus sive alterius alicujus maneat, per glo. *in c. inter quatuor. de relig. domib.* Et *Confirmatur* ex eo, quod illud, quod est tantum in potentia & quidem remota, non sit in potentia formata & certa, sed incerta. Guilielm. à Monferrat. *de success. Regum. dub. 3. n. 5. 6.* Cujusmodi potentia remota est pendens ab aliena voluntate, nim: Superioris instituentis & introducentis, adeoque illa potentia seu habitus non est in jure considerabilis, & perinde se habet, ac si non esset, per not. *Eclips. q. 1. c. 1. n. 13. & q. 3. in princ. n. 1.* tum Monferrat. *d. l. Petr. Anton. de Petra in tract. de jure quæstion non toll. c. 32. n. 74. Vid. Instrum. n. 46.* Atqui Collegium in locum demortui surrogandum in Ecclesia Collegiata habitu, est tantum in potentia, & quidem remota pendente à voluntate superioris instituentis seu institururi, & introducentis seu introducendi, ut videbitur *qq. 3. & 4.* Vid. Bald. *in l. sicut §. in Decurionibus ff. quod cuiusque univers. nom.* Igitur Collegium in demortui locum subrogandum non erit in potentia formata & certa.

248

*Obligatio generis quando dicatur extinguui.*

249

250

*In remota potentiâ quod est, non est in potentia formata & certa. Et quæ potentia remota*

251

252

Accedit, quod Bertachin. & Alexand. *cit. loc.* velint Ecclesiam Collegiatam habitu manere, etiam quando desinit Collegium, privatione Canonicorum propter aliquod eorum delictum: quo casu Collegium ipsum personale ex omnium omnino Doctorum, ipsius etiam F. Romani *alleg. 368. 373. 374. 375. & c.* & Dn. Prælati *in d. recessu Exceptionali. sub. n. 3. 4. & c.* consensu dicitur non tantum actu, sed & habitu desinere esse, adeoque extinctum esse. Ut proinde quisque videat Bertachinum & Alexandrum *in cit. loc.* de Collegio reali

253

*Alexander.*

agentes, huc ubi de Collegio certo personali, ejusque defitione actuali agitur, frustra & impertinentur allegari.

254 Similiter glo. in d. c. statutum. de elect. in 6. ab Alexandro citato nequaquam huic doctrinæ repugnat, sed prout supra vidimus, cum ea omnino facit. Quare illam huere pertere supersedeo.

255 Quod vero addit Dn. Prælatus, per doctrinam Alexandri d. loc. cadere ea, quæ tradit Abb. in c. 2. de post. pralat. oscitantia quædam est, Siquidem Alex. cit. loc. plane Contrarium docet inculcatque per tradita à se cadere ea, quæ moventur, c. 2. de nov. oper. nunc. Non vero ea, quæ habentur & notantur ab Abb. in d. c. 2. de postulat. pralat.

256 Deniq; quod Dn. Prælatus ex Alex. cit. loc. Innoc. Barr. aliisque affert, doctibus, mortuus omnibus Collegis jus Collegii adhuc permanere, planè convenit cum Astrî Eclipsi. q. 1. c. 3. sed huc ad d. q. 1. c. 1. ubi agitur non de juribus Collegii, sed de Collegio ipso personali, ejusque defitione & extinctionione, est omnino impertinens; Ut proinde nihil adhuc, aut F. Romanus, aut D. Prælatus attulerit, quo mea doctrina d. q. 1. Eclipsi. c. 1. conficiatur, quam potius ex Bertachino in loc. supra allato mirè defendatur.

257 Bertachino, aliisque astipularur ex Legistis Bald. in l. si. ut §. in Decurionibus. ff. quod cujusque univers. nom. imò, inquit, quæto, quid si nullus remansit in Collegio, utrum per hoc dicatur Collegium dissolutum, & hæc est opinio Ioan. tamen si postea auctoritate superioris, Collegium restituarur, videtur idem Collegium cum priore; tamen reverà non est idem Collegium, sed est novum Collegium. Ista est opinio Ioannis, pro quo facit supra de legat. 3. l. pater filium. §. Tusulanus. Sed Innoc. dicit aliter in c. cum ex injuncto. de nov. oper. nunc. ubi sic distinguit, aut Collegium est destructum auctoritate superioris, aut casu: puta mortalitate. Primo casu essentialiter & effectualiter desinit esse Collegium, & perdit privilegia. Secundo casu desinit esse Collegium, quantum ad juris intellectum. Ita Bald. Unde colligitur, non tantum de facto, ut vult Hajus q. 1. n. 37. circa fin. sed etiam de jure, seu quoad juris intellectum. Mortalitate destructum Collegium, vel si omnes Collegæ sint mortui, Collegium desinere esse, nimirum essentialiter, ut nos supra probavimus, non verò quoad effectum, ut perdat privilegia realia, de quo infra.

258 Contra hunc Baldi locum & F. Romanus allegat. 1. & 368. 369. 370. 371. 372. & D. Prælatus in Reccessu Exceptionali omnes contendunt nervos, ut eum sibi suum faciant. Ita vero ajunt; quod ego non debuissim dicere, ita Baldus, sed ita Typographus. Ne enim optimus iis frater sum, si præcipua fundamenta stabilienda Eclipsos super errores & menda Typographorum ponere velim.

259 2. Verba Baldi sunt hæc: aut Collegium destruitur auctoritate superioris, aut destruitur casu, puta mortalitate. Primo casu essentialiter & effectualiter desinit esse Collegium, & perdit privilegia; Secundo casu desinit esse Collegium, quantum ad juris intellectum: Unde privilegia Collegio concessa, adhuc durant, nec est necesse, quod.

quod ista privilegia renouentur. Et hac est ipsa Veritas. Ita Bald. loc. cit. in Editione Veneta apud Iuntar. Anno 1385, reliquis correliore & accuratiore, quaque jam primum nobis exhibitã fuit.

3. Quæ verba cum plenissimè sententiam Baldi, ipsamque veritatem lucidè continerent & exprimerent, Ego, ex ipsorum assertione truncatè & mutilatè retulerim. Nam non solum ultima verba illativa, unde privilegia, in quibus precipua vñ inest, studiosè pertransierim, (uti supra dictum. allegat. 2. 33. & 34.) sed etiam in altero divisionis membro particulam negativam Non (quæ totius rei basis est) omnino prætermiserim, nihil veritatis, eadem verba grandisculis literis, ac si essent ipsissima Baldi, exprimere, ut ita Lectori dubitandis ansam eriperem & Baldum in secundo divisionis membro affirmare facerem, quod negabat. Et quia huic principio, ex truncata Baldi autoritate posito, tota Eclipsis majori ex parte nititur, hinc non obscurè lucefat, quantã sit autoritas Eclipsos in fundamento maxisatiscentis. In fela namque radice omnes amisi sunt infelli.

4. Si fortasse dicam, me usum Exemplari mendoso & corrupto (quali & ipsi antebac) in quo particula negans ommissa fuerit, cum & abisimili modo deceperit, illa verba retulerim. Verum difficile sit credere mihi accuratiorem Editionem defuisse, in tot præstantibus Bibliothecis nostra Societatis. Quidquid autem sit, ex ipsa oppositione, qua debet inveniri inter membra bona divisionis, defectum negativa facillime deprehendere potuissim. Baldum enim diversis locis docuerat ex communi Dd. sganter in Margarita. verb. Civitas, & l. si grege legato ff. de legat. 1. n. 1. Collegium de facto tantum aut casu, seu per mortem omnium Collegiatorum dissolutum, adhuc habere juris intellectum, & durare ac superesse habitum, licet non actum, atque privilegia ejusdem Collegii & jura manere, eaque per Instauracionem superioris, de habitu ad actum reduci: secus vero esse, si Collegium de jure aut per superiorem destrueretur, quo casu, actum & habitum, exstingueretur, neque ejus privilegia durarent.

5. Eandem doctrinam planissimè & aptissimè tradiderat adl. sicut. ff. quod jusque univ. n. 1. in verb. solum. ubi sensum suum apernerat, explicando glossam dicentem: si nemore mansit, Collegium esse solum. ad quæ verba si Baldus commentatur. Tu dic, quod adhuc juris intellectum habet, cum non sit de jure destructum: secus si de jure esset destructum. de leg. 3. pater. §. Tufulanus. Et non dicitur non existere primo casu, sed vacare &c. Et in cit. Margarita. verb. Civitas: Si autem inquit idem Baldus, de facto opprimatur à prædonibus vel latronibus & tyrannis capiatum & destruatum Monasterium, Ecclesia vel Civitas, tamen sine ullo corpore Materiali vivit, quodam intellectu, & existat anima, ut ita dicam, quasi sine ullo corpore, & retinet omnia privilegia. His consentanea habet Consil. 321. n. 1. & alibi.

6. Quibus lectis & intellectis, facillimum erat, mihi perspicacis ingenii homini, (addit Dn. Prælatus in d. l. sicut. §. in Decurionibus n. 3. ubi clarissimè suam mentem aperiebat) advertere mendam Typographi, seu defectum negativam in

secundo Divisionis membro, & ita Baldum à contradictione in Comment. d. legis *cc*  
vindicare. Sed ut Baldum mecum sentire, incauto Lectori persuadere maluerim *cc*  
hac omnia citata lo. a & sincerā Baldi doctrinam dissimulando praterire, quam Ty- *cc*  
pographi errorem agnoscere &c.

164 7. Simul apparet, quam iterum imponā Baldo loc. cit. quasi diceret, Collegium *cc*  
morte omnium destructum desinere esse essentialiter, & tamen manere effectualiter *cc*  
seu quoad effectum, ut loquar ego, cujus tamen contrarium ex ipsiusmet bona *cc*  
divisionis requisita contrarietate Baldus docuit, quin etiam implicat, id manere ef- *cc*  
fectualiter, quod essentialiter esse desinit, cum non entis nulli sint effectus. *cc*

165 8. Insuper cum quanta Baldi injuria, ex truncata istiusmodi ipsius doctrina in- *cc*  
feram. Collegium per mortem omnium destructum, non de facto tantum, *cc*  
sed de jure destructum censeri, eo quod ex mente Baldi, jure seu lege appro- *cc*  
bante, adeoque secundum Juris intellectum destructum sit essentialiter: en- *cc*  
ju iterum contrarium è diametro Baldu tam expressè docuerat. *cc*

166 9. Unde & ulterius videre licet, alibi frustra allegari Baldum, uti & glo. in l. *cc*  
sicut ff. quod cujusque universi. ad hoc, quod Monasterium non existens in imme- *cc*  
diata subjectione Pontifici cum bonis & pertinentiis transferri in immediatam po- *cc*  
testatem & dispositionem sedis Apostolica, exclusis immediatis superioribus, eo ipso *cc*  
quod ab hæreticis violenter occupatum, & omnes persona casu mortua fuerint, quod *cc*  
Baldus ne somniavit quidè, & Glossa communi juris interpretum consensu, minime *cc*  
gentium docuit &c. *cc*

167 Hæc Dn. Prælati paulo contractus proposuit d. n. i. cujus Summa eo pro- *cc*  
cutit, ut dicat, Collegium emortuis personis illius omnibus non desinere esse aut *cc*  
dissolutum esse quoad juru intellectum, sed durare habitu, licet non actu, sicut pri- *cc*  
vilegia & jura, hancque ait esse communem Dd. sententiam. Hactenus illi. *cc*

168 Quibus Respondeo, Primo quod communiter Dd. sentiant, Collegium omni- *cc*  
Disputatur. bus ipsius Personis emortuis, non esse dissolutum, sed durare habitu, licet non actu, *cc*  
si, ut privilegia & jura, id nusquam in Baldo vel ullo Doctore radicem fixam *cc*  
habere. Siquidem Dd. fere omnes, imo ipsimet, à F. Romano & Dn. Prælato *cc*  
citati, aliter de Collegii, & aliter de privilegiorum ac jurium desitione lo- *cc*  
quuntur, prout & ocularis ipsorum Dd. in Astri Eclipsi, atque hic supra alla- *cc*  
torum inspectio manifestè ostendit; unde ille §. de Privilegiis apud Baldum *cc*

169 agens, huc, ubi de personali Collegio præcisè agebatur, à me non erat citandus, *cc*  
Baldi lectio- copiam defen- ditur. secus ac F. Romanus existimat, cum à Baldo in nisi tamquā diversis & separatis à *cc*  
Collegio diversum etiā inferatur judicium, nim: quod licet Collegium morte *cc*  
omniū dissolveretur, non tamen ejus privilegia destruerentur, sed hæc durēt. *cc*

Deinde quod F. Romanus & Dn. Prælati me accusent, quasi Baldum in *cc*  
170 d. l. sicut. §. in Decurionibus. n. 3. ff. quod cujusque universi. nom. non fideliter cita- *cc*  
verim, atque in secundo divisionis membro omiserim particulam negativam *cc*  
(Non) quæ tamen præcipuè fuisset attendenda; ad illud Respondeo: me fru- *cc*  
stra ab iis accusari, Siquidem Ego F. Romano Responsus debui locum Baldi, *cc*

prout



prout eum ipsemet F. Romanus in astro, suo q. 1. n. 38. pag. 48. col. 1. & in sententiis præambulis, in sententia, quam ex Baldo ibidem loc. 37. referebat: atq; hic ipse n. 4. fateretur, contra eundem F. retorquere: ut quod quisq; juris contra aliū statuerit, ipse eodem utatur. ff. d. tu. Sed quod ad rem ipsam spectat, nego ego Venetam Editionem apud Iuntas, Anni 1585. & seqq. quoad secundum casum & divisionis ibidem allatæ membrum esse correctiorem. Cum nec Baldus ipse, nec alius ex Baldi jussu, annis 1585. & seqq. (quibus dicitur Commentarius Venetiis apud Iuntas correctior prodidisse) ita ipsum in d. l. si. ut. §. in Decurionibus. correxerit, eo quod tunc amplius non vixerit Baldus, sed jam ante 200. circiter annos obierit, nec etiam in tabulis ullis alicui imperitaverit, ut suum Commentarium in d. loc. corrigeret, vel si alicui hoc ipsum imperavit aut ab aliquo petiit, de eo istud legitime & authenticè docendum, quod fiet ad Græcas Kalendas.

Fortè dicens, à Baldo quidem eum errorem non fuisse correctum, nec aliis ut corrigerent, ab ipso Baldo jussu aut petitu fuisse, sed Venetum Baldi Commentariorum exemplum ex aliis aliarum etiam editionum exemplis vetustioribus esse correctum, quæ admodum testatur Venetæ Editionis apud Iuntas Anni 1586. frontispicium, ubi dicitur, illam correctionem esse ex collatione cum veteribus exemplaribus, etiam aliarum Editionum, atq; ex iis verè antiquamq; lectionem esse restitutam.

Verum Respondetur, vetera Exemplum Baldi tam Venetæ, quam aliarum Editionum, secundum supra propositæ divisionis membrum mecum affirmare, non verò cum F. Romano, & Dn. Prælato negare. Ita enim illud affirmatur in Editione Veneta super primum ff. veteris librum per Andream, de Thorresanis, de Afula impressa, Anno 1493. die 16. Mensis Octobr. In Editione Lugdunensi. Anni 1517. 1538. 1539. 1547. 1549. 1551. 1558. & demum Anno 1585. quæ Editioni Venetæ ex adversum allegatæ est suppar; Tum Taurinensi, seu Augustæ Taurinorum Anno 1576. Unde cum Antiquiores & Veneta & Lugdunens. atq; illa Augustæ Taurinorum Editiones, cum ipsius F. Romani Hay exemplum, quibus ego sum usus, in d. secundo Baldi divisionis membro, non habeant particulam negantem, quam habet adjunctam recentior Veneta Editio apud Iuntas Anno 1585. ex adversum allegata, sequitur, quod ego omitendo istic illam particulam negantem relictis me vetustioribus, & diversarum Editionum Exemplis conformarim, imò conformare debuerim, eo quod plus fidei mereantur ipsa exemplaria, quam exemplorum exemplum, vel exemplum exemplatum, ut not. Dd. communiter in Auth. si quis in aliquo. C. de edend. contra Bart. ibid. maxime cum illud exemplum exemplatum ipsis exemplis vetustioribus, ut vidimus, sit contrarium, imò ex iis corruptum ostendatur.

Siquidem in d. recentiori editione Veneta. §. in Decurionibus manifestè erroneè, & corruptè refertur, sub l. si tibi: quæ numeratur ibi nona, cum alioqui d. §. in Decurionibus, juxta editiones varias ipsius corporis juris & juxta præcedentem Baldi editionem Taurinensem referatur & referenda sit ad l. sicut. 7. quemadmodum in d. Instrumento notatur. alleg. 1.

Quod

277  
Oppos. argum.  
i. solvitur.

Quod verò F. Romanus & D. Prælati asserunt, defectum negativæ particulæ, ex oppositione membrorum distinctionis à Baldo allatæ meliori iudicio potuisse, imò debuisse à me deprehendi, eo quod membra bonæ divisionis debeant esse opposita, Ad illud Respondetur, quod si F. Romanus & Dn. Prælati ex eo, quod membra bonæ distinctionis aut divisionis debeant esse opposita, velint inferre, quod ideo explicitè atque expressè tum adzquatè, quoad omnia debeant esse *contradictorie* opposita, valde falluntur. Cum haud dubiè disparata, contraria, aut quæ in moralibus per excessum aut defectum minimum sibi opponuntur, sint alicujus bonæ distinctionis aut divisionis membra opposita.

278

279

In præsentì verò casu membra à Baldo *d. loc.* secundum antiquiores editiones affirmativè allata, sunt sufficienter opposita, eò quod dicatur Collegium auctoritate superioris destructum, desinere essentialiter & effectualiter esse: morte verò omnium dissolutum dicatur desinere esse, quoad juris intellectu, seu desinere quidem esse *per se*, ut definit *Zal. in l. possessio. §. municipes. n. 19. ff. de acquir. poss.* seu quoad ejus naturam & essentialiam à jure requisitam, quæ est, ut Collegium *in fieri* per tres minimum constituatur personas; in *conservari* verò saltem unam vel alteram habeat personam superstitem cum spe instaurandi numerum Collegii, quæ si deficiat, desinat & ipsum Collegium esse per rerum naturam, quemadmodum Baldus loquitur *in l. non ambigitur. ff. de l. adeoq; essentialiter*, cujus contrarium hic minimè astruit Baldus, prout perperam voluerunt F. Romanus, & Dn. Prælati.

280

281

Nec propterea tamen Collegium desinere esse *effectualiter*, quoad privilegia realia, locum, res seu bona ipsi Collegio acquisita, vel ab ipso Collegio antehac occupata, possessa vel administrata tanquam Ecclesiastica. per not. Bald. *in . Imperialis. vers. Nos Romanorum. de pace Constantia. circa med.* quemadmodum in Astri Eclipsi ostenditur *q. 1. c. 3. 4.* ubi licet civitas dicatur mori, non tamen propterea ejus privilegia sunt mortua aut deleta.

282

Oppositum  
argum. 2. sol-  
vitur.

Atque hinc etiam per se corruipe instantia F. Romani & Dn. Prælati *in d. Recessu* allata, quasi implicaret, Collegium desinere esse *essentialiter*, & manere *effectualiter*, eo quod non entis nulli sint effectus. *z.* Nam ut supra ostensum est, Collegium non dicitur respectu ejusdem, sed respectu plane diverso desinere esse & manere. Et quidem dicitur Collegium Ecclesiasticum omnibus ipsius personis emortuis quoad *essentialiam suam* desinere esse, manere vero sive non desinere quoad *ejus effectum* seu media, quæ sunt bona, res, redditus, loca, per quæ Collegium aut fundatum est aut dotatum, atque etiam, per quæ potuit conservari. Vid. Bald. *in d. c. Imperialis. §. Nos Romanorum. n. 10. de pace Constantia.* Et in *Margarit. verb. civitas. Qua* autem dicuntur involvere contradictionem, necesse est, ut ostendatur, ea de eodem, & respectu ejusdem affirmari & negari, quod hic nunquam ab Adversariis poterit ostendi aut verificari.

283

284

Ad axioma ex adversum allatum (*quod non entis nulli sint effectus*) quod ar-  
tinet,

inet, illud huc impertinenter omnino assertur. Vel enim intelligitur illud de non ente simpliciter, quod nūquam existit, vel de non ente secundum quid, vel denique de non ente, quod antehac quidem existit, nunc vero amplius non existit. Si consideretur illud, *non ens*, prout simpliciter nunquam existit, verissimum est, quod non Entis nulli sint effectus, sed hic, ubi supponitur, Collegium ante existisse, nunc vero desuisse, est impertinens.

Si verò illud *non ens* consideretur secundum quid, nempe quod secundum quid non existit, utrum non Entis nulli sint effectus, videndus est Gonzalez. in regul. 8. Cancell. glo. 57. n. 32. & seqq. ubi ostendit pluribus exemplis, quod licet aliquid perfectè non existerit, seu non fuerit perfectum; tamen adhuc habeat effectum, qui casus huc quoque sunt impertinentes, ideoque omituntur.

Demum si *non Ens* accipiatur pro eo, quod antehac quidem existit, nunc vero non existit; axioma ex adversum allatum, quod *non Entis nulli sint effectus*, tunc verum esse intelligitur, quando ipsum Ens jam nec formaliter, nec virtualiter existit, & illi effectus sunt de novo producendi; secus quando ipsum Ens non quidem formaliter, at tamen virtualiter adhuc existeret, ut patet in arboribus, oleribus, herbis &c. consumptis, quæ virtualiter adhuc in suis seminibus existunt operanturque, vel quando effectus jam ante sunt perfectè producti, & in conseruatione sua ab illo non existente non dependent, per not. in c. *accessorium. de R. I. in 6.* Et Barboſin axioma. *caussa cessante. Ita mortuo aut deficiente artifice seu fabricatore domus, nihilominus adhuc ipsius effectus seu domus manet ac perseverat, nec dicitur ullo modo desinere esse, & artifex in illa domo causaliter fingitur vivere, licet ipse quoad essentiam & naturam suam sit extinctus, &c. Simili aut pari ratione, licet omnes omnino de Collegio aliquo Religioso mortui sint, manent tamen eorum media, bona, locus &c. Seu licet Collegium Religiosum quoad naturam & essentiam suam seu essentialiter desinat esse, manet tamen effectualiter, quoad media & bona &c. Ut proinde F. Romanus d. loc. n. 7. & 8. Baldum in loc. cit. malè contra ipsius Baldi mentem & doctrinam à me sincerè propositam detorquerè conetur. Unde consequitur, quod contra modo allatam distinctionem à F. Romano atque à Dn. Prælato illud axioma quod non Entis nulli sint effectus, frustra sit allatum.*

Quod vero iidem F. Romanus & Dn. Prælati pro negativa in secundo supra positæ divisionis membro inferenda citant eundem Baldum in d. l. *ſicut. §. si quid. n. 1. verb. ſolutum.* ubi explicat glossam dicens, si nemo mansit, Collegium esse solutum, & ibi ad verb. *ſolutum.* sic commentatur: Tu dic, quod ad huc juris intellectum habet, cum non sit de jure destructum (arg. infr. de petiti. §. si quid. n. 1. hered. l. hereditas; & de hoc not. Innoc. de nov. oper. nunc. cum ex inſuncto: sed per F. Romanum hic n. 5. omisso) secus si de jure esset destructum de leg. 3. pater. §. T. n. ſecularium. Et non dicitur non existere primo casu, sed vacare (addit ibidè

Bald. sed omittit F. Romanus d. loc. Jut not. Archid. *de rescript. figuratiōe in glo. 22*  
*mirabiliter.*

- 290 *Respondetur.* Ad illud Respondetur, quod s̄ Baldus secundum authores à se allegatos, sed malè à F. Romano omisos (Cum ex iis Doctorū dicta intelligenda veniant. *Wesemb. part. 1. cōf. 25. n. 7. & ibi cit. Dd. Everat. in loc. à rat. one legis stricte. n. 3.*) consideretur, omnino deprehenderetur, illum huc impertinenter allegari; eò quod Baldus illic, si integrè consideretur, juxta citatos ibidem authores *duos* in primo à se proposito membro involvar casus, quorum *prior* defumitur ex Innoc. *in c. cum ex juncto. n. 2. de nov. oper. nunc.* nim: quando Collegæ per hostilem incursionem sunt dispersi, & sese recolligere possunt, quod tunc adhuc secundum juris intellectum dicatur Collegium perseverare, adeoq; illic de vivo & nō de emortuo agatur Collegio: *posterior* casus delumitur ex Archid. *in d. c. figuratiōe n. 2. verb. mirabile. de rescript. in 6.* quando nim: emortui sunt omnes de Collegio, quod tunc locus ipse Collegii dicatur vacare. *Qui duo* casus sunt diversi ab isto *q. 1. c. 1. Astri Eclipseos*, quo asseritur, quod Collegium, emortuis omnibus ipsius personis dicatur quoad essentiam suam & naturam definere esse: sin verò citatus Baldi locus secundum supra citata verba consideretur, tunc palam est, istic alterum ex Archid. *in d. c. figuratiōe ver. mirabile. de rescript. in 6.* recitatum casum, eumque diversum à casu *q. 1. Astri Eclipseos* inculcari. Siquidem Archidiaconus *d. loc.* prout videre est ex *Instrum. sub n. 5.* non de ipsomet Collegio Ecclesiastico vel Religioso personali ( de quo vivo adhuc & quidem ejetō loquitur Innoc. *supra cit. loc.*) nec itidem de Collegio *personali emortuo*, de quo tamen in *Astri Eclipseos. q. 1. c. 1.* agitur, sed de ipsius Collegii emortui loco, seu sede agit & tradit, quod hujusmodi locus post omniū mortem nō dicatur non existere, sed vacare, quod idē ego in *Astri Eclipseos. q. 1. c. 4.* approbando demonstravi. Atq; hinc F. Romanus & D. Prælatas *ex d. loc.* ejusque verbo *vacare*, nihil contra me, sed potius contra se ex Baldi *cit. loc. in d. l. ficut. § si quid.* possunt argumentari; quod ne arderet incurus lector, videntur ipsi authores à Baldo nominatos Innoc. & Archidiacon. suppressisse, ne ex iis falsæ vel impertinentis allegationis redarguerentur. Nam qui tacet verum, committere videtur falsum. *l. testamentum. ff. ad L. Cornel. de fals.*
- 297 *Instantia 22.* Nec obest, quod Baldus *cit. loc.* utatur voce *Collegii*; Nam illa vox *Collegium* non tantum accipitur pro Collegio personali, sed & Collegio reali, seu notantur pro ipsa personarum congregatione, sed & pro loco congregationis, ut docet Lucas de Penna. *in l. 2. C. de Curialib. Urbis Rome.* Vid. *Instrum. n. 6.* Innoc. *in c. dilecta n. 4. § de excess. pralat.* & hic apud Baldum accipit debet per *supra deducta* ex Archid. *in d. c. figuratiōe n. 2. de rescript. in 6.*
- 298 Unde manifestissimè relinquitur, quod F. Romanus & Dn. Prælatas ex Bald. *in d. l. ficut. n. 1. verb. solusum.* nihil contra *Astri Eclipseos. q. 1. c. 1.* doctrinam attulerint, prout tamè falsò persuasi, se afferre asseruerant; quin potius meam doctrinam in eisdem *q. 1. c. 4.* propositam expressè confirmant.

Quod

Quod verò F. Romanus n. 5. addit, quasi Baldus in *conf.* 322. n. 1. iis, quæ in modo d. *licet*. n. 1. tradiderat, consensanea habeat; erroneum est; quod ut non adverteretur, à F. Romano, volumen, in quo ejusmodi Consilium referretur, omissum est.

Quod si F. Romanus volumen illud addidisset, erat autem *quartum*, statim deformitas illius allegationis apparuisset. Siquidem in *vol. 4. conf.* 322. n. 1. Baldus tractat, quomodo intelligatur dictum Innoc. in *c. cum ex injuncto. de nov. oper. nunc.* si Civitas iniquens, Castrum, vel Collegium auctoritate superioris destruitur propter suum delictum, de cætero nullus est civis vel municeps.

Et definit, quod intelligatur præcedente sententia demolitionis vel iusta Papæ, aliàs non esset verum. *ff. de rem. l. 3. §. si addiem.* maximè quia Universitates propriè non delinquant, nec incidunt verè in crimen perduellionis. *de poenit. aut facta. §. fin.* Ecce ergo qualiter Innoc. intelligo, facit quod not. idem ex Innoc. *de Simon c. dilectus filius.* Ex quo videtur aliud dicendum de eo casu, quo providentia superioris castrum destrueretur, ut quia castrum erat debile & in confinio hostium, non aptum ad bonum: *C. de off. pref. pra. Afr. l. in nomine Domini &c.* quod ibi initio in contrario attulerat.

Sed quid hæc ad rem præsentem. Nec plus pro F. Romano atq; Dn. Prælato faciunt alia ex Baldo allegata loca.

Nam Baldus in *Margarita. verb. Civitas*, huc quoque impertinenter allegatur. Siquidem illic non docetur, quod Collegium omnibus ipsius personis emortuis habitu adhuc duret, sed *duo* istic proponuntur casus. Prior est, quod Collegium dispersis ipsius per tyrannicam oppressionem personis, adhuc intacte duret. Posterior est, quod omnibus Collegis emortuis privilegia exemptionis & cætera realia, videlicet realia adhuc habitu durent, quorum neutrum *ad q. 1. Astri E. Æps. c. 1.* spectat.

Cum prior casus supponat Collegas vivos, qui se ipsos reedificare seu restituere possint, secundum Bald. *d. loc. Posterior* verò nihil definiat de existentia vel duratione ipsius Collegii Personarum, aut de ejusdem desitione, sed de duratione habituali privilegiorum, exemptionis ac jurium, quæ *ad d. q. 1. Eclips. c. 3.* spectat, atque huc, *ad c. 1. d. q. 1.* est impertinens. Traditur igitur hoc loco à Baldo longe aliud, quàm F. Romanus & Dn. Prælati Lectori voluerunt persuadere, nim: quod Universitas, dispersis ipsius per hostium tyrannidem personis videatur quidem *corporaliter*, quoad formam suam, quæ est unio plurium personarum inter se actualiter vel habitualiter in una alterà vè persona perse verans, destrui: attamen nihilominus animo & intellectu, quoad suam formam, seu d. unionem retineri, atque adeo animam quodammodo existere sine corpore, quæ in corpore sit exitura, si qui dispersi sunt, semetipsos restituant istuc loci, unde ejeti sunt, Collegio reali, seu ut loquitur Baldus *cit. loc.* ipsi semet ipsos reedificare possunt.

304

Quod si verò nemo ex illa Univerſitate amplius vivat, non dicit illic Baldus, quod Univerſitas perſonarum adhuc habitu duret, ſed ſuperior illam, reſtauret, & privilegia exemptionis, & cætera jura, quæ durabant habitu, reducantur ad actum ipſo jure ſecundum Innoc. qui hoc notat *in c. cum ex injuncto, de nov. oper. nunc. n. 2. & c.* Ita enim loquitur Bald. *cit. loc.* Si autem de facto opprimatur à Prædonibus. & latronibus vel tyrannis, & capiatur & deſtruat<sup>ur</sup> Monafterium, Eccleſia vel Civitas: tamen ſine ullo corpore materiali vivit quodam intellectu, & exſtat anima, ut ita dicam quaſi ſine corpore, & retinet omnia privilegia. *u. ff. de fidei uſſ. l. mortuo. de petis. hereditatis l. hereditas & c.* ipſi ſemetipſos reedificare poſſunt. Et ſi nemo vivit, ſuperior reſtaurat, & privilegia exemptionis & cætera jura, quæ durabant habitu, reducantur ad actum ipſo jure ſecundum Innoc. qui hoc notat *in c. cum ex injuncto, de nov. oper. nunc. n. 2. & c.* Vid. Inſtrum. ſub n. 2.

305

Antoſcu-  
patio. 5.

Fortè quod Baldus de juriſibus habitu durantiſibus, caſu, quo omnes mortui ſunt, aſſerit, illud E. Romanus & Dn. Prælatuſ accipiunt de ipſo Collegio perſonali, Univerſitate particulati perſonarum. Verum ſi ita Baldum ipſi acciperent, vehementer fallerentur. Cùm alia ſit ratio durationis Collegii, & alia durationis juriſum, nec una cum alia ſit confundenda, eò quod Collegium perſonale & jura ipſius, ſicut diverſam habent naturam, ut palam eſt, ita & diverſam habent durationem, prout ſatis in aſtri Eclipſis oſtenſum eſt.

306

Antoſcu-  
patio. 2.

Quod ſi fortè E. Romanus & D. Prælatuſ modo recitata verba Baldi (*ſi autem de facto opprimatur à prædonibus & latronibus vel tyrannis, & capiatur, & deſtruat<sup>ur</sup> Monafterium, Eccleſia vel Civitas: tamen ſine ullo corpore materiali vivit quodam intellectu, & exſtat anima, ut ita dicam, ſine corpore*) ita intelligant, quaſi in iſis ageretur de illo caſu, quo omnes de Univerſitate particulati ſunt mortui, tunc certè non rectè ea verba intelligerent, ut colligitur ex ſequentibus verbis, præcedentia declarantibus, Everard. *in præamb. ſopio. n. 27. ſub fin. per l. ſi cum fundus. cum ſua glo. ff. de V. S. l. qui filiabus in pr. & l. ſi Servus plurium. §. ſin. cum. utrobique. not. ff. de leg. 1. l. non eſt novum. cum 2. ſeq. ff. de ll. Baldus enim iſtic ſubjicit, quod ipſi (qui ſcilicet de facto opprimuntur à prædonibus & latronibus vel tyrannis) ſemetipſos reedificare poſſunt, adeoque Baldus iſtic ſupponit, adhuc eos de Univerſitate oppreſſa vivere, prout paulo ante fuit demonſtratum. Videatur & Bart. *in l. Sodales. n. 24. ff. de Colleg. illis. Anton. de Butr. in c. dilecta. de exceſſ. prælat.**

308

Oppoſ. arg. 6.  
ex Bald. in l. ſi grege legato. n. 1. ff. de legat. 1. ſtaruere, .  
grege legato. n. habitu manere. Reſpondetur, quod generalis illa Baldi proſcriptio tum ex jure  
n. ff. d. leg. 1.  
Oppoſ. arg. 7<sup>o</sup>  
Bald. in l. non  
ambigitur. ff.  
de ll. 7<sup>o</sup>.

Inſuper ad illud, quod F. Romanus & Dn. Prælatuſ allegant, Bald. *in l. ſi grege legato. n. 1. ff. de legat. 1. ſtaruere, .* Collegium mortuis omnibus, adhuc communi in l. Neratius 87. ff. de V. S. & ibi Alber. de Roſar. junct. l. ſicut. 7. §. in Decurionibus. ff. quod cuiuſque univerſ. nom. Bart. Iaſon. *in d. l. ſi grege legato. n. 12. 13. ibidemque Alber. de Roſar.* tum ex limitata ejuſdem Baldi proſcriptione *in d. l. non ambigitur. ff. de ll. atque in Margarit. verb. Civium. veniat limita-*

tandam

tanda ad eum casum, quo omnes sunt mortui, præter unum, qui ex eo Collegio reliquusest & superstes, cum spe restaurandi numerum personarum illis ad Collegium formatum requisitarum. *Ratio est*, quia propositio Doctoris generatim proposita, tunc generatim venit intelligenda, quando in alio loco ea ab eodem non restringitur aut limitatur; secus quando ea in alio loco ab ipso meto reperitur restricta vel limitata per not. Everard. in loc. ar. legis stricta seu limitata. n. 5. Bald. in l. fin. C. de hered. vend. Illuc facit, quod generale dictum restringitur per rationem subsequentem & expressam vel tacite inhaerentem. Bald. in l. si quis servo. C. de furr. Atqui in modo relato generali dicto Baldi in d. l. si grege legato. &c. Collegii existentia & conservatione concernente, tacite inhaeret, utriusque ratio, quæ requirit, ut ipsum initio sit constitutum ex tribus aut pluribus personis & postea mortuis personis conservetur in superstitibus adhuc una altera persona. d. l. Nativus 85. & ibi Alberia. de Ruffa. junct. l. sicut. 7. §. in Decurionibus. Nec enim Collegium conservatur in nulla persona, seu ubi nulla amplius superest persona. Za. in l. possessio. 1. §. municip. pes. n. 19. ff. de acquir. poss. Pancirol. cons. 128. n. 6. Odofred. in d. l. sicut. §. in Decurionibus. n. 3. & ibi Delrio & Broli, Trott. in addit. ad Bart. in d. l. si grege legato. n. 1. Unde per hanc ipsam jurisdictionem, quæ essentialiter & tacite Collegio, seu ejus essentia & actuali & durationi inhaeret, supra allatum dictum generale Baldi, quoad durationem & conservationem habitualis Collegii post mortem omnium, restringetur ad eum casum, quo mortui omnes præter unum vel alterum, in quo adhuc jus Collegii conservatur. Atque hinc patet, quod Baldus à me rectè citatus fuerit.

Tum ex juris principiis bene intellectis constat, quod Collegium intelligatur actu esse & durare, quando in eo tres, pluresvè personæ uno sine permanente congregatæ reperiuntur; habitum vero adhuc existere vel conservari; quando ex Collegio adhuc una vel altera persona superest, cum spe restaurandi numerum Collegii; secus verò nec actu nec habitu existere vel durare, si nulla istius amplius persona existat, spesque absit juridica redintegrandi prius Collegium: contra ac F. Romanus hic n. 8. malè existimavit.

Denique quod F. Romanus d. loc. n. 9. ac Dn. Prælati movent, quasi alibi scripta allegentur Baldus, uti & glo. in l. sicut. ff. quod cuiusque univers. nom. ad hoc, quod Monasterium non existens in immediata subiectione Pontificis cum bonis & pertinentiis transferat in immediatam potestatem & dispositionem sedis Apostolicæ &c. omnino huc ad q. t. cap. 1. astri Eclipsos, est impertinens, rejiciendum ad quest. 4. ejusdem astri Eclips. ubi tamen ego illud non in iis terminis proposui, nec ad propositum illud Baldi & glo. in l. sicut. §. in Decurionibus citavi. Sed S. Rota Romana in decisione Trevirensis unionis, 29. Maii. Anno 1641. coram Eminentissimo Dn. Verossio, tunc S. Rota Auditore, nunc S. R. E. Cardinali, allegavit Baldum in l. hereditas. num. 8. ff. de hered. instis. vid. instis. & glo. in l. sicut. §. in Decurionibus. ff. quod cuiusque univers. nom. in

*verb. nomen.* quàm cum F. Romanus & Dn. Prælatas apertè impugnare non audeant, æquivoca voce (*alibi*) utuntur, ut Leætorillius Decisionis nescio persuaderent, à me id ipsum proponi, quod non à me, sed à S. Rora Romana fuerat decisum, quia alias haud dubiè decuisset viros Religiosos submissius & laudabilius de S. Rotæ Romanæ Auditoribus loqui, nec asserere, quasi ipsi auditores Baldum citaissent ad aliquod propositum, quod ne quidem Baldus somniasset.

- 315 Sed de hac S. Rotæ Romanæ allegatione infra q. 4. agam, eamq; ab utriusque impugnatione defendam. Saltem videant F. Romanus & D. Prælatas, qua ratione se apud S. Rotæ Romanæ Auditores de ejusmodi impugnatione purgent.

## §. V.

*Cur Collegium morte omnium Collegiarum nullo superstitè dicatur extinctum.*

- 316 **P**orro *d. c. 1. n. 1. q. 5.* attuleram rationem, cur personale Collegium Universitatis morte omnium originariorum vel *incolarum* nullo omnino superstitè, diceretur extinctum, quod nim. juxta F. Romanum *q. 1. in Respons. ad 2. n. 47.* id, quod ante fuit, & nunc amplius non est, seu desit esse, dicitur extinctum. Atqui Collegium Monachorum stabilitatem loci voventium ac promittentium, de quo quæstio est, ante fuit, & morte omnium originariorum vel *incolarum* istic Professorum interveniente amplius, non est, seu desit esse non tantum actu, sed & habitu, non tantum de facto, sed & de jure. Igitur &c.
- 317 *Minor* Probatur: Nam Collegium de jure ad sui constitutionem *formalem* & *actualem* tres minimum requirit personas. *l. Neratius. 85. ff. de V. S.* eò quod in duabus personis non reperiretur major pars Universitatis, quæ in discordantibus sententiis prævaleret. Czpoll. *in d. l. Neratius in pr. & n. 2.* ex Bald. *in rubr. C. pro soc. in princ. per text. in simili in l. stem finium §. fin. de arbor. adeoq;* & Collegium sive Convētus Religiosorum stabilitatem loci voventium (quæ est Congregatio aliqua Ecclesiastica plurium Personarum ad certum locum deputata *c. 1. de Elect. & ibi Burbo. n. 3. 4.* ubi citat Mirand. *in Manual. Pralat. tom. 1. q. 23. art. 3. concl. 2.* Seraphin. *decis. 860. n. 7. & decis. 1050. n. 2.* Tambur. *tom. 1. de jure Abb. disp. 5. q. 9. n. 3. 4.* Rot. *in Cremonens. Praposi. ur. 25. Febr. 1622. coram Ubaldo.* Navarr. *conf. 6. n. 2. sub tit. de elect. in nov. Bald. in Margarit. verb. Collegium Fac. l. 4. ff. de Colleg. silic.*) ad sui constitutionem formalem & actualem minimum tres requirit personas Religiosas; ad sui verò conservationem, seu ut habitu maneat, minimum requirit unam personam: *in l. sigrege legato, & ibi in addit. Trott. Alber. de Rosat. in d. l. Neratius. n. 4. & in l. sigrege legato. n. 5. ff. de legat. 1.* Delrio & Bross. *in suprad. l. sicut. §. in decurionib. quod suj. ag. univ. nom. per illum text.* & quidem cum spe restaurandæ congregationis



tionis seu restituendi numerum personarum Congregationis. Alban, in addit. ad Bart. in d. l. sicut. §. in decurionibus. verb. licet persona. Bald. in l. non ambigitur ff. de ll. Trott. d. loc. Valasc. in l. imperium. n. 82. de jurisd. omn. jud. Unde à contratio 320  
sensu, sine unaquidem amplius persona super sit cum ejusmodi spe restaurandi numerum Collegii, non poterit Collegium de jure dici esse & existere actū ac conservari habitu, sed necessario necessitate Consequentia dicitur existitum esse. Alberic. de Rosat. in d. l. Neratium. 4. Delrio & Brof. cit. loc. quod argumentum mutilè & truncatè proponit F. Romanus in Asbesto suo 321  
n. 31, & cum larva mutilata per exclamationes sibi depugnat. Sed suas ipse sibi servet larvas, sibi que in eis applaudit. Ubi, quæso F. Romane, hoc ego formavi argumentum, Collegium ad sui constitutionem requirit tres personas, Ergo 322  
mortis omnibus de Collegio, illud de jure dicitur extinctum. Non sic, F. Romane, mutilandum est argumentum, sed illud, prout ex Astris Eclipsi paulo ante retuli, erat integre proponendum, quo integre recitato tua detegebatur impostura, meique argumenti soliditas elucescebat.

Quod verò ad ratiocinationis à te confictæ conclusionem Respondes in 323  
Aula Asbesto. n. 9. Contràfacere illud, Sap. 7. vers. 10. proposui pro luce habere illam, quoniam inextinguibile est lumen illius. Et Levit. 6. n. 13. Ignis est iste perpetuus, qui nunquam deficiet in altari nemo est, qui videat, quomodo huc quadret. Ergo Collegium Religiosorum Religiosorum stabilitatem loci voventium morte eorundem non dicitur extinguī. An non eadem ratione argumentari potuisses ex illo Marci 9. 44. Vermis eorum non morietur, & ignis non extinguitur. Ergo Collegium aliquod Religiosorum Religiosorum stabilitatem loci voventium morte eorundem non dicitur extinguī. Tam enim hoc consecuens coheret cum antecedente posteriore, quam antecedente priore. Sollemnis hic error est F. Romani, ex quolibet quidlibet inferre, atq; omni pedi calcem eundem inducere velle. 325

At, inquit, ibid. n. 9. F. Romanus hanc nullius textus ex utroque jure produci 326  
potest in medium, qui affirmet, per mortem omnium de Collegio Ecclesiastico, vel Commenta  
occupationem violentam Collegium de jure extinguī. Hayana.

» Et sub. n. 16. ac 17. tradit, duab. dūtaxat viis fundatā perpetuitatē Monasterio- 327  
» rium fundus tolli. 1. de jure per superioris auctoritatem legitimam veluti per sa-  
» sam efficientem. 2. per rerum naturam, quasi per causā materialis aut formalis o- 328  
» mnimodam extinctionem, ubi manifesta impossibilitas reparationis dictam perpetui-  
» tatem tollit & extinguī. Unde Bald. in l. non ambigitur ff. de ll. num. 3.  
» Patia sunt, inquit, aliquid esse destructum de jure & per rerum naturam.  
» Quod ipsum quoq; docet Franc. Suar. lib. 8. de legib. c. 5. n. 5. ex Felino & aliis. Et sic 329  
» in hac secunda via, à destructione facti, devenitur ad destructionem juris, ut ait idē 330  
» Baldus in proœm. ff. veteris. n. 9. & 10 quia remoto actū & potentia removetur  
» habitus frustra enim esset habitus, ubi divina potentia resistente nulla superesset pos-  
» sibilitas actus. Cum omnī actū egrediatur à potentia. Rota decif. 5. in 1. addit. de 331  
» off. delegat. in nov. &c. Et n. 17

332 Et n. 17. subjicit. *Mors autem omnium de Collegio, per se loquenda, quamvis ac  
innemuntur Regulares ejusdem Ordinis, non causat impossibilitatem reparationis, ac  
aliàs nullum Collegium per mortem omnium dissolutum, potest restaurari.* ac  
Cujus tamen contrarium & olim sapissimè factū, & quotidia fieri videmus per juris ac

333 Responsione, non Collegium personale, sed reale, ejusque titulos, jura ac  
privilegia concernunt, ideoque huc, ubi de Collegio personali, ejusque existētia  
actuali, atque habituali agitur, omnino sunt impertinentia.

334 *Difertuntur.* Contra verò facit, quod illud, quod colligitur ex mente vel ratione tacita  
juris aut legis, licet non exprimaturs verbis specificis, in jure dicatur expres-  
sum. l. prator 20. §. 1. & ibi glo. verb. *expressum. de nov. oper. nunc.* Stephanus

335 *Expressum in-  
telligitur,*  
Daoyz in indice juris *vivit. verb. expressum.* Atqui Collegium Religiosum  
morte omnium Religiosorum stabilitatem loci voventium nullo omnino  
superstite, dissolvi tam actu, quam habitu colligitur ex tacita mente juris, le-  
gis, ac Canonum, ut supra est ostensum. Igitur Collegium Religiosum morte  
336 omnium Religiosorum stabilitatem loci voventium dissolvi actu & habitu,  
est injure expressum.

336 Deinde notandum est, quod neque ego, neque P. Laymannus, neq; P. Va-  
lentinus Mangionius, aut ullus ex Societate docuerimus, *Collegium aliquod  
per violentam occupationem de jure dici extinguī.* Quin imo expressè contrariū  
variis in locis proposuim⁹ & docuim⁹, ut mirum sit, quo ardore inflammatus  
F. Romanus tantam nobis calumniam impingat, ac lectori imponat, de qua  
nunquam cogitavimus.

337 Altera ejusdem F. Romani Responsio jam supra est sufficienter refutata. Si-  
quidem Dd. tradunt, non tantum de jure, seu per sententiam superioris con-  
demnatoriam propter delictum incolentium, sed etiam vel *per se* vel *rerum  
naturam*, mortuis videlicet omnibus, Monasterium aliquod destrui, vel si  
Collegium non sit Ecclesiasticum, desinere esse omnibus vivis volentibus, ut  
videre est apud Zal. in l. *possessio. l. §. municipes. n. 19. ff. de acquir. poss. &* alios  
supr. cit. Doctores.

338 Repetendum autem hic primò est, quod supra notatum fuit in phrasi F. Ro-  
mani, quando ipse tradit. *Collegium de jure destrui*, latere æquivocationem,  
quia nim. accipi potest illud *de jure* vel prout opponitur alteri, quod est *de fa-  
cto*, vel idem significat, quod fit *per sententiam* superioris, quemadmodum  
Innoc. & Dd. illud accipere ostendi ex Bald. *conf. 322. vol. 4.* F. Romanus  
autem ordinariè confusè accipit, contra Dd. à se ipso citatorum mentem, ut  
supra ex P. Laymanno ac P. Valentino Mangionio fuit demonstratum.

339 Deinde advertendum est, in supra allata F. Romani Responsione iterum sup-  
poni aliquod vocabulum, quo neque ego neque quisquam nostrum  
addis particu- in hac

in hac materia fuit ufus. Nam ipse F. Romanus afferit, nos docere, Collegium Religiofum Religioforum omnium ftabilitatem loci promittentium morte <sup>lam, funditus,</sup> *Funditus* tolli, ut perfuadere poffit leætori ignaro, quali nos doceremus, ejus- <sup>qua nemo no-</sup> *strum fuit u-* <sup>fus.</sup> modi Collegium morte omnium Collegiarum, non tantum essentialiter, sed & effectualiter, quoad ipsa jura realia, media, fundamenta, & ipsum fundum, (illam enim vim particula *funditus* in te continet, per not. Rebuff. in l. <sup>340</sup> *questio est* 115. ff. de V. S. Alberic. de Rosat. in dictionar. verb. *funditus*. l. de- <sup>Partiula fun-</sup> *cornium* c. de SS. *Ecelest. prescriptio*. 4 §. pro empt.) simul tolli. Cujus tamen <sup>dus qua vis</sup> *fit.* contrarium cum Baldo *supra cit. in d. l. sicut* §. in *Decurionibus*, nos afferimus, nim. Collegium morte omnium Collegiarum Religioforum d. stabilitatem promittentium essentialiter quidem destrui seu dissolvi; non tamen effectualiter quoad ejus privilegia, jura realia, media &c. prout supra pluribus est demonstratum. Eo faciunt not. à Bertachin. in *reperior*. Quin imò licet dicamus Collegium Monasticum ab alio independens morte omnium Re- <sup>341</sup> *ligioforum Originarioium* vel incolarum actu & habitu definere esse; non tamen negamus, quin illud potentia superiorum Ecclesiasticorum, ad quos pertinet, *poffit resuscitari*.

Tum etiam F. Romanus laborat æquivocatione nominis *Collegii reparan-* <sup>342</sup> *di*, vel enim intelligit Collegium reale, & hoc per substitutionem aliorum Collegiarum dicitur *reparari*; vel intelligit Collegium personale, & hoc, quia extinctum est, non dicitur *reparari*, sed resuscitari vel illi extincto aliud substituitur; prout etiam Dd. *supra cit.* loquuntur, quando de Collegii desitione actum fuit. Ad hæc *desitio* Collegii *per rerum naturam* non involvit manifestam <sup>343</sup> impossibilitatem reparandi Collegii realis, vel Collegii personalis similis, vel alterius substituendi, ut sine ullo juris fundamento supponit F. Romanus, neque pro F. Romano facit Baldus aut P. Suarez *loci ab ipso citati*. Quid? <sup>344</sup> quod extinctio alicujus Collegii Religiosi non involvat impossibilitatem Collegii realis reparandi, vel personalis similis vel alterius substituendi, vel hinc manifestissimè redarguitur, quod in feudali materia, extinctio alicujus lineæ aut certæ generationis in familia non involvat impossibilitatem substituendi vel surrogandi aliam lineam, quæ sit ejusdem familiz, non *jure proprio*; (Ita enim extincta ponitur) sed *jure communi*. Ita etiam familiam accipi do- <sup>345</sup> cet. l. *pronuntiatio* 195. §. *familia cum seqq. ff. de V. S.* Cum lineæ extinctæ aliam ejusdem jure communi familiz lineam substituere possit feudi dominus, ad quod quidem de rigore juris non erit obligatus; secundum tamen aliquos Dd. *de equitate quadam* videtur teneri. Vid. Rosenthal. *de feud. c. 7. concl. 24.* <sup>346</sup> *lib. 5.* ubi refert, ita judicatum esse. Schrader. *de feud. part. 2. c. 3. n. 51. 52. text. ad id mihi videtur sing. in l. un. C. si liberalitatis Imperialium socius, &c.* Alii tamen Dd. contra sentiunt, ut videre est apud Rosenthal. *d. loc.* & Bacchov. in *Treutleri disp. 29. Thef. 13 sub lit G in verb. Nec tenetur Dominus. vol. 1.* Ex qui- <sup>347</sup> bus relinquatur, quod quando alii ejusdem jure communi familiz & Ordinis

fuerunt exstinctis Collegis religiosis substituti, fuerint non de rigore juris substituendi, sed de æquitate quadam substituti, ut videbitur *infra ad q. 5. a. stri Eclipsos*: Ut proinde nihil contra nos faciant F. Romani allegata, quæ re-

348 *Et* rationi etiam repugnant. Nam si quis navem aliquam quoad materiam & formam destrueret, diceretq; de destructione navis illius involvere impossibilitatem similis alicujus reparandæ navis vel substituendæ, Orestis somnium is narrare videretur.

349 Tandem F. Romanus *in fin. retractionum suarum fol. 570.* cum nihil aliud haberet, quod opponeret, ad titivillitia convertitur, aliterique l. *Naratus ff. de V. S. a me male citari 85. cum sit 84.* sed ego provocho ad ipsum corpus juris, ejusque titulum de *V. S.* sub quo d. l. *Naratus.* numeratur 85. quemadmodum & eam sub eodem numero explicant Rebuff. & Gæddæus, de *V. S.* Videret F. Romano incidisse in exemplum mendosum Sebastiani Nævii, ubi in Systemate ipsius d. l. *Naratus.* sub n. 84. refertur, non advertens, id ex errore factum, quod ante à l. *impensa. & l. in generali.* sub n. 79. fuerant erroneè per typographum relatæ, cum sola l. *impensa.* sub illo. n. 79. & l. *in generali.* sub n. 80. fuisset referenda. Sed has quisquillas & lappagines F. Romano relinquamus persequendas. Miror adeo oculos Laudatores ad eas non advestisse.

350 Quod addit F. Romanus, quasi ego ex d. l. *Naratus,* afferam requiri, ut *Commenta Collegium aliquod Vniversitatis sit eodem loco congregatum,* itidem, ut ex d. l. *Hayana.* §. In decurionibus ff. quod cujusque Vniv. nom. *substitus restituenda Congregationis;* Cum tamen in neutra lege de ejusmodi assertis requisitis fiat mentio. Vtrunque ab ipso gratis assumitur. Siquidem ego in præsentibus n. & §. 5.

351 non de loco Collegii disputavi, sed de numero personarum, quæ si, quot *Diluentur,* nim, ad Collegii constitutionem requirerentur atque in quot personis Collegii ratio conservaretur. Priorem quæstionem expressè determinabat d. l. *Naratus,* quod nim. tres requirerentur personæ. Posteriores verò quæstionem similiter definiebat d. l. *sicut §. in Decurionibus;* quod nim, in una persona Collegium conservaretur. De loco verò & spe restituendi Collegium jam ante egeram & ostenderam, ea requiri, prout hic supra pluribus est deductum.

## §. VI.

*Utrum Monasterium ob mortem omnium Collegiarum istius loci rectè dicatur emortuum?*

352

Hoc numero in Astri Eclipsi tradideram, quod F. Romanus *in Astro q. 1. in marg. ad. n. 35.* concessisset, Monasterium sumptum pro habitatoribus sive Monachis ipsis, morte omnium istorum interveniente, Germanis dici. *das Kloster ist außgestorben* id est, Monasterium est emortuum &c. quod suum dictum, propriamque confessionem à nobis acceptatam F. Romanus diffiteri non poterit; licet nunc in horto sub *allegat. 250. & seqq.* sibi contrarius neget, *Monasterium morte omnium de Collegio isto emortuum.* Num fortè Germanis concedet, *das Kloster sey außgestorben* / Latinis verò & Italis negabit,

*Commenta Hayana sibi contraria.*

negabit, Monasterium morte omnium de Collegio interueniente esse emortuum, ne Pontifex de Monasterio Conuentu ob mortem omnium destitutum tanquam vacante disponat, de quo Germani non nisi ad lubitum F. Romani sunt disposituri, ut suis locis videbitur. Ita F. Romanus contraria à se allegata idiomatum varietate conciliabit.

## §. VII.

*Monasteria morte omnium Collegiarum istius loci dicuntur non modo de facto, sed & de jure exstingui.*

Uterius n. 7. d. 9. 1. c. 1. ego pro ostendendo eo, quod etiam Collegium Religiosum morte omnium istius stabilitatem loci uoventium aut pro-<sup>353</sup>mittentium, diceretur non tantum de facto, sed & de jure desinere esse, attuleram, quid esset fieri de facto, & quid de jure, nim. de facto tantum dici fieri, quando ipsum fit non lege, nec ratione legis approbante. De jure<sup>354</sup> uerò, quando vel lege vel legis ratione approbante alicui fit. l. 38. §. bi qui sunt. ff. de V. S. & l. 4. 1. ff. de pecul. l. 24. ff. de R. I. c. inter alia. de sent. excomm. Vide latè Rebuff. ad l. uerbis legis 120. ff. de V. S. Cum jus & factum sibi opponantur. dd. ll. ubi id Dd. notant. Atqui morte omnium Religiosorum alicujus loci stabilitatem loci uoventium legibus, legumque rationibus approbantibus dicitur illud Collegium desinere esse, prout supra uidimus. Unde dicitur & contra F. Romanum in Asbesto n. 12. 51. concluditur, quod Collegium aliquod Religiosum morte omnium Religiosorum, ejus loci stabilitatem uoventium, dicatur non tantum de facto, sed & de jure desinere esse seu exstingui.

Contra F. Romanus opponit alleg. 3. quod ego d. n. 7. asseram, hec duo mem-<sup>355</sup>bra opposita, eumq; in sinem allegem inter cetera c. inter alia de sent. excomm. in quo tamen capite, ne vestigium hujus floris appareat, adeoque umbrā fugientem in-<sup>356</sup>sequar

Verum F. Romanus hic iterum à linea aberrat. Nam duo ego d. n. 7. in-<sup>356</sup>culcavi. Primo utriusque membri definitionem. Secundo oppositionem. Pro definitione utriusque attuleram respectivè leges, & pro definitione ejus, quod jure dicitur fieri d. c. inter alia de sent. excomm. Dixi respectivè, quia dictum alicujus respectu, accipiendum est secundum ea, quæ allegat. Everard. in loc. à rat. legis strictè. n. 3. ex c. intelligentia & c. propterea. de V. S. Oppositionem uerò ex dd. ll. & ibi Dd. notatis demonstrari dixeram, non uero ex d. c. inter alia. Ut proinde hic F. Romanus fallaciter agat, vel umbram fugientem insequatur.

## §. VIII.

Porro n. 8. 9. 10. proposui varia pro F. Romani opinione argumenta, quæ<sup>357</sup> partim F. Romanus repetiit in Asbesto suo n. 48. & seqq. partim ego ex princi-

piis aliunde petitis, uti fieri solet, proposueram, atque ea etiam resolveram.

Verùm à resolutione mea ad argumentum *primum* (quod hic *supra* §. 2. pluribus discussi) data, F. Romanus vel ad jura realia, privilegia, bona, vel etiam ad quaestionem spei, de qua *in q. 3. Astri Eclipsis* tractatur, ditabitur, ut proinde nihil ad rem afferat. *Vid. d. §. 2. & seqq.*

## §. IX.

### *Locus Beroii examinatur.*

Ad Confirmationem primam ex Berojo *in c. quoniam. num. 64. de jure pa-*  
 358 *tron.* de constata auri massa ad primævum formæ suæ statum reducenda, *n. 9.*  
 positam *sub. n. 13.* respondi, auri massæ ad formam primam reducendæ, &  
 Collegii actu habituque extincti dispartem esse rationem, quod *in priori* ma-  
 teria maneat etiam formâ destructâ; *in posteriori* verò *materia* Collegii, quæ  
 sunt personæ; & *forma*, quæ est unio certo fine inter illas personas, inita, sit per  
 mortem ipsarum personarum actu & habitu destructa. Deinde Berojus d.

359 *loc.* solum proponit considerandum, quod id, quod potest sæpe reduci ad  
 sua initia & ad eandem materiam, non possit dici omnino vel penitus extingui;  
 quod huc applicari nequit, quia licet dicamus Collegium morte omnium  
 nullo omnino superstitæ actu & habitu extingui, seu *actum non existere*, nec  
 habitu perseverare; non tamen negamus, quin potentia superiorum, ad quos  
 pertinet, possit resuscitari, de qua potentia resuscitandi Berojus loquitur.

Ad priorem nostram resolutionem F. Romanus nihil aliud Respondet *in*  
 360 *aula asbesto n. 53.* quam quod ipse hoc argumentum non proposuerit, illi tamen ego  
 imputarim.

R. Verum ego nusquam vel ullo apice illud argumentum ipsi imputavi;  
 Sed tantum indefinitè proposui, ex qua indefinita propositione minime  
 potuit inferri, quod ego illud ipsi tribuerim per *Ausb. si quando. C. di com-*  
*sit. pec.*

## §. X.

### *An Monasteria emortua sint extincta, vel dormians.*

361 Ad *Cõfir. 2.* (qua propõe batur *n. 10.* quod illud non videatur extinctum, sed potius  
 dormire & sopitum esse, quod possit ad primævum statum reduci, per *flor. Bald.*  
*in c. cum accessissent n. 15. C. de Const. per. l. sicut. §. non sex. C. de pr. script. 30. ann.*  
*& n. 14.*) hæc data resolutio fuit, quod positus hisce duobus extremis, nimirum: quod  
 prius Collegium Religiosum sit extinctum, & tunc substitutum aliud ejusdem jure  
 communi familiae & Ordinis; dicatur fictione juris potius dormire & sopitum,  
 quàm extinctum esse, *per d. l. sicuti. §. non sex. C. de pr. script. 30. ann.* secus si  
 duntaxat poneretur extinctum & alterum ejusdem familiae Collegium non  
 esset

esset surrogatum, per jura in Astri Eclipsi allegata, ac per nos. Menoch, 6. praf. 362  
 36. n. 1. & 13. eò quod, quando plura conjunctim requiruntur ad esse rei vel  
 probationis, non sufficiat alterum esse vel probari. Everard. in loc. ab effecl. n. 1.  
 & seqq. per text. in l. unde etiam. §. hoc autem. vers. itaq; & ibi glo. ff. de itin. a. l. in que  
 privat. in l. Fulcinius. §. cum hoc & ibi Bart. quib. ex caus. in poss. eat. Atqui in casu  
 nostro alterum duntaxat ponatur extremum, nim: extinctio Collegii, non vero  
 rescissio. Nec etiam adit spes certa, juridica ac proxima Collegii similis  
 reparandi; Cum illius reparatio directè à superioris pendeat voluntate, teste 363  
 F. Romano. Item q. 7. n. 6. & seqq. ac Petr. Perus. tracl. de Vnio. stat. Eccles. c. 3.  
 num. 9.

Commen-  
 Hayana.

Verum F. Romanus allegat. 240. dicit, me ipsius nomine formasse argumen- 364  
 tum ex autoritate Baldi in c. cum accessissent. n. 15. de Constit. per l. sicuti. §. Circa Bald. &  
 non sexus. C. de præscript. 30. annot. qua tamen loca ipse Romanus in applicati- alios Dd. de Mo  
 one mea non citaverit. Alias autem F. Romanus n. 54. aulæ suæ Asbesto reponit, nasterii dor-  
 quod ad illam resolutionem responderit allegat. 5. 6. & 7. quodque Dd. à se allega-  
 ti dicant, Collegium mortuis omnibus Collegis dormire, non facta mentione 365  
 evigilationis, quod signum est, evigilationem illius esse afflictam. Verba enim gene-  
 ralia generaliter sunt intelligenda. Rot. decif. 327. n. 2. apud Oliver. Beltram. & ipse  
 ego. q. 4. c. 2. n. 3. in fin. per l. fin. in fin. C. de dot. promiss. l. 1. §. generaliter. ff. de  
 legar. præstand. Everard. à generalit. n. 2. Nec ad essentiam somni ex Menech. 365  
 ( qui duntaxat loc. cit. tradit, media ipsa præsumi, cum principium & finis probata  
 sunt ) jure civili requiri, ut quis postea evigilet, quia alias secundum eam senten-  
 tiam, Sifara Princeps Regis Jabin, non dormivisset, quando Iabel clavum malleo 366  
 defixit in illius cerebrum, quia nunquam deinceps evigilavit, sed soporem morti con-  
 socians defecit, & mortuus est. Judic. 4. Similiter nec Holofernes dicitur dormivis- 367  
 se, qui præiso sibi capite per Judith, ut expergeret, oblitus fuit. Judith. 13. Ita plu-  
 rimatum Ecclesiarum in Syria, Africa vel Asia vacantium jura dicuntur dormi-  
 re, etiam si non sint reparata, &c. Proinde somnum agnoscit F. Romanus, nondum 368  
 visa evigilatione, quod ipsum & Baldus docet; & in cit. l. loquuntur Imperatores  
 duntaxat de actionibus civilibus, qua minori tempore non sunt limitata, a junctis,  
 eas triginta annorum præscriptione tolli, quam tamen præscriptionem volunt pupil-  
 lus non currere & interrompi per missionem Executeris. Sed quid hac ad rem 369  
 præsentem. Ita F. Romanus dd. allegg. 4. 5. 6. qui allegat. 7. subiicit, inquires:  
 Adhac Petrus de Perus. in tracl. de mutatione stat. Eccles. c. 3. n. 9. non tradit,  
 in nostro casu non adesse spem certam, juridicam ac proximam similis Collegii prio-  
 ri illic reparandi, cum illius reparatio directè pendeat à superioris voluntate, quod  
 teste ipso Petro l. loc. affirmaram.

Et rursus allegat. 241. 242. dicit F. Rom. frustra se in q. 1. n. 6. & seqq. à me  
 ad illum finem fuisse allegatum; Cum ego ipse mea q. 3. n. 4. tradam, ipsum q. 1. n. 370  
 53. Ordini vel unioni asserere spem juridicam, quam illi negem, & vanam conce-  
 dam.

Vetus 17

*Discutiuntur.* Verum in his multipliciter aberrat F. Romanus, quin etiam ex parte sibi  
 371 *F. Rom sibi* contradicit. Nam *d. allegat.* 240. negat, illud à se formatum agumentum, &  
*contradicit.* contra in *Anlasue Asbeston.* 54. fatetur, à se illud depromptum fuisse.

Sed ad rem ipsam quod attinet, vehementer hic aberrat F. Romanus, quod ea, quæ de *vero* & naturali somno traduntur, ipse velit applicare *fiçtio*

372 *Differencia* somno. An necsit F. Romanus illud I Ctorum, quod *fiçtio* sit veritatis contra-  
*inter somnum* ria, licet pro veritate assumptio, Daoyz in *indice juris civilis. verb. fiçtio.* ex glo.  
*usuram & s* *dictionar. verb. fiçtio. per l. in rebus. C. de jure dot.* Unde & figmentum dicitur. c.  
*sum. ad i vi* 2. de tempore ordin. in 6. & sibi nos. Committit igitur F. Romanus à somno *vero*  
*sandam fallaci-* ad somnum *fiçtum* argumentando, fallaciam vel *equivocationis* in voce *somni*  
*ciam F. Rom.* latentis, vel certè fallaciam à *dicto somni* secundum quid ad somnum simpliciter

373 & absolute sumptum vel contra. Notandum autem, quod quando Col-

374 legium aliquod Religiosum personale morte omniũ Collegarum istius loci

375 definit esse seu extinguitur, & intra breve tempus aliud ejusdem *jure commu-*

*fiçtio.* ni familiæ & Ordinis resuscitatur, dicatur illud per subrogationem aliorum

ejusdem Ordinis interim dormisse, atque à somno resuscitari, *per nos.* Card.

Mantic. de *tacit. & ambig. conventio: tom. 2. lib. 22. tit. 34. n. 9.* Si enim non re-

376 suscitaretur, dicetur de mortuum & extinctum. *per nos.* Imol. & Benedic. Ca-

376 *præ in Clem. literas de rescript.* Ut autem non mortuum, seu extinctum, sed

dormire tantum fingatur, necesse est, ut re ipsa resuscitetur, *per nos.* Dd in *l. qui*

*res §. arcam ff. de solut. fac. nos.* Card. Tusch. lit. E. concl. 677. *extinctum n. 19. & c.*

Angel. Imol. & Dd, in *d. l. qui res §. arcam ff. de solut.* Siquidem *fiçtio* non

377 habet locum, nisi reperiat rem, super qua figat pedes. Daoyz in *indice juri civilis*

*verb. fiçtio. per l. necessario. §. quod si pendente. ff. de peric. & comm. rei vend.*

378 Ira in Evangelio filia Archifynagogi mortua dicebatur dormite. *Matth. 9. 24.*

*Marc. 5. v. 39. Luc. 8. 52.* Idem & Lazarus dicebatur dormite. *Joan. 11. v. 12.*

propterea quod essent brevi resuscitandi gloss. ord. in *d. c. 9. Matth. Tolet in c.*

379 *11. v. 11. Joan. Chrysol. serm. 34. Barrad. tom. 2. in Evangel. lib 5. c. 15. Janfen. in*

*concord. Evangel. c. 34. in verb. Et veniunt in domum Archifynagogi, & c.* Vnde &

moyses Christianis, ut mortui, qui resurrexerunt non dubitantur, dormientes

vocentur. *1. Thess. 4 glo. ord. d. loc.* Consequenter mors propter certam resur-

rectionem fingitur somnus esse.

380 Contra hæc frustra F. Romanus *alleg. 247. 248. allegat.* S. Augustin. in *Psal.*

*Commenta* 61. ad *vers. 7.* ubi dicit: *quid est, quod dixisti, o infelix astutia? Tantumne deseris*

*Hayana ex S.* lucem consilii pietatis, & in profunda versutia demergeris, ut hoc dicas, & c. Cum

*Augustino.* ipse nihil horum istic habeat. *Psalmo autem 63. in vers. Et infirmata sunt con-*

381 *Discutiuntur* *S. Augustin.* tra eos lingue eorum. ita discurrat: *Quid est, quod dixisti, o infelix astutia? tan-*

*S. Augustin.* tumne deseris lucem consilii pietatis, & in profunda versutia demergeris, ut hoc di-

cas: dicite, quia nobis dormientibus venerunt discipuli ejus & absüberunt e-

um? dormientes testes adhibes, verè tu ipse dormisti, qui scrutando talia

fecisti. Si dormiebant, quid videre poterunt? Si nihil viderunt, quomodo testes

sunt?



*sunt? sed defecerunt scrutantes scrutationes. Defecerunt à luce Dei, defecerunt in ipso effectu consiliorum suorum, quando quod voluerunt, nihil perficere potuerunt, utiq; defecerunt. Quare hoc? quia accessit homo ad cor altum, & exaltatus est Deus. Propterea postea cum innotuisset Christi resurrectio, & veniens Spiritus Sanctus impleret fiducia timentes quosdam Discipulos, ut auerterent jam mortem non timentes predicare, quod viderant exaltato Deo in maiestate sua, qui propter nostram infirmitatem humilius iudicatus est; Et ubi exaperunt tuba cælestes personare iudicem venturum, quem primò viderunt iudicatum.*

His S. Augustini verbis quomodo F. Romanus hanc suam sententiam ad aptare aut possit, imò velit, nemo est, qui videat, dum ita loquitur.

*Replico & a; pl. o S. Augustinum; Quid est, quod dixisti, o infelix astutia? tantumne deseris lucem consilii pietatis, & in profunda versutia demergeris, ut hoc casus; Monasteria veraciter esse extincta, nisi fuit Lazarus; dici tamen improprie & juri fictione dormire, ut Lazarus à Christo? Verè tu ipse obdormisti, qui scribendo talia scripsisti. Ita F. Romanus, sciens volens S. Augustini verbis abutitur interpolando, adeoque se ipso iudice in præambulis suis, ante hortum, falsum committit; Forè ipse ea approbatoribus sui horri poterit applicare, qui quæ non viderunt, dixerunt, approbarunt.*

Neque quæ ibidem *dd. allegg. 247. 248.* F. Romanus *n. 2. & 3.* obiicit, sunt ullius momenti, nam: quod *Lazarus omnipotentia Des fuerit resuscitatus; Iura Nova vero Collegii suscipientur à superiori jure devoluto, eligendo Prælatum ex eodem Ordine, qui Monachos creet: neque hic aliqui prodeat ligatus pedes & manus infectis, tum etiam, quod lepidum sit audire, Christum Iuriconsultum, qui Lazarum dixerit dormire juri fictione.* Nam hæc puerilia omnino sunt in F. Romano, qui verba non civiliter novit intelligere, sed Judaicè contra *l. si cui 9. ff. de servit. & ibi not. explicat.*

Deinde F. Romanus non videtur nosse, quod, quæ similia sunt, non debent in omnibus convenire. Nam in jure venatio & piscatio in quibusdam comparantur, juxta Everard. *in loc. à simili. n. 1.* nemo tamen propterea dicit, quod sicut venatio instituitur canibus, ita & piscatio fieri debeat canibus, quemadmodum F. Romanus de Lazari & aliorum Religiosorum Collegiorum resuscitatione fabulatur.

Neque quis salva fide Christum negare potest esse legislatorem, nisi velit inficias ire illud *Inc. 4. v. 12. Unus est legislator & Iudex.* Adhæc quando aliquid contra veritatem ipsius rei, pro veritate assumitur, tunc dicitur illud à jure consultis esse *fictione juri glo. verb. præsumptio, & ibi addit. Margin. in l. fin. ff. quod met. caus.* Daoyz *in indice juris civilis, verb. fictione.* Unde cum Lazarus esset mortuus, at quia paulo post resuscitandus, dicitur in Evangelio à Christo, dormire, prout *supra ostendi.*

Neque propterea opus fuit, ut Christus diceret, quemadmodum F. Romanus somniat, Lazarum fictione juri dormire. Annon Theologi secundum modum

- 393 modum nostrum intelligendi distinguunt attributa divina, atque inter actus divinos cognitionis & decretorum constituunt aliquem ordinem; nec tamen propterea ipse Deus dicit, in attributis suis talē distinctionē, vel in actibus suis ordinem talem dari. Ita Icti secundum suum modum intelligendi, fingunt dormire extincta, quæ mox refusecanda sunt. Ut videre est apud Petrum Brixensem in *Repertorio suo. verb. Fictio*. Quandoque fingimus mortuum vivum, vel vivum mortuum. *Inst. de excusat. tutor. §. 1. ff. pro soc. l. actione §. publicatione ff. soluc. matr. l. si quis. C. de Episc. & Cler. l. Deo nobis.*
- 395 His quando F. Romanus contrarium asserit, videtur somnum declinaturus, nimia vigilantia suas debilitasse animi vires, ut quid verus, quidvè fictus requirat somnus, discernere haud possit.
- 396 Ex eadem vigilia nimia profectum est, ut non adverterit, Dd. à se citatos non docere, Collegium morte omnium interveniente dormire; Cum Joan. Massob. in *prax. habendi concurs. pralud. 2. n. 28.* illud duntaxat de jure Collegii, non vero de ipso Collegio tradat. Collegium vero à jure Collegii valde distinctum est: uti discere potest F. Romanus, in *sentent. praamb. & q. 1. n. 38. ex polis. Shönborn. lib. 1. c. 11. edit. 2. vel in mscr. 2. 10.*

## §. XIV.

*Bald. auctoritas examinatur, & commentis Hayanis Respondetur.*

- 397 Bald. in c. cum accessissent. n. 15. de Const. per l. sicut. §. non sextus. C. de prescrip. 30. an. videbatur pro F. Romão facere & tradere, quod Collegium post mortem omnium ante aliorum substitutionem dormiret; sicuti prescriptio, quæ semel currere inceperat contra pupillarum parentem, ipso defuncto contra pupillos heredes non pergit currere, sed tempore a statū pupillaris dormire, postea vero resurgere dicitur: d. l. sicut. ideoz. in confirmat. 2. pro F. Romano, sub n. 10. q. 1. astri Eclips. c. t. fuis allegatus.
- 398 Ego n. 14. Respondi. Bald. in d. c. cum accessissent. cum d. l. sicuti, intelligendum esse de eo casu, ubi duo familia extrema reperiuntur, quæ fictione aliqua juris conjungantur, prout conjungi posse docet Menoch. 6. *presumpt. 36. n. 1. & 13.* tum inde hanc conficiebam propositionem, quod quando res aliqua, quæ cessavit vel deservit esse, ob impedimentum aliquod, vel aliquem alium casum intervenientem, & modico tempore durantem, cessante impedimento ex aequitate quadam juri restituatur, censeatur reviviscere, atque eadem cum priore esse vel con-inuari, propter virtutē extremi conjunctionē, secundum Card. Tusc. *lib. E. concl. 677. n. 19. l. servitutes. §. si sublatum. ff. de serv. Urb. prad. Dd. in l. qui res. §. atream. ff. de soluc. & in l. tutor stipulantem. §. sacram. ff. de V. O. Can.*
- 399 in *Clem. literas. de rescript.* Quæ propositio tanquam Major rei presenti applicabatur, ita, ut si Collegium Religiosum morte omnium extinctum intra breve

breve tempus à superiori secundum eandem formam restitueretur, tunc substitutione juris censeretur idem esse cum priori, alias non.

In casu verò nostro præsentis Superior seu Summus Pontifex in Collegio Religioso Religiosorum stabilitatem loci voventium post mortem eorundem intra breve tempus non restituit aliud ejusdem jure communi familiaræ & Ordinis Religiosi Collegium personale, ut palam est. Igitur.

## Eod. §. XIV.

Præterea sciendum est, nec Petrum de Perus. *intra E. de mutat. stat. Eccles. c. 3. n. 9.* nec F. Romanum *q. 1. n. 6. & seqq. à me n. 12. & 14.* immediate ad hanc propositionem comprobendam allegari, quod in casu nostro non adit spes juridica & proxima Collegii similis priori istic reparandi, ut petperam asseruerat *supra cit. loc.* F. Romanus; sed ad rationem ibidem subsequentem, quod *illius Collegii reparatio directe pendeat à Superioris voluntate*, Cujusmodi rationem vel propositionem à me causaliter allatam Petrus Petus. & F. Romanus *cit. loc.* sufficienter tradunt & inculcant: licet F. Romanus *alleg. 241.* velit quidem *reparationem* illam à voluntate superioris dependere, sed non libera, de quo videbitur *infra ad. q. 3.*

Saltem exinde inferitur, quod F. Romanus necessario supponere debeat, eam substitutionem à Superioris voluntate dependere, prout & ego *in q. 3. Astri Eclips.* comprobo, simulque ostendo, ex ea propositione tanquam causali supra nominatum antecedens de spe incerta sufficienter colligi; Ut proinde huc referre non sit necesse.

Eodem §. XIV. juncto §. XII. antecedente.

*De spe juridica & non juridica agitur, & Ludovici Romani locus examinatur.*

Illud tantum obiter moneo, quod ego *d. q. 1. c. 1. Astri Eclips. n. 12. & 14.* ex Anton. de Petra. *de jure quasit. non toll. s. 30. n. 35. 36. 37. 38. & c. 32. in princ. n. 74.* attulerim, quod spes juridica sit & considerabilis, quæ fundata est in aliquo existente firmamento, ut loquitur Bald *in l. spem. in pr. C. de Donat.* apud Petrus de Petra *d. c. 30. n. 35.* quale est jus quasitum alicui re vel spe. Petrus de Petra *d. loc.* Spes autem non juridica & remota sit, quæ directe pender ab alterius voluntate. Hæc enim cum sit causa libera, indeterminata, facit, ut & incerta sit omnino spes in ipsa fundata, eò quod aliter se habere possit pro alterius voluntate, i deoque nec sit considerabilis, nec alicujus existimationis, Ita Petrus de Petra *d. loc.* Aretin. *conf. 7. in sp. procedendum est breviter. col. 2. in fin.* Rom. *conf. 256. incip. approbo sententias. per l. si ita scripissit. ff. de legat. 2.* hæcque est communis Dd. approbata à Rota Rom. *decis. 25. de rescript. in nov. E. 407 gid. decis. 749. in fin. relata à Felin. in c. in nostra in 7. cor. de rescript. Vid. infra q. 3.*

*Commenta  
Hayana.*

- Ad hæc Respondet F. Romanus, *alleg. 200. & 201. subit.* de leg. 2. *nulla est lex, qua ab his verbis, si ita scripserit, incipiat, Cōstat Ludovicum Roman. d. conf. de spe juridica non loqui, cum ne semel quidem spei, nedum spei juridica, meminerit.* Loquitur autem de jure quesito purè, & de jure quesito conditionaliter, atque inter hæc distinguit per l. si scripserit. 46. de legat. 2. *qua sic habet, si scripserit, qui legabar. Quicquid mihi L. Titium dare, facere oportet, Sempronio lego, nec adiecerit Præsens in Diemvè, non dubitarem, quantum ad verborum significationem attineret, quin ea pecunia comprehensa non esset, cujus dies, moriente eo, qui testamentum fecisset, nondum venisset. Adiciendo autem hæc verba, Præsens in Diemvè, apertè mihi videretur ostendisse, eum quòque pecuniam legare voluisse. Et quid ista pro me. Testator hic habuit jus purè quasitum ad ea, quæ tunc L. Titium dare facere oportebat. In autem quasitum conditionaliter habebat ad eas pecunias, quarum solvendarum dies nondum advenerat. Ergo alia spes est juridica, & alia non juridica. Dicit me falli, & rectè a quam haurire. Annon utriusq. pecunie spes est juridica, utrobique, nimirum fundata in jure quesito, seu in prævia aliqua causa legitima, & titulo præsentè? pecunia enim in diem mihi solvenda, ex aliquo titulo præterito, in præsens durante, necessario erit solvenda, alia esset incapax, qua hodie à me Sempronio legaretur. Unde manifestum evadit, distinctionem spei juridica, & non juridica nullo modo sequi distinctionem juris purè quasiti, & juris quasiti conditionaliter, adeoque factas allegationes more Cancrorum retrogredi, & me in aere piscari. Hæc ipse.*

- 412 Verum hic F. Romanus more Acatholicorum agit, qui quando plura à Catholicis afferuntur scripturarum loca, unde ipsorum confurantur errores, quorū aliqua sunt aperta, aliqua minus aperta, tunc ipsi negligēs aut dissimularis apertis minus aperta invadunt, ac circa ea occupantur, ne videantur suo silentio ipsi, quæ à Catholicis sunt proposita, tacitè approbare; simili ferè modo hic agit F. Romanus, Si quidem loca aperta ipsius Petri Antonii de Petra. d. c. 30. n. 35. & seqq. & c. 32. n. 74. Itidem Francisc. Aretin. in conf. 7. procedendum est breviter. col. 2. in fin. ipse dissimulat, ac Romanum legemque ab ipso ita citatam, *si ita scripserit. ff. de legat. 2.* invadit, atque inde absurdè argumentatur, ut statim patebit. Nemo est, vel in Grammaticis, Philosophicis vel Theologicis tam tenuiter eruditus, qui nesciat regulæ, definitionis aut Conclusionis alicui subiecti solere ex autore aliquo, vel etiam scripturis sacris Exemplum, quo regula, definitio aut conclusio collustreretur, nec tamen propterea requiri dicat, ut author ille vel scripturæ sacræ expressè in actu signato hoc ipsum indigerent, quod Regula, definitio, aut Conclusio tradant; sufficit enim in actu exercito, hoc ipsum, quod regula, definitio, vel conclusio inculcant, verificari. Ita quando Grammaticus dicit, acer nomen substantivum prima syllaba brevi, est generis neutri, quemadmodum videre est apud Ovidium, in Eleg. At quondam vile fuistis acer.

Non propterea, ipse Grammaticus asserit, quod Ovidius debeat in actu signato

gnato exprimere, Acer est generis neutri, sed sufficit scire, quod in actu exercito usurpet in genere neutro, dicendo, Acer vile. Ita quando Syntaxista dicit. 416  
 Verbum personale finiti modi, antecedit Nominativus apertè vel occultè ejusdem numeri & personæ, atque ex Cicerone lib. 14. Epist. affert hoc exemplum: Si vales, bene est, ego quidem bene valeo.

Non propterea dicit, quod Cicero in actu signato debeat dicere, verbum personale (vales) finiti modi antecedit Nominativus occultè ejusdem numeri & personæ, & verbum (valeo) antecedit Nominativus apertè, nim. ego: sed sufficit, quod ex ipso Cicetone ostendatur in actu exercito, regulam illam istic usurpari.

Ita quando Logicus dicit, bona definitio debet constare genere & diffe- 417  
 rentia, atque ex Aristotele in lib. de generatione. c. 4. affert, quod generatio sit mutatio totius in totum, nullo sensibili subje&to remanente. Non propterea dicit Logicus, quod Aristoteles d. c. 4. afferrat in actu signato, mutationem esse genus, & reliqua esse differentiam specificam; sed sufficit ostendere, quod Aristoteles in actu exercito, ita definiat generationem. Ita quando Theologi 418

docent, quod aliquis ad alterius famam læsam restituendam teneatur, inde inferret, Ergo F. Romanus accusando alium falsæ allegationis, tenebitur ad restitutionem, tunc non necesse erit, ut in ipsa conclusiõe reparatio ponatur in actu signato læsionis famæ, sed sufficit in actu exercito, famam læsam allegari, 419  
 præterquam quod medium concludendi non debeat ingredi conclusionem.

Ita enim alii rotunde concluderent: qui alterius famam lædit, tenetur ad ejus restitutionem & revocationem: At F. Romanus temetè accusando alium falsæ allegationis, famam alterius lædit, Ergo F. Romanus temere alium accusando falsæ allegationis, tenetur ad ejus restitutionem & revocationem. Simili modo, quando Petr. Anton. de Petra & Franc. Aretin. cit. loc. tradunt, duplicem esse spem, aliam juridicam, bonam, proximam, considerabilem; aliam non juridicam, remotam, non considerabilem, ac priorem fundari in præsentali aliquo firmamento existente; non verò posteriorem, sed hanc dire&te à voluntate Superioris vel alterius pendere. Hoc casu si quis pro exemplo prioris spei ex Rom. in cit. conf. 256. Incip. approbo sententias, allegaret l. si ita scripsisset, 420  
 de legat. 2. (videtur enim ita ipse suo tempore legisse, quamvis in corpore juris prout nunc extat, legatur l. si scripsisset 46. de leg. 2.) radicatum in jure, vel quæsito pure, vel in jure quæsito conditionaliter, tunc non erit necesse, ut in actu signato addat, esse jus quæsitum in re vel spe, quamvis in actu exercito sit jus quæsitum in re vel spe, ut videre licet ex Franc. Aret. in d. conf. 7. pro edendum est. col. 2. circa fin. ubi ait: Sed dicendum est unum verbum ex superabundanti ad illam notabilem Decisionem Rota, quam allegat primus Dominus Consultor. Vide- 421  
 tur enim esse probabilis & vera: quia non potest negari, quod post collatum Episcopatum etiam ante acceptationem ipsius Episcopi & multo fortius post acceptationem ipsius fuit quæsitum ex causa de præterito, patrono juri presentandi Spe. quæ quidem 422  
 Spes ubi habet originem à causa de præterito, videtur esse considerabilis, si n. j. 422

quasitum re, ut l. post emancipationem. §. 1. & ibi per Bart. ff. de lib. legat. & per eundem in l. is potest, ff. de acquir. hæred. & prob. in l. spem. C. de donat. in l. nomina. ff. de hæred. & auct. vend. unde sicut jure quasitum tertio ex facto contractuum re ipsa non potest ipsi tertio per contrahentes auferri, ita nec jure quasitum

423 tertio Spe, ut est casus, & ibi per Bald. in l. si constante. in fin. C. de donat. ante nupt. Unde dixit not. Jacob. Butr. in sua disput. quam refert & sequitur Petr. de Anchar. in c. 1. de Constat. q. 13. princ. quod sicut nova constitutio si ve lex non tra-

NB 424 bitur ad jure quasitum de præterito re ipsa, ita non trahitur ad jure Conditionale, quod non potest dici quasitum, nisi Spe secundum Bart. in d. l. is potest. Pro his facit optimè text. in c. quamvis de rescript. lib. 6. ubi probatur, quod restitutio facta à Prin-

425 cipe intelligitur sine præjudicio juris que sit alteri Spe. Nam loquitur ibi de eo, qui habebat literas expectativas ad beneficia vacatura, qua sine dubio, priusquam be-

NB 426 neficium vacet, non conferunt ipsi, nisi iure conditionale, & in Spe, & facit omne jure conditionale secundum Bart. in l. is potest præall. posset enim expectans præmore, & sic exspiraret gratia, & ideo dicitur jure quasitum Spe, ut clarè tradit Joã. Andr. in Met-cur. in regula. Ignorantia de R. I. & c. prout pluribus ibidem persequitur Frac. Aret.

427 Ex hisce patet, quam absurdè F. Romanus ex Romano d. loc. argumentetur, quasi ipse, qui proponit re ipsa & in actu exercito, istum casum Spei probabilis & juridica, debeat etiam in actu signato ad jure quasitum conditionale addere esse illud quasitum spe probabilis & juridica: vel si non addatur, non intelligi ibi spem probabilem: quod foret absurdum.

428 Denique nec constar de jure quasitum Ordinis S. Benedicti in emortua Monasteria, ut decidit S. Rota Rom. 29. Maii, 1641. Imò quod Ordini nullum jus in emortua Monasteria ejusdem Regulæ competat, jam pridem, nimirum 1497. Pl. Sept. Alexander. VI. Papa definivit. Ut proinde F. Romanus contrarium asserens, contra definitionem Apostolicam ac rem judicatam sentiat.

429 Denique F. Romanus in Anchora n. 104. 106. ad spem confugit, quam asserit Ordini suo juridicam similis reparandi Collegii à P. Laymanno in censuris Hayan. Astri loco 7. §. aliqui. atque à me q. 1. c. 1. Eclips. n. 7. liberaliter concessam, exindeque infert, quod Collegium Religiosum morte omnium istius loci Collegiarum non sit extinctum.

Dissentunt. Verum nec Pater Laymannus, nec ego F. Romano absolute concedimus, quod ad Collegium Religiosum morte omnium Religiosorum originariarum vel incolarum stabilitatem loci voventium, isticque commoratum alii exteri aliorum Monasteriorum licet ejusdem Ordinis habeant spem juridicam: sed conditionate tradimus, quod, si in uno alterove ejusmodi spes juridica ac proxima subsit similis Collegii reparandi, tunc fisione juris non dicendum sit extinctum, per not. Card. Zabarell. Imol. Ancharan. in Clem. literas. de rescript. Alber. de Rosat. in l. inter stipulantem. §. sacram. de V. O. & Dd. in Lqui res. §. are-

431 am. ff. de solut. Absolute autem negamus, Ordini, in quo Religiosi stabilitatem loci vovent, spem esse juridicam & proximam similis Collegii reparandi: uti pluribus in Resolut. q. 3. videbitur.

Nihilominus, ut F. Romano, qui ubique spem juridicam jaçtat, eamque undique firmare ac stabilire allaborat, paucis hic factis fiat, illi spem omnem adimit, saltem eorum Monasteriorum, quæ ad hæresin defluerunt, recuperandorum, Menoch, *conf.* 185. lib. 2. n. 28. 29. ubi tradit, quod ubi aliquid est extinctum & sublatum, non possit ulterius redintegrari, nisi interveniant causæ habiles ad illud de novo constituendum *l. ejus & l. si filius ff. de testam. l. cetera. §. i. ff. de leg. 1. l. servus institutus. C. de legat. &* subjungit, in simili quodam per analogiam loquens; *Extinctum igitur est hoc legatum & illius obligatio per hæresin, quæ produxit suum effectum in precio etiam consummatum, cum ipsos debitores ob hæresin ipso jure liberatos esse voluerint ab omni nexu obligationis, nec fuerit ipsis legatum per causas habiles redintegratum, quia inspecta persona ejus, qui legavit, jam ille vita functus fuit tempore hujus deflectionis ad hæresin, & ad errores, igitur non potest ex nova quadam voluntate ipsius testatoris dici redintegratum legatum. Deinde inspecta persona hæredis tolerantis, non ille postmodum se agnovit debitorem, Igitur, &c.*

*Menoch. contra F. Romanum sentit.*

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

### §. XVI.

*An Monasteria emortua conserventur in S. Benedicto?*

In *Elips. n. 16. q. 1. c. 1.* proponebatur hæc Instantia: Collegium servatur in uno. Ergo & Collegia emortua Ordinis S. Benedicti in uno S. Benedicto conservabuntur. Respondetur; Instantiã prælatã esse. Hæc enim Consequẽtia si quippiam varet; sequeretur, nõquam Collegium aliquod Ecclesiasticũ, quãlecunq; demũ sit, extinctum iri, Cum semper illud alicujus sit sancti, cujus in honorem illud secundariõ ab initio dictum sit, cujusque anima apud Christum vivat. Deinde Respondebatur ad Antecedens: Collegium, de quo hic agitur, esse visibile, quod conservari debeat minimum in una persona visibili, hic in terris existente, cum spe juridica similis Congregationis reparandũ, ut nemini non notum est. Atqui S. Benedictus, modo non est persona, nec visibilis, hic in terris existens; Cum anima ejus in coelum sit translata, & corpus in monte Cassino asservetur. Proinde Collegiũ aliquod emortuũ Ordinis S. Benedicti non possit dici in uno S. Bened. conservari. Unde relinquatur, emortuis omnib<sup>9</sup> alicujus loci Religiosi Collegis stabilitatẽ loci voventibus, Collegiũ illic esse extinctũ.

Respondet F. Romanus *allegat. 243. In turbida piscari hic maritimum lintarum, fingereque suo nomine instantiam, quam nec per somnium in caput admisi, Commemorat aut quæ eam instantiam mihi ipsi servem & c.* ut pote qui data opera ipsi soleã affingere absõna, ut ego consona communi sentienti veri deat, &c. Hactenus ipse.

Verum cum ego indefinitẽ & abstractẽ à persona F. Romani, seu nulla facta ejusdem mentione, instantiam illam proposuerim, ideo F. Romanus non potuit de me jure conqueri, nec affirmate, quod ego illi instantiam ascripserim, per autẽ, si quando. *C. de Constit. pte.* Deinde si ego ipsi F. Romano eam instantiam ascripserim, non injuria ascripserim. Cum ipse *q. 1. astri sui n. 58. ex Martino Magero. c. 7. de advocat. arm. n. 624. & 625. S. Benedicto Proprietatem*

tem Monasterii tribuat, ita ut ipsi dicatur ea post Deum, & c. residere penes S. Benedictum. ceu Caput ordinis & familiae, & consequenter penes filios sive Ordinem ipsum, adeoque ipse F. Romanus S. Benedictum caput Collegii faciat, in quo ipsum etiam Collegium conservetur. Sed cum hanc Instantiam ipse F. Romanus tanquam absurdam agnoscat, quam confessionem libenter accepturam, non est, quod illi diutius immoremur.

- 439 Solum ex deductis relinquitur, quod Collegium Religiosum propriè acceptum morte omnium Religiosorum Originariorum vel incolarum stabilitatem loci illic vorentium, nullo omnino superstite, nec ulla spe probabili juridica proxima similis Collegii reparandi, reliquã ostensa, nec unquam ostendenda, sit ac dicatur esse extinctum, quodque F. Romanus ad præcipua argumenta nostra in Astri Eclipsi hic allata vel nihil responderit, vel ea tacitus præterierit;

## RESOLUTIO CAPITIS II.

*An Monasteria ut Tituli sint extincta.*

### §. I.



RO Explicatione quorundã dubiorũ, quæ partim F. Romanus hinc inde in sua aula, partim D. Caramuel Lobkovitz in *Traclatu suo, an pax sit licita*, contra me moverunt, partim etiam aliunde moveri possunt, Notandum 1. Nomen *tituli* tam à factis quam profanis Authoribus variè derivari: Nam alii *titulum* quasi tutulum dici volunt à tutando, ut ex Varron. Turneb. *lib. 26. c. 10.* Adrianus Junius & Alciatus in *Rubr.*

*ff. si cert. pet.* quos sequitur Hæping in *tracl. de insign. cap. 22. §. 1. n. 13.* asserunt, quod sicut tutulus seu amictus Sacrificantium, seu pallium, quo sacerdotes ad sacra accessuri caput tegebant, tutabatur: ita titulus, quasi nomen, factum memoriam authoris tutetur, vel Titulus ejus, cui liber, vel memoria inscribitur, nomen authoris protegat ac contutetur. *Alii* Titulum à tuendo, id est, cernendo derivant, ita ut quemadmodum tutulus, seu ornamentum capitis Flamincarum in altitudinem extructum (quod fieret ex vitta purpurea crinibus innexa, authore Festo *lib. 18.*) eminens conspicitur; Sic titulus, seu inscriptio libri, quod in capite fieret, adhibito ornamento & rubro colore (ut colligitur ex Ovidio *lib. 1. Tristium in princ.* indeque Rubrica dicebatur) etiam eminere videatur. Magius 1. *Miscellan. critic. cap. 14.*

*Titulus unde dicatur.*

*Aliquorum opinio.*

*Refutatur.*

*Lucra de Penna opinio refellitur.*

- 2 At hæc derivatio refutatur à Dausquio in *Orthographia sua*, ubi inculcat, nomen tutuli pro titulo nusquam aut scriptum aut acceptum reperiri. Lucas de Penna, in *l. Nullus 2. C. de his, quæ ex publica collat, illata sunt, non usurpand. in verb. Tituli. m.* putat, ipsum à *Tisane*, id est, sole dictum, quod sicut Sol mundum, vel quæque obscura illuminat, ita Titulus librum vel ejus tractatum indicet. Sed hoc divinatorium est.
- 3 Alii Nomen *Tituli* à *Tisur* derivant, ut inde honor & titulus ipsis idem significare



ficare videatur, quemadmodum Josephus Scaliger *lib. 1. poetic. c. 9. §. Titulus* Scaligeri &  
 atque ex eo Ludovicus de la Cerda in 3. *Æneid. vers. 545. n. 10. & Hæping su-* Cerda opinio.  
*prad. loc. tradunt. At nomen hoc non Græcum esse, sed Latinum indignant*  
 Nonnus Panopolitanus in *paraphrasi sua Græca in Joannem* apud Dausquium  
 in *Orthographia. verb. Titulus* & Matthias Martinius in *Radice lingua Græca*. Cū  
 nusquam apud Classicos auctores Græcos, & solum apud S. Joannem Evange-  
 listam in novo Testamēto, atq; ex eo apud Hefichium reperitur, sed à Latinis  
 mutuatum. Ita Non. & Mart. *dd. loc. Ego salvo aliorum judicio Titulū à radice*  
 חתלתל derivō, quod apud Syros in futuro Kal formam habet חתלתל Titul. o-  
 mnesq; admittit significatiōes, quas Authores voci *tituli* attribuūt. Nam apud 7  
 Chaldæos & Syros, ut notat Guido Fabricius, in *suo Lexico Syro-Chaldaico חתלתל*  
*telal* significat 1. *elevavit* instar tumuli vel cumuli, exaltavit. *prover. 26. Deut. 4.*  
 unde חתלתל. *Psal. 8. excelsus*, vel ut habet Targum, *excellens: חתלתל. Ezech.*  
 17. 22. *Elevatus*. S. Hyeronimus vertit, *eminens*. Item חתלתל. *Deut. 13. 16. Jer. 49*  
*cumulus*. Et Cant. 4. *fortis, elevatus* 2. significat, *extendit*. Jer. 51. 3. *Munivit* מונין  
 חתלתל Kirjan *telian* Deut. 3. *civitates munita* מונין חתלתל *telilin* Exod. 1. *munitiones*. 4.  
*comere, polire*. Unde Cant. 5. cum Rabbi Schel. מונין חתלתל *altallim* cincinnati, capil- 10. 11  
 li crispi, compti. 5. *propterea anab* respondere, exaudire. *prov. 26. Item Syriace*  
 חתלתל *talista*, humorem significat, ex quibus variæ *tituli* significatiōes de- 13  
 rivantur. 2. Notādum, quod sicut radix, unde derivatur *Titulus*, variæ est signi- 14  
 ficatiōis, ita & ipsum derivatum nomen *Titulus*, non unam tam apud sacros,  
 quàm profanos auctores sortiatur significatiōem; sitque non *univocum* sed  
*analogum* teste Carratia in *Theologia moraliseu Canonica, quæst. 3. art. 1. punct. 3.*  
 vel æquivocum, juxta Theodorum Hæping, in *tract. de insignibus c. 2. §. 1. n. 23.*  
*glo. in c. dudum 54. de elect. verb. intitulatum*, ac per *titulum* intelligitur 1. in-  
 scriptio vel totius libri, vel capitis alicujus. 2. causa domini vel possessiōis. 3.  
 nomē, officium, sedes &c. Pro hoc *tertio significato* sciendum, quod *titulus* præ- 15  
 cipuè inscriptionem alicujus importet. *Marc. 15. vers. 26. Joā. 19. 19. Act. Apost.*  
 17. v. 23. Ita apud profanos auctores in sacris per *titulos* significabantur 1. In-  
 scriptiones Nominum Deorum, Dearumque, & eorum attributorum, qui-  
 bus aliquid cōsecratur vel dedicatur 2. templorum, ædis, arearum, loco-  
 rum sacrorum, quæ Diis dedicantur, vel in quibus Diis sacrificabatur. 3. *sa- varia Tituli*  
 cerdotum, Religiosorum, Magistratum sacris faciendis, ac Ministrorum sa-  
 crorum, qui vel sacris operabantur, vel loca sacra publicè Diis dedicant. 4.  
 rum ipsorum sacrorum, quæ peragebātur, Ludorum, Theatricorū, Circensiu  
 Amphitheatricorum quinet Ministrorum, Artificum, Operarum, Collegiato-  
 rum, Corporatorum, ludorum & sacrorum causa cūntium, ut vel sacris vel  
 ludis festivis cooperarentur, vel assisterent, vel interessent.

Similiter per *Titulos* intelligebantur inscriptiones Magistratum majorum 16  
 rum, minorumque, & eorum Epithetorum, dignitatum, honorum, & retum  
 militarium, officiorum Domus Augustæ & privatæ

In profanis, Artium, Artificum, Professio-  
 num, Negotiationum, Collegi- 17  
 orum, Corporatorum, Ordinum;

Tum Provinciarum, Regionū, Tribuū, Urbium, locorum publicorū, privatōrū, quæ v. c. vi & i in triumpho aut trophæo, in tabulis ligneis ad oblongas perticas suspēsis descripta præferre solebāt: teste Vopilco *in triumpho Aureliani Imp. & Cædai* in 8. *Æneid. vers. 714. n. 19. & 11. Æneid. v. 12. n. 7. & v. 72. n. 16.*

- 18 Idem Nominum Appellativorum, Affectuum, Cognationum, Affinitatum, nec non votorum publicorum & privatōrum, Consecrationum, Dedicatum, Eucharisticorum, Donationum, Sepulturarum, quando imagines Defunctorum vultu in cera expresso, & subjeētis honorum & rerum gestarū titulis, in feretris circumferebantur, quemadmodum Justus Lipsius *in Crisis. lib. 1. Elect. c. 29.* notavit, sepulchrorum, Monumentorum Inscriptiones accipiebantur, de quibus fusillime Janus Gruterus *in tract. de Inscrip. antiquis.*

- 19 Nec minus intelliguntur nomine *Titularum* Inscriptiones lupanarium, ædificiorum: itidem *Epimetatica* seu inscriptiones foribus impingi solitæ, quibus innotescebat, cuiam ex militibus vel hospitibus destinata foret domus, hospitii gratia. Cæll. Rhodigin. *lib. 25. antiq. lectio. c. 20.*

10 Similiter Inscriptiones meretricum, servorum in frontibus, Reorum damnatorum, quibus in longa pertica præferbatur causa condemnationis, ut patet ex Christo condemnato, eoque crucifixo, cujus cruci ascriptus fuit titulus; *IESVS Nazarenus Rex Iudaorum.*

Varia inscrip-  
tiones.

- 21 Ad hæc tituli accipiuntur pro Programmatibus seu Proscriptionibus, quibus res venalis, item locanda & c. ascripto Domino & pretio & c. proponebatur. Sic servi, ancillæ vè cum ejusmodi Titulo venales proponebantur: Et majores 10. annis, si sine arte essent, 20. *Solidis*; minores 10. annis, 10. tantum *solidis* nisi servi essent Eunuchi; tunc minores 10. annis, *uzq. ad 30. majores uzq. ad 50. solidos. l. 3. C. commu. de legat. l. 1. §. ne autem C. de commun. serv. manum. si minores isti Eunuchi præterea essent artifices, uzq. ad 78. solidos.* Alii verò non Eunuchi artifices *ad 30. solidos*, æstimabantur. Quod si etiam iidem Notarii essent, hoc est, scriptores librorum, 50. *solidis*: si medici, 60. *solidis* æstimabantur: similiter si ancillæ essent obstetrices. *d. l. 3. & ibi glo. 4. & d. l. 1.* Quod si servi venum expositi mare fuissent transveēt, tunc pedes eorum alba creta illiniebantur, ut Alexand. ab Alexand. *lib. 3. dier. genial. cap. 16. indicat.*

- 22 Notandum 3. quod hujusmodi Inscriptiones variè fuerint solitæ fieri. Ordinariè autem in Tabulis ligneis fiebant, quæ ad oblongas perticas vel susfigebantur, vel suspendebantur, Hotoman. *in Lexico suo verb. Titulus ex Novell. 30. c. 8. sub fin.* atque ex illo Claud. 3. *Raps.* ubi excitato trophæo devictorum Gigantum nomina in arbore, id est, tabula lignea referuntur consignata fuisse: *Nullaq. non Magni iactat se nominis arbor.*

Quomodo fieri  
inscripciones  
fuerint solitæ,  
vel Tituli in-  
scribi.

- Idem patet ex Titulo crucis Christi. *Marc. 13. & Joan. 19.*
- 23 Alias etiam columnis, statuis incidebantur vel inculpebantur Tituli.
- 24 Servorū frontibus imponebantur Tituli in charta conscripti, teste Philone *lib. 1. de Monarch.* postea etiā notis pungebantur, vel inurebantur, si esset fugitivus, ut fugientes internoscerētur. Ex Artemidoro *lib. 1. onier. & Plutarcho in Nicia,*  
ubi

ubi servorum venditorum fronti nota equi est inusta. *Bart. in adversar. lib. 49. c. 3. sub fin. Cuiac. 7. obs. 13.* Hinc servi à stigmatè in iure apud Ictos Stichi vocantur, auctore Tholosano. *lib. 31. syntagm. jur. in univers. c. 35. n. 3.* Ita Hydrophylacum, seu eorum, qui publicè aquarum custodes erant, aquæ ductuum urbis Regiæ manus signo Imperatoris notabantur, ut omnibus manifestè essent ab usu, cui fuissent deputati, neq; ab eo à vellerètur. *l. unie. C. de aqua duct. Similiter Fabricensium brachiis Strigma, id est, nota publica infigebatur. l. 1. C. de Fabricens.* Captivi quoque & in scelere deprehensi nota sensu signo Nœllæ in fronte notabantur, Tholosan. *d. loc.* Calumniatori fronti litera K. antiquitus ex L. Rhœmia inurebatur *l. 13. ff. de testib. l. 1. §. 2. ff. ad Sc. Turpill. & ibi Dd.* Cujusmodi tamen notæ postmodum Reorum frontibus, ne amplius inurentur, prohibuit Imperator Constantinus, voluitque in manibus potius & furis pœnam damnationis in inscriptione comprehèdi *l. si quis 17. C. de pen.* Vid. Anton. Matthæum *de Criminib. ad lib. 48. ff. tit. 18. de pœn. n. 11.*

Cæterum Tituli non semel, sed sæpius, seu iteratò, nec una duntaxat lingua, sed variis linguis inscribentur, vel incidebantur vel inculpebantur. *Primum ex Pindaro Od. 7. Olymp. notavit Cæda in 3. Æneid. vers. 287. n. 14.* ubi ex Pindaro demonstratur, *Diagoræ Victoris nomen & titulum* lapidibus aut columnis sæpissimè incisum aut sculptum fuisse *ἰν μεγάροισιν τ' ὄντ' ἔπερον λιθίνῃ Ἰάφου ἔχει λίθον,* id est, *Apud Magaram non aliud nomen lapideum habet calculum,* quasi dicat, Nullius nomen pluries incisum aut sculptum fuit in lapidibus aut columnis quam Diagoræ.

*Posterius de variis linguis, quibus Titulus aut nomen inscribentur, constat ex Livii. lib. 28. extremis verbis:* ubi perhibetur: *Propter Iunonis Lucina templum astatem Annibal egit; ibique coram condidit, dedicavitque cum ingenti rerum ab se gestarum titulo, Punicis, Græcisque literis inculpto. Iulius Capitolinus in Gord. Gordiano inquitens, sepulchrum milites apud Circium castrum fecerunt, in sinibus Persidis, titulum hujusmodi addentes & Græcis & Latinis & Persicis, & Indæicis & Egyptiæ literis, ut ab omnibus legeretur. Divo Gordiano, Victori Pædarum, Victori Gothorum, Victori Sarmatarum, de pulsori Romanorum Seditionum, Victori Germanorum, sed non Victori Philippotum. Hæcibi. Idem licet videre ex titulo Crucis Christi. Ioan. 19. v. 19. 20. variis linguis in scripto. Scripsit autem, ut inquit textus, & titulum Pilatus, & posuit super Crucem. Erat autem scriptum. Jesus Nazarenus Rex Judæorum. Et erat scriptum Hebraicè, Græcè & Latinè. &c.*

Ex his patet, quod tituli prædiis affigi soliti, fuerint inscriptiones nominis insignium Principis in tabula lignea expressæ *Novell. 30. c. 8. sub fin.* vel in columna aut statua incisæ vel inculptæ, ac prædiis imponi solitæ; minimè autem fuerint *vela Regia*, quibus depicta Imperatoris imago, vel nomen in scriptum appendebatur, quasque *cortinas regias* Ambrosius *ad Marcellinum* appellasse fertur, ut existimant *Martinus de Roa. lib. de dit. Natali. sacro & profano. c. 21.*

Tituli sapientia  
uni colūna &  
variis linguis  
inscribentur

Tituli prædiis  
affigi soliti.  
Tituli à velis  
seu cortinis  
Regiæ differunt

33 Lorin. in *Levis. c. 26. v. 1.* Luc. de Penna in *l. absq. C. de privileg. domus August.*  
in verb. titulo. Nam hæc ab illis distingui, patet ex titulo *C. ut nemo privatus*  
titulos prædium suis vel alienis imponat, vel *Vela Regia suspendat.*

34 Deinde Titulus *Metonymicè* per Metonymiam adjuncti, nempe signi pro  
signato, dicit & significat *columnam* aut Pyramidem in trophæū Victoriæ aut  
inlignis facinoris erectam. 3. *statuam*, imaginem, *idolum* erectum ad cultum  
& adorationem, qualis titulus prohibitus est *Levit. 26. v. 1. 4. lignum*, lapidem,  
vel rem aliam positam vel erectam in memoriam & indicium alicujus rei. *v. c.*  
35 visionis Angelicæ Jacobo Patriarchæ factæ. *Genes. 28. 18.* qui etiam lapidem in  
altare consecravit. *Genes. 28. v. ult.* Unde titulus non tantum monumentum,  
sed etiam altare significat, uti notant Jacobus Gretsetus *lib. 2. de Cruce c. 7.*  
36 Cornel. à Lapide. *in c. 28. Genes. v. 18.* Inde iidem existimant, quod primi Chri-  
stiani ad exemplum Jacobi Ecclesias suas vocarint titulos à *Titulo & signo* Ctu-  
cis, atque à *Titulo*, id est, nomine alicujus Sancti, in cujus honore intitula-  
bantur, id est, *nominabantur*, consecrabantur, dedicabantur & distingueban-  
tur Ecclesiæ, ut *Titulus S. Praxedis*, id est, Ecclesia S. Praxedis, *Titulus S. Lau-*  
rentii, id est, Ecclesia S. Laurentii, quæ phrasis est frequens in vitis SS. Pon-  
tificum.

37 Locinus in *cap. 26. v. 1. Lev.* & alii existimant, *Titulos* ad res & domos cultui  
Divino mancipatas trahi & duci, ex titulis seu nominibus & insignibus fisci,  
quibus res fisco vindicabantur, principique conferabantur, atque ita Nulli  
inferiorum in iis sese immiscere licebat. *Id si quâdo, C. de bon. vacant.*

38 Ego cum Gretseto, Cornelio à Lapide & Baron. in *annal. ad ann. Christi. 112.*  
*atque in notis ad Martyrolog. Roman. 26. Jul.* tum Ecclesiasticis authoribus,  
*senio*, Ecclesias, domosvè Religiosas cultui divino aut Religioso dedicatas  
dici *Titulos* à Titulo vel Dei, Christi, ejusvè Crucis vel etiam Sancti alicujus,  
cui dedicantur, *inscriptione*. Sic Evaristus Papa in urbe *Titulos*, id est, Eccle-  
sias Presbyteris divisit. *Vid. & Epistolam Pii Papa 1.*

39 Porro à Titulis Magistratum *Novell. 17. §. titulos.* & Ministrorum olim fa-  
ceris operantium vel assistentium &c. potius, quam à fisco, *propter c. consuetudo.*  
*16. q. 7.* existimo dignitates, & officia Patriarcharum, Archi- & Epi-  
scoporum, Præpositorum, Decanorum, Archidiaconorum, Archipresbyte-  
rorum, Abbatum, Priorum, Canonicorum, &c. Titulos vocari, *c. neminem.*  
*2. dist. 70.* nec minus à Titulis Provinciarum, Regionum, Urbium, Locorum,  
Ædificiorum, Sedes Romanam, Patriarchales, Archiepiscopales, Episcopa-  
les, Parochiales, Collegiatas, *Titulos, Ecclesias* indigitari, *d. c. neminem. 70. dist.*  
*lib. 1. fend. tit. 6.*

40 Et quia propter ejusmodi officia ab Ecclesia Catholica iis, qui tanquam  
Clerici administrant, tribuitur jus percipiendi redditus ex bonis Deo dicatis,  
quod vocatur *beneficium*, patet, quod jus illud prius ab Ecclesia Catholica vel  
ejus Antistitibus seu Pontificibus sive summis sive aliis inferioribus in Titulū  
erigatur

erigatur spiritualem & stabilem Officii vel Ministerii divini. Monet de *Comm. ult. vol. Garz. de benef. part. 1. c. 2. n. 81.* Andr. Vallen. in *tracl. de benef. lib. 1. tit. 1. n. 2.* ex Host in *c. relatum. de prab. Selv. de benef. q. 1.* id est, ut jus illud percipiendi fructus ex bonis Deo dicatis, assignetur & annexatur titulo spirituali officii vel ministerii divini à Clerico præstandi. per not. Rot. Rom. *decif. 11. al. 545. de jure patron. sub n. 3. in antiq.* Vid. infra.

Quod si quid à privato sine autoritate Pontificis in Titulum erigi præsumatur, & deducatur Deo, non erit beneficium, sed manebit sæcularè, ac fundatorum eorumve hæredum omnimodè subiacere dispositioni. Wames. *conf. Canon. 231. n. 7. tom. 1. Rot. Rom. decif. 11. al. 545. de jure patron. sub n. 3. in antiq. relata à F. Romano in Asbesto. sub n. 12.* Cum nemo privatus & laicus habeat potestatem aliquid in ministeriis & officiis divinis Ecclesiasticisque constituendi. Wames. *conf. 2. sub n. 3. de Constit. §. s. v. a. Inst. de Res. divis.* Ita

si Hospitale construatur sine Episcopi autoritate, quemadmodum quilibet in domo sua propria facere poterit, juxta Innoc. in *c. ad hac. de rel. dom.* non erit Religiosum, sed privatum, nec illi à solo fundatore privato & laico poterunt jura spiritualia annexi. Catd. in *Clem. 2. §. fin. post glo. de prab.* Maneret enim in plena potestate ædificantis etiam Laici, in eoq; nullam Episcopus acquireret jurisdictionem, & posset illud construens pro libitu suo destruere. glo. pen. in *Clem. quia contingit. de religiof. domib. 17. q. 2. quidam c. inter dilectos. de don. & Baldus in L orphanotrophos C. de Episc. & Cler. Secustamen foret, si in eo altare erigeretur consecratum, addito campanili & cæmiterio, quod*

quia sine Episcopi autoritate fieri non posset, ideo etiam illi subjiceretur per *d. Clem. quia contingit. in fin. & ibi not. de relig. domib.* Paul. Castren. *cons. 294.* atque id fuit servatum Veronæ. Hæc Capoll. *Cantel. 211. n. 2. apud Chiridot. in Synopsi cautelar. sub tit. cautela contractuum & ibi addit.* Eadem obtinent in Capella, quæ est oratorium per se, fundata à Laico, quæ si absque Episcopi autoritate fuerit fundata, non erit beneficium. Christin. *decif. 352. n. 2. vol. 1. Sacellum.*

Capellanæ quoque sine autoritate ordinarii in aliqua Ecclesia à solistatoribus vel donatoribus fundata, non sunt beneficium Ecclesiasticum, sed servitium; quia nemo privatus ex se potest in aliqua Ecclesia officium aliquod Ecclesiasticum instituire, ideoque Capellanæ ab Episcopo ordinario non approbatur ac spirituali Titulo affectæ, seu ut loquuntur, non spiritualiter, non fiunt Ecclesiasticæ. Azor. *tom. 2. Inst. moral. lib. 2. c. 8. q. 3. ex glo. in Clem. 2. de decim. in verb. si beneficiarius. ad fin.* communiter approbata à Dd. Ioan. Selva. *de benef. part. 1. q. 4. n. 9* sed manent ejus naturæ, cujus ante præsumptam institutionem privatam fuerunt, adeoque manent sub dispositione fundatoris, ejusque Hæredum seu Successorum, qui poterunt tales Capellanas sine Episcopo donare, quibus volunt, dummodo sint idonei juxta dispositionem fundatoris. Garz. *part. 1. de benef. c. 2. n. 102. & seqq.* qui tamen præcisè ratione hujusmodi Capellanarum ad *Horas Canonicas* non obligantur, licet earum

reditus Capellanarum ad

*praesideratione  
suarum ad bo-  
ras Canonicas  
teneantur.*

48

*Saculares Ca-  
pellanus Epi-  
scopi visitare,  
non conferre  
potest.*

49

*Beneficium  
Ecclesiasticum  
quomodo tri-  
gatur in titulis*

reditus & fructus cedant in Patrimonium deservientis. Hujusmodi Capellanus visitare quidem poterit Episcopus, cum sit opus pium. Ut contra Parisi-  
*conf. 34. lib. 4. sentit Garz. d. loc. n. 104. 105. non tamen conferre; secus foret,  
sillæ Capellaniæ autoritate Episcopi fundarentur: runc enim non nisi Cle-  
rico, & Episcopi autoritate essent conferendæ. glo. in d. Clem. 2. de Decim. à  
Dd. Imol. Abb. approbata. Vid. Azor. d. c. 8. q. 3.*

Deinde ut constet quando jus percipiendi redditus propter officium erigatur in titulum, sciendū est, *jus illud percipiendi redditus ad officiū, Deo, Sanctisq;* præstandum, posse se habere *dupliciter: primo* ut antecedens, quando videlicet quis sufficiens habet patrimonium, ad quod aliquis ordinari, vel ordines sacros suscipere, eorumque titulos consequi possit. *Secundo*, ut consequens, quando Clerico nanciscenti officium vel Ministerium divinum & Ecclesiasticum, datur beneficium. *c. officiū. fin. de rescript. in 6.* ita ut officium divinum, quod est omnino spirituale, sit fundamētum & causa beneficii. *Garz. de benef. part. 1. s. 2. num. 2.*

50

Priore casu, quo jus percipiendi fructus ex patrimonio antecedens ipsum officium erigitur & deputatur ab Episcopo in titulum Ordinationis certè duntaxat & individua personæ, non accenserur illud beneficiis ac bonis simpliciter Ecclesiasticis, sed bonis duntaxat Ecclesiasticorum, & secundum quid Ecclesiasticis. *Marchin. de Ordinib. tract. 2. part. 6. de subdiaconatu. cap. 7. difficut. 12.* Ratio *Prioris* est, quia Clerici Ecclesiastici patrimonium est solum quædam hypothecca pro alimentis Clerici, estque transmissibile ad hæredes laicos

51

*Marchin. d. loc.* Bona verò Ecclesiastica non possunt ad hæredes laicos transmitti *c. 2. de præb.* Ratio *posterioris* est, quia jus illud, ad quod aliquis est ordinatus, non potest absque Episcopi licentia alii donatione inter vivos donari; nec etiam alienari saltem ex jure novissimo *Concil. Trid. sess. 21. cap. 2. de Reform.* quicquid sit de jure antiquo. *Redoan. de reb. Eccles. non al. q. 51. cap. 13. n. 6. ne in opprobrium Cleri cogatur mendicare. Concil. Trid. d. loc. Christin. decis. 203. n. 4. March. d. loc.* est; jus illud exemptū ab onere veſtigialium, & collectationum, ac gaudet patrimonium ejusmodi, ad quod Clericus est, sacris ordinibus initiatus, privilegio bonorum Ecclesiasticorum, quamdiu Clericus ille vivit, ex cōmuniore Theologor. *Molin. de just. tract. 2. disp. 670. n. 2. Lect. lib. 2. de just. c. 33. dñb. 3. n. 19. Azor. part. 2. lib. 5. c. 19. q. 1. Salon. de just. q. 78. art. 5. iontra. 2. n. 2. Malder. 2. 2. tract. 5. cap. 6. dub. 9. Dian. tom. 1. tract. 3. de Parlamento Resol. 22. in fin. Et lctotum Menoch. de recuper. poss. remed. 15. n. 11. Barbosa. de offic. Episcopi. alleg. 19. n. 91. opinio, contra Abb. Imol. Felin. inc. Ecclesia. S. Maria. n. 10. de Constit. Covarr. 1. variar. resol. 4. n. 4. Piaſec. in prax. Episcopalis. tit. de immun. Eccles. n. 58. Vid. Marchin. supra cit. loc.*

52

Pro exemptione & immunitate eorundem bonorum facit *lex. inc. quanquam. de censib. in 6. Bulla Cæna. Can. 18.* ubi bona Clericorum patrimonialia dicuntur exempta ab onere veſtigialium, qui textus licet à Toletio, Azorio aliisque

53

supra

54

Pro exemptione & immunitate eorundem bonorum facit *lex. inc. quanquam. de censib. in 6. Bulla Cæna. Can. 18.* ubi bona Clericorum patrimonialia dicuntur exempta ab onere veſtigialium, qui textus licet à Toletio, Azorio aliisque

supra

*Supra cit. Dd. apud Barbos. lib. de jure Vniuers. Eccles. tit. 39. §. 5. n. 29.* indistinctim de omnibus bonis patrimonialibus Clericorum accipiatur; attamen quin verè accipiendus sit de bonis patrimonialibus Clericorum in Titulum Ordinis erectis, seu assignatis, nemini dubium esse poterit; qui attendent, quod Pontifex istic bona Ecclesiarum, Monasteriorum & Beneficiorum distinguat à bonis eorum, videlicet Clericorum, quæ sola sunt bona patrimonialia, saltem illa, quæ sunt erecta in Titulum sacri Ordinis; aliàs verbum, eorum nihil istic significaret, futurumque esset otiosum, seu nihil operaretur. Cum tamè verba legis non otiosa esse, sed aliquid operari debeant. l. 1. §. non frustra de iure iur. l. 1. quod. mes. canf.

Accedit, quod sic collectæ imponantur personæ pro rebus, tunc hoc casu ipsa persona sit Ecclesiastica, adeoque exempta; sin verò imponantur rebus primariò, tunc patrimonium in Titulum Ordinis sacri erectum vel assignatum ab Ecclesia, ejusvè capite subalterno, Episcopo, sit destinatum in alimenta certi & individui Ministri Christi; Consequenter sit Deo quodammodo dicatum & sacratum, adeoque sit pro tali statu & tempore Ministri viventis exemptum ab omni Principis jurisdictione. Marchin. *supra d. loc.*

Posteriori casu, quo jus percipiendi fructus ex bonis consequens ipsum officium Spirituale erigitur vel assignatur in Titulum ipsius officii vel Ministerii Divini & Ecclesiæ, tunc solet jus illud percipiendi redditus ex bonis, seu bona ipsa absolutè à Pontifice vel Episcopo dedicari Deo sub titulo, patrocinio & invocatione unius vel plurium è Sanctis in cælo, cujus vel quorum nomina etiam illi induntur & attribuuntur, per not. Francisc. Marc. *decif. 4. al. 527. n. 2. part. 1. ex glo. in c. quamvis. §. quanquam. de præb. in 6. verb. extendit. & Concil. Braccaren. in c. si quis. de consecrat. dist. 1. & ibi Turcrem:* quæ nomina seu qui tituli Sanctorum inditi, ubi beneficium vel officium tanquam vacans impetrabitur, exprimendi sunt, aliàs nisi aliunde de beneficii corpore constaret, impetratio nullius erit momenti. Ioan. Baptist. Ferret. *conf. 260. vol. 2.* quia demonstratio falsa rei, quæ non reperitur inesse, vitiat. l. 1. §. sed & si dotem. ff. de dot. prelegat. Bart. in l. demonstratio falsa. col. 3. q. 3. ff. de condit. & demonstrat. Illud autem obtinet in Ecclesiis inferioribus, ut Tituli illius Sancti de jure & stylo sit facienda mentio, glo. antepen. ubi Ioan. Andr. n. 3. Gemmin. Philipp. n. 7. *vers. quanquam in c. quamvis 1. d. §. quanquam. de præb. in 6.* Ferret. *d. conf. 260. n. 6. vol. 2.* Secus verò in Ecclesiis Cathedralibus, in quibus non solet exprimi nomen sancti, sub cujus titulo ex sunt erectæ. Ferret. *d. loc. & conf. 361. vol. 2.* Francisc. Marc. *d. decif. 4. & 527. n. 2. part. 1.*

Hic notandum est, quod hujusmodi bona ac jus exiis percipiendi redditus propter officium spirituale Deo præstandum, Sanctoq; exhibendum, quando publicè Pontificis aut Episcopi auctoritate ab Ecclesia acceptantur, & Deo, Sanctisque dedicantur, sint, ac censentur esse juris divini, seu debita Deo, atq; illius dominio & potestati immediate ex peculiari titulo dedicationis &

56

57

58

59

60

Tituli benefici-  
orum an &  
quomodo in  
impetrando  
exprimendi

61

62

63

appropriationis; sancti verò protectioni, ( uti ipse F. Romanus *alleg.* 444. n. 3. pag. 395. fatetur ) subjecta; per nos. Marchin. *supra cit. loc. & nos.* Alex. ab Alex. in *lib. 6. Genial. dier. s. 14.* ita ut in nullius populi, Principis aut privati sæcularis dominio ac potestate remaneant, sed ipso jure ab illis sint ex dispositione atq; comprobatione legum, interveniente auctoritate Pontificis, vel Episcopi nomine Dei ab aliis dedicatū acceptantis eximantur, §. *Sacra. §. Religiosa. & ibi.* Hotom. *Inst. de rer. divis. l. 6. §. 2. ff. eod.* Bonaque Ecclesiæ sic donata & acquisita, tanquam manum mutantia ad alterius generis jurisdictionem, Ecclesiasticam scilicet transeant. Bald. in *c. Clerici n. 2. de judic. Wames. conf. 2. sub n. 3. de Constitut. tom. 1.* nec amplius donans, sive Imperator, sive Rex sit, possit de iis disponere. Cū Ecclesiæ de rebus nulla sit tributa laico facultas disponendi. Archid. in *c. hoc consultissimo. de reb. Eccles. non al. in 6. sed solus* Papa sibi eam potestatem reservavit, *Extrav. Ambrosio. de reb. Eccles. non al.* Ita Rot. Rom. *decis. 40. n. 11. 12. part. 1. in Recentior.* Secus autem foret, si quis privatus privata auctoritate aliquid Deo dedicaret, hoc enim cum per dedicantem, ejusvè hæredem possit ad libitum destrui, nec Deo dedicatum, Sacrum aut Religiosum reputabitur. d. §. *sacra & ibi Dd. nos. Alex. d. c. 14.* Faciunt, quæ supra de Capellis & Capellaniis notavi. Hoc tamen de privatim dedicatis intelligendum est, quorum dominium & possessio per donationem aut ultimam voluntatem non transferretur in Ecclesiam aliquam particularem acceptantem; alias enim ipse donans, aut testatoris hæres non posset tractare, neque etiam illam voluntatem destruere. Cum per donationem dominium à se donator abdicasset. §. *Alia. Inst. de donat. & ibi Dd.*

Hinc patet. I. quomodo bona Deo, Sanctisq; auctoritate Põtificis vel Episcopi dedicata, sint ac dicantur juris Divini, nim: quod justitice accipiatur tum pro debito, tum pro potestate supremi Domini, cui peculiariter titulo ejusque in terris Vicario, subjiçuntur, *per supra deducta*, ita quidem ut si Imperator terram, civitatem, pagum liberè donaret, & non per modum feudi concederet alicui Ecclesiæ, monasterio vel Collegio Ecclesiastico, tunc censeretur à se abdicasse omnem superioritatem, adeo ut nullum penitus alti domini jus illi amplius in re donata competeret, sed istud in Ecclesiam, ejusque caput Christum, Christique Vicarium Summum Pontificem transulisse videretur. Innoc. & glo. *verb. suscipiunt. in c. solta. x. de major. & ibi. Abb. in 6. not. Idem in c. veniens. col. 1. not. 2. de accusat. per c. noverint. 10. q. 1. & in c. 2. in fin. de dilic. puer. Felin. in c. solta. col. 3. n. 4.* Quam opinionem versorem tradunt Anchar. in *c. Romana. col. 3. in 14. nos. & ibi clarè Perusin. & Gemin. in §. debet. de appellat. in 6. Et communem Jacob. Mandell. conf. 62. n. 14. & conf. 64. n. 82. Fulv. Pacian. lib. 2. de probat. c. 43. n. 26. Specul. de appellat. §. nunc traitemus. n. 4. Franc. in d. c. Romana. §. debet. de appellat. in 6. Barbos. lib. 1. juris Vniv. Ecclesiast. tit. 39 §. 5. n. 53. contra Ioan. Andr. ad specul. tit. de juris d. om. jud. in glo. vidisti. Paul. Gastr. conf. 125. col. 2. lib. 1. Ial. conf. 123. lib. 1. Rip. lib. 2. Responf.*



c. 7. n. 9. quorum sententiam servari apud Hispanos & Gallos refert Didac. Covart. *pract. q. 9. c. 4.* & apud Germanos Andr. Gail. *1. obs. 30.* eorumque opinionem Peregrin. *de jure fisci. tit. 3. n. 75. lib. 1.* dicit probari in *Pace Constantia. ver. in causis, & alibi.* A prior opinio recepta & confirmata est S. Rotæ Romanæ præjudiciis, ejusque fundamenta jam supra vidimus. Posterior verò opinio non de bonis in Titulum Ecclesiasticum & Spiritualem autoritate Ecclesiæ erectis vel deputatis agit vel loquitur; sed tantum de bonis privatâ autoritate Ecclesiæ alicui donatis, quæ non nemini dicuntur bona Ecclesiasticorum, non verò Ecclesiastica. Caramuel. *in tract. An pax sit licita. disp. 1. concl. 4.*

## §. II.

## De varia Titulorum divisione.

Not. 1. Titulus beneficii si non consideretur, quoad esse suum spirituale, sed quoad temporale ipsius, seu quoad ipsum jus percipiendi futurus ex bonis Deo dicatis; tunc quia illud titulo spirituali annexit, etiam spirituale dicitur.

Not. 2. quod titulus propriè, ut ex superioribus patet, atque ego hic in *Astri Eclipsi* notaveram, accipitur pro inscriptione vel aliquo signo externo rebus imposito *c. consuetudo. 19. q. 6. & l. 2. C. Ut nemo privatus titulos alienis prædiis imponat;* quod unum ab alio distinguit, estque appellatio & denominatio quædam extrinseca, vel à certis sedibus, Ecclesiis, Collegiis totalibus (ut *1. feudor. tit. 6. c. neminem. 2. 70. dist.*) vel à singulis ipsorum officiis, dignitatibus, gradibus, beneficiis (ut *Nov. ll. de Mandat. Princip. 17. §. Titulos. d. c. neminem 2. dist. 70.*) desumpta. Ubi præterea nota, quod *d. l. 2. Novell. & c. 1.* errore Typographi malè (prout in mendis Typographicis notatum est) impressa sint, propter quæ à F. Romano *alleg. 8. 9. 10. 11.* perstringor, dicorque ipsum *§. Titulos.* malè citare, quippe qui de titulis privatorum tantum agat.

At vehementer F. Romanus aberrat; quia isti non tantum de titulis privatis, sed & publicis agitur. Nam si F. Romanus totum textum perlegisset, suum ipse errorem deprehendisset. Siquidem ibi dicitur; *Si enim causam soli Imperio & fisco datam inventus aliquis arripere in suis, agnoscat experimentum, & suis verbis. Titulus impositus publicis fiat alius ex: lum abstinentiæ.* Causa autem Imperii & fisci est, Titulos alienis prædiis imponere, ut Cujac. & alii *ibid.* notant *Dd. in tit. Ut nemo privatus titulos prædiis suis vel alienis imponat.*

Deinde in *Astri Eclipsi hoc. n. 2.* notabam, tum quod Titulus appelleretur, ut notat *glo. in c. videndum. id. 2. seu 54. verb. intitulatum de Elect. per c. si quis objecerit. 1. 13. c. relatum. de presb.* ex quo quis intitular, seu nominatur. v. c. Prælat, Canonicus, Vicarius; tum quod aliquid dicatur erigi in titulû beneficii, id est,

id est, constituit beneficium, *arg. not. Butt. in c. dilecti. n. 1. de Excess. prelat.* Sicuti & Titulus patrimonii denotet ipsum patrimonium, ad quod quis ordinatur Horom, *d. lib. 1. feud. tit. 6. verb. Tanti.* Sed de his (supra) pluribus. Ex quibus etiam colligi poterit, quod aliud sit, aliquid erigere in titulum; & aliud, quod erectum & constitutum est, conferre in titulum, de hoc tradit Garzias, *part. 4. c. 4. n. 1.* beneficium tunc intelligi concedi in titulum, cum illud ordinario & legitimo modo, quo beneficia confertur solent, conceditur, & assignatur alicui, ut sit suum; itaque ipse existimat titulum istie pro quolibet legitimo modo beneficia obtinendi accipi; quæ videtur acceptio satis esse absurda. Nam absurdum videtur, dicere, beneficium conferri in titulum, idem esse, quod conferri alicui in modum ordinarium & legitimum obtinendi beneficia. Ad quod evitandum absurdum, dicendum est, quod quando beneficium alicui datur in titulum, idem sit, quod beneficium alicui datur in vel propter officium & Ministerium divinum auctoritate Ecclesiæ ordinatum & constitutum, &c.

80 Deinde ex supraductis patet, quàm variè Titulus ratione bonorum Deo dicatur, Summi Pontificis vel aliorum Episcoporum auctoritate acceptatorum, in propria significatione, ac quàm sæpè tralatie & Metonymicè in jure accipitur. Siquidem accipitur.

81 1. Pro titulo seu causa efficiente quasi partiali concurrente ad constituendum beneficium, videlicet pro titulo donationis bonorum Deo, ejusque Ecclesiæ factæ, atq; ab hac acceptatæ, à quâ in usum Ecclesiasticum perpetuum deputatur. Ita Titulus accipitur pro causa acquirendi dominii, quemadmodum sæpius in jure accipi solet. *glo. in d. c. dudum. il. 2. seu § 4. verb. intitulatum. de Elect.*

82 Titulus accipitur pro supremo dominio divino. 2. Pro titulo supremi domini divini, quod supposito titulo peculiari donationis accedente acceptatione & deputatione Ecclesiæ ad usum divini ministerii perpetuū, Deo in bona illa ex virtute Religionis per factam subjectionem tribuitur. *per not. Marchin. de Sacram. Ord. tract. 2. part. 6. de Subdiaconatu. cap. 7. difficultat. 12. sub fin.* Cum alias Dominus sit terra & plenitudo ejus, orbis terrarum, & universi, qui habitant in eo, *Pf. 23.*

83 Protections & advocatia Sanctorum. 3. Pro titulo protectionis & advocatiæ Sancti alicujus vel Sanctorum, sub cujus vel quorum invocatione, auctoritate Ecclesiæ erigitur beneficium vel officium aliquod Ecclesiasticum Clericis tribuendum. *per supra nos. & Ferrer. conf. 260. vol. 2. Tholosan. in Instit. rei benefic. c. 8.*

84 Dominio alto. 4. Pro titulo dominiis alti, quod Ecclesiæ ejusve Capiti donationem acceptanti tribuitur ac competit in ejusmodi bona Deo dicata, atque Ecclesiasticis usibus pro Clericis destinata seu deputata, quemadmodum Titulus in civilibus aut fiscalibus causis altum denotat dominium recte *§. Aug. in Psalm. 121. per tit. C. de his, qui potentiorum nomine titulos pradiu assignunt, Et, Vt nemo pri-*

vatus

ut in titulos prædixit suis vel alieni imponat. & ibi not. Athalaticus apud Cassiodor. Magr. de jure advocatæ. c. 1. n. 11, 12.

Quod verò ejusmodi altû dominiû Ecclesiæ, ejusvè Capiti in bona Deo dicata & ab Ecclesia nomine Dei acceptata tribuatur, Ratio est: tum quia Deo dicata ipso jure eximuntur à potestate sæculari. per §. *sacræ. Inst. de ver. drus. & acq. rer. dom.* & subjiuntur summæ potestati Dei, cujus in Ecclesiasticis vices gerit hic in terris Summus Pontifex, aliique Episcopi. per not. Rot. Rom. d. *decis. 11. n. 3. de jure patron. in antiq.* Vide supra de duâ.

Tum quia Imperatores jubent sacros Canones ac in iis privilegia Ecclesiasticis attributa observari: *L. omni innovatione. 6. l. privilegia. 12. C. de SS. Eccles.* In sacris autem Canonibus bona Deo dicata & ab Ecclesia acceptata sunt exempta à potestate sæcularium, & subjiuntur Summi Pontificis potestati, seu alto dominio, c. *conquestus. de for. compet. glo. elegans. in c. relatum. 21. verb. coram sæculari. per illum text. de jure patron.*

5. Pro titulo dominiû, seu pro dominio. Cum titulus accipiatur pro causa possessionis in l. *cogi C. de petis. hered. Carrar. in Theol. moralis Canonica, quest. 3. art. 1. punct. 2. n. 1. 2.* Et dominiû vel quasi, in actione reali sit proxima causa possessionis, ut not. Dd. in §. *omnium. Inst. de act.* illudque sit vel directum vel utile. Hinc nomine *tituli* accepti pro causa proxima possessionis accipitur 1. pro titulo dominiû directû, quod Pontifici in d. bonis concedit Zafius in l. *si quis vi. 17. §. differentia. n. 15. ff. de acquir. poss.* quodque in proposito bona Ecclesiasticæ donationis & c. Ecclesia, ejusvè caput Summus Pontifex in bona donata & acceptata acquirit. c. *cuncta per mundum. 9. q. 3. Fac. c. ad Apostolicam. de sens. & re jud. Pan. in c. constitutus. n. 13. de rel. dom. Quæ acceptio est recepta à S. Rot. Rom. in decisione Trevirensis Vnionis. 29. Maii. 1641. coram Eminentiſſimo D. Verospio. Et fac. not. ab Hocom. in disp. *feud. c. 9. Archidiacon. in c. fin. 16. q. 7. apud Zech. de Rep. Eccles. tit. de Statu Summi Pontificis sub n. 24.* quia cum ejusmodi bonorum donatorum directum offeratur Deo Dominiû, & sic Summo Pontifici tanquam Dei vices gerenti; ideo censetur bonorum illorum dominiû directum ipsi Pontifici à principio donatum fuisse. per not. Rot. Rom. in d. *decis. Trevir. Vnion. 29. Maii. 1641.* tum quia una persona aliam representans censetur eadem cum alia, esse persona, atque eadem privilegia habere. glo. *quam reus. in l. minor. ff. de procurat.* tum quia Pontificis est de bonis Ecclesiasticis disponere. Anton. apud Pan. d. *loc. n. 14.**

6. Accipitur etiâ pro titulo dominiû *utili*. in d. bona donata; seu pro titulo ipsius beneficii Ecclesiastici, quod sub invocatione alicujus Sancti vel etiam plurium Sanctorum auctoritate Pontificis vel Episcopi post bonorum Ecclesiasticorum antè communium divisionem tempore Simplicii Papæ circa Ann. Domini 470. factam juxta Sarmient. *defensionum. part. 1. 68. monita. Zabarell. consil. 150. n. 12. & conf. 142. n. 1. Tusch. lit. T. concl. 306. n. 9.* fuit erectum per supra not. Quint. Hæd. in *repet. Clem. dispendiosam. n. 2. de jud.*

91 Inde enim est, quod nullus dicatur sine titulo ordinandus esse. *dist. 70.* Ita in feudis Vasalli titulum utilis dominii bonorum feudaliū, seu beneficium à directo domino consequi dicuntur. Hotoman. *supra d. loc.* Et sic Titulus est realis, seu pro re ipsa accipitur. Hædv. *in repet. c. de multa. n. 145. 146. de prob.* Quin etiam Metonymicè pro ipso loco ac domo Religiosa vel Ecclesia, in qua ejusmodi fundatum est beneficium, vel ex qua aliquis intitularur, accipitur. *per supra not. glo. in c. dudum. il. 2. verb. intitulari am. Asteran. in summ. de V. S. verb. Titulus*

92 7. Titulus Metonymicè accipitur pro ipso officio Ecclesiastico Clericis conferri solito, pro Episcopatu, Abbatia, Prioratu, Canonicatu, Vicariatu, Unde variè intitulantur Episcopi, Abbates, Priores, Canonici, Vicarii in tali Ecclesia. Archid. *in c. Clericus ab instanti. 21. q. 1. n. 5.* sic dicuntur tituli alii Clericales, alii Presbyterales apud Tholosan. *in syntagm. juris univers. lib. 25. c. 9. n. 2.* Jacob. de Belviso. *in Auth. de Ecclesiast. titul. Can. in c. dudum. il. 2. de elect.* & ibi Host. *§. insuper. col. 4.* Mandos. *in Regul. 7. Cancell. q. 2.* Atque hii tituli sunt personales. *arg. not. per d. Innoc. in c. dilecta. de excess. Pralat. n. 4. 5. & Hædv. supra d. loc. Asteran. in summ. de V. S. verb. Titulus.*

93 8. Per Titulum beneficii intelligitur etiam causa, qua ipsum beneficium vel officium Ecclesiasticum jam constitutum Clerico Canonicè & legitime acquiritur. *c. ordinarii. de off. ordin. in 6. Garz. de benef. part. 4. c. 4. n. 1. 2.*

94 Cujusmodi est presentatio, institutio, collatio, electio, confirmatio &c. unde dicitur, quod beneficium Ecclesiasticum sine Canonico titulo sive Canonica institutione non possit obtineri. *de R. I. in 6. & ibi Dyn. Ioan. Andr. Gemin. not.* Vel etiam largè accipitur pro quolibet modo, à jure tamen approbato, obtinendialiquod beneficium, vel etiam bona Ecclesiasticorum. *Garz. d. part. 4. c. 4. n. 2. gloss. pragm. sanct. de pacif. possessor. in verb. titulum. in §. ordinarii. atq; ita datio in commendam, est titulus Canonicus. Dd. communiter in c. nemo de elect. cis. à. d. gloss. pragm.*

95 Hinc consequitur 1. Carrar. *in Theol. moral. Canon. quest. 3. art. 1. puncto. 2.* minus sufficienter explicuisse tituli significationem, quando tradit, per illum significari vel causam possessionis, qualis est pro donato, pro empto &c. vel signum possessionis. *16. q. 6. c. consuetudo.* qualia sunt pali, sive hastæ vel vexilla, vel quodvis aliud signum pro declaranda possessione sive dominio cujusque rei. *tot. tit. C. ut nemo privatustitulos.* tum quod titulus dicat quemlibet ordinem, quamlibet dignitatem, sive praelationem, Unde quis dicatur intitulari in aliqua Ecclesiâ, id est, ordinari vel præfici in illa *dist. 70. c. sanctorum.* neque regulariter possit habere duas Ecclesias, vel quoad titulum Clericatus, vel quoad titulum Canonicatus, vel Ordinationis, vel Prælationis aut dignitatis, ut: *in eadem dist. 70. c. sanctorum.* & gloss. *in d. c. dudum. il. 2. de elect. videre est.*

96 Consequitur 2. eundem Carrariam *ibidem* non sufficienter divisisse Titulos in Exe-

95  
Titulorum  
divisiones in-  
sufficientes.

in *Exequialem* sive *Memorialem*, *Praconialem*, & demum *Triumphalem*, ex quo *Exequialis* seu *Memorialis* sit, qui inscribitur supertumulos in memoriam Defuncti, illiusque præclaram recordationem, de quo *Genes. 35. Hic est titulus monumenti Rachel*, quo titulo declarabatur, ibi sepultum fuisse cadaver Rachelis, ejusque vita recolebatur.

*Exequialis,*  
*Praconialis,*  
*Triumphalis.*

*Praconialis* sit, qui & laudis dicitur, inscribiturque in clypeis Viætorum ad laudem ipsorum, vel in portis Civitatum, ad laudem eorum, qui illas ædificârunt.

Denique *Triumphalis* sit, qui continet causam & ordinem triumphi. De hujusmodi arcubus triumphalibus habeatur illud 1. *Regum 15.* ubi Saul dicitur, *quod erexit sibi fornicem triumphalem*, id est, fecit quendam arcum in signum triumphi. *Fornix* enim testudinem vel arcum significat, scilicet patiem elevatum in modum arcus &c.

97

Quam divisionem & distinctionem *Carrarias loc. cit.* desumpsisse se scribit ex S. Hieronymo in *Psal. Conserva me Domine* §8. qui est error Typographi, cum sit *Psalms 15.* qui in ejusdem *Psalmi* titulo seu inscriptione ita commentatur; *tres sunt tituli, qui inscribuntur: Vnus super tumulos mortuorum: alius in liminibus Civitatis vel domorum: Tertius in Victoriâ Regis.*

98

Verum istic S. Hieronymus de titulo duntaxat agit in ordine ad istum *Psal-* mum, qui agebat de Christi passione, ejusque post Pascha Victoria, ut ibidem ipse S. Hieronymus explicat.

99  
S. Hieronymi  
auctoritas  
explicatur.

Ad hæc notandum, quod idem *Carrarias cit. loc.* videatur *signum & titulum* pro eodem accipere; Cum tamen in jure aliqua inter utrumque detur differentia, quod *signum* rebus mobilibus *juxta tit. C. ut nemini liceat sine iudicis auctoritate signa rebus imponere alienis*; titulus verò rebus immobilibus *juxta tit. C. de his, qui potentiorum nomine titulos prædiis affigunt. & tit. seq. C. ut nemo privatus titulos prædiis suis vel alienis imponat &c.* solum sit imponi. *Novell. 164. c. 1. & ibi Matthias Stephan. Hæping. de jure insigni. c. 22. §. 1. n. 24.*

100  
Signum & ti-  
tulus in jure  
differunt.

Consequitur 3. *Asteranum supra cit. loc.* Tituli significationes breviter & nervosè sere accepisse, quando ita loquitur: *Titulus quandoque dicitur signum, quandoque causa dominii acquirendi, quandoque ipsa Ecclesia, ut Titulus S. Petri, quandoque Clericatus vel Canonicatus in aliqua Ecclesia, Vnde dicitur quis intitulari, id est, Clericari vel Canonicari, quandoque quilibet Ordo Ecclesiasticus, dignitas vel Prælatio, unde dicitur quis intitulari in aliqua Ecclesia, id est, ordinari vel præfici; hæc bene x. de elect. dudum. Titulum possidendi est initium possessionis, ut emptio, donatio, permutatio; per hæc enim incipimus possidere.* Hæcenus *Asteranus*.

101  
Asteranus bre-  
viter tradit di-  
visiones tituli.

Fusus Titulorum materiam persequitur *Hæping. in tract. suo de jure insi-*gni. c. 22. §. 1. & 2. sed non usque adeo in omnibus assequitur tituli perfe-  
ctam significationem. Hoc tamen ex illo Observandum quod *ibidem. §. 1. n. non tamen* 24. tradit, *Titulos in specie sic dictos, esse tabulas vel potentiorum, tot. tit. C. de his, assequitur.*

102  
Fusus Hæping.

qui potentior. nomine titulos; vel regis tabulas, quarum appositione prædica  
suis Imperatores consecrant substantiis. tit. C. ut nemo privatus titulos &c.

## §. III.

Quomodo hic titulus accipiatur.

104 **N**Otandum præterea hic est quod in præfenti c. 2. Resolutione non agatur de  
titulo, prout est causa acquirendi beneficii, vel bona Ecclesiastica, vel  
bona Ecclesiasticorum, nec prout importat dominium alium directum, vel  
utile bonorum Ecclesiasticorum, sed prout denotat Officium Ecclesiasticum,  
quemadmodum in Astro Eclipsi. d. c. 2. n. 3. fuit monitum. Reliquæ acceptio-  
nes Tituli ad alias quæstiones & capita spectant, uti suo loco monebitur.

His positis nunc quæritur 1. An in Monasteriis Ordinis S. Benedicti dentur  
Tituli, & quinam.

105 **F.** Romanus asserit, istic dari titulos tam fixos, nim. Abbatia, Prioratus Con-  
ventuali & Claustralis, Decanatus, Cellerariatus & similium administrationum ce-  
Hayana Com  
mitate Tivoli  
sen officialium qui numerum faciunt, quam non fixos, Canoniam simplicem Mona-  
chales, titulos concretos sen non numeratos. Vid. allegat. 406. 407. quos vult  
esse beneficium. ex glo. in Clem. dispendiosam. verb. de beneficiis. de judic. allegat.  
106 319. 320. contra Azor. part. 2. lib. 3. c. 26. q. 7. Idemque videtur inculcari in  
propyleo aula. sub n. 7. & Valvol. sub n. 70. & ligati libertate. n. 31.

107 De istis titulis in Asbesto, ad n. 59. in assert. Respons. ad olearum. tradit inter  
alia, quod hujusmodi beneficia sint Regularia, & quidem aptitudine perpetua, de  
eisque ut de perpetuis judicetur. Rot. decis. 18. n. 7. apud Joah. Baptista. Coccin.  
Vnde con. equens est, quod in beneficiis ejusmodi etiam manualibus, detur vacatio  
per obitum. Rot. ibid. decis. 296. n. 6.

108 Idem videtur ipse confirmare ex eo, quod hic detur præbenda, que nascatur  
ex Canoniam, si. ut filia ex Matre F. Roman. in Astro. q. 1. sub n. 33. pag. 44. col. 2.  
vers. præbenda adeoque, ubi datur præbenda, debeat supponeretur Canoniam.

109 Atqui Monachis datur præbenda, non quidem ea, qua ab Innoc. in e. dilecta 19.  
n. 6. de præb. dicitur, esse jus percipiendi: proventus dist. n. 8. de i. sed ea, qua  
ab eodem perhibetur esse jus percipiendi: quamlibet rem, qua præbetur ad sustentationem  
vita. Primam asserit Innoc. d. loc. non habere locum in Religiosis, quia  
110 dicit aliquod proprium; Secundam non negat oriri ex Canoniam Regulari; Cum no-  
torium sit, quod aliunde non oriatur, atque hinc receptum in Professum Regularem,  
111 mox acquirat jus ad alimoniam, ad victum & amictum, à Monasterio vel Ordine  
percipiendum. Definitio itaq. præbenda in genere sumpta ex Host. quod sit jus per-  
cipiendi proventus in Ecclesia competens: percipienti tanquam uni ex Collegio, æque  
convenit huic secundæ speciei ac primæ. Et sic patere dicit in hoc falsum esse Innocen-  
tium allegationes. Vid. allegat. 13. 14. 15. 16. 17. 18.

Verum, ut constet, quinam hic tituli intelligantur, quamque multipliciter  
 circa eosdem F. Romanus exeret, nunc ostendendum est.

Dilucidat.

In primis de Monachatu, Abbatia, Prioratu, Præpositura &c. hic quæstio  
 est, *Utrum sint Tituli spirituales Ecclesiastici, & beneficia; Deinde utrum asserti  
 Tituli morte omnium Originariorum vel incolarum Religiosorum in Monasteriis  
 Conventu destitutis, habitum maneant, vel sint extincti.*

112

## Dub. I.

*Utrum Monachus sit Titulus spiritualis Ecclesiasticus, & qui-  
 dem beneficalis.*

**F.** Romanum afferentem audivimus. Cum ipso videntur idem affirmare  
*Vallens, in tract. de benef. tit. 2. n. 6. 7. ex Rebuff. in prax. benef. Tit. Regu-  
 laria beneficia qua, n. 26. Barbof. lib. 2. de jure Univ. Eccles. cap. 4. n. 69.*

113

F. Romanus  
affirmas.

Sed omnino negandum est, cum Azorio tom. 2. Instit. mor. part. 2. c. 26. q. 7.  
*extraditis Pan. in Clem. dispensosam, n. 2. 3. de jud. quia beneficium Ecclesia-  
 sticum non nisi Clerico, minimè verò Laico confertur. Barbof. d. hb. 2. c. 4. n.  
 26. ex c. cum adeo. de rescript. c. ex lictis de transl. l. c. 2. de Instit. & ita fuit con-  
 sideratum à S. Rot. Rom. in Monopolitana Hebdomada 1. Jul. 1613. coram bon.  
 mem. Patriarcha Manzanedo. Vid. Dd. apud Barbos. d. loc. c. 1. Atqui Mona-  
 chatus confertur etiam fratri laico, ut notorium est, Igitur &c.*

114

Sed negan-  
dum est.

115

Ratio. 2

Deinde idem probatur ex eo, quod tunc forma beneficii Ecclesiastici in-  
 troducatur, quando fundus v. c. vel aliud reliquum aut donatum à Fundat ore  
 per Episcopum vel superiorem Ecclesiasticum sufficientem potestate munitum  
 sub invocatione alicujus Sancti erigitur in titulum spirituale officii divini  
 propter quod aliquis jus percipiendi exinde redditus, eosque vel per modum  
 præbendæ distinctæ, vel per modum portionum privilegiatarum consequatur  
 per not. Rot. Rom. decif. 11. al. 545. de jure patron. sub n. 3. in antiq. Anton.  
 Butr. in c. cum M. Ferrariensis. de Constit. Cujusmodi justitulo spirituali offi-  
 cii divini auctoritate Ecclesiasticorum Superiorum annexum ad percipiendos  
 redditus, dicitur beneficium, ut notant omnes in tit. de præb. Atqui licet certum  
 sit, quod fundus vel aliud reliquum pro Collegio Religioso bonorum capace,  
 auctoritate Episcopi vel alius superioris Ecclesiastici in titulum spiritualem  
 officii divini, vel Ministerii spiritualis aut corporalis erigatur, non tamen in-  
 de quis jus percipiendi redditus per modum præbendæ distinctæ aut portionis  
 privilegiatæ consequatur; Cum Religiosus proprii ejusmodi non sit capax.  
 Unde consequens est, quod in tali casu fundus vel aliud aliquod reliquum aucto-  
 ritate Episcopi vel superioris Ecclesiastici erigatur in titulum officii divini  
 vel ministerii spiritualis aut corporalis, non sit beneficium Ecclesiasticum.

116

117

Beneficium Ec-  
clesiasticum quod

118

- 119 *Confirmat.* *Confirmatur ex Petr. Gregorio Tholosan. in syntagm. juris Canon. lib. 1. tit. 27. ubi beneficium Ecclesiasticum ita definitur, quod sit distincta, & spirituali muneri conjuncta jurium seu proventuum, Ecclesiasticorum portio, certis adibus sacris, ad hoc assignata, ut Clerico alicui in perpetuum legitime conferatur usenda.*
- 120 *Beneficium latius acceptum quid.* Dicitur beneficium Ecclesiasticum, quia aliàs beneficium latius acceptum pertinet etiam ad profana, quæ liberali largitione aliquibus conferuntur, ut l. fin. ff. de Constit. princ. atque ita generatim beneficium ex Seneca definitur in §. 1. in quib. caus. feud. amitt. in usib. feudorum, ut sit benevola concessio tribuens gaudium capientibus, capiensque tribuendo in id, quod facit prona voluntate, & sponte parata. Dicitur distincta: Nisi enim distinctio fiat in præbendis & aliis beneficiis, hæc nomen beneficii Ecclesiastici non obtinent. c. ex parte Agastensis. de concess. præb. Dicitur, spirituali muneri conjuncta jurium seu proventuum Ecclesiasticorum portio. Duo enim sunt, ex quibus constat beneficium, nempe officium divinum & proventus, ut homo anima & corpore c. si quis objecerit. 1. q. 3. & propter officium dicitur beneficium c. fin. de Rescrip. in 6. Dicitur certis adibus sacris assignata, c. c. Ecclesias 13. q. 1. c. nemo. de consecrat. dist. 1. quare beneficium requirit assiduitatem seu residentiam, atq; ut in ea Ecclesia, in qua intitulatus est, intersit officio divino, c. quia nonnulli. c. ex parte c. conquerente. de Cler. non resid. c. sanctorum. 70. dist. Dicitur, perpetuo, id est, quamdiu vixerit is, cui confertur beneficium, sicut & perpetuum explicatur in l. 1. pro soc. Dicitur Clerico, alicui per jura supra adducta. Denique additur, conferatur legitime, id est, Canonice juxta præscripta juris Canonici de R. 1. in 6. &c. Vid. Tholosan. d. tit. 27.
- 121
- 122
- 123
- 124 *Perpetuè.* Atqui Monachus non est proventuum Ecclesiasticorum portio &c. uti ipsemet F. Romanus allegat. 18. concedit. Igitur Monachus non est beneficium Ecclesiasticum.
- 125
- 126 *Confirm. 2.* Et confirmatur ex eo, quod forma consistat in indivisibili, nec patiatur additionem vel deductionem, seu ei nihil addi vel detrahi possit, per l. 1. §. opus novum. ff. de nov. oper. nunc. Bald. in l. quoties. col. 1. C. de suis & legit. hered. Everard. in loc. à defectu formæ, quin ipsa additione vel deductione forma destruitur. Cantuinc. in loc. à forma, per l. Iulianus. §. si quis rem. ff. ad Exhib. l. Seja. §. item queritur. ff. de aur. argent. leg. junct. l. si convenerit. §. si quis. ff. de pignor. act. Unde si quid formæ beneficiariæ addatur vel detrahatur, ipsa forma beneficiariæ destruetur. Consequenter cum in Collegiis Religiosis alterum requisitum formæ beneficiariæ, nim. jus percipiendi redditus per modum præbendæ aut portionis privilegiatæ, vel proventuum Ecclesiasticorum portio deficiat, etiam ibi forma beneficiariæ deficiat, seu istuc non dabitur beneficium Ecclesiasticum, adeoque nec Monachus in Collegio ejusmodi Religioso erit beneficium.
- 127
- 128
- 129 Nihilominus si quis beneficium largè accipiat pro quocunque jure percipiendi fructus à quacunque persona Ecclesiastica, tunc poterit Monachus largè



largè dici beneficium. Ita intelligendi sunt Frideric. de Senis q. 97. n. 2. Archid. & glo. in c. quia sepe. de Elect. in 6. & ibi Ancharan. Alio sensu claustrum Monachi dicitur esse beneficium Host. in c. possessiones de reb. Eccl. non alien. per c. placuit. 16. q. 1. Dispari quoque sensu Monachus perhibetur esse beneficium, quatenus nimirum est donum Dei, quo aliquis in Religiosum statum assumitur. Alvin. de potest. Episc. Abbat. Abbatiss. c. 16.

Monachus  
quomodo sit  
beneficium?

130

131

## Dub. II.

*Utrum Monachus sit Canoniam simplex Monachalis?*

**F.** Romanus quidem affirmat esse, sed non probat. Contrarium autem verum ostenditur ex eo, quia si Monachus esset Canoniam simplex, iam Monachus non erit beneficium, nec habebit annexam præbendam, eò quòd Canoniam vel Canoniam simplex non sit beneficium, ut tradit Quint. Hædv. in c. de multa. de præb. n. 9. Abb. in c. in nostra. de Rescript. Cum pura & mera spiritalia jura, ut sunt simplices vel singulares Canoniz vel Canoniam sine præbendis non possint beneficia nominari; siquidem beneficium non est, quod est separatum à jure percipiendi fructus ac cujus nullum fructum sentimus, vel nullum dici metetur, quod est sine corporali rerum possessione. Hædv. d. loc. n. 9. 11. 12. de præb. Simile est in feudo, quod negat constitui sine investitura & possessione corporali, quib. mod. feud. const. potest. Hædv. d. loc.

132

F. Romanus  
affirmat sed  
contrarium  
est astru-  
endum ex  
proprio F. Ro-  
mani  
principio.

133

134

135

Atqui Monachus F. Romano est beneficium, habetque annexam præbendam. Igitur Monachus non poterit dici F. Romano Canoniam simplex Monachalis.

136

Deinde si Monachus esset Canoniam simplex, sequeretur, quod qui in Ordine S. Benedicti obtineret Monachatum, obtineret etiam Canoniam simplicem; consequenter Frater Laicus in Ordine S. Benedicti professus obtento Monachatu obtineret etiam Canoniam simplicem; cum secundum F. Romanum Monachus & Canoniam Monachalis pro eodem accipiatur, eademque res non debeat diverso jure censeret. *l. cum qui ades ff. de usu. ap.* Absurdum autem est, quod Frater Laicus in Ordine S. Benedicti minime Clericus obtineat Canoniam; Cum Canoniam per se supponat Clericatum. c. n. 15. q. 2. & ibi Gratian. c. in omnibus. de consecrat. dist. 5. c. decimas. 16. q. 1. junctim inscript. & ordinat per se ad divina Ministeria peragenda, ad verbum Dei prædicandum, ad Sacramenta administranda, Barbos. lib. 1. de jure Univers. Eccl. c. 42. n. 98. 99. ex S. Thom. 2. 2. q. 189. art. 8. ad 2. & ibi Francisc. Sylv. quorum omnium notoriè non est capax Frater Laicus Monachus. Unde consequens est, quod Monachus non sit Canoniam Monachalis.

137

2. idem argui-  
tur ex absurdo

138

139

Taceo alias rationes, quas in Astri Eclipsi. d. q. 1. c. 2. attuli, ex quibus hanc omniam duntaxat addo, quod si Monachus in Ordine S. Benedicti esset

140

Ratio 3.

Canoniam,

Canoniam, inde *Mona* hic ejusdem Ordinis S. Benedicti *essent* dicendi *Canonici*, idque ex natura Conjugatorum. Cum quo enim unum conjugatorum cohereret, cum eo cohereret & alterum Everard. *ab Etymol. n. 15. per l. 1. §. pactum ff. de pact. junct. c. pactum. de V. S.* Consequens autem absurdum esse, nemo est, qui inficietur. Igitur absurdum erit & antecedens, quod est F. R. omani, nim. quod Monachatus sit Canoniam.

141

142

*Aliud est in Monachatu Ecclesia Cathedralis vel Canoniorum Regularium.*

Interim non nego, quod *Monachatus Ecclesie Cathedralis & Canoniorum Regularium*, qui ex prima sua institutione Clericatum requirit, sit & appellatur *Canoniam*, & ipsi *Monachi, Canonici Regulares* per not. Ludov. Gomez. *in res. c. statutum. de Rescript. in 6. num. 37. Pan. in Clem. dispendiosam. n. 3. de Canoniorum judic.*

143

Quod autem aliorum Monachorum Monachatus dicatur Canoniam sive propriè, sive impropiè sive fide accepta, nulla F. Romanus comprobatur auctoritate; ideoque ipsi sine auctoritate loquenti non est credendum. *arg. auth. consideremus. de Trient. & semiss.*

144

*Rationi F. Romani & præbenda unde oriatur. Præbenda simplex.*

*Ratio* F. Romani in contrarium adducta nihil concludit; quia falsum est, quod *præbenda* aliunde non oriatur, quam ex *Canoniam*, ut patet in *Vicariis* aliquis Ecclesie Cathedralis vel Collegiate, qui non Canoniam sed *præbendam* habent simplicem, seu jus spirituale recipiendi certos proventus in Ecclesia Cathedrali vel Collegiata, competens ob divinum officium, cui præbendatus inservit, ac debitum est Clericis secundi Ordinis ejus Ecclesie: *Econtra* præbenda Canonialis debita est Clericis primi Ordinis illius Ecclesie. Tholosan. *lib. 1. syntagm. juria Can. tit. 27. cap. 3.* Hi verò Clerici primi Ordinis seu gradus dicuntur *Canonici*; secundi verò Ordinis vel gradus Clerici vocantur & sunt duntaxat *præbendati* seu *beneficiati*. Tholosan. *d. lo.*

146

*Rationi 2. F. Romani. R.*

Neque obstat, quod *Canoniam* sit jus spirituale, ratione cujus aliquis habeat stallum in choro Ecclesie, & vocem in Capitulo, ut colligitur *ex c. dilecto. de præb. & not. Innoc. ac Dd. in c. cum M. Ferrariens. de constit.* Atqui Monachatus sit etiam jus spirituale, ratione cujus Monachus habeat stallum in choro suæ Ecclesie & vocem in Capitulo. Igitur &c.

147

*Respondetur.*

Nam *primò*, hæc *Major*, si ut debet, convertatur, dicaturque, *Illud jus spirituale, ratione cujus aliquis habeat stallum in choro & vocem in Capitulo, est Canoniam*; non est vera; Cum *Canoniam* per jus illud spirituale non definiatur, nec cum *Canoniam* convertatur: Sin verò *Major* relinquatur, prout posita fuit, tunc in *secunda figura* concludetur *affirmativè*, quod foret absurdum. Verum quidem est, quod *Canoniam* sequatur jus stalli in choro, & vox in Capitulo, sed hoc jus tanquam differentia specifica non constituit *Canoniam*, nec etiam eam sequitur tanquam proprium quarto modo; præterquam quod *jus illud* longe aliud sit, quam quod convenit Monacho ad chorum deputato: quia per hujusmodi installationem certa & solita in sede suam acquiritur Clerico possessio dignitatis & beneficii &c. Innoc. *in c. in literis. de rescript. spol. per c.*

148

149

150

*Jus stalli in choro & vocis in Capitulo.*

148  
149  
150

per c. cum olim. de consuetud. c. Statuimus. de major & obed. Hædv. in d. c. de multa sub n. 45. de præb. quin & Canonicus non nisi subdiaconus vocem accipit in Capitulo. Tholofan. d. loc.

Deinde minor nec vera est; quia Monachus per installationem ejusmodi non nanciscitur possessionem Monachatus, sed per professionis emissionem, atque à Superiori suo Religioso factam acceptationem, prout in *fratratr.* 4. lib. I. cap. 7. videre est.

Adhæc non omnis Monachus ex Monachatu suo acquirit Stallum in Choro & vocem in Capitulo, ut patet in *fratribus Laicis*; quin etiam deputati ad chorum, obtinent vocem in Capitulo, si sint professi; licet non sint subdiaconi, &c.

Non diffiteor, quin Monachi aliqua Jura similia in quibusdam cum Canonicis habeant; inde tamen nemo inferet, quod Monachi sint Canonici, aut vice versâ Canonici sint Monachi.

Insuper illud hic noto, quod *Stallus* dicatur à Græco *στάλιξ*, Budæo *peritica* dicta, quæ expanduntur Retia. Unde videtur vulgo *Stallus* delecti & accipi pro loco, ubi res aliquæ sunt expositæ. Et sic à simili; cum mandatur alicui Canonico assignari *Stallus* in choro, intelligitur locus, in quo maneat & cōsistat inter alios Canonicos Chorum facientes; *Staticulum* latinè dici possit.

De hujusmodi *Staticulis* sive *Stallis* assignandis observare cōvenit, quod de *alb. scrib. traditur, prout quisq; venerit in Collegio, hoc ordine sedeat, & sententiam dicat, salvo semper dignitatum gradu, ut dignitatis ordo servetur, lib. 12. C. Hædvus. d. loco.*

Similiter *Chorus* multitudinem significat, non indiscriminatim quorumcunque hominum, sed canentium. Constat enim Chorus ex multorum vocibus & concentu, auctore Macrobio, sic Cellus usurpat, de *legat. 3. l. si chorus* 79. & Africanus in *l. cum ejusdem de Edil Edil* ita Chorus hic accipitur pro Sacerdotum aut Clericorum multitudine ad psallendum & laudandum Deum convenientium. Sic *Aeneid. 6. Servius Chorum* exponit multitudinem in sacra collectam. Hædvus. d. loc.

### Dub. 3.

*Utrum Monachatus in Ordine S. Benedicti sit officium Ecclesiasticum?*

Videntur affirmare glo. in d. *Clem. dispendiosam*, & *ibid.* Joan. Imol. n. 3. Card. Zabarella. n. 12. Benedict. Capra. n. 13.

At negant Abbas Pan. in d. *Clem. dispendiosam* n. 2. 3. cui utpote Abbati in Ordine S. Benedicti experto, plusquam aliis credendum est, & ibi Bonifac. Ratio est; Quia Monachatus constituit Monachum ratione voti emissi in statu non perfectorum, sed perficiendorum; Juxta S. Dionysium De *Ecclesiasticis Hierar. h. cap. 6.* & quidem hic juxta Regulam S. Benedicti; *Officium* verò in Ecclesiasticum, prout definitur esse administratio rerum Ecclesiasticarum.

*ricis Competens*, non convenit Monachatus, saltem Fratris Laici in Ordine S. Benedicti, quamvis sit Monachus verè professor; ut palam est.

160 *Officium etiam accipiunt largè.* Quod sitamen *Officium* accipiatur *genericè & largè*, prout significat ali- quod *ministerium Dei* & obsequium, secundum Archid. in c. 1. n. 3. de consuet. in 6. & not. in l. *legatis* §. 1. & in glo. ff. de *legat.* 3. poterit Monachus dici a- liquod *Officium*.

## §. IV.

## Dubium 4.

*Virum Monachus ex Monachatu obtineat præbendam?*

161 *Affirmat E. Romanus.* Concedit quidem F. Romanus *allegat.* 18. Monachum ex Monachatu non obtinere præbendam distinctam; obtinere tamen *præbendam*, quæ est *jus percipiendi quamlibet rem, quæ præbetur ad sustentationem vitæ*, Cui proinde conveniat definitio Hostiensis in *sum. de præb.* quod sit *jus percipiendi proven- tuus in Ecclesia competens percipienti, tanquam uni ex Collegio*.

162 Verum pro hujus quæstionis Elucidatione noto, quod licet Bonifac. de *Sed refellitur.* Vital. in *Clem. si juxta* n. 32. de *præb.* existimet, præbendas simplices non à præ- bendo, sed à pretio dici; unde isti versus.

*Non à præbendo rectè præbenda vocatur;*

*Sed magis à pretio, cuius amore datur.*

At præbendas Canonicales non distinctas à præbendo nuncupari; eo quod ubi præbendæ non sunt distinctæ, istic detur tantum & præbeatur Uni,

163 quantum alteri ex communibus fructibus Ecclesiæ ministranti; at tamen pri- us Epigramma Videtur conceptum in eos, qui amore pecuniæ potius quam zelo officii Divini præbendas acceptant; aliàs non datur sufficiens ratio, qua- re præbenda simplex, non vero Canonialis à pretio detivetur. Unde ego cum

164 Joanne Quintino Hædv. in *cap. de multa. de præb. n. 40.* facio, qui præben- dam à præbendo derivat. Nam *præbenda* multitudinis seu plurali duntaxat

165 numero veteres appellarunt ea, quæ provinciales *legebantur dare Magistratibus, & iis, qui cum potestate aut legatione mittebantur in Provincias, atque omnibus, qui munus aliquod publicum gerebant*, ut ligna, falemque, mulos, Hospitium, Vehiculum & id genus illis necessaria, qui provincias erant fortiti. Omnem e- nim militarem annonam, militaremque vestem *præbendorum* nomine intelli- gebant, ut colligere est ex Aulo Gell. c. 4. lib. 15. & Livio lib. 3. *Secundi Belli Pu- nici*. Ulpianus quoque veteris elegantix verborum, loquendique proprietatis obsevantissimus, in *Linvi. de testib.* eo vocis significato usus est. Ait enim

166 *Item is, qui exercitus præbenda conduxerit*, quamvis editio vulgaris *præbendam* vocat. *Quid scripserit.*

*Vid. Horat. in serm. præbenda olim quædam apud Romanos. Quid scripserit apud Ecclesiasticos?*

167 Ad Romanorum aliquam æmulationem Scriptores Ecclesiastici *præbendas* vocarunt obventiones, hoc est, panem, vinum, lignum & alios quotidianos proven-

proventus ad victum in Ecclesia, cuius attributos. Imò Ecclesiastica omnia<sup>168</sup>  
 beneficia quidam *præbendas* vocarunt. *Can. si quis dator. Can. si ex multis. l. g. 3.*  
 Justinianus & Recentiores appellarunt *annonas*, quæ Latinis *præbende* sunt.<sup>169</sup>  
 Nempe illis *annona* est genus quoddam salarii seu stipendii aſui in pabulis &  
 frumento consistens, quod Civitates & provincias Administrantibus, atque  
 etiam militantibus, præter pecuniam, publicè per singulos dies præbebat.<sup>170</sup>  
 Estque *annona* triplex in Jure. 1. *annona Administrantium*, & publicas solli-  
 citudines gerentium. *l. 1. C. de Annon, administrant.* *annona* Prætoris mi-  
 nimit Ascianus in Divi, quæ *Verrinarum prima est*, & in 3. Quæstoris Anno-  
 nas nominat, subdens, quod licebat Magistratibus in usus suos frumētum ac-  
 cipere, si vellent, aut pro frumento precium, quæ *æstimatio* dicebatur, quodq;  
*ad arare Annonas* nuncupatur in *l. Annonas. de erogat. milit. annon.* sic species ad-  
 ærandæ, id est, ære taxandæ, & æstimandæ exponuntur, in *l. speciebus. C. de Co-  
 hortat. lib. 12. & de erogatione militar. annona.*

Secunda *annona militaris* seu militum appellabatur, quæ de publico sin-  
 gulis diebus aut certo competenti tempore militibus capitatum in Stipen-  
 dium erogabatur; Erat hæc æraria, præterque æs continebat buccellatum pa-  
 nem, Vinum, atque acerum, Iardum, catnem, vervecinam etiam, paleas, foe-  
 num. Hæ sunt appellatæ *species annonaria*. Hujus *annonæ militaris* Vegetius  
 non semel meminit.<sup>Species anno-  
naria.</sup>

Tertia denique datur *annona civilis*, nempe frumentum, quod pro singu-  
 lorum civium meritis, unicuique de Horreis publicis ex Imperatorum libe-  
 ralitate tribuebatur, de quibus *lib. 11. C. de annonis civilibus*: Hæc *annona* in  
 pane cocto, Domibus urbis Constantinopolitaneæ erat exhibenda. *eod. lib. 11.*  
*tit. de fructib. Urbis Constant.* Unde & hanc, panes civiles appellat Justinianus,  
 in *l. 3. C. de quadr. præscript.* Pastillos & *pastus* Canonistæ vulgò nominant. *Can. Pastillus pa-  
 si quis objecerit. l. g. 3.* alicubi etiam *pastonium* vocari videtur. *Pastus* non Cibum, *stonium*.  
 duntaxat aut pabulum notat, sed etiam est stipendium, *annona*, distributio,  
 quæ militibus & officiis quibusdam, Velut principilo dabatur. *l. 3. & l. 7. C. de  
 Cohortat. lib. 12.* à quo fortè derivatur *Pastillus*, id est, parvus *Pastus*, media  
*annonaria Commoda* entire, quasi diceres, Annua salaria ad victum; quos à  
*præbendis præbendarios* appellabimus. Non sunt ad hanc Regulam locuti pri-  
 mi Interpretes, qui beneficiarios & præbendatos dixerunt. *Præbenda* verò est  
 id, quod præbetur alicui ex fructibus & redditibus temporalibus Ecclesiæ c. 3. *quid.  
 de prob. Inno. in c. majoribus de præb. Panormi, in c. suggestum eod.* ubi tradit,  
 quod præbenda duntaxat constituarur ex rebus temporalibus, non ex Ecclesi-  
 is; id est, oblationibus & Altaribus. Unde quæritur à Canonistis, an *præbenda*  
 sit jus spirituale. Videtur enim aperte in *c. dilecto. de præb. decidi*, quod sit jus  
 spirituale. *contra* tamen facit, quod in *c. Cum M. Ferrariensis, de Constit. Inno-  
 centius III. Ecclesiæ proventus* appellet præbendas, easque ita dividi posse af-  
 fetat, ut modo sint plures, modò pauciores in Ecclesia, ubi not. glo. ad verb. re-  
 ceperunt,

- ceperunt, præbendam consistere in meris temporalibus, & sola fructuum perceptione, adeo ut laicus sit capax præbendæ, ac consequenter jure Spirituali fructus non percipiuntur; hoc enim in laicos non cadit. Sed *Respondendum est, præbendarum* quasdam in mero nudoque præbendarum nomine subsistere; puta pro fructibus ipsis, & rebus Ecclesiæ divisim in præbendas, ut necessaria quisque percipiat ex his, quæ sibi assignata sunt: prout describuntur
- 180 præbendæ. 12. q. 1. *ultima questionis parte. §. de rebus*: quæ præbendæ minuuntur, si rebus Ecclesiæ decrescant. *c. pen. de Constit.* Hæ præbendæ profanis & Laicis in Stipendium dari possunt ob aliqua præstita Ecclesiæ obsequia, bene-
- 182 que merita, de mente *Ber. ex opinione Vincentii, in d. c. cum M. Ferrariensis* quales in Canonicorum Collegiis dantur ædituis, quandoque & aliis officialibus & pueris Symphoniacis, quos ad modulationes & concertus Musicæ alunt. Alicubi diaria hujusmodi venduntur honestis civibus: neque enim
- 183 beneficiis Ecclesiasticis annumerantur. De potu & esuloquentes Ictidiana & cibaria dicunt apud Ulpianum. *l. antepen. de aliment. & cibariis. legat.* Interpretes *diarium* unius diei cibum, distributiones quotidianas vocant, & victualia, & portiones quotidianas, Pastû & pastellos, *in c. licet de præb.* ubi est obser-
- 184 vandum; quod *fructuum præbendalium* nomine quotidianæ distributiones nõ intelligantur, quæ solis ipsis debentur, qui rebus divinis intersunt. Hinc etiam videtur *præbenda* largo modo sumpta significare omne præmium, quod alicui pro labore datur, secundum Bonifac. de Vital. *in Clem. si juxta de præb.*
- 186 Sunt alix quædam præbendæ Canonice dicendæ, quæ solis iis assignantur, *Præbendarum* qui recepti seu electi sunt in Collegas & Frattes vel sodales ejusdem Canonice *varia genera.* & Regule observatores, hoc est, qui sunt eorundem statutorum Jurati socii,
- 187 & ejusdem Ecclesiæ ministri (qui in jure nostro Canonici vocantur) Hujusmodi species præbendæ non potest conferri Laico, Cum Laici non debeant in Canonicorum numero computari. *c. 2. de Instit.* nec alicui infra decimum quartum annum constituto datur. *c. 3. junct. glo. de atat. & Qual.* Unde patet, quod præbenda Canonialis sit jus Spirituale. Vid. fusillimè & doctissimè *Joan. Quintin. Hædv. in c. de multa n. 40. & seqq. de præb.*
- 188 His consentanea tradit Petr. Gregor. Thololan. *in Syntagm. juris Canon. lib. 1. tit. 27. c. 3. n. 2.* quod generali nomine *præbenda* contineatur certa ex Ecclesiæ fructibus portio accepta, quæ nullam habeat notam beneficii, & est
- 189 præbenda temporalis. *Secundo* quodd accipiatur pro omnigenere beneficiorum, ita ut Ecclesiarum præbendæ alix sint simplices; alix Canoniales. Simplex præbenda est Jus Spirituale recipiendi certos proventus in Ecclesia Collegiali, competens ob divinum officium, cui præbendatus inservit, & debetur Clericis Secundi Ordinis ejus Ecclesiæ, per not. *ad c. cum Mar. de Constit. & c. fin. de præb.* Canonialis est, quæ debetur Clericis primi Ordinis seu gradus Ecclesiæ Collegialis, id est, Canonicis, quia alii simpliciter beneficiantur Fratres, dicuntur *Clerici Secundi gradus.* Innoc. *in c. sedes. de rescript.* Canonici isti in Cathedrali Ecclesia dicuntur Fratres Episcopi. *c. novit. 4. c. quanto. §. de his*

Clerici primi  
& secundi Or-  
dini vel gra-  
dus. 190  
Canonici Ca-  
thedrales di-  
stinguuntur  
Episcopi.

qua sunt à Prælat. sine consensu capit. Est autem Canonialis præbenda jus spirituale percipiendi certos proventus in Ecclesia Collegiali, competens ob officium, cui præbendarius deservit cum stallio seu sede honorabili in Choro, & voce seu Iure suffragij, & dicendi sententiam in Capitulo. c. pro illorum. 22. 192 & c. dilecto. 25. de præb. dum modo Canonicus fuerit pubes subdiaconus & Si quidem impubes & non subdiaconi excluduntur à Iure suffragij in Capitulo, neque percipiunt integras distributiones. c. ex ratione de atar. & qual. apud Gregor. Clem. 2. eod. tit. in Clem. Hæc Tholosan.

Ex quibus colligitur, quod cum monachus etiam Laicus frater ex monachatu suo consequatur Ius ad alimoniam & victum, quod illud Ius possit aliquo modo vocari præbenda generatim accepta. Arque ita intelligenda glo. in Clem. dispensatam. de iud. & ibi Card. Imol. Benedict. Capr. n. 13. per c. dilectus de Simon. Host. in c. sin. de Regular. minimè autem præbenda beneficalis aut Canonialis; quia ejus non sunt capaces fratres maximè Laici in Ordine S. Benedicti, licet professi, imò nec ejus (prout à Tholosan. cit. loc. describitur) sunt capaces Canonici Regulares, quemadmodum n. 5. q. 1. c. 1. Astri Eclips. ostenditur, atque ex Innoc. in d. c. dilectus 19. n. 6. de præb. Card. in Clem. 2. §. 1. not. 1. de atar. & qual. per c. ex parte. de concess. præb. videre est. Unde cessat F. Rom. allegat. 12. errore Typographi, subnixæ.

Atq; hinc etiam conficitur, quod monachalibus præbendis definitio Host. supra cit. loc. in sum. de præb. minimè possit adaptari; Cû monachorum Fratres Laici non recipiantur in ejusmodi statutorum Ecclesiæ juratos fratres, sodales, clericos, neque Canonici appellentur, quemadmodum fratres illos explicat Ioan. Quint. I. de v. in repet. c. de multa. n. 42. de præb. prout supra fuit relatum; atque ita excluduntur Vicarii in aliqua Ecclesia, qui licet præbendam habeant in aliqua Ecclesia Collegiali; non tamen assumuntur in fratre illius collegii, nec sunt de Collegio nec habent vocem in Capitulo S. Rot. Roman. apud Cæsarem de Grass. decisio. 131. vel decisio. 4. de his, qua sunt à maj. part. Capitul. numer. 14. Ita nec facellæ sunt de corpore, collegii. Rochus de Iure patron. verb. competens. n. 30. nec vocantur ad tractatus, Rochus ibid. Clerici autè, qui extra congregationem, partes bonorum Ecclesiasticorum accipiunt, videntur vocari à S. Cyprian. epist. 66. Sportulantes fratres, qui ut idem dicit. epist. 34. Sportulis ipsi cum presbyteris honorentur, ut divisiones mensurnas æquatis quantitatibus partiantur: quibus locis, ut notavit Jacobus Pamelus, significat S. Cyprian. illud vitæ stipendium, quod clericis ex quarta parte bonorum Ecclesiasticorum competebar; Cui adjungit Carolus Mansfeldius in Clericorum Canonico lib. 1. c. 3. quod id stipendij, loco esset cœnæ: Nam antiquis Romanis Sportula parvum convivium, panem putari idem Mansfeldius vocari canonicalem, quodque additur, eos accipere mensurnas divisiones æquatis portionibus partiendas, per illud indicari videtur, præter victum accepisse illos clericos

197

198

Sportulantes fratres qui?

199

200

Sportula quid antiqui?

- 201 partes aliquas; tam suis ( si tamen haberent aliquas ex Can. Apost. ) quam pauperum dispensandas necessitatibus Cyprian. *epist.* 5. Hæc Carolus à Mansfeld, d. loc.

- Exsupradeductis consequens est, quod quando F. Roman. tradit, Innoc. *in d. c. dilectus* loqui de præbendis tantum distinctis, quarum Regulares non sint capaces, non autem de indistinctis, contra Innocentium loquitur, Siquidem, ejus contrarium patet ex his ipsis Innocentij verbis: & ratio diversitatis est, inquit, quia ex quo distinxerunt præbendas, non debent ibi esse portiones secundum numerum Canonicorum, sed ubi non erant præbenda, distinctæ, justæ est, ut secundum numerum Canonicorum & portiones distinctæ esse intelligantur: nisi essent Regulares, qui nec proprium habere possunt, 12 q. 1. non dicatis. In hisce enim verbis Innocentii non tantum præbendas distinctas, sed etiam portiones secundum se indistinctas, secundum numerum aurem Canonicorum distinguibiles Regularibus negat ex hoc principio, quia ipsi proprium habere non possunt *d. c. non dicatis*. Unde supra allata distinctio F. Romani de præbendis distinctis & indistinctis, quod harum, non illarum sint capaces Regulares, per se collabascit.

§§. 5. 6. 7.

## Dubium 5.

Utum Tituli Abbatia, Prioratus, præposituræ, Decanatus, Cantoriarum sint beneficia perpetui, atque in monasteriis Conventu ob omnium mortem destitutis, dentur successores?

- 204 In primis certum est, quod *Abbatia* sit Titulus, atque inter majora beneficia & dignitates numeretur, dummodo hætres habeat conditiones ad dignitatem *Abbatialem requisitas*, videlicet, administrationem rerum Ecclesiasticarum cum jurisdictione: nomen dignitatis & prærogativam tam in choro, quam in capitulo, quodque de consuetudine Ecclesiæ habeatur pro dignitate. Rot. Rom. *decis.* 5 & 6. apud Tamburin. *tom.* 3. *de jure Abbat.*

- Et licet nomen Abbatis sonet in dignitatem, & Abbatia dicatur dignitas. Felin. *in c. 2. in princ. de jud. Dec. in c. decernimus n. 10. & 12. ubi Rip. de commun. n. 30. & seq. eod. tit.* tamen hoc non provenit à sola nominatione, sed ab effectu, qui colligitur ex exercitiis Anchar. *in clem. si dignitas n. 1. vers. à nomine autem. de pr. b. Selv. in tract. de benef. part. 1. q. 2. n. 37. vers. à nomine autem.* Quia ad dignoscendum, an sit dignitas, non solum nomen, sed substantia inspicienda est. Host. *in c. de multa n. 11. vers. sed nec est. de prab. Rot. Rom. d. decis. 5. n. 4. 5. 6. apud Tambur. Tom. 3. de jure Abbat.* Similiter de Prioratu quaeritur, an sit dignitas, & conferatur in titulum? Host. *in c. de multa. de prab. & ibi in repet.*

Prioratus  
Clausuralis.



TRACT. II. RESOL. QUÆST. ICAP. II. §. 4. 5. 6. 7. Dub. 5. 95  
 reperit. Ioan. Quintin. *H. d. v. n. 27.* existimât, *Prioratus claustrales* eorū, qui post  
 Abbatem seu Priorem Principalem eidem conventui intra claustrum praefi-  
 ciuntur cum administratione jurisdictionis tantum circa ea, quæ ad clau-  
 strum & Regulam monachalem spectant Barbof. *lib. 1. de jur. univ. e. 30. n. 21.* 208  
 & alios quosdam simplices Prioratus Monachorum, in quibus non datur e-  
 lectio aliqua, nec institutio, tamen si re iuris habeant, non annumerari *benefi-*  
*ciis*, quia non sunt perpetui, sed ad nutum superiorum amovibiles. Duar. *lib. 2.*  
*de sacerdot. cap. 4.* Emmanuel, Rodriq. *gg. regular. tom. 1. q. 31. art. 2.*

At contra sentiunt alij, quod nim. *Prioratus claustralis* verè annumeretur  
 beneficiis, & sic in eo committatur Simonia & confidentia. Flam. *Parif. de*  
*confid. q. 16.* & obtentus caretur incompatibilitatem *juxta c. cum singula de*  
*prob. in 6.* Hojeda *de incompat. benef. part. 1. c. 22. n. 14.* quia beneficia Regularia 209  
 aptitudine sunt perpetua, licet ea obtinentes potius ratione obedientiæ, at-  
 que ex vi professionis, quam ex natura beneficii possint removeri ad nutum  
 Abbatis, qui potest etiam non removere. Rot Rom. *detif. 18. n. 6. 7. 8. 9. apud*  
*Coccin. Gatz part. 1. de benef. c. 2. n. 69. 77. 78.* ubi varia præjudicia S. Rotæ  
 Rom. eam in rem afferuntur. Hujusmodi Priores claustrales, solum habent  
 officium non distinctum à Monasterio, neque habent ullam dignitatem. 211  
 Barbof. *supra d. loc. n. 23.*

Quod spectat ad Præpositum, illud hic observandum, quod Ca-  
 ramuel *ad textum cap. 65. de Præposito Monasterij* notat, *num. 1579. in*  
*Theol. Regul.* Præpositum à Sancto Benedicto nominatum, aliàs vocari Prio-  
 rem, vel ut loquitur Iacobus de Bruel *Ordinis Sancti Benedicti in annotat. 1. ad*  
*d. cap. 65. Regula sancti Benedicti.* secundum morem ipsorum vocari *Priorem*  
*Claustralem*, qui, ut addit Caramel *n. 1575.* subditus Abbati merè spiritalia  
 tractat jurisdictione delegatâ, atque ab Abbate, sicut & cæteri officarii, de-  
 putatur & constituitur ex consilio seniorum, qui de illius, sicut & cæterorum  
 officiariorum moribus & capacitate testimonium certius dare possunt, ut  
 hic seniores consulti *vocem* habeant non *decisivam*, sed *consultivam*, à quibus  
 nec ideo eligitur. Caramel. *d. n. 1575.* Perez *in comm. in d. c. 65. n. 3.* Unde pa-  
 teret, à Fraire Romano non bene *Præpositum* à Priore fecerint, & tanquam di-  
 versos induci.

Deinde observandum est, quod Abbas non teneatur habere *Priorem*,  
 quoties ipse sufficit regimini, quod si tamen necessitas urgeat, ut ipse unus &  
 solus non sufficiat; tunc committat curas uni aut pluribus, Ille unus, cui dele-  
 gatur Regularis autoritas gubernandi moraliter, vocatur *Pro-Abbas*, seu  
*secundum Perez* Vicarius Abbatis; ille, cui committitur cura gubernandi poe-  
 naliter, vocatur *Præpositus* seu *Prior*: illi autem plures, quibus eadem cura  
 committitur, appellantur Decani, Ita Caramel. *in d. Theol. Regulari. ad cap.*  
*65 Regul. sancti Benedicti. n. 1575.* Idem *in c. 69.* notat, *Priori, seu Præposito, sub-*  
*priori, Cantori, Decano, Magistro Novitiorum, sacrista &c.* spiritalium, ac Celle- 216

raib; 217

- 218 *riorari, Receptori, Magistro Artificum seu Convectorum, ostiagio, temporalem An-*  
*thoritatem ab Abbate delegati. Vnde patet, ejusmodi Titulos non esse neces-*  
 219 *arios, nec perpetuos in Ordine Sancti Benedicti Regulam accuratè proficien-*  
 219 *te; sicuti de Decano ex capite 21. Regul. Sancti Benedicti colligere est, & mortuo*  
*Abbate cessat Prioris Autoritas, quam ab ipso defuncto delegatam accepit.*  
*Caramuel. n. 1585. etiam ministrorum n. 1589. adeoque Romano contrarium*  
 220 *nudè asserenti non est credendum.*

*Decanatus Ti-*  
*tulus non est*  
*necessarius.*

*Prioris au-*  
*thoritas de-*  
*functo Abba-*  
*te cessat. 212*  
*Prioratus con-*  
*ventuales.*

*Ecclesia obe-*  
*dientiaria.*

- 221 Aliud est in *Prioratibus conventualibus*, in quibus Priores, conventui Religioso præficiuntur cum administratione bonorum, jurium & jurisdictionis in ijs, quæ Regulam concernunt, de quibus agit text. in c. nullam 18. q. 2. ubi Navarr. Barbof. d. lib. 1. cap. 30. n. 13. & seqq. Hi titulum & dignitatem habere dicuntur. Barbof. d. loc. n. 17. & seq. ex clem. & si principalis. de rescript. & horum Prioratus dicitur dignitas. c. nisi essent. circa fin. de præb. Hujusmodi Prioratus non sunt collativi, sed electivi. d. clem. 2. de rescript. Barbof. d. l. n. 14.
- 224 Neque propterea horum dignitas censetur perpetua, sed tunc, quando eorum electio fit per conventum; quia ipsa electio facta per conventum efficit, ut dignitas censetur perpetua, cujusmodi alias non erit sed manualis; nec ad perpetuitatem sufficit, quod dignitas sit conventualis. Caslinder. decis. 4. n. 215
- 226 3. Ror. Rom. decis. 296 num. 7. apud Coccin. Aliqui sunt Priores conventuales, qui ponuntur ab Abbatibus, prout in Parochialibus, vel Ecclesiis curatis Regularibus habentibus conventum suppositum, Et istæ Ecclesia vocantur obedientiariae. c. cum ad monasterium §. tales de stat. Monach.
- 228 Et isti, licet amoveantur ab Abbate, & ponantur ad beneplacitum. Innoc. in c. in singulis 2. vers. & ideo hujusmodi col. 2. circa med. de stat. Regular. sunt tamen veti Priores Abb. conf. 15 quoniam col. 1. in fin. vers. & ex ijs lib. 2. Barbof. d. loc. n. 19. 20.

*Commenta*  
*Hajana.*

- 229 Respondeo 1. Ejusmodi titulos juxta doctrinam in *astri Eclipsi. quæst. 1. casu. 2.* morte omnium, extingui, quod in collegiata Ecclesia Monasterii nec determinatus originariorum vel incolarum Monachorum, aliorumque officialium, nec etiam præbendarum numerus detur, quo casu
- 230 morte omnium dicuntur eorum tituli extingui, & non vacat. c. ex parte & ibid. Ancharan. Anton. de Butr. Host. Imol. Pan. de concess. præb. & Anton. de Butr. in c. cum M. de consuet. Bald. in c. cum Ecclesia 31. de elect.
- 231 Econtra F. Romanus allegat. 407. n. 3. dicit, quod Ecclesia Monastica non habeat quidem certum numerum quoad simplices Canonias Monachales, quas post mortem obitantis concedit extingui; habeat tamen quoad titulos Abbatis, Prioris, Decani, Cellerarii, & similia administrationum seu officialium, qui numerum faciunt. Et fundator fundans Abbatiam pro Monachis ord. S. Benedicti, hoc ipso fundit non solum Titulum Abbatis, sed tot titulos & beneficia, quot ad Regulam S. Benedicti servandam sunt necessarij vel utiles. Adeoque Monasterialis Ecclesia non sit quidem numerata quoad excessum: tot enim suscipi possunt, quot Abbas commode sustentandos judicaverit: sit tamen numerata quoad defectum, id est,

ne panctorum adsint, quam ut conventum Regularem juxta prescriptum Regulæ  
 vel Fundatorum (qui plerumque certum numerum primitus intendunt) consti-  
 tuere valeant: modo proventus & necessitas ad hunc numerum conservandum ad-  
 sint. Unde Papa d. c. dilecto loquens de Canonis, quæ cum Canonico in Ecclesia non 233  
 numerata concreatur, seu nascitur, & desinit cum defuncto, non loquitur de Ec-  
 clesia ex ea parte, quæ est numerata, quoad beneficia quæ adfixa & stabilia, sed ex  
 ea parte, quæ est non numerata, quoad excessum, sive quoad simplices canonicas ar-  
 bitrarias. Neque quod Anton. de Butt. in c. cum Ad. Ferrariensis de constit. do- 234  
 ceat, quod ut titulus dicatur proprie numeratus, requiratur, ut concurrant plures  
 tituli, si que certi ac stabiles, neque ex accidenti facile mutabiles. Cum solum agat  
 de distinctione & determinatione canonicorum & prabendarum, F. Rom. allegat. 208.  
 Præterea ut tradit F. Romanus d. allegat. 407. n. 4. hujusmodi beneficia  
 Regulari licet (exceptâ dignitate Abbatialis) quoad personas Religiosas sint ma- 236  
 nualia. Id enim habent ex regula S. Benedicti, quæ pro jure communis potest allegari,  
 ut ait Felin. in c. ex parte. de script. verf. de diversorum librorum num. 46.  
 quod idem de dicto S. Benedicti universim tradit Felin. ibid. Imo etiam Prælatu-  
 ras potest Papa dare ad tempus, glo. in c. un. de capell. mon. in 6. verb. perpetui,  
 ejusdemque concessione possunt Abbates esse triennales, quinquennales & c.  
 Proinde ad beneficia Regularia, non requiritur simpliciter, ut sint actu perpetua,  
 quoad beneficium, sufficit esse perpetua habitus, & quoad ius in fundationem.  
 Cum ejusmodi beneficia Regularia, ut ait Rota decif. 18. n. 7. apud Ioan. Baptist. 237  
 Coccin. aptitudine sint perpetua, & de eis, ut de perpetuis, indicetur, licet obtinen-  
 tes, potius ratione obedientie, & ex vi professionis, quam ex natura beneficii possint  
 removeri ad nutum Abbatis, qui potest etiam non remove. Deturq; vacatio per 238  
 obitum. Rota ibid. decif. 196. nu. 8. per glo. in clem. un. verb. revocati, de suppl.  
 negl. prælat. & ibi Card. n. 8. & Vital. n. 9.

Et numer. 5. subiicit: Certè, si mea superius allata conclusio vera es- 239  
 set, sequeretur ex ipsdem fundamentis, quod mortuis omnibus alicujus Ecclesia  
 cathedralis canonici una cum Episcopo, omnes etiam tituli dignitatum, Per-  
 sonatum, canonicarum, & prabendarum in capitulo cathedrali essent ex-  
 stincti. Cujus tamen contrarium tenet unanimis consensus Doctorum, & in 240  
 ipsa praxi Ecclesie Romanæ, nec ulli canones ips contrarium inveniun-  
 tur. Esto namque, quod omnibus de collegio mortuis subiectum dignitatis, i-  
 psius quoque (ut ego nomino fundamentum, id est, collegium & terminus cor-  
 relativus (subditi) sint sublatis actu, non tamen sunt sublatis habitus, quamdiu  
 superioris auctoritate non exstinguuntur. Unde liquet, quomodo idem Mona- 241  
 sterium sit simul Ecclesia numerata & non numerata. Legatur in hanc rem A-  
 strum in exstinctum q. 1. n. 40. Idem d. allegat. 407. n. 1. scilicet se q. 1. Astri n. 42.  
 & 44. docuisse, singulis vel omnibus de conventu Regulari mortuis, simplices ca- 242  
 nonias Monachales sibi concretas secum (in ipsa professione Monastica) Titulos  
 non numeratos pariter exstingui, & non vacare. Inde ego asseram, ipsum idem di- 243

- 243 *xiffe, de dignitatibus, personatibus, alijsque administrationibus, & officiis Regu-*  
*laribus fixis, ut sunt tituli Abbatis, Pr. p. s. ni, Prioris claustralis, Decani, subprioris,*  
*cellerarij, custodis, capitoris, Scholasticus, & si quis similia majorum officiorum in Re-*  
*gula Monastica exprimuntur, aut de consuetudine observantur, quæ à glo. in ex-*  
*trav. de præbend. & dign. c. execrabilis verb. quæ alias post med. & à Vincen-*
- 244 *tio Filiucio tract. 41. Posthumo de benefic. c. 1. n. 11. verb. Tertio & verb. quar-*  
*to, & à Selva. tract. de benef. part. 1. q. 2. §. videndum nunc & à Val. Regi-*  
*nald. lib. 30. tract. 3. c. 12. n. 165. Rota passim alijsque expresse beneficia Regularia*  
*nuncupantur ibidem subjungit, n. 2. licet enim, inquit, moriatur Abbas, & totus*
- 245 *conventus, Abbatia tamen seu titulus Abbatie non exstinguitur, quippe dignitas*  
*numquam perit nec moritur; individua verò quotidie pereunt, ut ait glo. in c. quo-*  
*niam de offic. & pot. delegat. verb. substitutum loquens in terminis de dignitate*  
*Abbatiali & c. si gratiosè de rescript. in 6. Abb. in c. quia de judic. n. 10. Bald.*
- 246 *conf. 159. n. 3. Similiter & reliqui tituli seu beneficia & officia prænominata, sicne*  
*in professione Religiosa non concreantur, ita nec per mortem singulorū exstinguuntur;*  
*hinc mortuo Decano vel Priore (idem de reliquis) Prioratus aut Decanatus*
- 247 *non exstinguitur, sed vacat aut alteri confertur. Et etiam omnibus de collegiis unā*  
*cum capite mortuis, tamen istæ dignitates & beneficia non exstinguuntur, sed sicne*  
*is, ad quem Abbatia electio per mortem omnium devoluta fuit, senatur intrā definiti-*  
*onem tempus alium qualificatum ordinare, sic taliter ordinatus Abbas, aliunde*  
*non impeditur, obligatur de novo creare vel assumere Monachos & ex ijs iuxta*
- 248 *Regulam ordinare Priores, Decanos, cellerarios & c. Non de novo hos fixos titulos aut*  
*beneficia creando (ut perperam ego dicor mihi imaginari, q. 1. c. 2. num. 7. §. Unde*  
*tale conficitur. ex c. dilecto de præb. quod hanc in rem etiam pro posterè ipsius o-*  
*pinione allegè) sed in vacantes antiquos titulos & beneficia, novos intitulatos sub-*
- 249 *stituendo. Quæ beneficia Regularia, quamvis sint manualia sunt tamen (ut docet*  
*Filiucius cit. loc. n. 11.) perpetua, tum quia nō cessant, aut exstinguuntur visa aut*  
*privatione Beneficiarii, sed alijs conferuntur, tum quia non ad tempus certum, sed*  
*ad incertum, unde etiam possunt esse ad vitam, tum denique quia potestate & ba-*
- 250 *bitu dicuntur perpetua, ex communi, teste Azor. lib. 3. c. 1. q. 20. Rursum F. Ro-*  
*man. in Paradox. Horti. 3. pag. 434. & seq. ad hoc meum Argumentū q. 1. c. 2. n.*  
*6. propositum, quo probabatur, Ecclesiam Monasticam non esse numeratam,*  
*adeoque titulos illius omnes, cum morientibus Religiosis exstingui. per text. in c. di-*  
*lecto. de Præb. & ibi Dd. consequenter & Abbatialem dignitatem, quod & ipsa*  
*non sit titulus numeratus, Respondere conatur, itaque illud proponit. Nam ut*  
*titulus dicatur proprie in jure numeratus, requiritur, ut concurrant plures tituli,*  
*ijque certi ac stabiles, neque ex accidenti facile mutabiles. Atqui cum dignitate*  
*Abbatiali in Monasterio non concurrunt tituli certi & stabiles; quia prioratus*  
*claustralis non est certus, nec certi & stabiles aliarum canonicarum & Monacha-*  
*licarum tituli. Igitur Abbatialis dignitas in Ecclesia non numerata, non est titulus nu-*  
*meratus; cum hic supponat numerum certum, eumque stabilem, & unitas titulū*
- 251 *Abbatialis non sit numerus.*

Alia F. Ro-  
 mani Com-  
 menta quibus  
 argumento  
 meo proposito  
 conatur re-  
 spondere.

Et titulus nu-  
 meratus Ec-  
 clesie impu-  
 gnare.

Atque ita ad illud Respondet F. Romanus, quasi ex meo disursu sequatur hoc paradoxū, quod mortuus quocumq; pastore vel parochio rurali, aut Episcopo titulari, mox talis parochialis vel Episcop. Ecclesia ex paritate rationis sit extincta cū omnib. suis jurib. & privilegiis: quia talis Ecclesia cū habeat unicū sibi intitulatū clericum, non est numerata a juxta me; ergo cū ipso extinguatur titulus beneficij, seu parochia, vel Episcopatus, juxta cit. c. dilecto. de præb. & ibi Dd. Hoc autē absurdū

Non enim ideo in d. c. dilecto, dicuntur extinguī beneficia non numerata a cum beneficiato, quod sint non numerata, sed quod cū beneficiato concreentur; Cum intelligatur, ait textus, ad quoddam jus eligi, quod ex electorum assensu de novo creatur, & cum electo in Canonicum nascitur & desinit cum defuncto. Igitur unitas, qua non est numerus, sed principium duntaxat numeri, non causat per se extinctionem beneficij, nisi prius cum beneficiato creatione ejusdem, id quod

Exemplo phanici.

nō sit in creatione Abbatiū, Parochi vel Episcopi titularis, ut fufius docuisse allegat. 407. Tit. Nova Arithmet. se afferit, exemploq; phanici rem hanc doceri posse ait. qui dum sit unicū; tamen moriendo, speciem suam cum individuo non extinguit, sed in cinere conservatam, in alium phanicem educit, ut habent S. Clem. Rom. S. Cyprian. S. August. & alii apud Simon. Majol. tom. 1. colloq. 6. de ar. citati. Ad dit, falsum esse, quod cum dignitate Abbatiā in Monasterio non concurrant tituli certi & stabiles, eō quod prioratus claustralis non sit certus, nec alii tituli. Aliud est enim, titulos esse certos & stabiles; aliud intitulos. Hinc licet Prior, cellerarium, custos & c. non sint stabiles & perpetui; horum tamen tituli certi sunt in Monasteriū & perpetui, ut pluribus docuisse se dicit F. Romanus allegat. 407.

Præterea ad illa, quæ ego q. 1. e. 2. n. 7. proposueram, Hic positi, inquit, Respondetur mortuis omnibus alicujus Monasterij collegij, dicto modo congregati, eorū Monachatus, canonicas Monachales, præbendas, dignitates item ac personatus, adeoq; singulos & omnes omnino titulos esse extinctos, ac subjunxeram; Hanc propositionem & Responsonem tam certam esse in jure canonico, ut ipsūmet aduersarium F. Romanus q. 1. n. 42. & 44. habeat ad stipulatorem;

Respondet F. Rom. se ibidem de Canonis simplicib. Monachalib. concessisse; non verò de dignitatibus personalibus, alijsq; administrationibus & officiis Regularibus fixis, ut sunt tituli Abbatiū, Pæpositi, Prioris claustralis, Decani, subprioris, cellerarii, custodis, cantoris, Scholastici, & si qua similia majora officialiū in Regula Monastica exprimitur, aut de consuetudine observantur, quæ à glo. in extrav. de præb. & dignit. c. execrabilis. verb. quæ alias, post med. & à Vinc. Fihuc. traç. 41. posth. de benef. c. 1. n. 11. verb. Tertio & verb. Quarto. & à Selv. tr. de benef. p. 1. q. 2 §. Videndum nunc, & a Valer. Reginald. lib. 30. traç. 3. c. 12. n. 165. Rota passim, alijsq; expressè beneficia Regularia nuncupantur, F. Rom. d. allegat. 407. ibiq; addit, quod dignitas non pereat, licet individua quoti die pereant.

Tum in horti appendice, paradox. 3. dicit, Patrem Laymannum de extinctio- ne titularum docuisse contraria Nam loco 7. censur. §. in eo verò, & censura 6. §. quarta fraus, & censura 7. §. hic iterum, & just. defens. fol. 444. docet; Titulos morte omnium esse extinctos. E diametro contrarium docere dicit Laymannum

- » loco r. censuratur. Astri. §. aliqui; cum dixit; Res in eo consistit, discrimen videlicet  
 » esse inter hos duos casus, quorum unus, si sacrum collegium dissolutum sit sine  
 » spe reparationis, ut si per superioris sententiam extinctum: alter, si dissolu-  
 » tum sit cum spe reparationis, videlicet, si per mortem omnium Collegiatorum es-  
 161 » se deserit, ita ut spes sit nova ordinationis: nam in prioribus casibus, tituli ac ju-  
 » ra Spiritualia seu Collegialia, omnimodè desisse, atque extincta censentur: in  
 » posteriore autem casu quodammodo permanere, videlicet, Habitatio  
 » Potentia. Ita ex Doctrina Alexandri referunt Felin. in c. accedentes. de  
 162 » præscript. Lal. Zeb. de republ. Christian. cap. 26. n. 2. Hucuzg. Layman. Sed ob-  
 » scuro, subjungit F. Romanus, quomodo jura Collegialia & tituli penitus cessarunt  
 » & extincti sunt per mortem omnium de Collegio, ita ut sint non ens, & tamen quo-  
 163 » dammodo permanserunt? An extinctio seu privatio & non ens recipiunt magis &  
 » minus, ita ut unus homo sit magis cæcus aut magis mortuus & extinctus, quam ali-  
 164 » us? Et unde spes illa nova ordinationis, cum à privatione non detur regressus ad  
 » formam, & ordinatio illa secundum Laymannum sit in libera potestate Superioris.  
 » En quò antilogia.  
 165 » Iterum paradox. 8. tradit P. Laymannum censur. 4. §. 3. defendere doctrinas  
 » contradictorias, appellando Monasteria ob mortem omnium vacantia seu extincta.  
 166 » Et Paradox 10. Laymannum censur. 6. §. ad hoc, ait, tradere, Monasterium  
 » per mortem Abbatis dici vacare non omnimodè & absolute, sed cum addito, va-  
 » cans Pastore. in c. Messana, id est, viduatum esse seu orbatum Pralato tanquam  
 167 » sponso suo, mox suimet oblitum. paucis interiectis subungere. Falsum quoque est,  
 » quod mortuo toto conventu, si solus Prælatus super sit, Monasterium non  
 » vacet. Addit F. Romanus (pastore vel sponso) tam de jure, quam de facto. Subii-  
 168 » citq; ibidem F. Romanus quod attinet ad titulos Conventuales, In jure Canonico-  
 » nunquam venit Monasterium sub nomine Conventus seu titularum Conventua-  
 » lium, excluso Pralato & Pralati titulo. Unde hæc. accepti paradoxa est, dicit Lay-  
 » mannum hoc loco, alibi non admittit ab eodè. Vide supra paradoxa Crusii n. 3. & 4.  
 169 » Iterum paradox. 24. asserit, Laymannum censur. 6. in fin. tradere, per mor-  
 » tem omnium, ideoque extinctionem totius Conventus, necessariò dicen-  
 » dum, titulos vacare, & per novam Creationem conferri oportere. Subiicit F.  
 » Romanus; Hæc Antilogia, inquit, sibi ipsi contradicit in terminis; Cum enim  
 170 » Vacatio sit juris existens, sed possessore vacante, ut idem Laymannus affirmat  
 » censur. 7. §. hic iterum, si per mortem omnium tituli vacant, quomodo per  
 » novam creationem conferri debent? quandoquidem id, quod existit, nova  
 171 » creatione non indiget. Aut si de novo creati debent, quomodo vacant? Lepus  
 » se ipsum induit laqueo. Unde d. §. carbasa vertens: si omnes, inquit, è congre-  
 » gatione mortui sunt, tituli ejus extincti sunt, ac propriè loquendo non vacant. Deni-  
 » que se regyrans pag. 270. just. defens. Monasterium, ait, omnibus professis emor-  
 » tuis extinctum est, ideoque secundum receptissimam doctrinam ejus jura ac tituli  
 » vacant, & nemini de jure debentur & d. censur. 7. §. veruntamen. Aio, itaq; non  
 » incongruè dici posse, quod in nostro casu, si omnes Monasterii professi mortui sint,  
 » tituli aliquo modo vacant. Hæc ibi

Ac Paradox. 36. ait F. Romanus, *Laymannum* censura 6. §. hic autem. *docere* 271  
per mortem Parochi, ipsius Titulum Parochialem, non vacare in Parochia,  
sed in Ecclesia Diœcesana. *Vnde inferi F. Romanus; Consequenter*, inquit, *Ecc-*  
*lesia Parochialis ibi vacat Pastore, ubi non est, & ubi est, non vacat.* "

Ad hæc F. Romanus affert, post mortem omnium de Collegio, Monaste- 273  
rio, & c. electionem & collationem devolvi ad Superiorem, adeoque titulos  
per mortem omnium non esse extinctos, sed vacare duntaxat, "

Verum hoc propriè spectat ad q. 4. ideoque illic excutietur. Incidenter 274 NB  
autem hic q. 1. c. 2. *Astri Eclipsos*. fuerat duntaxat obmotus.

Idem Allegat. 246. ait, *¶ ego, ac si in mandatis ab ipso accepissem, nomine ipsius* 275  
*argumenter*; Obicit, inquit, *adversarius, nimirum F. Romanus, primo de fun-*  
*ctis Collegii alii sunt substituendi* q. 1. n. 1. ferè per tot. *Igitur eorum Monachatus,*  
*Canoniam Monachales & prabenda seu tituli non sunt extincti*. Subiicit F. Roma- 276 NB  
nus, frigidum hyeme argumentum, quod ipsemet damnet hanc conclusio-  
nem quoad concretos cum Monachis non numeratis titulos, ut proximè vi-  
sum allegat. 244. Ipsius verò n. 12. & seqq. hæc fuerit argumentatio. *Superior, ad*  
*quem facta fuit devolutio per mortem omnium de Collegio, tenetur alios ejusdem* 277  
*qualitatis seu Ordinis substituere ( Superior enim conferens non potest aliter con-*  
*ferre, quam natura beneficii requirat ) ergo collatio non est libera apud eum, ad* 278  
*quem devolvitur, sed transit cum onere*. Addit F. Romanus d. allegat. 246. Si  
quid hic ferrare vel errare lubet, dentes applicentur. *Allegatiõ. quoque 244. as-*  
*serit F. Romanus, me q. 1. c. 2. n. 8. §. 3. contra ipsum ita argumentari*; Ulterius,  
inquit, *argumentatur F. Romanus d. q. 1. n. 42. Abbatia vel Prioratus per*  
*mortem Abbatis vel Prioris non extinguuntur, sed vacant tantum. Igitur nec*  
*si Monachi moriantur, eorum tituli sunt extincti. Probatur consequentia, & c.*  
*Confirmatur, & c. Illud est ætense care; Cum nec unum jot ab hujus argumentatio-* 279  
*nis, probationis, consequentia, vel confirmationis, ullibi in Astro reperitur; Quini-*  
*mo ipse q. 1. n. 42. disertè contrarium affirmavit, asserens, Monachos de Conventu* 280  
*successivè morientes, singulos non plus extinguere, quam concretos secum titulos*  
*non numeratos, quod ego non attenderim.* "

Accedit, quod alii ejusdem Ordinis Religiosi, & non generatim tantum alii Reli- 281  
giosi in defunctorum locum sint substituendi uti contra me F. Romanus in *Volvo*  
*atque allegat. 408.* pluribus eam in rem citatis Dd. imò ex ipsiusmet Layman-  
ni quaestionibus Canoniciis, de *Prælatorum Electione* n. 101. nititur comprobare.

Hinc etiam ipse allegat. 440. postquam fecerat mentionē de hæreditariis, 282  
& successionibus, & post *allatam glo.* affirmat, quod *hodiernus Abbas verus e- q. 1. astri n. 47.*  
*rit successores in omni jure Abbatis ante annos 70. vel 80. defuncti. Vnde & ipsi debe-*  
*tur restitutio omnium fructuum perceptorum à tempore spoliationis, ac si tunc im-*  
*mediatè successisset.* "

Contra quam doctrinam ipsiusego insurgam: *In Ecclesia Dei*, inquit, 283  
*prohibetur successio. c. Apostolica. 8. q. 1. ipse verò d. allegat. 440. sic respondeat; Si*

- 284 „ ita est, cur Paulo V. Papa successit Gregorius XV. & hinc Urbanus VIII. ubi dantur  
 „ antecessores, dantur etiam successores. Sive essio in benecialibus licet detur, non ta-  
 „ men hereditaria inquit Rota, decis. 1. circa fin. de locat. & condu& in nov. Vno
- 285 „ de viderem, solam hereditatem & successionem sanguinis sive cognationis in Ec-  
 „ clesia prohiberi, non autem successionem Ordinis Sacerdotalis, qualis est in omnibus
- 286 „ Episcopatibus, Abbatibus, Præposituris & Parochiis. His omnibus auctoritatibus, in-  
 „ quit text. cit. c. Apostolica, prohibentur Episcopi successores sibi instituere, sed aliud  
 „ est de suis successoribus electione cum fratribus deliberare, aliud est ex testamento, tan-  
 „ quam sua dignitatis heredem sibi querere. Illud fieri permittitur, hoc autem peni-  
 „ t. 1. prohibetur.
- 287 „ Quod vero Monasteria Religiosorum, eorumque Ordines dicantur etiam here-  
 „ des honorum sibi relictorum, nihil novi esse asserit, nam hoc modo Fundator Mona-  
 „ sterii, dicitur sibi Monasterium heredem instituere. c. in præsentia. de probat.
- 288 „ Et priorum locorum administratores (ut sunt Abbates, Præpositi, Abbatissæ, &c.)  
 „ si quid ipsis prius locis testamento sit relictum, ipse, inquam, administratores eo casu,  
 „ jus & nomen heredum sortiuntur ac ferunt. Gotofred. in l. si quis ad declinan-
- 289 dam. C. de Episc. & Cler. ubi ea lex in §. licentia. claris verbis dicit, *Heredum*  
*eius jus & nomen dedimus.* iisque contra l. quisquis C. de postul. & c. infames. 7.  
 q. 3. amarulenta fed ja&abunda atexit verba, quæ contra ipsum non retor-  
 quebo, nec dicam, quod ex allegat. 182. omnes ipsius allegatiões vasa sint ina-  
 nia, quæ cum plurimum sonent, præter aërem nil contineant, sed infædum,  
 20 fed corruptum. Verùm his omisiss, ut commenta F. R. omani diluamus.
- Diluantur.* Sciendum est, constantem esse omnium Dd. Canonistarum *ex c. dilecto. de*  
 291 *prob. c. ex parte de concess. prob.* sententiam, quod in Collegiatis Ecclesiis, in  
 quibus non est expressè præfixus certus Canonorum numerus, nec præben-  
 dæ sunt distinctæ, morte Collegiarum Canonorum non detur vacatio, sed  
 extinctio, ac consequenter neque istic locum ullum inveniat devolutio, pro-  
 292 ut *ex seqq. Dd. locis* hic ad longum recitatis videre est, quæ ideo attuli, ut inde  
 pateat, quæ in neptè F. Romanus *ad d. c. dilecto. de prob.* atque ad unum alte-  
 rum vè auctorem respondeat, quamque inmeritò me de Anton. de Butr. *in c.*  
 293 *cum M. de Constit.* malè allegato accuset. Ira verò Dd. loquuntur.
- In Ecclesia nò*  
*numerata nò*  
*datur vacatio*  
*Card. in c. dile-*  
*cto. de prob.*  
 In primis Card. *in c. dilecto. de prob.* Decimo tertio not. quod in Ecclesia  
 non habente numerum, jus creetur cum electo in Canonicum, & extinguitur  
 cum defuncto, ad quod allegatur quotidie hoc caput. In Ecclesia verò habe-  
 te numerum, jus non extinguitur, sed vacat, ut hic in verb. in Ecclesia, & per hoc  
 294 „ dicit hoc. quod si in Ecclesia, ubi non est certus numerus, sunt plures Cano-  
 295 „ nici, ex quibus unus moritur, non valent literæ, si impetrantur, super illius Ca-  
 „ nonicatu, alteri conferendo, quasi vacet, quia non vacat, sed desinit: ubi verò  
 „ est numerus, non desinit, sed vacat, ut prædixi, & facit. C. de proxim. Sacros.  
 „ scrip. l. comperimus. lib. 12. C. de SS. Eccles. non plures. de advoc. divers. jud. pe-  
 „ titionem.



Host. in c. dilecto. §. Procurator suus de prob. in verb. desinit cum defuncto. ubi  
 enim non est certus numerus, mortuo Canonico non potest dici jus suum  
 vacare. Cum non sit necesse, statim ponere alium loco sui, & sic hoc jus per-  
 sonale est, & extinguitur cum Persona, nec potest dici vacare hoc, quod ex-  
 tinctum est infra de concess. prob. ex parte Assen. sup. de Constit. cum accessissent.  
 Imol. in c. dilecto. de prob. n. 7. item not. quod jungitur cum glo. quod in Eccle-  
 sia non numerata non est dari vacationem, sed creatur ibi jus Canonicatus &  
 præbendæ per electionem, & extinguitur cum morte ipsius Canonici, & sic  
 facit, quod non possit imperrari Canonicatus tanquam vacans per mortem  
 Canonici, cum re vera non vacet: urest dictum: secus quando in Ecclesia est  
 certus numerus Canonicoꝝ & præbendarum, quia tunc per mortem Ca-  
 nonici, bene videtur vacare Canonicatus & præbenda.

Iterum Card. in d. dilecto. n. 9. de prob. Duodecimo not. quod Capitulum  
 augendo numerum videtur creare novum jus spirituale, quod extinguitur  
 cum creato, ut hic, dum dicit: nascitur & desinit cum defuncto, si ergo Canoni-  
 co tali fuisset causa commissa, eo mortuo non cognosceret alius subrogatus.  
 Item nec posset agere de contemptu & injuria præmortui illata per ratio-  
 nem istam, quia nascitur & extinguitur cum persona. facit quod not. supra de e-  
 lect. quod sic n. 10. & infert hoc Innoc. ad aliud, videlicet, quod si in Ecclesia,  
 ubi non est certus numerus, sunt plures Canonici, & unus moritur, non va-  
 let literæ, si impetrentur, super illius Canonicatu alteri conferendo, quasi vacet,  
 quia nõ vacat, sed desinit, ut hic dicit. ubi vero est certus numerus, nõ desinit,  
 sed vacat. facit ad prædicta. C. de proxim. Sacr. Scrin. I. comperimus lib. 12. & C.  
 de Sacrosanct. Eccles. I. non plures. de Advoc. div. jud. l. ad petitionem. Aliud enim  
 est extingui, aliud cessare, sicut aliud extinctum esse, aliud in suspensio manere.  
 ut l. illa questio. §. fin. de hered. instit. & l. secunda. de V. S. ubi nota.

Antõ de Butr. in d. dilecto. col. 2. n. 8. de prob. Item not. quod in Ecclesia non  
 numerata non est possibile dare vacationem, sed jus creatur ibidem Canoni-  
 catus & præbendæ, & extinguitur cum Canonico.

Idem Anton. de Butr. in c. ex parte. de concess. prob. dicit in princ. Lateranen-  
 se Concilium locum non habet, ubi non sunt distinctæ præbendæ, nec est  
 certus numerus Canonicoꝝ, h. d. n. 1. Nota primo, quod in Ecclesiis, in  
 quibus non est dare numerum, nec distinctionem præbendarum, non est da-  
 re vacationem, ad hoc: supra de prob. dilecto, & ex hoc nos. quod Concilium La-  
 teranense tempus computans à vacatione in devolvenda potestate, non habet  
 locum in Ecclesiis non numeratis, & ex hoc not. quod ad illum casum non est  
 extendenda lex ex mète, ad quæ cortex verborum nõ adaptatur, seu nullo modo  
 adaptatur, & est notandũ. n. 2. Not. quod quãquam in Ecclesiis nõ numeratis,  
 non sit dare certum & expressum numerum; est tamen dare quendam juris  
 numerum tacitum & modum, ut videlicet tot in Ecclesia sint, quot esse consue-  
 verunt, & quot esse possunt, facultatibus Ecclesiæ attentis, & ad istum nume-

- 306 rum tacitum complendum compelli possunt per Ordinarium, & hoc norant  
 quidam, & fuit dictum Petri, imo Egid. quod in numero determinando plus  
 operatur statutum, quam consuetudo operetur: quia statutum facit in Eccle-  
 sia numerum expressum, consuetudo autem non. Nam positò, quod tot con-  
 sueverunt esse Canonici in Ecclesia, non per hoc Ecclesia dicitur esse numera-  
 ta; secus si factum esset statutum. Haetenus Anton. Host. in c. ex parte in pr. de  
 Host. in d. c. ex concess. prab. ibi, sed utriusque errabant. Cum in hoc casu, ex quo in Ecclesia non  
 est certus Canoniceorum numerus, mortuo Canonico extinguitur jus suum,  
 ut sup. de prab. dilecto. §. praeterca. & sic jus extinctum vacare non potest, sup. de  
 Constit. cum accessissent. & per consequens circa beneficium, quod non vacat,  
 non potest negligentia imputari, ut patet in sequentibus. Sed quid si Ecclesia pa-  
 teretur defectu Ministrorum, & Episcopus moneret eos, ut supplerent defe-  
 ctum, ex quo ad ipsos pertinet, & Ecclesiae provideretur infra certum tempus  
 ab ipso limitatum. ut ff. de iure deliber. l. 1. & sup. de Cler. non resid. ex tunc. & ipsi  
 parere recusatent, nec aliquam rationabilem causam prætenderent, nunquid  
 non posset Episcopus hoc termino elapso in hac Ecclesia Canonicos de no-  
 vo creare. Putamus quod sic. arg. sup. de Cler. non resid. cum ad hoc. Et etiam vi-  
 detur casus pro hac via infra. de Cler. Excomm. proposuit.
- 307  
 308  
 309  
 310  
 311  
 312  
 313  
 314
- Glos. in d. c. ex parte.  
 Glof. in d. c. ex parte.  
 Imol. in d. c. ex parte.  
 Vivianus in d. c. ex parte.
- Glos. in d. c. ex parte. in verb. distincta. Et ita ubi praebendae distinctae non  
 sunt, nec certus Canoniceorum numerus definitus, non dicitur vacare praebenda,  
 nec locum habet sua constitutio. sup. eod. nulla. ut hic patet. Sic etiam  
 dicit de Communitate viventibus, quod non debent facere portiones inter  
 se. arg. l. 2. q. 1. quia tua. ibi ergo non dicitur vacare praebenda, sed ubi certum  
 quid datur, quotidie cuilibet personae per se viventi, & ubi est certus numerus  
 tantum constitutus. Lau.
- Imol. in c. ex parte de concess. prab. Lateranense Concilium locum non ha-  
 bet, ubi praebendae non sunt distinctae, nec certus Canoniceorum numerus. h.  
 d. n. 3. Item not. quod in Ecclesiis, in quibus non est dare vacationem praeben-  
 darum, nec certum numerum Canoniceorum, non est dare vacationem. fac.  
 sup. de prab. dilecto. Et Ratio hujus est, quia in d. casu iura creantur cum electis  
 seu electione, & extinguuntur cum defunctis, ut habetur in d. c. dilecto. & facit,  
 quod tangitur hic in glos. 3.
- N. 4. Item not. quod Concilium Lateranense disponens tempus compu-  
 tati ad vacationem in devolvenda potestate ratione negligentiae, non habet  
 locum in Ecclesiis, in quibus non habet locum vacatio, ut sunt Ecclesiae non  
 habentes distinctionem praebendarum, nec certum numerum Canoniceo-  
 rum, & c. prout supra in Anton. de Butr.
- Eadem fere asserit Vivianus in d. c. ex parte. §. quia ubi de concess. prab. ubi e-  
 tiam ante tradiderat, in Ecclesiis non numeratis vacationem praebendarum  
 seu Canoniceatum, possibilem non esse. Quia in Ecclesia, in quibus non ha-  
 bene praefixum numerum Canoniceatum, cum recipitur quis in Canoni-  
 cum, creatur quoddam jus de novo, quod extinguitur cum illa persona rece-  
 pta.

pta. c. dilecto. §. praterea. de prab. Et quoniam accidens non potest naturaliter esse sine subiecto, Arist. in prad. de qualis. Et non Entis nullæ sunt qualitates l. 315  
 ejus, qui ff. fecerit. pet. Ideo in Ecclesia, in qua non est certus numerus præbendarum, non potest dari vacatio alicujus præbendæ, & idem in Canonici-  
 bus; cum vacatio dicatur respectu existentia & numeri. ut in text. & c. cum  
 accessissent. de Constit. Hæc ille. 316

Ancharan. in c. ex parte Astensis n. 4. de concess. præb. sexto ait, quod Concilium Lateranense (videlicet de devolutione ad Superiorem, ubi inferior collator negligens esset,) non habet locum in Ecclesia, ubi non sunt distinctæ præbendæ, nec certus Canonico-  
 rum numerus, sed dicto casu, si Canonici sint negligentes in creatione Canonico-  
 rum, Episcopus statuet eis terminum, post quem ipse poterit providere. facit infra eod. r. si capitulolib. 6. & sup. de elect. c. in  
 Ecclesia vulteran. 317

Card. in c. ex parte. in pr. de Concess. præb. Lateranense Concilium locum non habet, ubi non sunt distinctæ præbendæ, nec certus Canonico-  
 rum numerus. ex parte. 318  
 Et post. Quinto not. quod ubi non sunt præbendæ distinctæ, non vacant præbendæ. de hoc. in glos. & in ea in fine.

Card. in c. cum accessissent. n. 2. de Constit. septimo not. casum, quo per mortem beneficiati non vacat beneficium, ut quando beneficium est suppressum, ut hic. Alius casus est, si non est ibi certus numerus. de prab. dilecto. tertius, quando beneficium est de mensa, consolidantur enim mensæ mortuo Clerico ad instar ususfructus. de pignor. cum constet. 319

Ancharan. in c. cum accessissent. de Constit. in pr. Dignitas sublata & Ecclesia per statutum Capituli, postea confirmatum per Papam, ultra non censetur vacare, nisi postea illud statutum fuerit perfectum, contrarium revocatum Nor. 1. quod iste Archidiaconus petebat primiceriatum tanquam devolutum & subditum, quod non erat devolutum, quia non poterat dici vacans cum effectu extinctum. Est ergo unus de casibus, quo morte Prælati non vacat beneficium. Alius est, cum non sunt distinctæ præbendæ infra de præbend. dilecto. & de concess. præb. ex parte: alius casus est, cum beneficium est de mensa, quia mortuo Clerico consolidatur Mensæ, ut in Clem. quia Regulares. de suppl. negl. Prælat. Et ibid. n. 2. Tertio nota, quod dignitas in Ecclesia extincta per ordinationem Canonico-  
 rum actu contrario reviviscit, etiam si extinctio fuerit confirmata per Papam, quod & norandum. 320  
 321

Anton. de Butt. in c. cum M. de Constit. circa prime n. 1. ita ait: Ad primum est sciendum, quod Ecclesie Collegiatae in modo vivendi quandoque se determinant in numero tam Canonico-  
 rum, quam præbendarum; quandoque non in utroque, sed in altero, semperque contingit, Ecclesias in hoc variari altero de quatuor modis. Quandoque enim se determinant in utroque tam numero præbendarum, quam numero Canonico-  
 rum; quia utrumque taxant numerum, & habent præbendas realiter distinctas, ut beneficia separata, separata & instituta, & de his loquitur de prob. ex literis. Quandoque se determinant 322  
 Ant. de Butt. in c. cum M. de Constit. 323  
 Quando Ecclesia consuevit numerata, quando non. 324

- nant in utroque, sed præbendæ non sunt distinctæ, imo in confuso sunt omnia bona, & diversæ consuetudines in his reperiuntur: quandoque enim
- 325 bona omnia tenentur in communi, & Capitulum administrat per specialem administrationem: postea omnia simul colliguntur, & dividuntur pro rata inter Canonicos, & vocantur tales portiones privilegiatæ, ut not. Innoc. de
- 326 præb. dilectus; quandoque bona dividuntur, & ad tempus administrantur per singulares Canonicos, & postea lapsa tempore in communi rediguntur, & subdividuntur postea, & sic quandoque datur numerus Canonicorum & distinctio præbendarum. Quandoque datur numerus Canonicorum & præbendarum, non tamen distinctio præbendarum, ut notant Domini de Rota
- 328 sua ultima Conclusione, & sic quandoque datur taxatus numerus & distinctio præbendarum, & datur determinatio: quandoque datur numerus Canonicorum & præbendarum, & datur determinatio, sed non distinctio, ut quando certa mensura vel numerus fructuum assignatur, & sic propriè erat hic: quandoque datur numerus Canonicorum & præbendarum, non tamen datur distinctio, nec determinatio; ut quia non est determinata certa mensura, sed omnibus in communi redactis, tot fiunt præbendæ, ut reditus suppetunt:
- 330 patet ex scriptis per Dom. de Rota sua conclusione 434. & plenius in qua. ult. & sic fuit hic secundum unum intellectum: quandoque se determinant in altero tantum, ut quia faciunt certum numerum Canonicorum, sed non taxant numerum præbendarum, nec distinguunt: ut est text. hodie de concess. præb. c. fin. lib. 6. ut quia omnia bona contribuuntur in communi, & postea dividuntur inter se; non tamen faciunt aliquas portiones privilegiatas vel præbendas distinctas, quæ possint dici vacare per mortem Canonici, vel renuntiationem, sed extinguuntur; quandoque determinant numerum præbendarum, sed non Canonicorum, ut hic secundum alium intellectum; & tunc Canonicus ibi non potest vacare, sed Extinguitur: præbenda tamè vacat, & ibi si qui recipiantur ultra numerum præbendarum, vivunt de aliis bonis communibus, & super excrementibus redditibus, ut patet hic, & de præb. dilect. filius. L. & c. pro illorum. Quandoque neutrum determinat; sed ibi necesse est numerum præbendarum, nec Canonicorum; & tunc cum quolibet in Canonicum recepto creatur quoddam jus Canonicum temporaliter, & præbendale, & quod temporaliter cum persona nascitur, & cum ea extinguitur, per quod contingit, in talibus Ecclesiis Vacationem esse impossibilem de præb. dilecto filio cum sim. Hæc ibi Bur.
- 333 Postea col. 5. ad verb. in text. ubi voluntariè. n. 4. nos. quod sola Voluntaria cōtractio est illa, quæ impedit numerum, ad hoc de præb. pro illorum Secus ergo in necessitate, quia illa non impedit, quia ibi parcitur necessitati. nos. glo. ibid.
- 334 Ex his patet 1. quod in Ecclesiis, in quibus non est certus & expressè statutus Canonicorum numerus, vel si is ante fuerit certus determinatus, tamen postea voluntariè raptus, & insuper in quibus non dantur distinctæ præbendæ eaq; numero certo, fixoq; constitutæ, non detur vacatio, sed obitu Collegarum tituli illorum extinguantur. per c. dilecto. de præb. prout illud à Dd. accipiunt.

ur, adeoque istic non detur devolutio, cum hæc supponat vacationem. *Dd. sup. cit.* qui cuiq; propositioni accomodè sunt accipiendi, & applicandi.

Quibus consentanea tradit *Bald. in c. cum Ecclesia. 31. de Elect. à me q. 1. c. 2. n. 335* 6. laudatus, sed à F. Romano in *paradox. horti. 3. pag. 434.* è verbis quibusdam meis à se relatis omisus. Hic enim in *prim. ad verb. obsequio.* ita commentatur. *Non dicit numero, quia non erat ibi certus numerus, & ideo nulla vacatio, & sic ces. 336* sat contrarium, ut in *glos. per hoc. Item si fuisset ibi numerus, Episcopus propter negligentiam propriam non posset supplere, secundum glos. quam nota. Numerus enim, qui non habet regulam, sed variatur ex accidenti, non est numerus, quia incertus;* ut in *Auth. ut determinatus sit numerus Clericorum, & ideo non est ibi Vacatio, Quæ debet fundari super numero; sed est quadam creatio, & restauratio* 337 NB. *veluti capitum defectorum;* ut infra de *præb. c. dilecto. Solus Numerus Taxatus* 338 *formalis est numerus, sed non numerus incertus, arg. ff. de ann. legat. l. Sejo. §. 1. n. quia numerus incertus non terminatur ad hoc aliquid. Hæc ille.*

Atqui, ut ex *sup. adductis* subsumam, in Monachali Ecclesia non datur certus numerus Fratrum Monachorum, & si fuerit aliquis certus, tamen ille voluntariè per ceptionem ultra illum numerum, fuit ruptus, nec istic dantur præbendæ distinctæ, ut ipsemet F. Rom. *sup. d. allegat. 18. concedere debet.*

Unde efficitur, quod in Monachali Ecclesia morte Fratrum Monachorum non detur vacatio, sed tituli eorum sint extincti.

Nec huc quadrat F. Romani *Responsio*, quando existimat, in Monachali Ecclesia dari numerum certum, nõ quoad excessum, sed quoad defectum, nim: tot fratrum, sine quibus Divinum officium commodè juxta Regulam S. Benedicti expediri nequit, tum quia is numerus non est expresse constitutus, sed tacitus & incertus, atque facile variari potest, ut loquitur *Bald. in d. c. cum Ecclesia:* & quidem loquitur de eo casu, quo debebat esse certus numerus quoad defectum, ibique dicitur contrarium adversus F. Rom. statuit. *Baldo* consentit *Anton. de Butt. in c. ex parte de concess. præb. & in c. cum M. sol. 5. de Constit.*

Neque etiam huc convenit ejusdem F. Romani *distinctio*, quasi in Ecclesia Monachali sint aliqui tituli numerati, aliqui non numerati. Nam hujusmodi distinctio, quod in Ecclesia Monachali ex supra allatis *Dd.* numerum certum alicujus incerti accessu rumpi tradentibus refutatur, & nusquam in jure, vel etiam à Doctore aliquo asseritur, ut ita F. Romano sine lege & autoritate loquenti non sit credendum.

Deinde videtur hic F. Rõ. Titulos fixos fingere quos in Ordine S. Benedicti nõ dari ostendit ex *Caramuele*, quãdo ipse Prælat' per se regimini est sufficiens. Quin & F. Rõ. videtur titulũ numeratũ cõfundere cum titulo nominato, cũ inter utrumq; sit magna differentia. Item quãdo de numero Canonico rõ fixo & certo hic ego locutus sum, ipse de beneficio manuali fixo & aptitudine perpetuo, in aliquo Collegio adhuc existente. (de quo agit cit. S. Rot. Rom. *decis. 18. n. 7. apud Coccin.*) Respondet; itaque nihil ad rem loquitur; præterquam quod distinctio ea à F. Rom. sine ulla autoritate afferatur, & absurdũ quoq; sit, per Professionem Monachi novum jus creari, quasi Monachus professus

creet novum jus; Cum illud à superioris ac conventus admissione ad professionem potius dicendum sit creari. Insuper cit. Rot. Rom. *decis. 296. apud Coccin.* quæ agit de Præceptoria collegii alicujus adhuc existente, huc malè ad Monachatus extinctos à F. Romano detorquetur.

347  
Instantia F.  
Romani dis-  
cutitur.

Ad contrariam instantiam F. Romani similiter, *ex supra deductis* patet Responso, videlicet, quod alia sit ratio Ecclesiarum cathedralium, ubi certus constitutus est canonicorum numerus ac certæ determinatæ præbendæ, vel certæ earum portiones pro rata Personarum sunt distinctæ. Nam in his morte omnium non dicuntur tituli extingui. *Dd. supr. cit.* secus in Ecclesiis non numeratis, ubi nec certus canonicorum, aut communiter viventium numerus, nec distinctæ præbendæ, aut certe earum non distinctæ portiones dantur. *Dd. supr. cit.*

348  
Abbatia &  
Erratum quia  
de sumis d'gus  
tates.

Quod affertur de Abbatia & Prioratu conventuali, non ex dignitates censentur, nisi, ubi datur administratio & conventus. Rot. Rom. *decis. 4. 5. 6. & 9. apud Tambur. tom. 3. de jure Abbat.* quia ut ostensum est, Abbas, ut in dignitate constituatur, necesse est, ut concurrat administratio, & conventus, quem administrat. *ex d. Rot. decis. 5. & 6.* alias Abbatis nomen non erit dignitatis. Rot. Rom. *d. loc.* Proinde cum Abbas hic cum toto conventu suo obierit, & extinctus sit; etiam ipsius Abbatis titulus, qui est Abbati correlativus & correlativus, erit extinctus. Nam posito vel sublato uno correlativorum, ponitur vel tollitur etiam alterum correlativum. *Everard. in loc. à correlat. n. 2. & n. 4. per text. not. in l. fin. ff. de accept.*

350  
Instantia 2. F.  
Romani dis-  
cutitur. de pa-  
rochia, quan-  
do dicatur  
vacare, &  
quando ex-  
tingui.

Alia est ratio Ecclesiæ Parochialis, quæ non est collegiata, sed suum proprium habet titulum, suamque distinctam ab aliis præbendam, ut patet *ex c. quia nonnulli. relatum & c. seq. de cler. non resid. & tot. tit. de Paroch.* id est, quæ ea morte Parochi dicitur duntaxat vacare; per fundamenta *Dd. supra* proposita, nisi & parochus cum toto populo sibi in cura commisso perisset; tunc enim parochia non diceretur vacare, sed extincta esse. Vid. Valentini *Mangion. Theor. part. 2. q. 1. n. 77. ex Bald. proæm. ff. n. 5.*

351 Quod verò ad augmentum meum à F. Romano mutilè propositum attinet, quo inculcabam, quod in Ecclesia non numerata, seu ubi non est certus Canonicorum & fratrum communiter viventium numerus fixus, nec ubi dantur distinctæ præbendæ aut earum distinctæ portiones, istic morte Canonicorum aut hujusmodi fratrum non detur vacatio, sed extinctio, & numerata non possit dici Ecclesia, in qua non concurrunt plures tituli, ijque certi ac stabiles, neque ex accidenti facile mutabiles, ut ex *Bald. in supr. cit. c. cum Ecclesia in pr. de Elect.* ostenderam; atque ad illud ipse F. Romanus sic commentatur, quasi *per instantiam ab Ecclesia parochiali petitam, in qua non detur certus canonicorum aut aliorum clericorum numerus, & tamen ipsa morte parochi vacet, proindeque ad vacationem non opus sit, ut intercedat aliquis certus numerus.*

352  
Argumento  
F. Romani ex  
parochia peti-  
to.

Argumento F. Romani ex parochia petito.

Ad illud

Ad illud commentum *Respondeo*, istud omnino præter rem affecti; quia si nos agimus de Ecclesiis Collegialibus, non autem de non-Collegialibus, <sup>R. 2. p. 111.</sup> qualis est Parochialis: proinde fundamentum hoc nostrum, secundum subjectam materiam (prout verba accipi debent, *text. in c. solita. & ibi Can. not. de Maj. & obed. l. si uno in princ. & ibi Bart. & Salicet. not. ff. locat.*) hic accipien- <sup>354</sup> dum est. Subiecta verò materia est collegiaria Ecclesia, ut patet: ac de illa agit *supr. cit. cap. dilecto. de prob. ac ca. ex parte. de concess. prob.* At Parochialis Ecclesia morte Parochi dicitur vacare, quia habet distinctam præbendam. *Dd. supr. cit.*

Quare autem iuxta *d. c. dilecto*. in Ecclesia non numerata titulus dicatur <sup>355</sup> extingui, nõ est quia est, de novo creatus, sed quia de nõvo creatus ruperit numerum Canonicorum, vel quia non istic reperiuntur præbendæ distinctæ, quemadmodum ex allegatis Doctoribus videre est.

## §. VII.

## Dubium 6.

Utrum Monachus cum Monachis extingatur, ubi Laymannus ab insimulata contradictione defenditur.

Deinde ego *q. 1. c. 2. n. 7.* non pro rota propositione mea F. Romanum <sup>356</sup> *supr. cit. loc.* sed duntaxat pro prima & secunda ejus propositionis parte allegaveram astipulatorem. Ita enim loquor: *His positis Respondeatur. 1. Mortuus omnibus alicujus Monasterii collegio dicto modo congregatus, eorum Monachus, Canonici & præbendæ Monachales, dignitates item & personatus adeoque singulos & omnes omnino titulos esse extinctos.* At ibidem sequentia F. Romano omittit, ut lectorem facilius decipiat; Erant autem isthæc. *Part. 1. de Monachibus, Canonici, & secunda de præbendis Monachalibus probatur*; ab Anton. de <sup>357</sup> *Butt. in d. c. cum M. Ferrar. n. 1. & 8. de const. n. 6. & c.* quibus subijciebam, inquires; Hæc propositio & Respositio tam certa est jure Canonico, ut ipsum etiam adversarium F. Romanum *q. 1. n. 41. & 44.* habeat astipulatorem. Unde <sup>358</sup> patet, quod ego propositionem de Monachibus, canonicis & præbendis Monachalibus duntaxat, non autem de dignitatibus & c. *quæ demum parte 3. in §. pars tertia proponitur*; asseram F. Romano, qui proinde fallaciter agit, quando quæ ego de Monachibus in parte prima adduco, ipse etiam dignitatibus in parte tertia dicit à me applicari. Ita ipse dicta secundum quid, per fallaciam simpliciter accipit.

Quod addit F. Romanus, *paradox. n. 24.* quasi S. Layman *loco 1. censur. Astr. §. Atqui & c.* contradiceret *loco 7. Censur. S. in eo verè, & Censur. 6. §. 9. quæ contradi- 359*  
*to frau. & censur. 7. §. hic iterum. & §. Veruntamen, & c. & just. defens. fol. 444.* *Diene Lay- manum Dicitur*  
illud minimè est verum, prout & P. Valentini Mangionis *Theor. part. 2. q. 1. n. 37. sur.*

3. nume. 37. F. Romani, & 38. 47. suo vero numero 84. & seq. maxime n. 117. oprimè ostendit, atque jam ego *supr. hic q. 1. cap. 1. comprobavi.*

- 361 Nam rectissime ipsi docent, quod in Ecclesia collegiali non numerata, ubi non datur certus Canonicoꝝ aut fratrum numerus, nec etiam distincta præbendæ, aut earum portiones, Tituli extinguantur, ac re ipsa sint extincti;
- 362 Quod si tamen adesset spes certa, juridica, ac proxima similis omnino collegii resuscitandi; tunc fictione juris Tituli censentur non extincti esse, sed
- 363 duntaxat dormite, ob spem certam resuscitationis. Unde propter diversum ejusmodi respectum sibi non contradicit P. Layman; cum Veritate inspecta, Tituli sint extincti; fictione tamen juris Tituli, qui sunt re ipsa extincti, non censentur extincti ob spem certam & proximam resuscitationis, sed *quodammodo* in spe remanere; Cujusmodi dictio *quodammodo* est nota in proprietatis & fictionis l. 4. §. Cato & ibi Bart. 6. o. pos. ff. de V. O. Alber. de Rosat. in addit.
- 364 *in verb. quodammodo* Fac. not. Nævij in d. l. 4. §. differentia ff. de V. O.
- 365 Fictio enim est veritati contraria, pro veritate assumptio. ut docet. glof. *presumptio. & ibi addit. Marg. in l. fin. ff. quod met. caus. l. servitutes. §. si sublatum. ff. de serv. urb. præd.*

Dictio quodammodo.

Fictio quid?

A privatione ad habitum subinde datur regressus propter aliquod interveniens positivum.

- 366 Proinde quando à fictione Juris ad veritatem rei F. Romanus infert, non nisi absurdè argumentatur; haud secus, quam si ex ficto homine, ficto casu, inferret, Ergo est verus homo, est verus casus, adeoque qui dicit, est fictus homo, est fictus casus, & negat fictum hominem & fictum casum esse verum hominem aut casum, sibi contradicit. hæc verè F. Romane patadoxa sunt, ad illa oportuisset attendere, & doctrinam P. Laymanni, ac P. Valentini Mangionij suspicere, amare ac venetari, nec te in illos errores Philosophicos induisses; quasi poneretur, non Ens seu privationem recipere magis & minus; sed didicisses, quomodo à privatione ad habitum propter alterum extremum positivum interveniens, detur regressus, non verè, sed fictione juris, ut quod re ipsa est aliud & novum, censetur fictione juris idem d. *l. servitutes. §. si sublatum. ff. de serv. urb. præd.*

- 367 Annon Itali Medicitam experti, ut homini destituto naso alium illi ex alia parte hominis carnosa, vel etiam ex pullo calido formare possint nasum, ut idem cum priore censetur nasus recenter efformatus & aggeneratus, ita à privatione ad habitum interveniente aliquo positivo datur editus.

- 370 Taceo, quod argumentum à privatione ad habitum secundum Everard. *in loc. à privat. ad habit. n. 3.* non procedat, quando verba impropriantur, uti hic *improprie* accipiebatur verbum *permanere*, prout ipsi adjecta particula *quodammodo*, nota improprietas per *supr. not.* sufficienter indicabat.

- 371 Quando P. Laymannus *Cens. 4. §. 3.* vocat Monasteria ob mortem omnium vacantia seu extincta, tunc diverso respectu ita vocat. *Vacantia* quidem respectu jurium realium & bonorum; *extincta* verò respectu congregationis & Titulorum



Titulorum, quemadmodum ego in *Astri Eclipsi* q. 1. c. 1. 2. 3. 4. ostendi, & peculiariter P. Valent. in *Theoricis suis* p. 1. q. 1. ad n. 44. & 47. *Astri in suo vero n.* 117. clarè ostendit. Ita particula *sen* non accipitur hic expositivè, sed àmpliativè, quemadmodum & aliàs in jure accipi docet Daoyzin in *indice juris civilis. verb. sen, ex princ. Inst. de Interdict.*

Deinde F. Roman. in *paradox.* 10. malè carpit P. Laymannum *ensur.* 6. §. 373. *ad hoc dico ult.* tradentem, Monasterium per mortem Abbatis dici vacare; nõ omnimodè & absolutè, sed cum addito, & ut bene explicat P. Valent. *ad n. F. Romani* 42. *suo vero*, 105. secundum quid vacans Pastor. *cit. c. Messana* (de E- 374 *leit.*) *vid est*, viduatum sive orbatu Prælatu, tanquam sponso suo; cum P. Laymannus illud probet *ex cit. c. ne pro defectu* 41. (de *Elect.*) ubi id bene declarat *Abbas* in allegat. n. 2. nota. 3. *ibi Ecclesia viduata, quod Ecclesia carens Pastore, dicitur vidua, cujus maritus mortuus est.* Et mox *Ecclesia vacans* capitur pro *vidua*, quas allegationes F. Rom. omiserat. Post eas verò immediatè subiicit P. Laymannus; *Falsum* quoque est, quod, mortuo toto conventu, si solus Prælatu superfit, *Monasterium non vacet, tam de jure quam de facto, quod attinet ad Titulos conventuales.* Per hæc verba P. Laymannus sibi non contrariatur, piò notavit etiam P. Valentinus in *Theor. part. 2. q. 1. ad n. 42. suo vero n.* 105. quicquid, in- 375  
quiens, sit de hoc modo loquendi, sive moriantur omnes Monachi, superstitute *Abbate, seu contra moriatur Abbas, Monachis superstitibus; omnia Monasterij jura & Tituli non extinguuntur, sed vacant, quia, ut sepim dictum, est, omnia & quacun- 376  
que jura collegij bene conservantur in uno tantum.* Hæc P. Valentinus. 377

Sed ut F. Rom. agnoscat, quam perperam contra P. Laymannum agat, *Respondet* ego, quod P. Laymannus agat de eo casu, quo & Abbas sui tituli *distincta* habet bona, à bonis ipsius conventus (quemadmodum habere potest *per nos. Let. Zecch. de Rep. Eccles. cap. 25. sub n. 6. ex Abb. in c. doceri de rescript. & c. causam qua. de jud.*) hoc casu omnibus de conventu mortuis, eorumque Titulis extinctis bona duntaxat ipsius conventus vacant, & hoc est, quod dicebat P. Layman. Monasterium post omnium mortè superstitute *Abbate* vacare quoad conventuales Titulos; secus tamè foret in casu, quo bona *Abbatis & conventus non essent divisa; tunc, omnib. de conventu inortuis, eorumque Titulis extinctis, bona necdum vacarent, sed pro indiviso ab Abbate possiderentur per l. 5. §. fin. ff. de reb. eor. qua sub tur. vel cur.* 379

Hinc patet, perperam accipi à F. Romano Laymannum, quando ille hujus verba interpolat, allegando, Laymannum docere *falsum esse, quod mortuo toto conventu, si solus Prælatu superfit, Monasterium non vacet Pastore seu sponso.* cum Laymannus hic ad verba non vacet, non addiderit hæc vocabula, *Pastore seu sponso, quæ contra rei veritatem & P. Laymanni sensum ac mentem à F. Romano adjiciuntur, falsumque constituunt sensum, atque ita F. Romanus passim & P. Laymanni & meos textus à se allegatos corrumpit, quod tamen in jure severè prohibitum est. per l. hodie, & ibi Dd. ff. Ad L. Cornel. de* 380  
Romanus Laymanni verba interpolat. 381

*nel. de fals. &c.* Verum autē erat in casu, quo omnes de conventu mortui essent, solo superstite Prælato; quod tū Monasteriū non vacet Pastore seu sponso.

Sed ea nihil huc spectant, ubi non tantum de conventualium, sed & ipsius Abbatis vel Prælati obitu agitur, an eorunde m tituli sint extincti, & extingui doctum est.

383  
Abbas à Con-  
ventu subinde  
distinguitur.

Porro quod F. Romanus paradoxum existimet, de jure conventum sine Prælato nec accipi nec intelligi, jam supra initio q. 1. abunde est re futurum, ubi ostensum fuit, Abbatem in jure dici à Monasterio seu conventu eligi.

Læi Zecch. *de rep. Ec. les. cap. 25, sub num. 3. vers. V. oportet, ut eligatur.* (Abbas) à conventu illius Monasterii, non autē ab Episcopo, *c. quod sit. c. Abbas. 18. q. 2.*

384 & ibi Can. glo. pragm. *inc. sicut §. & quoniam verb per. in. de Elect. pag. (mibi) 121.* Item Abbatem dici matrimonium cum Monasterio seu conventu contrahere glo. pragm. *sanct. in §. quod si quis verb. superiorem nu. 5. de collationibus* ex Bellamer. *decis. 88. pag. (mibi) 307.* adeoque Abbatem à Conventu distingui; quid? quod conventus subinde non comprehendat Prælatum, videret est S. Rot. Roman. *decis. 5. & 6. apud Tambur. tom. 3. de jure Abbat.*

385  
Subinde non.

Aliud est, quando ejusmodi materia subjecta esset, quæ conveniri & Prælato æque conveniret; tunc enim Prælatatus non excluderetur *per nos supr. in. q. 1.* atque ita intelligendus erit P. Laymannus, quando Prælatum dicit conventui

386  
Commentum  
Hayan.

includendum, ut proinde hic F. Romanus quando contrarium asserit, mera paradoxa loquatur.

„ Similiter quando F. Roman. *paradox. 24. vult Laymannum in censur. 6.*

387 *in fin. libi contrariati, tradendo, per mortem omnium titulos vacare, & per novam creationem conferri oportere, eo quod vacatio sit juris existentis, sed possessore vacantis, quomodo autem id, quod existit, nova creatione indiget, ut conferatur.*

Ad illud Respondeo, F. Romanum equivocatione vocis *tituli* aut decipi, aut alios decipere velle; P. Laymannus hic intelligendus est non de Titulo personali Monachi, aut etiam totius collegii & conventus, sed de titulo reali, seu de re ipsa, & bonis conventus, quæ morte non unius, sed omnium de conventu, vacant; at superveniente creatione titularum personalium à superiore resuscitatorum in Titulos possessionis illius collegii resuscitati cōferuntur, prout F. Romanus *ex ejusdem §. antecedentibus*, atque ex natura verbi

388 „ *conferri* faciliè potuisset ac debuilset colligere. Ita verò loquitur Laymannus. *Tamen si enim si Ecclesia Regularis numerata non sit, per mortem singularum à*

389 *conventu Tituli vacare non censentur, tamen per omnium, ideoque extinctionem totius conventus, necessariò dicendum, titulos vacare, & per novam creationem conferri oportere.* Cujusmodi verba nullum alium sentum admittunt, quam quem paulo ante recitavimus, quem que P. Valentinus Mangionius in *Theor. part. 2. q. 1. ad F. Rom. Hay n. 44 suo vero num. 111. 112.* rectissime annotavit. E-

390 *undemq; sensum ipsemet Layman. Censur. 7. §. hic iterū, ex adversum allegato confirmat, ubi titulos personales morte omnium extinctos, dicit, propriè lo-*

Nec

quando non vacare, quæ qualiter à F. Romano rodantur, non video, cum optimè cum superioribus cohzreant.

Nec se regyrat Laymannus in *just. defens. pag. 270. §. sin. a. versemur*, quæ 391 compluribus annis ante censuras edita fuit, ut se ibi regyrare dici nequeat, & istic de iuribus realibus ac titulis realibus, vacantibus, accipiendus est, ut hæc sequentia ibidem verba sufficienter indicant; quod *ejus Monasterij pos- 392 sessionem sine canonica Prælati Ecclesiastici vocazione, atque institutione capientes, vitium intrusionis incurrant*, juxta c. ad aures. 3. de excess. præl. c. relatum 21. de jure patron. & de hac re *videri potest Abb. in c. cum jam dudum nu. 3. de præb. Selva de benef. part. 3. q. 11. in quinta qual. Rebuff. in Reg. Cancell. 29. ubi de intrusione §. quæro, an intrusus & concil. Lateran. sub Leone X. sess. 10. ibi collationes (à Principibus Laicis) factas, nullas & irritas esse decernimus, ac illi mentes reddantur inhabiles ad alia beneficia Ecclesiastica obtinenda, donec cum eis super hac per sedem Apostolicam fuerit dispensatum. Hæc ibi.*

Ex quibus patet, quod istic sermo sit de iuribus & titulis realibus, seu 394 de re & bonis Monasterii vacantibus.

Ad locum ex *censur. 7. §. veruntamen*, Respondeo illic non determina- 395 ri, Titulos personales morte omnium verè vacare, sed posse dici, aliquo modo, adeoque fictione juris quodammodo vacare ob spem certam ac proximam similis collegii reparandi, prout ex ejusdem Laymanni verbis *ibid.* subsequentibus expressè videre est. A fictione autem ad veritatem non valet argumentum, prout supr.

Quod *paradox. 36 F. Romanus Laymannum §. censur. 6. §. hic autem 2.* adducit tanquam absurda docentem, *quasi ex ipsius doctrina sequeretur, Ecclesiam Parochialem dici sibi vacare Pastore, ubi non est, & ubi est, non vacare.* 396

*Somnium* est F. Romani: quia morte Parochi titulis ipsius, cum sit distinctus, distinctamque habeat præbendam, quando Ecclesia Parochialis non est collegiata, dicitur vacare, & non extingui. Alia est ratio Ecclesie Collegiatae, non numerata; adeoque F. Romanus à parochiali Ecclesia propter obitum Parochii vacante ad Monasterium seu Collegium seu conventum ineptè argumentatur, prout rectè ostendit *cir. loc.* Laymannus, qui ibidem notat, Titulum Parochialem obitu Parochi non in Parochia seu in corpore distinctus Parochiani, sed in ipsa Ecclesia Parochiana, quæ est diæcesana, atque ubi titulus Parochii fundatus & loco affixus est per c. dudum *ib. 2. sen 54. de elect. §. quia nonnulli. c. relatum de cler. non resid. & ibi Canon. vacare.* 398

Unde patet, quam absurda sit commentitia illa F. Romani illatio. 399

A Laymanno redit. ad me F. Romanus, ordineque in verso pugnare 400 contendit, sed videamus, quam feliciter.

Ipsam F. Romanum *d. g. 1. n. 42.* ego, paucis argumentantem induxeram, ut argumentum meum juxta ipsius allegata ac eorundem terminos in-

Commentum  
Hayanum.

- telligeretur. De quo, ne causam conquerendi habeat, ego pluiibus vim ipsius argumenti hic depingam, ut quisque videre possit, nihil in eo roboris esse, nihil soliditatis. Ita verò ipse discurrit, more suo multis aliis peregrinis, huc non spectantibus, ut cuius videre licet, admittis, quæ omitto; *Abbatia vel Prioratus vel Monasterium de jure vacat per solium Abbatis obitum aut cessionem, ipse enim est propriè Sponsus Monasterii sui.* cap. Messana & d. cap. ne pro defectu de elect. *Abb.* in cap. quia propter & in d. c. ne pro defectu num. 2. ibid. *Idèo si totus conventus moriatur, Abbas autem non, vacare non dicitur Monasterium. Mortuo vicissim Abbate solo, vacat Monasterium, & si deinde successivè moriantur etiam reliqui de conventu, plus non extinguere singuli, quam concreatos secum titulos non numeratos, & quod F. Rom. omittit in allegat. 44. addendum est ex n. 43. tituli autem non numerati sunt extincti. Proinde numerati Tituli morte intitulatorum erunt vacantes.*

- Sed F. Romanus hic errat in primis Principiis, quia, ut jam supr. demonstratum est, in Ecclesia non numerata, ubi non est certus ac stabilis numerus fratrum aut Canonicorum expressè præfixu, nec etiam dantur distinctæ præbendæ, aut distinctæ earum portiones, ibi morte obuentium fratrum aut Canonicorum non datur vacatio, sed extinctio, adeoque nec devolutio *Dd. supr. cita.* Esto in Ecclesia non numerata ante fuerit numerus Canonicorum certus, si tamen ille postea fuerit ruptus, censetur non numerus adeoque constituens Ecclesiam non numeratam, in qua non datur vacatio. *supr. cit. Dd.* Proinde cum in Ecclesiis Monachalibus, de quibus questio est, non sit certus Fratrum numerus expressè præfixus, nec etiam præbendæ, aut earum portiones sint distinctæ, non etiam dabuntur tituli numerati, prout perperam sine lege, ratione, *Dd.* auctoritate F. Romanus supponit, adeoque ibi non datur vacatio.

- Primum Argumentum nomine ipsius à me propositum, quia à F. Romano postponitur, & in subsequente *allegat. 246.* refertur, minime potest negari, quod ipse illud, quoad suos putatitios numeratos formârît, cum eos non putet morte totius conventus extingui, sed duntaxat vacare, ad quos alii secundum ipsum sint substituendi. *astriquestio. prima, numero quadragesimo tertio. & quadragesimo quarto. allegat. 407.*
- Ut proinde ego bene ex F. Romani mente argumentum proposuerim, Contra vero ipse frustra dilabatur ad suos titulos concreatos non numeratos, quos concedit extingui. Sed quidquid de hoc sit, F. Romanus, quando in Ecclesia Collegiali non numerata dicit, dari titulos numeratos, sine ratione & auctoritate loquitur, & pugnantia tradit, nimirum, dari Ecclesiam collegialem non numeratam, & dari titulos numeratos; Cùm tamen à titulis ipsis numeratis vel non numeratis appelleretur Ecclesia collegialis numerata vel non numerata. per not. *Bald. in 6. cum accessissent. de Elect.*

Fontè

Fortè videtur F. Romanus confundere titulum numeratum ut numeratum, reduplicativè à Nobis atque à Dd. consideratum, cum titulo numerato specificativè accepto, seu titulo, qui numero alicui sive certo sive incerto substat; sed hæc insignis & frigida fallacia est, ex Logicis redarguenda.

Deinde nec verum est, quod solus Prælatus sit verè sponfus Ecclesiæ; Cum *Christus* sit verè vetus, & *Prælatus* solum ministerialis sponfus Ecclesiæ; Nec quia *Christus* aut *Prælatus* dicitur esse sponfus, ideo *negari* poterit, quòd Ecclesia vel conventus tanquam sponsa matrimonium spirituale cum *Christo* ac *Prælato* contrahat. Hinc etiam mortuo *Prælato* Ecclesia vel conventus dicitur viduari, quemadmodum *supra hoc capit.* 2. §. 5. *dubio. 5. numer. 266. ac dubio. 6. numer. 374.* ex *Laymanni Censura* 6. §. *ad hoc. & ibi cit. capit. Messana. de Elect. & ibi cit. Abbat. est deducum.* Ex quibus consequenter apparet, quàm multipliciter hic F. Romanus à scopo & jure aberrarit.

## §§. VIII. IX.

## Dubium 7.

De devolutione & substitutione in assertis titulis.

Quod verò loco prioris argumenti F. Romanus ex *quest. 1. Astri. numer. 12. & sequens*, aliud substituit, quasi superior ad quem facta sit devolutio per mortem omnium de collegio, teneatur alios ejusdem qualitatis seu Ordinis substituire (eò quod superior conferens non possit aliter conferre, quàm natura beneficij requirat) ac proinde collatio non sit libera apud eum, ad quem devolvitur sed transeat cum suo onere.

Illud, sicut & de substitutione faciendâ, non huc ad præsentem *quest. 1. cap. 2. sed ad quest. 4. & sequens*, spectat. Ut proinde perperam huc operatur; præterquam quod ipsomet F. Romano teste *in allegat. 195. numer. 2. & 3. & allegat. 287.* Monasteria ob mortem omnium conventu destituta & Ecclesiæ non numeratæ considerentur ut proprietates, ac patrimonium, non verò ut beneficium. Nomine autem proprietatis intelligit ipse ibidem fundationem aut fundum vel bona Ecclesiæ &c. Quod si igitur Monasteria ob mortem omnium Conventu destituta considerantur ut proprietates, igitur non venient consideranda ut tituli; consequenter nec ut beneficium. Cum multum intersit, an de Ecclesia agatur ut proprietate, an verò ut de beneficio *cap. super eo. junct. gloss. de transact.* Siquidem Ecclesia quando consideratur ut proprietates, nequaquam ipsa involvit, sed excludit Titulum Spiritualem Ecclesiasticum, ut notorium est ex materia unionis, per quam dicitur Ecclesia

unita perdere titulum suum, & fieri alterius patrimonium & proprietas. Bel-  
lamer. *decisio*. 617. Verall. *decisio*. 99. *part.* 1. Rot. Roman. *decisio*. 212. *numer.*  
6. *pars* 1 in *recentior*. Oliver. Beltram. *ad decis.* Gregor. XV. 174. *lit. a.* idem Gre-  
gor. XV. *decis.* 562. n. 2.

410 Ex quibus consequens est, quod in Monasteriis ob mortem omnium  
conventu destitutis nec detur vacatio Tituli beneficalis, adeoque in ijs, sic-  
ur & in Ecclesiis non numeratis *devolutio* locum non habeat; licet ali-  
ud obtineat in Ecclesia numerata, prout supra ex Dd. fuit ostensum.

421 *Argumentum*  
Hayanum  
contra F. Ro-  
manum re-  
solvitur.

Quia etiam posito, non concessio, quod Monasteria ob mortem om-  
nium conventibus destituta sint *beneficia*; tunc si Monasteria illa da-  
rentur societati Iesu, darentur etiam *Regularia Regularibus*, nisi F. Roma-  
nus contra constitutiones Apostolicas velit asserere, societatis Iesu Reli-  
giosos non esse *Regulares*, quod quam periculosum ipsius conscientie futu-  
rum sit, ipsemer perpendat.

422 Dein nec ullus Dd. contradicit, quin omnes unanimiter sentiant  
ac tradunt, *mortuis omnibus alios esse substituendos*; ac non definiunt, quod  
*mortuis omnibus alij ejusdem omnino ordinis & qualitatibus* sint substituendi,  
quemadmodum *infra in Resolutio. questio. 7.* discutietur, & sufficienter a-  
pud F. Romanum in *ligata libertate subnumer. 84. ex gloss. in cap. sta-  
tutum. de Elect.* in 6. *verb. collegiatas.* Panorm. in *capit. cum ex in jure.*  
*numero quinto. de nov. oper. nunc.* & ibi Anton. de Butt. *numero quarto* vide-  
re est.

423 Alii Dd. non loquuntur de casu, quo mortuis omnibus alii sunt substi-  
tuendi, uti *eadem questio. 7.* docebitur, atque hinc ex ipsis Dd. à F. Romano  
in *ligata libertate sub num. 84. 85. allegatis* colligere est, quantum F. Romanus  
à linea aberravit.

## §§. VIII, ET X.

### Dubium VIII.

De successione in Monasteriis ac in iis hæreditaria:  
à F. Romano asseratur.

424  
*Commentum*  
Hayanum.

*Diluitur.*

Denique quod F. Romanus assertam à se in sentu composito *questio. 1.*  
*Astri. numer. 41.* hæreditariam successionem nunc *allegat. 440.*  
425 conatur per sensum divisum eludere, mihi que *allegat. 246.* imputare,  
*quasi ipsum falso allegarim*; in eo ipse insigniter fallit; Cum F. Roma-  
nus *dist. questio. prima numero quadragesimo primo.* ipseter ita dicat: *Et*  
*confirmatur*; quia concessa olim jura vel privilegia reassumuntur & per-  
*durant*; nec est necesse noviter impetrare titulum *Abbatii*, ubi fuit, vel  
*usufructu*

*hsum mitra vel sandaliorum, &c. Restituta enim re in pristinum statum, omnia ju-  
ra restituntur. glof. c. pastotalis. 7. q. 1. Neque creatur aut innovatur jus novum,  
sed antiquum reassumitur. QUA IN SUCCESSIONIBUS HÆRE- 426 NB.  
DITARIIS SUCCESSOR SECUNDUS in jure primi succedit, continuan-  
do jus primi ad secundum sine innovatione juris, & idem est in jure proprietario re-  
ali seu personali, quamvis E clestastico. glo. in c. suscepti extrav. com. ne sed, va-  
ca. Et hodiernus Abbas verus erit successor in omni jure Abbatie ante annos 70. vel  
80. defuncti, &c.*

Ex hisce verbis satis liquido apparet, quod F. Romanus hie loquatur de suc- 427  
cessione hereditaria, quæ (ut ipsemet F. Romanus d. allegat. 440. ex Rot. Rom.  
decis. 1. circa fin. de locat. & conduet. in nov. concedit) in beneficialibus non dar-  
tur, prout ego q. 1. c. 2. n. 9. 10. *Astri Eclips.* cum P. Valentino in *Theor. ad q. 1. A-  
strin.* 45. ex c. Apostolico. 8. q. 1. & c. 2. de concess. prob. comprobavi eam non dari.

Contra id autem, quod ego & P. Valentinus cit. lo. asserimus, in beneficia 428  
libus non dari *successionem hereditariam* (de hac enim loquebatur F. Roma-  
nus d. q. 1. *Astri n.* 41.) frustra ipse allegat d. allegat. 440. in beneficialibus dari  
successionem aliquam electivam, quemadmodum Paulo Papæ V. successit  
Gregorius XV. & huic Urbanus VIII. Si quidem hæc à *successione hereditaria*,  
de qua prius locutus fuerat F. Romanus, & nobis sermo est, omnino differt,  
ut patet ex cit. c. Apostolica. 8. q. 1. Ut proinde ab una successione ad aliam F.  
Romanus non sine aliqua fallacia dilabatur. 429

Ad hæc notandum est ex Antonio Burgos. in *repet. c. cum omnes, num. 77 &* 430  
*seqq. maxime n. 82. & seqq. de Constit.* quod ubi vacationi est locus, sicut in Ec-  
clesia numerata videre est, ibi detur successor in beneficialibus; ubi verò non  
est determinatus & certus numerus Canonicorum, nec certæ sunt præbendæ  
ibi nec detur vacatio, nec etiam successor; eo quod tunc mortuo Canonico, 431  
&c. extinguitur jus Canonix, & cum novo vel substituto Canonico jus Ca-  
nonix recreetur. Unde cum in Monasteriis Religiosis non detur certus nu-  
merus Religiosorum, nec etiam separatæ præbendæ, etiam illic non habebit  
locum vacatio, nec dabuntur *successores, sed substituti*; si qui fuerint à Superi-  
bus in defunctorum locum instituti. Quo videtur P. Valentinus collineare, 432  
quando lo. cit. monet, quod cum mortuis omnibus de Collegio Religioso  
non numerato tituli & jura personalia sint extincta, ut probatum est, ideo  
nec illa dici possint perdurare, nec adesse istic aliquid (personale) quod reas-  
sumatur, sed debeat creari de novo, nim. quod ad dictos titulos & jura perso-  
nalia spectat. Consequenter vult P. Valentinus asserere, non adesse istic titu- 434  
los, in quibus successor detur, aut succedatur.

Insuper aliud est, Administratores piorum locorum, si quid his testamento 435  
suo relictum jus & nomen hæc dum eo casu sortiti, Gothofred. in d. *si quis ad*  
*declinandam s. lucentia. C. de Episc. & Cler. & c. in presentia. de prob. & aliud, in*  
*beneficialibus dati hæreditariam successionem. Prius de jure licitum &* 436  
Augumento  
F. Rom. Resp.

commendabile d.l. si quis ad declinandam. §. licentia. & ibi Gothofred. posterius verò illicitum & reprobaturum d.c. Apostolica. 8. q. 1. d. c. 2. de concess. preb. Rot.

437 Rom. d. decif. 1. circa fin. de locat. conduci. in nov. Unde ab uno ad aliud non sine fraude & fallacia transitur, nec Conclusio ulla inferri potest, nisi velit F. Romanus syllogismum quatuor aut pluribus pedibus aut terminis currere.

438 Deinde ego sub n. 8. proposueram 1. hoc argumentum ex F. Romani Astri q. 1. n. 37. Jura & privilegia Monasteriorum casu vel facto destructorum dicuntur Doctoribus manere d. q. 1. n. 37. & seqq. At tituli numerati Monasteriorum sunt jura Monasteriorum. F. Rom. d. q. 1. n. 40. Igitur tituli numerati Monasteriorum casu vel facto destructorum dicuntur Dd. manere.

439 Ad quod Respondendum est, quod isti Dd. perperam huc afferantur, pro ut infra videbitur, Cum loquantur de juribus Collegii per casum fortuitum, facto hominum, non autem per casum fortuitum ex natura rerum contingentem destructi. Hi enim casus fortuiti inter se differunt. Vide Sebastian. de Medic. in tract. de casib. fortuitis.

Nos autem de juribus Collegii per casum fortuitum ex rerum natura, videlicet ex morte omnium Collegiatorum contingentem destructi agimus; qui casus plurimum differt ab eo, quo agitur de juribus Collegii per casum fortuitum ex facto hominum, videlicet ex violenta hostium invasione contingentem destructi, per not. glou. in extrav. suscepti. verb. vacantium. n. sed. vacanti. Nec ab uno ad aliud licet inferre, per not. d. glou. cit. loc.

## §. XI.

*Jura & privilegia quando casu fortuito pereant, quando non, ubi de titulis.*

441 **P**Osito etiam, minimè concesso, quod Doctores in *Majore* loquantur de casu fortuito nostro, tunc Respondi ego *ibid.* d. c. 2. Majorem eam veram esse de juribus realibus, & quidem per se, non autem per accidens consideratis; neque eam veram esse de juribus & privilegiis personalibus, maxime singulariter concessis. Hæc enim cum persona creantur & extinguuntur. Host. in summ. decretal. de privileg. n. 3. Joan. Andr. in *Mereur.* in regul. 7. de R. l. Dd. in l. in omnibus causis 68. & in l. privilegia quadam causa 196. ff. de R. l. & in l. si cur. §. in Decurionibus ff. quod cuiusq. Vniu. nom. Lag. sit. de privil. Gothofred. in summ. decretal. sit. de privil. Et consentit P. Valentinus in *Theor.* p. 2. q. 1. ad num. 35. n. suo 74. 75.

444 Ad Argumenti verò minorem Respondi, titulos allatos & assertos, nimirum *Præposituras, Prioratus laustales, Decanatus, Cellariatus, & assertas eorum Canonicas ac præbendas* (de Abbatis enim postagemus) esse jura personalia singulariter fractibus Collegis concedi solita; eo quod cum eorum singularis in Collegiata Ecclesia non numerata creentur, & definant esse. *supra d. c. dilecto. de præb.*



*prob. c. ex parte. de concess. prob. & utrobique*, Dd. Et P. Mangionius d. loc. n. 76. probat, titulos eos esse jura non realia, sed personalia competentia immediate Collegio Ecclesiastico, & Monasterio accepto in ea significatione, qua significat collectionem & congregationem Monachorum. Et Ratio ipsius est, 446  
 quia hujusmodi tituli sunt aliquid Spirituale ac fundantur immediate in sacroratorum hominum officio & proprietate, hoc est, in Monachatu & Prolesione Religiosa, sicut jurisdictio spiritualis, quam habet Capitulum Ecclesia v. G. sede vacante, fundatur in Clericatu. Unde si subtrahatur hoc fundamentum per dissolutionem Collegii & Monasterii, quod constat Personis Religiosis, corrumpi necesse est, & extinguantur ipsi tituli, qui in eo fundantur, ad eum modum, quo privilegia personalia alicui personæ concessa, ipsa persona mortua extinguuntur. Et hoc maxime verum est, quando Collegia & Monasteria destructa & dissoluta sunt absque spe restorationis. Idem repetit P. Mangionius ad F. Rom. q. 1. n. 37. suo vero n. 85. & segg. Unde Consequens est, 449  
 quod extinctis vel mortuis omnibus Collegis, ipsorum quoque astricti tituli, nempe astrictæ Canonix & præbendæ Monachales sint extinctæ.

At F. Romanus allegat. 219. 220. 221. 222. contra id, quod ego docueram, jura 450  
 & privilegia personalia in Monasteriis casu vel factio destructis, non manere, *Commenta Hayana.*  
 maxime singulariter concessa quod hæc cum Persona creantur & extinguantur, 451  
 juxta Host. in summ. decret. de privil. n. 3. innumeramque jura & privilegia etiam non singulariter, sed communiter personalia cum persona communi, seu corpore personatum creati & extingui, opponit, quod illud falsum in destructione casuali, quia in Monasteriis omnia jura & privilegia congregationis particularis, simul sunt concessa in ordine ad illum locum, seu Monasterium determinatum. 452  
 Privilegium autem concessum corpori congregationis alicujus, ratione loci, cum corpore non extinguitur, sed esse perpetuum faciat ego in se q. 1. c. 3. sub n. 3. Et Host. quidem loc. cit. dicit, quod privilegium singulariter personale cum persona singulari extinguitur, non vero communiter personale. Ideoque perperam ibidem uti trahantur in eandem sententiam Ioan. Andr. Dd. Lagus, & Goffredus loc. cit. 453  
 Iterum allegat. 407. & paradox. 3. dicit F. Rom. intitulatos quidem morte extingui, non vero ipsos titulos, Abbatis, Præpositi, Prioris Claustralis, Decani, Subprioris, Cellerarii, Custodis, Cantoris, Scholastici, & si quæ similia Majorum Officiorum in Regula Monastica exprimentur, aut de consuetudine observentur, horum titulos certos esse in Monasteriis & perpetuos, ideoque morte omnium non extingui sed vacare, aut alteri conferri, Et etiam omnibus de Collegio una cum Capite mortuis, tamen istas dignitates & beneficia non extingui, sed hinc ita, ad quem Abbatis electio per mortem omnium de voluta fuit, tenetur intra definitum tempus alium qualificatum ordinare, sic taliter ordinatum Abbatem aliunde non impeditum obligari de novo creare vel assumere Monachos, & ex iis juxta Regulam ordinare Priores, Decanos, Cellerarios, &c. Non de novo hos fixos titulos aut beneficia creando (ut ego mihi imaginer d. n. 7. §. Unde tale conficitur. ex c. dilecto. de præb. 454  
 quod

- 456 *quod hanc in rem prapostere* (ut ille asserit, sed non probat) *allegem sed in vacantes antiquos titulos & beneficia, novos insinulatos substituendo. Qua beneficia Regularia, quamvis sint manualia, dicit tamen esse* (ut docet Filius. tra&t. 41. posthum, de benef. c. 1. n. 11. verb. Tertio & verb. quarto) *perpetua, tum quia non cessant aut extinguuntur visa aut privatione beneficiarii, sed alius conferuntur, tum quia non ad tempus certum, sed ad incertum, unde etiam possunt esse ad vitam; tum quia potestate & habitu dicuntur perpetua, ex communi, test. Azor. lib. 3. c. 1. q. 20.*

- 458 Sed in his vehementer aberrat F Romanus, ac sine lege, autoritate & ratione discurreit, ideoque ejus discursui non multum est tribuendum, quin & in eodem fallaciâ plurium utitur quæstionum. Nam dum à nobis tres proponuntur quæstiones vid. 1. quomodo Collegium morte omnium Collegarum extinguatur, ac. 2. quomodo cum ipso Tituli. 3. jura & privilegia extinguantur; ipse F. Romanus secundam & tertiam quæstiones fallaciter confundit, ac quasi etiam pro secunda quæstionis decisione fuisset à nobis allegatus, *supra cit. loc.* Hostiensis; Cum tamen prima quæstio in primo; secunda in secundo capite fuerat discussa, nec veniebat hæc in c. 2. peti Host. d. loc. (quemadmodum perperam F. Romanus d. loc. asserit) comprobanda; Tertia verò in seq. capite 3. erat discutienda, eaque per Host. cit. loc. affirmativè decidenda, ubi simul Hostiensis ab imperitione F. Romani vindicabitur, ostendeturque rectè à me in *summ. de privileg. n. 3.* citatum docere, non tantum privilegium simpliciter personale cum persona extinguui, ut perperam asserit F. Romanus, sed etiam privilegia corporalia cum ipso Corpore vel Collegio perire.
- 461 Deinde F. Romanus contra Baldum aliosque in c. cum accessissent. de Con-
- 462 stit. ait, in Ecclesia non numerata dari Titulos numeratos; Cum tituli certi ac fixi in certo numero istic non dentur, prout *supra* visum fuit. Aberrat etiam
- 463 idem, quando existimat, Titulos *supra citatos* fuisse Monachis in ordine ad locum datos, adeoque eos esse reales, in quo amphibolia phrasis, in ordine ad locum, videtur lectorem fallere. Nam ista verba, in ordine ad locum, vel con-
- Amphibolia phrasis in ordine ad locum explicatur.
- 464 cutrunt determinativè ad personas titulis insigniendas, ut significant eos Titulos Monachis hoc in loco, & non alibi professis tribui; Et verissimusest
- 465 sensus; nec propterea tituli sunt aut possunt dici esse reales; Vel verba concurrunt casualiter ad ipsos titulos, ut significant, quod quisquis hunc locum occupaverit, per eum etiam illos titulos consequatur, itaque tituli sint reales; qui sensus haud dubiè est falsissimus, ut ex deductione nostra patet, nec unquam contrarius à F. Romano poterit ostendi esse verus.
- 466 Tum idem F. Romanus contra expressam doctrinam Hostiensis in *summ. de privileg. n. 3.* Aferan. Sylvestr. Angel. de Clavasio à me supra citatorum allatam, negat, privilegium corporale cum Corpore, vel Collegio, suis in hæret, pereunte perire. Ut proinde non ego, sed F. Romanus in allegat. 219. 220. 222. Host. & Dd. Contad. Lagum, Goffred. malè & perperam allegaverit.

Illud

Illud quoque contra F. Romanum notandum est, quod ex doctrina Gonzalez in Regul. 8. Cancellar. gloss. §. 7. n. 154. Beneficium non censetur, quod ab infidelibus occupatur; quia divino viduatum est ministerio, Vid. *sup. not.*

## §. XII. &amp; c.

*Quando dicantur jura corporalia fictione juris dormire.*

**I**n culcaveram, quod si Congregatio repararetur secundum antiquam formam, & personæ ejusdem qualitatis reponerentur, cujus fuerant priores, vel si juridica, certa & proxima spes adesset dictam congregationem ita renovandi, prout ante fuerat, tunc tituli & jura corporalia repta extincta, *fictione juris & improprie* dici possint dormire, per not. Pauli Friderici in *disp. inaugurali. de priv. thesi 201. & ibi citat. l. inter stipulantes. 83. §. sacram. ff. de V. O. l. intercidit. ff. de cond. & demonstrat. tom. 2. Basileen. disp. 29. ubi Lazarus qui verè obierat, Joan. 11. dicebatur dormire. Quam comparisonem licet carpat P. Romanus *allegat. 248.* tamen ab ejusdem imperitione jam *sup. in Resolutione. c. 1. eam vindicavimus*, atque ita ex Dd. ibidem allatis & distinguentibus Pannonitanum in *c. quia Monasterium. n. 3. de rel. dom.* indefinite loquentem, interpretamur, ut Doctores Doctoribus conciliantur, & plus fidei tribuatur Dd. distinguentibus, quàm simpliciter affirmantibus vel negantibus juxta Gomez. in *§. item si quis postulante. n. 31. Inst. de act.**

## §. XIV.

*An & quando dignitas Abbatis in Conventu continetur, vel cum eo pereat.*

**A**d Argumentum F. Romani *q. 1. n. 4. sub. n. 8.* tertio loco propositum, quasi dignitas Abbatis non videretur perire, Responderam, quod Abbatis dignitas mortuo Abbate, sed Conventu actu vel habitu superstitite, dicitur vacare *non pro defectu. ibi vel regulari pralato non vacat. c. Messana. ibi, Ecclesia Pastore vacante, de Elect.* Cum caput motale virtualiter continetur in Collegii subditis adhuc existentibus, ab iisque vel eligi vel postulari possit: quemadmodum & P. Valentinus in *Theor. 2. part. 9. n. 99.* rectè notavit. Vivian. in *rational. jur. c. 2. col. 15. §. 32. de descript. per c. scire. 7. q. 1. l. vivibus. ff. de reb. dub.* Econtra si caput aut Prælatus adhuc existat, & subditi singuli essent mortui, non dicatur Collegii totius titulus Universalis extinctus, licet singulorum tituli eam singulis exspirant in personis. *Rationem attuleram*, tum quia Abbas actu adhuc existens, alios in demortuorum subditorum Regularium locum substituere potest, tum quia Collegium etiam in uno virtualiter con-

- 475 servatur cum spe juridica substituendi alios, non verò in nullo, *ut sup. in c. 1. & ejusdem Resolutione ostendi*. Quod si tamen nec Prælatus nec subditi conjunctim existerent in Ecclesia non numerata, nec spes juridica proxima & certa reparandi similis Collegii adesset, eo casu diceretur in Ecclesia non numerata cum Prælato & subdito omnibus Religiosis demortuis tituli etiam dignitatis Abbatialis esse extincti.
- 476 Contrà opponit F. Romanus *allegat. 188. 189. 190. quod Vivianus loc. cit. de Prælato Vivente, non mortuo, adeoque de Prælatura non vacante agat.*
- 477 „ Textus vero *in c. scire. 7. q. 1. similitet loqua:ur de Episcopo Vivente, non mortuo, quodque ibi secundum glos. in verb. scire debet, tradat Cornelius Papa quod*  
 „ *Episcopus, & ei obediens sint in Ecclesia, Novatiani vero, qui cum Sacerdotibus*  
 „ *Discipulorum non habent, & per obreptionem, dignitatem accipiunt, non sint in Ec-*  
 „ *clesia, quia tantum una est, nec potest esse divisa. Et secundum Archid. quod qui*  
 „ *viventis & non remotos substituitur per intrusionem, non sit in communi Episco-*  
 „ *pi, & ita non sit in Ecclesia. Et in hoc faciat ad propositum, & loquatur de facto*  
 „ *Novatiani, secundum hoc, in Ecclesia, id est, in Unitate Ecclesia, sicut Caput in V-*  
 „ *nitate Corporis, Ecclesiam in Episcopo, per obedientiam & subjectionem, id est, sub-*  
 „ *esse, quia subest tanquam membrum Capiti, vel in Episcopo, id est, in gubernatione*  
 „ *Episcopi, quia ab eo gubernatur & regitur.*
- 478 „ Ex his ergò lucide colligitur, sensum *allegatorum textuum non esse, quod Pra-*  
 „ *latu eligendū virtualiter contineatur in Collegio adhuc existente, sed quod jam*  
 „ *electus, & de facto existens, actualiter & re ipsa sit in sua Ecclesia, sicut caput in V-*  
 „ *nitate sui corporis.*
- 479 „ Addit præterea F. Romanus: *Tertia, inquit, allegatio. l. civibus ff. de reb.*  
 „ *dub. scire habet, Civibus Civitatis legatum vel fideicommissum datum, civi-*  
 „ *tati relictum videtur. Ergo mortuo Prælato Prælatura vacat; Consequenter à*  
 „ *Collegio supersue vel eligi vel postulari poterit. Hæc ille.*
- 480 Sed F. Romanus hic vel Calvisii personam induit, ut nesciat, de quo sermone instituerit; vel morte suo nihil ad rem proponit, vel allegatas auctoritates in alienos omnino sensus detorquet.
- 481 Non ego usquam dixeram, quod *Abbas mortuus* virtualiter comprehenderetur in conventu; sed quod Abbate mortuo, & conventu superstite *alius*
- 481 *vivus* ex ipso substituendus *virtualiter* in conventu contineretur; tum quia per vocem activam eligentium de Congregatione & Conventu eligendus esset. *c. ult. 16. q. 7. c. Abbas. Abbatem. c. quam sit necessarium. §. de functo. 18. q. 2. Tamburini, de jure Abbat. disp. 5. q. 1. n. 1. tom. 1. c. 64. Regula S. Benedicti. tum quia ipse Abbas vivus eligendus in Conventu professus vocem habet passivam, ut eligi possit, quod nemo, qui jus vel à primo limine salutavit, inficias ite poterit. Vid. Card. & Anchar. in c. nullus in Ecclesia. de Elect. ubi tradunt, quod Capitulum prælaturam non habeat seu non contineat formaliter, sed *virtualiter*, ideoque eam in aliquem ex se eligendum transferre possit. Vide &*

Daniclem Venatorium in *Analyfi juris Pontificii, lib. 1. tit. 6. §. qua causa efficiens*: Istuc facit & decisio Rot. Rom. 196. n. 7. Faciunt eo notata à D. Prælato 483  
 in *Recessu suo Exceptionali, 15. Jan. 1642. coram Adm. Rdo. Dno. Ioanne Maes, SS. Theol. Lto ad D. Cunibertum Decano. p. m. exhibito. §. interim ex supradictis & c.*  
 ubi ait: *Dicitur autem Ecclesiasticum Collegium superesse solo habitu, quando est*  
*dissolutum actu tantum seu exercitio, remanet vero potentia, virtute, spe, iure, de-*  
*buto, & Essentia Tacita, quæ sit per mortem omnium de Collegio, habitu autem per-*  
*ire dicitur, quando auctoritate Superioris & c. Ess. Ordo, seu debitum Collegii destrui-*  
*tur, vel per rerum naturam, quod sit, si nemo adesset, qui illud reparare jure posset,*  
*vellet aut deberet, etiam si non esset per Superiorem destruetum: Unde à contrario, si*  
 aliquis adesset, qui illud reparare posset, vellet aut deberet, diceretur virtute adhuc 484  
 esse, adeoque à simili, quando mortis Prælatis Prælatura vacat & Collegium adhuc  
 superest, quod Prælatus eligere, aut Prælaturam reparare potest, vult aut debet,  
 virtute illo aut Prælatura dicitur virtute esse, & quidem in ipso Collegio, sicut  
 Collegium dicitur in uno, si ille solus superesset, retineri & conservari. sæpe cit. l.  
 sicut. §. in Decurionibus. ff. quod cujusque Universi. nom.

Huc quoque facit Pacian. *lib. 1. probat. c. 26. n. 13. & Mayner. in l. omnia ferè* 485  
*jur. n. 5. de R. I. & cum Vivianus loco à me citato, ubi dicit; Abbas negotia com-*  
*munia nec ardua sua Ecclesiæ agens, non necesse habet aliunde exprimere, quàm se*  
*ipsum, Nomine enim Prælatis intelligitur Ecclesiæ, & (vicissim) nomine Ecclesiæ*  
*Prælatus, quoslibet, in verb. tenentur. Communis eorum intelligitur esse in altero* 486  
*ca. scire. 7. q. 1. & l. civibus. ff. de reb. dub. Hac Vivian. Unde colligitur, quod*  
 licet Prælatis nomen non appareat expressum in causa communi, quam tra-  
 ctat Ecclesiæ, tamen tacitè & virtualiter in Ecclesiæ intelligatur. Ita licet Præ- 488  
 latus aliquis actu non sit, sed vel obierit, vel renunciaverit; tamen adhuc pro-  
 ximè alter substituendus per electionem repræsentatione videtur idem cum  
 Priore mortuo specificativè, non reduplicativè, seu cum priore, qui, non quò  
 est mortuus, adeoque tacitè & virtualiter intelligitur in Ecclesiæ etiam esse &  
 sicut non impedit Ecclesiæ agentem, licet de Prælato non appareat, quo 489  
 minus Prælatus tacitè illius Ecclesiæ intelligatur, ita nec impediatur Ecclesiæ,  
 si Prælatus non sit, quo minus alter Prælatus substituendus tacitè & virtuali- 490  
 ter intelligatur esse; eo quod paria sint habere vel habere posse. *Item veni-*  
*unt. §. petuum. ubi Angel. de petit. hered. vel etiam habere debere. l. pen. §. 1. ubi*  
*Bart. de aur. & argent. legat. & paria censentur aliquid jam esse, vel de proxi-*  
*mo sperari. l. pen. de militar. testam. :*

Proinde cum Ecclesiæ vel conventus habere possit & debeat, imò intra 491  
 breve tempus, nempe trimestre, habiturus sit Prælatorum, perinde ille juris-  
 ficiatione censetur ac si jam haberetur & adesset, adeoque & nomine ipsius 492

Conventus veniet intelligendus, tanquam in eo contentus per notata Julii Paciani, *d. lib. 1. de probat. c. 26, n. 13.* Maynet. *in l. omnia ferè jura. n. 5. de R. l.*  
 493 Neque obstat, quod à glof. & Archid. *d. c. scire. 7. q. 1.* unum in alio esse, aliter quam à Viviano accipiatur, quia unum potest esse in alio pluribus modis, prout colligere est ex Barbo. *in tract. de dict. usu freq. dict. In & Alber. de Rosate.*  
 494 Neque est necesse, ut semper omnes alicujus verbi significationes formaliter ubique verificentur, sufficit, si accommodè subinde intelligantur, ut ita vetera  
 495 secundum subjèctam materiam accipiuntur, Everard. *in loc. à subjèctamateria per l. stipulatio ista habere 38. §. hac quoque ff. de V. O. l. sed & si possessori. §. i. sem si juravero. ff. de jurejur. & verba ambigua secundum intentionem profertentis sunt accipienda. l. si quis in intentione. ff. de jud.*

Ita pariter de citata à Vivian. *d. loc. lege civibus. ff. de reb. dub.* discurrendum, quod sicut legatum civibus Civitatis factum, censeatur civitati factum,  
 497 ed quod Civitas in Civibus, & cives in civitate mutud contineantur, ita à simili procederet illatio per Vivianum facta, quod Prælatus in Ecclesia, & Ecclesia in Prælato venire intelligenda.

Hoc cum adverteret F. Romanus, argumentum à simili procedere, ipse falso mihi affingit, quasi *cu. l. civibus*, eo sine allegata esset, ut inde inferretur,  
 499 ergo Prælato mortuo Prælatura vacat. Cujusmodi illatio nec mihi nec Viviano in mentem venit, neque in mentem venire potuit, ubi debebam ipsomet F. Romano *in it. allegat.* consistente duntaxat ostendere, quod Prælatus subrogandus virtualiter in Conventu contineretur, Cujusmodi formanda propositio: ab altera F. Romani illatione, Ergo Prælatura vacat, toto cælo divetfa est. Ita F. Romanus divagando orbi, illusurum se existimat. Non ita  
 500 F. Romane, sed da glotiam Deo, & fatere ea, quæ in aperto sunt nec aliò amplius divagare.

## §. XV.

*An dignitas cum Conventu pereat.*

501 **D** Enique à F. Romano *q. 1. n. 40. supra* pro confirmatione ejusdem argumenti fuerat propositum, quod jura realia alicujus corporis vel Collegii, hoc mortuo non extinguantur. Dd. *in l. in omnibus causis. 68. & in l. privilegiata. 126. ff. de R. l. Item Ands. in Mercur. n. 7.* At dignitas est jus reale, quia privilegia concessa dignitati censentur realia, Dd. *cu. loc.* Igitur & ipsa dignitas non erit extincta, pro qua conclusione perperam est impressum, Igitur dignitas est jus reale, Cum deberet simpliciter esse impressum. *Igitur, &c.* Statimque illi subjèctum: Quod autem ipsa dignitas sit jus aliquod

aliquid reale, patet; nam propter quod unumquodque est tale &c. prout in Astri Eclipsi sequitur.

Cæteroque ad ipsam confirmationem Responderam, prius, distinguendo 504  
*maiores*, quod jura realia, per se non quidem pereant; secus tamen per acci-  
*dens*, ut ibidem comprobaveram, Deinde ad *Minorem* Responderam; quod Dignitas quo-  
multipliciter ac-  
cipiatur.  
 dignitas considerari possit, vel ut officium vel ut beneficium, idque cum ju-  
 risdictione & præminencia ex *Selva de benef. part. 1. q. 2.* ut autem connotat  
 beneficium habens annexam jurisdictionem, *dupliciter* accipitur: primo ge-  
 neratim pro beneficio tum proprio tum improprio (cui non insit portio dis-  
 tincta, ut est Abbatia Regularis, de qua hic sermo est) habente annexam ju-  
 risdictionem, & præminenciam *quomodo Antonomasticè & propriissimè* pro  
 beneficio proprio, eoque seculari. *Selva d. loc. cui insit portio distincta*; ut est 505  
506  
*Abbatia secularis*. *Selva d. loc. Tholosan. de re benef. inst. c. 10. n. 1.* Atque hoc  
 modo accepta dignitas propriè est jus reale, ut patet &c.

Respondet F. Romanus *allegat. 211.* *Selva citatus, non habet distinctio-* 508  
*nem beneficij Ecclesiastici in proprium & improprium; nec meminit portionis di-* Commentum  
Hajianum.  
*stinctæ, nec Antonomasticè dicitur beneficij, quod sit proprium &ulare, &c. pro*  
*quibus tamen rebus cit. loco. n. 15. allegabatur.*

At Respondeo, F. Romanum captare duntaxat verba, non verò rem i- 509  
 psam considerare. *Selva à me citatus part. x. q. 2. de benef.* ita loquitur: septi- Distinguitur.  
 mum beneficium Ecclesiasticum *seculare* dicitur dignitas, *c. de multa de præb. &*  
*dignitat. & ibi dicit Dom. Abb. col. 5. vers. ad ycio*; quod ille dicitur habere 510  
 dignitatem, qui habet jurisdictionem, unde quilibet Rector seu Prior Ecclesiæ  
 collegiatæ dicitur habere dignitatem. Ut notat Paul. *in clem. 3. de elect. &*  
*Clem. ne in agro de stat. Regular. Dom. de Rot. decis. 166.* & aliter propriè & 511.  
 strictè appellatur Prælatas, ut in *c. cum ab Ecclesiarum, ubi bona gloss de off. ord.*  
*text. cum glo. in c. 2. de judic.* licet largo modo Rector curatus dicatur habere  
 Prælatum. *cap. 1. de cleric. agro.* Paul. *in clem. dudum de sepult.* Facit, *c. nisi de*  
*præb.* ubi Prior Conventualis dicitur habere dignitatem, & Abbatissa etiam  
 habet dignitatem *c. indemnitate facit, c. 1. de atar. &c.* Deinde Tholosan. *in* 512.  
*Instit. rei benef. cap. 10. nu. 1.* quem *Selva* junxeram, hæc inculcat: Beneficio-  
 rum, *inquiens*, divisionem jam tradidimus *lib. 17. synagmaticis cap. 3.* qui tamen  
 ordo institutus spectatur beneficiorum, & eum desiderat, paucis ea, quæ  
 ibi pluribus explicavimus, & ea, quæ ibi paucis, hic pluribus ex-  
 planabimus. Prima, itaque divisio erit in beneficia, quæ *Propriè* beneficia, 513.  
 & *qua non Propriè* talia. *Propriè* beneficia sunt ea, quæ habent  
 has notas vel signa, si insit portio distincta, si in perpetuum conferantur,  
 per Episcopum, & habeant munera spiritualia conjuncta, quibus illa addun-  
 tur à Panorm. *consil. 47. incip. Illud de jure quæritur, an in literis. volumin. 2.* An-  
 charan. *ad cap. 1. de R. l. in 6. Dec. ad Rubr. de rescript.* si provisor sit persona Ec-  
 clesiastica, & in summa, si conveniat definitio beneficij Ecclesiastici proximè  
 explicata.

*Improprie*

- 514 *Improprie* beneficia illa dicuntur, quæ prædicta non admittunt, de quibus postea.
- 515 Hos Authores ego conjunxeram, atque ex eorum autoritate conjuncta probationem deducebam, at F. Romanus eas autoritates dividit, atque ex unius duntaxat autoritate nugari incipit, &c.
- 516 Nos nostram Responſionem per singula membra probabimus; In primis *dignitas* potest considerari *ut officium*, vel *ut beneficium*, idque cum jurisdictione & præminencia: patet ex Selva *cit. loc.* quando dicit, illum habere dignitatem, qui habet jurisdictionem, & sic quemlibet Rectorem seu Priorem Ecclesiæ collegiatæ habere dignitatem: Rector autem vel Prior Ecclesiæ collegiatæ habet vel officium vel *beneficium* adeoque sufficiens Selva indicat, ipsum habere officium seu *beneficium* cum jurisdictione, vel illi annexam esse jurisdictionem. Deinde quod *beneficium* illud *proprie* sit, quod habeat portionem distinctam; & quod eam non habet, sit *improprie* beneficium; patet ex Tholosan. *d. loc.* Insuper Selva *cit. loc.* dicit, quod ille, qui habet beneficium Ecclesiasticum sæcularitate cum jurisdictione, aliter *proprie* & *strictè* appelleretur Prælatas. At *largo modo*, adeoque Rector Curatus, Prior conventualis, & Abbatissa nec *strictè* nec *proprie* dicantur habere dignitatem. Cujus ratio patet ex opposito. Cum oppositorum opposita sit consequentia. *l. & si contra. de vulg. l. penult. C. de solut.* Nam apud Selvam ille *proprie* Prælatas est, qui habet beneficium Ecclesiasticum sæculare cum jurisdictione; videlicet exteriore. Ergo ab opposito argumentando, quia *Rektor Curatus* beneficium habet atque jurisdictionem, sed in foro duntaxat interno, non autem externo, prout requirere videtur dignitas, ipse non erit *proprie* Prælatas, nec habebit *proprie* dignitatem;
- 521 Similiter Prior *Conventualis* licet habeat in suos jurisdictionem; quia tamen non obtinet beneficium Ecclesiasticum sæculare, cujusmodi apud Tholosan. dicitur habere portionem aliquam distinctam, ideo nec *imple proprie* & *strictè*, sed *largo modo* erit Prælatas.
- 522 De *Abbatissa*, Utrum habeat aliquam in suas Moniales jurisdictionem, controversum est. Eam illi concedit Stephanus d' Alvinoin *tract. de jure Abbatiss. ext. dilect. a de major. & obed.* Alii eam illi negant; eò quod jurisdictionis spiritualis non sit capax. Sed quia ista huc non spectant, ideo nec ea hic definimus.
- 523 Nec opus fuit, ut Selva. *d. loc.* uteretur aliquo termino artis; sufficit enim rem ipsam proponere.
- 524 Saltem ex dictis relinquitur, quod *dignitas* Prioris Conventualis & similis, non sit *proprie* & *strictè* loquendo beneficium; cum non habeat portionem distinctam, ratione cujus dignitas dicitur esse realis, prout in *Resoluzione Capituli sequentis* videbitur.
- 526 Adhuc notandum est, quod Abbatia, Prioratus, non sit dignitas, nisi his



tribus ad dignitatem constituendam requisitis concurrentibus. 1. ut habeat administrationem rerum Ecclesiasticarum cum jurisdictione sibi perpetuo assignatam. 2. Ut habeat nomen dignitatis & prerogativas seu preeminentiam in choro, quam in capitulo. 3. Ut ex consuetudine Ecclesiæ habeatur pro dignitate. Archid. in c. 1. num. 2. de consuetud. lib. 6 & ibid. Gemin. num. 7. Selv. de benef. part. 1. quaest. 1. numer. 42. Arcin. consil. 23. incip. in presenti consultatione n. 1. & multis sequent. Rot. Roman. decis. 4. nu. 1. decis. 5. nu. 1. decis. 6. nu. 1. apud Tamburin. d. tom. 3. de jure Abbat. vel ut Abbatia, Prioratus habeat curam & conventum; si verò careat cura & conventu, non sit dignitas. Rot. Rom. decis. 9. num. 3. & decis. 10. ibid. apud Tamburin. Unde cum Abbatia, Prioratus, de quibus agimus, notoriè careant cura & conventu, non erunt dignitates.

Neque obstat, quod Abbatia nomen sit dignitatis, & Abbatia dicatur dignitas. Felin. in c. 2. in prin. de judic. Dec. in repet. cap. decernimus numer. 10. & 12. de jud. ubi Ripa. numer. 30. & sequent. quia id non provenit à sola nominatione, sed ab eff: etu, id est, à prædictis requisitis concurrentibus ad veiam dignitatem, atque ad dignoscendum, an sit dignitas, non solum nomen, sed etiam substantia inspicienda Rot. Roman. d. decis. 4. num. 2. 3. & d. decis. 5. numer. 4. 5. 6. ex Host. in c. de multa n. 1. vers. sed nec est, de prob.

Neque satisfaciet respondens, quod ejusmodi Abbatia, Prioratus non sint quidem dignitates actus; secus tamen habitus; quia facilè possent in actum transire, quando Prior & Monachi in eandem Ecclesiam reverterentur & Conventum ac Capitulum constituerent, ut notat Rot. Rom. d. decis. 10. n. 2. ex Iason. conf. 77. Incip. In presenti consultatione lib. 1.

Nam Respondetur, Rotam Rom. istic loqui de Monasterio in Commendam dato, cujus dignitas dicitur habitus, id est, in potentia esse; quia posset conventu introducto restitui, quod est verissimum; sed ad propositum non facit. Cum inter nos & F. Romanum disputeretur, utrum Monasterium, in quo voverit stabilitas loci, morte omnium conventualium, nullo omnino superstite, conventu destitutum, dicatur adhuc habitus, seu quoad essentiam habituales & tacitam permanere ac perseverare; quod nos cum Dd. negamus; F. Romanus verò affirmat, sed non probat.

Quod si velit Monasterium Conventu destitutum, nec aliis Religiosis associatum vel unitum, adhuc habitus seu potentia esse Monasterium, ita ut ab habitu possit ad actum transire, æquivocatione vocis (habitum) lectorem decipiet.

Cum hęc non de habitu, prout potentia est; sed de habitu, prout dicit essentiam habitualiter permanentem, loquamur; quæ duo plurimum inter se differunt, ut in Resolutione cap. 1. fuit annotatum; Et Abbatia, Prioratus habitus seu potentia possit conferri minori 14 annorum. Rot. Rom. d. decis. 9. n. 7. apud Tamburin. supr. d. loc. Vitalin. in Clem. 1. §. casuum. numer. 4. & sequent. de stat.

Ad dignitatem requisitis concurrentibus.

§ 27

§ 28

§ 29

Instant 1.

R.

§ 30

Instant 2.

§ 31

Instant 3.

§ 33

R.

§ 35

§ 36

*de stat. Regular. Frider. conf. 49. num. 1. 2. nec sit impossibilis cum Abbacia,*  
 537 vel Prioratu actu. *Can. in c. de multa. de prob. Siquidem censetur non esse. Va-*  
 538 *con. à Vacun. lib. 3. declarat. 47. numer. 12. & 13. scilicet si essentia habitu mane-*  
 539 *ret; quia tunc eisdem habitura esset effectus, quos haberet Abbacia vel di-*  
 gnitas actu existens; eò quod taciti & expressi est eadem virtus, quando tacitum includitur in natura expressi, Barbof. in *Axiom. Tacitum 218. nume. 1. 2. 6. 8. per l. cum quid. ff. si cert. pes. & de reb. cred. ac patet in peccato aetuali & habituali, quod hominem vel creaturam rationalem æque gratia Dei privat, ac filium iræ constituit, prout pluribus deducunt & ostendunt Theologi in 1. 2. quorum doctrinam huc referre, præter institutum foret, ideoque hic præmittenda. Ut verò ex supradeductis ad rem nostram subsusumamus & inferamus, Hinc cum eisdem effectus non habeat Abbacia &c. Conventu ob omnium incolarum Religiosorum mortem, nullo omnino superstite, destituta, quos habet Abbacia &c. Conventu instructa, ut jam ex Decisionibus Rotaribus vidimus, consequens est, quod Abbacia &c. Conventu destituta non dicatur habitu quoad essentiam tacitam permanere.*

*Instans. 4.*

541 *Contra si institeris, quod etiam videatur Abbacia conventu destituta*  
 542 *quoad essentiam habitu permanere; quia aliàs in literis Unionis, quibus*  
 ea aliis aliorum Religiosorum Ordinum domibus associatur, non opus esset suppressione Tituli Religiosi &c. prout videmus usu & praxi receptum esse, ut Pontifices in huiusmodi literis Unionis Titulos Religiosos  
 543 *supprimant, quos non supprimerent, nisi eisdem istic habitu perseverare*  
*supponerent.*

*Re.*

Ad quam objectionem, qua non semel, sed sæpius, nec leviter, sed plurimum gloriari videtur F. Romanus, prætermisissis aliis

Respondeo ego, quod quando Pontifices in literis Unionum Titulos supprimunt, vel supponatur Abbacia Conventu destituta, & tunc ipsi Titulos quoad solum nomen, non verò quoad tacitam essentiam quasi habitu manentes supprimant; prout ex supradeductis patet; vel aliàs, quando certum est, quod Abbacia vel Prioratus plurimis annis fuerit conventu post omnium omnino religiosorum incolarum vel originariorum istic olim institutorum obitum nullo superstite, destitutus, tunc ipsi sicut nullatenus de jure tenentur, ita de consuetudine non soleant Titulos etiam quoad solum nomen supprimere.

Cujusmodi literas Unionis à summo Pontifice datas vidi, & unas ego *infra in tractat. 3. recitabo.* Vel supponatur Abbacia aut Prioratus Conventu habitualiter instructus, seu in una alterave persona superstite conservari, & tunc necesse sit, ut ipsi Pontifices Titulos non  
 544 *tantum quoad nudum nomen, sed & quoad essentiam tacitam supprimant,*  
*ut palam est.*

Hinc

Hinc cum nos agamus de Abbacia &c. plurimis annis conventu desti-  
tuta, non est necessum, ut summi Pontifices Titulos jamante extinctos seu  
non existentes supprimant, vel certè solum nomen supprimere dicendi sint. 546  
Consequenter ex solius nominis suppressione nihil pro F. Romano allatum  
sit, quod ad habitualis essentiae conservationem quippiam faciat.

Ex quibus efficitur, quàm multipliciter F. Romanus in hoc cap. 2. aber- 547  
rarit, quos errores si correxerit, nobiscum sentiet, atque in Unitate fraterni-  
tatis Christianæ congaudebit.

## RESOLVTIO

## CAP. III.

Vtrum mortuis omnibus Monasterii Collegis jura specialia & privi-  
legia sint extincta, seu, Vtrum Monasteria ut taliter  
se habentia sint extincta?

## §. I.

*Dantur etiam quadam jura & privilegia corporalia, & qua-  
nam eorum signa?*

PRÆter Titulos supra nominatos tradideram dari alia jura & privilegia  
Collegii Religiosi corporalia vel realia, qualia recensentur à glo. *pragmas. 2*  
*sanct. sis. de Elect. & scuti. §. quibus. in verb. collegiatis pag. (mili) 115.* esse; nimi-  
rum constituere & habere Syndicum, communes tractatus c. 3. *de probat. cap.*  
*cum Ecclesia Surrina. de caus. poss. & propr. & sigillum commune cap. signifi-*  
*cavit. de appellat. cap. dilecta. de Excess. Prælat. arcam communem l. 1. ff. quod*  
*cuiusque Univ. nom. res communes argumens. cap. in pertrahendū. de juram.*  
*calumn. refectorium & dormitorium commune cap. quanquam de vit. &*  
*honest. cler. Rot. Roman decisio. 422. numer. 1. divers. part. 4.* vel etiam con-  
suevisse eligere Prælatum *cap. 1. de Elect. Frider. de Senis consil. 58. Ioan. de A-*  
*nan. in cap. nobis de jure patron. Henric. Boich. in cap. postulasti. eodem. Fran-*  
*ciscus Marcus decisio. 799. & decisio. 124 §. numero quinto tom. 1. proprium lo-*  
*cum, ubi conveniatur & tractetur commune negocium. cap. tertio loco de pro-*  
*bat. Romanus consil. 436. numero septimo.* Non est tamen necesse, ut hæc o-  
mnia simul concurrant, *Mantic. decisio. Rot. 215. numero secundo. Cardin. in*  
*Clement. 2. quest. 4. numer. 10. de stat. & qual. Sequitur Felinus in cap. acceden-*  
*tes numero quarto in fin. de prescript. Romanus dilect. consil. 436. numero sexto. 4*  
Ex his alia jura sunt corporalia, ut Syndici constitutio, tractatus communes  
&c. aliarealia, ut Refectorium, dormitorium &c.

## §. II.

*Jura & privilegia sunt alia personalia, alia realia, alia corporalia, hæc ad quam speciem referantur?*

*Divisio juri-  
vium & pri-  
vilegiorum.*

*Qua realia?*

*Personalia?*

*Corporalia.*

*Commenta  
Hayana.*

- P**RO majore eorumdem explanatione notaveram ex Azotio tom. 1. lib. 5. *Instit. moral. cap. 22. de privil. quest. 2.* jura ac privilegia solere distingui in realia & personalia; Realia esse, quæ certo generi actionis, causæ, vel negotio vel loco conceduntur, immediateque rei in hærent. *cap. mandata. de præsumpt. l. privilegia. 196. ff. de R. l. l. forma. §. quaquam. ff. de censibus.* Personalia esse, quæ in certam personam conferuntur, illique adhærent; vel certo generi personarum, vel universitati, vel Communitati, vel collegio hominum conceduntur; Et ita ad personalia revocantur Corporalia, per not. l. ca. l. gnei in l. necessarios §. non alias. ff. ad sc. Syllan. n. 41. & pluribus seqq. Aliàs Dd. in l. quia tale ff. sol. matrimo. privilegium aliud facere personale; aliud corporale; aliud reale.
- 9** Contra opponit F. Romanus alleg. 376. & Dominus Prælatum num. 7. in *Recessu Exceptionali*, quorum aliter ex altero suum videtur descriptisse conceptum, tradendo, quod Ioannes Igneus nec corporalis quidem privilegii meminerit. solumque agat nu. 415. *de jure seu privilegio ita singulariter officibus Principis in hærentis, ut in aliam personam non sit transmissibile.* Numero autem 418.
- 10** & 419. agat solummodo de privilegiis certo & determinato personarum generi (non intuitu certi loci) & personæ singulari concessis, adeoque communiter & particulariter singularibus, quæ personæ generis, aut personam singularem non excedere docet.
- 11** *Qua verissima esse dicit, sed cum privilegiis corporalibus Collegiorum Ecclesiasticorum nihil commune habere; imò plurimum differre; attento quod priora personalia sint, & jure personali censeantur; secus verò (ut ait Dn. Prælatum, qui hic à F. Romano non nihil variat) corporalia collegiorum maximè localium, qua realia sint & censeantur, neque persona ficta mystica seu representata, aut corpori mystico, quod est res quedam perpetua, & à persona vera distincta, directe concessa; pro quibus verbis F. Romanus hæc duntaxat habet; secus verò corporalia collegiorum localium, qua realia censeantur, neque intuitu loci seu Monasterii directe concessa.*
- 15** Quæ ibidem immediate subjiciuntur, à F. Romano interpolatè recitata, spectant ad ad num. & §. sequens. ideoque istic examinabuntur.
- 16** Ac demum infert F. Romanus; *Hinc rectè, inquit, docet Paulus Laymannus in Theol. morali. libro primo tractat. 1. cap. 23. numero quarto hujusmodi privilegia corporalia multum recedere à proprietate privilegiorum personalium.*

*Personalium*, e contra multum participare de natura realium; adeoque potius<sup>16</sup>  
 revocari ad realia, quam ad personalia. Et adhuc clarius in qq. Canonici-<sup>17</sup>  
 cis. de Prælat. elect. quæstion. 1. cap. 3. numer. 18. Si omnes, inquit, colle-<sup>18</sup>  
 gio vel universitate mortui sunt, jura eligendi & similia jura ac privilegia per-<sup>19</sup>  
 eunt, si concessa sint certa congregationi seu cohorti. V. G. militum; se-<sup>20</sup>  
 cus autem est, si concessa sint in ordine ad locum, ut realibus potius, quam per-<sup>21</sup>  
 sonalibus iuribus annumeranda sint; Talia sunt jura & privilegia, quæ con-<sup>22</sup>  
 cessa sunt Academia, Civitati, Monasterio, Ecclesia; nam omnibus mortuis  
 aut fuga dislapsis, conservantur etiã in solo. Abb. c. 2. de postul. Prælat. Hac ipse.

Verum si F. Romanus & Domn. Prælati penitus ea, quæ ego dict.<sup>20</sup>  
 cap. 3. ex Azorio, atque Ioann. Igneo in refer. cit. §. Non alias tradideram, Diluuntur  
 considerassent, non ita præcipites in errores prolapsi fuissent. Ut au-  
 tem hic ordinatè procedatur, prius inquiram, quo seu ad quam speciem  
 privilegiorum, ipsum corporale privilegium referatur. Secundo, an extin-  
 cto corpore ipsum quoque privilegium corporale extinguitur?

Quod ad prius attinet, sciendum est, quod privilegia alia sine realia,<sup>21</sup>  
 alia personalia, alia mista. Nam ita colligitur ex Cuchoin *Institut. major. Corporalia*  
 libro primo de privileg. tit. 6. numero decimo septimo, decimo octavo, Ripa, qui, *privilegia*  
 in l. privilegia numero primo, ff. de privil. creditor. tradit Privilegia realia esse *privilegia*  
 duplicia; & quidem alia quæ rebus concessa sunt, iisque coherænt. l. exa- *privilegia*  
 giorum pertri-  
 neans.  
 neans. *Quæ Realia?*  
 l. & ista sequuntur rem ad quemcumque perveniat. l. i. §. permittitur. ff. de a-  
 qua. quotid. & æstiva & c. Alia, quæ concessa sunt iuribus, quæ habentur in re.  
 Ita intelligitur *res. tit. ff. & Cod. qui potior. in pignor. hab.*

Personalia sunt etiam duplicia; alia, quæ personis tantum concedun-  
 tur. dict. l. privilegia 196. ff. de R. l. l. Magistros C. de Professor. & Medic. & tot. tit.  
 C. de privileg. Scholar. Alia, quæ actionibus personalibus ratione contractus  
 seu quasi, ex quibus oriuntur, sunt concessa, tot. tit. ff. de privil. cred.

Mista sunt, quæ vel personæ in ordine ad locum sunt concessa, ut iis ex-  
 tra locum privilegio expressum uti nequeat, sicut aliàs in privilegiis persona-  
 libus extra locum uteretur, eo quod hæc personam quocumque sequantur, ac  
 comitentur. l. priv. 196. ff. de R. l. Ripa respons. 12. n. 4. de jure civ. vel quæ rebus  
 contemplantatione personæ, seu propter personas concessa sunt. Aret. in l. Paul.  
 Respondit ff. de acq. hered. Nat. cons. 218. n. 7.

Eadem ferè colliguntur ex Azorio tom. 1. li. 5. *Inst. moral. c. 22. de priv. q. 2.* 28  
 ubi præterea privilegia personalia, quæ personis cõceduntur, ex Host. in *Simm. Personalia*  
 de priv. n. 3. tradit esse alia personalia singulariter, quæ singulis personis nomi- *quomodo sub-*  
 ne proprio aut saltè demonstrativo expressis conceduntur *de offi. leg. volentes.* *dividuntur?*

Personalia certo generi personarum nõ proprio, sed appellativo duntaxat  
 nomine expressarum in certis articulis conceduntur, v. c. minoribus  
 Læis ff. de minorib. majoribus reipubl. causa absentibus ff. ex quibus<sup>30</sup>

*caus. Major. filiisfam. mutuantiibus. ff. ad Sc. Macedon. mulieribus spon-*  
*dentibus ff. ad Sc. Vellejan. Alia corporalia. qua Univerſitati, corpori vel col-*  
*legio cōcedūtur. pnt. a clericis unius collegij. C. de SS. Ecclef. L. privilegia. Præ-*  
*dicatoribus. Minoribus de excess. pral. c. nimis iniqua & c. nimis prava. de priv.*  
*6. in his, Eremitis juxta Addu. Marginal. ibid. & cit. ibid. Ang. in l. quidquid C. de*  
*advoc. divers. jud. Hospitalariis, Templariis de priv. c. 3. Hæc vel sunt singulari-*  
*ter corporalia, ita concessa, ut quisquis de eo corpore vel collegio est, ijs uti*  
*32 possit de sent. excom. c. cōtingit. de for. cōp. c. si dñgenti, vel singulariter & cōmuniter*

Corporalia  
quomodo sub-  
dividuntur?

corporalia, ita concessa, ut & quivis ex corpore vel collegio, vel etiam corpus  
aut collegium ipsum ijs se iuvare possit *ad iuris vel communiter tantum cor-*  
*poralia* quibus non nisi totum corpus aut collegium, minimè autè singuli uti  
possunt. 12. qn. 2. *quia manumittitur ff. de iure patron. L. Sed si hoc §. qui manu-*  
*mittitur ff. quod cuiusq. univ. nom. l. sicut. Ita Host. supr. d. loc. atq; ex eo Azor. cit.*  
*loc. Hostiensem sequuntur Sylvester. verb. priv. n. 1. Angel. de Clavasio. verb.*

*privileg. n. 1. q. 2. Asteranus Ordinis Minorum in Summ. lib. 6. tit. 48. Socin. in*  
*rubr. de priv. n. 17. usq; ad n. 23. Lagus in metodo juris civil. tit. de priv. Salas de*  
*legib. in l. 2. q. 96. tract. 14. disp. 17. Sect. 2. n. 10. 11. Valer. Regim. in prax. fori panis.*

*34 l. 13. tract. 4. tit. 3. c. 22. q. 2. n. (non 23. errore Typographi in astri Eclipsi si expre-*  
*so, sed n.) 233. sub fin. Et faciunt istuc notata Ignei in repet. l. necessario. §. nō alias*

Privilegia  
mixta que re-  
ferantur.

*35 ff. ad Sc. Syllan. n. 415. & seqq. Privilegia mixta aliq; ad privilegia realia, aliq; ad perso-*  
*nalialia referunt, ut ex infra deducendis apparebit. Acacius Ripol. in variis re-*  
*solutionib. juris c. 10. n. 458. dicit, inspiciendum esse, ex qua causa vel cujus con-*  
*templatione privilegium fuerit concessum. Nam privilegium si respe ctu per-*  
*sonæ vel contemplatione rei, vel propter re fuerit concessum, non erit simplici-*  
*ter personale, sed accensebitur reali. Ioa. And. in Mercur. ad reg. qui sent. n. 6.*  
*de R. l. Si vero contemplatione personæ fuerit concessum, erit personale & c.*  
*Ripol. d. loc. ubi citat. Bald. in l. maritum ff. solut. matr. & in l. quod Iulianus §.*  
*idem Iulianus circa med. ff. de legat. 1. c. 1. §. fin. n. 23. de prohib. feud. alien. Cravert.*  
*conf. 404. n. 1. lib. 3. Vid. Azor. supr. cit. lo.*

Ex Socin. pri-  
vilegium a-  
liud est perso-  
nalissimum, a  
ut Cod. de annon. civil. l. 1. libr. 10. & in l. de jnneta. ff. de vsufr. Quoddam est  
personale, in quo succedunt eitz personæ ut ff. de iure immun. in l. 1. §. per-  
le. aliud reale  
& aliud rea-  
lissimum.

*36 2. Notandum est ex Socin. in Rubr. de privileg. numer. 23. & sequens. ubi*  
*ait, Baldus verò dicit in l. fin. ff. de constut. princip. quod privilegiorum*  
*quoddam est personalissimum, quod non est ad aliquem transmissibile.*  
*ut Cod. de annon. civil. l. 1. libr. 10. & in l. de jnneta. ff. de vsufr. Quoddam est*  
*personale, in quo succedunt eitz personæ ut ff. de iure immun. in l. 1. §. per-*  
*sonis. Quoddam est reale, quod transit ad quemlibet universalem hære-*  
*dem, ut C. de oper. liber in l. liberti. per Cyn. Quoddam est realissimum, quod*  
*transiteriam ad quemlibet singularem successorem, & sic potest vendi &*  
*37 donari, ut in capit. 1. de feud. non hab. prop. nat. Iterum numero 25. ibidem addit.*

Aliud perpe-  
tuum, aliud  
temporale.

*38 Item secundum Hostiensem aliud est perpetuum, & aliud temporale.*  
*Quod autem perpetuum est, ad successores transit. C. de Decurionib. im-*  
*l. neque lib. 10. & ff. de R. l. in privilegia. Rurfus n. 26.*

Item aliud est *limitatum*, aliud *indeterminatum*. *Limitatum* terminos suos non transgreditur, quia non sunt transgrediendi, ut in c. 1. supra de sepult. & in c. 1. supra de her. pen. & in c. 1. supra de auth. & usu pallii. & supra de præsump. t. c. mandata. & de off. legat. c. novit. ff. de offic. Prucons. l. 4. §. pen. Limes autem ex quatuor consideratur; ex persona, ex causa, ex loco, sive re, & ex tempore, & secundum quod limitatum est, limitari debet & restringi. *Indeterminatum* Limes ex quo verò semper & ubique locorum habet, nisi aliquid derogatur, ut in c. dilecti. & in c. antiqua, infra eod. de privil. Demum n. 28. subiicit Socin. Qualiter autem prædicta comprehendantur, & cuius speciei dicatur privilegium, vel quam speciem contineat, ex ipsa leætura & forma privilegii apparebit infra de privil. c. porro & supra de auth. & usu pallii c. fin. & c. Hactenus Socin.

His non obstant, quæ in contrarium Dn. Prælati & F. Romanus supra moverunt.

In primis quod attinet ad notata Ignei in reper. d. §. non alias. l. necessarios. n. 415. al. n. 382 ff. ad Sc. Syllan. ea istuc facere ostendo ex ipso met Igneo, quod istuc tradat; Quarto inquirens privilegium certo & determinato generi concessum, personam generis excedere non potest. l. 1. C. de natural. liber. l. 1. ad Municipal. l. doctitii. l. neminem. cum 2. legib. seqq. C. de Decurionib. lib. 1. o. l. libertis. ff. de condit. & demonstrat. c. 1. de alienat. feud. patern. l. 1. ff. de Constit. princ. §. sed quod principi. Inst. de jure nat. gent. & civil. Vid. Instrumentum supra cit. n. 20.

Ex quibus citatis & notatis legibus apparet, quod Igneus d. loc. inter privilegia personalia, quæ certo generi personarum conferuntur, referat & ea, quæ certo Collegio aut Corpori aut consortio sunt collata, uti sunt, quæ ex d. l. 1. ff. ad. Municipal. Municipiis vel Municipalibus, & quæ ex d. l. neminem. cum duabus ff. seqq. C. de Decurion. ipsis Decurionibus vel Decurionum Collegio aut Curialibus consortiis sunt concessa. Vid. Instrum. d. n. 20. Hæc si Dn. Prælati & F. Romanus accuratius examinassent, haud dubiè scriptiõne abstinuissent.

Neque obstat, quod Dn. Prælati obiicit, quod privilegia corporalia à personalibus plurimum differant, eò quod personalia cum personalibus extinguantur, non autem corporalia, maxime localia, quæ sunt realia. Nam Respondetur, quod haud dubiè privilegia corporalia plurimum à personalibus differant, sive hæc personalia accipiantur genericè, sive specificè, & quidem strictè, ut singulartiter & non communiter sunt personalia. Nam privilegia personalia genericè accepta habent se respectu corporalium, ut genus ad speciem; accepta verò specificè habent se tanquam species opposita alteri speciei, sub eodem tamen genere personalium privilegiorum. Atque hoc posito principio, nemo est, qui videat, quo collimet Dn. Prælati argumentatio. An quia corporale privilegium differat à personali tanquam species à genere, ideo corporale privilegium non erit personale genericè acceptum? Ecquis enim hominem, quod

quod hic plurimum differat ab animali genericè sumpto, ideo negabit esse animal.

52 Loquimur autem hic de privilegiis corporalibus Congregationi ipsi per se, non autem *intuitu & contemplatione loci* concessis; quod ea priora ad personalia referantur: posteriora verò, quæ Congregationi alicui intuitu vel contemplatione loci concessa, reperiuntur, accenseantur realibus; ut videre est ex Azor. *suprad. loc.* & Host. *in sum. de privil. q. 3.* Angel. de Claval. *verb. privilegium* quàmvis propriè sint mista.

53 Atq; hinc patet, quod Dn. Prælatus privilegia localia huc, ubi de corporalibus ad personalia referendis agitur, impertinenter alleget.

54 Neq; deductis obstant, quæ ex adversum à Dn. Prælato ex variis authorib' moventur. Nam B. Antonin. *part. 1. tit. 13. c. 1. §. 2.* non negat, corporale privilegium posse revo cari ad privilegium personale, sicut nec Valer. Reginald. *in prax. for. pœnit. lib. 13. tit. 3. q. 2. n. 23. sub fin.*

Ad authorita-  
tes B. Anton.  
Reginald. in  
Convarium  
obicitur Re-  
spondetur.

Quod verò Suar. *lib. 8. de legib. c. 5. n. 4.* atque ex eo Bonac. *de clausur. & vici-  
lato. ipsius q. 4. punct. 2. n. 8.* ibique ex adversum allegati authores Barbof. *quia*

Ad Suar. &  
Bonac.  
Barbof.  
Roder.  
Sanchez.

55 *tale. ff. solut. matr. Roderic. tom. 1. qq. Regular. q. 47. art. 8. in fin.* Sanchez, & ibi-  
dem cit. eradunt, quod quando fiçtz personæ (cujusmodi intelligitur civi-  
tas, Religio, Collegium, Monasterium, Universitas) privilegium conceditur,  
id satis sit, ut privilegium sit reale, quia perpetuum est. *juxta l. forma. §. quan-  
quam. ff. de censib.* quia talis persona fiçta perpetua est. *juxta l. proponebatur.  
ff. de jud.*

56 Respondeo, illos Authores intelligendos esse vel de privilegiis corporali-  
bus intuitu loci concessis; vel de iis quoad perpetuitatem duntaxat, adeoque  
57 secundum quid consideratis; eò quod privilegia corporalia non cum singulis  
personis extinguantur, sed cum corpore perseverent, atque ita ratione perpe-  
tuitatis non sint merè personalia, sed secundum quid etiam realia: quod nobis

Privilegia cor-  
poralia per se  
considerata re-  
feruntur ad  
personalia.  
Ex Azor.  
Salas.

58 nihil obest, qui dicimus, privilegia corporalia *per se* considerata absolute  
loquendo referri ad personalia. Ita sentiunt Azor. *supra cit. loc.* & P. Joannes  
Salas. Hic enim *in tract. de legibus ad. 1. 2. S. Thom. q. 96. tract. 14. disp. 17.  
sect. 2. n. 10. 11.* post privilegia realia & privilegii personalis *definitionem*, nempe  
quod *privilegium personale* sit illud, quod personæ adheret immediate:  
Subiicit hanc *divisionem*, quod ex privilegiis personalibus alia sint perso-  
59 nalia tantum, quæ personis singularibus conceduntur; alia verò privilegia,  
60 quæ conceduntur personis, non ut singulis, sed ut componentibus unum  
61 corpus Mysticum seu Morale. Hæc, ut inquit ipse, vocantur *Corporalia per-  
sonalia*, suntque *duplicitia*; quædam quæ ita conceduntur communitati, ut so-  
62 la ipsa communitas, quatenus talis est, utatur, ut sunt quæ conceduntur Ca-  
63 pitulo ad Electiones, vel alios actus Capitulares, vel quod non possit suspen-  
64 di, vel quæ dantur ad aliquid simile; Et hæc vocantur *purè corporalia*, quia non  
65 descendunt ad singulares personas. *Addit idem*, & possunt etiam realia (sed  
66 prout supra dixi, atque ex subjunçta ibidem ratione, patet, *secundum quid*)  
67 appel-



appellari, quia quodammodo respiciunt dignitatem. Et sic intelliguntur 62  
 divisiones, quas adducunt cir. Dd. ut personalia alia sint singulariter, alia  
 comuniter personalia, alia singulariter & comuniter personalia; itē corporalia  
 quædā comuniter, corporalia, quædam singulariter & comuniter corporalia.  
 Hæc P. Salas. *Vid. Instrum. n. 22. & supra not.* Neque obstat, quod *privilegia* 63  
*Realia* dicantur, quæ Ecclesiæ, Civitati, loco, causæ vel actioni sunt concessa.

Nam *Respondendum est*, quod hæc sententia ex doctrina Host. & Angel. 64  
 Sylv. *supra* allata, tunc obtineat, quando illa privilegia Ecclesiæ, Civitati, loco  
 aut personis vel Congregationi ratione loci vel alicujus rei, aut causæ aut a-  
 ctioni conceduntur. Unde à contrario sensu efficitur, quod ea privilegia, 65  
 quæ Congregationi alicui, sed non ratione loci sunt concessa, non sint, nec  
 censentur esse realia, adeoque sint personalia.

Huic conclusioni locus P. Laymanni ex adversum allegatus minimè con- 66  
 trariatur, quin potius eam confirmat; Cum expressè affirmet, de privilegiis  
 corporalibus intuitu loci concessis, ea esse realia, adeoque de privilegiis cor-  
 poralibus Congregationi absolutè, *per se* concessis, neget ea esse realia:  
 Nam qui de uno dicit, de alio *negare* videtur. *l. marium C. de procur. c. nonne.* 67  
*de presumpt.*

Ex hisce ad oculos patet, me doctrinam non ex raro Doctore Igneo, sed 68  
 ex Classicis maximè Dd. excerptam proposuisse.

### § §. III. & seqq.

*Verum privilegia corporalia cum corpore pereant?*

Q Uod ad alterum *supra* n. 2. propositum membrum attinet; *An nimi-* 69  
*rum Extincto vel mortuo Corpore vel Collegio ipsa privilegia Corporalia ex-*  
*tinguantur;* Ego in *Astri Eclipsi. l. c. 3. n. 3.* proposueram hanc conclusionem;  
 quod privilegium merè personale cum persona extingatur; Corporale verò,  
 quamdiu aliquis ex Corpore aut Collegio superest, conservetur; si verò nullus super-  
 sit, nec spes iuridica & proxima corporis similis omnino resuscitandi adsit, extin-  
 guatur; Reale Ecclesiæ ( *hac casu destructa* ) non extingatur. Partem primam 70  
 & secundam Conclusionis F. Romanus concedit; quare pro Tertia parte pro-  
 banda ita loquebar. Pars tertia, nim, quod nullo ex Collegio superest, privilegi-  
 um corporale pereat, est Joan. Ignei, in *supra* cit. l. necessarios, §. non-lias ff. ad Sc.  
 Syllan. Albert. Brun. de *interitu & percempt. conclus. §. n. 13. vers. sic & mortuis o-*  
*mnibus.* Erasmi Chockier de *iurisd. Ord. in Exempt. part. 3. quæst. non 13.* prout 71  
 typographi errore non minus in Eclipsi, quàm apud F. Romanum in *Asbesto*  
*n. 3;* designatur, de quo me frustra incessit F. Romanus sed *quæst. 19. n. 2.* ubi  
 ajunt: *Item mortuis omnibus de Collegio, juxta Collegii extinguitur, pereuntque ejus*, 72  
*privilegia &c. ( qua particula similiter errore typographi omissa fuit )* tacitè autè si-  
 gnifica-

- gnificabatur in ibidem citatis Abb. in c. *recolentes. de stat. Monach.* Archid. in c. in nullo 18. q. 2. glof. & Dd. in l. *sicut. §. in Decurionibus. ff. quod cuiusque Vniy. nom.* Dd. in c. *cum ex injuncto de nov. oper. nunc.* Dd. in l. *servitutes. §. si sublatum. ff. de servit. urb. præd.* Bald. & Angel. in l. *proponebatur. ff. de judic. Et n. 7. ait. ibid.* Chockier. *destruendo ordine, tollitur etiam privilegium, si non illi datum ratione*
- 73 *loci. Tunc enim inquam reale foret perpetuum, Rationem prioris hanc ad-*
- 74 *duxeram, quia quod intuitu certi Collegii aut certæ Congregationis conceditur, ipsas Congregationis personas non egreditur. Proinde si nulla amplius ipsius certæ Congregationis persona superfit, ipsum privilegium corporale desinente esse sit extinctum.*
- 75 Pro hac conclusione supponit F. Romanus *allegat. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38.* aliam, & quidem hanc; *Mortuis omnibus de Collegio suo Collegii extinguuntur, pereuntque ejus privilegia. Hoc asserunt absolute & sine ulla distinctione.* Albert. Brunus de *interiu & precept. conclus. §. n. 13. vers. sic & mortuis omnibus.* Erasim. Chockier. *de jurisd. ordin. exempt. p. 3. q. 13. & 19. n. 2.* Abb. in c. *recolentes. de stat. Monach. n. 7.* Archid. in c. in nullo 18. q. 2. glof. & Dd. in l. *sicut. §. fin. ff. quod cuiusque Vniy. nom.* Dd. in c. *cum ex injuncto. de nov. oper. nunc.* Dd. in l. *servitutes. §. si sublatum. ff. de servit. urb. præd.* Bald. & Angel. in l. *proponebatur. ff. de jud. Bart. in l. ult. n. 22. ff. de Col-*
- 76 *leg. illic. Hæc me allegare dicit eademque repetere ibid. c. 4. n. 5. addendo eos docere, talium Collegiorum bona fieri vacantia, postea subiicit, inquiens,*
- 77 *ERASIMUS Chockier. de jurisd. Ord. in exempt. cit. part. 3. q. 13. hac de re nihil habet, sed q. 19. n. 4. & seqq. expressè mentem suam explicat circa prius à se dicta. Declaratur, inquiens, primo id verum, si destructio fiat autoritate juridica Superioris (en distinctionem clarissimam) secus verò si violentiâ, aut privati autoritate. glof. & Franc. d. c. *privilegium & d. c. pastoralis.* Gail. d. *obs. 61. n. 6. & 7.**
- 78 *Ratio petitur ex Baldo, quia ejusmodi locus destructus intellectu nostro, sine aliquo materialiter corpore dicitur vivere, ejusque anima sine corpore extare, ac proinde privilegia sua Omnia retinere, non secus quàm de civitate dicitur, que extincta à*
- 79 *tyranno vel hostibus, nihilominus tamen superfluo censetur. Similia docet idem Chockier paulo post q. 20. n. 5. & seqq. & apud eundem citatus Albertus Brunus. d. conclus. 5. per totum; quem etiam in hanc sententiam allegat Barbosa, Colle. Bar. in c. *cum ex injuncto de nov. oper. nunc. n. 4.* Videatur Astum q. 1. n. 38.*
- 80 *§. c. i. ad jungamus Erasimum. Hic proinde F. Romanus fidem requirit meam, cur ejusdem Erasimi tam claram & lucidam distinctionem, mea allegatione obscurare voluerim.*
- 81 *Porrò Abbas in d. c. *recolentes*, ipsi non exhibeat nisi numeros 4. & tamen ego allego n. 7. Sed, quidquid sit, Abbas eo loco, & Bart. in l. ult. n. 22. de Colleg. illic, ne utiquam affirmant, mortuis omnibus de Collegio particulari, jus Collegii, extinguunt, pereuntque ejus privilegia, adeoque falsam dicit esse allegationem, sed*
- 82 *solutum modo (illi Dd.) ajunt: bona Collegiorum dissolutorum, qua non possunt bona*

Commen-  
Hayana ab al-  
legat. 19. m.  
que 38.

bona possidere in particulari, yema vere apud Superiorem Collegii, qui disponit de illis tanquam de vacantibus. arg. in l. 1. ff. de curat. bonis dand. & sic alias servatum esse in dissolutione Collegii Templariorum.

5. Archid. in c. in nullo. 18. q. 2. à me citatus, ne vestigium quidem dicitur continere mee allegacioni affine; nec loqui de casu, quando moritur omnibus Collegii, nisi dissolvitur, sed quando ex uno Collegio dissoluto, omnibus Viventibus finit, ut est ibi text. tunc enim meritiò quaritur, quomodo bona prius indivisa deinceps inter hęc duo Collegia sint dividenda. Proinde idem Archid. in fine sic concludit. Ideo melius est, inquit, ut omnia communiter dividantur, id est, pro numero personarum.

6. Præterea neque glos. neg. Dd. in l. sicut §. fin. ff. quod cujusque Univerf. unquam dicuntur alleverasse, omnibus de Collegio mortuis, jus Collegii extinguere, perireque privilegia. Et glos. quidem ne verbulo tangere jus Collegii nec privilegia, sed solum quarere, si nullus omnino remansit (videlicet in Collegio Univerfali) in cuius nam bonis res Collegii sint futurae?

7. Baldus autem ibid. §. in Decurionibus, sic distinguere asseritur cum In noc. Aut Collegium destruitur auctoritate Superiorum, aut destruitur casu, puta, mortalitate. Primo casu Essentialiter & Effectualiter desinit esse Collegium & perdit privilegia. Secundo casu ex Mendosa Baldi editioe desinit esse Collegium, quantum ad iuris intellectum, (id est, nec essentialiter nec effectualiter) unde privilegia concessa Collegio, adhuc durant, nec est necesse, quod ista privilegia renoventur, Et hæc est ipsa Veritas. Hucusque Baldus, quod ipsum & alii Dd. ibid. confirmant, Vid. de his suis allegat. 368.

8. Jam quod Doctores mihi astipulentur in c. cum ex injuncto de nov. oper. nunc. revera non se invenire, ait F. Romanus, Contrarium enim ibi disertè docent Innoc. n. 2. Abbas. n. 5. Socin. n. 12. Barbof. collect. n. 4. & alii. Imo ipsummet Caput, cum ex injuncto, solummodo loquitur de destructione materialis Ecclesie, per juris sive Superioris auctoritatem facta, ibi: Fraternalitati tua mandamus, quatenus, quicquid adificatum est in Ecclesia de Lamech, facias penitus demoliri. Unde de glos. ibid. in verb. non teneat principale, quando subinfert, Destructione destrui privilegia; non loquitur, nisi de casu per textum allato; id est, de destructione facta Superioris auctoritate.

Denique perperam allegari dicit F. Romanus Dd. in l. servitutes. §. si sublatum ff. de servit. urb. præd. Nam præcipuus Doctorum nihil habet ibi Bartolus. Baldus autem de diametro dicitur me impugnavit his verbis. Iste text. est arg. quod, licet destruiatur Monasterium, non destruantur ejus privilegia, quod sic ut notat Innoc. in c. cum ex injuncto. de nov. oper. nunc. ubi tenet hoc, quando destruitur de facto, secus si de jure.

Quod adicit ibid. Romanus, si in factis pro me hic & alibi Doctorum allegationibus, caus. mea non dissidam, proferam eorum verba formalia, ut Veritas, per Lectorem lucide possit agnosci, &c.

90 10. *Postremo, non potuisse me dicit propriam causam efficacius vulnerare, quam allegando in fin. Bald. & Ang. in l. proponebatur, ff. de iudiciis. Baldi verba sunt hac, n. 1. Compromissum Universitatis, non finitur morte compromittentium. Angeli vero hac: Compromissum non finitur morte compromittentium, secus si Collegium esset destructum de jure, Et infra: Dissoluto Collegio de facto, remanent privilegia Collegii, secus de jure, &c. Rursum allegat. 376. 377. sub n. 1. ait F. Romanus, quod ego q. 1. c. 3. n. 3. §. pars tertia (dicam) Pars tertia, rimitur, quod nullo ex Collegio superstite privilegium corporale pereat, est Joannis Ignei in d. l. necessarios. §. non alias. ff. ad Sc. Syllan.*

91 *Alia Commenta Hayana allegat. 376. & 377.*

92 *Cum tamen Joannes Ignicius non solum illam Conclusionem in terminis loc. cit. non habeat, sed ne corporalis quidem privilegii meminerit, &c. Promi supra hoc c. 2. fuerunt relata; ibidemque sub n. 2. addit, Corporalia Collegiorum localium, realia censentur, utpote in situ loci se Monasterii directè concessa. Vnde etiam eodem modo manent aut pereunt, quo strictè realia, videlicet si res aut Collegium destruat de jure, aut per Superiorem sententiam, etiam privilegia realia & corporalia pereunt; si de facto tantum aut casu, non pereunt, promi videre potuissim apud S. Antonin. in sum. 1. part. tit. 19. c. 1. §. 2. Valer. Reginald. in prax. for. p. c. nit. lib. 13. tit. 3. q. 2. n. 23. sub fin. Franc. Suar. lib. 8. de legib. c. 3. n. 4. Barbo. in l. quia tale. ff. solut. matrim. Bonac. tract. de Clausur. & violat. ipsius, q. 4. puncto. 2. n. 8. Roderic. tom. 1. q. 17. n. 8. in fin. Sanch. & alios: Iterum n. 3. addit, Et adhuc clarus Layman. in qq. Canonis. de prelat. ele. q. 1. c. 3. n. 18. si omnes, inquit, è Collegio vel Universitate mortui sunt, jus eligendi & similia jura ac privilegia pereunt, si per se concessa sint: etia Congregationi seu cohorti. V. G. militum: Secus autem est, si concessa sint in ordine ad locum, ut Realibus potius quam personalibus juri- bus annumeranda sint. Talia sunt jura & privilegia, qua concessa sunt Academia, Civitati, Monasterio, Ecclesia: Nam omnibus mortuis, aut fuga dilapsis, conservantur etiam in solo. Abbas. c. 2. n. 12. de postul. prelat. &c.*

93 *dem modo manent aut pereunt, quo strictè realia, videlicet si res aut Collegium destruat de jure, aut per Superiorem sententiam, etiam privilegia realia & corporalia pereunt; si de facto tantum aut casu, non pereunt, promi videre potuissim apud S. Antonin. in sum. 1. part. tit. 19. c. 1. §. 2. Valer. Reginald. in prax. for. p. c. nit. lib. 13. tit. 3. q. 2. n. 23. sub fin. Franc. Suar. lib. 8. de legib. c. 3. n. 4. Barbo. in l. quia tale. ff. solut. matrim. Bonac. tract. de Clausur. & violat. ipsius, q. 4. puncto. 2. n. 8. Roderic. tom. 1. q. 17. n. 8. in fin. Sanch. & alios: Iterum n. 3. addit, Et adhuc clarus Layman. in qq. Canonis. de prelat. ele. q. 1. c. 3. n. 18. si omnes, inquit, è Collegio vel Universitate mortui sunt, jus eligendi & similia jura ac privilegia pereunt, si per se concessa sint: etia Congregationi seu cohorti. V. G. militum: Secus autem est, si concessa sint in ordine ad locum, ut Realibus potius quam personalibus juri- bus annumeranda sint. Talia sunt jura & privilegia, qua concessa sunt Academia, Civitati, Monasterio, Ecclesia: Nam omnibus mortuis, aut fuga dilapsis, conservantur etiam in solo. Abbas. c. 2. n. 12. de postul. prelat. &c.*

94 *dem modo manent aut pereunt, quo strictè realia, videlicet si res aut Collegium destruat de jure, aut per Superiorem sententiam, etiam privilegia realia & corporalia pereunt; si de facto tantum aut casu, non pereunt, promi videre potuissim apud S. Antonin. in sum. 1. part. tit. 19. c. 1. §. 2. Valer. Reginald. in prax. for. p. c. nit. lib. 13. tit. 3. q. 2. n. 23. sub fin. Franc. Suar. lib. 8. de legib. c. 3. n. 4. Barbo. in l. quia tale. ff. solut. matrim. Bonac. tract. de Clausur. & violat. ipsius, q. 4. puncto. 2. n. 8. Roderic. tom. 1. q. 17. n. 8. in fin. Sanch. & alios: Iterum n. 3. addit, Et adhuc clarus Layman. in qq. Canonis. de prelat. ele. q. 1. c. 3. n. 18. si omnes, inquit, è Collegio vel Universitate mortui sunt, jus eligendi & similia jura ac privilegia pereunt, si per se concessa sint: etia Congregationi seu cohorti. V. G. militum: Secus autem est, si concessa sint in ordine ad locum, ut Realibus potius quam personalibus juri- bus annumeranda sint. Talia sunt jura & privilegia, qua concessa sunt Academia, Civitati, Monasterio, Ecclesia: Nam omnibus mortuis, aut fuga dilapsis, conservantur etiam in solo. Abbas. c. 2. n. 12. de postul. prelat. &c.*

95 *dem modo manent aut pereunt, quo strictè realia, videlicet si res aut Collegium destruat de jure, aut per Superiorem sententiam, etiam privilegia realia & corporalia pereunt; si de facto tantum aut casu, non pereunt, promi videre potuissim apud S. Antonin. in sum. 1. part. tit. 19. c. 1. §. 2. Valer. Reginald. in prax. for. p. c. nit. lib. 13. tit. 3. q. 2. n. 23. sub fin. Franc. Suar. lib. 8. de legib. c. 3. n. 4. Barbo. in l. quia tale. ff. solut. matrim. Bonac. tract. de Clausur. & violat. ipsius, q. 4. puncto. 2. n. 8. Roderic. tom. 1. q. 17. n. 8. in fin. Sanch. & alios: Iterum n. 3. addit, Et adhuc clarus Layman. in qq. Canonis. de prelat. ele. q. 1. c. 3. n. 18. si omnes, inquit, è Collegio vel Universitate mortui sunt, jus eligendi & similia jura ac privilegia pereunt, si per se concessa sint: etia Congregationi seu cohorti. V. G. militum: Secus autem est, si concessa sint in ordine ad locum, ut Realibus potius quam personalibus juri- bus annumeranda sint. Talia sunt jura & privilegia, qua concessa sunt Academia, Civitati, Monasterio, Ecclesia: Nam omnibus mortuis, aut fuga dilapsis, conservantur etiam in solo. Abbas. c. 2. n. 12. de postul. prelat. &c.*

96 *dem modo manent aut pereunt, quo strictè realia, videlicet si res aut Collegium destruat de jure, aut per Superiorem sententiam, etiam privilegia realia & corporalia pereunt; si de facto tantum aut casu, non pereunt, promi videre potuissim apud S. Antonin. in sum. 1. part. tit. 19. c. 1. §. 2. Valer. Reginald. in prax. for. p. c. nit. lib. 13. tit. 3. q. 2. n. 23. sub fin. Franc. Suar. lib. 8. de legib. c. 3. n. 4. Barbo. in l. quia tale. ff. solut. matrim. Bonac. tract. de Clausur. & violat. ipsius, q. 4. puncto. 2. n. 8. Roderic. tom. 1. q. 17. n. 8. in fin. Sanch. & alios: Iterum n. 3. addit, Et adhuc clarus Layman. in qq. Canonis. de prelat. ele. q. 1. c. 3. n. 18. si omnes, inquit, è Collegio vel Universitate mortui sunt, jus eligendi & similia jura ac privilegia pereunt, si per se concessa sint: etia Congregationi seu cohorti. V. G. militum: Secus autem est, si concessa sint in ordine ad locum, ut Realibus potius quam personalibus juri- bus annumeranda sint. Talia sunt jura & privilegia, qua concessa sunt Academia, Civitati, Monasterio, Ecclesia: Nam omnibus mortuis, aut fuga dilapsis, conservantur etiam in solo. Abbas. c. 2. n. 12. de postul. prelat. &c.*

97 *dem modo manent aut pereunt, quo strictè realia, videlicet si res aut Collegium destruat de jure, aut per Superiorem sententiam, etiam privilegia realia & corporalia pereunt; si de facto tantum aut casu, non pereunt, promi videre potuissim apud S. Antonin. in sum. 1. part. tit. 19. c. 1. §. 2. Valer. Reginald. in prax. for. p. c. nit. lib. 13. tit. 3. q. 2. n. 23. sub fin. Franc. Suar. lib. 8. de legib. c. 3. n. 4. Barbo. in l. quia tale. ff. solut. matrim. Bonac. tract. de Clausur. & violat. ipsius, q. 4. puncto. 2. n. 8. Roderic. tom. 1. q. 17. n. 8. in fin. Sanch. & alios: Iterum n. 3. addit, Et adhuc clarus Layman. in qq. Canonis. de prelat. ele. q. 1. c. 3. n. 18. si omnes, inquit, è Collegio vel Universitate mortui sunt, jus eligendi & similia jura ac privilegia pereunt, si per se concessa sint: etia Congregationi seu cohorti. V. G. militum: Secus autem est, si concessa sint in ordine ad locum, ut Realibus potius quam personalibus juri- bus annumeranda sint. Talia sunt jura & privilegia, qua concessa sunt Academia, Civitati, Monasterio, Ecclesia: Nam omnibus mortuis, aut fuga dilapsis, conservantur etiam in solo. Abbas. c. 2. n. 12. de postul. prelat. &c.*

98 *dem modo manent aut pereunt, quo strictè realia, videlicet si res aut Collegium destruat de jure, aut per Superiorem sententiam, etiam privilegia realia & corporalia pereunt; si de facto tantum aut casu, non pereunt, promi videre potuissim apud S. Antonin. in sum. 1. part. tit. 19. c. 1. §. 2. Valer. Reginald. in prax. for. p. c. nit. lib. 13. tit. 3. q. 2. n. 23. sub fin. Franc. Suar. lib. 8. de legib. c. 3. n. 4. Barbo. in l. quia tale. ff. solut. matrim. Bonac. tract. de Clausur. & violat. ipsius, q. 4. puncto. 2. n. 8. Roderic. tom. 1. q. 17. n. 8. in fin. Sanch. & alios: Iterum n. 3. addit, Et adhuc clarus Layman. in qq. Canonis. de prelat. ele. q. 1. c. 3. n. 18. si omnes, inquit, è Collegio vel Universitate mortui sunt, jus eligendi & similia jura ac privilegia pereunt, si per se concessa sint: etia Congregationi seu cohorti. V. G. militum: Secus autem est, si concessa sint in ordine ad locum, ut Realibus potius quam personalibus juri- bus annumeranda sint. Talia sunt jura & privilegia, qua concessa sunt Academia, Civitati, Monasterio, Ecclesia: Nam omnibus mortuis, aut fuga dilapsis, conservantur etiam in solo. Abbas. c. 2. n. 12. de postul. prelat. &c.*

*Disputantur.* Haec tenet F. Romanus, qui in pluribus hic fallit.

99 1. Quia sicut initio monui, ipse F. Romanus affingit mihi Conclusionem, quam ego non formavi. Nam mea Conclusio erat hæc: *Privilegium me- re personale cum persona extinguitur, Corporale, quamvis aliquis ex corpore aut Collegio superest, conservatur; si vero nullus superfit, nec spes juridica & proxima corporis similia omnino resuscitandi, extinguitur. Reale Ecclesia (hac casu destrua) non extinguitur. Et iterum ibidem, Pars tertia, Nimirum, quod nullo ex Collegio superstite, privilegium corporale: pereat; Est Joan. Ignei, sicut ipse F. Romanus supra cit. allegat. 374. fatetur.*

100 At F. Romanus allegat. 19. & seqq. pro ea supposuit & affinxit mihi hanc conclusionem, *Mortuis omnibus de Collegio, inquit Crusius, jus collegii extinguitur, pereuntque ejus privilegia. Hoc asserunt absolute & sine ulla distinctione Albert. Brun. Erasmus Chockier. Cum tamen ego ex Dd. ibidem allegatis expref-*

101 *ss. in ipsa conclusione distinxerim inter privilegia personalia, corporalia & realia,*

alia, quin imò in deductione, ipsa privilegia corporalia vicissim distinxerim in ea, quæ per se Congregationi, & ea quæ Congregationi in ordine ad locum competunt; Ut proinde F. Romanus *hic c. 3.* meum textum suo glossæmate <sup>102</sup> valde conturperit, addendo etiam verba, quorum ego *in d. c. 3. q. 1.* haud memineram.

Fortè dicit F. Romanus, se ea verba mutuatum esse *exc. 4. q. 1. Astr. Eclips.* <sup>103</sup> n. 5. At tum F. Romanus contra fidem boni viri & veritatem agit, ut quæ ego distincto capite in distincta & diversa materia de bonorum dominio traderam, ipse huc ad privilegia referat, itaque plures misceat quæstiones à me integris capitibus distinctas, & quæ de bonis vacantibus *illic c. 4.* erant deductionem, non nisi ineptissimè per fallaciam plurium quæstionum ad privilegiorum definitionem aut suspensionem transferat. Unde colligere est, quam fideliter <sup>104</sup> F. Romanus in aliis Dd. autoritatibus agat, qui mea non tantum paragraphis aut versiculis, sed integris capitibus distincta ita invertere, & capiti ocreas, pedibus verò galeam adaptare inverfo more connitatur.

Alia Verba, quæ recitat F. Rom. *d. allegat. 19. & seqq.* cum annexis authoribus, non sunt mea, sed Erasmi Chockier, *in loc. à me cit. part. 3. q. 19. n. 2.* quibus F. Romanus iterum contra fidem Religiosi viri addidit Bart. *in l. ult. n. 22. ff. de Colleg. illic.* à me non *hoc 3.* sed *capite 4.* allegatum, eo quod istic de bonis ageretur, de quibus & ipse Bart. *cit. loc.* agebat. Et tamen me F. Romanus hic im- <sup>106</sup> petit, quasi ego Barroolum de bonis agentem huc ad materiam privilegiorum citassem. Ita F. Romanus contra fidem agit. Simili modo F. Romanus agit <sup>107</sup> cum Erasmo Chockier. Hic enim n. 2. & 3. duos diversos casus proponit, minimè confundendos, quos iterum F. Romanus confundit & promiscuè accipit. Ita verò ait Erasmus Chockier *cit. loc. n. 2.* Item mortuis omnibus de Collegio. jus Collegii extinguitur, pereuntque ejus privilegia, suntque bona vacantia. *Abb. c. recolentes. de stat. Mona. b. Archid. c. in nullis 18. q. 2. glof. Dd. l. ficut §. fin. ff. quod cuiusq. Vn. Dd. c. cum ex in juncto. de nov. oper. nunc. Dd. l. servitutes. §. si sublatum. ff. de servit. urb. prad. Bald. & Angel. l. proponebatur. ff. de jud.*

Et n. 3. subiicit; Unde similitudine, eorundem Jurium dicimus, de structo <sup>108</sup> Superioris auctoritate loco exempto perire etiam loci exemptionem. *cap. 3. Abbat. ubi glof. Abb. & Dd. de V. S. Innoc. in d. c. cum ex in juncto. n. 2. ubi Dd. de nov. oper. nunc.*

Numero 4. Rationem hujus secundi casus affert Chockier dicens, *quia* <sup>109</sup> *per ejusmodi destructionem fit mutatio status, & quadam velut Capitis diminutio.* Petrus de Perus. tract. de mutar. status Ecclesiarum & Ecclesiasticarum personarum *ac n. §. Declaratur primo,* inquit, *id verum, si destructio fiat auctoritate* <sup>110</sup> *juridica Superioris. Dd. ubi supra. secus verò si violentia, aut propria privati auctoritate.* Hinc patet, quod hæc, quæ Erasmus Chockier *secundo casu* expressè applicat, ipse F. Rom. perperam ad *primum casum* detorqueere conetur; qui tamè à secundo est diversus, prout colligere poterat F. Rom. ex phrasi, quâ utitur Chock.

- 111 *Similitudo*  
*jurium.* nim: *similitudine eorundem jurium*; Inferebat: enim à similitudine Jurium Chockier, privilegia loci, si ille Superioris auctoritate destrueretur, perire.
- 113 Quæ *similitudo jurium* in eo consistebat, quod sicut morte naturali omnium omnino Collegarum, jus Collegii dicitur extingui, perireque ejus (Collegii) privilegia, adeoque privilegia corporalia; ita etiam pereant privilegia morte civili omnium omnino Collegarum, quæ accidit, quando Superior Collegium aliquod propter ipsorum delictum destruit; tunc enim maximam patitur capitis diminutionem, quæ mors civilis dicitur *glos. in l. 2 ff. de pæn.*
- 114 Daoyz *in indice juris civilis. verb. mors.* & morti naturali æquiparatur, quoad actus civiles. *l. si decesserit & ibi glos. fin. qui satiudat. §. cum autem. inst. quib. mod. jus pat. potest. per l. Gallus. §. & quid sitantum. de liber. & posthum.*
- Hic autem scire debebat F. Romanus, quod nullum simile esset idem. *l. quod Nerva. de pos. §. si inter eas. Inst. de nupt.* adeoque secundus casus, qui dicitur ex similitudine jurium pro primo casu allatorum peti, esset à primo diversus: tertius vero ibidem additus casus, in quo violentia aut incussione tyranni dissolvitur Collegium personis ejus adhuc superstitibus, licet dispersis, (quemadmodum ex Innoc. *in c. cum ex injuncto. de nov. oper. nunc.* manifestè videre est) omnino huc esset impertinens; Cum ibi neque mors naturalis, neque civilis intervenerit, ideoque huc frustra à F. Romano allegeretur.
- 117 *Albert. Brun.* Eadem ratione hos casus distinguit Albertus Brun. *de interitu & perempt.* inquiens, *conclus. §. n. 13. vers. sic & mortuis omnibus de Collegio, jus Collegii* extinguitur, & bona Collegii sunt bona vacantia, ut per Pan. *in c. recolentes. de stat. Monach. & per Archid. in c. in nullo. 18. q. 2. & habeat per gl. & Dd. in l. siunt.*
- 118 §. *fin. ff. quod cuiusque Univ. nom.* Et hoc etiam procedit in villa & castro destructis auctoritate Superioris habentis juridicam potestatem, & non tyranni sine spe refectionis: quia amittunt privilegia & priora jura, & bona sunt vacantia, & idem in Monasterio taliter destructo, ut per Innoc. & Can. *in c. cum ex injuncto. per illum text. de nov. oper. nunc.*
- 119 Unde patet, quod primus casus, qui est noster, à secundo & multo magis à tertio diversus sit, prout idem arguit particula (Et) Cujus copulæ natura est, ut cadat inter diversa. Everard. *in loc. à natura copulæ. n. 11.*
- 120 Acque hinc patet, quam multiplices F. Romanus obtrudat errores, si non imposturis agat.
- 121 *Chockier. defenditur.* Deinde ut ego Erasmus Chockier *supra cit. loc.* ab impetitione F. Romani libetem, notandum est, quod Chockier *d. loc. à me supra allegato* in casu, quando mortui sunt omnes de Collegio, tria proponat. 1. Jus Collegii extingui, 2. petire ejus Collegii privilegia. 3. bona fieri vacantia, quibus tribus respectivè respondent citati ab ipso Dd. Et quidem Abbas *in c. recolentes. de stat. Monach. qui licet n. 3.* tertium membrum silius prosequatur, tamè & pro primo membro *ibid. sub n. 3.* hæc facit verba Abbatis, *secum*, inquietis, quando Collegium propter

propter personam ex toto dissolveretur, quia nulla persona est capax, quæ verba F. 123  
 Romanus suppressit, ne inde imposturæ & falsitatis ab ipsomet tæte re-  
 dargueretur. Hinc enim mox alius subintulisset, *Atqui mortuis omni-* 124  
*bua de collegio, nullo omnino superstiti, non est ulla persona capax.* Igitur tunc Col-  
 legium ex toto est dissolutum, *Similiter pro secundo membro aliquo mo-* 125  
*do faciunt verba Abbatis in d. c. recolentes. sub numer. 1. relata, quod pri-*  
*vilegium certo Ordini tributum propter arctitudinem via a ipsius perditur, si non*  
*Regula instituta antiquitus servatur.* Inde poterat lector *subsumere*; Atqui  
 mortuis omnibus de Collegio Religioso non servatur ista Regula; Et in-  
 ferre; Igitur mortuis omnibus de Collegio privilegia illi tributa perduntur. 126  
 Quæ ibidem F. Romanus loco impertinenti, de bonis vacantibus Templari-  
 orum annexit, vel cum privilegiis confundit; de ijs *seq. cap.* videbimus, ubi &  
 Laymannum ab ejusdem impetitione liberabimus.

Quod ad citatum ab Erasmo Chockier Archid. in cap. in nullo 18. *quasi* 127  
 2. attinet, quasi in eo nullum istarum propositionum appareat vestigium, in  
 eo F. Romanus vehementer fallitur. Siquidem Chockier hæc Archidiaconi  
*it. loc.* consideravit verba, *Ex quo enim aliqua sunt collata Monasterio, non*  
*babet ille, qui dedit, plus juris in eis, quia contulit ea, sed quia & in Collegio illo, cui*  
*Totum Ius competi nomine Ecclesie, non nomine singulorum &c.* Unde à contra- 128  
 rario sensu, si nec Collegium illic adsit, sed omnes omnino ipsius personæ sine  
 mortuæ, nullâ amplius superstiti, etiam ipsius Collegii ipsi perierit, quod illi  
 Collegio *totum* competebar.

Ad hæc, quod allegat F. Romanus quasi gloss. in cit. *l. sicut §. in Decurio-* 129  
*nibus*, ne meminerit quidem juris Collegii seu universitatis, illud falsissimum  
 esse constat. Siquidem ibid. gloss. *fin. ad nomen Universitatis* commentatur.  
 Sic extat rei memoria, nec tamen res, ut est *argu. infr. de leg. 1. §. grege. §. 2.* licet 130  
 ergo unus non sit universitas, nec universi nec universus, retinetur tamen per  
 eum Universitas, licet per unum ab initio constitui non possit Universitas, sed  
 per tres *ut. infr. de V. S. l. Neratium.* Nomine vero ideo dicitur *retineri*, quia adhuc  
 dicitur Schola S. Antonij superstiti Uno solo &c. Unde haud dubiè à contra- 131  
 rario cum aliis *Dd. supr. c. 1. allegatis*, Chockier inulit, *quod igitur nullo omnino*  
*superstiti jure universitatis extinguatur*, prout ipsa gloss. *fin. paulo post. ibid.* defi- 132  
 nit. *Item*, inquit, *quid si nullus omnino remansit? Respondet Ioan. solum esse*  
*Collegium, & res in nullius bonis sunt.* 133

Quem locum F. Romanus non tantum suo glossemate, sed & mutilati-  
 one & omissione eorum, quæ ipsius inverterent eironiam opinionem, cor-  
 rumptis; inquit, *sed gloss. solum quaerit, si nullus omnino remansit* (videlicet in  
 Collegio Universali) *in cuiusnam bonis res Collegii sint futura*, ubi in primis F. 134  
 Romanus omisit solutionem & responsionem Ioannis antiqui gloss. *quod*  
*mortuis omnibus de collegio, Collegium sit solum.* Deinde eam quaestionem  
 glossemate 135

glossamate suo corripit F. Romanus, ad collegium addendo *universale*. Cujusmodi glossema erroneum esse, ostenditur *infra* ex ipsa Responsione Ioan.

136 prout eam ibi Bald. *in d. §. in Decurionibus* interpretatur. *Primo*, inquit, *quaro, quid si nullum remansit in collegio, utrum per hoc dicatur collegium esse dissolu-*

137 *tum seu de factum? Et videtur, quod sic, quia licet collegium salvetur in uno, tamen*

*non salvetur in nullo. Et hinc est opinio Ioannis; tamen si postea auctoritate super-*

*rioris collegium restauratur, fingitur idem collegium cum priore, tamen re vera*

*non est idem collegium, sed est novum collegium, Et ista est opinio Ioannis, pro quo*

*Redarguitur* sicut supra de legat. 2. l. pater suum §. Tusculanus. Cujusmodi restauratio (de

1. 138 quibus hinc memini *in glo. cit.*) secundum ipsum F. Romanum supponit alios ipsius

Ordinis, cujus fuerunt isti in illo collegio dissoluto, Religiosos adhuc super-

139 esse vel adesse. At si collegium morte dissolutorum apud gloss. intelligeretur *Universale*, tunc nulli omnino ponendi essent superesse; ex quibus restau-

140 rari posset. Igitur &c. Consequenter non intelligitur istic apud gloss. collegium *universale* dissolutum esse, Et sic nec de ejus collegii universalis dissolutione questio proposita, adeoq; nec Responso de eo casu data; ut interro-

141 gatio & responsio casu, non Grammaticè, sed juridicè convenient. per not.

141 Alexandr. Raudens. *in tractat. de analog. cap. 19. num. 78. & l. ut responsum C. de transact. §. praterea. Insti. de iust. sup. &c.*

142 Deinde quod apud glo. *in d. §. in Decurionibus*, proposita sit questio de

*Redarguitur* collegio aliquo particulari seu particularis loci, ostenditur ex oppositione

Baldi ad Ioannem *in eadem glo. citatum*, facta ex Innoc. *in c. cum ex inuncto.*

143 *de nov. oper. nunc.* ubi agitur de violenta collegii dissolutione per tyannum facta, definiturque Actus electionis & contractus extra locum domicilij per

144 ejectus celebrari posse. Inno. *in d. c. cum ex inuncto*. Nemo autè dixerit, quod ad actum Electionis *V. G. Abbatis, & contractus celebrandi* in Ordine S. Benedi-

cti, necesse sit, ut collegium *universale*, seu omnia omnino Monasteria S. Benedi-

cti in toto orbe terrarum debeant convenire. Hoc enim patet, manifestè falsum esse. Ut proinde istic secundum Bald. & Innoc. *cit. loc.* apud

145 *d. gloss. fin. in §. in Decurionibus* non de collegii universalis, sed particularis dissolutione agatur.

Taccò, quod in dubio verba in propria significatione sint accipienda.

146 Propria vero significatio collegij sit, quam *supra* ap. I. ex Barr. aliisque attulimus. Ut proinde F. Romani acceptio contraria proprietati verborum re-

147 pugnet.

148 Baldus *in d. §. in Decurionibus*, nihil contra hæctenus à nobis tradita affirmat, sed citando Innoc. *in d. c. 2. de nov. oper. nunc.* significat, quod ipse sit in-

*Bald. in d. §. in decurionibus defenditur.* telligendus de privilegiis realibus, de quibus *in parte 4.* conclusionis nostræ agitur.

149 Quod vero F. Romanus Baldi verba in *secundo* divisionis membro. quo dicitur collegium, *casu, puta mortalitate dismutare esse, quantum ad juris intelle-*

*ctum,*



Etum, interpretatur, dicens, id est, nec essentialiter nec effectualiter; per hoc ostendit ipse, quomodo textum Authoris contra ipsius sensum ac mentem, tum etiam contra principia juris à nobis in *Resolutione cap. 1.* allata perveit, 150 ac falsificet; Cum nihil horum Baldus asseveravit, ostensumque sit in *d. Resolutione cap. 1.* quod Collegium morte omnium desinat esse, quoad essentialitatem, non tamen quoad effectum, unde nec ejus privilegia realia cessent, sed illa adhuc perdurent. De quibus supra est actum.

Dd. in *c. cum ex juncto. de nov. oper. nunc.* non à me, sed ab Erasmo Chockier ad suam supra positam propositionem vel ejus aliquod membrum vel partem confirmandam erant allegati, prout etiam tertium illius propositionis supra à Chockier allatæ membrum, nimirum: *quod bona ea sint vacantia, confirmant*, quæ cum sint hinc aliena, ideo verbulo duntaxat innuo, ostendoque Erasmus Chockier ex illo Pan. in *d. cum ex juncto sub num. 5.* Anton. de Butt. *num. 4. ibid. quod omnibus Canonicis* (Ecclesiæ per violentiam tyrannicam destructæ) *alij loco eorum debeant subrogari.* 23. dist. In nomine Domini 152 (*pro quo erroneè 22. dist. apud Pan. legitur, quin nec Pan. meminit cap. quia sicut. de elect. sed 7. q. 1. pastoralis.*) supra de elect. quod sicut. videri colligere, quod collegij mortui bona sint vacantia, quia alias in ijs nec possent nec deberent alij substitui. Facere istuc videntur notata à Mandos. in 153 *Regul. Cancell. 3. quæst. 9. num. 2.* Rossiniac. *de benef. cap. 2. num. 44.* Quod etiam asserit F. Romanus, Innoc. in *d. cap. cum ex juncto. num. 2.* Abbat. *num. 5.* Socin. *num. 12.* Barbof. *n. 4. glo. & alios contrarium disertè docere*, est omnino veritati dissentaneum. Siquidem ipsi agunt non de Collegio morte omnium Collegiarum nullo amplius superstitè dissoluto, sed duntaxat de 155 dissolutione Collegij, quæ fit in ipsorum Collegiarum vita, vel autoritate superioris propter eorum delictum, vel etiam sine eorundem culpa per tyrannidem hostium invadentium, qui eos ex Collegio vel Monasterio eiciant, vel expellant; priori casu docent, eos perdere privilegia; non verò secundo casu, ubi omnes per tyraunicam hostium invasionem eiciuntur, de quibus quæritur, quomodo ad actum eligendi Prælatum & celebrandi contractum convocari possint ac debeant, ut videre est ex Innoc. *d. n. 2.* Card. Zabar. *sub n. 4.* Barbof. *sub n. 4.* Panor. *n. 5.* Anchar. *n. 9.* Soc. *n. 12.* Bernard. Cöpost. Gausfed. *Collectar. Host col. 2. ver. non tentant principale.* loa. Andr. *col. 2.* qui secündus casus, ubi de eis superstitib. & sine culpa ejectis & expulsis, quæritur, huc, ubi quæstio est de omnib. omnino Collegiis mortuis nullo superstitè; est impertinens; ut palam est; Ut promèc frustra jactet F. Romanus gl. & Dd. disertè contrarium cõtra me docere. Porro allegavit idem Chockier pro 157 sua propositione Dd. in *l. servit §. si sublati ff. de serv. urb. præd.* ex quib. videtur à paritate rationis ita argumètari; Destructo loco destruitur servitus personalis, seu jus personale, ipse in hac ens, nõ verò servitus realis. Ita noruit gl. Barr. Bild Ang Alberic. de Rosar. Fulgos. Næv. Odofr. Paul. Castr. Jac. Butt in *d. l. servit §. si sublat. de serv. urb. præd. & fuse Cagn. in l. domus. v. l. 62. ff. de R. l. n. 2.*

à Deltio *in d. §. si sublatum*, citatus, Ergo etiam destructo Collegio destruetur jus personale inherens, non vero jus reale, quia à loco ad personam est probabile argumentum. Everard. *in top. à loco ad personam*.

160 Quod verò addit F. Romanus, Baldum *in d. §. si sublatum*, sentire contra me, *contrarium*; omnino à veritate abit.

161 Si quidem Baldus *cit. loco* docet, quod Innoc. *in supr. cit. c. cum ex injuncto*. Innocentius autem ibi duntaxat tradit, quod res vel Ecclesia per tyrannicam invasionem occupata non perdat sua privilegia, licet personæ ejusdem sint dispersæ, *prout supra*: Hoc autem nihil contra me, nec contra præsentem casum, Ut proinde nihil contra me Baldus *cit. lo.* faciat.

162 Tum Baldus & Angel. *in l. proponatur. ff. de judic.* nequaquam à me, sed ab Erasmo Chockier erant citati, neque ipsi quicquam contra meam propositionem faciunt, sed eam omnino confirmant.

163 Nam ita ipse Baldus *in repet. vel addit. ad d. l. proponatur. in pr. ait*; An Collegium restitutum intelligitur restitutum cum suis privilegiis; Determinat

164 Dyn. *Quod non. de leg. 3. l. pater. §. Tusculanus*. Præsupposuit verò Bald. in ipsa lectione *d. l. proponatur*; quod in casu à se ibidem proposito mors omnium de Collegio intervenerit; Unde colligitur, quod cum Collegio perierint omnia privilegia, quia alias si privilegia post mortem omnium de Collegio perdurassent, frustra de eorundem restitutione ageretur. Et sic Erasmus Chockier suæ propositionis membrum secundum habet comprobatum.

165 Similiter Angel. *in d. l. proponatur*, tradit, quod particularis mutatio non faciat aliam rem. Unde argumento à contrario deducto, ubi non particu-

166 laris, sed totius rei mutatio intervenit, ibi erit alia res. Nam sicuti eadem judicii instantia intelligitur, quæ continuatur, alia verò si inchoetur de novo: Ita à simili (quo utitur etiam ipse Angelus hîc, licet alio fine), si morte omnium Collegiarum successivè & particulariter mutentur personæ, idem erit ipsarum personarum substitutarum Collegium; secus si omnes omnino collegæ moriantur, nullo superstitite, & postea de novo aliud substitueretur, quia tunc aliud intelligeretur Collegium; atque ita Chockier suæ propositionis membrum primum rectè ex Angelo comprobatum produxit.

168 His non obstant, quæ F. Romanus ex Bald. & Angel. movet, quod morte compromittentium ex aliqua Universitate, non extinguatur compromissum; quia, ut ipsemet Angelus *jam cit. loc.* explicat, intelligitur de mutatione vel alteratione partiali, non verò de mutatione totali alicujus totius universitatis vel Collegii, de qua nos agimus, Ideoque F. Romanus nihil ad rem assert.

169 Eadem quoque ratione, ad 3. quod F. Romanus ex Angel. de dissolutione Collegii, quæ jure vel de facto contingit, in medium assert, respondendum est; quod cum Angelus *d. loc.* referat se ad Innoc. *in supr. dist. c. cum ex injuncto*. ac cum illo sentiat; ideo de eo casu agere intelligatur, quo collegiū

vivis

vivis adhuc Collegis destruitur. Quod rursus nihil ad rem facit: Ut proinde 170  
ex disparatis & diversis & quidem alienis scriptis contra nos frustra conetur  
aliquid F. Romanus inferre. Hactenus de authoribus à Chockier citatis.

Nunc videamus reliqua, quæ F. Romanus alleg. 376. & 377. & Dn. Præ-  
latus sub n. 7. producent; Allegat. F.  
Romani 376.  
& 377.

In primis referunt ipsi, quod hanc mæ Responsionis partem tertiam,  
nim. quod nullo ex Collegio superstitite, privilegium corporale pereat, non solum in  
terminis Ioan. Igneus in cit. l. necessarios. §. non alias. ff. ad Sc. Syllan. non habeat,  
sed ne corporalis quidem privilegii meminerit. 171

Verum jam supra ostendi, quomodo Igneus loc. cit. implicite privile-  
gij corporalis inter privilegia personis communiter concessa, meminerit, 172  
citando leges corporalia privilegia concernentes, unde quando easdem leges  
concessum non excedat personas generis, refert Ioan. Igneus, consequenter  
præsumit tradere voluisse, etiam privilegia congregationi vel Collegio  
concessa, non excedere congregationis aut Collegij personas, adeoque 173  
quando eæ personæ omnes congregationis vel Collegij nulla superstitite de-  
finunt, etiam privilegia ejusmodi personis concessa simul definire esse per  
reg. Accessorium, de R. l. in 6. Atque ita, quando subjunxi propositioni mæ;  
Est Igneus, per illud verbum (Est) idem significavi, quod ob leges ab ipso cita-  
tas esse præsumitur, quemadmodum verbum Est, ita accipi Albericus de 174  
Rotate in repertor suo an verb. esse. notat ex l. si debitor ff. de judic. l. vir mulieri.  
ff. de don. inter vir. & ux. non veto ego illic in cit. loc. accepi illud verbum  
Est, prout perperam exponit F. Romanus, est in terminis Ioannis Igneus. De 175  
inde ne F. Romanus existimet, non adesse Doctores, qui in terminis etiam  
eam Responsionis mæ partem doceant; ideo eos paulo post adducam, ubi  
prius, quæ ex aliis Authorib. objecerunt F. Roman. & Dn. Prælati, refellero.

#### §. IV.

B. Antonin. Valerius Reginaldus, Rodricicus, Laymannus defenduntur,  
ostenditurque privilegium corporale cum corpore extingui.

Quod igitur ad B. Anton. i. part. tit. 19. c. 1 §. 2. ex adversum citatum attinet,  
non agit ipse ibidem de Collegio per mortem omnium Collegiarum 176  
dissoluto, sed per violentam hostium invasionem, seu per violentum factum  
ipsum actualiter tantum destructo & dissipato, cujus personæ omnes ad-  
huc supersunt, sed sunt dispersæ. Nam tradit B. Anton. loc. cit. quod destru- 177  
cto corpore per authoritatem superioris, privilegium quoque pereat; destructa  
verò Ecclesia factio hominum, privilegia non pereant, sed maneat. Quæ ipsa  
distinctio est Ioan. Andr. Innoc. Host. Anton. de Butr. Collegiar. aliorumque; in c.  
cum ex injuncto. de nov. oper. nunc. Atque ita hunc locum S. Antonini accipit Va- 178  
lerius Reginald. lib. 13 foripans tract. 4. tit. 3. c. 22. q. 2. n. 233. vers. Reale vocat  
ubi 179

ubi ait; quia ut D. Anron, *loc. cit.* §. 2. ex Ioan. Andr. habet, si locus destruat  
ab hostibus, & ibi remaneant Clerici, vel autoritate superioris ij transfe-  
rantur in alium locum, vel alteri loco uniantur, retineant omnia sua privilegia

180 *Vid. Instrum. n. 16.* unde patet, quod D. Anron, secundum Valerium Reginal.  
*supr. cit. loc.* non agat de interitu Collegij Personalis, qui accidit per mortem  
omnium de Collegio, sed de destructione violenta, quæ supponat Clericos  
Ecclesiæ vel Collegij destructi adhuc in loco suo destructo remanere, adeo-  
que illos adhuc esse superstites; qui casus ad Astrig. *l. c. 3. Eclips.* omnino est  
impertinens.

181 Aliàs quod atinet ad Valerium Reginaldum *in prax. for. j. eniter. lib. 13.*  
*tract. 4. tit. 3. c. 22 q. 2. n.* (non 23. ut errore typographi expressus erat, sed 233.)  
ipse ibidem in terminis nobiscum sentit, prout infra videbitur.

182 Quod ad P. Suarez & Bonacinæ loca exadversum allegata atinet, in eis  
tantum inquiritur, Utrum privilegium corporale vel corpori seu Collegio  
concessum sit personale vel reale; de quibus *sam supr.* satis superq; est dictum,  
eaque huc non spectant.

183 Neque obstat, quod Rodericus *in qq. Regularib. tom. 1. q. 47. art. 8. sub re-*  
*sponso secundo* tradat, jura & privilegia civibus alicujus civitatis (eò; quod hæc  
perfectiōe juris *l. proponebatur ff. de jud.* nunquã cõseatur perire) itidem Re-  
ligioni vel alicujus Ordinis fratribus concessa, esse realia; *per l. forma. §. quan-*  
*quam ff. de Censibus*; quia loquitur de juribus & privilegiis realibus in latissima  
significatione, prout rei appellatione etiã venit corpus vel Collegium, quod

Rei significa-  
tio est varia.

opponitur personæ strictè acceptæ. Aliis verò Dd. jura & privilegia corpora-  
lia ad personalia referuntur, sicuti Universitas, Collegium personæ venit ap-  
pellatione secundum Bald. *in L. qui un. 3. n. 4. col. 3. C. de serv. fugit. apud F. Rom.*

184 *in hort. paradox. §. n. 11. sub fin.* Quamvis jura & privilegia corporalia propriè  
185 considerata nec personalia, nec realia, sed mixta sint; *personalibus*, quod corpus  
mysticum seu personam representatam comitentur; *realibus*, quoad perpetu-  
tatem in posteris continuandam, similia, uti ex suprãdeductis patet, quæ

186 huc non repetimus.

Commentum  
Hayani circa  
Laymannum

Porrò quod asserunt F. Roman. & Dn. Prælatus, P. Laymannum *in tract.*  
*de elect. c. 3. n. 18.* docere, *jus eligendi, & similia jura omnibus de Collegio Ecclesia-*  
*sico emortuis conservari etiam in solo, seu in Ecclesia Collegiata habitu manente & c.*

187  
Discutitur.

Et consequenter privilegia corporalia etiam post mortem omnium Collega-  
rum habitu manere. Ad illud Respondetur; P. Laymannum *ut loco planè con-*  
*trariù docere.* Nã ita loquitur, ut videre est *in Instrum. n. 27. n. III si omnes*  
*è Collegio vel universitate mortui sint, jus eligendi, & similia jura ac privilegia per-*  
*euunt, si per se concessa sint certa congregationi vel cohorti v. g. militum; secus autem*  
*est, si concessa sint in ordine ad locum, ut realibus potius quam personalibus Juribus*  
*annumerada sint. Talia sunt jura ac privilegia, quæ concessa sunt Academia. Mo-*  
*nasterio, Ecclesiæ. Nam omnib. mortuis aut fuga delapsis conservantur etiam in so-*  
*lo. Abb. in c. 2. n. 12, de postul. Prælat. Hallenus ille.*

NB.

Ex quo manifestum evadit, quod P. Laymannus *cit. loco* doceat, Ius eligendi cum Collegio emortuo perire, adeoque post mortem omnium Collegiarum non amplius conservari, secus ac volebant Adversarii. Quod verò ibidem P. Laymannus addit, *præter jus eligendi dari etiam alia jura & privilegia, quæ omnibus Collegiis emortuis simul pereant, nisi illa jura aut privilegia sint universitati aut Collegio concessa in ordine ad locum, quod tunc omnibus Collegiis emortuis illa jura adhuc in solo maneant.* Abb. d. l. Idem illud ego in Eclipsi. g. i. c. 3. conclus. 3. parte 4. docui, quæ hic non repetō.

Cætera quæ d. loc. F. Romanus & Dn. Prælati subijciunt, quia sunt inanes discursus, minimè inter se coherentes, ideo in ijs refellendis ego tempus & operam minimè perdam.

Ex quibus illud est, quod asserunt F. Romanus, ac Dn. Prælati, *Privilegia Collegio competentia omnibus mortuis Collegiis conservari in solo, seu in Ecclesia Collegiata habitu manente &c.* Num in jure eligendi, Ecclesia habitu manens ipsi F. Romano & Dn. Prælati est solum & terra? Ut quid ejusmodi Ecclesia habitu manens huc ad jus electionis adfertur quod Collegio personali cõpetit, de quo quæstio est, utrum post mortem omnium Collegiarum habitu maneat? An F. Romanus æquivocatione *Ecclesia* Locum studere debet circumvenire? Adhæc falsum est, omnia privilegia Collegio competentia conservari in solo, prout supra ego ostendi, nisi forte intelligantur ea privilegia, quæ data sunt Collegio intuitu & respectu loci: sed de his jam supra est actum.

Denique movet F. Rom. in horti appendice, paradox. 25. n. 18. quasi omnia recoquendo contra P. Laymannum, ut *Lectori*, in quiens, constat, quæ in re carndo sermonis hic veritatur, observari vult, 1. ex Laymanni Censura 6. §. ut fraus quod Iura Monasterii, alteriusvè sacri Collegii, alia sunt realia sive localia, quia cõsentur adherere rei, loco, videlicet ipsi Materiali Ecclesia, & fundo, quæ videlicet ipsi loco directe atq; immediate competunt; in personas autem inibi congregatas indirectè redundant; ut ait ibid. §. at vero ita ut quicunq; loco legitime possuntur, etiam hæc obtineant. Talia sunt jura localia fructuum, proventuum, censuum, jurisdictionum, Immunitatum, venationum, piscationum, saltuum, pradiorum, mansorum, molendinorum &c. Alia verò jura personalia, non singulariter, sed communiter, quæ & corporalia appellari solent, quia corpori seu congregationi inesse censentur; ut sunt spirituales Tituli V. G. Præpositura, Abbatia, Prioratus, jus mitra, baculi seu pedis, jus Regularitatis, jus eligendi Prælatum, jus stalli in choro, vocis in capitulo, jus Ordinis ex fundatione &c. Et hæc censentur inesse ipsi Sacra Congregationi corpori, ut ait Laymann ibid. §. porro, eisdemque principaliter sunt concessa, licet in ordine ad locum; a quo tamen accipiunt, ut plus participent de juribus realibus quam Personabus. Laymannus in qq. Canon. de prælat. elect. q. i. cap. 3. n. 18. & lib. 1. Theol. moral. tract. 4. cap. 23. numer. 3. & 4. Hactenus Romanus. Sed Respondeo, F. Romanum non sincere asserre doctrinam P. Laymanni, sed vel mutilam vel interpolatam, vel

certè aliò contra sensum ipsius detortam, prout ex *infra deducendis* apparebit.

- 101 *In primis* ait P. Laymannus *loc. cit.* Ut fraus Astrologi, quam hoc in loco egregiè exercuit, deprehendatur, ante omnia animadvertenda est doctrina, quam tradunt ICI in allegatâ *Inter stipulantem §. sacram. circa fin. de V. O.* (hanc citationem, omittit F. Romanus, ut introducat P. Laymannum quasi sine authenticitate loquentem) quod jura Monasterii, alteriusvè Sacri Collegii, alia sint *realia* sive *localia*, quia censentur adherere rei seu loco, vid. ipsi materiali Ecclesiæ & fundo ejus (additque F. Romanus; ex §. *at vero ejusdem P. Laymanni d. censur. 6.*) quæ videlicet ipsi loco directè atque immediate competunt, in personas autem inibi congregatas indirectè redundant; ulteriusque ex se F. Romanus adjicit, *ita ut quicumque loco legitime possintur, etiam hæc obtineant, Talia sunt jura localia fructuum, proventuum, censuum, Jurisdictionum, patronatus, venationum, piscationum, saltuum, prædiorum, mansorum, Molendinorum &c.* quæ verba apud Laymannum *cit. loc.* non extant.
- 103 At circa illa Notandum est, quod Laymannus priorem F. Romani additionem ad ipsam definitionem tutum realium non attulerit, sed postea in declaratione ejusmodi verbis usus fuerit, non ut restringeret regulam, seu definitionem à se propositam, sed tantum exemplificaret, seu exemplis illustraret. Ita enim vox, *videlicet*, in d. §. *at vero*, non restrictivè, sed *exemplificativè* accipienda est, prout in jure subinde accipi docet Barthol. in *tractat. de distinctionibus usu freq. in dist. videlicet. 423. numer. 4. fin.* vel etiam *demonstrativè*, per not. Barthol. *ibid. numer. 1.* quia alias falsum est, quod omnia jura realia ipsi loco directè atque immediate competant, in personas autem inibi congregatas indirectè redundent, ut patet in *Jurisdictione*, quæ nec directè nec immediate ipsi loco competit, sed personæ vel corpori in ordine ad locum &c. *Idem ff. & C. de jurisd.*
- 106 Altera verò additio vel interpolatio F. Romani, quam ex se facit, quod *nim. jura realia redundent in personas, ita ut Quicumque loco legitime possintur, etiam hæc obtineant*: nusquam à P. Laymanno approbata fuit, nec etiam probari debuit aut potuit. Cum ipse iciret, aliquem posse locum ipsum nudum obtinere; nec tamen potui omnibus juribus realibus fructuum, proventuum, Jurisdictionum &c. Idem posse aliquem tanquam Commendatarium temporalem vel Custodem vel administratorem &c. obtinere ipsum locum, & tamen non obtinere omnia jura Realia Sacri Collegii. Ita si mortuo Abbate alicujus veluti depositarii fidei & curæ committatur Monasterium ad tempus, tunc ipse in eo loco se habebit veluti tutor, Curator, sive Custos, non autem ut beneficiarius, vel titularis, cum ille non sibi illud beneficium & Monasterium possideat. *R. Rom. in decif. 243. in antiq.* Et hujusmodi modus commendæ ac custodiæ dicitur factus in utilitatem Ecclesiæ. Quod si verò *commendet. r. Abbatis alicui in perpetuum*

Vox videlicet explicatur.

De custodia, & consue. infra in Resolut. q. 2. scilicet. 3. c. 1.

perpetuum, seu ad *ejus vitam*, ut eam gubernet & regat, cum Facultate disponendi de fructibus ipsius, sicut verus beneficiatus, qui modus dicitur in utilitatem Commendatarii cedere. Nicol. Garz. *de benef. part. 4. c. 4. n. 7.* tunc Commendatarii perpetui habebunt liberam administrationem & jura Monasterii, sicut *Titularis*, nisi hæc ipsis expressè in eadem Commenda in totum vel pro parte sint adempta, Gomez. *in Reg. de triennial. poss. quæst. §. n. 11. & de idiomate. q. 4.* Et fuit decisum à Rota in *Abernatuna Fructuum. 2. Decemb. 1591. coram D. Hieronymo Pamphilo. Tamburin. tom. de jure Abbat. disp. 4. q. 5. per tot.*

Ad hæc quando F. Romanus *it. loc. ex P. Laymanno* addit, *Italia*, inquit, esse *jura locata fructuum jurisdictionis*, & c. tunc si ipse particulam, (*Italia*) referat ad definitionem jurum realium, ita ut per eam indicet, definitionem jurum realium à P. Laymanno allatam, exemplis, quæ tacitè & implicite in ipsa definitione continentur, atque alias à P. Laymanno *part. 1. loc. 1. §. hic autem. & in just. defens. pag. 7.* cum à P. Valentino *Theor. part. 2. q. 1. n. 35. F. Romani. suo verò 73.* conceduntur illustrati, non improbo, sed omnino approbo. 211

Quod autem F. Romanus *supra cit. loc.* ad ista P. Laymanni verba; *Alia verò jura personalia, non singulariter, sed communiter, quæ & corporalia appellari solent, quia corpori seu Congregationi inesse censentur, adiacent, ut sunt, inquit, spirituales tituli, v. g. praepositura, Abbatia, Prioratus, jus mitra, baculi, seu pedis, &c. Regularitatis, jus eligendi Prælatum jus stalli in choro, vocis in Capitulo, jus Ordinis ex fundatione, & c.* Et hæc censentur inesse ipsi sacra Congregationis corpori, ut ait Laymann. *ibid. §. porro. eidemq. principaliter sunt concessa, licet in ordine ad locum, à quo tamen accipiunt, ut plus participent de juribus realibus, quam personalibus.* Laym. *in 99. Canon. de Prælat. Elect. q. 1. c. 3. n. 18. & lib. 1. Theol. Moral. tract. 4. c. 23. n. 3 & 4.*

In hoc F. Romanus affingit aliqua P. Laymanno, quæ ipse *in d. §. porro*, non asseruit. Ita verò istis P. Laymannus loquitur. *Porro extra controversiam etiam est, quod spirituales tituli, qui ab Astrologo (videlicet q. 1. Astri sub n. 35.) recensentur, v. g. praepositura, Abbatia, Prioratus, & c. jura sint non realia aut locata, sed personalia; eo quod fundata sint in spirituali sacra hominis officio; non tamen sunt jura singulariter, sed communiter personalia sive corporalia; quia censentur inesse ipsi sacra Congregationis Corpori; Minimè igitur docet, quod hujusmodi rituli sint corpori Congregationis concessi in ordine ad locum seu sint reales, quemadmodum malè ipsi F. Romano imponit. Unde consequitur, quod ejusmodi jura non erant singulis personis deficientibus, extinguantur, sed tum demum, ubi Congregatio seu Corpus Collegii deficiat. Quæ doctrina tradi solet in *Reg. jur. 7. in 6. & l. 68. ff. eod. tum l. 158. atque à Legistis in l. sicut. §. in decurionibus ff. quod cuiusq. Univers. nom.* 214*

Ad hæc aliqua ex juribus à F. Romano recensitis, minimè sunt *personalibus* Monasteriorum, maxime Virginum accensenda. Nam in Monasteriis *Virginitatis, baculi.* 216

- 116 ginū nec jus mitræ, nec baculi seu pedi, &c. datur; & quod illud jus aliquibus  
*Præpositura.* Monasteriis viroorum competat, est valde speciale ex singulari privilegio com-  
 118 petens, prout *infra* ostenditur; Nec in Monasteriis virorum, *Præpositura* est  
*Iure stalli.* titulus stabilis, nisi quando Præpositura est illius, qui Monasterio tanquam  
 119 Abbas vel Prior Conventualis præsit, prout *sup in Resol. c. 2.* est deductum, ubi  
 simul ostensum est, assertum Monachis jus stalli in choro, nullum esse.
- 120 Quid per *ius Regularitatis* F. Rom. velit significari, hic pol Oedipo foret o-  
*Iure Regular-* pus; cum sit satis æquivocum. Frustra de hoc asseritur, quod post mortem  
*ritatis.* omnium Virginum, vel etiam virorum de Collegio, remaneat in solo, seu in  
 materiali Ecclesia. Quid enim solo inest regularitatis? Commentum hoc  
 est Hayanum.
- 121 *Similiter* assertum *ius Ordini* competens ex *fundatione*, &c. valde æquivo-  
*Afferto iure* cum est; ex voce tum *Ordinis*, tum *juris*. Quod si F. Romanus per *Ordinem*  
*Ordini ex fun-* intelligat totum aggregatum Ordinis Universi, v. c. S. Benedicti, quale est ag-  
*ditione com-* gregatum per accidens; & deinde per *ius* intelligat jus reale ex fundatione  
*sententia.* competens; tunc falsum est, quod ex fundatione jus competat toti Ordini S.  
 Benedicti; Cum sit facta fundatio pro iis, qui istic votum stabilitatis in loco  
 122 emiserunt, quod certè non totus Ordo S. Benedicti ibidem emisit, prout su-  
 præ est in sinuarum, atque ex definitione Apostolica Alexandri VI. *incip. Accipi-*  
*mus. dat. 1497. ult. Septemb.* notorium, quin etiam inferius in *q. 2. Resolutione*  
*uberius ostenditur.*
- 123 Sin verò F. Romanus nomen *Ordinis* accipiat *synecdochicè* pro parte Ordinis,  
 seu prout hoc in loco est congregatio similis aliis aliorum locorum S. Benedi-  
 cti fundata, quemadmodum Caramuel in *Theol. Regular. notat*; & per *ius ex*  
*fundatione comp-* petens F. Romanus intelligat fundum, bona, census legatos,  
 124 fundatos, &c. jam *ius* illud non erit personale, prout supra perperam supponit  
*In bonis meri-* F. Romanus; sed reale. Si verò aliquod aliud *ius* intelligat, illud non satis est  
*temporalibus* explicatum, utrum spirituale intelligi velit, quod certè privatus aliquis sua  
*ius spirituale* auctoritate constituere nequit, uti ipsemet F. Romanus in *asbesto n. 12.* agnos-  
*nulli sibi pri-* scit; quia verò, inquit, *fundator* noverat, in sua potestate non esse, huiusmodi  
*vata auctori-* fundum, seu terram à jure seculari in jus Christi & Dei cum auctoritate transcri-  
*tate constitu-* bere, dignitates & beneficia animo præconcepta erigere. jura & privilegia regularia  
*reposit.* 125 statuere, &c. nisi quis Ecclesia nomine adesset, qui donationem acceptaret, & pote-  
 statem haberet, omnes ejusmodi titulos Ecclesiasticos & Regulares trigendi, &c.  
 De his titulis & juribus spiritualibus gratis assumitur, quod post mortem om-  
 nium de Collegio remaneant in solo; secus est de jure reali ex fundatione  
 competenti, sed huc impertinente.
- 126 Præterea notandum est, quod F. Romanus non satis coherentem scribat.  
*F. Romanus* Nam *allegat. 442. n. 2.* tradiderat, jus mitræ & quæ dignitati concessa sunt, jura  
*sibi contraria* esse neutiquam personalia, eòque nomine me reprehenderat, quod statuissem  
*jur. in jure* mitræ. personalia; Hic verò in *p. paradox. 25. appendicis*, concedit ea Romanus esse per-  
 sonalia,



sonalia, principaliter Congregationis corpori concessa, licet velit ipsa concessa esse in ordine ad locum, à quo accipiant, ut plus participant de iuribus realibus, quàm personalibus, in eumque finem citet Laym. in 99. Canon. de Prælator. Elect. q. 1. c. 3. n. 18. & lib. 1. Theol. moral. tract. 4. c. 23. n. 3. & 4.

Verùm si secundum F. Romanum d. allegat. 442. jus mitræ *neutiquam* est personale, igitur illud jus secundum F. Rom. nullo modo est personale; cùm Festo auctore, particula (*neutiquam*) idem significet, quod *nullo modo*; prout apud eundem Festum in *epitome Ferris de V. S.* videre est. Quod si jus mitræ ac similia jura *nullo modo* sunt personalia, quomodo nunc F. Romano in *paradox* 25. possunt esse *aliquo modo* personalia? An fortè duæ propositiones contradictoriæ F. Romano possunt simul esse veræ? Vel num hæc duæ propositiones, *ius mitræ nullo modo esse personale; & idem ius mitræ aliquo modo esse personale*, F. Romano non erunt contradictoriæ? An dicit se *respectu mei negare* jus mitræ ullo modo esse personale; ac *respectu P. Laymanni concedere*, jus illud mitræ aliquo modo esse personale. Ita præclarè F. Romano contradictione sese expedit? Sed de hoc iure mitræ infra §. 9.

Porro P. Laymannus in 99. Canon. de Prælator. Elect. c. 3. q. 18. Respons. 3. (pro quibus etronè hic recitat F. Romanus q. 1. c. 3. n. 18.) & lib. 1. Theol. moral. tract. 4. c. 23. n. 3. non asseruit, neque ibidem astruit, quod *privilegia corporalia à loco accipiant, ut plus participant de iuribus realibus quàm personalibus*, quemadmodum illi F. Romanus d. *paradox* 25. n. 18. affingit, sed distinguit, quod aut jura & privilegia sint certo corpori aut congregationi *per se* concessa, & hæc cum corpore seu Congregatione pereant, ut dicit esse *ius eligendi*; aut licet Congregationi in *ordine ad locum* concessa, ita ut realibus potius quàm personalibus iuribus annumeranda sint, & hæc cum corpore non extinguantur.

Notandum autem hic iterum est, amphiboliam latere in phrasi illa, *in ordine ad locum*, quemadmodum alibi monitum est. Vel enim accipitur, ut jus eligendi restringatur ad eos, qui pro illo loco sunt deputari, ita ut extra eum locum non habeant jus eligendi; Vel, ut jus eligendi Collegio competens sit propter locum, ita ut locus ipse sit causa dari Collegio privilegii; si *prius*, jam nihil obest, quò minus cum omnibus Collegis totoque Collegio extinguatur; si *posterius*, haud aliud sentiendum esset, quod Collegio illud inhæreret: licet secus foret in iuribus Collegio datis in ordine ad locum, ita ut non tantum occasio vel aliqua causa sit locus ipse, sed etiam ut eidem loco illa inhæreant, unde manifestum evadit, quod Laymannus noster cit. loc. contra F. Romanum & Dn. Prælatum sentiat ac doceat, *jus eligendi Collegio emortuo perire, adeoq. post mortem omnium Collegiarum non amplius in solo conservari*.

Nec diutis obstant ea, quæ P. Laymannus tradit lib. 1. Theol. moral. tract. 4. c. 23. num. 3. & 4. quia num. 3. definit duntaxat, quid sit privilegium personale, idque ex Sylvestri *verb. privilegium. supra à nobis allegato* dicit esse *triplex; nunc* propriè ac singulariter personale; *alterum* communiter perso-

nale;

Vocantur  
neutiquam  
vii.

217

218

219

230

231

In ordine ad  
locum.

232

233

- 234 nalc; *Tertium* corporale, ac n. 4. discrimen adducit inter privilegium personale & reale, quod privilegium personale iustitiam sequatur, & cum eadem extinguitur *reg. 7. in 6.* Privilegium autem reale coheret rei, & cum eadem
- 235 expiret. *Consensit. reg. 68. ff. de R. l. ubi dicitur, in omnibus causis id observatur, ut*  
*» ubi persona conditio locum facit beneficio, ibi deficiente ea beneficium quoque defi-*  
*» ciat. & reg. 196. eod. Privilegia quaedam cause sunt, quaedam persona; & ideo*  
*» quaedam ad heredem transmittuntur, quae causa sunt (sive realia) quae persona*
- 236 *» sunt, adh. redcm non transeunt.* Ex quo inferas, privilegia, quae supra dixi, com-  
 muniter personalia & corporalia, censenda esse mixta, & multum participan-  
 tia de natura realium. Nam quae certo personarum generi privilegia data sunt,  
 ad haeres etiam transmittuntur. *V. G. beneficium restitutionis. juxta l. 6. ff. de*
- 237 *» in integr. restit. Cujus ratio est, quia non merè respectu personae, sed etiam rati-*  
*» one rei, videlicet, intervenientis læsionis concessa sunt, sicut notavit glos. ult.*  
*» in cit. reg. 7. in 6. & videri de hac re potest Joachim Mynsing. censur. 4. observ.*
- 238 *» 19. Privilegia item, quae communitati concessa sunt, non extinguntur, cum*  
 personis singularibus, sed continentur in personis perpetuo succedentibus:  
 quare multum etiam recedunt à proprietate privilegiorum personalium.
- 239 *» Nihilominus multum refert; Utrum privilegia, quae V. G. Ordini Regularium*  
 conceduntur, ad personas proximè dirigantur, an vero absolute ad rem *V. G.*
- 240 eorum Ecclesiam aut prædium. Exemplum habes in privilegio immunitatis à  
*» decimis præstandis, in quo considerandum est, an talis immunitas prædio aut*  
*» horto absolute concessa sit, ut eam retineat, etsi alteri locetur, an vero cum or-*  
*» dine ad personas privilegatas, ut ipsæmet hortum vel prædium colant, sicuti vi-*  
*» dere est in privilegio Regularibus concesso. in c. ex parte. 10. de decim. & no-*  
*» tavit. Abb. ibid. n. 4. Henricus Canis. tract. de decimis c. 6. n. 10. Suar. tom. 1. de*
- 241 *» Relig. tract. 2. lib. 1. c. 19. n. 14. Aliud exemplum habes in privilegio missam cele-*  
*» brandi in loco privato, vel in Ecclesia de speciali aliquo Sancto aut Beato. Con-*  
*» siderandum enim est, utrum verba privilegii ad personas privilegatas tantum;*  
*» an verò directe ac principaliter ad locum dirigantur. Nam in priori casu soli*  
*» Clerici, vel Religiosi talis Ecclesiae eo uti poterunt: posteriori autem casu eti-*  
*» am alii sacerdotes, incolæ, & advenæ, si eo in loco celebrent, sicuti observavit*
- 242 *» Suar. part. 1. tom. 3. disp. 81. sect. 3. in fin. & lib. 8. de legib. c. 3. n. 10. Interdum verò*  
 conceditur tale privilegium tum contemplatione loci, tum etiam favore per-  
 sonarum, puta, quia sanctus in Ecclesia sepultus est, vel ejus reliquiae ibi asser-  
 vantur & honorantur, ita ut ejusdem Ecclesiae beneficia aut posse floribus  
 instat patroni sit; hoc casu externi quoque sacerdotes in ea Ecclesia de eo-  
 dem Sancto celebrare poterunt: ipsi vero incolæ, *nim.* in hac Ecclesia, tum a-
- 243 libi tanquam de patrono suo, de quo etiam Canonicum officium dicunt. Ha-  
 Genus est. *loc.* Laymannus; in quibus ipse nihil pro F. Romano contra supra di-  
 ctam meam doctrinam asseverat; quin potius eam confirmat, *asserendo,*  
 quod si privilegium Congregationi alicui *per se* sit concessum, tunc omnibus

de ea mortuis, simul privilegium pereat: sin vero Congregationi ratione & contemplatione loci, seu in ordine ad locum, cui absolute & directe illud est datum, competat, tunc omnibus de Congregatione mortuis non extinguatur; sin verò Congregationi certæ principaliter ac directe duntaxat licet cum aliquo respectu ad locum detur, prout supra est explicatum, tunc extincta Congregatione etiam privilegium illud simul pereat, quæ nostra doctrina est.

Ira doctrina hæc Laymanni etiam in *Asbesto. n. 23.* allegata nostræ non obest, sicut neque quod idem *Layman Censur. Astri. lo. o. 1. §. aliqui.* asserit, quod in secundo casu, si nimirum Collegium per mortem omnium Collegiatorum desinit esse, ita tamen ut spes sit novæ Ordinationis, tituli ac jura spiritualia seu Collegialia quodammodo permaneant, videlicet, habitus ac potentia, utri ex doctrina Alexandri referunt *Felin. in. accedentes. n. 2. de præscript.* *Lel. Zech. de Rep. Christi. c. 26. n. 2.* Quia ex hoc dicto Laymanni secundum quid & certo modo limitato, ac juris fictione posito, ineptè ac fallaciter F. Romanus argumentatur tanquam *ad dictum simpliciter, atque à juris fictione ad veritatem.* Cum fictio juris veritati sit contraria, pro veritate assumptio; *glos. præsumptio. & ibi addit. Marginal. in l. fin. ff. quod met. caus. Daoyz. in indice juris civil. verb. fictio.*

Nunc autem certum est, quod attenda juris fictione Tituli & jura specialia morte omnium de Collegio, casu, quo spes est reparationis, censeantur habitu conservari. Ergo veritate inspecta censebuntur ea morte omnium de Collegio non numerato perire. Cum contrariorum contraria, non eadè sit consequentia & illatio. Deinde reliqui *Dd. à F. Romano d. n. 23. in Asbesto* allegati vel nihil ad rem, vel de realibus privilegiis loquuntur, Nam *Francisc. Suar. lib. 8. de legib. c. 5. n. 7.* (sicuti verba ipsius apud F. Romanum *d. n. 23.* recitata docent) expresse agit de privilegiis realibus, *Generaliter loquendo, inquit, verum est, privilegia perpetua seu Realia eatenus durare, quatenus durare eorum fundamentum, vel hoc destructo, cessare aut extinguì, si illud omnino extinctum censeatur. Nunquam autem censeatur ita extinctum, nisi quando Authoritate illius, qui potestatem habet, extinctum est. Deinde Joannes de Salas. de Legib. q. 96. tract. 1. d. disp. 17. sect. 2. n. 18.* Alia conditio, inquit, ad perpetuitatem privilegii, necessaria est, ut adhæreat Rei perpetuæ, alius cum illa finietur, Talis est Religio & dignitas per successionem, ubi nos, privilegium, quod est perpetuum, ratione unius, V. G. dignitatis vel loci, esse temporale ratione alterius, licet personæ. Et mox; Est etiam perpetuum, quod conceditur rei corporali immutabili, ut Ecclesie vel Monasterio, quia semper manet Locus quasi immobilis in fundamento.

Ex hoc loco quid F. Romanus concludere velit, non videtur.

Videtur tamen ipse ex voce *Monasterio*, quæ adjungitur rei corporali, colligere velle, quasi privilegium corporale monasterio concessum sit perpetuum, & reale.

Pars II.

Uu

Sed

252  
Respondetur.

253. Sed vehementer fallit & fallitur F. Romanus duplici æquivocatione vocis *Monasterii & rei corporalis*, utens; quia Salas istic *Monasterium* accipit pro re corporali, prout propriè in jure accipitur, & hic accipi debet, pro muris & parietibus, quibus Religiosi concluduntur; non verò pro Congregatione aut
- 254 Collegio Personarum Religiosarum *Deinde Salas rem corporalem* accipit propriè, prout in jure accipi solet: Quod si nesciat F. Romanus, poterit *ex Inst. de ver. desig.* addiscere, ut sciat, quid sit *res corporalis*, ne accipiat eã in propriè, ut hic accipere videtur pro Religiosa Congregatione aut corpore.
255. Verùm quid hoc contra nostram doctrinam? quod privilegium Religioni aut dignitati concessum, eam per continuam successionem comitetur; nõ mirum; cum privilegium istud non sit merè personale. & intelligatur ipsum concessum in ordine ad locum, quem admodum Salas istic videtur accipere, cõ quod
- 256 dicat privilegium illud esse perpetuum ratione dignitatis vel loci. Quinimò si Salas loquatur de privilegio corporali, illud potest dici perpetuari, quamdiu istic Collegium per substitutionem manet ordinatum. Cagnol. *in rep. l. 2. n. 130. C. de part. inter emp. & vend.* sicut quamdiu istic Conventus
- 257 reperitur. Rot. Rom. *decis. 5. 6. 7. 8. 9. apud Tambur. tom. 3. de jure Abbat.* At quid istuc contra nos, ubi versamur circa Collegium, in quo post mortem omnium de Collegio à 40. 50. 60. annis non fuit data successio, vel potius non surrogatio, nec aliqui successerunt, vel potius non surrogati fuerunt alii ejusdem Ordinis. Unde in tali monasterio non potest asseri datam fuisse successionem, ac consequenter illud ibidem staturèdum est, quod infra ex ipso met Salas protuli, nempe, quod privilegium corporale cum corpore extingatur,
- 258 quam expressam Patri Salas sententiam F. Rom. de buisset amplecti, & non verbis generalibus vel ambiguis Leclairem conari fallere, quod minimè vi-

259 Quin & me ipsum in testem sui erroris F. Rom. audeat devocare, qui duntaxat in *Astri Eclipsi. c. 2. n. 12.* assero, jura personalia sequi conditionem personæ, sicut realia conditionem rei: ex *Dd. sup. cit.* Quid inde F. Romane? Ergo ego doceo, privilegia corporalia cum Collegio aut Congregatione aliqua per mortem omnium dissoluta non dissolvi nec perire. *Negatur consequentia.*

260 Quia privilegia corporalia corpori, Collegio, vel Congregationi per se concessa nõ sũt realia sed personalia, prout jam *sup. ex Dd. cõtra eam collectione* asserui.

261 Similiter quod Azoriũ attinet, hic *part. 1. Inst. lib. 5. c. 22. q. 11.* loquitur de locis ipsis sive sacris sive profanis, quod si illa *authoritate Principis destruantur*, *Ad Azor. Respondetur.* *eorum Privilegia extinguantur; si verò eviruantur ab hostibus vel tyrannis aut diruantur, ut iterũ edificentur sive re, arentur, omnia sua privilegia retineant*, ut colligi potest *ex c. pastoralis 7. q. 1.* Quid inde? Ergo Collegio Religioso per mortem omnium de Collegio soluto, non perentur ejus privilegia corporalia. *Negatur consequentia.*

262 *quæstia.* Veruntamen ut appareat, quam absurdus sit F. Romani ex Azorionum discussus, & arguendandi modus, in antecedente, Azorii sensum proponam, illique absurdam F. Romani illationem subnectam.

Tradit autem Azorius *d. loc.* quod quamvis locus aliquis facer per tyrannicam invasionem destruat, ut inde Episcopus & Clerus fugere cogatur; tamen cessante illa persecutione tyrannicâ Episcopus & Clerus ad illum locum invasum redire debeat. *d. c. pastoralis. 7. q. 1.* retineatque iste locus omnia sua, quæ habuit, privilegia. Ita Azor. *d. loc.* juxta *d. c. pastoralis.* Inde F. Romanus concludit: Ergo Collegium aliquod Religiosum morte omnium de Collegio dissolutum non perdit sua privilegia corporalia, sed ea retinet, si non actu, saltem habitu. Qualis hæc Conclusio, aut qualis ipsius Conclusionis cum antecedente connexio. Videtur F. Romanus vivos non jam fugare, sed cum mortuis sepelire velle, aut vivos fugientes asserere mortuos, & mortuos, veluti vivos fugere. Deinde in qua figura vult F. Romanus istam conclusionem inferre.

Fortè F. Romanus relicto Azorio confugiet ad Abbatem Pan. atque ab eo implorabit auxilium. Si quidem Abbas Pan. in *c. gratum de postul. prel. n. 12.* ait: Quid autem, si omnes sunt mortui vel expulsi de Collegio, nunquid sit extinctum Collegium, & jus ipsius? Vid. Innoc. in *c. 2. de nov. oper. nunc.* quod nos. in *c. cum super. de caus. poss. & propr.* Et Conclusio est hic, quod aut Collegium fuit destructum autoritate Superioris, & ipso facto extinguuntur omnia jura & privilegia Collegii. Aut decesserunt hi omnes de Collegio, vel expulsi fuerunt propter eorum delictum, & tunc in Collegio Ecclesiastico conservantur omnia jura Collegii apud ipsam Ecclesiam. Hæc Abbas in *c. gratum de postul. prel. n. 12.* ibidem addens: si jus Collegii est collatum loco, tunc non extinguitur jus, licet desinant Collegiarii. Potes tamen exemplum, quando desineret propter Guerram vel Pestem. Quibus similia habet cum ex injuncto de nov. oper. nunc. n. 5. vers. sicuse est, & d. e. cum super. de caus. poss. & propr. n. 18. & seqq.

Ita ipse F. Romanus allegat Panormitanum, sed cum unusquisque Doctorum secundum ea, quæ allegat, sit intelligendus, Everard. in *loc. à rat. legis stricti n. 3.* hinc convenisset, ut F. Romanus Panormitani locum citatum non mutilè, sed integrè retulisset, cum omnibus ibidem allegatis; ex iis enim ipsus Panormitani intentio constitisset, & F. Romani opinio erroris redargui potuisset. Ne autem F. Romanus tediâ gueretur, ideo ipse omittit bonam glossam statutum de elect. in 6. quam Abbas jubet mente teneri, Et nos tenemus, sed F. Romanus dimittebat, sicut & omitebat Barr. in *l. fin. ff. de Colleg. illi.* ab Abbate citatum. Ita verò Abbas citato loco loquitur: Quid autem si omnes sunt mortui, vel expulsi de Collegio, nunquid sit extinctum Collegium & jus ipsius? Vid. Innoc. in *c. 2. de nov. oper. nunc & quod nos. in c. 2. cum super. de caus. poss. & propr.* Vid. bonam glossam, & tene eam menti. in *c. statutum de elect. lib. 6. gl. & Barr. in d. l. sicut. per eundem in l. fin. de Col. leg. illi. & l. 1. ff. de acquir. poss.* Et Conclusio est hic, quod aut Collegium fuit destructum autoritate Superioris, & ipso facto extinguuntur

Uu 2 omnia

- omnia jura & privilegia Collegii: aut decesserunt hi omnes de Collegio, vel  
 expulsi fuerunt, propter eorum delictum; & tunc in Collegio Ecclesiastico  
 275 conservantur omnia jura Collegii apud ipsam Ecclesiam. Sed in Collegio  
 „seculari est dubium. Nam *glos. in d. l. sicut. tenet, quod extinguitur Collegium,*  
 „ac pereunt jura Collegii. Alii tenuerunt idem in Collegio seculari, quod in  
 „Ecclesiastico, ut conserveatur jus apud parietes. Præcedens tamen opinio vi-  
 „detur communior. Posset tamen dici, quod si jus Collegii est collatum lo-  
 276 co, tunc non extinguitur jus, licet desint Collegiati. Potest ponere exemplum,  
 „quando desineret propter Guerram vel pestem universitas Scholasticum; Jura  
 „enim Collegii conservantur apud civitatem, cui privilegium studii collatum  
 277 est. *H. ætenu Pan. ex cujus verbis & allegationibus patet. Pan. d. loc. nihil con-*  
*tra nos pro F. Romano facere. Cum Innoc. in d. c. cum ex injuncto. bon. gl. in c.*  
*statutum de elec. in 6. glos. & Bart. in d. l. sicut. §. in Decurionibus. sicut & Bart. in*  
*d. l. sodales. ff. de Colleg. illic. alleget, qui prorsus de alio casu, quam hic in resolu-*  
 278 *c. 3. proponatur, agunt; que madmodum in singulis modo nominatis, sed su-*  
*pra recitatis auctoribus videre est; eò quòd vel de Collegio superstitie, sed dis-*  
*perso, sicut Innoc. & Bart. in d. l. sodales vel de eo casu, quo adhuc unus super-*  
*est, cæteris mortuis: que madmodum glos. in d. c. statutum. vel spes est similis*  
 Collegii restituendi: sicut *glos. in l. sicut. §. in Decurionibus,* vel de privilegiis  
 realibus, prout constat ex not. *in c. cum super. de caus. poss. & propr. citati Do-*  
 ctiores agant.
- 279 Deinde ex allata Responsione Pan. *in d. c. gratum. in verbis ibidem subjectis,*  
 sufficienter ostenditur, quo sensu ipse loquatur. Nimirum quod supponat  
 Collegium aut dissolvi sine spe restituendi, quando destruitur auctoritate  
 Superioris propter Collegiatorum delictum; aut dissolvi cum spe idem re-  
 stituendi in casum, quo omnes sunt mortui, vel omnes propter delictum ex-  
 280 pulsi; eique subiciat, quòd *Priori casu Collegium omnino dissolvatur, & ipso*  
 281 *facto omnia ejus privilegia extinguantur. Posteriori casu, quo Collegium*  
 morte aut extinctione omnium propter delictum dissolvitur cum spe restitu-  
 tionis (ita enim hoc membrum tanquam oppositum à priori est distinguen-  
 dum) tunc Collegii jura corporalia dicantur fictione quadam juris prout  
 supra est ostensum, apud Collegium reparandum; realia verò te ipsa, apud Ec-  
 clesiam vel Monasterium materiale conservari. Quæ nihil contra nos faci-  
 282 unt. Eiusdem rationis est, quod dicit de privilegiis loco Collegii secularis,  
 concessis, *quod quando ipsum Collegium desineret propter guerram aut bellam*  
*vel pestem, tunc jura Collegii conservantur apud civitatem, cui privilegium studii*  
*concessum est, quia nihil contra nostrâ conclusionem facit, præterquam quòd*  
 Pan. *cit. loc. agit de juribus Collegii datis contemplatione loci, quæ morte*  
 omnium Collegiatorum interveiente, quando dicantur extingui, quando  
 conservari, supra visum est, & infra discutietur.

Simi-

Similiter nihil contra nos facit Fridericus de Senis *conf. 15. num. 5.* quia ipse agit de juribus realibus, ut ex eisdem verbis allatis evidenter colligitur. Nam ita inquit, *Mortino Pralato & Canonicis alijus Ecclesie. ipsa Ecclesia retinet Dominium rerum suarum. Unde destructa Ecclesia vel civitate de facto, non auctoritate Prin. us, retinet sua privilegia, ut not. per Innoc.*

Friderico de Senis consentire dicit Fr. Romanus Olivetium Beltram, *ad d. detif. Gregorij XV. 405.* ubi inquit, *distinguntur Dd. communiter in hac materia aut Ecclesia destruitur auctoritate superioris, & tunc amittit omnia jura: aut destruitur casu fortuito, & tunc retinet habitu omnia jura, ut post alios Decian. conf. 93. n. 14. lib. 5. docet, & ideo si alia Ecclesia in eodem loco reedificetur, retinet omnia jura Ecclesie destructa nisi subrogata in locum prima, ut fuit dictum in Tolterana Decinatum de Sanzedon. 7. Jun. 1570. coram bon. mem. Penia.*

Verum hic nihil contra hæc tenus tradita definitur, neque casus mortis omnium nullo superfluit, de quo nos agimus, attingitur, ideoque nihil ad rem.

Refutaris hæc tenus pro parte ex adversum objectis auctoritatibus, & reliquis *sub §. 9.* reservatis, nunc etiam nostras proferamus, quibus in terminis ostendatur, *privilegia corporalia cum ipso corpore vel collegio peire.*

Primus igitur prodeat Hostiensis; hic enim in *summ. tit. de privileg. sub n. 3.* Corporalia, inquit, privilegia hæc appellantur ea, quæ concessa sunt Universitatibus, corporibus, Collegijs, puta clericis. *C. de SS. Eccles. l. privilegia. quæ & diversa sunt, de quorum quibusdam invenies satis not. supr. de mon. n. 11. Eccles. §. à quibus muneribus, & §. in quantum. Prædicatoribus, Minoribus supra de Excess. Pralat. nimis iniqua. & cap. nimis prava. infra eod. in his (& juxta addit. matg. ibidem & cit. Angel. in l. quicquid C. de Advoc. divers. ind. Eremitis) Hospitalariis, Templariis, *infra. eod. (de privileg. cap. 3. & c. dilecti. & c. si de terra. & c. porro.* Er tale privilegium cum Collegio perit, ut patet in his, quæ *not. supr. eod. verb. reale. & duobus seqq. nec concedi potest, quousque Collegium sit. supr. de Eccles. dis. ad audientiam. 2.**

Hostiensem sequitur Angelus de Clavatio in *summ. verb. privilegium n. 1. q. 2.* ubi assertionis illius, quod *privilegium corporale cum Collegio peccat, hanc dat rationem; quia ejusmodi corporalia privilegia inhærent corpori; proinde peccante corpore peccant & ipsa privilegia corporis intereuntis. Hæc Angel.*

Sequitur & Aleran. Ordinis Minorum in *summ. lib. 6. tit. 48.* qui ibidem addit; Illud Collegium, inquit, corporale, nec concedi potest, quousque Collegium sit *x. de Eccles. adif. c. ad audientiam 2.* Unde patet privilegium corporale certæ qualitatis corpori vel Collegio concessum cum illo peccante peire. nec transire ad aliud Collegium ibidem substitutum, sicut *ex d. c. ad audientiam 2. de Eccles. adif.* apparet, ubi in locum Collegii secularis substituitur Collegium Regulare, quod non retinet, imò nec

Uu 3 retine-

rebus propter personam mutatione personæ extinguantur. Aretin, in l. Paulus respondit ff. de acquir. hered. ubi citat Dyn. Bart. Natr. conf. 218. n. 7. per text. in d. l. Paulus. & in l. 1. C. de impo. lucrat. descript. cum Bald. in rubr. C. de usu. q. 4. id sentientes, si videlicet persona sit causa privilegii. Natr. conf. 311. n. 6. Ioan. 302  
 And. in addit. magna ad Specul. in tit. de censib. vers. Trahitavit. V. virtus de Delio, ubi prædia libera à collectis respectu militum possessorū, si ad rusticos transferantur, non iisdem gaudent privilegiis & immunitatibus. 2. Facit, quod privilegia concessa alicui ratione certæ qualitatis v. c. dignitatis, ceffante qualitate illius personæ, & ipsa cessent. Dec. in l. procurator. n. 4. C. de ead.

Ex quibus hæcenus de ductis relinquitur, vel efficitur, Ioannem Ignēū, 302  
 aliosq; Classicos & domesticos Authores, docentes, privilegia corporalia cessante vel serente corpore aut Collegio, cū ipso petire, à me supr. cit. loc. te cētē fuisse allegatos; quod cum F. Romanus neget, expresse se à veritate janua aberrare ostendit. Error F. Romani.

Neque supradductis obstat, quod c. 3. q. 1. Astri Eclipsi n. 5. moveram ex F. Romani q. 1. n. 36 pag. 46. quod actio semel extincta non reviviscat, ut loquitur Abbas in c. Abbate. de V. S. num. (non verò, ut erroneè impressum est in) 6. Proinde nec actio ad Collegium Religiosum, ejusque titulos, privilegia corporalia, si hæc sint extincta, reviviscat. Infantia F. Romani, de actione extincta non reviviscant.

Contra quam consequentiam F. Romanus subsumpsit. Atqui videmus Collegia reviviscere. Ignis &c.

Responderam ego ad antecedens ex Bart. in l. Navium. §. duorum. nu. 4. ff. de legat. 2. quod si actio extincta regulariter aut ex se non reviviscat; concedendo; secus tamen, si ex causa resuscitetur, id est, beneficio legis vel Prætoris; tunc enim reviviscat. Ita pupillorum, minorennium, aut majorennum Reip. causa absentium actiones usucapione vel præscriptione extinctæ jure ff. & C. restituntur, atque revivif. unt. Respond.

Adhæc subjunxeram, actionem quidem directam non reviviscere; secus tamen utilem Bart. in l. pupilla. §. si pupilla. n. 3. ff. de solut. Nam aliàs si directæ revivisceret, non illa quadriennio præscriberetur, sicut utilis, sed foret perpetua. Bart. in d. l. Navium. §. duorum. Hinc inferebam, quod quando Collegia subinde mortua & tituli extincti reviviscant; non illa ex se, sed beneficio superioris resuscitantis reviviscunt. per not. Alberic. de Rosat. in l. servitutes. §. si sublatum. n. 4. §. ff. de servit. urb. præd. adducto exemplo, quod cum Lazarus resuscitante Christo resurrexerit, idem specie & qualitate, ideo recuperavit jura sua. Facit etiam, quod civitas, Ecclesia, & hospitalia destructa, si reficiantur, recuperent antiqua privilegia, prom infra videbitur. 306

F. Romanus, cum ad solutionem ipsius Argumenti ex Bart. in d. l. Navium. §. duorum. nihil respondere posset, pfe ad alietum Bartoli locum in l. si pupilla. §. si pupilla. ff. de solut. confugit, & quam ego solutionem, ejusque fundamenta ex Bart. in d. l. Navium. §. duorum, cum D. attuleram, ipse refert, quasi ego etiam commentus. 308 F. Romanus refert vi armamentaria ad utilitatem convertitur. Eius commentus.



309 ego eam ex d. l. pupilli. §. si pupilla. petiissem. Ita enim allegat. 39. inquit. Mala est allegatio Bart. in l. pupilli. §. si pupilla n. 3. ff. de solu. prout quæ enim, quæ nullus §. incipiat. Si pupilla sed, cū pupilla, vel, si cū pupilla, ubi habet Bart. etiā aliunde vitatur hac allegatio; Verba Crisofisunt: Actio directæ non reviviscit; secus tamen utilis. Bart. in l. pupilli. §. si pupilla n. 3. ff. de solut. Bartolus autem loc. cit.

310 loquitur in terminis de actione, quando prius receditur à transactione, ut est in rext, ibid. Quod hic in Monasterijs locum non obtinet. Addit Romanus, quod potius ipse velit, ut ego observem, quod ibid. ait Bart. Si actio sublata esset ipso jure, non posset resuscitari, Ergo secus, si extincta solum de facto seu dormiens fuerit.

311 Porro Ordo Religiosus habet actionem ad Monasteria sibi fundata recuperanda nullatenus extinctam, ut ego opiner. videatur Bart. in l. Curatoris num. 3.

& §. C. de neg. gest. Mox ibi subjungens, quod ego rursus hauriam aquam cribro, dum eundem allego Bart. in d. l. quasi dixisset, si directæ actio revivisceret, non illa

312 quadriennio prescriberetur, sed pro nuptura sua foret perpetua, seu 30. annorum. Quæ de re Bartol. nec habet unum apicem, Hactenus F Romanus, qui nihil ad rem.

Siquidem Bartolus in d. l. Navius. §. duorum num. 4. principaliter, at in d.

314 l. pupilli. §. si pupilla. incidenter duntaxat ex objectionem supra allegatam solvendam afferbarur. Proinde ad eam F. Romanus apud Bart. in d. l. Navius §. duorum. prius solutam debuisset attendere. In omni enim disputatione illud prius venit attendendum, quod principaliter, quàm quod incidenter

315 duntaxat proponitur.

At F. Romanus hanc Bartoli doctrinam principalem maluit cribro, quàm scrinio peccatoris sui excipere.

316 Et esto, Bartolus in d. l. pupilli §. si pupilla. etiam aliquo modo principaliter esset à me adductus, nihil tamen quæ ex ipso F. Romanus adducit, officerent. Nam i. meum exemplar Bartoli impressum Basileæ in Officina Episcopiana Anno salutis Humana 1588. in 2. parte ff. novi pag. 275. col. 1. ita recitat. l. pupilli. §. si pupilla. Quod si aliis in editionibus aliter legatur, parum ad rem facit. Neque ego inani delector logomachia, vel verborum concertatione,

317 qua plurimum se F. Romanus oblectat. Cum nihil rei, verborum autem plurimum afferat. Ita vasa vacua multum tinniunt, Et in Multiloquio, ut ait Sapiens, proverb. 10. 19. non deerit peccatum.

318 Eadem ratione potuisset F. Romanus impugnare citationem Bartol. in d. l. Navius §. duorum. cum alia exempla habeant. §. duobus. Sed frustra contenditur de verbis, quando de re constat.

319 Ad rem ipsam nunc accingamur: Dices; Bartolus agit in d. §. si pupilla. de transactione, prout & ipse textus loquitur. Sed quid inde?

320 Dd. occasione legum in certa materia loquentium sæpe proponunt quæstiones & dubia, quæ ipso textu & occasione sint generaliora, quisquis hoc nescit, se in Authorib. valde imperitū ostendit. Ita quando contra illud

321 quod

quod contra transactionem à tutore factam pupillus non possit petere testi- 322  
tutionem in integrum, nisi sit læsus; obiicitur ibid. à Bart. n. 3. quod actio non *Actio semel*  
competat, quia *actio semel extincta, non potest amplius resuscitari* l. qui res §. 2. *extincta non est*  
ream inf. eod. de solut. *quæ ratio dubitandi ipsâ quæstione à Bart. ibidem tra-* *quandor vivi-*  
*ctatà est generalior, nec loquitur præcisè de transactione, ut allegatus textus.* 323 *vificat.*  
*in d. l. qui res. §. aream.* arguit, & plenè tangitur ac solvitur à Bartol. in d. 324  
*l. Nevius. §. duorum.* quo etiam alij Dd. se remittunt, nim: *quod non regu-*  
*lariter, neque ex se actio extincta reviviscat, sed ex causa, idque beneficio prato-* 325 §.  
*ris, vel vivi vel mortui, vel etiam legis resuscitantis.* Bart. in d. §. *duorum.*

Quod verò addit F. Romanus, Bartolum in d. §. *si pupilla.* tradere, *si actio* 326  
*sublata esset ipso jure, non posset resuscitari.* Ergo secus, si extincta solum de factò  
seu dormiens fuerit.

In eo ostendit F. Romanus, se dormisse aut somniasse; quandoquidem  
vult, quasi Bartolus illud ibidem ex se traderet & inculcaret; Cum ipse Barto-  
lus d. loc. tradat, illud à *Glossa dici ac moveri, sed quod glossa non dicat ve-*  
*rum.* Audi amicus ipsum Bartolum in d. §. *si pupilla.* loquentem. Dicit glossa in 327  
*verb. liberata,* quod hic actio prima sublata est *exceptione*; non *ipso jure*; quia  
si ipso jure, non posset resuscitari; *ut in contrario.* Glo. movet hanc quæstio-  
nem. C. de *transact. l. si diversa. in verb. agi.* Mihi (nimirum Bartolo videtur)  
quantum ad casum legis propositæ, quod glo. (audi F. Romane!) non dicat  
verum &c.

Ita contra te F. Romane, Bartolus d. loc. pronunciat. Hunc igitur in-  
posterum pro te quando citabis?

Tandem subjungit *ibidem* Bartolus, quod ego in astri Eclipsi allegave-  
ram. Dic ergo, inquit, *quod textus voluit directe solvere, quod actio utilis re-* 328  
*stituitur, quæ prius fuerat directa, & sic, quod actio extincta non resuscitatur; Fa-*  
*teor eadem, sed utilis sic, ut hic, & videbitis in §. aream.* Hæc tibi Bart.

Unde patet, Bartolum non solum eam Responsonem ad transactio- 329  
nem, quam per verba, ut hic, repræsentabat, sed etiam ad interitum rei, de  
quo in d. §. *aream.* hic à Bart. relato agitur, tetulisse.

Nam in d. §. *aream* notat Delrio, atque ex eo Sebast. Nævius, quod inter- 330  
ritus seu exemptio rei debet, item speciei debet, de rerum naturâ, vel com-  
muni commercio, obligationem perimat, atque ut ex *allegato* ibidem Marco  
Mantua. *singulari* 201. num. 2. patet, quod in his, quæ ipso jure tolluntur, Res 331  
non facile revertatur ad naturam suam, fallit igitur, ubi causa intercedit  
prout clarissimè tradit Angel. in d. §. *aream.* ubi ait, *si res debita perit vel eximis-*  
*tur à nostro commercio, extinguitur obligatio, non resuscitatur cessante impedi-*  
*mento &c.* Et postea subjungit, dicens, *Hoc autem intellige, nisi superveniat ali-* 332  
*qua justa causa, ex qua æquitas subvenit.* ur l. *pupilli. §. 1. supra cod. de*  
*solut. &c.*

Quod autem actio, quæ resuscitatur, non *directa, sed utilis sit, probave-* 333

ram ego ex Bart. *in sup. cit. l. Navium §. duorum*, unde meam desumpseram Responsonem, quod aliàs actio ea si directà esset, foret perpetua, nec quadriennio præscriberetur, ur contra F. Romanum, Bartolus, quem ille dicit ea  
 334 de re non unum habere apicem, decidit. Sed audiamus Bart. *d. loc. loquentem. Cyn. in d. l. 2. C. si advers. transact.*, dicit, quod revivificet eadem, sed hoc est *miraculosè*, sicut homo non revivificet, secundum communem *cursum nature*, sed *miraculosè*, ut in Lazaro, *Ioan. 11.* Istud dictum omnino displicet, specialiter in materia illa. *C. si advers. transact.* Nam præsupponit, quod actio, quæ restituitur ei, qui tranlegit cum minore, petità restitutione à minore, sit eadem  
 335 cum primà; hoc est multum iniquum. Nam cum Actio, quæ datur ipso restituto, sit *Vtilis* rescissoria annalis *C. ex quibus caus. major. l. ab hostibus. & l. 1. de act. & obligat. l. in honorarius. ver. sed cum rescissa*. Si est eadem cum prima, erit directà & perpetua Ergo haberet plus, quam minor. *contra l. Si iudex circumvento. sup. de minor.* Præterea est contra casum legis.

336 Nam actio, quæ restituitur ei, adversus quem minor petit restitutionem, est utilis, ut *supra de ius. distrah. l. alterius*. Et postea plenè *ibid.* distinguit Bartolus, cuius distinctionem huc afferre, esset aliena cum F. Romano congerere.

Ex hæcenus allatis sanè apparet, quod Bartolus pro me contra F. Romanum sentiat.

337 Bartolus item *in l. Curatoris n. 3. & 5. C. de negot.* nihil contra me *ibidem*  
 338 attulit, cum istic explicet, quæ sit negociorum actio directà, quæ utilis. Neq; verbo significet, quod *Ordo Religiosus in Monasteria sibi fundata, habeat actionem*, cui propositioni Bartolus immediatè à F. Romano subijciebatur: sed  
 339 sive ea propositio cum Barr. conferatur, sive per se consideretur, valde ambigua est. Nam potest intelligi de Ordine habente Generalem, qui de singulis personis ejus Ordinis pro lubitu suo disponere potest, & tunc iste Ordo ad bona sibi fundata haud dubiè habet actionem *Beroi. in quest. familiari. 83. nu. 4. ex Edut. Lugdun. 1551.* Sin vero intelligatur de Ordine, in quo præstatum vorum stabilitatis in loco, & si tunc ijs, qui in loco vovent, fiat fundatio, tunc falso supponitur fundatio fieri Ordini, eo quod non alii illius Ordinis exteri alibi professi, sed ij duntaxat, qui vovent stabilitatem in isto loco, acquirant Ius in Monasterio, in quo professionem emiserunt, ita ut inviti illo jure spoliari nequeant, nisi sint incorrigibiles. Servarius Lairvelz in *Catechismo Novis. tractat. de stabilitate in loco. lectio. 112. documento. 6.* Unde à contrario alii  
 341 exteri, qui in Monasterio emortuo *Professionem* non emiserunt, jus in eo Monasterio emortuo non habebunt, consequenter nec actionem. Actio enim  
 342 supponit jus, imo actio est jus persequendi §. 1. *princ. Inst. de act.* Et qualem actionem haberent alii exteri in aliis Monasteriis, *realem vel personalem ad Monasteria ita fundata?*

Non *realem*, quia Monachi professi in aliis Monasteriis nec fuerunt domini, nec possessores hujus Monasterii emortui, prout *in Resolut. q. 2. Astris E. elips.* videbitur. Nec

Nec etiam *personalem* intentare possunt actionem; Cum nullum jus ijs 344  
 competat, cò quod istic in Monasterio emortuo non fuerint professi. Quis-  
 quis autem *personalem* actionē intentaturus est, necesse habet, ut jus aliquod  
 habeat, ex quo agat §. *omnium Inst. de act. & ibi Dd. not.* Hic verò ij, qui jus 345.  
 habebant acquisitum per professionem, supponuntur mortui, ad eoque &  
 jus ipsi inhærens extinctum esse. Ut proinde nulla hic detur actio *personalis*  
 ab aliquo instituenda pro recuperandis sibi Monasteriis.

## §§. VI. VII. VIII.

*De jure mitra, Sandaliorum, aliorumque insignium  
 Episcopatum.*

**E**odem c. 3. *Eclips.* (postquam ostenderam à F. Romano *can. 20. 25. quæ. 2.* 346  
 impertinenter allegari) tandem n. 7. ex supraductis quoddam quasi  
 Corollarium intuleram. *Hinc patet, inquit, quid sit respondendum de jure  
 mitra, sandaliorum &c.* nimirum illud privilegium esse *personale*. per not.  
 Hunnij in *Encyclopad. de privil. & Ioan. Ign. in repet. l. necessarios. §. non alias ff.* 347  
*ad Sc. Syllan. n. 418.* quia immediate inhæret certo generi personarum, nimirum  
 Abbatibus; Nam (cum jus illud nec jure communi nec etiam ratione digni- 348  
 tatis Abbatibus *per c. ut Apostolica. de privil. in 6.* competat) solet Papa quibusdā  
 Abbatibus concedere aliqua insignia Episcopalia, videlicet usum mitræ, bac- *Comptie ex  
 privilegio A-  
 postolico.*  
 culi pastoralis, annuli in solum & nudum splendorem *d. c. ut Apostolica ibique  
 Franc. de privil. in 6.* quibus non ubique uti possunt, sed si *exempti* sint, in Syn-  
 nodis Provincialibus, vel Diœcesanis (quibus quandoque interesse tenen- 349  
 tur) mitris utuntur *auratis*, ijsque non habentibus laminas aureas vel ar-  
 genteas vel gemmeas; non *exempti* verò *simplicibus*, planis & albis *d. c. ut A-  
 postolic. 1. de privileg. in 6.* Aliis in locis ijs utuntur, pro privilegij sui tenore *d.  
 c. ut Apostolica. Zecch. de Rep. Eccles. cap. de Abbate. 25. numer. 3. in fin.* Unde  
 quando Collegia Monastica sine ulla similitum restitutione vel restituti- 350  
 onis spe juridica pereunt, & privilegium mitræ ijs concessum periisse dicen-  
 dum est.

Et numer. 8. subiiciebam objectionem, quod privilegium *personale non  
 transmittatur ad successorem.* Dd. in d. l. privilegia. ff. de R. l. *At jus mi-  
 tra transmitteretur.* Atq; ad eam respondebam. *Majorem veram* in privilegio  
*simpliciter personalis fallere* autem in privilegio communiter personali cer- 352  
 to generi Personarum collato. Nam & hoc quandoque transmitti potest  
 ad successorem ejusdem qualitatis; non tamen ad alios, neque etiam 353  
 aliis cedi potest cessione propriè dicta, ut tradit Igneus in d. s. *non a-  
 liam ad Sc. Syllan.* Itaque differt privilegium *personale* à reali, quod hoc si  
 sit realissimum, ut sup. ex Socin. in rubr. *de privileg. numer. 23. & seqq.* noravi

transmitti & cedi; illud vero transmitti quidem subinde possit; non tamen ad  
 354 quemcunq; successorem, sed ejusdem qualitatis personam; neque etiam cedi.  
 Ita Igneus in d. §. non alias. & Hunn. d. c. 9. n. 7.

Commenta  
 Hayana circa  
 c. Vi Apostoli  
 ca de privili-  
 6. & ius mi-  
 tra & c.

355 Contra opponit F. Romanus alleg. 441. quod citatum c. ut Apostolicæ,  
 de privil. in 6. longe aliter sonet, videlicet, in Ecclesiarum suarum gloriam &  
 honorem, adeoque non in solum & nudum splendorem Persona ( ut Ecclesiam o-  
 mittendo ego in sinuarem ) præsertim cum & hodie omnibus infulatis Abbatibus  
 liceat minores Clericales ordines & primam tonsuram suis Regularibus conferre,  
 quod non licet alijs in bireto. Ex quo apparet, nudum splendorem hunc habitum non  
 356 esse. Et posito, quod hujusmodi indumenta essent in nudum splendorem, & ho-  
 norem, quid inde? Exod. 28. v. 1. & 2. Applica, dicebat Deus ad Moysen, ad te  
 Aaron fratrem tuum cum filiis suis, de medio filiorum Israel, ut sacerdotio fun-  
 gantur mihi: faciesque vestim sanctam Aaron fratri tuo in Gloriam & deco-  
 357 rem. Et vers. 40. Porro filius Aaron tunicas lineas parabis & balteos, ac Tia-  
 ras in Gloriam & Decorem. Si Deus ipse splendorem hunc indumentorum,  
 358 in sacrificiis bonum, hincorum, & vitulorum institui voluit ac præcepit nondum a-  
 dificatio sibi templo; quid ego obmurmurare. si A; ostolica Sedes ad incruentum sa-  
 crificium Unigeniti Filij Dei, augustius offerendum, filijs suis spiritualibus Ab-  
 359 batibus ( Episcopus enim fratres nominare consuevit ) privilegium concedat u-  
 tendi mitra sentiara, in gloriam & decorem Domus Dei, cum totus hic honor  
 redundet in ipsum Deum.

360 2. Addit F. Romanus, istud privilegium mitra nequam esse per-  
 sonale, ut dicit, male à me asseri. Est enim dignitati concessum intuitu loci, seu in  
 361 loco existenti, quantumvis mediante persona, ut expressè deciditur in simili c. cum  
 venissent. de Instit. glo. & Dd. ibid. verb. probatum. Ego ipse q. 1. c. 3. n. 2. in de-  
 finitione privilegii realis. Vivian. in c. quoniam de off & potest. delegat. glo. ibid.  
 362 verb. substitutum. Abb. n. 4. & 7. & alij. Imò universim privilegia dignitati con-  
 cessa, realia esse, tradunt Dd. in l. in omnibus causis 68. & in l. privilegia quædã  
 causæ 156 ff. de R. l. Ioan. Andr. in Mercur. in reg. 7. de R. l. Paulus Laymannus  
 363 lib. 1. Theol. moral. tract. 4. c. 23. n. 2. Et dispositio est realis, quando est contempla-  
 ta dignitas persona, qua transit in successorem; & in dubio, videtur contemplata. si  
 364 dispositio est fundata super nomine dignitatis, ut inquit Abb. in d. c. quoniam.  
 365 Tacet Romanus, quod plerumque in privilegio mitra, exprimat illius usus pro se  
 366 & successoribus suis, ut inter realia computari, nemo prudens facile dubitare que-  
 367 at. Hæcenus F. Romanus.

Disputantur.  
 F. Romanus  
 est sibi contra-  
 rius.

Qui hic contraria asserit. Nam in primis fatetur, mitram in splendorem  
 Abbatibus datam, à me concedi, & tamen mox asserit, me contra splendo-  
 rem istum obmurmurare, adeoque videtur insinuare, quasi ego illum splendo-  
 rem Abbatibus non concederem; quæ non coheret, sed sibi contrariantur.  
 368 Deinde idem asserit, mitram dignitati concessam esse intuitu loci, ex-  
 pressè decidi in simili. c. cum venisset. de Instit. E contra dicit, quod plerumque  
 in pri-

in privilegio mitræ exprimaturs illius usus pro se & successoribus suis concedi, ut ideo inter realia computari, nemo prudens facillè dubitare queat. Quia 363  
similiter non satis cohærent. Nam si expressè illud esset decisum *in d. c. cum venisset*, quomodo alicui posset ullus, licet non facillè, esse locus dubitandi?

Cætera F. Romani commenta tanquam injuriosa prætereo. Nam ubi Do- 320  
mnis Prælati à me splendor mitræ invidetur, vel contra obmurmuratur? Certè nuspiam. Non ego illis objeci, quod S. Bernardus *epist. 42. ad Henricum Senonensem*, aut quod Petrus Blesensis Archiepiscopus *Bartholoniensis epistola. 10. ad Wilhelmum Blesensem Abbatem Machinensem fratrem suum*, qui horum insignium usum ab Apostolica Sede obtinuerat, perscripserunt. Videri poterit Renat. Choppin. *Monast. lib. 1. tit. 2. n. 18.*

Deinde imponit mihi F. Romanus, quasi ego doceam, *mitram tantum con-* 371  
*cessam in honorem persona. & non Ecclesiæ*; Cum ego expressè nec personæ nec Ecclesiæ meminerim; recordatus, quod *glos. in d. c. ut Apostolica*, testetur, 372  
mitram Abbatibus non concedi ad fastum personæ, sed honorem & decorem Ecclesiæ, quin factâ à me relatione *ad d. cap. ut Apostolica*, tacitè præsumor dixisse, mitram Abbatialem concedi in honorem & splendorem Ecclesiæ, non sanè *materialis*, ut videtur asserere F. Romanus, sed *formalis*; Si quidem 373  
vox *Ecclesia* est polysema, ut generalitate vocis quis facile in errorem deduci posset, nisi explicaretur. Nam *Ecclesia* appellatione quandoque tantum designatur Episcopus. 7. q. 1. *serre*: quandoque viri Ecclesiastici. 63. *dist. c. 1.* quandoque major Pars Ecclesiæ Capituli. 6. *dist. Apostolica*, quandoque Canonici matricis Ecclesiæ 72. *dist. §. ult. §. q. 1. antiquos de l. S. c. cum Clerici*, ubi *glos. de hoc*, quandoque quælibet Ecclesia Provinciae. *de usus pall. cum super*, quandoque omnium fidelium Congregatio seu collectio. *de consecrat. dist. 1. Ecclesia*. & ibi *gl. 3. q. 4.* Engeltrudam. Petr. à Montec. à: *Monarchia Conciliorum. tit. de potest. & præstantia Pontificis Romani. n. 16.* ubi pro aliis modis citat *glos. in c. 4. ne Pralat. vices suas. verb. præfatam Ecclesiam*, dicentem, quod Ecclesia sit 375  
collectio fidelium. *de consecrat. dist. 1. c. Ecclesia. 2.* murorum ambitus. *de consecrat. dist. 1. c. de fabrica. 3.* corpus Christi. 1. q. 1. c. *Ecclesia. & 26. q. 2. c. sed & illud. 4.* prælatura ipsius Ecclesiæ. c. 3. *ne Pralat. vices suas. §. ipta obventiones Ecclesiasticæ* provenientes occasione Ecclesiæ. *ut c. 4. ne Pralat. vices suas*. Et in hac significatione *Ecclesia* conceditur *ad firmam* sub annuo censu reddendo, quod licet; quia alioqui nullum spirituale locatur, & ideo non contradicit *d. c. 4. sup. cit. c. 3. eod. neg. Rubrica*. Hæc *glos. Vid. & de nomine Ecclesiæ plenissimè Turrecremata. in summ. de Ecclesia lib. 1. c. 2. ibiq. Apostollam ad d. glos. c. 4.*

Deinde, quod jus mitræ sit *personale*, videntur supponere S. Bernardus & 376  
Petrus Blesensis; quia aliàs frustra allegarent Monachi professionem. Et accessit ratio ex definitione privilegii cum personalis, tum realis petita; quod ni- 377  
mirum illa insignia Abbatibus non sint concessa in ordine ad *materialem Ecclesi-*

clesiam, aut ejus reditus & obventiones, quasi munus & ambitus Ecclesie, ejusque obventiones essent occasiones concessionis, aut quasi propter illas fuerit datum jus mitræ.

- 378 *Vel datum in ordine ad locum.* E contra F. Romanus quidem dicit, hoc jus mitræ Abbatibus concedi in ordine a loco, sed in eo insignis latet æquivocatio. Siquidem jus illud mitræ dicitur dari Abbatibus *in ordine ad locum*, ut terminum circumscriptivum aut determinativum, videlicet, ut in certo loco, vel extra eum, insigni mitræ uti possint; non autem occasione loci & rei, vel intuitu ipsius loci & rei administrandæ, aut circa eam exercendæ causa, hoc insigne mitræ est datum, quod alias requireretur, si jus illud foret reale, per nos. Ripol. *in variis resolutionibus c. 10. n. 458.* Cagnol. *in l. in omnibus causis ff. de R. I.* Ad hæc mitra Abbatibus non datur respectu vel ratione dignitatis, quia alias quisquis haberet dignitatem Abbatialem, ei competere insignia & ornamenta ista Episcopalia.
- 379 Hoc autem in notitiæ constat, à veritate esse alienum. Ut idem demonstrat Tamburin. *tom. 1. de jure Abbat. disp. 21. q. 1. n. 1.* ubi tradit, Pontificalium Insignium Exercitium & usum Abbatibus ex jure privilegato competere, non autem ratione dignitatis, idque evidenti, ut ibi asseritur, concludit ratione; quia Prælati Episcopis inferiores regulariter loquendo, his Pontificalibus insigniis uti non possunt, nisi speciali Apostolicæ Sedis privilegio muniti sint, aut ex consuetudine vel præscriptione tam longi temporis, cujus non exter memoria in contrarium, illa acquisiverint; Igitur illa Insignia non competent ratione dignitatis, quam Abbates Ordinario jure obtinent. Antecedens patet ex *d. c. ut Apostolicis de privil. in 6.* ubi dicitur, quod Abbates non ratione dignitatis, sed jure privilegato, seu ex Romanorum Pontificum indulto Pontificalibus insigniis uti possint. Ita per text. illum Franc. *ibid. n. 1.*
- 380 Pan. *in c. Clerici. col. 2. n. 6. de vit. & honest. Cler.* Hinc provenit, quod non omnes Abbates habeant eadem insignia, sed alii plura, alii verò pauciora, juxta renorem privilegiorum, prout ea à Sede Apostolica indulta fuerint. Vid. & Tambur. *d. tom. 1. disp. 25. q. 1. n. 192. ubi n. 193.* addit, quod privilegium illud possit competere Prioribus & Præpositis, in quibus militat eadem ratio, ut dicit glos. *1. in c. Abbates. de privil. in 6.*
- 381 *Resp. F. Romanus argumentis.* Atque hinc cessat F. Romani argumentum ex ratione dignitatis desumptum, quasi privilegia ratione dignitatis cõcessa essent realia. Præterea enim,
- 382 quod hæc propositio, jus mitræ competit Abbati ratione dignitatis, ita indefinite accepta non modicam patiatur difficultatem ex eo, quod Abbatibus, si quod dignitatis privilegium habeant, id dicatur concessum ratione Clericalis Ordinis, quo tenentur hodie insigniri. *c. 1. de etat. & qual. in 6.* not. glos. à subdiacono. verb. *Abbas. 53. dist. & in c. tuam vers. non ascendat. de etat. & qual. apud Tamburin. d. tom. 1. disp. 25. q. 1. n. 188.* non autem ratione *i. fus loci. vel Ecclesia materialis*, ita ut locus dicatur esse occasio, propter quam tale jus privilegatum

tum Abbatibus fuerit concessum. Hoc enim pateret, falsum esse; quamvis 386  
 ejusmodi jus detur Abbatibus, vel etiam Conventui in ordine ad locum, ita  
 ut nulli extra locum istum illud jus conveniat, vel etiam ut Abbas extra lo-  
 cum istum jure eo privilegiato uti nequeat, prout supra fuit ostensum. At- 387  
 que ita jus mitræ nec est merè personale, nec merè locale, sed mixtum ex utro-  
 que juxta *supra not.* Adeoque jus illud aliis aliorum Monasteriorum Mona-  
 chis vel etiam Prelatis convenire nequit; Quod verò illud jus ad alios alio-  
 rum locorum Religiosos Abbates non extendatur per not. Ripæ *supra*  
*d. Respons. 12. num. 4. de jure gent. & civil.* nescio, cui plus, quàm F. Roma-  
 no oblit.

Adhæc nusquam ego aut ullus Dd. expressè definivimus, quod jus mitræ 389  
 sit jus reale, quippe tantum in genere definivimus, quid sit privilegium reale,  
 de quo jam supra visum; Notandus tamen hic error F. Romani, quod *l. pr. vi-  
 legia 196. ff. de R. I. citet ac si esset 156. De dignitate* quoque jam supra visum est, 390  
 quod illa non indifferenter sit privilegium reale, sed si sit concessa in ordine  
 ad locum tanquam concessionis causam primariam, non verò duntaxat in ordi-  
 ne ad locum, ut terminum ejus circumscriptivum; Atque ex iis explicandus  
 Laymannus, aliique Dd. in differenter loquentes. Cum Doctoribus di- 391  
 stinguentibus fidei plus tribuendum, quam indefinitè loquentibus, Gomef.  
*in §. item si quis postulante. n. 31. Inst. de act.* Hippol. Riminald. *in quest. de donat.*  
*in pr. n. 13. Salicet. in l. filia cuius. verb. ex edictis. C. famil. heretic.* præterquam 392  
 quod gratis Abbacia Conventu carens asseratur esse dignitas contra decimo-  
 nes S. Rotæ Rom. 4. §. 6. 7. 9. apud Tambur. *tom. 3. de jure Abbat.*

Neq; Contrarium expressè definitum est in *c. cum venissent. de instit.* (ut per- 393  
 peram assererat F. Romanus) quia istic agitur de institutione & custodia va-  
 cantium Ecclesiarum seu beneficiorum realium, quæ notoriè non sunt orna-  
 menta Pontificalia, nec cum iis ipsa ornamenta Pontificalia, quatenus Abba-  
 tibus per privilegia communicantur, sunt comparanda, quin potius F. Ro-  
 mano adversantur.

Quod si F. Rom. ex jure voluisset asserere aliquam similitudinem, eam ex 394  
 jure aut eorum annulorum Libertinis concessio petivisset; per ipsum enim o-  
 stendebatur, eos veluti ingenuos capaces esse honorum, *Dd. in ff. & C. de jure*  
*antecorum annulorum* Hujusmodi autem jus antecorum annulorum & privile-  
 gium nemo dixerit esse reale; Fac. not. Ignei in §. *sub D. Trajão. l. si ex his redatus*  
*10. ff. ad Sc. Syllan.* sicut nec quando certa sæculi ætate Senatorii Ordinis viri 395  
 apud Romanos lato-clavo, aut tunica lati-clavia, Hæpin. *de jure Sigillor. c. 2. n.*  
*147. aut purpura. Hæp. de jure in sig. c. 2. n. 1103. aut Equestris Ordinis Nobiles* 396  
*aureis annulis Coraf. in l. 2. §. ex his auctorib. n. 4. & seq. ff. de O. 7.* vel servi aũ-  
 tis ferreis. Turneb. *lib. 6. adversarior. c. 22. & Hæping. de jure Sigill. c. 2. n. 153. ferreos annulos.*  
 utebatur, ideo quis dixerit, fuisse ea privilegia realia; Cum nõ data fuerint in- 398



titu prædii, sed contemplatione personarum non quidem simpliciter, sed in certo genere & qualitate consideratarum. Vid. Dd. *intit. ff. & C. de jure aureor. annulor.* Corat. in l. 2. §. *ex his authoribus. n. 4. 5. ff. de origin. jur. l. gneum in d. §. sub D. Traiano. l. si ex hereditas. 10. ff. ad Syllan.*

- 299 Quod verò F. Romanus conatur ostendere, mitram Abbatibus non tantum ad splendorem, sed & in ordine ad conferendos ordines tribui, adeoque non tantum in honorem Ecclesiarum sed & in amplitudinem officii dari; in eo vehementer fallitur; quia licet mitra & baculus sint insignia officii & jurisdictionis, seu designent officium & administrationem in Episcopo; non tamen in Abbate, quod notandum est, ut tradunt Jul. Pacian. *lib. 2. de probat. c. 29. n. 64.* Card. Zabarell. in *Clem. unic. in princ. n. 11. de foro compet.* Unde dicitur Abbatibus mitra dari tantum in honorem, & non in amplitudinem officii, ut expressè tenent Joan. Andr. n. 2. Franc. n. 1. Gemin. n. 6. *glos. 2. in d. c. ut Apostolica.* Quando igitur F. Romanus contrarium asserit, sine textu & autoritatibus loquitur.

### §. IX.

*Respondetur ad auctoritates Dd. à F. Romano allegatas, quasi privilegia corporalia non cum corpore Collegii extinguerentur?*

- 403 Denique F. Romanus in *horti appendice paradox. 25.* magnam contra P. Laymannum ultra eos, qui præcedenti numero allati sunt, adiicit auctororum multitudinem, quasi docentium; privilegia corporalia non cum iplo corpore perire.

404 *Velim, inquit, observari, Doctores à me in Astro q. 1. & in aula Eccles. à n. Commenta 23. allegatos communiter decidere, jura & privilegia Monasterii, alteriusvè Ecclesie, per motem omnium de Collegio non extingui, sed manere, & apud*

- 405 *» Ecclesiam materiale conservari. Iam questio est, de quibusnam jurebus &*  
 406 *» privilegiis Doctores loquantur. De personabus singularibus loqui non possunt, quandoquidem illa cum personis singularibus, quibus adherent, notoriè extinguuntur, secundum omnes. in reg. jur. 7. in 6. & reg. ff. 68 & 156. & in l. sicut. §. in De-  
 » cutionibus. ff. quod cujusque Universit. Ergo loquuntur de privilegiis locali-  
 » bus, vel de corporalibus seu corpori Congregationis concessis.*

- 407 Sed Respondeo, Doctores à F. Romano malè ad eam propositionem confirmandam, *quæ jura & privilegia corporalia mortuo conventu non pereant, sed maneant, tanquam loco affixa, citati; prout jam supra de P. Laymanno, P. Suarez, Salas, meipso, Azotio; Pan. Friderico de Senis, Oliverio Beltramino aliisque fuit ostensum, nunc etiam reliquos à F. Romano laudatos inspiciamus,*  
 408 *visati similiter nihil ad rem facere, nec eos præmissam propositionem affirmare. Nam Card. Tusch, lit. C. Conclus. 458. n. 3. loquitur de Collegiata Eccle-*

fia ha-

ſia habitu & aëtu, non aurem habitu tantum, ejusque correlativis juribus realibus, aut contemplatione loci competentibus, quæ haud dubiè poſt mortem omnium de Collegio manent, & ſunt diſtincta à Collegio ejusque correlativis juribus corporalibus, quemadmodum *ſupra in reſolutione c. I. ex Ripa* notavimus.

Ita verò Tuſch. *loc. cit.* ait: duplex eſt *Collegiata*, habitu & aëtu; item habitu tantum; quia ſi mortui ſunt omnes de Collegio, vel ſunt privati, dicitur Collegiata habitu tantum; ſi verò revertantur vel reſtituantur, dicitur habitu & aëtu: Et licet, quando ſolo habitu eſt Collegiata; tamen privilegium & jus Collegii remanent in ipſa Eccleſia. *Alex. d. conf. 74. in princ. lib. 4.*

His gemina tradunt *Alex. d. conf. 74.* Joſephus Maſcardus *vol. 2. concluſ. 585. n. 5.* Auguſtinus Barboſ, *in Colleç. in c. poſtulaſti 30. de jure patron. n. 7.* relati à F. Romano *in Aſbeſto ſub n. 27. 30. 34.* quorum verba propterea non refero, quod ad rem præſentem, ubi quaeritur, an Collegio per mortem omnium diſſoluto & extinçto, ejus correlativa cotporalia jura extinguantur, nõ faciunt.

Quod verò F. Romanus *ibid. ſub n. 26.* addit Cardinalem Tuſch. *antece- dente concluſ. 457. n. 1. ibidem* aſſerere, quod Ordini applicantur bona, ſi unum particulare Collegium Ordinis diſſolvatur, Caſtr. *conf. 16. ſi ponderentur. n. 2. verſ. præterea cum illud Monasterium. lib. 1.* quod jubet Romanus diligenter à me obſervari propter dominium Ordini à me negatum.

Reſpõdeo. i. illud omnino huc eſſe impertinens; præterquam quod muti-  
lè & quidem in perverſo ſenſu huc à F. Romano aſſeratur. Siquidem Card.  
Tuſch. *loc. cit.* ait: Collegium approbatum ſi diſſolvatur, bona non remanent  
privatis de Collegio. *c. un. de relig. dom. in. 6.* quia bona jam erant effecta com-  
munia, ut bona Collegii. *Frideric. de Senis. conf. 15. n. 6. in col. fin. verſ. Item non*  
*obſtant jura, qua dicunt;* ideo Ordini applicantur bona, ſi unum particulare  
Collegium Ordinis diſſolvatur. *Caſtr. conf. 16. ſi ponderentur. n. 2. verſ. præterea*  
*cum illud Monasterium lib. 1.* Unde conſtat, quod Card. Tuſch. *loc. cit.* non ag-  
gat de Collegio per mortem omnium diſſoluto, quomodo enim alias, ſi nul-  
li ex Collegio ſuperſeſſent, dicerentur bona non privatis è Collegio diſſoluto  
cedere, quod ſint effecta communia. Deinde dicuntur bona Collegii iſtius  
in Ordine Minorum & S. Claræ diſſoluti, ipſi Ordini cedere, prout videre eſt  
apud Caſtrenſem *cit. loc.* quod mirum nemini videri debet ponderanti in iſto  
Ordine ſtabilitatem loci non promitti, ſed profeſſionem Ordinis Generali  
vel ab eo poteſtatem habenti fieri, ita ut ipſe perſonas pro lubitu ab uno loco  
in alium transferre poſſit, per not. *Bercj. q. 83. Anton. de Butt. Monald. loc. ſup.*  
*cit.* Sicut pro Mendicantibus ex Anglia pulſis decedit Sylveſter. *verb. Excom-*  
*municatio. §. 85.* Et pro Ordine Carmelitarum definit Sixtus IV. *in Conſtit. data*  
*Roma. 1476. 4. Kal. Decemb. Pontificatus ipſius anno 6. apud Roderic. in Bullis*  
*Apoſtol. pro Regul. Bulla 37. n. 65* ubi Pontifex concedit, ut Monasteria illius Or-  
dinis Monialium Conventibus deſtituta, ſpe reſtitutionis non ſuperſtite, fra-

tribus illius Ordinis , & quidem Monasteriis propinquioribus applicari possint

418 Hujusmodi autem jura Ordinis Minorum aliorumque Mendicantium minimè Benedictinis conveniunt, ut etiam videbimus *in resolutione q. 2. astrè Eclips.* Atque ad hæc F. Romanum advertere oportuisset.

419 Joannes Massobrius *in praxi habendi concursus. pralud. 2. n. 28.* agit de Collegio morte omnium dissoluto, cum spe restitutionis, in quo dicit, si omnes morerentur, non propterea periret jus Collegii, sed dormiret, & postea institutis aliis resurgeret. *Gambat. de potest. legat. lib. 3. rubr. de potestate circa beneficia conferenda. n. 88. post Innoc. c. postul. 30. de jure patron. & c. cum ex in juncto.* Tunc enim diceretur Collegiata Ecclesia habitu; quod nihil contra nos.

420 Sicut nec quod Card. Mantica *tract. de Conjectur. ult. vol. lib. 4. tit. 5. n. 1.* *Ad Card. 3. & seqq.* asserit. *Non est verisimile, quod Ecclesia seu Monasterium extingatur aut capite minuatur;* quia istic agitur, an præsumatur Monasterium

extingui; Et haud dubiè *propter continuam subrogationem* aliorum in locum defunctorum præsumitur perpetuum, nec verisimile est extingui, quod spe-

421 rat ad *hujus q. 1. cap. 1. Resolutionem;* si tamen re ipsa omnes de Monasterio moriantur nullo superstitice, nec adsit certa & proxima spes restituendi similis Collegii: quem casum non attingit Card. Mantica; Alii verò *Dd. quos supra cap. 1. retulimus,* asseverant, Collegium tunc censeri *extinctum;* ac consequenter ejus corporalia privilegia extingui, prout *in hujus cap. 3. Resolutione*

422 ostenditur, de quibus nulla *cit. loc.* apud Manticam fuit facta mentio. *Ibidem à F. Romano subjunctus Anton. de Butr. in c. 2. de nov. oper. nunc. n. 4.* mutiè recensetur, omisâ præcipuâ particulâ, quæ totum ipsius Romani scopum, ad quem referebatur, elidebat.

423

Ita eum refert Romanus, *Quandoque civitas vel Ecclesia destruitur auctoritate Superioris, ut quia propter delictum ibidem inhabitantium destruitur; quandoque destruitur præter culpam suam, ut quia ab hostibus & lacronibus, causa legitima non intercedente, & tum retinet privilegia & nomen suum, & Clerici appellantur Clerici illius Ecclesie, & etiam Omnibus mortuis alio loco eorum debent surrogari.* *Concordat Zabar. & Hofi. ad d. e. 2. de nov. oper. nunc. Hallenus F. Romanus,* qui verba ea, *omnibus Mortuis,* item verbum *Debent* majusculis notat, ut persuadeat Lectori, hic agi de Collegio Ecclesiastico emortuo.

425 At secus se res habet, quod ne adverteretur, ipse voculam *Canonicis* inter allatas voces (*omnibus mortuis*) intercedentem omisit; Hac enim expressâ videbat se confestim refutandum esse; eo quod Antonius de Butrio istic non ageret de eo casu, quo Prælatus & Canonici omnes *essent mortui,* sed solum, quo Canonici omnes essent mortui, Prælato adhuc super-

426 stite. Quo casu certum est, in uno Prælato jus Collegii, ejusque privilegia omnia corporalia, realia, conservari. *l. sicut. §. in Decurionibus. ff. quod*

*est in 2-*

*enjuque Univ. nom.* Ut igitur hæc impostura F. Romani oculis omnium pateat, ipsius Antonii verba omnia annuero, prout ea in d. c. 2. de nov. oper. nunc. scripta reliquit.

Innocentius hic ponit unam notabilem glos. quam recitabo per tres questiones. *Prima* est, nunquid destruetur Ecclesia vel civitate aliquis possit appellari Clericus vel civis dictæ Ecclesiæ vel civitatis. *Et* an destruetur Ecclesia vel civitate pereant ejus privilegia. *Concludit*, quod quandoque civitas vel Ecclesia destruitur Superioris autoritate, ut quia propter delictum ibidem inhabitantium destruitur. *de consecrat. dist. 1. placuit. & ff. quando dies leg. ced. l. si usufructus. 16. q. 7. adhac.* & tunc dicit, quod non potest aliquis se appellare civem vel Clericum dictorum locorum. *Et pro hoc est arg. hac decret.* Quandoque civitas vel Ecclesia unitur, vel in alium locum transfertur, non destruitur nec extinguitur: & tunc quælibet Ecclesia sua privilegia retinet. *de stat. Mon. recolentes. ne sed. vac. c. 1.* Quandoque destruitur præter culpam suam, ut quia ab hostibus vel latronibus causa legitima non intercedente; & tunc retinentur privilegia, & retinet nomen suum: & Clerici appellantur Clerici illius Ecclesiæ. *7. q. 1. pastoralis. 19. q. 3. quæ semel.* Idem dicit in Civitatibus & aliis locis profanis. *l. domum. ff. de contrab. empt. & l. ades sacra. ff. de relig. & sumpt. fun. cum sim.* Et dicit, quod Omnibus Canonicis Mortuis, alii loco eorum debent subrogari. *23. dist. in nomine Domini. supra de elect. quod sicut, &c.* Hæcenus Anton. de Burr.

Unde patet, quam mutilè & fallaciter à F. Romano in *Asbesto sub n. 29.* Anton. de Burr. *d. loc. sit allegatus.*

Ita similiter perperam huc allegantur Card. Zabarell. *sub n. 5.* & Host. *in d. c. cum ex injuncto. sub n. 9.* & ibid. Ancharan. *n. 9.*

Illi enim omnes eadem habent, quæ Buttr. atque ita loquuntur; *Quid si Prælati vel Canonici mortui, &c. possunt alii subrogari, &c.* Quæ non huc, sed ad *Resolutionem q. 7. astri Eclipsis* spectant; præterquam quod non agant de Collegio morte omnium soluto, sed de eo casu, quo Collegæ omnes sunt mortui, sed non Prælati, vel quando Prælati obiit, aut non Collegæ omnes. Hoc enim subindicat particula *Vel*, quæ utuntur Card. Zabarell. Host. Ancharan. *d. loc.* quæ propriè est disjunctiva. *Rebuff. in l. verbum oportere. 37. in particula (vel) de V. S. per l. in triplis. ff. de V. S. Everard. in loc. à natura al-* *ternat: estque disjunctiva quoad verba, & quoad effectum.* Barbos. *de dict. usu freq. dist. Vel 415. num. 3. per l. cum ita ff. quando dies legat. cedat. l. si illud. ubi Bald. ff. de legat. 2. sufficit enim, alteram partem esse veram. l. plane. §. pen. ff. de legat. 1. cum similibus apud Barbos. d. loc.*

Ita verò loquitur Host. *in c. cum ex injuncto. col. 3. circa med.* Per quæ patet etiam, quod quando Ecclesiæ vel Civitates vel alia loca publica,

„vel privata cum auctoritate Superioris propter peccata forsan ibi inhabitantium destruantur, nullus de cætero debet vocari Clericus illius Ecclesiæ vel municeps illius loci. 16. q. 7. *Et hoc diximus de cons. dist. 1. placuit. ff. quando dies legat. ced. si usufructus. §. fin.* ubi vero auctoritate Superioris ad aliud locum transfertur vel unitur, non admittuntur hæc: quod dic, ut not. *supra ne sed. vac. c. 1. supra de stat. Mon. Recolentes. supra de relig. dom. quia Monasterium.* Quod si ab hostibus destruarur, & privilegia retiner, & antiqui Clerici nomen suum 7. q. 1. *pastoralis. 19 q. 3. quæ semel.* Et idem intelligitur de Civitatibus vel aliis locis profanis, *arg. supra de contrab. empt. domum. & l. de sacra. ff. de relig. & sumpt. fun. l. pen. ff. de rer. divis. in tantum. §. semel autem ff. locat. & conduct. §. si vis & §. sed & si & seqq.* In hoc etiam casu Prælato Ecclesiæ vel Canonicis mortuis, possunt alii subrogari, & alia, quæ ad utilitatem Ecclesiæ pertinent, ordinari. *arg. supra de elect. quod sic. 23. dist. in nomine Domini. Hæcenus Host.* Eadem tradunt Anchar. & Cardinal. Zabarell. prout supra.

- 434 Unde patet, quod nihil cõtra ea, quæ nos prosequimur, Hostiæ faciat; siquidem loquitur de destructione Collegii, quæ fit in vita Collegiatorum vel auctoritate Superioris ob eorum aliquod delictum, vel à tyranno occupante
- 435 locum Collegii, ita ut Collegæ vel inde eiiciantur vel dispergantur. Deinde addit, quod si in dispersione Prælatus Ecclesiæ vel Canonici moriantur, possint alii subrogari. Videbatur enim hoc aliquam involvere difficultatem; tum quod in loco Collegii non essent præsentés, nec Collegialiter viderentur posse convenire; tum quod ex loco ejecti non videantur habere titulum aliquem, ad quem ordinarentur Clerici, &c. Hæc tamen non obstant, quominus Canonici alii in locum mortuorum suscipi possint, propter spem, quam habent, reversionis vel restitutionis. Quæ nihil ad nostrum casum, ubi quæritur, utrum mortuis omnibus de Collegio, nullo superstitè, cum ipso pereant corporalia privilegia.

437 Similia habent Barbof. *in c. cum ex injuncto. n. 4. de nov. oper. nunc. & Chockier. Ad Barbof. kier de juris dictione Ord. in exempt. part. 3. q. 19. n. 4. & seqq. 20. n. 5. & seqq. à F. Chockier. Romano in Asbesto sub n. 34. & 35. relati, de quibus etiam supra.*

438 *Risp. quod F. Romanus enim interpolet & c. ne;* Neque quicquam promovet F. Romanus, quod Barbofam *d. loc.* bis interpolet. Nam prima interpolatio est ipsi contraria, ut visum est *q. 1. c. 1. Resolutio*

- 439 metemus. Regulare est in jure, *inquit*, quod perempta re pereant illius jura, tam activa quam passiva: latè Alber. Brun. *tract. de interitu & peremptione con-*
- 440 *clus. §. per tot.* Ratio est, quia per hujusmodi destructionem fit mutatio status, & quædam veluti capitis diminutio. Petr. de Perus. *in tract. de mutatione status Ecclesiarum & Ecclesiasticarum Personarum;* præcipue si
- 441 destructio fiat auctoritate juridica Superioris ( sequitur interpolatio

*primæ*

interpolatio prima Romano contraria, nam & per rerum naturam fieri potest.)  
 Brun d. conf. 5. n. 13. Gail. lib. 2. observ. 61. num. 1. & 6. Secus verò si violentia aut  
 propria privati autoritate (sequitur secunda interpolatio, nedum fatali for-  
 tuito casu, puta belli, mortalitatis &c.) glo. & Franc. in c. privilegium de reg. jur. 442  
 in 6. Gail. d. observ. 61. num. 6. & 7. Sayr. de censur. lib. 5. cap. 3. num. 16. Haëtenus  
 Barbosa. Sylvester in Summ. verb. Collegium nu. 5. à F. Romano sub num. 31. in  
 Asbesto citatus nihil in rem præsentem dicit. Nam ita teste F. Romano d. 443  
 loc. ait: Quæritur Sexto, utrum destructo Collegio, extinguantur omnia pri-  
 vilegia ejus.

Et dicit Panormitan in c. 2. de postul. Pralat. quod sic, si est Ecclesiasti- 444  
 cum; & destruat per superiorem. Si verò est sæculare, sunt opiniones.  
 Sed verior secundum eum est, quod durant apud civitatem vel locum, si ipsi  
 civitati erant concessa, sicut in Ecclesiasticis durant apud Ecclesiam.

Hæc ille, Ex quibus constat, istic agi de Collegio destructo auctoritate 445 B.  
 superioris; at nos de Collegio per mortem omnium dissoluto; qui sunt casus  
 diversi. Deinde ipse agit de privilegijs ipsi loco concessis, adeoque localibus 446  
 & realibus; nos autem de privilegijs corporalibus, quæ à prioribus differunt,  
 prout supra est ostensum.

Sub num. 32. Asbesti F. Romanus citat Bald. in l. sicut. §. in Decurionibus. 447  
 ff. quod cuiusque univers. nom. & quidem ex corrupta Editione Veneta, quoad  
 destructionem Collegij, per mortem omnium Collegiarum. Cæterum Collegium istic 448  
 essentialiter deînere esse, & manere esse actualiter seu quoad effectum docui-  
 mus in cap. 1. Astri Eclips. ejusque resolutione. Unde inferitur, quod privilegia, 449  
 de quibus ibi agit Baldus, intelligantur Collegio concessa in ordine ad lo-  
 cum, seu intuitu loci & rerum; adeoque agatibi de privilegijs localibus & rea-  
 libus, vel etiam de alijs ob spem certam ac proximam Collegij restituendi;  
 si fisione juris durantibus; ut non necesse sit illa in instauratione re-  
 novare.

Lælius Zecchus in cap. 26. de Republ. Eccles. sub num. 2. allegans Felin. 450  
 in c. statutum. de elect. in 6. solum agit de Collegij destructione, prout ipsa verba  
 ostendunt, de quibus egimus quæ. 1. Astri Eclips. cap. 1. num. 15. in Respon-  
 sione ad confirm. 3. quod vel intelligendus sit de Collegio numerato, vel non nu-  
 merato per mortem omnium, si spes adfit certa & proxima restituendi, non  
 extincto. Verum huc ista sunt impertinentia.

Bertachin in repert. verb. Collegij. agit de juribus realibus apud ipsam 451  
 Ecclesiam Collegiatam remanentibus, ut patet ex ejus verbis supra in Resolu-  
 tione cap. 1. atque in Instrum. sub num. 10. & 19. allatis, quæ perperam hic adden-  
 do F. Romano interpolavit, dicendo, sublati personis desinere Collegium, in-  
 tellige, actu.

Modestinus Pistotius, IC. Saxonicus Lipsiensis, à F. Romano relatus 452  
 consil. 43. num. 42. lib. 1. inquit: ubi ejusmodi Collegium dissolvitur morie  
 omnium. 453

omnium de Collegio, debent alii substitui, secundum gloss. in cap. statutum. in verb. Collegiatas de elect. in 6, quam sequitur Angel. in l. si quid. quod cuiusque univers.

453 Adeoque in isto casu *Omnibus de Collegio mortuis*, hæc bona Ecclesiastica propriè non fierent bona vacantia, nec venirent confiscanda (quod F. Romanus jubet bene notari) secundum Angel. in d. l. si quid. sed competit Ecclesiasticis Superioribus, alios Regulares istius Ordinis in locum subrogare.

454 unde inferit F. Romanus, *Consequenter iura Collegialia secundum hunc Doctorem licet a catholicis per mortem omnium non sunt extincta*. Ita F. Romanus in *Asbesto* sub n. 36.

455 Verum Mod. Pistorius tom. 1. conf. 43. ista non habet & insuper malè citatur; Siquidem ibidem tradit, ut in *resolut. 7* videbitur, vnd dem also nach/so weren in diesem Fall / wann die Klöster Personen alle abgestorben / nicht Proprie vorlediget / nec venirent confiscanda, secundum Angel. in d. l. si quid, Sondern gebührt der Christlichen Obrigkeit / andere Geistliche des Ordens wieder an die Statt zu verschaffen / id est, adeoque in hoc casu omnibus de Monasterio mortuis, bona non fierent Propriè vacantia, nec venirent confiscanda secundum Angel. in d. l. si quid. sed competeret Magistratui Ecclesiastico alios Religiosos in locum istum substituere. Ex quibus patet, quàm multipliciter F. Romanus Modestinum Pistorium hic falsificet, prout inferius etiam videbitur.

456 Quin debebat F. Romanus scire, quod Pistorius secundum gloss. à se allegatam in d. cap. statutum. sit intelligendus;

457 Cum aliquis Doctor secundum ea, quæ allegat, sit intelligendus. *Ever. à rat legis strictæ* n. 3. adeoque quicquid citat gl. in d. c. statutum. notatum est, huc venit referendum.

458 Sed videtur F. Romanus hic *Doctorem amphiboliâ*, quæ latet in phrasi *per mortem omnium* iudicari. Nam nos loquimur de casu, ubi mors omnium de Collegio intervenit, nullo omnino superstite. Glo. verò in d. c. statutum, loquitur de morte omnium, sed uno aliquo superstite, vel etiam surrogato, adeoque si Pistorius juxta d. gloss. intelligatur, F. Romanus nihil ad propositum attulisse convincetur.

459 Quod idem Pistorius notat, bona Ecclesiastica morte omnium propriè non esse vacantia, nec esse confiscanda, illius ego contrarium nuspiam docui, quæ si bona illa sint Propriè, dicò Propriè vacantia, & veniant à Principe aliquo sæculari, de quo loquitur Pistorius, confiscanda. Annon aperte trado, ea non propriè esse vacantia, sed spectate ad dispositionem Ecclesiasticorum Superiorum *Vid. & q. 4. astri Eclips.*

460 Quod spectat ad consequentiã, si F. Romanus in ea intelligat, quod in casu glo. in d. c. statutum. per mortem quini uno superstite, *iura Collegialia non sunt extincta*, conceditur; sin verò velit inferre, *Ergo etiam, quando omnes de Collegio sunt mortui, nullo omnino superstite, idè, à 40. vel 50. annis, sunt iura Collegialia non*

461 *extincta*, conceditur; sin verò velit inferre, *Ergo etiam, quando omnes de Collegio sunt mortui, nullo omnino superstite, idè, à 40. vel 50. annis, sunt iura Collegialia non*

lia non sunt extincta: Negatur consequentia. Nec enim illa ex antecedente Pistorij infertipotest.

Quod asserit Baldus in l. omnia 33. n. 2. C. de Episc. & Cler. sub n. 36. in Asbesto à Romano relatus, quod omnes successores gaudent privilegio antecessorum, quando privilegium est indultum ratione loci, quod præsuntur in dubio, & non contemplatione personæ. Ideoq; dicitur ratione loci, quia ratione pietatis concernit locum. Nihil ad propositum est, quia nos non agimus de privilegijs cõcessis intuitu loci; hæc enim localia sunt, neque etiam versamur in dubio isto, an hoc vel illud privilegium sit contemplatione personæ vel loci concessum. Ideoque nihil ad rem.

Rursus quando Baldus in consil. 322. n. 1. (vol. 4) assertur, ita loquens: Si non fuit demolitum castrum precedente sententia, nec per Principem, certè demolitio facta impetu inferioris, non auferit castro jura sua, quoad habitum, quia non trahit secum effectum.

Hinc ea prorsus aliena sunt, aguntque de loci destructione viventibus Collegis, ac incolis facta, & de juribus realibus, ut palam est. Nam ita loquitur Bald. cit. loc. Ideo si non fuit demolitum castrum precedente sententia, nec per Principem; quia in Principe non desideratur ordo juris, & ideo Principem semper excipio in ista nostra questione à regulis juris, ut not. Innoc. de re jud. in causis. Certè demolitio facta impetu inferioris, non auferit castro jura sua, quoad habitum, quia non trahit secum effectum, quod sit inordinata: de re jud. l. si cum nulla. Thomas Zetol. praxi Episcopali. verb. Ecclesia. §. 1. part. 2. à F. Romano in Asbesto sub n. 37. allegatus, nihil quoq; ad rem facit. Nam ita inquit; Ecclesia si ejus Episcopus cum toto populo labitur in hæresin vel schisma, non ideo perdit suos honores & privilegia. Innoc. in c. inter quatuor, n. 1. de major. & obedi. Ubi nihil de privilegijs corporalibus Collegij emortui, de quibus nos agimus.

Quando Gloss. in Ausb. de Eccles. titul. In Novell. 131. c. 1. in verb. voluntatem, ait; tantum talibus pauperibus, tantum talibus Religiosis subintelligendo vult testator prestari. Nihil huc, ubi de mortuis omnibus Religiosis, quibus legatum est, non verò de vivis legatarijs agitur, spectat: Nihilque istic de privilegijs corporalibus cum corpore extincto, & simul extinctis aut non extinctis, definitur Bartholomæus Cæpolla de serv. urb. pred. c. 28 q. 6. sub n. 6. sentit cum Innoc. in d. c. cum ex injuncto; proinde sicut Innoc. ibid. nihil contra Nos, ira nec Bartholomæus Cæpolla quicquã contra Nos allegasse cõfendus est.

Martinus Mager. de advoc. armat. c. 16. n. 19. & seqq. tradit, quod privilegia personalia cum persona, & realia cum re destructa pereant; quod si tamen de facto destruat aliquis locus sacer, non propterea desinat esse sacer.

Fichard. (quem perperam vocat F. Romanus Echaridum) in communibus opinionibus verb. Collegio & verb. destructa, & Hippol. Bonacossa. verb. Collegium, nihil aliud tradunt, quam quod Collegium destructum autoritate Superioria.



- superioris perdat sua privilegia ; secus si de facto destruaturs ; quæ eadem est sententia Innocentij in d.c. cum ex iuncto.
- 473 Archid. in c. ad huc. 16. quest. 7. num. 7. Ancharan. in Clem. in plerisque sub num. 2. & ibid. Vitalin. sub num. 19. & seqq. tradunt, quod locus sacer destructus autoritate superioris, desinat esse sacer ; secus si per tyrannidem de facto destruaturs ; tunc quidem eo respectu, quo caret Ministris sacris, censetur de hisse sacer ; ipse tamen locus verè remaneat sacer.
- 474 Eadem tradit Carolus Tapian in c. l. fin. c. 4. part. 2. num. 28. qui tamen ibi loquitur de civitate destructa , illique modo allatam distinctionem adhibet, quæ omnia huc nihil faciunt, sed confirmant duntaxat ea, quæ cap. 4. seqq. 99. Astri Eclips. tradidi.
- 475 Nihilominus illud hic notandum duxi, quod Vitalinius in d. Clem. in plerisque. nu. 21. valde contra F. Romanum pugnet, ejusque argumenta ibidem ex facto violento petita infringat , disquirendo cum Guilelmo de Monte Laud. ibid. An d. Clem. in plerisque. dispositio prohibens, ne quis Ecclesie Clero & populo carenti sine speciali facultate Sedis Apostolicæ provideat
- 476 de Prælato, locum habeat. Et Respondet, locum non habere, quando Ecclesia per vim tyrannicam occuparetur, licet tunc Prælato & populo careat, quod soleant illi fugere vel eijci ; secus autem fore, si non per vim tyrannicam sine hostium tyrannide Ecclesia careret clero & populo, morereturque Prælati & Clerus ; tunc haberet locum ista decretalis, atque ita ibid. Paul. expressè sentire scribit Vivian. d. loc.
- 477 Hæc licet nostram questionem 4. astri Eclips. expressè confirmet, eoque spectent ; tamè cum F. Romanus importunius Vitalinium nobis objecerit, ideo volui ipsum etiam huc afferre , indeque ostendere, omnia ipsius F. Romani ex facto violento, pro retinendis privilegij petita huc à casu nostro, ubi non de invasione tyrannica nec ejectione aut expulsionione , sed morte omnium de Collegio agitur, impertinenter allegari.
- 478 Ex hisce fusius allegatis singulorum Doctorum locis, nostra, quam ego d. c. 3. q. 1. & P. Valentinus ad num. 35. & seqq. dederamus, Responso demonstratur esse vera ; atque econtra quivis videt, quàm impertinentia, quamque aliena, & quidem tam infidè aliorum Dd. scripta mutilationibus, interpolationibus corrumpendo, F. Romanus alleget, eadem fere ex Astri sui q. 1. num. 35. usque ad 39. in suum Asbestum a num. 23. usque ad 38. transferendo.
- 479 Taceo, quod F. Romanus Bartolum in c. sodales, sitidem & Florian. in c. cum loca. perperam alleget ; Cum nusquam in jure Canonico ejusmodi capita dentur : Sed Bartol. in l. sodales. ff. de Colleg. illic. pro Nobis contra F. Romanum faciat. & Florian. in l. cum loca. ff. de rel. & sumpt. fun. nihil nobis adversetur.
- 480 Ego hos & similes errores F. Romani, si confitari vellem, integras centurias, si non myriades, enarrare possem. Sed malo ipsum Romanum suos sibi canere & signare errores.

Consequenter ex deductis apparet, quàm gratis quamque impertinenter, ne supra deductis conformiter F. Romanus in *d. Asbestos. d. num. 38.* allumat, supra allatos Doctores omnes unanimiter concludere, jura & privilegia Ecclesiarum, Collegiorum, civitatum &c. de jure nullo modo destrui fortuitas ob causas, sed integrè & habitum permanere, nisi per superioris auctoritatem destruantur & extinguantur. Imò pejus in *appendicis paradox. 25. num. 39.* allicit, hocce Dd. à se in *Astro q. 1. & in aula à num. 23* allegatos communiter decidere, jura & privilegia Monasterij, aliteriulvè Ecclesie per mortem omnium de Collegio non extinguui, sed manete, & apud Ecclesiam materiale conservari.

Et quia F. Romanus videt aliquos ex ijs Dd. generatim loqui de juribus, sic quasi per anteoccupationem quærit, de quibusnam juribus & privilegijs Doctores loquantur. Et Respondet; De personalibus singularibus, in- quiens, loqui non possunt. Quandoquidem illa cum personis singularibus, quibus adhærent, notoriè extinguuntur, secundum omnes. in *reg. cu. 7. in 6. & reg. ff. 68. & 156. erroneè, cum vellet citare. l. 196. & in l. scilicet §. in Decurionibus ff. quod cuiusque univ.* Ergo infert F. Romanus, loquuntur de privilegijs localibus, vel de corporalibus, seu corpori congregationis concessis.

Addit F. Romanus *ibid. n. 40.* Layman. in *ensur. p. 1. loc. 1. §. alterum.* concedere; quod pleriq; Doctores in *Astro q. 1. n. 37.* allegati sentiant, jura ac privilegia Monasterij, alteriusvè Ecclesie Materialis, non extinguui, sed permanere, tanquam loco aut rei affixa, si totum Collegium sive congregatio soluta sit per mortem omnium; sicut autem esse, si soluta sit sive extinguita per superioris sententiam, Quam receptissimâ doctrinam à se nunquâ negatâ fuisse perbebeat. Sed hæc F. Roman. paradoxæ esse existimas. Figmentum enim esse, ait, quod ipse Doctorib. affingit, ac si traderent, quod si Collegium superioris sententia extinguitur, jura quoque & privilegia localia alicujus Monasterij, alteriusvè Ecclesie materialis extinguantur, hæcque sit receptissima doctrina; Cum ne ab uno quidem Doctore recepta, imò neque vera sit. Nam quando per superioris sententiam Collegium seu congregatio extinguitur, & locus illius congregationis alteri uniuir, vel conceditur, Ordini vel Collegio, tunc jura & privilegia materialis Ecclesie tanquam loco aut rei affixa, alteri quoque Ordini vel Collegio simul uniuiruntur & incorporantur; quod fieri non potest, si extinguerentur. Extinctorum enim & non entium nulla est unio nulla incorporatio. Laymann. fol. 466. sua nuncupata *Inst. defens.*

Et ita factum est, quando extinctis per summos Pontifices Ordinibus Templariorum & Humiliatorum, illorum Ecclesie & Monasteria, cum omnibus ad hærentibus juribus & privilegijs localibus, alijs applicata, unita & incorporata fuerunt. Idem accidit in translatione Monasterij Bruel ab Ordine S. Benedicti ad Carthusianos, ubi Innocentius Papa VIII. Nos, ait, hujusmodi supplicationibus inclinati discretioni vestre per Apostolica scripta mandamus, quatenus Bruel, atque vel duo, aut unus vestrum, in dicto Monasterio &c. Abbatialem dignitatem, ac

„nomen & titulum, Ordinemque, predicta auctoritate nostra penitus suppr-

„matis, & extinguitis, ac illud cum omnibus juribus & pertinentiis suis dicto

„Carthusiensis Ordini regendum concedatis. Idem in translatione Monaste-

494 rij Ebersberg ad Societate Iesu, ubi, Nos, ait Clemens VIII. huiusmodi sup-

Ex Clemente  
VIII. in Mo-  
nasterio Eber-  
sberg jura  
supprimendi-  
bus.

„plicationibus inclinatis, Ordinem ipsum & Benedicti, ac omnem illius statum  
„& essentiam, ac dependentiam, Regulares, auctoritate Apostolica, tenore presen-  
„tium, perpetuo supprimimus, & extinguimus, illudque cum annexis juribus,  
„& pertinentiis suis universis, illiusque, ac annexorum suorum quorumcumque,  
„fructus, redditus & proventus huiusmodi, ac jura, proprietates & bona, predi-

„cto Collegio etiam perpetuo unimus, annektimus & incorporamus. Denique id

Tum ex Vr-  
bano VIII.

495 ipsum expressit Urbanus VIII. superius allegat. 461. n. 4. in translatione quatuor  
„Abbatiarum, ad unum Collegium ejusdem Societatis, ibi: cum illorum an-  
„nexis, ac omnibus juribus & pertinentiis suis, Collegio & seminario eti-  
„gendis huiusmodi auctoritate nostra Apostolica, perpetuo applices & ap-  
„propries &c.

496 Ex quibus, aliaque similibus translationibus elucet, etiam extincto per

„Superioris auctoritatem Collegio Ecclesiastico, jura & privilegia localia mate-  
„rialis Ecclesia, extincta non esse: adeoque Doctores allegatos de talibus non lo-  
„qui, sed de juribus Collegialibus, omnibus videlicet de Collegio mortuis, ea non  
„extingui, sed habere & potentia durare; per sententiam autem superioris illa

497 solum extingui, que in Bulla suppressionis exprimuntur: Prout ipse Lay-

Per sententiam  
superioris non  
extinguuntur  
jura, nisi qua  
in ea expressa  
sunt.

„mannus claris & evidentibus testimoniis in Astro productis convictum; Cen-  
„sur. part. 1. loc. 1. §. aliqui. fatetur, aliquos ex allegatis Dd. loqui de juribus i-  
„psius Collegij, seu corporis congregationis.

Sed qui Aulam Ecclesiasticam a num. 23. usque ad 43. perlegerit, depre-

498 hendet, non tantum paucos aliquos, sed viginti & amplius Dd. qui expressis verbis

„sed apud ipsam Ecclesiam materiale, sive in solo conservari. Quos inter,

„ipse quoque Laymannus, in sperato adventu, in F. Romani sententiam ter quater

499 vultro concessit, citato d. Aule n. 23. 64. & 89. secum comitum adducens Alexand.

„Felinum, & Lel. Zecchum.

„Reliquos Dd. non distinguere ait, inter jura ac privilegia spiritualia seu

500 Collegialia, & localia materialis Ecclesia, sed indistincte loqui, & docere,

„jura & privilegia conservari apud Ecclesiam materiale seu Collegiatam

„habitu.

501 Universalis autem sermo nihil excludit: & indefinita equipollet universalis;

„& ubi lex aut Dd. non distinguunt, ibi nec nos. l. 3. in fin. ff. de off. praes. l. de pretio-

„ff. de publ. in rem act. Doctores enim indistincte & generaliter loquentes ita debent

502 intelligi, arg. l. 2. §. generaliter, cum vulg. ff. de leg. praestand. & tradit in propriis

„terminis Doctorum & communis opin. Socinus consil. 55. Prastantissime Do-

350

Con.

Æor. colum. 3. numero septimo. *Et generalis dispositio comprehendit singulos casus, licet sit major ratio in uno, quam in alio. ut latè Tiraguell. tractat. de utro retract. titul. 1 §. 1. gloss. 14. numer. 101. Anton. Maria Cordium. libro sc-* 304  
*cundo. de comun. opin. titul. 9. numero decimo. Unde concluditur, communi & unanimi Doctorum omnium consensu, iura & privilegia corporalia, seu Collegialia, per mortem omnium de Collegio non extingui, sed in loco seu Ecclesia conservari & manere.*

305

Distinguitur.

Sed hæc verè paradoxa, quæ proposuit F. Romanus; - quia Dd. supra allegati de Occidente, F. Romanus autem de septentrione, adcoque de peregrino & diverso loquitur, ut supra in singulis Dd. ostendimus.

306

F. Romanus &amp; diversis in.

Quomodo autem ex diversis fiat illatio, nemo hætenus Iætorum aut Logicorum novit. At F. Romanus vult docere & persuadere, ex diversis heri illationem ad idem. *Mira paradoxa, si non monstra, quæ sibi retineat F. Romanus, me hodie non habebit astipulatorem.*

307

308

Mirabilior erat altera conclusio F. Romani ex Dd. allata, nempe quod Doctores doceant, *vivos Canonicos hostium tyrannide ejectos sua retinere privilegia. Ergo illi Doctores concludunt, Canonicis etiam omnibus cum Præfato mortuis, locum ipsum retinere privilegia, corpori competentia.*

Nam 1. pro subiecto hujus Propositionis à Dd. propositæ (*Canonici hostili tyrannide ejecti retinent sua privilegia*) supponitur à F. Romano aliud omnino, nim. *Præfato & Canonicis mortuis locus ipse retinet privilegia.* Deinde ab eodem in parte prædicati fit mutatio; dum privilegia in propositione à Dd. indefinitè accepta, à F. Romano supponuntur determinatè quasi privilegia localia vel corporalia, Et sic syllogismus ex adversum formandus curreret quinque vel sex pedibus seu terminis.

309

310

311

Tum in casu aliquorum Dd. de privilegiis emortui Collegii loquentium, argumentatio F. Romani non procedit, quia non sufficienter enumerantur omnium privilegiorum species, ut ab omnium non convenientium remotione ad unum certum inferendum conclusio fieri possit. Nec enim sequitur, *Doctores isti pauculi loquuntur de privilegijs, non personalib. singulariter.* Ergo de privilegijs localibus vel corporalibus; quia nullum horum esse posset; si cur non sequitur, *Non est lapis; Ergo est stipes vel truncus;* quia nullum horum esse posset. Sed ita formanda esset argumentatio; F. Romano contraria *Doctores certi tradunt, quod in casu omnium de Collegio mortuorum nullo superstitis ejus privilegia maneant, quæ non possunt esse personalia singulariter, nec personalia communiter, nec corporalia communiter, nec etiam singulariter & comuniter corporalia, nec etiam mixta cõcessa reb. propter personas*

315

aut personis in ordine ad locum restricta, ut infra ostendetur. Ergo privilegia  
 516 ea erunt realia rebus ipsis concessa, ijsq; cohærentia, vel etiam quæ concessa  
 personis propter res. Atque ita intelligendus est locus Laymanni. *Censur.*  
 517 *part. 1. loc. 1. §. alterum.* à F. Romano d. *paradox. 25. numer. 40. alle-*  
*gatus.*

Quòd verò F. Romanus addit, *paradoxum & figmentum esse, quod ubi*  
 518 Collegium Superioris autoritate & sententia, videlicet, ob Collegia-  
 torum delictum extinguitur, jura quoque & privilegia localia alicujus  
 Monasterij, alteriusve Ecclesiæ materialis extinguantur; quodque hæc  
 sententia ne ab uno quidem Doctore recepta, neque vera sit; In illo  
 519 F. Romanus non tantum falsus est, sed & oppugnat supra allatos Dd. Inno-  
*cent. in cap. 2. de nov. oper. nunc. & ibi Host. Ioann. Andr. Butr. Cardin. Zaba-*  
*rell. Ancharan. Barbof. Panorm. in cap. gratum. de elect. numero duodecimo.*  
*Bartol. & Bald. in l. ficut §. in Decurionibus. Chockier. de jurisdit.*  
*Ordin. in exempt. part. 3. cap. 19. num. 4. & seqq. Sylvestr. verb. privilegium supra*  
*allegatos.*

Quin imò ipsam S. Rotam Romanam apud Gregorium xv. *decisse.*  
 520 405. numer. 1. ibi. *quia cum Ecclesia Sancti Cypriani fuerit autoritate Epis-*  
*copi diruta, fuit non solum extincta parochialitas, si qua per prius adfuit, ut in*  
*decisione dicitur sed etiam beneficium ipsum. Abbas. in cap. 2. numero quinto*  
*de nov. oper. nunc. Selva. de benefic. part. 3. quest. 42. in fin. Et ibi Oliver.*  
*Beltramin. in verb. parochialitas, qui ait: Distingunt Dd. communiter*  
 521 *in hac materia, aut Ecclesia destruitur auctoritate superioris, & tunc amit-*  
 tit omnia jura, aut destruitur casu fortuito, & tunc retinet habitum omnia ju-  
 ra, ut post alios Decianus. *consil. 93. numer. 14. libro quinto & ideo si alia Ec-*  
 522 *clesia in eodem loco reedificetur, retinet omnia jura Ecclesia destruita, nisi sub-*  
 rogata in locum primæ, ut fuit dictum in *Toletana Decimarum de Zanzedon.*  
 523 *d. 12. Iulij. 1570. coram bon. mem. Penia.*

NB.

Hic verò agitur de jure concessis Ecclesiæ, quæ absque ulla  
 522 controversia sunt jura realia; Cum jura concessa Ecclesiæ, sint realia,  
 teste ipsomet F. Romano. At destructa Ecclesia autoritate Superioris  
 523 sine spe refectionis, extinguuntur ejus jura, adeoque extinguuntur jura  
 realia.

Et ne ullas ambigendi locus superesse possit, audiamus Albertum  
 524 Brunum *in tract. de refectione. concl. 4. lim. 3. numer. 27. Tertio, inquit,*  
*prædicta conclusio limitatur, ut non procedat in destructionibus, quæ non*  
*sunt in arbitrij potestate. Nam in his durant prior juris dispositio &*  
*priora jura & privilegia circa rem refectionem per ea, quæ dicuntur de Ec-*  
*clesia diruta penitus, & postmodum refectione, ut non amittat ex hoc pri-*  
 vilia

vilegia indulgentiarum, & similia, quando fuit de facto destructa, & sic non ex potestate destruentis; *Secus* autem est, ubi de jure fuisset destructa, & sic ex potestate destruentis, ut nor. Innoc. & Can. in c. cum ex injuncto per illum text. de nov. oper. nunc. Bald. Angel. Alber. Flor. & communiter Scribentes. in d. l. servitutes. §. si sublatum. ff. de servit. urb. præd. & Bald. & Ang. in l. proponatur. ff. de judic. & Alex. in l. grege. ff. de legat. 1. Idem dicitur in Monasterio destructo & refectio, & c. Alex. d. loc. qui dicit, prædictam opinionem esse communem. Bald. tit. de pace Constantia. in verb. Imperiali n. 8. & cons. 322. & cons. 367. n. 6. incip. Venerabilis vol. 4. Gail. 2. obs. 61. per l. usus fruct. ff. quib. mod. usus fr. amitt. latè Andr. Isernia. in §. & iterum si Clericus. al. Item si Clericus in additione magna n. 23. de Capitulis Corradi, quem sequitur ibidem Matth. de Afflictis. n. 12. & seqq. Quid si, inquit, Ecclesia, Collegium, Universitas vel Civitas habens feudum ab alio dissolvatur, destruat vel annihiletur, an feudum tunc aperiatur Domino; Et quidem potest fieri dissolutio, & destructio & annihilatio, per illum & illius auctoritate, qui potestatem habet, ut per Papam vel Principem propter delictum, sc. Collegii, Universitatis & Civitatis, seu Ecclesiæ, id est, fidelium Congregatorum ad illam Ecclesiam, quia Ecclesia est Congregatio fidelium; vel propter delicta, quæ in Ecclesia committebantur, erat forte in loco sylvofo, vel alio, ubi receptabantur latrones, vel aliquod grave horrendum vel obscænum commissum est, vel aliam similem causam, & sic jubet, qui potestatem habet, ut destruat. Nam Civitas patitur aratum, sicut Carthago, & non tantum per loca delinquentis punitur; sed & ipse locus inanimatus & insensatus; Sion ut ager arabitur, & Jerusalem ut custodia pomarii erit. 1. q. 1. §. judices. Mich. 3. & in detestatione criminis commissi in loco seminatur post aratum, sal in loco destructo: habetur Judic. 9. v. 45. Abimelech oppugnabat civitatem, ut ea destructa, in ea sal dispergeret: & thuribula etiam, in quibus incensum illicitè est oblatum, ne in usu de cætero essent, sed potius indignationis & ultionis Divinæ memoriæ conflata sunt & igne purgata. 7. q. 1. demig. circa fin. quæ fuissimè ibidem Afflicti prosequitur. Et paulo post: Ecclesiæ destructæ privilegium ejus evanescit. 16. q. 7. Et hoc diximus. x. de V. S. Abbate. de nov. oper. nunc. c. 2. & ibi plenè de hoc per Innoc. tunc locus etiam non videtur remanere sacer. ff. de relig. cum in diversis. in fin. & l. cum loca. secus si sine auctoritate habentis, etiam casu destrueretur, sacer remanet. ff. de contrab. empt. l. ade. Dissolutio ergo Collegio vel Ecclesiataliter, & statim res, bona Ecclesiæ, acquiruntur Papæ dicitur glof. ff. quod cujusq. Viro. nom. l. sicut. in fin. Andr. de Isern. d. loc.

Neque his obstat Argumentum F. Romani factum in contrarium videlicet, quod quando Superior Ecclesiam vel locum sua auctoritate destructum, alteri Ordini vel Collegio uni & incorporat, tunc etiam jura & privilegia materialis Ecclesiæ tanquam loca & rei affixa transferat; quod fieri non posset, si extinguerentur. Extinctorum enim & non extintum nulla est unio, nulla incorporatio. Laym. fol. 466. just. defenf.

- 536 *Respondetur.* Siquidem facilis est *Responſio*. Nam aut Superior destruxit Ecclesiam vel locum cum re & spe, vel ut non sit spes restorationis; & tunc si postea mente mutata substituatur aliquod Collegium, priora privilegia loci vel Ecclesie concessa non reviviscant, sed proficiunt alia & nova: sin vero destruxit re tantum, non autem spe, sed relicta spe restorationis & surrogationis alterius Collegii; tunc facta subrogatione privilegia fictione iuris quasi durasse censentur. Alber. de Rosat. in l. inter stipulantem, §. sa. ram. ff. de V. O. Bald. in l. si. ut. §. in decurionibus. ff. quod cuiusq. Vnu. nom. & ibi Bart. Baldus in l. qui res. §. aream ff. de solut. n. 23. Eoque faciunt tradita ab Isern. & Afflic. in d. §. & iterum si Clericus. de Capitulu Corradi. Afflic. n. 16. 17. Et ab Andr. inc. 1. de natur. success. feud. ubi ait, quod quaedam sunt, qua quando sunt, sunt incerta, sed ex posteriori eventu declarantur, & cum sunt declarata, retrahuntur, scilicet ad illud tempus, quo facta fuerunt, ut ff. si cert. pet. l. proinde. & ff. de reb. dub. l. quaedam sunt, & ff. de castr. pecul. l. proponebam & ff. de testam. tutel. l. iure nostro. Vid. Andr. d. loc. & in c. 1. addit. 2. sub num. 27. de natur. success. feud.
- 539 *Resp. ad exempla Templariorum, &c. à F. Romano allegata.* Atque ita Respondendum est ad exempla à F. Rom. d. loc. allegata, quod nimirum quaedam Ecclesie & Monasteria Templariorum & Humiliorum aliorumque cum iuribus & privilegiis localibus sint aliis applicata. Quin quod Monasterium Bruel ab Ordine S. Benedicti ad Carthusianos per Innocentium Papam VIII. & Monasterium Ebersperg cum omnibus iuribus & pertinentiis suis ad Societatem nostram per Clementem Papam VIII. legitime translatus agnoscat F. Romanus, omni meliori modo eam confessionem acceptamus; Proinde frustra alibi allegat. 477. eam impugnavit.
- 540 *Confessio F. Romani accipitur.* Alia est ratio Monasterii Beseleb, de quo in allegat. 461. quia licet Collegium ipsius morte omnium de Collegio fuerit extinguitum; non tamen ipsius jura realia, ea proinde re ad simul dicuntur cum Ecclesia Collegiata ipsa transferri.
- 542 Deinde notandum est, quod in unione & applicatione monasterii Ebersperg opus fuerit suppressione titularum & iurium monachalium; Eò quod illud adhuc à quibusdam monachiis sed flagitiose viventibus tenetur. Cujusmodi suppressione in aliis monasteriis conventu destitutis opus non est; sed tantum, ut ea aliis Ordinibus applicentur iisque iurium realium fiat associatio.
- 543 Atque ex his patet totam F. Romani conclusionem n. 39. propositam & n. 42. repetitam falsis niti fundamentis; ideoque ipsam totam nullam esse.
- 544 2. P. Laymannum part. 1. loc. 1. §. aliqui. extra terminos supra ex Dd. propositos & deducos, nihil concedere. Tum aperte falsum esse; quod viginti & amplius Dd. expressis verbis pronuntiant, Per mortem omnium de Collegio jura (intelligendo corporalia) Collegii non extinguuntur, sed apud ipsam Ecclesiam materiale servari in solo conservari; quos inter Laymannus in ipsius Romani sententiam ter quaterve ultro concesserit in Aulæ Asbesto. n. 23. 64. & 85.

Porro quod ait Romanus n. 43. Dd. non distinguere inter *ius & privilegia* <sup>546</sup>  
*spiritualia seu Collegiata & localia materialis Ecclesis, sed indistinctè loqui, ad eos* <sup>F. Romano e-</sup>  
*indistinctè & indefinitè accipiendos esse. per l. 3. in fin. ff. de off. praesid. l. precio. ff.* <sup>se-cum Dd. &</sup>  
*de publ. in rem act. In definita autem propositioni aequipollere Universalis, qua* <sup>distra. l. q. 1.</sup>  
*nihil excludat. latè Traq. tract. de jur. retract. \* tit. 1. §. 1. glof. 14. n. 10 1. Anton.* <sup>\* F. Rom. uno</sup>  
*Maria Coratius lib. 2. de commun. opin. tit. 9. n. 10. Hoc ipso F. Romanus con-* <sup>què leuro re-</sup>  
*traria hic allegat. Nam immediatè ante n. 40. 41. 42. dicebat, hos Dd. non* <sup>tract.</sup>  
*ita indefinitè nec indistinctè de omnibus iuribus & privilegiis extinguis, sed* <sup>547</sup>  
*solum de corporalibus, non autem realibus, accipiendos; nunc autem n. 43.* <sup>Respondetur.</sup>  
*dicit, ipsos Dd. indistinctè loquentes de iuribus & privilegiis indistinctè eti-* <sup>548</sup>  
*am accipiendos esse. Ita F. Romano placet varietas, unoque ore idem album*  
*& nigrum asseverat.*

At dices, F. Romanus solum dicit, *privilegia indistinctè accipienda esse, quan-* <sup>549</sup>  
*do agitur de eorum conservatione, non vero quando de eorum extinctione.* <sup>Instantia.</sup>

At Dd. à F. Romano citati eodem in §. eodemque modo, licet per opposi- <sup>550</sup>  
 tum, de conservatione privilegiorum loquuntur, quo de eorum extinctione, <sup>Respondetur.</sup>  
 ut palam est *ex supra cit. Dd.* Nam dicunt Collegio, per auctoritatem  
 Superioris destructo perire privilegia; secus si factio hostium; Cum opposi-  
 torum eadem sit dispositio per contrarium. *l. & si contra. de vulg. l. pen. C. de*  
*solut. Et idem operetur oppositum in opposito, quod propositum in propo-*  
*sito. l. fin. §. fin. ff. de legat. 3.*

Quicquid sit de his F. Romani contrarietatibus; Nos inhærentes Dd.  
 principiis, secundum ea distinximus, & juxta distinguendos casus supra recen-  
 sitos respondimus. Ex quibus videre licet, quòd F. Romanus cum omni-  
 bus commentis suis nihil contra nos profecerit.

## RESOLUTIO CAP. IV.

*Verum omnibus de Collegio Religioso mortuis dominium & possessio Colle-*  
*gii illius sint extincta? Vel, Verum Monasterium materialiter*  
*sumptum, seu prout dicit locum bonaque Monastica Collegij*  
*Religiosi emortui &c. respectu Domini imme-*  
*diate ficti vacet?*

### §. I.

**P**RO hujus quæstiunculæ resolutione noraveram *num. 1. I. dominium & n*  
*possessionsm dupliciter posse accipi. I. formaliter pro facultate ipsa dispo-*  
*sitionis.*



fictionis Domini vel iure possessionis possessoris. 2. *terminative seu objective*,  
 2 pro rebus ipsis dispositis ac possessis. Quoad prius, ita formandam quaestio-  
 nem; *Utrum dominium & possessio Collegii Religiosi emortui sint extincta. Quo-*  
*ad posterius: Utrum bona Collegii Religiosi stabilitatem in loco voventis & emor-*  
 3 *tui vacent.* Utramque quaestionem praemissam dixeram eodem redire, ut  
 patet ex bonorum *vacantium* definitione, quod scilicet eorum nec re, ne spe  
 detur Dominus, nec possessor, nec etiam privatus. l. 4. C. de bonis vacant. Bart.  
 in l. fidejussor. §. cum fidejussor. n. 1. in princ. ff. de fidejuss. & in l. si bona. ff. de acquir.  
 poss. vel cum privatus non adest, qui habet jus petendi. Daoyz, in indice juris  
 civilis. verb. bona vacantia. ex glos in verb. gradatim. in l. intra quatuor. ff. de di-  
 vers. & temp. prescripti. n. 2. ex F. Rom. q. 1. n. 48. & seqq. usq. ad 50. §. i. & seqq. re-  
 4 tuleram, quod ipse distingueret: Bona, inquit, *Collegii Monastici emortui*  
*verè vacantia censi debent respectu Domini immediatè, qui sit Abbas & Mona-*  
 Opinio F. Romani.  
 5 *chi intitulati; non verò respectu Domini immediati, qui juris intellectus est ipsa*  
*Monasterialis Ecclesia; nec respectu mediati, sive sub alternati, qui est Christus,*  
 d. q. 1. n. 50. §. 1. Ecclesia Universalis, S. Benedictus, n. 58. Ordo d. n. 50. §. 1. Nio vel  
 Congregatio aliqua Ordinis, vel ejusdem etiam Caput. n. 29.

## §. II.

6 *Ad eandem referendam Antiqua quaestio- nis movetur.*  
 Unde duplicem formaveram quaestionem, quarum prior: Utrum locus &  
 bona Collegii Religiosi stabilitatem in loco voventis & mortui respectu  
 Domini immediatè etiam ficti sint vacantia. Posterior verò erat: utrum lo-  
 7 *cus quoque & bona illa respectu Domini mediati vacent. Priorem in q. 1.*  
 8 *c. 4. ac posteriorem, quatenus dicit respectu ad Christum, Ecclesiam Universa-*  
 lem, S. Benedictum in q. 1. appendice, quatenus verò dicit respectum ad ordi-  
 nem & unionem. q. 2. astri Eclipsis tractaveram.

## §. III.

9 *Vacare in jure tripliciter capiunt.*  
 His propositis quaestionibus n. 3. notaveram 1. ex glos. pragm. Sancti. in §. 1.  
 verb. *vacatio de collat.* quam sequitur Alber. de Rosat. in repert. verb. *va-*  
 care, quod *vacare* in jure tripliciter potissimum capiat. 1. pro intendere ani-  
 mum & operam navare. l. non distinguimus. §. sacerdotio. ff. de arbitris. Clem. du-  
 dum. de sepult. 2. pro deficere, ad quam significationem citat d. glos. l. 1. ff. de va-  
 cat. mun. quæ tamen eam non probat; potius facit e. fin. ne sede vacant. §. quod  
 autem 7. In §. de usufructu. & l. 4. C. de bon. vacant. 3. cessare, pro qua significatione  
 citat Alber. de Rosate in repertor. suo. Auth. de nupt. §. pen. in vacantibus, id est,  
 cessantibus facit potius l. qui certiam. ff. de adl. Edicti sibi, quibus (diebus) morbus  
 vacaret.

10 Rursum insinaveram, verbum *vacare* in secunda significatione multipliciter

ter accipi posse. 1. quando quidem rei Dominus est, sed non comparet, ut si quis rem habeat pro defecto. l. 7. l. 8. ibi. si vacanti & destituito solo. C. de omni agro deserti. aut quando possessor possessionem relinquit vacuum. l. 37 ff. de usucap. vel domum. l. pen. §. 1. ff. de usu & habit. 2. quando nec adest Dominus, nec possessor; extat tamen hæres, qui spectetur hæreditatem aditurus. l. 30 ff. de unig. & pupill. substit. 3. quando & Dominus & possessor tum hæres deficit. l. inter quatuor. 10. ff. de divers. & tempor. prescript. vel quando neque Dominus neque possessor neque hæres extat. l. 2. in fin. ff. ad Sc. Terentil. l. 38. ff. de iure sisc. glos. in l. 4. & l. ult. C. de bon. vacant. Bart. in d. l. si bona. ff. de acquir. poss. Alberic. de Rosat. in repert. suo. Atque in hac ultima significatione (quæ etiam hic analogice accipimus) bona propriè solent dici vacare vel esse vacantia ex d. l. Vacatio autem hic accipienda est non in ordine ad Titulum; sed quoad proprietatem & possessionem; sicuti alias beneficium incorporatum alteri dicitur ejus fieri proprietas, nec quoad titulum collativum, qui per unionem extinctus est, amplius vacare. Vid. Gonzal. in reg. 8. Cancell. glos. §. quod ad evitandam F. Romani æquivocationem notandum est.

## §. IV.

N 4. subjunxeram, quod F. Romanus q. 1. n. 48. vacare propriè esse definiat, quod à nemine est occupatum seu possessum, idque ex glos. in verb. (pro quo ex errore typographi, supposita erat rubr. text. vacantium extra. ne sed. vacat. de a F. Romani no accipiatur ac definitur.

Ad quam glos. definitionem notaveram, eam apud glossam in extr. ne sede vacante, non repetiri.

Neque etiam hic probam esse, quod hæreditas jacens, nec sit occupata nec possessa; nec tamen propriè dicatur vacare, ut ipse F. Romanus d. q. 1. n. Sed refellitur. 49. concedere debent.

Reponit F. Romanus allegat. 55. 56. Cum talpis perdidisse oculos, qui in a legervint: Neque enim allegaverat ipse F. Romanus glos. in rubr. text. ne sed. vacant. Deinde licet Typographus Astri utrobique pro extrav. impresserit extra, prætermissa ultimâ literâ v. tamen eo ipso, quod nullum caput in text. citaverit, & verbû, vacantium apud glos. nec in Decretalibus extra, nec in sexto, sub illo titulo invenitur, oportuisset aperis oculis extravagari, & in extravaganibus communibus cap. illud unicum inquirere, priusquam se falsa allegatione, & ea glossa nã tradita definitiõis argueretur, ibi nim. & glossæ definitio formalibus verbis expressa, & à se rectè allegata deprehenderetur. Item allegat. 249. sub testudine num. 1. multis præviis, hisque hiulcis sublationibus n. 2. subicit, cit. loc. q. 1. c. 4. num. 4. Hæreditas jacens, inquit, seu non adita, nec est occupata, nec possessa, ut manifestum est ex terminis, & tamen hæreditas jacens etiam secundum ipsum F. Romanum d. q. 1. num. 49. non est propriè vacans, quibus tamen in Astro con-

trarium è diametro definierat, d. n. 44. Nam & hæreditas jacens, inter bona vacantia computatur.

Diluantur.

18 Hærenus F. Romanus, qui errorem typographi in exemplum meum impteslum irrepisse vel non adverrit, vel certe dissimulat: Irrepit verò ex eo, quod hæ vocabulæ, *verb. vacantium*. essent lineâ subductæ, ut alii characteribus imprimebantur, & ibi in margine notatæ reperirentur hæ voces, *in rub. text.* quæ ad meam subjctam responsionem spectabant, nimirum quod talis glossa *extra in decretalibus*, ne verbo quidem *in rub. aut textu sit, ne sed. vac. teperiretur*. Nam hinc factum est, ut typothera omisissis vocalis, *verb. vacantium* subnotatis, earum loco ex margine alias illas vocabulæ *rub. text.* substituerit.

20 Deinde F. Romanus dum meum incusat errorem typographicum, suum ipse excusare nititur; quod cum ipse notaverit *extra*, ego non in decretalibus,

21 sed in extravagantibus de buerim in locum ab ipso citatum inquirere. Ac sciendum ipsi est, quod vox *extra* secundum antiquos Summistas respectu Decreti, & secundum Legistas respectu juris civilis soleat de Decretalibus, Sexto & Clem. & definitio non invenitur, quam ideo etiam istic negabam reperiri; sin Constitutiones extravagantes sint allegandæ, tunc ad vocabulæ *extra* soleat addi, litera U. scribi que *extrav.* uti videte est apud Marc-Mantuani *in tract. suo de modo legendi in utroque jure*; quam literam U. cum ego non invenerim apud F. Romanum additam, ideo nec habui causam,

22 cur in extravagantibus locum ab ipso citatum inquirerem. Quod si F. Romanus errorem suum typographicum ignosci sibi vult, & alium illum typothetæ errorem mihi quoque condonabit.

Glossa definitio  
quod bona  
vacantia, pa-  
ritur difficul-  
tates.

23 Sed hoc misso, definitio, prout à glos. *in extrav. suscepti. verb. vacantium ne sed. vacant.* afferretur in ordine ad beneficium, seu jura spiritualia. distincta & divisa, qualia reperuntur in Ecclesiis Collegiatis numeratis, in quibus successio datur, *proba est*; hæc enim jura, si non occupentur, vel quasi possideantur, speretur tamen in iis successor; tunc dicuntur vacare: secus autem obtinet, si ea definitio consideretur in ordine ad jura non occupata in Ecclesia non numerata; ubi successio non datur per nor. Anton. de Burgos. *in c. cum omnes. num. 75. & seqq. de Constit.* tunc enim

25 hæc jura dicuntur extinguere, prout *supra in Resolutione cap. 2. ex Anton. Burg. in d. c. cum omnes. de Constit. num. 75. & seqq. notavi. Vid. & Dd. in l. postquam. in pr. n. 2. ut legat. nom. cau.*

24 Eò faciunt Norata Bartoli *in l. fidejussor. 17. §. cum fidejussor. num. 1. in fin. ff. de fidejuss.* & Antonii Fabri *tom. 1. de error. pragmatic. decad. 3. errore 3. vers. quid si addam. docentium*, quod hæreditas (jacens) sit & dicatur, quamdiu est spes successione, seu ut adeatur; quando vero illa spes non adest, non dicatur proprie hæreditas, sed sint ejus bona

vacan-

vacantia. per l. i. in princ. & §. an bona. de jure fisci. & l. non possunt. eod. tit. & C. de bon. vacanti. per tot. Grass, in commo. opin. verb. hereditas. q. 1. & 2. ex communi Dd. reprobata Alciati opinione: quamvis bona vacantia vocet Bertachin. in repert. suo. hereditatem vacantem, sed improprie; Cum ita accipitur non pro jure seu facultate successionis, sed pro bonis hereditariis; cujusmodi bona hereditaria improprie dicuntur hereditas. Rebuff. in l. nihil aliud est hereditas 24. ff. de R. l.

<sup>26</sup>  
Hereditas va  
cans improprie  
dicitur.

Bona verò hereditaria, ut dicantur vacantia, non sufficit, ut ea non sint occupata, nec possessa, sed in super requiritur, ut non sit spes ea adeundi, seu non sit spes successionis. Bart. cit. loc.

Ad hoc fundamentum juris convellendum testudineo quidem, sed irrito gradu F. Romanus ab allegatione sua § 4. 55. ad allegat. 249. accedit, ibique ostendere videtur, se non sufficienter doctrinam citatorum Doctorum aut aspexisse aut penetrasse, maxime quando hereditatem vacantem hic inter bona vacantia computari existimat. Ceterum assertam à F. Romano d. q. 1. astri n. 49. definitionem bonorum vacantium ex ejusdem Romani q. 1. n. 51. non proprie in tertiâ significatione, sed vel in primâ vel secundâ significatione verbi vacare, accipi posse significavi, quo F. Romani, amphiboliâ illudenti occurrerem.

Reliquos F. Romani errores citata glôf. in extrav. suscepti. verb. vacantium. ne sed. vac. egregie confutat, ait enim ibi glôf. (vacationem in 1. vel 2. non autem tertiâ significatione accipiendo) sed que beneficia dicuntur vacantia in hoc casu. Dic Vacans proprie dicitur, quod à nemine est occupatum seu possessum. Et ideo hereditas jacens vacare dicitur, nec in eam furum committi potest, ex quo adita non est. ff. de effract. & expil. l. 2. ff. in extrav. de furt. l. hereditaria. Et potest dici vacans de jure & de facto. Item de jure tantum, non autem de facto, ut supra de restit. spoliat. c. 2. Item de facto tantum, non autem de jure supra de concess. preb. cum nostris. Sed in primo casu hoc contingit multipliciter, Mortis, renunciatione, depositione, permutatione. Mortis enim naturalis omnia solvit in tantum, quod etiamsi in instanti miraculose resuscitetur, sicut fecit Lazarus, non recuperaret beneficium, imò ipsum collectores levarent. Arg. eorum, quæ leguntur & notantur, 32. q. 7. licite: nec in beneficialibus aliquid de jure mortui ad successorem transmittitur, seu jus unius continuatur in alium, nisi sola lisis necepta prius cum mortuo, & hoc fit de quadam aequitate, non de rigore: cum jus beneficiale adeo personale sit, quod personam non transgreditur, imò in successore per omnia jus novum creatur, licet secus sit in successioneibus hereditariis, in quibus successor secundus in jure primi succedit continuando jus primi ad secundum sine innovatione Juris, ut hæc probantur & supra de preb. c. 3. 7. q. 1. Moyses. supra ut lit. pendent. sibi, contra quos in fin. ff. de judic. tam ex

<sup>32</sup>  
NB.

34 *contractibus*, eadem scilicet inculcat Guill. de Monte Laud. *in repet. d. extrav. suscepti.*

Ex quibus F. Romanus, inter alia colligere potest, quod beneficium morte beneficiati non tantum de facto, uti perpetuam opinatur, sed & de jure vacet. His suppositis.

### §§. V. & seqq.

*Bona Collegii Religiosi mortui, sunt vacantia.*

35 **A** Diplam quaestionem initio Capituli propositam responderam, *omnibus de Collegio Religioso mortui stabilitate nuncupante mortui sine spe juridica, certa & proxima Collegii similis reparandi, ejus bona respectu Domini immediati, non tantum veri sed etiam asserti ficti, esse vacantia.*

36 *Quam Responzionem & Conclusionem dixeram probari 1. autoritatibus Albert. Biumi in tract. de interitu. conclus. 5. n. 13. vers. sic & mortuis omnibus & Erasmi Chockiei de jurisd. Ord. in Exempt. part. 3. q. 19. num. 2. qui asserunt, mortuis omnibus de Collegio, bona ejus fieri vacantia, idque sine ulla distinctione*

Probat. 1. Autoritativ. Dd.

37 respectus habendi ad immediatum Dominum verum vel fictum. Non enim distingui Doctores, quasi bona ejusmodi respectu Domini immediati veri vacant, non autem respectu ficti Domini. Siquidem ajunt absolvi:

38 *Item mortuis omnibus de Collegio, jus Collegii extinguitur, pereuntque ejus privilegia sicutque bona vacantia, & etiam cum in finem Abbat. in c. recolentes. num. 3. de stat. Mon. Archid. in c. in nulla. 18. q. 2. glot. Dd. in l. sicut. §. fin. ff. quod cuiusque litur. Dd. in c. cum ex unjuncto de nov. oper. nunc. Dd. in l. servantes. §. si sublatum ff. de servit. l. 7. b. p. ad. Bald. & Angel. in l. proponebatur ff. de judic.*

39 *Bat. in l. ult. num. 2. ff. de Colleg. illic.* Igitur nec oportuim est distinguere. *l. de pretio ff. de sublat. in c. ult.* quasi mortuis omnibus de hujusmodi Collegio bona sunt vacantia respectu Domini immediati veri, non autem ficti maxime cum & verba Dd. sint generalia nec ab ipsis alibi restringantur, adeoque generatim intelligenda.

Probat. 2. Razens.

40 Deinde idem probaveram *ratione*, ex definitione honorum vacantium, quod ea dicerentur, quando nec legitimus Dominus sive verus vel fictus, nec possessor existat, nec adest haeres, vel non adest spes bona ea admodum vel non adest spes successionis aut furtigationis & quidem juridica, certa & proxima.

41 *Atqui omnibus omnino de Collegio Religioso stabilitate loci nuncupante mortuis, non adest legitimus Dominus, sive verus sive fictus; nec possessor, nec haeres, seu non adest spes certa, juridica & proxima successionis, ut patet ex solutione obiectorum.* Igitur omnibus de Collegio Religioso stabilitatem loci nuncupante mortuis, ejus bona erunt vacantia.

F. Ro-

F. Romanus allegat. 23. 24. 37. & 38. sub titulo Tribuli; num. 3 ad authoritates conatur Respondere, tradens; Porro Abbas in d. c. recolentes, ip[s]i non exhibet, nisi numeros 4 & tamen ego allegem numerum 7. Sed quicquid sit, Abbas eo loco, & Bartan l. ultim. numer. 22. de Colleg. illuc, nancquam affirmant, mortuus omnibus de Collegio (particulari) jura Collegij extingui, petireque ejus privilegia, adeoque falsam asserit F. Romanus meam allegationem, sed solummodo ajunt, Bonna Collegiorum dissolutionem, que non possunt bona possidere in particulari, remanere apud superiorem Collegij, qui distinet, de illis tanquam de vacantibus. Collegam in l. ff. de Curat. bonis dand. & sic alias servatum est in dissolutione Collegij Templariorum. Ex quo Templariorum Exemplo ab utruque allato, colligitur manifestè, tam Abbatem, quam Bartolum (cum aliis) ex omnia cum ip[s]o sentiant loqui de Collegio totius Religionis, eoque per Summi Pontificis auctoritatem, adeoque de jure, ut hic, ex injuncto, De quibus ip[s]i allegationibus videatur Astrum quest. 1. num. 51. Nam Exemplamentem scribimus declarant, ita ut illud, quod constituitur exempli gratia, trahatur ad omne simile, non autem ad dissimile. Bart. in l. scire oportet. §. oportet. il. 2. num. 7. ff. de excus. tur. & cur.

Et num. 4. subijcit: Nequa refert, quod dicit Layman. Censura astri 8 §. ostendamus, & §. audiamus, quod exemplum speciale non restringat regulam generalem, cui apponitur, ibique Respondet: Verissimum id est, in quibus, ip[s]e que asserit, Regulam illam generalem Doctorum, non restringi ad solum Collegium Religionis universale v. g. Humiliatorum, Jesuitarum &c non autem ad particulare cujuslibet Monasterij seu dissimile, cum a dissimilibus non fiat illatio, Idem de Zasio & Baldo in eandem sententiam per Paulum Layman, Astri Censura 6, §. 1. allegatus eundem, qui cum idem Templariorum, adde & Hospitaliariorum exemplum adferant, non nisi de Collegio totius Ordinis loqui possunt.

Rursus ibid. num. 8. addit. Tam quod Doctores, in quibus, mihi ad stipulenter in cap. cum ex injuncto, de nov. oper. nunc ip[s]e revera non invenit, Contrarium enim ibi disertè docent Innoc. num. 2. Abb. num. 5. Socin. num. 12. Barbof. Coll. Etan. nam. 4 & alij. Unde ipsum mei caput cum ex injuncto, solummodo loquitur de destructione materialis Ecclesiæ, per larisive Superiori auctoritatem facta, ibi: Fraternaliter mandamus, quatenus quicquid edificatum est in Ecclesia de Lamech, facias eam demoliri.

Vide gloss. ibid. in verb. non teneat principale, quando; subinfert: Destructione, destrui privilegia, non loquitur, nisi de casu per textum allato, id est, de destructione facta superiorem auctoritate.

Deinde allegat. 44. 43 sub titulo Ecclesia Domini. & sub allegat. 46 §. & subseq. usque ad num. 47. num. 3. ac paradox. 4. ad rationem conatur respondere, & simul oppugnare responsionem meam ad contrarium ipsius argumentum in num. 6. ibid. datam, inculcans, quod in Astri q. 1. num. 48. docuerat, auctoritate Abbatis, etc. cum super, de caus. poss. & propr. & ibid. num. 18. glossa in l. licet. 7. §. in Decurionibus, ff. quod in jusque univ. gloss. in c. causa

77 Carpenſis. verb. Eccleſiarum de V. S. *Meno*ch. 13. remed. recup. p. off. nu. 74.  
 78 Bald. in l. licet. §. in Decurionibus ff. quod cujusque U niverſ. nom. quaſt. 2.  
 79 2. *Innocent* in cap. olim. de reſtitut. *Frideric. de Senſu*. conſil. 15. unò ( ut po-  
 80 ſteriori loco F. Romanus addit. ) *Spec. titul. de pet. & poſſeſſorio & ſpoſia-*  
 81 *tione. numer. 36. ex l. jubemus. C. de SS. Eccleſ. §. ſcientes. & §. ſane. verſ. ſi*  
 82 *quando igitur. & expreſſius de Episcop. & Cler. 1. raptor. es. §. ſin & diaconiſ-*  
 83 *ſa. ſibi. & plenam poſſeſſionem. quod Eccleſia ipſa materialis. ſive parietes. vi-*  
 84 *ventibus & mortuis omnibus de Collegio Eccleſiaſtico. poſſidere dicatur bona illi*  
 85 *fundata. & ſit Domina bonorum illorum temporalium.*

54 Ad quæ Ego Reſponderam negãdo. quod mortuis omnibus de Colle-  
 86 gio Eccleſiaſtico vel Religioſo. juris intellectu vel fictione. bona ſubſint do-  
 87 minio loci aut parietum; quia ut aliquod ſubjectum ſit Dominus aut domi-  
 88 nii capax. requiritur. ut habeat arbitrium ſuum & voluntatem; Atqui locus  
 89 ſacer non eſt illius capax; Cum ſit res inanima. Quando autem gloſſ. & Dd.  
 90 locum ſacrum & Religioſum faciunt Dominum. agunt nec Theologos. nec  
 91 iure conſultos. ſed Rhetores. per Proſopopziam locis & lapidibus ſacris vitã  
 92 aſſingendo. *Vt bonorũ Eccleſiaſticorũ in vaſores à ſcelere deterreant & rovocent.*

93 Hucusque ſecundũ illum ego. qui appaream author eſſe A catholicũ. ut ſibi  
 94 minus poſthac religionis ducant Eccleſiaſtica bona invadere. quod ex me intelli-  
 95 gant. rem longè aliter ſe habere. quã per Catholicorum terriculamenta hucusque  
 96 iraditum fuerit. Ex quibus elucet. quod tot celeberrimos Dd; quaſi nec Theologicè  
 97 nec Iuridicè ſcripiſſent. ipſosque adeo clariffimos textus Iuris falſitati arguere. &  
 98 omnium communem ſenſum ac loquendi modum. meo poſtponere non verear.  
 99 Quid quod etiam contra meum Laymannum inſurgam ( quem tamen quaſt. 10.  
 100 numer. 9. pro oraculo habeam. veluſi ſcriptorem. in quo nihil veniat non verum.  
 101 nihil iurium & legum præſidiũ non firmum ) hunc. inquit. Laymannum. qui fol. 7.  
 102 ſuz nuncupatã luſtã deſenſionis ipſius F. Romani ſententiam expreſſe tenet. ci-  
 103 tãtam glo. in l. ſicut. 7. §. in Decurionibus ff. quod cujusque Univ. nom. *Innoc.*  
 104 *Pan. & Joſeph. Maſcar. pro ſe allegans. ut videre eſt allegat. 47. 2.*

105 Pergit F. Romanus *ibid. num. 2. Si materialis Eccleſia. inquit. ſuum habe-*  
 106 *ret arbitrium & voluntatem. quid apud eſſet fictione ſeu juris intellectu? Cum ſit*  
 107 *im: oſſibile. in fictio & veritas ſint circa idem ſubjectum. eodem reſpectu. l. filio*  
 108 *quem pater. ff. de liber. & poſth. Godefred. in prax. civili. lib. 1. tit. 8. §. de fictio-*  
 109 *ne. plures referens ſpecies fictionis. Et quid oro communis in iure civili. quã*  
 110 *quod hereditas jacens. primũ quam ſit adita. paſſim à Dd. Domina vocetur. iuridico*  
 111 *& non Rhetorico loquendi modo? Et quid illa plus habet arbitry aut volun-*  
 112 *tatis aut iuridica ſpei? neceſſaria cauſe impulerunt iurium Conditores. co-*  
 113 *rumque interpretes. ut quibusdam rebuſ. juris ( & non Rhetoricarum ſigu-*  
 114 *rarum ) intellectum attribuerent. qui intellectus ſeu fictio. eundem in iure*  
 115 *operantur effectum. quem veritas; quia fictio ſemper fundatur in æquitate*

titul. sciendum, cum simul. ff. ex quibus caus. maj. Gomez, libro secundo  
 resolut. numer. 28, & sequent. apud dict. Godefrid. in prax. civili. 63  
 libro secundo titul. 14. §. conditionalis contractus. Hinc est, quod  
 tantum valet filio, quantum veritas. gloss. mulieris. Authent. de San-  
 ctis. Episcop. §. si vero constante. Castrenf. libro primo consil. 6. &  
 Dd. communiter & c. Gratianter autem addit F. Romanus, quod ibidem sub-  
 jungam, quando spes iuridica similitis Collegij reparandi, tunc iuris filio-  
 ne vel intellectus particularem Ecclesiam constitui Dominam bonorum Collegij.  
 Sed quo pacto, (rogat F. Romanus) tunc Ecclesia constituitur  
 Domina? an & unde tunc accipit arbitrium & voluntatem & capacitatem  
 dominij? Cur etiam durante Collegio, dicitur Dd. Ecclesiam materiale, bo-  
 norum suorum esse Dominam? Cur eo tempore domina non sit, quo vi-  
 vunt, qui Ecclesie, Domina sua deseruiunt? An ei primum voluntas nas-  
 citur, quando voluntas Collegiatorum moritur? Quæ ergo ratione dicitur  
 Prælati agere nomine sue Ecclesie? Et quomodo dicit Apostolus: qui ser-  
 vit altari, vivat de altari, si altare nihil possidet? an verò lapidem altaris co-  
 medere Presbyter jubetur? Vide, cap. 1. de success. ab intest. ibi altari  
 cui serviunt, omnia perpetuo sanctificantur, & in jus eius tradantur. An et-  
 iam iam sacri Canones, ipseque Paulus Apostolus, ut Rhetores loquuntur? Si  
 velim sentire cum paucis; vel potius cum nullo, saltem loquar cum multis, ne  
 ex Brasilia recens advenisse credar. Videatur ad rem presentem inferius al-  
 legat. 465. & seqq. ubi numer. 3. & 4. supra cit. Dd. verba aliqua recens  
 ac sese adulam. numer. 22. remittit, Tum numer. 5. & sequent. 6. 7. sub-  
 jungit.

Quid quod & ipsum beneficium, (ut ibidem dixi) sive vacet, sive non va-  
 cet, dicitur possidere bona sua particularia, ut nos. Innoc. in c. in literis.  
 de restitut. spol. & Abb. in cap. dudum. 2. de elect. & alii. Idem  
 sentiant Rebuff. Archid. & Doctores, quicunque asserunt, omnibus de Col-  
 legio mortuis, jus Providendi devolvi ad immediatum Superiorem; Cum  
 enim nemini possit providere beneficio extincto, seu quod nulli est, sequi-  
 tur hoc Dd. sentire, adhuc superesse beneficium, seu Ecclesiam cum suis iuribus  
 Collegialibus & multis, post mortem omnium Collegiatorum, cuius providen-  
 da ius devolvi iam discretis verbis pronunciant.

Si ergo (ut etiam ex supra allato Brevis Urbani VIII. evincitur) adhuc  
 Regularia beneficia, seu Ecclesia beneficiata ibi supersunt, iam superest Do-  
 mina bonorum temporalium, eo spectantium adeoque bona vacantia non sunt,  
 quæ offessore Domino, & quidem immediato, non earent; ubi filio tantum va-  
 let, quantum veritas, prout & in iure civili, quamdiu hæreditas iacens, est  
 Domina tandem bona non sunt vacantia, quæ ad filium deserantur. Bartol. dict.  
 §. in Decurionibus, in l. licet. ff. quod etiamque Univers. n. 3. & 4. Vide  
 quæ supra diximus alleg. 442 & seqq.



37 " Necesse, quod ego obijciam, bona Templariorum aut Humiliatorum, post  
*Ant. Henr. 2.  
 110 Henr. 2.* extinctum Ordinem fuisse verè bona vacantia, quantumvis eorum provenit &  
 prædictam post; appressionem à singulis suis Ecclesiis, & locis Deo consecratis  
 adhuc fuerint. juris intellectu, præ dicto modo possessi; adeoque per hanc Inversifili-  
 one Ecclesijs in. n. c. i. a. b. i. s. attributam possessionem, nisi impediri, quo minus ejus-  
 modi bona, mortuis omnibus de Collegio, verè dicantur bona Vacantia. R. enim 1.  
 74 Templariorum & Humiliatorum Ecclesias & Monasteria cum adhaerentibus  
 prædiis & censibus, inter bona vacantia Ecclesiastica rectè computari, quod per ex-  
 tinctionem totius Ordinis, ab Apostolica sede legitime factam, ejusmodi loca, o-  
 mnibus Dignitatibus, Personatibus, beneficiis Regularibus, fundatis Juribus &  
 Privilegiis Collegialibus, certi Religiosi Ordinis, fuerint penitus exuta & denud-  
 data, & in talem indifferentiam collocata, quâ stante, & novis beneficiis condan-  
 daretur, nemo particulariter erat in tota univ. Ecclia, qui sibi aliqua collatio-  
 nem aut successionem, vel illorum bonorum provenit & jura, in genere vel in spe-  
 cie debere, prætere potuerit, sed eorundem dispositio, & alterius nova habitualis  
 75 formæ introductio, habitâ ratione adificationis, nō destructionis Ecclesia Catholica)  
 in liberâ Summi Pontificis potestate posita fuerit.

NB.

Vnde in huiusmodi Ecclesijs & Monasteriis denudatis & extinctis, cessat  
 integra & completa ratio possessionis, per juris fictionem illi, à legibus, Canonibus,  
 & Dd. attributa. Ad quod locum non habet in Ecclesijs & Monasteriis, quæ morte  
 76 omnium de collegio particulari non extincta, nec suis fundatis Dignitatibus, Bene-  
 ficiis Regularibus, Juribus & Privilegiis Collegialibus exuta, seu privata fuerunt  
 (de quibus inter nos D. Spuiatio) ubi possessio rectè attribuitur locis Deo consecra-  
 tis, adhuc habitualis suæ fundationis, & beneficiorum Regularium formâ imbuti.  
 77 Quâ formâ, velut animâ, de Cor, ore per superioris auctoritatem ablata,  
 nulla remanet in extincto funere juris possessio, toti composito per Dd. attributa,  
 quantumvis illud quibusdam formis partialibus adhuc informatum esse videatur.  
 Atque h. e. Responso F. Romani sumitur ex me ipso q. 1. Eclipl. c. 4. n. 5 ubi dicam,  
 79 mortuis omnibus de Collegio, nulla relicta spe juridicâ & proximâ illi similis  
 re: arandi (prout nulla relicta fuit in Ecclesijs Templariorum) ipsum Collegium,  
 seu locum Deo consecratum, non esse bonorum Collegii Dominum verum, vel fi-  
 lium, nec possessorem, nec sui ipsius heredem. Imò nu. 6. ibidem subjungam, Lo-  
 cum Deo consecratum, aut parietes, non esse dominum nec possessionis huiusmodi ca-  
 80 paces veluti quæ generaliter caveant omni rationis arbitrio, & voluntate propria.  
 per l. in re mandata, C. Mandati.

81 Illos autem Dd. qui benignâ Juris interpretatione, talibus locis & parietibus  
 dominium aut possessionem attribuunt, nec Theologos, nec Iurconsultos, sed Rhe-  
 tores agere, potuit p. omnem.

82 R. 2. F. Romanus; Etiam si Templariorum & Humiliatorum Ecclesia ma-  
 teriales, per extinctionem Pontificiam, fuerint exuta & privata omni formâ Regu-  
 larî & Beneficiali; non tamen fuerint privata forma consecrationis, aut titulo vacan-

tionis Sanctorum, propter quam, videntur adhuc retinuisse minutam quandam<sup>83</sup>  
 possessionem bonorum sibi adpertinentium; ita quidem, ut si ante novam intro-<sup>84</sup>  
 ductionem alicujus forme Beneficialis, in Decimis aut alijs rebus spolum passa  
 fuissent, non dubitaret, Romanum Pontificem, velut administratorem omnium bo-<sup>85</sup>  
 norum Universalis Ecclesia; aut quemlibet ejus, vel dictæ Universalis Ecclesia  
 nomine agere posse vel potuisse interdico, unde vi, quia possessio non erat omni-<sup>86</sup>  
 vacua, quæ remansit adhuc penes Christum, qui vivit in æternum; & penes uni-<sup>87</sup>  
 versalem & materiale Ecclesiam, non jam ut beneficiatam, sed ut Deo, & san-<sup>88</sup>  
 ctis ejus consecratam; quia per extinctionem solius Ordinis Religiosi, nihil horum  
 suppressum aut extinctum fuit.

Nihilominus, his non obstantibus, dicit cum Bart. in l. ult. n. 22. ff. de Col-<sup>89</sup>  
 leg. illicit. Templariorum relicta bona, rectè dici, & esse bona vacantia Ecclesia-<sup>90</sup>  
 stica; quia accessorium sequitur naturam sui principalis: Principale autem hic  
 censetur Ecclesia, omnibus titulis beneficialibus, per extinctionem Ordinis ex-<sup>91</sup>  
 ta; quæ cum destituta sit vero Domino & possessore immediato, nec ulli successo-<sup>92</sup>  
 ri per spem juridicam debita, rectè inter bona vacantia, unà cum adherentibus  
 sibi bonis, juribus, pertinentiis, agris, pascuis, pratis, sylvis, piscationibus, & proven-<sup>93</sup>  
 tibus quibuscumque, numeratur. Sicut & Castrum, cujus nulli sunt heredes,  
 cum omnibus similibus bonis & emolumentis, ad fiscum Principis secularis de-<sup>94</sup>  
 voluitur. Dixit F. Romanus notanter, esse bona vacantia Ecclesiastica, quia  
 fisci nomen fisci (ut fatear ego, quæst. 4. Eclips. cap. 2. num. 1.) non proprie, sed  
 analogicè duntaxat Ecclesiasticis bonis applicatur; ita & nomen, bona vacan-<sup>95</sup>  
 tia, quod est fisci correlativum. Ideoque in corpore Juris Canonici, non invenitur  
 titulus de jure fisci, nec de bonis vacantibus; quia hæc ambo, in sensu Juris civilis, in  
 bonis Ecclesiasticis non reperiuntur; Unde mirum non est, quod eorum mutua com-<sup>96</sup>  
 paratio claudicat; Cum analogia nunquam perveniat ad proprietatem. Aliud est  
 in Ecclesiis & Monasteriis non extinctis, quæ, cum spe juridica fulciantur, &<sup>97</sup>  
 successoribus ejusdem qualitatis & Ordinis sint debita, inter bona vacantia, cum  
 sibi coherentibus bonis & iuribus computari non possunt.

Hæcenus F. Romanus, qui errorem Typographi in numero commif-<sup>98</sup>  
 sum, de quo supra monui, frustra persequitur. Quod verò attinet ad Dd. à me  
 allegatos, in primis ego in Resolutione cap. 3. monui, quod F. Romanusea, quæ  
 ego ex Authoribus de privilegijs cap. 3. d. quæst. 1. attuleram, ipse confuderit  
 cum ijs, quæ in hoc c. 4. sequenti, de bonis vacantibus, ego tradideram; Ut pa-<sup>99</sup>  
 tet ex ipsarum allegationum 19 & seqq. usque 38. in inscriptione, ubi ab ipso cita-<sup>100</sup>  
 tur quæst. 1. cap. 3. §. partertia. & quæst. 1. cap. 4. num. 5. Astri Eclips. Itaque ipse o-  
 mnia confundit, & miscet.

Deinde ego ex hisce supra latis propriam ejusdem F. Romani confes-<sup>101</sup>  
 sionem, accepi, quod fateatur, Pan. & Bart. in locis à me citatis docere, bona  
 Collegiorum dissolutorum, quæ non possunt bona possidere in particulari,  
 remanere apud Superiorem Collegij, qui disponet de ijs, tanquam de vacan-

- 96 tibus. *arg. in l. 1. ff. de curat. bonis dand.* Quod idē cum ego *in d. c. 4.* asseruerim eūq; in hñem laudaverim Pan. & Barr. non possum citra injuriam à F. Romano falsę allegationis insimulari.
- 97 Quod verò F. Romanus *ibidem* regulam generalem Pan. & Barr. per allatum ab ipsis exemplum Templariorum, ad Collegia generatim accepta, seu prout ipse loquitur, *ad Collegia universalis similia* Humiliariorum, Iesuitissarum &c. non autē *ad Collegia particularia*, in Ordine aliquo (ubi singula ferē Collegia de per se, ut loquitur Ant. de Butt. *in c. in presentia. de prob. sub. n. 63. col. antepen.* cōstituunt corpus tanquam dissimilia, vult extendi vel potius restringi; In eo vehementer fallitur; cum quia exempla nō restringunt, sed de-
- 98 clarant regulam; ut optimē notarunt Layman. *cenfur. 8. §. ostendamus. & §. audiamus.* atq; ex eo P. Valent. Mangion. *in Theoric. ad n. 52. q. 1. numero suo 128.* Ant. Burg. *in c. cum omnes de Const. n. 282.* Francisc. Niconit. *in c. quoniā contra n. 561 de prob.* Stephan. Costa. *in c. solet. de sent. excomm.* Ioann. Crot. *in c. cum specialu. n. 12. de appellat.* Iacob. de Belvis. *in c. Romana. §. contrahentes n. 13. de for.*
- 99 *comp. in 6.* qui ibidem notat, *exemplum ad omnia similia porrigi*, sicut Alber. de Rosat. *in l. scire oportet. §. ult. ff. de excusat. iur. & not. in l. 1. §. exemplo. ff. de ad. l. edict. l. 1. §. quod vulgo. ff. quod vi aut clam.* Goed. *in l. quid aliud sunt 86. n. 1. ff. de V.*
- 100 Subi addit, *Exemplum non restringere, nisi singularia nota, quā distingui à declaratione debeat. adyiciatur.*
- 101 Atqui hoc in casu nostro non adijcitur ejusmodi singularis nota, per quam exemplum allatum à declaratione distinguaetur; Et ipsūq; Exemplum Collegij *Templariorū*, non est ratione comparationis dissimilē à quovis Collegio propriē dicto in Ordine aliquo stabilitatem loci promittente; Cum in
- 102 utroque eadē militet ratio; Nam quod *Iuris est de toto quo ad totum, idem juris est & esse debet de parte quo ad partem*, quemadmodum est text. *norabilis in l. que de tota. in pr. & ibi gl. & Barr. notant. ff. de rei vindic. in l. jurigentiu. §. 7. adeo. 6. ff. de pact.* ibi. *Si igitur in totū potest, cur non & pars ejus pactione mutari potest.*
- 103 Atque hoc *Argumentum à toto ad partem* sumptum, prout debet, nedū est probabile, sed & *necessarium*, frequens, & utile. teste Everard. *in loc. à toto ad partem n. 1. in fin.*
- 104 Quòd præterea F. Romanus assertum Iesuitissarum exemplum inter Collegia Universalis extincta vel dissoluta numerat, inepre omninò istuc asserit; siquidē assertarum Collegium haud unquā fuit approbatum; prout tamen omnia Collegia vel etiam corpora, quę Religionis intuitu coeunt, à supremo Ecclesię Capite sunt approbanda *Dd. in rubr. & text. de Colleg. illicit.*
- 105 Bertrand. *conf. 63. vol. 2. part. 1.* Gregor. Thololan. *Synagm. juris Univer. l. 1. c. 32. n. 10. juxta c. per venerabile. qui sit. sint legit.* Cū igitur asserta Iesuitissarum nullū habuerint Collegium, & fuerint ab initio, & quasi in hec habere probata, sic frustra de eorū Collegijs extinctis agit F. Roman. De his infra *col. q. 5. lino 5.* Ex supra deductis apparet, quā fallaciter E. Rom. *Dd. à me allegat. os impetrat.*

*Num Ecclesia parietes possint dici bonorum Ecclesiasticorum facti Domini & possessores immediati.*

**N**Uncea porro, quibus F. Romanus rationem nostram supra allatam, 107  
(quod nimirum Ecclesia vel Monasterii materialis parietes non possint bono- 2. quod im-  
 rum Ecclesiasticorum vel Monasticorum asseri Domini vel possessores, impugnat, pugnatum no-  
 discutienda erunt; priusquam autem id aggrediar, necesse est declarare, quo- stram ratio-  
 modo in d. c. 4. bona Ecclesiastica vel Monastica acceperim, quò F. Romano nem.  
 omnem cavillandi occasionem præcipiam. 108

Qui alioqui in horti consiniibus sub asserto titulo, Iuris in verso, allegat. 465. 109  
 n. 2. & seqq. usq. ad 472. vult, ut notet lektor, me multo frequentius & libentius  
 sermonem facere de Bonis Monasteriorum, quam de ipsis Monasteriis, quod, ut ait  
 ipse, signum est, bona Monasteriorum, à me vehementius concupisci, quam Mona-  
 steria; h. c. enim vel præteream, vel ajam extinã esse, eorumq. Monachos tanti a-  
 stumem, quanti nos Christiani Iudeos &c.

Sed quàm gravis calumnia mihi immeritò impingat, quisq. videt, qui 110  
 considerat, quòd ego & pro Religiosis ipsis, & pro Monasteriis Ordinis S. Be-  
 nedicti conservandis, non semel sed sæpius cum Celsissimo, Illustrissimis atq;  
 Excellentissimis DD. Ioanne Ludovico Comite Nassovico, nunc S. R. I. Prin-  
 cipe, ac D. Ioanne Maximiliano Comite de Lamberg, D. Ioanne Crane, Aug.  
 Cæsaris, tũ D. Comite Claudio de Mesmes, Christianissimi Galliarum Regis  
 Legatis, aliisq. Dominis egerim, prout certis literis docere possum. Cætera,  
 quæ ibidem F. Romanus conglomerat, vel suspicionibus aut iudicii temera-  
 rijs nituntur, vel ignoratione Elenchi laborant. Ecqm̄ enim ex illo, quod ego  
 loquar de bonis Monasteriorum, citra suspicionem & iudicium temerarium, 111  
 inferre poterit, quod à me bona Monasteriorum vehementius concupiscantur,  
 qui ob professionẽ solemnẽ, nullotũ omnino bonorũ sum capax, quodq; lo-  
 quẽdo de bonis Monasticis, ipsa Monasteria materialiter cõsiderata excludã.

Quando ego ex Dd. & rationibus assero, Monasteria esse extincta, non lo- 112  
 quor de Monasteriis materialiter, sed formaliter pro Collegijs personalibus ac-  
 cepris, uti ex supra deductis in d. Resoluzione c. 1. palã est; quib. conformiter c. 2.  
 de similib. & c. 3. de privileg. ac iurib. personalib. ac corporalib. egi. Hoc verò in 113  
 c. 4. ago de Monasteriis materialiter, eorumq. bonis specificè cõsideratis, quæ  
 utraq; etiam alias sub nomine generali bonorum Monasticorum, ex communi 114  
 usu loquendi, intelliguntur quemadmodum ex Caramucle disput. 1. de pace. n.  
 7. conclus. 4. videte est; qui non rectè Ecclesiarum dotes, in titulum e- 115  
 rectas, bona esse Ecclesiastica, negavit, ut videre est apud Dominicum de S.  
 Geminian in c. cupientes. §. ad hac numer. 4. de elect. in 6. quò faciunt  
 tradita per Bursat. conf. 36. num. 12. vol. 4. Menoch. conf. 291. n. 31. vol. 3. & conf.  
 436. n. 24. 25. tom. 5. Card. in clem. quia contingit. sub n. 1. de rel. domib.

Quod autem per bona Ecclesiastica generatim accepta etiam nunc com- 116

*frastica generatim sumptu comprehendunt etiam ipsae Ecclesiae, & Monasteria.*

muniter scribentes intelligant, beneficia, ipsas Ecclesias, Monasteria &c. videntur ex analogia & similitudine quadam juris civilis desumpisse; Cum in jure civili bona generatim accepta significant *universitatem quandam rerum & corporum*, quin & jurium saltem utilium, & quidem *civiliter* cum retentione, *naturaliter* verò cum deductione æris alieni *l. bonorum. 49 ff. de V. O. & ibi*

117 Barhol. Capoll. Rebuff. Gædd. Unde sicut bonorum acceptatione *l. large*, intelliguntur res & jura, etiam sine deductione æris alieni, Bonifac. de Vitalin *in clem. statusum. num. 1. de elect. Vacon. à Vacun. lib. 3. declaration. 48. nu. 85.*

*Bonorum acceptatione largæ qua veniant.*

118 Abb. *in c. relatum. 2. n. 2. de testam.* ubi tradit, *bonorum appellatione* non tantum venire mobilia, sed & immobilia, imò quæcunque & qualiacunque jura &c. per text. *in d. c. relatum.* Ita ex analogica ratione etiam bona Ecclesiarum intelliguntur *large* comprehendere Ecclesias ipsas earumque jura; *strictè* verò

119 accipiuntur pro bonis earum temporalibus, ita ut non includant beneficia; quo modo accipiuntur apud Dominicum Geminian. *in c. ubi periculum. §. præterea. de elect. in 6. n. 4.*

120 Hinc duplex oritur hic quaestio, prior de bonis ita generatim consideratis. *Nam Prælato & Collegiis defunctis, nullo omnino superstitæ, adhuc per aliquam fictionem iuris in alicujus sint Dominio, itè an ab aliquo possideantur, vel vacant, adeoq; an Ecclesia Collegiata morte omnium ipsius Ecclesie Collegiarum dicatur vacare.*

Prior verò Quaestio hæc formatur: *an Prælato & Conveni morinis, nullo omnino superstitæ, bona Ecclesie istius Collegiata temporalia, prout ea non dicuntur Universitatem, sint & maneat per fictionem aliquam iuris in dominio & possessione ipsius Ecclesie materialis vel vacant.*

121 Prior Quaestio huc spectat. Quod si ad eam F. Romanus vestit applicari illud, quod iniio propositum fuit, nimirum, quod *materialis Ecclesia dicatur Dominia esse, & possidere bona Ecclesie*, si hæc genericè accipiuntur, ita ut eorundem appellatione veniat ipsa Ecclesia intelligenda, haud dubiè graviter aberrat, neque id ab ullo *Dd. cum* solida ratione asseritur; imò nec asseri potest;

122 Cum absurdum foret, ut Ecclesia materialis sui ipsius diceretur domina & possessor; eò quod inter Dominium, possessoremque alicujus rei, & rem ipsam dominio subjectam ac possessam omnimoda debeat intercedere distinctio, qua isto in casu non intercederet; cum pro parte idem simul futurus esset possessor & res possessa, nimirum ipsa Ecclesia, ut doctissimè

123 argumentatur August. Bero, *in c. in literis. n. 13. de rest. spol. & in c. 1. de constit. per text. bon. in c. fin. de instit. & in c. fin. de iure patron.* præterquàm quod Ecclesia materialis nec verè, nec fictè domina esse aut possidere possit, quod admodum statim commonstrabitur. Unde etiam Bald. *in c. 5. super. de caus. poss. & propr. n. 1. & c. ex literis. de prob. n. 1. arg. in Margarita. verb. Mortuo Prælato in l. hereditas n. 7. ff. de her. inst. in l. sicut §. in De. urionib. ff. quod cuiusq; univ. nom. & ibi*

124 Barr. n. 5. Castr. n. 10. dominium bonorum Ecclesiasticorum, dicit esse penes Ecclesiam Universalem, intelligendo bona Ecclesiastica, ut hæc dicunt Universitatem quandam, & quidem exemptam à jurisdictione Ordinariorum, aliàs

aliàs aliorum bonorum Ecclesiasticorum non exemptorum, in quibus ipsæ<sup>125</sup> etiam comprehenduntur Ecclesiæ, dominium erit penes Episcopum, in cuius territorio sita erit Ecclesia. per not. Cæsar. Lambertin. *de jure patron.* 7. art. 1. *quæst. princ.* Pan. & scribent. *in c. cum super. de caus. poss. & propr. per text. in c. omnes basilic. c. cum c. seq. 16. q. 7.* Ita & de fide eorundem bonorum Ecclesiasticorum possessione citati Dd. in allegatis modò locis intelligendi erunt.

Quando vero Dd. alii tradunt, ipsam Ecclesiam esse dominam bonorum Ecclesiæ Collegiata, eique mortuis omnibus Collegis possidere, loquuntur ipsimet de bonis temporalibus particularibus Ecclesiæ, ut videte est apud Natr. *conf. 562. n. 12. 13. 15. lib. 3.* Beroj. *in d. c. in literis: n. 15. de rest. spol. c. ex literis n. 18. de probat.*

Deinde illud, quod Ecclesia dicitur habere & possidere bona temporalia<sup>128</sup> Ecclesiæ, variè propter nomen Ecclesia explicant Jutis interpretes. Augustinus Beroj. *in rubr. de reb. Eccles. non alien. sub n. 18. juncto. c. in literis n. 15. de rest. spol. & c. ex literis. de probat. n. 16.* ita distinguendo dictum hoc explicat, quod aut Ecclesia Capitulum vel Collegium habeat, vel non habeat: si Collegium habeat; tunc dominium particulare sit penes ipsum Collegium seu Clericos, ut universos, non ut singulos, licet quoad administrationem, usum, sit penes prælatum, clericos particulares & ministros Ecclesiæ: si Ecclesia Collegium quidem non habeat, at habeat aliquem clericum, penes illù similiter sit dominium particulare utile: sin verò nec Collegium habeat, nec aliquem Clerum, sed illo destituitur, ut si sint omnes mortui, nullo superstitute; tunc variæ occurrant Dd. opiniones, quia cum isto casu nomine Ecclesiæ<sup>129</sup> metonymicè nec Capitulum aut Collegium, nec clerus aliquis intelligi videatur, hinc certant inter se Doctores, quid nomine Ecclesiæ tunc intelligendum sit, quomodo item tunc possidere dicatur; quas Dd. opiniones cum aliorum authorum censuris placet paulò fufius referre. Alii dicunt, locum<sup>130</sup> ipsum consecratum seu Ecclesiam materiale jus habere, & possidere; Sic isti accipiunt Ecclesiam pro parietibus aut muris Ecclesiæ, quasi ipsi habeant jus possidendi, quemadmodum Archiepiscopus Moyses & Guilielm. *apud d. glol. in d. l. sicut. §. in Decurionibus ff. quod cuiusque Unvers. nom.* videntur accipere. Verum hos reprobant Baldus *in Margarita sua ad Innoc. & in l. sicut. 131 §. in Decurionibus. n. 4. q. 3 & ibi Alberic. de Rolat. n. 9. ac Odofred. quod cuiusque Unvers. nom.* Alberic. *in l. cum heredes. §. item quero.* & ibi Franciscus Aretin. Raphael Cuman. *ff. de acquir. poss. item Cuman. in l. 1. §. municipes ff. eod. tit. de acquir. poss.* ex communi Dd. Er quidem Baldus ait, quod in isto Archiepiscopus fuerit grossi capitis, quia impossibile est, ut res inanimata possideat, &c. Cum nec animi possidendi habeat. Alberic. *de Rolat. in d. l. sicut.*

Quare Alberic. *de Rolat. in d. l. sicut. §. in Decurionibus.* per Ecclesiam intel-<sup>132</sup> ligit Unversitatem fidelium, Baldus *in d. l. sicut. §. in Decurionibus. existimat,* quod quando dicitur Ecclesia habere & possidere bona temporalia, illud in-<sup>133</sup>

- telligatur de Ecclesia non materiali, sed intellectuali, quæ saltem fictitiè & interpretativè, licet non verè possideat, in quo autem consistat ista intellectionis Ecclesia, ibi non explicat. Videtur tamen in l. 2. C. de servis. & ag. indicare, quod consistat in titulo, aut jure aliquo reali Universitati vel ipsi Ecclesiæ competenti, in quo bona temporalia comprehenduntur, quemadmodum etiam Augustin. Berog. in c. ex lueris n. 20. de probat. & in e. quoniam n. 97 de jure patron. notat. Ratio in d. l. 2. n. 64. C. de servis. & aqua. & l. si verò ad se fundum ff. unde vi. videtur desumpta esse ex leg. eum qui. 23. & l. rerum mixtura. ff. de usurp. & usucap. quod per jura Universitatis, non verò per corpora, sive in specie vel in individuo, sive in genere etiam pro corpore integrali accepta, acquiratur Universalis & singularum ejus Universitatis rerum possessio. d. l. eum qui
- 135 23. ff. de usucap. eò quod corpora sive in specie sive in individuo considerata, vel etiam corpora integralia, qualia sunt domus, navis, non ponantur ad singulas res; secus autem de Corporibus Universalibus aut Universitate
- 136 corporum, d. l. eum qui 23. l. rerum mixtura. ff. de usucap. Unde si quis possessionem fundi apprehendat, non acquirit possessionem aliarum rerum & fundorum ad præbendam pertinentium; secus si ipsam præbendam in jure consistente apprehendat. Bald. d. loc. Ferrerus in cons. 138. n. 5 part. 1. hanc adducit rationem, quod bona & fructus à titulis dependant, atque ad eos, tanquam accessoria ad Ecclesiam vel beneficium veniant considerata. Et Pacianus lib. 2. de probat. c. 31. n. 14. 15. dicit, quod qui accipit possessionem Ecclesiæ, ac-
- 138 quirat illius tanquam partis principalioris possessionem. Cujus sententiam & rationem S. Rota Romana variis præjudiciis confirmavit. decis. 171. 634. 601. n. 3. 649. n. 3. 5. part. 2. & decis. 117. 183. part. 1. in rescentior. atque apud Gre-
- 139 gor. XV. decis. 54. n. 2. & decis. 364. n. 1. & ibi Oliver. Beltramin. in annot. n. 6. ita ut quisquis hoc titulo ac jure reali Ecclesiastico Universaliter potitus fuerit, ejusque quasi possessionem nactus, simul omnium bonorum illi connexorum, dummodo sint vacantia, nec ab alio nomine Ecclesiæ occupata, possessionem fictione juris apprehendisse censetur. Gregor. XV. d. decis. 54. n. 3. late Anchar. in regul. beneficium. de regul. jur. lib. 6. Mascard. de probat. conclus. 1323. n. 11. sic & beneficium qui apprehendit, omnia bona ei connexa apprehendisse censetur, ut ipsemet F. Romanus in aula sua n. 22. & allegat. 465 usque 472. n. 5. ex Innoc. in c. in literis de rest. spoliat. & Abb. in c. dudum. 2. de elect. astringit. Covarr. 3. resolut. 16. n. 13. Rot. divers. decis. 19. n. 7. part. 2. Gonzal. in reg. 8. glof. 34. n. 109.
- 140 Non obstat l. qui universas. 31. in princ. ff. de acquir. poss. ubi dicitur, qui universas res possidet, singulas res, quæ in ædificio sunt, non videtur possidisse.
- 141 Nam ut Responsionem, quæ in additione ad Bald. in d. l. si ut. §. in Decurionibus. Solvitur. affertur, quod istic possidens non habuerit animum simul singulas res possidendi; secus autem si haberet in casu proposito à Baldo; aut quam Angel. in d. l. sicut. affert. quod istud fallat, si alius singulas res teneat vel occupet,

omittam; solum eam refero, quam Martinus Dektio in d.l. qui uniuersas innotuit, quod nimirum ista lex, qui uniuersas, veniat intelligenda, & explicanda ex supra d.l. eum qui 23. ff. de usucap. ubi distinguitur; aliud obtinere in d. m. p. seu corpore domus, aliud verò in Uniuersitate domus vel ædiũ, ut cũ in illa, quò cum illa transeant singularæ res & acquirantur, quemadmodum cum Uniuersitate multæ res, quæ in ea comprehenduntur, transire dicuntur, aliàs per se non transirunt. *glos. fin. in l. in modici. 24. ff. de contrah. empt. & in lib. feud. p. feudum. & glos. totum. in c. 1. §. 1. de lege Corradi. Alber. de Rosat. in repetit. verb. Uniuersitas. per l. quadam. ff. de acquir. rer. dom. Bald. cons. 335 n. 4. 2. d. 1.* Unde capta possessione vel quasi beneficii vel juris realis, capta etiam dicitur possessio omnium & singularum rerum ad beneficium spectantium, quæ cum Uniuersitate tituli accepti & re ipsa acquisiti in ipsum beneficiarium transeunt. *Dd. supra cit.*

Atque hinc patet, quod quando dicitur, *Ecclesia esse Domina & possidere* bona temporalia, vox *domina* & vox *possidere* valde improprie, iam improprie similè accipiantur, & quidem vox *domina* capiatur pro prædominante, sicuti in seruitutibus realibus prædium superius, cui seruitus à prædio inferiori debetur, dicitur prædominans, uti videre est in *S. Rota ita declarantis decisione 658. part. 2. in recentior.* Similiter vox *possidere* valde improprie accipietur, Cum titulus non sit ipsum quod, sed quo possidentur à Clerico bona temporalia Ecclesiæ, per *not. Dd. in c. beneficium. de R. I. in 6. & d. decis. Rot. sicut prædium prædominans non est quod, sed quo possidetur prædium inferius seruiens; Vel certè Metaphoricè accipietur, quemadmodum notat Albericus de Rosat. in d. l. sent. §. in decurionibus. ubi sic illam vocem accipi dicit, ita dicitur à pœna possideri dånatus ad metallum. *Auth. de nupt. §. quod autè in pri. de qua nemo affirmarit, quod pœna verè vel etiam fidei condemnatum possideat, sed dicatur tenere suos authores; ita aliquo modo titulus Ecclesiæ tenebit vel etiam continebit bona temporalia, quod ab eo dependant illicque sint connexa.**

Cujusmodi tamen significatio & acceptio non impedit, quò minus Uniuersitas bonorum, vel etiam singula bona temporalia, si nullus ea occuparit aut possederit, dicantur vacare, ut patet ex *Gemin. in c. cupientes. §. ad hac. n. 4. de elect. in 6. Rot. decis. 54. n. 3. apud Gregorium XV. & Mascard. d. conclus. 1323 n. 14 fin.*

Quin etiam si argumentum F. Romani quicquam concluderet, nunquam bona Ecclesiastica possent dici vacantia, quod repugnat *d. decis. Rot. 54. n. 3. & auctoritat. Dd. apud Mascard. d. conclus. 1323 n. 54.*

Næque obstat, quæ ex aduersum F. Romanus in diversis locis allegat, nimirum quòd fictio in iure eundem operetur effectum, quem Veritas; quòd fictio tamen ei tunderet in æquitate, ut in l. sciendum. cum sim. ff. ex quib. caus. major. *G. in e. 2. resolut. n. 28. & seqq. apud Gothofred. in prax. civil. lib. 2. tit. 14. §. con. in d. l. conuallu. Hoc est, quòd tantum valet fictio, quantum Veritas glos. multæ.*



- 151 „ mulieris. *Antib. de SS. Episc. §. si vero constante. Castr. lib. 1. conf. 6. & Dd. com-*  
 „ munter. Ita F. Roman. *allegat. 443. & paradox. 4.* quodque veritas & fictio  
 „ nunquam stent simul in puncto ejusdem rei, ideoque sacer locus sine parie-  
 „ tes dicantur possidere, non verè & propriè, sed fìctione juris & improprie;  
 „ quod enim per fìctionem est tale, non est propriè tale. *J. Cornelia. in fin. ff. de*  
 152 „ *testam.* Quin etiam ex eo, quod *parietes non sint capaces domini veri*, perperam  
 „ dicitur argumentum duci; quasi non sint capaces domini iuris in intellectu fìcti.  
 153 „ Homo verus & homo piæus seu fìctus, in hoc differunt, quod ille habeat ca-  
 154 „ put verum, veros oculos, veros pedes & manus, iste fìctos. Unde merito  
 „ quis exhiberetur, si contenderet, hominem piæum non esse hominem pi-  
 „ æum seu fìctum; ex eo, quod homo piæus incapax sit veri capitis, verorum  
 155 „ oculorum, pedum ac manuum. Hæc Rom. *paradox. 4.* Et si ego concedam  
 „ *hereditatem jacentem esse dominam, quæ tamen aque incapax arbitrii & volun-*  
 „ *tatis, utpote res inanimata, atque est locus sacer, parietes, aut solum, de quibus in*  
 „ *aula n. 22. & in horro. allegat. 443. & 472.* Siquidem ad hæc F. Romani alle-  
 „ gata pro me contra ipsum respondet doctissimus Zaf. *lib. 2. singulor. responsa-*  
 „ *rum c. 27* ubi ait, fìcta & impropria differunt; nam *quæ fìcta sunt*, oppugnant  
 156 „ veritatem. sic ut explosa veritate *super fìctione* decidatur. Ficta enim possunt  
 „ recipi, si casus verus per naturam esset possibilis (ita enim legendum esse, se-  
 „ quentia ostendunt) quia non potest fingi, quod in veritate esse non posset.  
 „ Sed de *impropriis* longè aliter dicendum; hæc enim veritatem non oppu-  
 157 „ gnant, sed à veritate sumpta usurpantur in casu improprio. Unde non po-  
 „ test impropriari, quod à casu vero in totum abhorret, sic lapis non posset im-  
 „ propriari in hominem. Vide, quæ dicat Quintilian. *in 8. circa Metaphoras,*  
 „ quod necessitas sermonis cogat nos aliquando impropria pro propriis usur-  
 158 „ pare, ut sitire segetes. Denique ea, quæ per naturam in casu vero non recipi-  
 „ rentur; impropriari tamen possunt, ut in eodem Exemplo sitire segetes. At  
 „ fingi non possunt, quæ per rerum naturam verè esse non possent, ut supra  
 dixi.

159 „ Item *impropria* fluunt sumptâ similitudine à propriis; ac fìcta nihil simili-  
 160 „ tudinis cum veris habent; sed ea oppugnant. Quæ cum ita sint, *non est ve-*

NB. „ *rum*, quod communiter dicitur, *hereditatem fingi possidere*, ut dicit post Dd.

*Hereditas non potest fingi possidere.* Jaf. *in l. ejus qui in pen. respons. si cert. pet. & in l. gerit. ibi qualis qualis. ff. de acquir. poss.* Nam nulla in orbe terrarum hereditas verè posset possidere; igitur nec fingi. Cum itaque dicitur, hereditatem possidere, *ut in l. si de eo. §. fin. ff. de*

- 161 „ *acquir. poss.* est impropria, imò *impropriissima* (ut ibi bene dicit glou.) *possessio;*  
 „ sicut animalia censeantur juris peritiâ. *l. 1. §. 3. ff. de just. & jur.* non quod fingantur  
 „ peritiâ juris, sed ita *improprie*, quasi sub umbra quadam usurpantur. *sic in l. si u-*  
 „ *no. 2. Respons. ff. locat. verb. donationis,* non fingitur transactio, sed *improprie* u-  
 162 „ surpatur, quod *ibi* glou. videtur sensisse. Hinc est, quod in statutis non admi-  
 „ titur *fictio*, nisi sit expressum; tamen verba impropriari possunt, quod est vul-  
 gatum.

garum. Unde quia hæreditas nec verè nec fidè possidere potest; caret enim anima, l. 1. §. *scævola*. ff. *si quis test. lib. ess. iuss.* si habet aliquem possessionis effectum, nominanda est impropriè vel impropriissimè possessio, id est, operatur quiddam tale, quod in propria possessione recipitur. Hæc ille, 163

Cujus doctrinæ fundamentum patet ex Cardinale Zabarell, in *Clem. quod circa. de elect.* ubi n. 10. ait: Fictio est juris dispositio, per quam non verum, possibile tamen esse verum, pro vero accipitur. *Juris dispositio est & ponitur genus;* quia omnis fictio est juris dispositio & non e converso; & hæc est magis propria assignatio generis, quam assignationes aliorum definitivum, ut *Cyn. in l. si ve possideatis. C. de probat.* & *Barr. in l. si is qui pro emptore. ff. de usucap. pro emptor.* & *Joã. de Ligna. hic dicentiu, quod est contrarius pro veritate acceptio; veritatis* quod verbum (*acceptio*) sapit potius factum, quam jus; nec propriè est *genus*. Dixi non verum; quia fictio est super eo, quod certum est esse falsum; per quam (v. c.) reversus ab hostibus fingitur nunquam fuisse captus. ff. *de capt. & post lim. revers. l. postliminii. & per tot.* per quam etiam fingitur, mulierem stipulatam fuisse dotem sibi reddi; cum tamen stipulata non fuerit. *C. de rei uxor. act. l. un. in princ.* sic etiam fingitur, excommunicatum non esse de numero eligentium; cum tamen sit; quia excommunicatio non excludit à numero in facto, ut dixi supra q. prox. 164

Pro hoc facit, quod dicimus de omnibus privatis voce eligendi eod. tit. cum *Vinton. & e. congregato. & eod. sit si quando. lib. 6.* Dixi, possibile tamen esse verum; quia super impossibile non cadit fictio, sicut nec cadit juris dispositio. *de pact. c. fin.* quod intellige sanè, id est, nulla dispositio, quæ habet substantiam juris, potest fieri super impossibile. *d. c. pro hoc. ff. de lib. & posthum. l. Gallus. §. si eum & ibi glof. fin. ex quib. caus. major. l. denique. item quia ars imitatur naturam;* non enim cadit figura, ubi non subest veritas naturæ. *de celebrat. Miss. c. in quadam.* Fictio autem est artis & juris, non ergo cadit super impossibile secundum naturam. Hæc ipse. 165

Unde constat i. quod quando Ecclesiæ materialis parietes, muri, solum, asseruntur Domini bonorum temporalium Ecclesiæ, impossibile sit, ut illi per rerum naturam possint esse Domini, adeoque nec fingi possint esse Domini. 2. Cum ex nulla juris dispositione ostendi possit, quod homo pictus fingatur esse homo, vel accipiat pro veritate hominis vel vero homine, hinc F. Romanus Lectorem fallacia figuræ dictionis decipiat, arguendo à picto ad fictum, quasi qui est pictus homo, sit etiam fictus homo, præterquam, quod exemplum *de picto* & ficto homine huc ineptissimè afferatur; cum per fictum nemo id, quod non est, pro vero accipitur. At ubi unquã in jure pictus homo pro vero homine accipitur? Nusquam nisi in erronea phantasia F. Romani; Ita quando hæreditas vel Ecclesiæ materialis dicitur Domina, non accipitur pro vera Domina, ut ipsemet F. Romanus hic fateri debet. Ut proinde hæreditas vel Ecclesiæ materialis non per fictionem juris, sed impropriè 166

Illatio. 1.  
Muri Ecclesiæ  
nec sunt veri,  
nec ficti Domini  
bonorum  
Ecclesiæ.  
2.  
Pictus homo  
nisi in jure  
pro vero homine  
accipitur

istit dicatur esse *Domina*, prout tradit *Zal. d. loc.* Et confirmat *Faber, de error. pragm. lib. 1. err. 2.*

173 Neque etiam *Obstat*, quod aliqui *Dd.* non *Prelatos & Clericos, sed Ecclesiam* ejusmodi bona temporalia possidere tradant; quia illi loquuntur de individuis

*Prelatorum & Clericorum Personis*, quòd hæ bonorum Ecclesiasticorum

nec sunt *Domini*, nec possessores, quod verissimum est; Cum *Prelatus & Clerici*, quæ sunt individua personæ *Physice* aut *Metaphysicè* consideratæ, non

sunt *Domini*, nec possessores istorum bonorum; sed quæ sunt *Prelati* vel *Cle-*

*rici*, obrinentes talem titulum aut præbendam, seu ut loquuntur *ICti*, *Prelatu-*

*sic* & *Clerici* non nomine proprio, sed appellativo, v. c. *Bartholomæus* *Canonicus*, non quæ *Bartholomæus*,

sed quæ *Canonicus* hujus vel illius *Ecclesiæ*,

habet ac possidet *Ecclesiæ* bona temporalia, per ea, quæ tradit *Mantua. conf. 23 f. August. Beroy. in rubr. de reb. Eccles. non ali. n. sub n. 18. & not. in c. ex literis. n. 20. de probat.*

Quòd verò *F. Romanus* allegat illa verba, *qui servit altari, vivit de altari*,

tanquam *Apostoli* propria, in eo vehementer fallitur; Siquidem *S. Apostolus*

175 *1. Cor. 9. v. 13.* ita loquitur. *Nescitis quoniam qui in sacrario operantur, quæ de sac-*

*crario sunt edunt, & qui altari deserviunt, cum altari participant.* Ex isto, ita lo-

queretur *S. Apostolus*; at quomodo ex eo *S. Apostoli Pauli 1. Cor. 9. 13.* dicto,

176 quod *qui altari servit, vivat de altari*, concludi te velit *F. Romanus*, ergo *alia-*

177 *re habet vel possidet bona temporalia; quia non comedit lapidem.* Certe ejus-

modi argumentatio omnino frivola est, homine *Theologo* indigna. *Equis*

enim ex eo, quod *opifex, qui officio suo deservit, vivat de officio suo*, unquam

concluserit; Ergo *opificum habet & possidet bona, quia non comedit opificum.*

*Equis* ex eo, quod *ascriptus & deserviens glebæ, vivat ex glebæ*, unquam intule-

rit, ergo *glebæ habet & possidet bona temporalia, quia glebæ non comedit.* Ita tamen

178 *F. Romanus* ex omnino disparatis & minimè coherentibus concludit.

Cujusmodi conclusio tantò absurdior, quârò magis de bonis temporalibus,

immobilibus fundis, & agris *Ecclesiæ* inferetur.

179 *Annon* in *Veteri Testamento*, sacerdotes & *Levitæ* serviebant altari, de

coque vivebant, minimè tamen habuerunt bona temporalia, & quidem im-

mobilia seu possessiones agrorum & fundorum; de iis enim quæstio est.

Nam ita *Dent. 18. v. 1.* statutum reperitur. *Non habebunt sacerdotes & Levitæ,*

*& omnes, qui de eadem tribu sunt, partem & hereditatem cum reliquo Israël,*

quia *sacrificia Domini & oblationes ejus comedent, & nihil aliud accipient de*

180 *possessione fratrum suorum*; quia ante *Dent. 10.* statutum, ut divisione inter *Levi*

& ejus fratres facta, cuique familiæ possessiones, certa que loca; at familia *Le-*

*vi*, quæ ceremoniis & officio *Divino* destinata erat, pro sorte & possessione

ipsius *Domini* *Deus* assignatus fuerit, decretumque, ut nec in aliquo terræ

partem haberet. *Non habebit, inquit, Levi partem neque possessionem cum*

*fratribus suis, quia ipse Dominus possessio ejus est.* Nihilominus *Levit. ult. cap.*

*Decimæ*, quæ *Deo* debebantur, *Levitis*, id est, filiis *Levi*, iisque qui in taber-

naculo

Antoconcupa-  
tio.

NB

Ad locum A.  
postoli à F. Ro-  
mano cit.  
Respondetur.

Levita non  
possederunt  
bona immobi-  
lia, &c.

in aculo fœderis ministrabant, attributæ fuerunt, ut videre est *ex c. decimus. 16. q. 1. & ex c. clericus. circa fin. 21. dist.*

In Novo Testamento sub initium nascentis Ecclesiæ Christianæ Sacerdotes deserviebant altari, & tamen tunc singula altaria nec habebant, nec possidebant divisa bona temporalia sive mobilia sive immobilia sive possessiones. Ita intelligenda sunt, quæ deducuntur apud Paponium in *Arrestis supremorum Franciæ Tribunalium & Parliamentorum lib. 1. tit. 14. arrest. 1.* Aliis enim si simpliciter negarentur bona sive mobilia sive immobilia à primis Christianis sacerdotibus in communi fuisse possessa, propositio foret damnata, hæretica, & contraria rei veritati, uti Joannes 22. in *extrav. Cum inter nonnullos. de V. S.* declaravit, atque exinde Boetius in *tracl. de statu Eremitarum sub n. 19.* refert. Quintin. Hæd. in *repet. c. novit. n. 109. de jud.* Ita quoque Romani Pontifices, Melchisedes in *c. futuram Ecclesiam 12. q. 1.* atque Urbanus in *c. evidentes in ead. caus. & quæst.* intelligendi, quando tradunt, in primitivâ Christianorum Ecclesiâ nulla prædia aut bona hujus generis ab iis, qui altari deserviebant, fuisse divisim scilicet possessa, licet quæ in commune offerebantur bona, in communi etiam pro necessitate indigentium sublevanda venderentur, ut inde precium ad alendos & fovendos pauperes & indigos converteretur. Deinceps verò Constantinus M. alique Imperatores, Reges, Dynastæ, Carolus M. Ludovicus Pius, Otto 1. Henricus Sanctus, &c. sicut & Imperatrices, Regina. S. Helena, S. Pletrudis, S. Theophania, S. Cunegundis, &c. diversas Ecclesias exerunt ac bonis immobilibus locupletarunt, ut amplissima Constantini M. & S. Helenæ monumenta in Italia quàm in Germania passim extantia testantur. Carolus M. septem Ecclesias, nempe. Bremensem, Verdensem, Osnaburgensem, Mindentem, Hildesensem, Monasteriensem, & Paderbornensem Episcopatus instituit, amplisque donis auxit, ac *Primo* S. Wilhadum, *Secundo* S. Swiberrû, *Tertio* S. Wihonê, *Quarto* S. Herimbertum, *Quinto* S. Gûterû, *Sexto* S. Ludgerum, *Septimo* demû Episcopatu S. Harimarû præfecit, &c.

Carolus M. parentem filius Ludovicus Pius in regimine & pietate secutus, egit, ut Hamburgensis Ecclesia in Archiepiscopatum erigeretur, ac Legatorum Natorum Sedes constitueretur, ut inde perpetuè ad Slavos, Danos, Suedones excurreretur.

Otto 1. Ecclesiam Archiepiscopalem Magdeburgensem inter Slavos erexit, & locupletavit, tum Slesvicensem Ecclesiam, & Episcopatum instituit Lubecensem S. Henricum cum sua Cunegunde Ecclesiam Bambergensem erexit, S. Theophania plurima instituit Collegia, ut ex ejusdem vita licet videre. Hujusmodi verò bona temporalia licet sub initium Ecclesiæ Christiana non quidem in particulari & divisim, sed in communi, ut in initio monui, possederit, ac vendiderit, ut sacerdotes de altari vivere possent; attamen de eo S. Apostolus non vivebat, sed victum suis manibus comparabat, ne ulli Christianorum onerari esset. *Act. 20. v. 35. 2. Thess. 3. v. 8. 9.* Et quidè scenofactoriam atq; mechanicam artem exercebat. *Act. 18. v. 3.* id est, ut Cornelius à Lapide in *d. 2. Thess. c. 3.*

190 v. 8. ex Origine *homil.* 17. in *Numer.* explicat, ex pellibus consuebat tabernacula, quibus milites uterentur in castris; non attento, quod ipse nobilis esset,

191 & facris literis et dicitur. Nam id ipse ex instituto veterum Rabbino-  
*Exercitia Ve-  
 serum Rabbi-  
 norum.*

192 *Exercitia cor-  
 poralia Chri-  
 stianorum an-  
 tiquorum.*

193 Sic inter Christianos *Carolus M.* teste *Eginharto* & aliis in ejus vita,  
 filios suos Mechanicam aliquam, & filias suas laniticium vel linificium disce-  
 re voluit. Ita olim Nobiles Christiani *Crispinus* & *Crispianus* suturiam

194 addidicerunt, & ut Christianos indigentes alerent, exercuerunt. Idem *Apo-  
 stoli*, aliique exercuerunt, ut *S. Clemens lib. 1. Constit. Apostol. c. 67.* testatur.

195 *Quis in Ecclesia*, inquiens, juvenes estis, curate in omnibus rebus necessariis se-  
 culo ministrare, cum omni sanctitate operi vestro vacato, ut omni tempore &  
 vobis & egenis suppeditare possitis, ne Ecclesiam Dei onereti. Et enim nos  
 quoque vacantes verbo Evangelii, successivas horas non negligimus; alii enim ex  
 nobis piscatores sunt, alii scenarum artifices, alii agricolae, ne unquam otiosi  
 simus.

196 Eosdem rectè etiam hodie sequuntur *Monachi* quidam labori manuum  
*In Monachis  
 labor manuum  
 commendatur.*  
 ex humilitate & devotione vacantes, ut testis est locuples *S. Epiphanius* hære-  
 si 80. *S. Augustinus*, *lib. de opere Monachorum*, quæ tamen omnia in sulse  
 Novatores de: orquent contra Ordines mendicantes, quasi hi ocioosi panem

197 manducant; Cum constet, eos *Psalmodiæ*, orationibus, confessionibus  
 excipiendis, concionibus aliisque piis exercitiis insistere; & proximo se im-  
 pendere, ut rectè docet *S. Thomas 2. 2. q. 187. art. 4. S. Bonav. lib. de pauper.*

198 *Christi. ante medium pag. 1.* At ne cum aliis prædicaverint, ipsi reprobianant,  
 aut in peccata labantur, cum *S. Apostolo 1. Cor. 9. 27.* corpus suum flagellant,  
 allisque austeritatibus exercent juxta doctrinam ejusdem *Apostoli ad Hebr.*

199 *6. 11. 37. 38.* Quando autem *S. Apostolus* altari deserivit & potuit habere bona  
 temporalia, nec ea tamen admisit, inde non sequitur, quod *S. Apostolus*  
 ideolignum aut lapides comederit. quemadmodum *F. Romanus* in religiose  
 discutrit. Et quando dicitur, quod deseruiens altari, de eo habeat vivere, tunc  
 altare illic, non physice prout lapis est, sed moraliter & Metonymicè accipitur  
 pro oblati altari, ut videti poterat apud *Cornelium à Lapide in istum locum.*

200 Annon & hodie ex *Franciscanis* *Capucini*, atque ex minima nostra *Societa-  
 te Jesu* Sacerdotes in domibus professis altari deseruiunt, & tamen altaria con-  
*Pauperum So-  
 cietatis & Ca-  
 pucinorum.*  
 rundem nihil bonorum temporalium possident. Uti constat de *Capucinis*  
*in clem. Exivi. de P. S.* de Societatis domibus professis *part. 6. Constit. S. P.*

201 *Ignatii. c. 2. §. 2.* & ibi in earum declaratione *lit. B. C.* Et licet apud *Ca-  
 pucinos* ipsum altare possit admittere foundationem aliquam pro oleo  
 in usum altaris; attamen illud ipsum in Societatis nostræ donibus  
 professis.

professis, nequaquam admitti potest, nec etiam num admittitur. *d. part. 6. Constit. c. 2. §. 2. Mangionius. 1. part. de voto pauperum. n. 46. Nihilò tamen magis quis propterea præter F. Romanum, sacerdotes Capuccios aut Societatis nostræ de lapidibus visitare dixerit.*

Quando ego assero, quod Ecclesia particularis, ubi spes est similis Col- 202 legij reparandi; tunc ipsa fictione juris censeatur Domina bonorum Collegij mortui; intelligo cum Bartol. *in l. quod servum num. 2. de stipul. serv. de Collegio simile substituendo, ac de bonis à tertio nec occupatis, nec traditis, ita ut spes adit, quod eadem bona ad simile Collegium substituendum revertantur; tunc enim dico, Ecclesiam particularem vel fictione juru intelligi Collegium simile substituendum; vel etiam improprie jus & titulum Universitatis rerum istius Ecclesie, censeari Dominam bonorum à tertio non occupatorum; secus si à tertio essent occupata, per not. Gregorij XV. *decis. 54. &c. prout dominam eam Dd supr. cit. non aliter intellexerunt.**

Et sic cessat F. Romani argumentum, aut potius cavillatio superius adducta.

Deinde supra deductis non obstat, quod P. Laymannus *in justa defensi- 203 one sua pag. 7. in questione præambula in tertio fundamento tradidit, Ecclesiam, materialem esse temporalium bonorum Ecclesiasticorum dominam; quia Ec- 204 clesiam materialem, ipse non accipit planè Physicè pro lignis & lapidibus aut muris; sed moraliter, & improprie, prout dicit non tantum Ecclesiam remorè materialem seu ipsam Ecclesiam consideratam ut cultui diurno generatim deputatam, sed etiam prout dicit ecclesiam proximè materialem, seu ut erectam in titulum, statum & qualitatem talis Ecclesie, quod sit vel secularis vel regularis; cum vel sine curâ; Collegiata, vel simplex; cui titulo tanquam prædominanti reliqua bona sunt connexa. de quibus Vid. Ioann. Moneti in tractat. de commutationibus ultimar. voluntat. cap. 11. nu. 33. Quæ sententia reipsâ cum ea (quam ex Ferrer. in consil. 236. volum. 2. atque à S. Rota Romanâ variis præiudiciis collaudatam propolimus) convenit. Ut proinde ipsum Laymannum hic F. Romanus male & accipiat, & alleget.*

Præterea est notandum; quod aliud sit Collegium, ejusque tituli & ju- 205 ra corporalia, de quibus *interibus præcedentibus* actum est capitibus; aliud verò sit Ecclesia Collegiata, & quidem conventualis, ejusque tituli ac jura realia, de quibus hoc capite agendum est. Nam Ecclesia Collegiata & quidem Con- 206 ventualis dicitur, quæ solet regi per Collegas Regulares aut Conventuales, etiam si Collegium actum non habeat. Innoc. in c. postulasti. de jure patron. Roderic. tom. 1. q. 97. Regular. 43. ars. 12. Rot. Rom. *decis. 422. num. 1. divers. part. 4. 207 & ibi cit. Dd & tituli hic intelliguntur reales, prout etiam reales titulos accipi notavit, 2. ex Quint. Hæd. in res. c. de multa. num. 145. 146. de prob. pro ipsi Ecclesie tum Deo dedicatis, tum statum & qualitatem Regularitatis vel secularitatis habentibus, prout *supr. d. c. 2. annotavi, quod nimirum Ec-* 208*

clesiz vel per Ecclesiasticos sæculares, vel Religiosos aut Regulares soleant regi; quamvis infra concedatur, dominium bonorum ob spem successionis, in Collegiatis numeratis; vel spem surrogationis in Collegiatis non-numeratis adhuc dici perseverare; non tamen hoc ipsum difficultate caret, prout colligitur ex questione, quam movent Dd.

109

*2. An idem numero dominium patris in filium transferatur.*

*Quod cum Dominium, quod pater vel testator aliqui habuit in bonis, ipso moriente extinguatur, atque ex dispositione legis fingatur id esse in successore, an illud idem numero transferatur in filium successorem aut legatarium?*

210

211

212

213

214

215

216

217

218

*Affirmant.*  
*NB.*

*Conciliari videntur.*

*Conciliatio impugnatur a Bald.*

Jacob. Petr. & Ioan. Fab. in *inst. de hered. instit. tenent*, quod idem dominium in successorem non transeat. Nam ex quo mors dicitur omnia solve- re, etiam & dominium dicitur solve- re; Unde extincto defuncti dominio illud, quod in hærede, aut successore aut legatario reperitur dominium, censebitur fictum, ex eo, quod hæres & defunctus censeantur esse una & eadem persona; pro qua opinione videtur facere casus in *l. si ego. §. i. ff. de iure dot.* ubi text. dicit, *quod post mortem, dominium discedat ab eo, qui dedit &c. & jam dominium sit hæredis*, ita ut non videatur idem utriusque dominium. Accedit, quod qualitas non possit de uno subiecto in aliud migrare.

At Iacobus de Nigris in *repet. l. per omnia. ff. de legat. 1. n. 124.* cum Raphaelæ Cumano & Cast. in *l. si quis vi §. differentia ff. de acquir. poss.* Angel. Aretin. in *princip. Inst. de hered. institut.* contra sentiunt ac docent, dominium cum defuncto prædecessore non extingui, sed idem manere in successore. arg. *l. quod meo. 18. in princ. ff. de acquir. poss.* tum quia idem dominium videtur remanere in hæreditate. per *l. 1. C. si cert. pet.* tum quia dominium non in hæres personæ, sicut obligatio, secundum Bartol. in *l. 4. ff. de servu.* unde videtur colligendum, quod dominium etiam cum persona non moriatur; adeoque quod illud idem dicitur in filium, successorem vel legatarium transferatur; quemadmodum sentit Bald. in *l. ex legato in 3. oppos. C. de legat.* Aliud tamen est in possessione, quæ cum defuncto extinguitur, nec ad hæredem tran- sit. *l. cum hæredes ff. de acquir. poss.* & cum successore nova quæritur. per *l. si is, qui pro emptore §. penult. ff. de usucap.* Iacob. de Nigris *d. loc. n. 125.*

Dd. communiter tradunt, quod propter continuam surrogationem Personarum viventium in locum defunctorum, idem continuatione sit domi- nium & quidem ipso iure in suis hæredibus per *l. in suis. II. ff. de lib. & posthum.* sicuti eadem qualitates in continua materiæ defluentis successionem manere dicuntur, vel sicut dicitur manere idem iudicium, licet personæ commutentur. *l. proponebatur ff. de iud. & ibi Martin. Delrio*, atque ab eo citatus Cagnol. in *l. 2. C. de pass. inter empt. & vend. num. 127. & seqq.* cuius verba hæc in Resolutione cap. 1. *quæst. 1. Eclipse astris*, fuerit allata, quamvis nec hæc respon- sio difficultatibus careat, quas subtiliter movet Bald. in *repet. l. in suis 11. num. 2. & seqq. ff. de lib. & posthum.* eo quod continuatio dicat successionem continuatam, non interruptam. *l. non solum. §. annui. ff. de excusat. uni. l. serv. cau-*

tes. ff. de servit. urb. prad. l. foramen. ff. de servi. rust. prad. Cum omnis continua- 119  
tio requirat duo extrema, terminum à quo, & ad quem, & medium; Nam u-  
no horum deficiente non dicitur continuari; Cum hoc dicat aliquod præ- 120  
existens perdurare. Atqui filius, successor, legatarius non habent dominium  
bonorum istorum in vita patris, prædecessoris, testatoris; ergo nec filius, suc-  
cessor, legatarius post mortem patris, prædecessoris, testatoris, poterunt dici  
continuare dominium. Et Minor Probat: quia filius vivo Patre nullum 221  
jus habet in bonis Patris. l. fin. ff. de lib. agnosc. Unde si filius vivo patre dece-  
dat, non potest dici transmittere, sed tantum dicitur exire de medio. l. Gallus.  
§. & quid sit antum. & §. etiamsi parente. §. ille casus. ff. de lib. & posthum. l. post- 222  
humorum 13. ff. de injust. rupt. & irrit. testam. Adhæc pater habet jus omne a-  
lienandi, & vindicandi, & non filius. l. non usque adeo. ff. Si à par. qui fuer.  
man. Auth. si qua mulier. C. de SS. Eccles. Et Confitm: quia dominium respicit 223  
aliquam proprietatem, adeoque qualitate m, quæ uni, soli, & non pluribus  
convenit.

Glossa in d. l. in suis, distinguit, quod aut sermo sit de dominio vero & effe- 224  
ctuali, seu cū effectu, & tunc procedat oppositio; aut sermo sit de dominio  
interpretativo, imaginatio sive intellectualli, & tunc obrineat d. l. in suis. ff. de  
lib. & posth. quod dominium ipso jure in hæredē suum continuetur; maxime  
cum filio ex ordine naturali re-cto succedendi sit spes successionis; ratione cu- 225  
jus, ipse filius in vita patris dicitur Dominus; eo quod, quidquid habemus, fili-  
ijs nostris voceamus. l. nihil. ff. de bon. lib. defuncto autem patre, dominium,  
quod primò erat apud filium in potentia & spe, tunc est in actu & in re. l. fin. ff.  
si ex nox. caus. agat. Et quia juris artificio fingitur in parentis & filii perso- 226  
nis Unitas. l. fin. C. de impub. & aliis substit. ideo plures personæ non censentur  
ut plures, sed ut una & eadem, ac utriusque personæ eadem censetur Volun-  
tas. §. ei qui. Inst. de inut. stipul. & not. in l. quod ipsi ff. de R. J. §. sui. Inst. de ha-  
red. qual. & diff.

At contra objicitur, quod illud dominium, quod habet filius in vita patris, 227  
sit fictum; quod verò post obitum patris, habet, sit verum: Atqui dominium verum  
non possit dici continuari cū dominio ficto; Cū hoc sit alterius naturæ, gene- 228  
ris & formæ, ab illo, ut patet ex utriusq; dominij definitione; deinde acquisitio  
dominij veri potius est extinctio Domini ficti; hoc u, tūc de sumit esse, vel si nō  
extinguatur, tūc potius dicendum est, confirmari, quam continuari. per l. Stri-  
ctum. §. aliquando. ff. de solut. aut plenius jus minus plenum confunder, non  
autem in se transfunder, l. quod autem Sabinus ff. de in dicm. addit. & ibi not. l. si  
re solum §. 1. & l. si sit a scriptum fuerit, Titius, imo Sequi ff. de hered. insti.

Et Baldus d. loc. n. §. quod ista continuatio non sit vera & propria, sed in-  
tellectualls, quæ intellectu percipitur; ut in §. posthum. Insti. de heredi- 229  
tar. ab intest. Respondet idem Baldus 2. quod quidem re ipsa variatio sit  
in modo essendi; non tamen in essendo, quatenus intellectu juis percipitur;



tunc enim non variatio, sed continuatio intelligatur; sicut quando est variatio circa aliquam qualitatem, non propterea inducitur variatio substantiæ, nisi hæc dependeret à qualitate *l. 3. §. qui fideicom. ff. de hered. insti. l. habebat. ff. de insti.* ita neq̄ alteratio circa modum essendi scindit continuum. Cujusmodi Responsio Baldi novam involvit difficultatem. Nam si illa continuatio dominij esset duntaxat intellectualis & abstracta; quomodo igitur inferret effectus reales? Cum in causa sit defectus? *contra. l. si posthumus à primo. §. fin. ff. de lib. & posthum.* Ad quam responder quidem Bald. *d. loc.* quod continuatio illa dominij non sit merè intellectualis, nec merè phantastica vel abusiva, aut præcisè abstracta, neque etiam nuda ab omni effectu; non tamen etiam penitus verè de nominans Dominum, ut *supr. est dictum in glo.*

*234* *At longè aliter Respondendum est ad ipsam principalem difficultatem Responsio v. n. n. quod dominium vel accipiatur formaliter vel objective: si formaliter pro ipsa facultate & potestate disponendi, tunc dominium Patris ipsius obitu exstinguatur & in filio oriatur atque existat novum dominium, quod quidem est idem specie cum dominio Patris, non autem idem numero, atque ita accipiendi Jacobus Petrus & Ioannes Faber, *supr. cit.* prout patet in facultatibus & potestatibus moralibus, quæ formaliter non possunt de uno subiecto in aliud transire; sin verò accipiatur dominium objective pro ipsorum bonorum proprietate, de qua disponitur; ita respectu patris & filij est idem numero dominium.*

*235* Quibus suppositis nunc inquirendum est, utrum materialis Ecclesia Collegiata, eaque Conventualis ac Monasterium, prout involvit bona temporalia, morte omnium de Collegio Religioso seu Conventu, dicatur exstingui vel vacare.

*236* Et Respondendum est, Ecclesiam materialem, & domum Religiosam, quatenus deputata est cultui divino, morte omnium de Collegio non dici exstingui, sed manere sacram & deputatam cultui Divino, quantumcunque ab hostibus fidei Catholicæ sit occupata, vel etiam destructa. Roman. *in l. mar-*

*237* *ricum. n. 25. ff. solut. matrim.* Huiusmodi propositionem Dd. variis confirmant rationibus, quas malo ex ipsis, quàm me audiri. Nam. 1. ita in jure Canonico *in c. que semel. 19. qu. 1. §. 3.* contra jus civile *in l. cum loca ff. de relig. & sumpt. firm.* est definitum teste Roman. *d. loc.* Ut quæ semel Deo dedicata sunt, non debeant amplius ad humanos usus transferri. *c. semel. de R. J. in 6.* Deinde viri

*238* bene Catholici vel etiã inter Ethnicos supersticiosi horruerunt id, quod Deo dedicatum fuit, sibi, suisque vobis deputare, considerantes, quod quisquis

*239* cum Ecclesia cultui divino deputata negotium haberet, cum Deo illud habere censeretur. Philippus Portius Imolensis *conf. 62. n. 9. per c. constitum. de observ. jejun. c. juvenis. c. v. qui fidem. de sponsal. ubi Abb. in 1. not. & c. dudum. de presump. l. ubi Felin. nu. 14 in 3; fallent.* Bald. *in l. fin. in princ. C. de SS. Eccles.* Existimant enim, citum non læz majestatis Divinæ esse non minus, detrabere titulos

Ios Dei & Sanctorum à locis deputatis, & suos proprios, eosque humanos suffigere aut supponere, ac crimen læsæ Majestatis humanæ esse, detrahere videlicet titulos Imperatoris vel Regis à rebus Dominicalibus, & tuos privatos substituere & affigere, aut statuas Imperatoris corrumpere. *Farinac. quest. 240 crimin. 113. num. 49 & seqq. per l. non contrahis, & l. qui statuas. & ibi Dd. Delrio. Sebastian. Næv. ff. ad L. Jul. Majest. vel sibi usurpare. Farinac. quest. crimin. 114. num. 9.* Cum id, quod soli Principi convenit, sibi arroget Luc. de Penna in l. 1. num. 40. & 41. colum. 4. C. *Vi nemo ad suum patrim. lib. 11.* Eandem rationem primam videntur sacra scripturæ confirmare; quia Deus gloriam & honorem suum alteri non vult tribui *gloriam meam alteri non dabo. Esaiæ. 42. v. 8. Regi autem seculorum immortalis, invisibili soli Deo honor & gloria in secula seculorum. Amen. 1. Tim. 1. 17.* Contrarium verò agenti Deus exprobrat illud *Malach. 1. Filius, inquit, honorat patrem, & Servus dominum suum, si ergo pater ego sum, ubi est honor meus? Et si Dominus ego sum, ubi est timor meus? dicit Dominus exercituum, ad vos, ô sacerdotes, qui despiciatis nomen meum, & dixistis, in quo despeximus nomen tuum. Offeritis super altare meum panem pollutionis, & dicitis, In quo polluimus te. In eo quod dicitis, mensa Domini despecta est. Itē, domus mea, domus orationis est, vos autē fecistis illam speluncā &c. Matt. 23. Luc. 19. 46. Evertisti testamentum servi tui, profanasti in terra sanctuarium ejus Psal. 88. v. 40. Ezech. 22. Vid. Quint. Hædv. in c. novis. num. 114. 115. & seqq. de jud. ubi n. 107. & seqq. præterea tradit, quod contrarium sentientes, dicitur sequi Martinastro, è quibus flagitiosissimus quidam Magister Petrus de Cugnerio homo gibbo deformis fuit, qui in Univerſa Gallia tempore Philippi Valeſii Regis, cò ferè homines induxerat, ut Ecclesiasticis non tantùm omnem temporalem jurisdictionem sed & quæ ijs donata feuda, ac redditus temporales, præter decimas quasdā, primitias, & alias id genus fidelium oblationes, aufertēt, nisi post coactū Præſulū Procerumque omnium totius Regni Galliarū Concilium in saltu Vincennarū (regale hoc est, prætorium primo ab urbe Litteria lapide distitum) Ecclesiæ causam Petrus Bertrandus Hædvorū Episcopus còtra Cugnerium præsentem defendisset, allegando illud D. Petri, *Deum time, Regem honorificate*, contra quod cum frustra M. Petrus allegaret illud Christi, *Reddite Cæsari, quæ sunt Cæsaris, & quæ sunt Dei, Deo*. Siquidem illo ipso fortissimè refellebatur. Rex qui Concilio intererat, auditis utrimque & discussis allegationibus, pro Ecclesia Catholica pronuntiavit, atque à p̄sor mensē Decembri Anno Christi 1329. dedit. Unde pudore suffusus M. Petrus de Cugnerio, de *Quigneto* (hoc Gallis angulum significat) contemptim appellari solitus, ejusq; nomen applicatum fuit ijs, qui in angulo aliquo abjecti latrarent, solique magni videri vellent. Eandem quoque rationem idem Ioan. Quintinus Hædv. d. loc. sub n. 118. ex subsecutis contravenientes pœnis comprobatur, ita Syri contriverunt exercitum Achaz, dum quod Deo dictum erat, sibi surripeter, et dele judicans, si is, qui periculum habuerat, luctum inven-*

- 248 tum, quod in suam posset utilitatem conferre, daret Deo, & non magis egredi-  
 249 » &c. Nec minus auctoritatibus & rationibus eandem *ibi* Quint. Hædv. con-  
 » firmat; sic Iosephus, *inquiens, in antiq. lib. 5.* semper de fundis & villis & te-  
 » bus istis infamis, summi Dei sacerdotibus invidiam movebitur: Pectus malū uō exi-  
 249 stimo cum Divo Gregorio, *quæ Christianos suis invidere sacerdotibus. Can. sunt*  
 plurimi 6. q. 2. Vero veritus experimur, quod ab *Augustino prædictū* legimus in  
*Quædam ma-* *lum de fundis* c. decima. 16. q. 4. dabis impio militi, quod dare non vis sacerdoti. Vetus nostratiū  
*et villis, in vi-* Verbum est *canem crucifixo allatrasse nunquam, qui non post malā rabie perierit;*  
*diam Dei sa-* qua Metaphora quid intelligatur, etiam cæci vident, & historia non tantum  
*cerdotibus* nostra, sed profana quoque manifestum facit. Mezentiorum nunc, *sed est,* isti-  
*movere.* usmodi canum plena sunt omnia, quos pro sua impietate Mezentij non ab-  
 250 *Mezentij.* similis nec exspectatus manet interitus. Filiorum Levi sacerdotale fuit officiū  
 251 in oratione & doctrina, quippe qui selecti fuerant in ministerium Dei. *Num.*  
 » 3. quorum sic adversarios & hostes Moyses homo Dei ceu vaticinio quodam,  
 » ante mortem suam devovet: *Percute Domine dorſa inimicorum Levi, & qui o-*  
 » *derunt eum, non consurgant.* Deut. 33. In filijs autem Levi omnem sacerdotia-  
 » lem gradum Hieronymus intelligi docet. c. & purgabit, 50. dist. non igitur con-  
 252 tra Nos, id est, contra Dei ministros & murmur vestrum, sed contra Dominū, dixit  
 » Moyses, infesto & mntmuranti populo. Exod. 16. &c. hæc tenus Hedv. qui ibi  
 » loca cōplura offert dignissima, ut ab omnibus verè Catholicis legantur. Pos-  
 253 sunt eam in rem aliqua apud Hieron. Schurium *conf.* 48. videti Similiter Gi-  
 gas, in *tract. de crim. Laſa Majest. quæst.* 11. & 39. asserit crimen læsæ Majestatis  
 divinæ esse, occupare templū, l. 1. ff. ad l. l. ul. *Maj.* ac malum omen dicit Tho-  
 losan. *lib. 31. synagm. juris l. n. v. c. 21. n. 4.* quando Ecclesiæ violantur.  
 254 Quod si ab hostibus fidei Catholice occupentur, mortuis omnibus  
 Collegis, erunt *vidua à sacris ministerijs. 7. q. 1. pastoralis. & ibi glo.*  
 255 Guilelm. de Monie Laudun. in *Clem. in plerisque n. 1. & 3. de elect. & ibi*  
 Bonifac. de Vitalin. n. 19. & seq. per illum text. Roman. *conf.* 477. n. 4. contra gl.  
 civilem in l. in tantum. §. *Sacra ff. de rer. divis. & Sebast. Næv. in l. cum loca. ff. de*  
*rel. & sumpt. fun. fac. nor. à Gail. 2. observ. & ibi Græv. n. 11. ex Petr. Gilcken. in*  
*Auth. quas. a. liones n. 2. 3. C. de SS. Eccles. & F. Roman. alleg. 47. n. 7.*  
 256 Respondendum 2. Ecclesiam materialem Collegiatam, quatenus præ-  
 ter deputationem ad cultum divinum notat statum & qualitatem Regulari-  
 tatis, & quidem ex hoc vel illo ordine, dici, morte omnium ipsius Collegiarū ex-  
 tingui, quoad dictam qualitatem, idque ex subsequentibus argumentis 1. quod  
 destructo principali subiecto destruat accessoria qualitas illi in hærens. per  
 c. *accessorium de R. l. in 6.* At destructo per mortem omnium Collegiarum Colle-  
 257 gio Religioso, destruitur principale subiectum, cui accessoria qualitas regula-  
 ritatis in hæret. Igitur destructo Collegio Religioso destruetur accessoria  
 qualitas regularitatis. Minor probatur supra c. 1. & 2. *resoluitur.* Deinde idem cō-  
 258 firmatur à simili. Nam sicut destructa Ecclesia parochiali, destruitur & extinguitur

guitur parochialitas. Gregorius XV. *decif.* 405. & beneficium non dicitur curatum, nisi habeat populum vel clericum. Rot. Rom. *decif.* 306 n. 2. *Coram Serafino.* Garz. *de benef. par.* §. c. 3. n. 102. & *seqq. maxime* n. 105, 106, 108. Gonzal. in *Reg.* 8. *Cancellar. gl.* 6. a. n. 89. prout cōmuniter Dd & Garz. d. loc. n. 108. tradūt, & praxis ubique observat; ut Sylvester *verb. beneficium* 4. q. 4. *vers.* 2. & alij Dd. apud Garz & Gonzal. d. loc. citati. Ita à simili destructo per mortem omnium nullo superstitire, Collegio Religioso, destruetur & extinguetur ipsius Regularitas. Accedit, quod Prioratus, qui non habet Monachos, non dicitur habere dignitatem Sed hæc extincta esse; la son. *conf.* 77. *incip. pr. supponitur.* col. 6. *lib.* 1. Sequitur Rebuff. *super Concord. de regi. ad pral. nom.* §. *Monasterium.* in *verb. prioratibus.* *vers.* si vero nullos habeat Monachos. Rom. in *l. marium. ff. solut. matrim.* quæ sententia pluribus Rotæ Rom. *decisionibus* supra allatis ex Tamburin. *tom.* 3. *de jure Abbat.* est comprobata. Huc facit, quod si Abbatia & Prioratus Conventu ob mortem omnium destruetur retineret statum & qualitatem Regularitatis ac Regularis dignitatis, nec extingueretur, tūc nec posset minori 14. annorum conferri, & foret impossibilis cum alio prioratu obtinendo; quia Regularitas minori ac impossibilitas proviso de beneficio curato juxta *c. de multa. de prob. & c. licet Canon. eod. in 6.* obfisteret & c. Atqui ejusmodi Abbatia & Prioratus potest minori 14. annorum conferri Rot. Rom. *dec.* 9. n. 7. *apud Tamburin. tom.* 3. *de jure Abb.* nec est impossibilis cum alia Abbatia & Prioratu obtinendo, per not. Dd. in *d. c. de multa, & c. licet Canon.* Eandem sententiam confirmat tradita à Rossiniaco in *tract. de benef. c. 2. n. 44.*

Et licet aliqui Dd. tradant, quod Ecclesia Collegiata Collegio carens, dicitur Collegiata habitu, attamen Ego cum P. Laym. & P. Valentino, Geminiani in *d. c. licet Canon. n. 6. & 7.* aliorumq; Dd. supra allatorum principiis insisto, quæ & video in praxi observari, dicoq; Ecclesiam Collegiatā, habitu ob spē restorationis certā ac proximam fingi manere, nō verò eam, quæ habitu, seu potentiam tantum ac sine spe restorationis certa & proxima appellatur Collegiata, per tradita Dd. in *l. id quod hostes ubi Alexan. n. 1. ff. de leg. 1. & Baldi in c. Imperialis n. 4. & 10. de pace Constant. in usib. feud.* & notata à Tamburin. *tom.* 3. 263. *de jure Abb. disp.* 5. q. 9. n. 2. *in fine,* ubi dicit, sic cōciliari auctores hinc inde adductos, nec non comprobata à Rota Rom. *decif.* 112. n. 6. *apud Tambur. d. tom.* 3. *de jure Abb.* Spem autem illam restorationis intelligo proximā, certā & juridicā, non remotā, per tradita à Franc. Aret. *conf.* 7. *col.* 2. *in fin.* Petr. Ant. de Petra *De jure quesito non tollend. c.* 30. n. 95. & *seqq. acc.* 32. n. 174. Simile est in Ecclesia Curata habitu cum spe reditus Parochianorū, quæ non desinit esse curata, ideoq; in ejus imperatione, opus est illius facere mentionem; secus si ea spes nō adsit, eò q̄ per 40. an. Ecclesia nō habuerit Parochianos. Rot. Rom. in *Firmana Parochialis corā Quiroga* apud Garz. *de benef. par.* §. c. 3. n. 112. & *Burf. conf.* 352. *in fi.* Paris. *de resign. li.* 10. q. 2. n. 87. Olive. Beltr. *in addit. ad Gregorij XV. dec.* 450. n. 11. Nō obest q̄ in literis unionis Collegiæ Ecclesie stat' supprimitur.

Nam Respondetur, quod non in omnibus Apostolicis literis Unionis vel associationis Monasterii Conventu carentis reperitur clausula, quâ dicatur  
 167 status Regularis Monasterij supprimi, ut Monasterium Conventu plurimis annis carens, alijs Religiosis associetur; Cum sufficiat, quod Monasterium per plurimos annos conventu de facto careat, eò quod tunc nulli per unionem præjudicium inferatur, ut deciditur à Rot. Roman. *decis. 208. part. 1. dverfor. num. 2. 7.* maxime si alij loco pio vel etiam diversi Ordinis Religiosis ad majus Dei obsequium & cultum promovendum autoritate Apostolica uniatum & incorporatum, vel etiam alijs alterius Ordinis Religiosis applicetur, uti ex diplomatibus sen Bullis Gregorij XV. c. flagitatu Serenissimi Principis ac Domini, Domini Wolfgangi Wilhelmi Comitis Palatini & c. *An. 1621. 16. Julij. Incip. Pij Catholiceorum Principum votis. & Urbani VIII. ad Instantiam Serenissimi Principis ac Domini D. Leopoldi Archiducis Austriæ & c. Anno 1623. VIII. Idus Augusti. Incip. Rationi congruis, & conventui bonestati. Datu videtur est;* in quibus nulla fit mentio suppressionis status ac Regularitatis; & tamen locus Religiosus alterius Ordinis Religiosis Apostolicè associatur.

168 Quod vero in alijs Unionum aut translationum literis Apostolicis reperitur adjecta clausula suppressionis, videtur vel ob nomen illius extinguendum vel certe propterea, quod ibi adhuc unus vel alter supersit, adijci, quemadmodum in *Resolutione* cap. 3. annotavi.

169 Interim non nego, quin omnibus de Collegio defunctis jus Collegij resurgere, & spiritum recipere interdum possit, ut contingit, quando alij isti in defunctorum locum surrogantur, quemadmodum Cuchus in  *suis Institut. majorib. l. 4. tit. 1. de elect. n. 17.* & Gondisalvus in  *Tract. de Legatis q. 9. n. 42. ex Innoc. in c. postulasti. de jure patr.* colligi ajunt, ubi tamen Innocentius nihil ad rem præsentem afferre videtur.

170 Nec obstat, quod in contrarium movetur, *quos extincti non reviviscat.*

171 Nam respondetur, prout *supr. c. 3.* responsum est, quod in casu, quo spes est restitutionis certa & proxima, Ecclesia Collegiata non sit dicenda omnimode extincta; sed sopita vel dormite vel suspensa, per not. Bald. in  *l. qui res s. Arcam n. 1. ff. de solut. l. inter stipulantem s. Sacram ff. de V. O.* Ad hæc extincta subinde in subsidium resuscitantur, quando non superest alia via, per not. Castren. *conf. 413. in prin. lib. 1. Tusch. lit. A. concl. 116. n. 4. 9. 10.* vel quando intervenit aliqua causa habilis ad illud resuscitandum. Meno. *conf. 185. lib. 2. n. 28. 29.*

172 Vid. nos *supr.* Et esto, quod status ille Ecclesiæ post mortem omnium habitu permaneret, tunc tamen Papa statum illius Ecclesiæ mutare possit, uti F. Romanus fatetur *allegat. 127. pag. 146. & parad. 12. n. 26. fol. 449.* Neque ex allegato exemplo Templariorum vincitur, quod Totus ordo Religiosus, simul auctoritate superioris extinguatur, secus ac F. Roman. existimat *alleg. 472. n. 6. pag.*

173 *Instant.* 174 325. 326. quod enim latus est totius quo ad totum, hoc etiam juris est partis quo ad partem *l. qua de tota. ff. de Rei vind. Vid. supra.* Deinde nec  
 175 tunc solum mutatur status Monasteriorum, quando simul totus aliquis

Ordo auctoritate Superioris destruitur, (de quo casu plene Petrus de Perusio Baldi Perusini frater e; regius Canonista, in tractatu suo de mutatione statum Ecclesie, in princ. & ex professo cap. 3. agit) sed etiam quando Monasterium ali-  
quod certi alicujus loci, mortalitate extinguitur, ita ut si v. c. Abbatilla & om-  
nes de Conventu virgines moriantur nec reperiatur ibi sæmina, quæ velit  
illius monasterii fieri Monialis, tunc non obstante eo, quod Ordo simul to-  
tus non extingatur, Monasterii status regularis desinat ibi esse, ac bona ipsa  
quæ universim considerata hant vacantia. Ita enim Petrus de Perusio in d. tract.  
cap. 2. postquam tractaverat de monasterio, quod destruitur auctoritate Su-  
perioris, sed Ordine & Religiosis, sub quibus tegebatur, remanentibus quæst.  
6. subiicit.

*Sexto, inquiring, quaritur. Est quoddam Monasterium & per mortalitatem* 277  
*mortua est Abbatissa cum omnibus Monialibus Monasterii, nec reperitur aliqua*  
*mulier, quæ velit effici monialis illius Monasterii, & per istam causam destruitur*  
*illud Monasterium, cui acquirantur illa bona. Videretur, quod Ordini*  
*& Religioni illius Monasterii, quasi succedant in locum & jus Monasterii*  
*de Testam. c. 2.*

Putarem dicendum, quod Episcopus cum consensu sui Capituli possit illa bona  
vendere & pretium pauperibus elargiri, vel in alios pios usus convertere; vel dicta  
bona concedere aliis Ecclesiis, vel adicare Ecclesiis, & illa bona assignare pro dote  
Ecclesie. Sunt enim illa bona vacantia; Ergo de istis bonis Superior habet pote-  
statem. Hæc Petrus de Perusio, qui ante trecentos circiter annos celebris  
fuit Canonista, & pro nobis ita in Terminis contra F. Romanum decidit.

Petrus de Perusio pronobis  
contra F. Rom.  
pronunciat.

Unde patet, quod non obstante asserta fictione juris, (quæ minime hie lo-  
cum obtinet) bona temporalia (quæ dicuntur accessoria tituli realis seu Ec-  
clesiæ sive Collegiæ sive cujuscumque alterius, atque ab eadem teneri) si  
verè ab alio Ecclesiastico ex prævio collationis vel institutionis vel alterius  
provisionis titulo non sint occupata nec possessa, dicantur vacare, ut constat  
ex Oliverio Beltramo in addit. ad Gregorii XV. decis. 54. n. 3. Ancharan. in  
regul. beneficium. de reg. jur. in 6. latè Mascard. de probat. conclus. 1323. n. 14. lib. 3.  
per §. quod autem ad eas res Inst. de usucap. & ibi Nicas. aliique Dd. nos. Et col-  
ligitur ex eo, quod si quis absque titulo ejusmodi bona temporalia Ecclesiæ  
vel hæreditatis jacentis ab alio non Canonicè occupata nec possessa occupa-  
ret, non diceretur Ecclesiam spoliare, sed duntaxat invadere; Cum spoliatio  
fiat dolo malo in rebus ab alio possessis; quando verò possessio esset vacans,  
tunc si quis dolo occuparet bona temporalia Ecclesiæ vel hæreditatis jacentis,  
diceretur non spoliare sed invadere; adeoque nec esset ista spoliatio, sed  
invasio Bald. in c. querelam n. 13. de elect. per l. fin. C. unde vs. ubi dicitur, omnes sci-  
re debent quod suum non est, hoc ad alium modis omnibus pertinere d. l. fin. Vide  
& Giphani in Inst. de usucap. in not. ad Theosim 31. Unde si Ecclesia ejus-  
modi bona temporalia diceretur propriè possidere, tunc si alius quis ea sine  
titulo

- titulo occuparet, haud dubie ipsa Ecclesia dicenda esset ipsis bonis spoliata; nec tantum invasa; Cujus tamen contrarium, ut vidimus, definit Bald. *sup.*
- 283 *d. loc.* Similiter si jacens hæreditas diceretur proprie possidere bona; tunc illi
- 184 posset furtum fieri; At hoc non *l. fin. ff. de crim. exilat. hæredit.* Cum furtum non possit fieri rei, quæ caret domino *l. falsus §. qui aliena ff. de furt.* Ut proinde bona illa non proprie dicenda sint ab Ecclesia occupata esse vel possideri,
- 285 Consequenter cum bona illa à nemine saltem immediate occupata vel possessa, censenda sint vacantia *per d. §. quod autem ad eas res 17. Vbi* Dd. notant,
- 286 triplicis generis dati bona *vacantia*, nimirum, quæ vel ob absentiam, vel ob negligentiam, vel quia Successore carent, dicuntur vacantia, *text. & Dd. d. loc.*
- 287 Deinde posito, quod Ecclesia fictè possederit illa bona, tunc tamen fictio veritati non prævaleret. Anton. Burg. *in repetit. c. cum omnes n. 223. de Constitut. per cap. veritate d. dist. & Michael Calidon. in repet. sub. de judic. n. 149. per l. fin.*
- 188 *C. de emancip. lib.* Sebast. Nævius *in l. si Ancillam 7. C. de contrahend. empt.* per illum textum, ex quo ostenditur, quod figmentum veritati nullum præster impedimentum; licet aliàs in his, quæ sunt juris, veritatem importet. Magon. *decis. 10. n. 21. Jalon in l. si filius fam. n. 1. ff. si cert. per.* adeoque nec fictio hæc asserta, quod Ecclesia vel hæreditas jacens sit dominus bonorum temporalium, veritati prævaleret, quo minus videlicet, bona ipsa mortuo vero eorum possessore dicantur re ipsa vacare, Oliver. Beltram. *ad d. Gregorius XV. decis. 54. n. 3. & Mascard. supra d. loc.*
- 289 Accedit, quòd in hoc casu nostro bona illa temporalia sunt annexa Ecclesiæ Collegiatæ seu conventuali; Atqui hæc propter obitum immediatorum possessorum verè vacat, ut not. Host. *in c. dudum Ecclesia de elect. & in c. cum in nostris ubi & Innoc. de concess. præbend. Clem. fin. de Rescript. c. 2. 3. & tot. tit. de concess. præbend. & eod. lib. 6. & nor. Canon. in clem. in plerisque, de elect.* Cum hæc se ipsam possidere nequeat, neque etiam in casu nostro ab alio possideatur. Consequenter ipsa bona temporalia Ecclesiæ vacanti connexa, etiam dicentur simul vacare; Cum connexorum sit idem judicium *l. eum alium ff. de negot. gest. c. translato, de Constit. vel etiam accessoria sequantur naturam sui principalis c. accessorium de Reg. jur. in 6. c. cum ex injuncto. 2. de nov. oper. nunciat. l. pediculus 34. §. fin. de vulg. §. si quis ancillam. Inst. de legat.*
- 291 Quæ de forma beneficii in Monasteria inducenda proponit F. Rom. in allegatis ab ipso decisionibus Rotalibus non probantur, quin & iuribus contrariantur, prout *in resolut. c. 3. præcedentis* ostendimus. Cætera quæ de fisco perpetam affert idem F. Romanus, *infra in resolut. q. 4.* discutientur.
- 292 Atque hinc demum patet, quomodo F. Romanus hætenus in authoribus eorumque lectionibus versetur, ut quos ego rectissimè cum præcipuis & doctissimis quibusque Dd. à me supra citatis allegaverim, ipse vel mutè allegare, vel perpetam in alios sensus detorqueere conatus fuerit, prout copiosè in hac quaestione 1. *Eclipsos Astris Resolutione comprobaturum est*, hæcque veritas demonstrata, quòd interveniente morte omnium omnino Collegiarum Religiosorum

eorumq; incolarum Collegium Religiosum fit cum titulo & iuribus Corporalibus extinctum, licet ipsa materialis Ecclesia ac Monasterium, quatenus dicuntur domum divinam sub se deputatam, non extincta, sed suis duntaxat videlicet suis ministris & ministris divinis, ac vacent; prout verò materialis Ecclesia & Monasterium dicuntur statum & qualitatem regularem aut Conventualem, si spes proxima & iuridica subsit similis Collegii repetandi, non sint dicenda extincta. Sed duntaxat dormire & aliquo modo vacare; secus si ablit spes illa repetitionis, vel à plurimis, nim. à 40. vel 50. annis fuerint conventu destituta; tunc enim censenda essent extincta.

## RESOLUTIO APPENDICIS

## AD QVÆSTIONEM PRIMAM ECLIPSEOS ASTRIL.

## §. I.

*Quod materialis Ecclesia non sit domina facta, sed valde impropria.*

Superius ostendi, quod Ecclesia materialis Collegiata non sit facta domina bonorum Ecclesiasticorum; tum quia non est domina sui ipsius; tum quia improprie valde dicitur domina, id est, prædominans, cui annexa vel accessoria sint alia istius Ecclesie bona. Qua consideratione non obstante, bona illa, ut dicuntur universitatem, si ab aliquo verè & immediatè non sint occupata nec possessa, dicuntur vacare.

## §. II. &amp; seqq.

*De Dominio Christi & Ecclesia Universalis.*

At quia F. Romanus g. l. n. 40. 48. & seqq. obiiciebat, quod bona illa Ecclesiastica adhuc sint occupata & possessa à Christo vel Ecclesia Universalis, Bart. in l. 1. §. municipes ff. de acq. poss. Innoc. in c. cum super n. 2. de caus. poss. & prop. Abb. ibid. n. 18. Respondebam, in Appendice, quod non obstante dominio altro & directo Christi, etiam quà hominis, qui omnium dicitur dominus 1. Cor. 1 §. & Ecclesie Universalis, bona, si à domino utili ac possessore immediato non sint occupata, nec possessa, dicantur verè vacare, sicuti etiam in iure civili bona privatorum, quando illa vel negliguntur, vel inde possessor diu absens est, vel etiam quando hæres non datur, dicuntur vacantia; non obstante, quod aliquis eorum dominus Superior detur, cui quoad dominium alium subjaceant, §. quod autem ad eures 7. Inst. de usu ap. l. 4. l. 5. C. de bon. vacant. vel etiam in feudis aut emphiteusi, non obstante quod dominus directus detur, quando deficit hæres, dicuntur feuda vacantia & aperta domino,

Unde:

Commentum  
Hayannum.

Diluitur.



8 Unde inferebam, quod si contraria F. Romani opinio vera esset, nunquam possent dici bona vacantia etiam in Ecclesiasticis; quia cum secundum F. Romanum q. 1. n. 48 & seqq. Ecclesia Universalis vel ejus Caput Papa Christi Vicarius Superior Ecclesiasticorum dominus semper haberet Ecclesiasticorum bonorum dominium directum & vel Superius Jurisdictionis vel alius; *et cuncta per mundum* q. 9. 3. Archid. in c. fin. 16. q. 7. apud Zech. de Rep. Ecclesiastica de statu Sum. Pontif. sub n. 24. sequeretur, quod nunquam bona Ecclesiastica essent futura vacantia. Hoc autem est absurdum. Igitur, &c.

9 „ Respondet i. F. Romanus allegat. 42. 43. quod bis adducam l. 4. & l. 8. C. de Novum Com-  
mentum Hay-  
anum. bonis vacant, idque non rectè, quia in eo tit. non sunt nisi quinque leges, id est, o-  
mnium Hay-  
anum. *Et una nulla est; Secundo quia leges illa non loquuntur nisi de bonis secularibus, quae quandoque sunt verè vacantia. Ego autem textum allegem pro bonis Ecclesiasticis, quae nunquam ita sunt vacantia, quin de facto ab Ecclesia, ejusque capite Christo domino possideantur. Istud nimirum est ex arena texere funem.*

10 Verùm in hoc non ego, sed F. Romanus ex arenatexit funem. Nam ego  
Discutitur. d. loco append. n. 2. nec hanc propositionem; *bona Ecclesiastica alicujus Ecclesiae Collegiata, morte omnium Collegiarum sunt vacantia*, in terminis propositi; nec pro illa citavi l. 4. & l. 5. (pro qua ultimal. errore in typographi substituta fuit l. 8.) C. de bon. vacant. sed F. Romani argumentationem sublequentem sedat-

11 guebam absurditatis ex proposito argumento; quod *quando emortui dominii immediatis bonorū, datur aliquis bonorum illorum dominus directus, tunc, ut asserit F. Romanus, bona illa non possunt dici verè vacantia*. Subsumebam ego, *At omnium omnino bonorum creatorum temporalium*, emortuis eorum dominis immediatis, nunquam non datur aliquis directus dominus Superior, nimirum Christus quæ homo, &c. Et inferebam, *igitur omnia bona creata etiam temporalia emortuorum non possunt dici unquam verè vacantia*; Quæ conclusio cum sit e-

12 videnter falsa ex l. 4. & l. 5. C. de bon. vac. arguit, vel utramque vel alterutram  
13 præmissarum, unde ipsa inferunt conclusio, esse falsam. At cum Minor non sit nec possit esse falsa; sequitur majorem, quæ est adversarii fundamentum, esse falsam.

14 Ad quam argumentationem quomodo quadret F. Romani Responsio, nemo est, qui videat, nisi quis fortè velit dicere, F. Romanum propositionem

15 illam Majorem accipere non universaliter, sed particulariter. An ergo F. Romanus in prima vel secunda figura ex particularibus aliquid inferret? Ejusmodi argumentandi modum & figuram nesciunt, quotquot ante F. Romanum vixerunt dialectici.

Alia Commen-  
ta Hayana.

16 Deinde Respondet F. Romanus allegat. 494. *In Astri q. 1. n. 48. & seqq. loquens de dominio alicujus Universalis Ecclesiae, quod habet in omnia bona Ecclesiastica totius Orbis; dicebat ipse n. 51. cum Bart. Innoc. & n. 61. 62. cum Molin. Rebuff. gloss. Alciat. & aliis, quatenus unaquaque Ecclesiarum particularium, pars est Universalis Ecclesiae, dominium bonorum omnium Ecclesiarum particularium, esse penes*

penes Ecclesiam universalem, hoc est, Congregationem fidelium, ut ibi loquuntur  
 Bari. & Innoc. Ego aiam ipsum d. q. 1. n. 48. Altri Innocentii aliorumque Dd. 17  
 sequi sententiam, qui Ecclesiam Romanam, seu Christi Vicarium designant Ec-  
 clesiasticorum bonorum dominum absolutum & directum, ubi tam ipsi quam In-  
 nocentio ceterisque, Da. ibidem ab ipso allegatis (quemadmodum nudè asserit,) 18  
 imponam. Neg. enim ipse d. n. 48. vel semel nominavit Ecclesiam Romanam  
 aut Papam. Verba Pauormit. ibi descripta in c. cum super de caus. poss. &  
 ptopriet. (quæ sola mihi à longe ansim dare poterant, ita de ipso sentiendi) hæc  
 erant, per prius dicta inferi Innocent. quod quantumcumque moriatur Prælatum,  
 & Omnes Clerici alicujus Ecclesia; tamen proprietates & possessio remanet penes  
 Christum, qui vivit in æternum; vel penes Universalem & Singularem Ecclē-  
 siam, quæ nunquam moritur, nec unquam est nulla; Aliud autem est Ecclesia uni-  
 versalis, seu congregatio fidelium, cui tale dominium proprietatis concedit, & aliud  
 Papa, seu Ecclesia Romana in particulari, cui solum jure iudiciorum dominium cum  
 communi assignat. 19

Subjungit autem F. Romanus, quod datâ operâ cum Doctoribus dixit,  
 ad Ecclesiam universalem; Licet enim Ordo Sacerdotalis habeat bonorum  
 eju modi possessionem & administrationem gl. in c. hoc consultissimo. de reb.  
 Ecclē. non alien. verb. ip[s]atum in 6. Ecclesie facultates sunt, & esse  
 debent in necessitate communes c. expedit 12. q. 1. & tota q. 2. ibidem ex  
 Gelasio, Simplicio, Gregor. Augustin. c. concessio. c. quattuor. c. mos est. c. lan- 20  
 cimius & seqq. ubi statuitur, ut hujusmodi facultates partim cedant in sustenta-  
 tionem cleri, ut qui altari servant, de altari vivant; partim in Ecclesie fabri-  
 cam; partim in pauperes & peregrinos, quin & in redemptionem captivorum  
 &c. Unde & S. Hierou. 16. q. 1. c. fin. Quoniam quicquid habent clerici, pau- 21  
 perum est, & domus illorum omnibus debent esse communes, susceptioni peregrin-  
 orum & Hospitum invigilare debent. Et tales facultates dicuntur Patrimo-  
 nium pauperum, seu patrimonium Christi in suis pauperibus & ministris, ori-  
 gine ducta à primitiva Ecclesia, cui erant omnia communia, & dabaturq; sin- 22  
 gulis, prout cuiq; opuserat. Hinc est, quod pauperibus etiam titulo Justitie  
 ex dictis bonis subveniendum sit, juxta illud psalmographi: \* Disperfit, dedit  
 pauperibus, Justitiæ ejus manet in sæculum sæculi. 23

Verum contra hanc Bartoli & Innocentii sententiam videntur dicta bona  
 Ecclesiastica, quo ad dominium, non ad Ecclesiam universalem, (in quantum ea  
 totam fidelium Congregationem complectitur pertinere). Nam 1. considerando  
 fidelium congregationem; Sunt in ea tum clerici, tum seculares, seu laici, & ho-  
 rum quidem tantus est numerus, ut vix unus sit clericus, ubi centum laici; neque  
 tam ensi (seclusis modo pauperibus & peregrinis) videntur quicquam partici-  
 pare de dominio rerum Ecclesiasticarum; cum nec earum utile, nec directum do-  
 minium participant. Non utile, quia nihil eis tale obvenit ad usum; sed ipsi  
 tantum dant Ecclesie proventus annuos, decimas, census oblationes &c. Non direc- 24  
 tum

Etum, quia jus disponendi in suum commodum de bonis talibus, tanquam suis, nec habent in particulari, ut habent Clerici beneficiati; nec in communi sive collegialiter, ut Religiosi, aut Canonici in suis Ecclesiis, quarum bona sunt indivisa,

27 Hinc est, quod in Synodis Diocesaniis, Provincialibus, & Oecumenicis, in quibus nonnunquam de bonis Ecclesiasticis dispositiones ordinantur, votum non habeant, quia omnia signa sunt, eos nec participare de illorum dominio jurisdictionis,

2 28 nec proprietatis, nec directio, nec utili, nec pleno, nec non pleno. 2. Licet facultates Ecclesia in quatuor partes secundum Canones antiquos distribui seu dividendum mandentur; inde tamen verum dominium partium non inferitur; Cum & pars debeatur fabrica, quae tale dominium velut incapax non habet, nec pars est

3 29 congregationis fidelium. 3. Tametsi facultates Ecclesia dicantur patrimonium pauperum; non tamen inde inferri potest dominium, ut patet etiam in hospitalibus pauperum, Orphanorum, viduarum, Leprosorum &c. quia patrimonium

30 non semper significat id, quod est sub dominio alicujus proprie loquendo, sed id, ex cuius proventibus sustentatur, ut inquit Vincent. Filisc. in append. posthuma qq. moral. tra&. 44. c. 3. num. 5. ante fin. cuius etiam sustentationis insunt pauperes nonnunquam domini dicuntur gl. 12. q. 1. cap. expedit. verb. communes. in fin. & cit. c. consultissimo. & d. c. quoniam, sed improprie; quia non

4 31 habent jus in re: In solo autem usu partium juris est. 4. In necessitate, facultates Ecclesiasticas communes esse debere, quoad usum non abnuunt; sed quod communes fiant, causat necessitas, non dominium. Nam & bona secularium in extrema necessitate communia fiunt. Hinc pauperi cuiusvis, si alias fame sibi morientium esset, licitum est panes pistoribus, aut aliis obviis auferre & consumere, licet

32 per hoc non fiat Dominus officina pistoris, aut panum expostorum. Et quamvis Sylvest. verb. dominium §. 3. & alii dicant, in rebus usu consumptibilibus, non distinguunt usum a dominio, hoc ideo solum dicere videntur; quia per usum huiusmodi simul consumitur & perit dominium: alias autem, rerum usum, earumque

33 dominiu[m] ab invicem distinguunt, patet in regularibus quibus ad usum conceduntur esulenta, poculenta, vestes, luminaria, libri & similia, quorum jus utendi habent in particulari, & dominium in communi. Imo Fratres minores ne in communi quidem dominium habererent usu consumptibilium, docent ex Nicolao III. Clemente V. & communi; Soto, de just. lib. 4. q. 1. Navarr. Comment. 2. de regular. num. 3. Vinc. Filisc. Tom. 2. qq. moral. tra&. 31. cap. 3. num. 63.

34 35 Quando Canones dicunt, facultates Ecclesia pauperum esse, non distinguunt inter pauperes fideles & infideles, & ubi Canones non distinguunt, ibi nec nos. Unde in necessitate, praesertim extrema, aequae tenentur Christiani saeculares seu Laici, ne dicam Ecclesiastici, de suis & Ecclesia bonis, infidelibus & Aetholicis subvenire. Nemo tamen inde evincet, huiusmodi bonorum cumprimis Ecclesiasticorum dominium illis concedi, qui ne membra quidem sunt universalis Ecclesia.

36 37 Ergo nec penes alios pauperes, quia lex generaliter loquens, generaliter intelligitur:

Patrimonium non semper importat dominium.

intelligi debet. l. de pretio. ff. de pub. & Lud. Rom. in l. Si vero §. de viro. ff. Solut. matrim. Hinc gl. 12. q. 2. in rubr. verb. nunc quantur; pauperum alimoniam & captivorum redemptionem, ad causam pietatis revocat, non iustitiae: & S. Ambros. ibid. c. aurum licet, dicit, aurum Ecclesiam habere, non ut servet, sed ut eroget, & subveniat in necessitatibus, in usus scilicet pauperum captivorum lytrum, spatia Ecclesiarum & coemeteriorum amplianda; tamen ex fine subdit, omnia in hos usus potesse converti. 6. Si facultates Ecclesiarum deberentur incertis pauperibus, peregrinis & captivis ex iustitia, tunc non dando, fieret illis iniuria, & oriretur obligatio restituendi, semper enim violacione iniustitiam juris alieni, sequitur obligatio damnum reparandi, Filluc. cit. lib. tra. 3. c. 1. n. 25. Less. de iure & iust. & Dd. communiter post S. Thomam in 2. 2. Atque hanc, de restitutione pauperibus faciendam, doctrinam in Ecclesia tradidit, habemus non audire. 7. Neq. huic obstat psalm. 111. Dispersit dedit pauperibus. JUSTITIA ejus &c. quia ibi ut ex antecedentibus & consequentibus liquet, iustitia accipitur, prout est virtus generalis, sive genus ad omnes virtutes, juxta illud Sap. 5. Justi autem in perpetuum vivent, & illud Ezechiel. 18. Si aveterit se justus à justitia sua & fecerit iniquitatem, morietur in eis, in iniustitia quam operatus est, morietur; illudq. 1. Petri 4. Si justus vix salvabitur, impius & peccator ubi parebunt. Sic Noe, Abraham, Simeon, Joseph, Zacharias, & Elisabeth, aliq. Sancti in Scriptura Sacra, dicuntur justi fuisse ante Deum. Iustitia enim communis est virtus, ut ait S. Ambros. lib. 2. comment. in Lucam. Per ista tamen non negaveris, hujusmodi pauperibus, peregrinis, captivis, & Fabrica Ecclesie de bonis Ecclesiasticis, (non autem secularibus) titulo particulari iustitia, tempore necessitatis subveniendum esse: At hac obligatio iustitia, qua in Clero residet, non respicit pauperes aut Fabricam Ecclesie, sed bonorum Ecclesiasticorum fundatores. Nam si fundatores ideo fundarunt, (ut fundarunt) Ecclesias aut Monasteria, ut illorum bona, vel decima cederent etiam in usus pauperum & fabrica, tunc ex acceptato pacto, seu tacito seu expresso, adeoq. ex iustitia, obligati sunt Ecclesiarum Pastores & Ministri, tali conventa dispositioni satisfacere. Adeoque unus & idem actus subventionis pauperum & peregrinorum, in Clericis, respectu fundatorum, est actus iustitiae, respectu vero pauperum & captivorum, actus pietatis & Eleemosyna, quia talis Eleemosyna, pacto est inclusa. 8. In primitiva Ecclesia erant credentibus omnia communia quoad usum, dominium autem suarum pecuniarum, quas ex venditis agris comparaverant; deponerant & resignabant ad pedes Apostolorum, & discipulorum Domini juxta illud Matth. 19. Si vis perfectus esse, vende omnia, quae habes, & da pauperibus & veni, sequere me. Vide c. dilectissimi 12. q. 1.

Ex his aut ipse videtur concludendum, dominium alium omnium bonorum Ecclesiasticorum, esse penes Ecclesiam Universalem, prout ea Clerum, sive Ordinem Sacerdotalem, aut statum Ecclesiasticum in communi significat. Ita tenet Vinc. Filiuc. d. lib. tra. 27. cap. 7. n. 149. & 150. gl. 12. q. 1. c. expedit. verb.

38  
Alimonia  
pauperum per-  
tinet ad cau-  
sam pietatis,  
non iustitiae.

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

- communes, ubi dicit, tale dominium esse apud Clericos sicut dominium rerum  
 49 universitatis apud Civitates. Institut. de Rer. div. §. Universitatis. Nam secundum  
 Bald. in Margarita. verb. Ecclesia. Ecclesia tribus modis dicitur, uno pro uni-  
 versis Ecclesiis Christianorum (omnes enim Ecclesia, una Ecclesia sunt, ut ait In-  
 noc. in c. fin. de cler. non resid. ex c. quamvis, dist. 21.) Secundo pro universis  
 50 Clericis & Ministris Ecclesiarum, Tertio pro universa congregatione fidelium. Sic  
 igitur Ecclesia Universalis, sumpta pro Universalitate status Ecclesiastici, habet im-  
 primis dominium jurisdictionis supremum, residens in capite visibilis Ecclesia  
 51 (quod est Papa) super omnia bona Ecclesiastica totius mundi: Deinde, habet do-  
 minium altum proprietatis directum, in ejusmodi bona; habet enim jus dispo-  
 nendi de eis, tanquam suis, in suum commodum, tamen si non sine certis conditio-  
 52 nibus & oneribus, ad sustentanda nimirum onera Pastorum Ecclesie, inter qua,  
 ultra dominium utile, sive propriam sustentationem sunt etiam sumptus in fabri-  
 cam Ecclesie, peregrinos & pauperes, & cum conditione nihil ab Ecclesia alienan-  
 53 di. Quae conditiones, dominio nihil obsunt, ut patet in simili, quando Pater aut  
 Frater donat aliquid forori, cum conditione, certam Eleemosynam hebdomada-  
 54 tim elargiendi, & extra familiam non alienandi. Atque hac in parte, represen-  
 tat Ordo Sacerdotalis quasi senatum totius Congregationis fidelium, seu Reipub.  
 Christiana, ut constat ex Synodis particularibus & Oecumenicis. Unde sicut Con-  
 siliium Generale sine Senatu Veneris, aut Gennensis, habet principatum & do-  
 minium honorum sua Reipub. secundum Iacobum de Ardzano in tit. de pace  
 55 juram. fir. & Bald. in l. decernimus. C. de Sacros. Eccl. qui ait, de consuetudi-  
 ne ita servari, apud Gothofredum in Praxi civili lib. tit. 4. §. de Ducibus, ita  
 56 Clerus habet dominium honorum Reipub. Ecclesie Universalis, qua talis, id est,  
 Ecclesiasticorum, ad finem supernaturalem Christi Domini ordinatorum.

57 Haec tenus F. Romanus, qui in multis hic aberrat l. quod Ecclesiam  
 Discentiumur. Romanam (cui Monasterii ab alio Monasterio independentis convenit de-  
 stitui dominium cum Dd. ascribo) videatur accipere strictè pro  
 Episcopatu Romano, prout personaliter administratur à summo Pontifice  
 tanquam Episcopo Romano, quemadmodum etiam ab Anton. August. de  
 Ancona accipitur, non verò latè pro Ecclesia universali, seu pro Congrega-  
 58 tione fidelium, prout accipitur à Ripa in rubri. de Constit. n. 18. part. 1.

Sed quicquid de eo sit, sola controversia nunc est, quomodo bona Ec-  
 58 clesiastica dicantur esse Ecclesie. Alii intelligunt Ecclesiam particularem,  
 ejusque nomine Capitulum vel Conventum &c. De qua acceptione infra  
 videbitur. Aliqui asserunt, quos inter Innoc. in c. cum super. n. 4. de caus.  
 poss. & prop. Abbas ibidem n. 18. Bart. in l. 1. §. municipes ff. de acquir. poss. Al-  
 ber. de Rosat. in d. l. Sicut. §. in decurionibus ff. quod cuiusque universi. nom.  
 per Ecclesiam intelligit Congregationem vel Universitatem fidelium,  
 alii Ecclesiam Universalem Dd. sup. cit. Bald. in Margarita sua ad Innoc. IV.  
 Comment. in decretal. verbo mortuum: de qua acceptione hic agendum erit.

Horum

Varia opinio-  
 ner de Univ. Ec-  
 clesia.

Horum autem sententia si accipiat de dominio alio jurisdictionis 59  
 nis, veteriam dominio proprietatis in bona Ecclesiæ, quasi illud omnibus  
 omnino Christianis competat. Jam constat ex rationibus F. Romani, eam  
 omnino defendi non posse opinionem; Cum sæcularibus & quidem sæmi- 60  
 nis non competat ulla jurisdictionis vel ulla proprietatis in bona Ecclesiastica  
 rotius orbis; ut palam est; Si verò accipiantur Dd. de utilitate *spirituali*,  
 quæ per ministros Ecclesiasticos ex bonis illis alios in commodum *cæius*  
*fideliu* redundat, verissime intelliguntur, eoq; applicari poterit illud 1. Cor.  
 9. v. II. *Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra*  
*metamur, si alii potestatis vestra participes sunt, quare non posui nos.* Quod si 63  
 Ecclesiastici in eo segniore essent, nec spiritualibus pasceret gregem, iis  
 Dominus exprobraturus esset, illud Ezechiel. 34. *Va pastoribus Israel, qui*  
*pascabant semetipsos, nonne greges à pastoribus pascuntur.* Et statim subjicitur,  
 quomodo temporalibus se paverant & spiritualibus non paverant gregem  
 Domini; *Lac comedebatis, & Lanis cooperiebamini & quod crassum erat, occi-*  
*debatis, gregem autem meum non pasciebatis, quod infirmum fuit, non consoli-*  
*dastis; & quod egrotum, non sanastis, quod confractum est, non alligastis; &*  
*quod abjectum est, non reduxistis; & quod perierat, non quaesistis, sed cum au-*  
*steritate imperabatis eis &c.* Vel Dd. illi istuc intelligi poterunt, ut bona ea 62  
 aliquo modo deserviant fidelium utilitatibus temporalibus, quatenus ipso-  
 rum fidelium liberis ad statum Ecclesiasticum aspirantibus pro victu neces-  
 sario subservant: Sed hujusmodi significatio & acceptio quid ad rem no-  
 stram & præsentem controversiam faciat, nemo est, qui videat.

Similiter Dd. qui dicunt, quod *bona Ecclesiastica sint Ecclesia Universalis*, 63  
 si per *Ecclesiam Universalem* acceperint Congregationem omnium fideli-  
 um, ex modo deductis explicandi sunt.

Quod autem F. Romanus per *Ecclesiam Universalem* intelligit Clerum 64  
 sive ordinem sacerdotalem, aut statum Ecclesiasticum in communi, ita ut  
 dominium alium omnium bonorum Ecclesiasticorum sit penes Ecclesiam  
 universalem, prout ea Clerum sive ordinem sacerdotalem aut statum Ec-  
 clesiasticum in communi significat, tunc vel ille accipit hoc ita, quasi sta-  
 tus Ecclesiasticus in communi acceptus absolute dominium alium à sum-  
 mo Pontifice independens omnium bonorum Ecclesiasticorum habeat; &  
 incidet vel in errorem *Constantienium* ab Eugenio quarto atque Ecclesia  
 Catholica damnatum; juxta Ferrer. in c. *Canonum statuta* n. 19. & 20. de *consti-*  
*tit.* quasi Concilium & status Ecclesiasticus in communi sit superior Pon-  
 tifici. Cum omnis Pastor sit superior grege suo. Ferrer. in d. c. *Canonum sta-*  
*tuta* n. 18. de *consti.* Petrus autè Apostolus & successores ejus sunt Pastores 65  
 Christo constituti *Ioan. c. ult.*, Ferr. d. *loc.* aut volet ipse Romanus, quod status  
 Ecclesiasticus in communi æqualem cum *Summo Pontifice* habeat potesta- 66  
 tem; & incidet in errorem *Flussiarum* à Concilio *Constantiensi Sess. 8.* damna-

- tum, existimantium cæteros in ordine Sacerdotali pari cum Papa frui potestare; vel Panormitani incurret errorem, duo in Ecclesia Catholica constitutendo capita; quod monstruosum est; aut voler, quod status Ecclesiasticus in communi habeat dominium altum dependens à summo Pontifice, ab eoque delegatum. Et hoc inauditum est in Ecclesia, quod Summus Pontifex dominium altum & suam potestatem in bona Ecclesiastica delegari statui Ecclesiastico in communi, ita ut illa potestas etiam apud Vicarios Ecclesiarum, Altaristas resideat. Cum ne quidem in Ecclesiis Collegiatis privatis ulla earundem Vicariis potestas concedatur. Ut proinde quicquid
- 67 F. Romanus asserit, ex erroneo ipsius intellectu proficiatur necesse fit.
- 68 Vincentius Filiucius *Tom. 2. qq. moral. Tract. 27. c. 7. n. 149. & 150.*
- 69 *Ad Filium.*  
*glo. Bald. Resp.* Glo. 12. q. 1. cap. expedit, verb. communes: Bald. in *Margarita verb. mortuum*, accipiendi sunt non de Universitate bonorum Ecclesiasticorum realiter accepta, nec de Universitate Ecclesiasticorum Ministrorum re ipsa considerata; sed tantum verbis significata. Inter has etenim Universitates, nim. re ipsa consideratas & verbis duntaxat significatas, magna est differentia, ut videre licet apud Canon. Anton. de Butr. Anchar. Joannem de Anan. Jo-an, Crot. Hentic. Boich. Pan. Card. in c. ex literis. de jure Patron. Nam non prior sed posterior Universitas verbis significata resolvitur in singularitates;
- 70 Unde ad præsentem materiam inferendo, quando omnia bona Ecclesiastica dicuntur esse Ecclesia universalis; dicendum erit, quod bona Ecclesiastica alicujus loci sint Ecclesiasticorum ejusdem loci, & bona Ecclesiastica alicujus loci sunt Ecclesiasticorum illius loci; Si non quoad dominium altum dependens, saltem quoad dominium vtile, qui sensus est verissimus. Eo faciunt Nor. Tambur. *Tom. 3. de jure Abbat. disp. 11. q. 2. n. 4. vers. contraria.* Ubi tradit, dominium in communi bonorum Monasterii non esse penes prælatum istius loci, sed penes Monachos, non quidem ut singulos, sed ut universos, ex *Cont. Trid. Sess. 25. de Regularibus c. 3.*
- 71 Nec enim F. Romanus asseret, quod Ecclesiastici sæculares in Turcia habeant dominium altum & jurisdictionis in bona sui Monasterii Ochsenhusani, aut hoc eorundem Jurisdictioni pro parte subiaceat; vel quod ipse F. Romanus ut membrum Ecclesiastici cætus habeat aliquod jus & dominium altum aut Jurisdictionem in bonis Ecclesiasticis Belgii, vel Hollandiæ, vel Turciæ. Num F. Romano Capucini & minima Societas nostra professã, in illo cætu Ecclesiastico comprehensi simul habebunt dominium altum bonorum Ecclesiasticorum, quod necessario dicendum esset, si bona dicerentur esse comunitatis quo ad dominium altum, Communis n. res dicitur esse quodammodo cujuslibet. Glo. cit. in l. 1. communis. de in ju. voc. Deinde bona illa Ecclesiastica quoad dominium altum vel erunt communia Ecclesiasticis, ut pluribus, vel ut singulis; Si ut pluribus, ergo dominium illud non ab uno aliquo solo, nisi ab omnibus ut pluribus delegata potestate poterit

erit exerceri, sed erit ab omnibus in simul tractandum in c. *quia. c. in gene-  
 fide elect. l. Si municipes cum subseqq. ff. quod cuiusque univers. nom. l. in re  
 communi 26. ff. de servit. Urb. prad. Sin ut singulis; Ergo pro actu aliquo  
 dominiū alti exerceudo requiretur omnium consensus; licet possit separa-  
 tim adhiberi, l. per fundum ff. de servit. rust. prad. Huç faciunt Not. ab Host.  
 in summa de priv. l. Unde si dominium altum quoad bona omnia Ecclesiast- 77  
 ica esset commune totius Cleri Ecclesiastici, consequeretur, quod domi-  
 nium illud altum omnibus Clericis ut pluribus simul consideratis, vel ut  
 singulis competeret; quoz omnia cum sint Paradoxa, non est, quod in iis  
 cum F. Romano multum inhzreamus.*

Fortè hæc in eo sensu accipi possent, quem reperire licet apud Cara- 78  
 muel, in disp. sua 1. an pax felicitas in r. sentent. conclus. 6. ubi videri poterit.  
 Nec enim nobis animus est, aliorum serinia compilare.

Aliàs quando Dd. tradunt, dominium bonorum Ecclesiasticorum 79  
 esse penes Ecclesiam Universalem. Rot. Rom. decis. 19. n. 8. & seqq. part. 2.  
 divers. Caputaq; decis. 170. & 182. n. 3. part. 3. Natt. Conf. 562. n. 13. Ancha,  
 in c. 1. n. 12. de Regul. iur. in 6. Felin. in c. auditis n. 19. de prescrip. Covar. 3.  
 variat. resol. 16. n. 13. Craver. conf. 54. n. 14. & conf. 562. n. 2. Alex. conf. 81. n.  
 17. lib. 3. Rot. Rom. decis. 649. n. 3. in recentior. tom. 2. Bald. in c. cum super- 80  
 n. 1. infine. de caus. poss. & prop. tunc ad evitanda superius adducta absurda,  
 statuunt, per Synecdochen penes Caput Ecclesiæ Universalis aut penes Ro-  
 manam Ecclesiam esse dominium altum bonorum Ecclesiasticorum, nimi-  
 rum penes Vicarium Christi Summum Pontificem, à cuius potestatis pleni-  
 tudine reliqui Ecclesiastici Episcopi suam participant potestatem. 9. q. 3. c.  
 pen. & ult. de auct. & usu Pall. c. ad honorem. de censib. c. cum infantia atq; ac-  
 cipiendus Bald. in Margarita. verb. morinus, ibi vel Ecclesia Romana tan- 81  
 quam Ecclesiarum domina & Caput. Sicut enim g. lina sub alis congregat pul-  
 los suos, ut not. in l. 1. ff. de integ. rest. minor. Sic Ecclesia Romana sub alis suis  
 omnes alias Ecclesias continet.

Ecclesia verò Romana tribus modis accipi potest 1. pro Papa. 2. pro Ju- 82  
 risdictione temporali in omnes Ecclesias. 3. pro Ecclesia Cathedrali Lare-  
 ranensi. Ita Bald. in Auth. quas actiones C. de SS. Eccles. Archid. in c. 1. de  
 prescrip. in 6. & in c. fundamento de elect. eod. lib. Bertachin. in repet. verb.  
 Ecclesia.

Unde cum certum sit. 1. quod dominiū altum omnium Ecclesiarum, 83  
 non sit penes Ecclesiam Cathedralē Lateranensem, neq; etiam dici possit  
 esse penes jurisdictionē temporale; Cum dominiū altum sit ipsa jurisdictio  
 temporalis Ecclesiastica, sequitur, quod ipsum dominiū altū sit penes Papā;  
 quemadmodum etiam tradunt Ferrer. in repet. c. Canonum statuta. n. 15. 16.  
 & seqq. de Constit. & conf. 136. n. 9. 10. part. 2. Hippol. Riminald. in cap. 1. de  
 Constit. n. 44. Stephan. Aufier. in repetit. Clem. ut Clericorum n. 40. & seqq.  
 de offic.



84

Pontificis potestas summè est à Deo.

de offic. Ord. Augustin. de Ancona, de potest. Pa. a. q. 1. art. 8. ad 4. non tamen ad suum lucrum, sed ad Ecclesiarum utilitatem Ancon. d. loco. Pontifex autem immediate hæc suam potestatem habet à Deo solo, Ioan. Quint. Hæd. in d. c. novit. de iudic. n. 49. & non à populo, aut ab homine Ant. Burg. in c. que

85

86

in Ecclesiarum, de Constit. n. 27. & ibi Hippol. Rimin. n. 165. eique & non Ecclesiæ est à Christo potestatis plenitudo & principatus concessus. Ferrer. snc. 1. de constit. nu. 5. Vide Augustin. de Ancon. latè in tractat. de potestate Ecclesiastica. q. 1. & q. 101. art. 7. Ratio est, quia Christus est Dominus rerum Ecclesiasticarum. 1. 2. q. 2. c. qui abstulit. & Papa Christi est Vicarius; Vnde Papa tanquam Christi Vicarius rerum Ecclesiasticarum habet dominium & proprietatem. Sicut enim Papa non potest asserere se vicem Christi non tenere; sic nec potest asserere, se rerum Dominium non habere; Habet autem rerum dominium, etiam ut hoc dicit proprietatem, non in proprium lucrum, sed in aliorum utilitatis subsidium, ita ut in animi præparatione paratus sit, iis rebus carere pro salute proximorum. Vnde ejusmodi rerum dominium nihil eius status perfectioni repugnat. August. de Ancon. in d. tract. de potest. Eccles. q. 101. art. 7. in corp. q. ad 1. Accedit, quòd princeps sit

87

88

virtute tota universitas Card. Zabar. in c. ut animarum. de Constitut. in 6. num. 2. 6.

88

Quin etiam verum Ecclesiasticarum rerum dominium Pontifici tribuit Zal. lib. 1. cons. 16. n. 13. & quidem liberum quo ad dispositionem. Iacobus de Zocchis, in c. constitutum. de rescript. n. 16. per. not. in c. cum super. de caus. possess. & prop. & in c. 2. de prob. in 6. tum directum Zal. in l. si quis vs. §. differentia. n. 15. ff. de acquir. poss. fac. not. Vacun. à Vacun. lib. 2. declarat. 43. n. 17. quod

89

90

91

92

proprietatem respicit, quam Pontifici quoque ascribit August. de Ancon. de potest. Eccles. lib. 2. q. 101. n. 1. Ratio prioris est, quod post factam provisionem, dominium duntaxat utile sit penes canonicè provisos; Cum ante provisionem à supetiori factam nullum apud providendos exister dominium, nec ullum jus in rebus & bonis Ecclesiasticis ipsà juris dispositione ad illos transeat; sed totum ex ipsa provisione illis acquiratur, & quod quoad utilitatem omnem, quæ est alterius generis & formæ, quam apud providentes existat, ut manifestè patet. Siquidem res & bona Ecclesiastica alià ratione apud Summum Pontificem aliosque Episcopos tanquam superiores, quam apud ipsos, ab & de ijs provisos existunt, quemadmodum & in feudalibus bonis videre est, quæ non ex ipsa iuris dispositione, sed ex investitura domini Vasallus acquiruntur, arque alià ratione apud Dominum directum, quam post factam à Domino investituram apud Vasallum quo ad utilitatem, existunt.

93

Directum dominium quod d.

Dominium etenim directum tunc censetur esse, quando facultas disponendi non necessario, manu factoque alterius acquiritur, sed statim ab initio ex ipsa iuris dispositione competit; quale reperitur in l. fin. c. de SS. Eccles. l. à

es. l. à Titio ff. de furt. Econtra nule dominium censetur id esse, quando facultas disponendi de utilitate rei ab initio manu factoque alterius necessarid acquiritur; estque alio modo & ratione penes acquirentem, quam penes ipsum concedentem, Vid. Vacan. à Vacun. lib. 2. declarat. 43. numer. 23. &c.

Unde porrò consequens est, quod penes omnes Ecclesiasticos, fide- 94  
les collectivè sumptos, non sit dominium rerum & bonorum Ecclesiastico-  
rum, distributivè vel collectivè acceptorum. Siquidem V. C. Ecclesiastici  
Germaniæ ex ipsa juris dispositione non acquirunt jus in bonis Ecclesiasti-  
cis Galliæ, neque etiam jus ab ijs unquam Galli in rebus & bonis Ecclesiasti-  
cis acquirunt à manu & facto ipsorum Germanorum; Ut proinde Ecclesiasti- 95  
ci Germaniæ nec directum nec utile, adeoque nullum habeant dominium rerum  
& bonorum Ecclesiasticorum Gallia. Quæ propositio cum sit verissima, inde  
necessariò sequitur, quod ejus contradictoria à F. Romano allata assertio, 96  
quod dominium rerum omnium & bonorum Ecclesiasticorum sit penes omnes Ec-  
clesiasticos, sit falsa; Duæ enim contradictoriæ propositiones non possunt si-  
mul esse veræ, fac. not. in l. 1. C. de furt. Econtra sequitur, quod cum summo 97  
Pontifici & Episcopis ipso jure notoriè competat facultas disponendi &  
providendi de rebus & bonis Ecclesiasticis, ipsis etiam directum in eis bo-  
nis dominium competat.

Ecclesiasticis verò, qui ab eorum manu & facto obtinent fa-  
cultatem disponendi, de utilitate rerum & bonorum Ecclesiasticorum,  
utile eorundem bonorum acquiratur Dominium, Quæ doctrina cum sit  
plane clara & liquida, non est quod in F. Romani tenebrosis salebris nos im-  
mergamus.

Quamvis verò dominium directum rerum & bonorum Ecclesiastico- 98  
rum sit penes summum Pontificem aliosque Episcopos; attamen hoc non  
obest, quò minus dominis utilibus emortuis, sine ullis omnino surrogatis res  
& bona Ecclesiastica dicantur vacantia, quemadmodum jam sup. ex Pet. de Per-  
rus. in tract. de mur. status. cap. 2. num. 2. quasi. 6. vidimus. Eoque faciunt no- 99  
tata Romani Conf. 350. num. 5. ubi tradit; Vacare in jure multipliciter accipi; pri-  
mo pro intendere, secundo pro abstinere; de utroque in text. 33. q. 4. Scientis. Vacare in jure  
multipliciter  
accipitur.  
Tertio pro cessare ff. de adl. Edict. l. qui Tertium. Quarto vacare dicitur, quod  
inutile est, l. Quinta Casilius ff. de posit. Sexto vacare quid dicitur de jure & fa-  
cto, puta quia mortuus est Prælatas, & nemo in possessione prælaturæ reperit,  
(adeoque quod nec est occupatum, nec possessum) Et sic vacat Ecclesia de ju-  
re quo ad Titulum; de facto quo ad possessionem; Aliàs vacare quid dicitur de ju-  
re, quia deficit prælatas; sed non de facto, quia alter reperitur in possessione  
coloratè insistens de præb. c. licet. in 6. de concess. præb. c. cum nostris. Similia tradit  
gloss in Extravag. suscepti, verb. vacantium, ne sed. vac. cujus locum supra attu-  
limus, ubi Vide.

- 101 Ex quo nostra doctrina tam *hujus* q. 1. quam q. 2. contra F. Romanum confirmatur & stabilitur. Eo quod tituli & Jus personale cum personis ipsi
- 102 extinguantur, & in surrogatis de novo creentur. Iura autem realia Ecclesiastica perseverant, licet morte provisorum vacent de jure quo-ad titulum, ac de facto quo-ad possessionem.
- 103 Unde in præsentis nostro casu Monasteria aliqua, non obstante, quod eorum dominium directum penes summum Pontificem existet, post mortem omnium Collegarum Religiosorum incolarum cum ijs non sit provisum de novis surrogatis, nec alijs titulus utilis dominij nec possessio acquisita; dicentur *de jure* vacare, quo ad titulum reale & dominium Utile,
- 104 & *de facto* quo ad possessionem. Quid autem F. Romanus ex suo discursu de pauperibus formato, pro universalis Ecclesiæ dominio in suo sensu accepto velit aut possit concludere, nemo est, qui videat.

Esto elemosyna & alimonia pauperū sit pietatis, non justitiæ, Indène re-  
 cte inferetur, quod Ecclesia Universalis, seu congregatio fidelium, prout dicit ordinem sacerdotalem, habeat bonorum Ecclesiasticorum dominium.

- 105 Quin etiam nec verum est, quod legata alimonia, prout supponitur esse legata pauperibus, non sit debita ex justitia; Contrarium enim *ex l. civitatibus 122. ff. de legat. 1. & ibi Dd.* not. colligere est. Nam quomodo alias daretur actio pro legato alimonia pauperibus relicto consequendo, si illud ex pietate tantum, & non ex justitia deberetur, de qua actione Vid. Dd. *in d. l. civitatibus.*
- 106 Adhæc legatum alimoniz pauperibus factum non quibuscunque, sed ijs, qui in loco testatoris sunt, intelligitur factum esse. Ioan. de Dicastillo *lib. 2. de just. tract. 19. disp. 3. dub. 3. n. 32. juncti disp. 2. dub. 10. n. 208. 212.* & quidem si
- 107 pauperes istic nimis multi sint, ita ut legatum foret elusorium, tunc erit hæredis, vel deficiente hærede alterius Executoris legitimi, certos pauperes ex incertis eligere, quibus eleas alimonia erit non jã ex pietate sed ex justitia titulo legati debita, *per nos. Dicastillo. d. loc.* Quæ si per similitudinẽ huc ad casu nostru applicetur, inde à simili vel pari contra F. Rom. cõcludetur, quod legatũ religio-  
 108 sis stabilitatẽ loci promittentibus, nõ nisi pro ijs, qui in loco testatoris erũt, quoq; hæres, vel illo deficiente Executor legitimus designaverit; adeoq; non omnibus omnino Religiosis stabilitatẽ loci promittentib. promiscuẽ factum intelligatur. Sed de hoc plurib. *infr. in Resol. q. 3. & 6.* huic n. nequaquã spectat. Alia quoq; quæ in eodem discursu excuti possent, hic non attingo, ne cum F. Romano ubiq; aliena proponere videat.

#### §§. IV. ET V.

*Utrum S. Benedicto vel alicui sanctorum dominium in res sublunares  
 competat vel competere possit.*

- 109 **N**um. 4. & 5. in eadem appendice, tertio loco prosequabar, *Utrum quin à F. Romano q. 1. n. 58. proprietat, (qua nihil aliud ipse est quàm dominium res justis modis quacunque, Hoß. in Summ. de caus. prop. n. 1.) dedicata S. Benedicto, dicitur poss*

post Deum & c. residere penes S. Benedictum seu caput Ordinis & familia; ideo ab eodem possint dici bona certi alicujus Monasterij morte omnium Monachorum istius loci incolarum interveniente, nullis aliis substitutis, non vacare.

Respondi 1. *supr. d. n. 4.* negando Universaliter verū esse, quod omnia Monasteria Ordinis Benedictini sub initium sint S. Benedicto dedicata. **110**

Respondi 2. *supr. n. 5.*posito etiam, non cōcesso; quod omnia Monasteria illius Ordinis essent dedicata S. Benedicto, non propterea S. Benedictus eorū haberet dominium temporale, Cum animæ Beatorum separatæ in Cælis nō habeant dominium rerum Temporalium hic in Terris, Mantic. l. 1. 8. de conjest. ult. vol. tit. 6. n. 2. sicut nec Angeli Lels. l. 2. de Just. & jure c. 4. n. 3. eō quod ipse non possint de bonis tanquā suis, neq; in suū commodū disponere, quæ duo requiruntur in subiecto disponēte, ex vi dominij creati verij; Valent. tom. 3. disp. 9. q. 10. punct. 1. §. 3. Soc. li. 4. de Just. q. 1. art. 6. quodq; ejusmodi bona S. Benedicto dedicata, atremo cursu rerum ordinario, haud ullo unquā tēpore in alios transferti possint. Cum de Sancti voluntate, ordinario rerū cursu, haud unquā hac vita nobis constare possit, & nihilominus ejusmodi bona & re Cæ & legitimè, in alios interveniente Superioris Ecclesiastici auctoritate sæpe transferantur. Ut proinde illius assertum contrarium ejusque fundamentum allegatum nequeat sustineri. **112**

Ad quæ F. Romanus in Horti Conscrib. sub tit. Arancærum tela. allegat. 444. ita respondet, quod in Astri q. 1. n. 58. demonstrat, Monasteria Religiosa, suis queque Ordinibus olim fundata fuisse, inter alia produxerat fragmentū d; tomatis Henrici IV. Imper. in quo ait; Comitē Adalbertū restaurasse Monasterium Hirsau-giense & ipsum locū, cum omnibus pertinentijs ex toto, super Altare S. Aurelij delegasse, & contradidisse Domino Deo & S. BENEDICTO IN POTESTATEM ET PROPRIETATEM, Ex hoc loco & ipsius in eandem phrasin consentientibus verbis, arguam ego ipsum per tria folia, variis allociis subtilitatibus, quasi docuisses, separatas in Cælis animas habere temporalium rerum hic in terris dominium, & quidem proprie dictū, quod in mente ipsius nunquā venerat. Relictū enim alicui Sancto, intelligitur esse relictū Ecclesiæ; quoniam legata relinquuntur Ecclesiæ Sanctorum & non Sanctiis, quorum conversatio in cælis est, ut Bart. sentit in l. 1. §. ad municipiū n. 1. ff. ad leg. Falcid. per text. in d. §. Si quis in nomine domini. & tradit Matthæus de Afflic. in dec. 244. n. 2. Stultus enim esset Testator, qui cogitasset Sanctū qui aternā fruatur beatitudine, relictum accipere, ut Bart. etiā scripsit lib. 1. Minor. dist. 6. c. 2. in fin. Card. Mantica tract. de conjetur. ult. vol. lib. 8 tit. 6. n. 2. **115**

Hic tamen non Obstantibus; juris quodam & piarum mentium intellectu, dicitur sur hujusmodi res, bona, prædia, loca, pertinentiæ & obligationes fieri Deo (qui tamen bonorū nostrorū non indiget, nec plus inde dominij acquirat) vel Sanctis ejus in Cælo, ad exprimendū affectū ipsi servandi & placendi, vel eos placandi, aut aliquid ipsorū intercessione impetrandi, Ita Joannes Patricius Romanus ejusq; uxor, cū liberos bonorū hæredes non suscepissent, suā hereditatē B. Mariæ Virgini vovisse, & ab ea summis precibus assidue petiisse, ut in quodpiam opus eam pecuniam potissimum erogari **NB.** **Breviar. Roman.**

- vellet, aliquo modo significaret. Ipsam deinde noſſi in ſomnis utrumq; admoniſſe-
- 110 ut quem locum nive conſperſum viderent, in eo Eccleſiam adificarent, que Maria Virginis nomini dedicaretur. SE ENIM ITA VELLE AB IPSIS HÆ-  
REDE. M. INſTITVI. Pleniſunt Catholicorum libri, huiusmodi formu-
- 111 liſ loquendi, & ſibi tacerint, lapides clamabunt; plenaſunt aliarum ſeu Templo-  
rum, que Sanctorum erga morbidos beneficiis ac virtutibus celebran-  
tur, huiusmodi donatiu, cerciu, paramentiſ, calcibus & quorum dominium Chri-
- 112 ſtiani piſque homines, à ſe penitus abdicantes, quadam iurii ſiſtione, in proprieta-  
tem & poteſtatem omnimodam huius illiusve Sancti, vel materialis Eccleſie, in
- 113 ipſorum honorem, & nominis invocationem consecrata, toto affectu tranſcri-  
bunt. Et idem de terris ac bonis immobilibus dicendum. Verum autem earum  
rerum, & immediatum dominium in eos tranſfertur, qui tali Eccleſie deſer-  
viunt.
- 114 Poteſt vero aliquid dupliciter in proprietatem S. Benedicti tradi, uno mo-  
do, veluti Patrono ſolum Eccleſie, ut, ſi ſit aliqua Eccleſia Collegiata, Parochialis &  
in ejuſ honorem consecrata: Et ſi remanent oblata bona penes eam Eccleſiam,
- 115 nec tranſeunt ad Ordinem S. Benedicti. Altero, velut Capituli ſui Ordinis & fami-  
lie, quo pacto Comes Adalbertus prædictus, locum Hirsangiam cum pertinentiis  
tradidit in poteſtatem S. Benedicti. Et hac ratione tranſfertur Dominium re-  
rum immediatum in familiam Sancti Benedicti ibidem loci Deo & S. Benedicto fa-  
mulantem; mediatum, in univerſam familiam, ſeu Ordinem ejuſdẽ Sancti; ſum-  
mum ad Eccleſiam univerſalem. Aſtri quaſt. I. num. 61. Nec refert, ſi in li-  
teris foundationis præſertim antiquioribus, non ſemper exprimat nomen S. Be-  
nedicti, tum quia per ſexcentos annos, uſque ad annum Domini 1100. communi-  
ter non erant in Occidente alii Monachi, quàm Benedictini, tum vel maxime,  
quia exprima introductione Monachorum jam apparebat, in quem vel qualem  
titulum erigerent illud cœnobium fundatores, & in cuius proprietatem perpetuan-  
dam illud tranſmitterent, Adcoque nil intereſt, ſive Monasterium cum ſuis bonis  
118 offeratur S. Benedicto ceu Capituli in ſuis mēbris ſive offeratur membrum in ſuo capite,  
utrobique idem ſequitur effectus. vide c. ſi quis in nomine. Novell. 131. &c. At-  
que ex his cadunt (obſcota nimirum) quomodo unus ſanctus in Cælo alterum  
119 Sancti Patrimonium invadat, quomodo ſuum tranſcribat, vel ſua negligentia  
perdat, & ſimilia, quas ſequelas prætenſis aranearum telis, non caſſibus, incaſſum  
alium venetur. &c.

Hactenus F. Romanus. Et D. Caramuel in ſua Theologia Regulari  
diſput. 57. num. 821. ſub ſin. ait. Petis; ſintne ſoli homines, an etiam Angeli ca-  
130 paces domini limitati? Leſſio lib. 2. de Juſt. & jure. cap. 4. numer. 3. viden-  
tur Angeli non habere proprium dominium, niſi ſuarum actionum.

131 Cæterum non video apparentem aliquam rationem, qua probabiliter con-  
vincat, Angelos non poſſe habere dominium in inferiores creaturas, ſi illas vel illa-

rum aliquas Deum ipsis subjecerit. Cum autem ex potentia actus non inferatur necessario, respondeo non constare, utrum Michael exempli gratia habeat aut non habeat dominium verum & proprium in talibus aut talibus creaturis. Hac & ipse.

Verum F. Romanus hic multifariam Lectori imponit, 1. asserens quod in *Diluvium*.  
 producto à se fragmento diplomatis Henrici IV. Imp. (in quo dicitur *Comitum* 133  
*sem Adalbertum restituisse Monasterium Hirsaugiense, & ipsum locum cum omnibus pertinentiis ex toto super altare S. Aurelii delegasse & contradidisse Domino Deo & S. BENEDICTO in POTESTATEM ET PROPRIETATEM*) non docuerit, separatam S. Benedicti in cœlis animam, habere temporalium rerum hic in Terris dominium & quidem proprie dictum. Cum 134  
 tamen expresse contrarium in *Astri q. 1. n. 58.* docuisset, ut ostendunt hæc ipsa verba à F. Romano d. *fragmento* subiecta, ut nimirum huiusmodi proprietates (quæ nihil aliud est, quam dominium rei, iustis modis questum Host. in *summa de caus. propri. n. 1.*) post Deum, &c. resideat penes S. Benedictum, cum Caput Ordinis & familie, & consequenter penes filios, sive Ordinem ipsum, velut hæredem patrimonii S. Benedicti. Nam si filii & hæredes, ut ait Apostolus Gal. 4. Ex hisce 135  
 verbis patet, quod F. Romanus S. Benedicto, seu ejus animæ separatæ dominium rerum Temporalium ipsi dicatarum, hic in terris ascribat. Cum S. Benedicto asserat eandem rerum Temporalium proprietatem, quam ex Host. *de caus. propri. n. 1.* tradit esse dominium acquisitum jure naturali, genti- 136  
 um & civili, adeoque cum dominium proptie dictum, cujusmodi est quod jure naturali per occupationem acquirit ibidem Host. *v. c. in seris bestis §. fera Instit. de rer. divis.* jure gentium per captivitatem ab hostibus, per accessionem discretam, ut in factibus animalium, per accessionem concretam, ut per Alluvionem, per specificationem, ut cum ex materia aliena speciem facimus aliquam; per Confusionem &c. *Instit. de rer. divis.* illi ascribit, pater, & F. Roma- 137  
 nus proprietatem ibidem accipiat pro dominio proptie dicto, Cum Host. *d. loc.* à F. Romano laudatus in *d. tit. Instit. de rerum divis.* agat de proptie d. dominio, consequenter & ipse F. Romanus de eodem veniat intelligendus. Cum 138  
 author secundum ea, quæ allegat, sit intelligendus, per not. Euerard. in *loc. à rat. legis strictæ n. 3.* ex Bart. in *l. non solum §. si liberationis verba ff. de liberat. leg.* Accedit, quod F. Romanus illud dominium S. Benedicto tribuat, quod con- 139  
 sequenter penes filios sive Ordinem ipsum residere dicit. Atqui F. Romanus *q. 1. Astr. n. 55. §. 6 alleg. 444. n. 3.* tribuit ipsi Ordini rerum Temporalium dominium. Igitur, &c. Et licet verbis hæc allegat. 444. n. 1. neget, haud un- 140  
 quam sibi venisse in mentem, ut tale dominium Sancto aliqui tribuat, re ipsa tamen illud ibidem *n. 3.* concedit. Ut proinde mirum sit, quæ fronte F. Ro- 141  
 manus *d. n. 1.* asseveret, sibi id in mentem nunquam venisse.

## §. VI.

- A**N quia ad locum Card. Manticæ à me allatum Respondere non posset,  
 in quientis in *tract. de conjeſt. ult. vol. lib. 8. tit. 6. n. 2.* Relictum alicui Sa-  
 cto, intelligitur eſſe relictum Eccleſiæ, quoniam legata relinquuntur Ecclē-  
 ſiis Sanctorum & non Sanctis, quorum converſatio in Cœliſeſt, ut Bart. ſen-  
 ſit in *l. 1. §. ad municipium, n. 1. ff. ad l. Falcid. per text in d. §. ſi quis in nomine do-*  
 142 *mini. & tradit* Mathæ. de Affli. *in deciſ. 244. n. 2.* Stultus enim eſſet reſtator  
 qui cogitaſſet Sanctum, qui æterna fruitor beatitudine, relictum accipere, ut  
 Bart. etiam ſcripſit *lib. 2. Minor. diſt. 6. c. 2 in fin.* An ut hunc locum Card. Man-  
 143 ticæ F. Romanus evadar, ipſe ſibi contrarius, uno ore idem ſimul affirmabit &  
 negabit, idem ſimul calidum & frigidum ſpirabit, ipſeque idem eſſe & non  
 eſſe aſſeverabit. Cum Card. Mantica conſentit Simon de Præſt. *lib. 4. de in-*  
 144 *terpret. ult. vol. interpret. 1. dub. 8. n. 7.* Affli. *d. deciſ. 244. & ibi not.* quorum Do-  
 ctrinam non perſtrita, uti falſo allegat F. Romanus *d. allegat. 444.* ſed per unum  
 citat folium pertracto, mirorque quomodo tam craſſæ F. Romano arane-  
 arum telæ fuerint prætenſæ, ut pro uno folio tria ad longum, & non per nu-  
 merum, in quo proclive fuiſſet errare, ſuppoſuerit.  
 145 Præterea quod aſſerit F. Romanus *d. allegat. 444. n. 2.* juris quodam & pia-  
 rum mentium inreſſectu, dici hujusmodi res, bona, prædia, loca, pettinentias  
 & oblationum fieri Deo, qui tamen bonorum noſtrorum non indiget, nec plus  
 146 inde dominiū acquirat. Illud certe magna cum cautione accipiendum eſt,  
 quia licet Deus bonorum noſtrorum non indigeat, nec in ſe ipſo plus juris ac  
 dominiū acquirat, tamen ſecundum aliquos Deus dicitur bonorum ipſi ex pia  
 liberalitate alicujus hominis oblatorum, & de dicatorū dominiū ſpeciali ti-  
 147 *An Deo domi-* tulo ac ratione acquirere, per tradita Sanch. *lib. 7. de matrim. diſp. 25. n. 14. & ibi*  
*nium bonorū* *cit.* Valēt. *2. 2. diſp. 6. q. 6. col. 5.* Arag. *2. 2. q. 88. art. 7.* quorum ſententia non placet  
*noſtro titulo* *acquiratur* P. Suarez; Hic enim Tom. *3. de Relig. tract. 7. lib. 8. cap. 5. n. 14.* tradit, quod  
 147 Deus non ſit capax novi dominiū, quod illi ex noſtris actibus acquiratur, vide-  
 licet, ut docet idem *d. tract. 7. lib. 6. c. 2. n. 17.* immediate in ſe ipſo, aliās in ho-  
 148 mine & per hominem acquirere poteſt. Ratio prioris partis eſt, quia illud  
 dominiū ab homine oblatorum, eſt participatum & imperfectum, quod Deo in ſe  
 ipſo convenire non poteſt; Ratio poſterioris videtur peti ex *Pſal. 67. v. 19.* ubi di-  
 149 citur; *accepſiſti Dona in hominibus;* quia Deus in ſe cum ſit cauſa univerſalis, non  
 poteſt ut cauſa aliqua particularis acceptans concutere ad dominiū ac-  
 ceptandum, niſi medio aliquo homine. Sanchez *de Matri. lib. 7. diſp. 25. & n. 11.*  
 150 Hic homo autem eſt Vicarius Dei in terris ſeu ſummus Pontifex, qui tan-  
 quam Miniſter donata Deo acceptat, vel inferiotibus ad acceptanda dona  
 nomine Dei concedit, Sanch. *d. loc. Redoan. de reb. Eccleſ. non alienan. q. 19. n.*  
 151 *17.* ad hoc conſtitutus & deputatus, ut nomine ſuo illud in ſe accipret, in cul-  
 tum tamen & honorem extrinſecum Dei, Rot. Rom. *deciſ. in cauſa Treviren-*  
*ſis n. 11.*

*fit uniois, coram Eminentissimo Verospio 21. Maii 1639. vel etiam, ut tradit idem Suar. Tom. 2. de Religion. Tract. 6. lib. 1. c. 1. n. 10* donatio fieri potest Deo non in se, sed in suis Templis, aut ministris aut Servis vel pauperibus, ubi idem tradit, quod res illa Deo detur ad Exhibitionem honoris divini ejusdemque obsequii præstationem.

Unde pro prioribus Dd. etiam Responderi poterit, quod licet per oblationem & donationem illam Deo, non in se ipso intrinsecè, tamen extrinsecè, novo titulo eoque peculiari dominium particulare acquiratur, non quidem ad utilitatem propriam intrinsecam, sed extrinsecam Lugo *de Iust. Tom. 1. lib. 154. 1. disp. 2. sect. 1. n. 4.* videlicet ad exhibendum Deo tanquam supremo Domino vel in testificationem ipsius supremi Domini honoris & obsequium divinum.  *Suarez d. loco.*

Dispari ratione Sanctis offeruntur & donantur res aliquæ temporales. Si quidem ipsis non in testificationem supremi domini, sed àuntaxat Excellen-  
tiae cujusdam creatæ ejusmodi res donantur ad honorem aliquem & cultum  
ipsis exhibendum, quo eorundem fruuntur apud Deum intercessione; Cujus-  
modi donatio similiter à Dei interris Vicario, summo Pontifice, atque ex ip-  
sius ordinatione ab aliis inferioribus acceptatur, ut cedant ejusmodi res in  
usum & utilitatem Templorum, domorum religiosarum, Ministrorum Dei  
aut pauperum, Mantic,  *d. lib. 8. de conject. ult. vol. tit. 6. n. 2.* Simon de Præc.  *de  
interpret. ult. vol. lib. 4. interp. 1. dub. 8. n. 7.* *Quomodo San-  
ctis dicantur  
res offerri.*

Ex hæcenus deductis consequens est, quod F. Romanus graviter aberret 1. 156  
quando  *allegat. 444. n. 2.* tradit, quod donaria, res, terræ, bona immobilia  
Sanctis à Christiano populo oblata, quadam juris fictione in proprietatem &  
potestatem omnimodam hujus illiusve Sancti vel materialis Ecclesiæ in ipso-  
rum honorem & nominis invocationem consecratur, toto affectu transcri-  
bantur. Sed hæc  *ex supra deductis* refelluntur.

*Secundò* quando  *ibidem n. 3.* tradit, quod aliquid dupliciter possit in pro-  
prietatem S. Benedicto tradi, 1. veluti Patrono solum Ecclesiæ, in ipsius hono-  
rem consecratur. 2. veluti capiti sui Ordinis & familiæ, quomodo Comes A-  
dalbertus Hirsaugiam cum pertinentiis tradidit S. Benedicto in potestatem,  
Priori modo remaneant oblata bona penes eam Ecclesiam, cui sunt oblata,  
nec transeant ad Ordinem S. Benedicti. 2. modo transferatur dominium re-  
rum immediate in familiam S. Benedicti, ibidem loci Deo & S. Benedicto fam-  
mulante, mediatum in universam familiam, seu Ordinem ejusdem Sancti,  
summum ad Ecclesiam universalem,  *Astri q. 1. n. 61.* Nam posterioris modi  
membrum secundum nequaquam probat F. Romanus neque probare po-  
test, illique contradicunt Alexander VI.  *in Const. accepimus. data 1497. ult. Dec.  
not. Bald. conf. 309. n. 3. mol. 3.* ubi ait, ita dico, si esset relictum castrum,  *ut l. 1. C.  
de usufr. cap. transformanda,* Nam iste, per quem acquiritur, non potest esse Mo-  
nachus in duobus Monasteriis, sed ubi fecit professionem, illi soli acquiritur, 19. 160  
161



- q. 1. *Statutum*. Ex his inferitur ad alia privata, quia cum prædicta noviter acquisita pleno jure pertineant ad Monasterium Vienneſe, potuerunt ad alium transferri iure vatis ſolemnitatibus & formis, &c. Eò ſac. not. Beroii q. ſua ſingulari 83, ſup. citata atque alibi. Atqui Monachi in certo loco, de quibus agimus, ac quibus dicitur relictum aliquid eſſe, non poſſunt eſſe in duobus aut pluribus Monafteriis, ſed in eo, ubi fecerunt profeſſionem. Igitur illis ſolis relictum acquireretur. Sed de hoc in q. 2. pluribus agetur.
- 163 Accedit, quod quæ relinquuntur Sanctis, relinqui cenſentur ejus Eccleſiæ & ceteri pro illo loco, uti teſtatur Simon de Prætiſ d. loc. n. 7. ergo non pro aliis exteris. Cætera, quæ de pauperibus eorumque neceſſitatibus extremis, quid quantumve in alienis bonis poſſint, F. Romanus hic interſerit & pluribus deducit, cum hinc ſint alieniſſima, non eſt, quod iis pluribus in hæream.
- 165 Atq; ut cum F. Rom. ex allegat. 444. contra ipſum, noſtrâ q. 1. *appendicis* Reſolutionem concludamus, ex hætenus de ductis cadunt cineres, quos ſicut nebulam craſſos hinc inde ſparſit Ochſenhuſanus, quomodo videlicet Collegium Religioſum, ejusque jura privilegia Collegialia, morte omnium de Collegio intercedente dicantur dormire, ac bona ejusdem Collegii penes Eccleſiam materiale ſeu Benedictum ceu caput Ordinis manere, quas aſſeritones ipſe præte niſ araneatur telis non caſſibus in caſſum venatur & excipit. Sed miſſo iſthoc, etiam Domino Caramueli ſatisfaciamus. Denique quo ad dominium verum ſub lunarium An. le ſit, non autem quod de actu & factò obtineat, ut Angeli dominium proprium rerum corporearum hic in terris habeant, quemadmodum & Lugo de iuſtitia & jure Tom. 1. diſp. 3. ſect. 1. n. 4. docet. Ratio prioris eſt, quia loquendo de poſſibili, non apparet repugnantia, quare Deus non poſſet alicui Angelo concedere verum dominium rei corporeæ, ita ut poſſit pro libitu de illa diſponere, & alios omnes tum Angelos, tum homines prohibere, quò minus abſque iſtius licentia & conſenſu ea utantur, vel ſi ea ipſo invito uterentur, injuriam ipſi inferrent. Cum Deus, qui ſpiritualis eſt, dominium proprium in rebus Corporeis habeat, poſſitque etiam Angelo tale dominium communicare, quod tamen à ſuo dominio divino ſit dependens & ſubordinatum. Lugo d. loco.
- 170 Ratio poſterioris eſt; tum quia Deus dominium iſtud in res creatas corporeas, non Angelis, ſed homini dedit *Genef. 1. v. 26. 28. & ſeqq. Pſal 8. v. 7. 8. 9.* tum quia res iſtæ Corporeæ ex natura ſua ad uſum & commoditatem hominis, qui Corporeus eſt, ordinari videntur, ut hoc ipſo videatur homo ex natura ſua poſſe illas ſibi uſurpare, tanquam in proprium victum, ſuppellectilem, ornatumque ſibi potius quam Angelis deſtinatum *Genef. d. c. 1. v. 26 & ſeqq. d. Pſal. 8. v. 7. & ſeqq.* Unde deſcendendo ad diverſos gradus domini, conſequens eſt, quod non habeat dominium Angelus, in iis, in quibus de jure naturæ homini com-

mi competit dominium, aut jus, uti circa propriam vitam, ne occidatur, aut in membris lædatur, 2. neque in iis bonis extrinsecis, quæ ad vitam hominis sustentandam & conservandam sunt necessaria; at tamen 3. videtur Angelus aliquid posse circa alia bona corporea homini non omnino necessaria, ita ut iis pro libitu suo, sine hominum licentiâ, utendo non irroget injuriam: Nam licet bona corporea magis propter homines, quàm Angelos condita sint, attrahent cum Angeli etiam in & cum hoc universo visibili conditi sint, videntur ab ejusdem universi ejusque rerum communium usu non omnino tanquam extranei excludi posse, sed tanquam domestici ad bonorum communium sine præjudicio hominum cum universi commodo participandorum admitti debere. Lugo *d. disp. 3. s. 1. n. 5. 6.* Hinc quoque explicandus est Sylvius *in 2. 2. q. 66. art. 1. quaest. 1. conclus. 2* quando tradit, quod Angeli rerum corpora- rum non sint propriè domini, eò quod non possint disponere de rebus corporalibus tanquam de suis; neque vel ipse mundus, vel aliqua ejus pars pertineat ad Angelos quasi dominos aut proprietarios, licet administrant res corporales, sed non ut suas neque in suum commodum, veluti præfecti Regii, qui nomine Regis, Civitates aut Provincias sibi commissas in subditorum utilitatem administrant. Ut proinde sicuti hi, ita & illi propter administrationem reorū à nobis vocentur domini, quemadmodum se Joseph *Genes. 45.* vocat dominum universæ terræ Agypti, cujus tamen non proprietarius erat, sed duntaxat administrator. Unde dici posset, quod Angelis competat domi- nium aliquod ministeriale.

Ad hæc notandum est, quod licet F. Romanus *cit. loc. q. 1. n. 58. Astri.* domi- nium & proprietatem idem ex Hostiens. *de caus. prop. n. 1.* censet esse, illudque etiam Cujac. *lib. 10. obs. 16.* & Duaren. *lib. 1. disp. ann. vers. c. 17.* & Dd. alii existimant idem esse, at tamen illa inter se disteete statuunt Vacon. à Vacun. *lib. 2. d. clarat. 47. n. 8. & seqq.* Treutl. *vol. 2. disp. 20. Thesi. t. l. s. R.* & ibi Bach. *in not. Hunn. in tract. var. resol. lib. 2. tract. 1. q. 6. per l. forma in fine C. de sec. nupt.* ubi dicitur, quod si mater nullam ex priorè matrimonio habuerit successionem seu nul- los liberos, vel si atque nati ve decesserint, donec quodquoquomodo vid. ab intestato vel ex Testamento perceperit, pleno proprietate jure obisneat; statimque subjungitur, *atque in his nanciscendi domini & testandi circa quem voluerit, liberam habeat facultatem.* Unde patet, quod mater acquisitâ rerum proprietate, necdum dicatur habere dominium, sed nanciscendi seu acquirendi domini facultatem, adeoque proprietate ab ipso dominio distinguatur. Idem comprobatur ex utriusque definitione, quæ diversa est. Nam proprietate juxta Vacon. *d. loc.* dicitur qualitas quædam rem duntaxat unius & non alterius esse demonstrans, quo facit *l. reſte dicimus 25. ff. de verb. signifi.* At dominium est libera facultas de re propria disponendi, per *d. l. forma. junct. l. in ve mandata C. mandat.* Ita Vacon. à Vacun. *d. loc. n. 8.* Alia afferretur ratio apud Hunn. *cit. loc.* quod

Pars II.

Ggg

proprie-

- proprietatis & ususfructus opponantur, §. 1. *Instit. de usufruct.* Dominium vero sit & proprietatis. l. 13. ff. de acquir. rer. Domini: l. 33. ff. de rei vindic. l. 15. §. proprietatis l. 57. §. fin. ff. de usufruct. & ususfructus l. 8. ff. de rebus auct. jud. poss. l. 3. ff. si usufruct. petatur, l. 15. §. 8. ff. quod vi aut clam. Verùm hæc ratio non cõcludit, quia in ea videtur committi fallacia tum accidentis; tum etiam æquivocationis in voce *proprietatis*, quæ synecdochicè accepta pro proprietate rei corporalis, opponitur usufructui, aliàs *pro, viciat* non tantum est rei corporalis, sed & rei incorporealis, nimitū juris, ususfructus; Dicitur enim usufructus alicui constitutus, ipse & non alterius esse, adeoque ipse proprius esse, V. 184 con. à Vacun. in d. loc. n. 2. & seqq. Præterea utramque opinionem conciliari existimat Hunn. supra d. loc. si *dominium* accipiatur pro facultate disponendi de re corporali, quod tunc dominium idem sit, quod & proprietas; & vice 185 versa. Cui videtur aliquo modo consentire Bacch. supra d. loc. quod *proprietatis*, prout opponitur usufructui, sit quidem pars integrans domini pleni, at non domini semipleni. Nam cum hoc videtur idem esse. Notat autem diff. 186 20. in Treutler. vol. 2. *Thesi 2. in princ.* quod *dominium* distinguendū sit in prætorium & civile, itemque in plenum & non plenum, & hoc vel bonitarium tantum vel quiritarium tantum. *Prætorium* intelligit, quod alicui competit ratione causæ remotæ, qualis est jus prætorium, quod non facit dominum in princip. *Instit. de bonorum poss.* loco tamen domini constituebat, imò dominum prætorium faciebat, per l. 15. §. 16. 17 & 33. de damnosissimo. l. 6. §. 9. *Com. divid. l. 1. de bon. poss.* Civile verò competit ratione causæ proximæ, velut olim intererat, an res per nexum, id est, per æs & libram an per usum aut simplicem traditionem transereretur; Plenum est illius rei, quæ propria est nexu & usu. 188 Non plenum bonitarium est, quod proprium est *χρησεν* usu seu fructu, seu quando res in bonis alicujus est; *Quiritarium* est quod, proprium est *αἰτέον* seu mancipio & nexu; seu quando quis rei alicujus nudo Quiritium jure 189 dominus est. Jacob. Rævard. *lib. 2. varior. c. 12. ex lib. 7. Epist. famil. Ciceron. Epist. 3. o. & 31.*
- 190 Verùm supra d. conciliatio ex supra cit. l. *semina in fin. C. de secund. nupt. aliūque locis* sufficienter refellitur.
- 191 Ego utramque opinionem optime conciliari existimo, si quod dicendum

- 192 est, distinguatur inter dominium *formaliter* & *objectivè* acceptum. Nam do-
- 193 minium *formaliter* acceptum, est ipsum jus seu facultas disponendi de re sua propria. Ita *dominium à proprietate* distinguitur, ut patet ex supra allata utrius-
- 194 que definitione, naturam utriusque diversam indigitante; *secundò* domini-
- 195 um *objectivè* acceptum est id, quod proprium est, sive mancipio & nexu solùm, sive etiam simul usu & fructu, vel etiam separatum ab invicem; Proprium est, de quo est alicui jus seu facultas disponendi. Ita dominium est idem,
- 196 quod proprium ad domini formalis objectum, minimè vero pars integrans

per ea, quæ tradit Vacon. à Vacun. *sup. d. loc.* ubi docet omne dominium circa 196 aliqua proprietatem versari. Atque de hoc dominio *objectivè* accepto accipiendum esse Rævard. *dist. loc.* ostendunt ipsa verba ex Rævardo citata, atque apud eundem locus ex Cicerone allatus; Quin etiam illuc faciunt notata Bacchov. *vol. 1. in Trentor. disp. 15. Thesi 1. lit. F. verb. eoque respectu plenum vel minus.* ubi tradit proprietatem usufructui oppositam in jure distingui solere, 197 quod alia sit plena, alia media, licet ibidem dubiter, utrum ita rectè dominium distinguatur, quod cum eo usufructus nihil habeat commune *arg. l. recte 198 dicimus 25. de V. S.* attamen ejus contrarium idem Bacch. *vol. 1. disp. 16. Thesi 1. lit. g. & disp. 28. Thesi 1. lit. B.* inculcavit, Ut proinde non obstante hac ultimâ Bacchovii dubitatione sibi ipsi contraria, priori nostræ resolutioni sit firmiter 199 inhærendum.

Atque hæc pro resolutione *q. 1.* ejusque appendicis sufficient, Nunc videamus, num forte F. Romanus sælicioribus avibus *in q. 2.* feratur. Sit igitur.

## RESOLVTIO QUÆSTIONIS II. PRINCIPALIS

*Utrum bona emortuorum Monasteriorum sint ab Ordine vel Unione aliqua occupata vel possessa, adeoque nec verè vacantia.*

**H**anc quæstionem *tribus* inculcaveram *Sectiõibus*, quarum *primâ* opinionem F. Romani existimantis bona Monasteriorum morte omnium interveniente, seu omnibus Collegis emortuis non esse vacantia, quia eorum dominus & possessor mediatas, Ordo videlicet & Unio superessent; *secundâ* Contrariam P. Laymanni sententiam proposueram, ac denique *tertia* F. Romani argumenta dissolveram.

## RESOLVTIO SECTIONIS I.

**Q**ua proponuntur F. Romani *argumenta*, quibus videtur ostendi, bona Monasteriorum emortuorum ab Ordine vel Unione adhuc occupari. Rursus primam sectionem *tribus* distinxi capitibus, quorum *primò* statuebam ob oculos *fundamenta* F. Romani, quibus videbatur ostendi, bona emortuorum Monasteriorum ab Ordine vel Unione adhuc occupari; *secundò* afferebam ejusdem F. Romani ad quædam à nobis petita & proposita argumenta, resolutionem; *tertiò* demum capite allegabam fundamenta ejusdem F. Romani, quibus Ordini vel Unioni eorundem bonorum possessionem asser-

bar, seu videbatur ostendere, quasi bona ejusmodi Monasteriorum emortuorum essent ab Ordine poss. ssa.

## RESOLVTIO

## CAP. I. QVÆSTIONIS II. SECT. I.

*Vbi referēbantur fundamenta F. Romani, quibus videbatur astrui emortuorum Monasteriorum bona ab Ordine vel Unione adhuc occupari.*

## §§. I. II. III.

- I** *N* *Vm.* 1. Afferēbam, à F. Romano *q. 1. n. 50. 51 & 55.* affirmari, Monasteriorum Benedictinorū emortuorum bona ab Ordine S. Benedicti & Unione esse occupata. Cujus ratio afferretur *n. 55.* quia Ordo S. Benedicti vel Unio aliqua habet dominium. seu jus in iis bonis. Ergo bona illa ab Ordine *Ratio 1. F. Romani* S. Benedicti vel Unione sunt occupata. Consequenter bona illa non vacant.
- 2** *Antecedens* Probat̄ hoc *sylogismo*: Qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem habere videtur *l. 15 ff. de R. I.* Ira F. Rom. *n. 55.* Atqui Ordo S. Benedicti vel Unio habet ejusmodi actionem, &c. *n. 13.* Igitur Ordo S. Benedicti vel Unio rem ipsam habere videtur, Consequenter dominium & jus in
- 3** re ipsa. *M* *morem* hujus sylogismi fuisse probari dicebam ex eo, quod actio definiatur à Justiniano *in pr. Inst. de act.* jus persequendi, quod sibi debetur, & *in l. 178. ff. de V. S.* dicatur illud mihi deberi, ad quod persequendum habet jus
- 4** F. Rom. *d. q. 1. n. 23.* Atqui bona Monasteriorum emortuorum, quin & ipsa Monasteria debentur Ordini S. Benedicti vel Unioni *d. q. 1. n. 58.* & alibi pluribus probatur, de quibus infra *in q. 3. resolutione.* Igitur Ordo S. Benedicti vel Unio habet actionem ad bona emortuorum Monasteriorum Benedictinorum.
- 5** Deinde *num. 2.* probari dicebam *antecedens* à F. Romano *q. 1. num. 17.* (pro quo *n. 17.* errore typographi impressum fuit *c. 17.*) *24. & 58* ex eo, quod Ordo S. Benedicti sit ipsius hæres, quia quotquot sunt de Ordine S. Benedicti, sunt ipsius S. Benedicti filii, adeoque ad ipsum Ordinem, ejusque Religiosos transit patrimonium S. Benedicti, cum sint ejus hæres *desper Gal. 4.* Ad hæres enim omnia jura & actiones transmittuntur *l. cum hæres. ff. de divers. & temp. præscript. l. nihil est aliud hæreditas 24. ff. de V. S.*
- 7** Denique *n. 5.* subiiciebam, idem *antecedens* probari videri ex vulgi sermone, quo Monasteria emortua dicuntur esse S. Benedicti Ordinis. F. Romanus *q. 1. num. 56.* Proinde Ordo S. Benedicti in illis Monasteriis
- 8** habebit dominium. *C* *onsequētia* videbatur ex eo probari, quod natura casus *genitivi* sit, significare & probare dominium, ut latè dicebat

docebat Iosephus Mascard. vol. 3. de probat. concl. 1189. numer. 25. allegando multas ll. Menoch. remed. 1. recup. poss. n. 51. Abb. c. ad hac de post. pralar. n. 26. & a-  
lij Ego veto pro eâ citavetam l. si domus 71. §. 5. ff. de legat. 1. l. servus communis l.  
uem si servus. de stipul. serv. l. Iulianus. ff. de R. V. l. x. in l. 2. §. 1. ff. de relig. &  
sumpt. fun. Rehnff. in l. luttus. §. pradi. ff. de V. S. Duenn. in reg. Genitium.

Ad quæ F. Romanius allegat. 250. 251. 252. 253. nihil aliud Respondet, <sup>10</sup>  
quam quod ego ajam, se in Aistro q. 1. n. 50 51. & 55. affirmare, *Monasteriorum*  
Benedictinorum mortuorum bona ab Ordine S. Benedicti & Unione esse de  
facto occupata. <sup>11</sup> *Nova Com-  
mentia Haja-  
na.*

Hæc autem assertio veritati multipliciter adversetur. Quia nul-  
lum Monasterium mortuorum nunquam agnovit. 2. Nomen Unionis, tribus illis  
citatis numeris, nunquam usurpavit. 3. quia nunquam usus fuit verbo occupationis. 4.  
quia falsum est, bona Monasteriorum restituendum, ab Ordine vel Unione jam  
esse occupa. Nam occupatio, nomen est facti, significans apprehensionem vel de-  
sentio em l. si quis multus 14. & ibi gl. 2. ff. de noval. si debitor. 10. & ibi gl. 1. ff. 11  
de pig. or. g. fin. in l. qui ex donatione. 12. ff. de donationi bi agitur, an occu-  
pantis conditio sit melior.

Num. 2. ibidem ibi jicit, quod ego denno veritatem in exilium relegem, 12  
asserens, ipsum in aistro si argumentari n. 55. Ordo S. Benedicti vel Unio aliqua,  
habet dominium in unius bonis. Ergo bona illa ab Ordine S. Benedicti vel 13  
Unione sunt occupata &c. Omnibus ipsius calumnijs Respondet ipse Primo, ne  
vestigium quidem injuratiocinationis apud se reperiri. d. n. 55. 2. nullius unionis.  
3. nullius occupationis ibi fieri mentionem. 4. ineptissimam esse hujus argumentatio-  
nis piseationem &c. Cum probè noverit, à dominio seu proprietate, malam ad oc-  
cupationem inferri consequentiam; quippe qua nihil inter se commune habeant,  
possitque dari dominium absque occupatione, veluti si quis occupet, quod mentis est.  
5. propositionem, quam si posuerat pro conclusione, ipsius nomine, me malè trans- 14  
ferre in anteedēs. Verba ipsius hæc fuisse. Gaudemus, quod dominij titulum ul-  
tro nobis offerat opponens; Cum enim demonstraverimus, Ordinem S. Be-  
nediti, jure pro Monasterijs suis agere posse, & ex adverso, ex hujusmodi a- 15  
ctioe Dominium inferatur, aut quasi dominium, ac quiescimus libenter &  
acceptamus, quod dicitur; Ex quibus longè diversim Euthymema formare de- 16  
bebam, si ipsius nomine fideliter argumentum proponere placuisset. Addit ibidem 17  
quod ipse ex jure agendi per concessa, intulerat dominium, ego ajam ipsium ex do-  
minio intulisse occupationem. Sicque data opera, ipsium falsis allegationibus onere-  
m. Aliter enim Eclipsis astris nemini probaretur &c.

Sed hæm! F. Romane meliora verba. Plurimum hic fallis & falleris, mi- 18  
hiq; imponis. Quod, ut ostendam, notandum est, controversiam inter me & *Discutiuntur.*  
ipsum esse, uti bona Monasterij, in quo stabilitas loci promittitur, mortui  
more omnium Collegarum istius loci interce. tenre sint vacantia, necne. Ego  
cum Layniano, & P. Mangionio assero, esse vacantia; at F. Rom. negat. Ego

20 illud ex definitione per F. Romanum *q. 1. n. 48.* allata, quòd vacare *proprie* sit,  
 quòd à nemine est occupatum seu possessum, demonstrò, quia nim: bona illa  
 21 à nemine sunt occupata seu possessa; Unde quando huic F. Romanus contra-  
 dicere volet & contrarium sustinere, necesse est, ut doceat, bona ea ab aliquo  
 22 esse adhuc occupata seu possessa. Nam definitio & definitum convertuntur;  
 23 Proinde cui convenit definitum vacans, conveniet & definitio, & cui non  
 conveniet definitio vacantis, nec conveniet definitum Everard *in loc. à de fin.*  
 24 Deinde contrariorum contraria est dispositio, per jura apud Everd. *in loc. à*  
*contr. n. 7.* allegata, & contrariorum Unoposito, removeretur reliquum, e con-  
 trà remota uno contrarium, ponitur reliquum vel alterum. Vincent. Ca-  
 roc. *in repet. c. cum quid. part. 2. Ampliat. q. n. 11. de R. l. in 6. per l. nec u. §. fin. ff. de*  
*acquir. hered. l. si inter me & te. ff. de except. rei jud. l. Pomponius. §. si. ff. de procur.*  
*l. ille aut ille. ff. de V. S.*

25 Hinc parent varij F. Romani errores; 1. quia F. Romanus *in astr. q. 1. ad*  
*n. 5.* concedit, quòd Mortuis omnibus de Collegio, verum sit dicere, Mona-  
 26 sterium esse extinctum, sumpto nomine *Monasterii*, pro habitatoribus sive  
 Monachis ipsis: omnes enim Monachi mortui sunt & extincti. quòd Germa-  
 ni dicunt. *disi Closter ist außgestorben.*

27 At F. Romanus *in horro. allegat. 250. & seqq.* asserit, se nullum Monaste-  
 rium emortuum unquam agnovisse. Ita F. Romanus uno ore idem negat, ait.  
 28 Deinde quòd spe stat ad nomen Unionis, non ego *q. 2. sect. 1. c. 1. n. 1. astri*  
*Eclipsis* asserui, quòd illud *d. n. 50. 51. & 55.* exprimat, sed proposui argumen-  
 29 tum ex F. Romano, quo videbatur ostendi, Monasteriorum emortuorù bona  
 non esse vacantia, quòd ea *nimirum* ab Ordine tanquam domino adhuc  
 essent occupata. *Ceterum* quòd ad Unionem atinet, cum hæc vocabula, *con-*  
 30 *gregationis, unionis, observantia, Reformationis, Capituli &c.* in præsentia materia  
 pro synonymis usurpari dicat Romanus *q. 6. n. 22. §. obiter* hic etiam observan-  
 31 dum, *pag. 239. col. 1. ac* Congregationis statuatur unum corpus, prout *d. q. 6. n. 11.*  
 signatur de Congregatione Bursfeldensi majusculis literis notat, Unitis &  
 32 Uniendis Monasterijs appropriati omnes possessiones tradat, hinc videtur  
 non tantum Ordini in communi, sed etiam congregationi alicui in particula-  
 33 ri proprietatem asserere, Vid. & not. F. Rom. *quest. 1. num. 58. sub fin.* Conse-  
 34 quenter negans, Monasteria vacantia, vult ea etiam ab Unione, seu Congre-  
 gatione adhuc occupata vel possessa esse.

Quòd F. Romanus allegat, se verbo *occupationis* non fuisse usum, *cavil-*  
 35 *latio est*, verba conlectans & non tem. de qua controversia est, Nam ut supra  
 36 deductum, si Monasteria emortua non sunt vacantia, ergo à contrario erunt  
 adhuc ab Ordine & Unione occupata seu possessa, adeoq; licet F. Rom. *d. n. 50.*  
*51. 55.* verbo *occupationis* nõ utatur, tamẽ illud *n. 40. d. q. 1.* satis expressè asserit,  
 quòd ex definitione bonorù vacantù arguit, nõ vacantia (si quidẽ ad tẽ volẽt  
 occupare.) Et expressam illud dicitur, quòd sub alio vel virtualiter, vel ex  
 rei (qualis est definitio) cõtinetur. Dd. *in l. cum quid, & ibi Cagnol. n. 24.*  
*ff. si cere.*

ff. *cert. pet. Felin. & Can. in c. translato. de consti.* Unde efficitur, quod F. Rom. 38  
*d. allegat. 250. & seqq. n. 1. & 4.* non pro, sed contra se loquatur. Nam si falsum  
 est, bona Monasteriorum, prout vult, restituendum, reuera emortuorum ab  
 Ordine vel Unione jam esse occupata. Et ejus contradictoria propositio erit 39  
 vera, quod bona Monasteriorum emortuorum restituendum, ab Ordine vel  
 Unione non sint occupata, adeoque bona illa respectu Ordinis seu Unionis  
 dicantur vacantia.

Quin ridiculus est F. Romanus, quando negans aliquid vacans esse non 40  
 vult videti ipsius *oppositum*, nim: occupationem, seu possessionem, concede-  
 re; eò quod horum verborum non meminerit. Annon qui de uno contratio-  
 rum aliquid negat, de altero & quidem opposito affirmare videtur, *c. nonne. 41*  
*de presump.* licet verbis non exprimat, quod contrarium contraria sit noti-  
 tia. Everard, *in loc. à contrariis.*

Deinde falsò me accusat quasi tradā, F. Romanū asserere, d. bona esse de fa- 42  
 cto occupata, cū d. q. 2. *in c. 1. ego hęc verba, de falso non adjecerim ad occupata.*

Ratio quare Roman, *d. loc. neget*, bona ab Ordine & Unione esse occu- 43  
 pata, ex significatione verbi *occupare* petita, est erronea. Nam *occupare* ver-  
 bum indifferens, juxta Rebuff. *in l. 3. ff. de V. S.* aliquando in bonam capitur  
 pattem ut *c. factus. 7. q. 1. verb. occupata. & c. non injuste. de procur. c. quia sepe. de*  
*elect. in 6.* quo in sensu occupatio est modus acquirendi domini; aliquando in  
 malam futur. partem ut *in l. 1. & tot. tit. ff. de vi. & vi arm.* Vid. Archid. *in c. ge-*  
*nerali. sub n. 3. & c. quia sepe. de elect. in 6. glo. in d. c. generali. 13. verb. occupare.*  
*& in c. fin. de rest. spol. in 6. verb. occupasse. Card. in Clem. 1. §. 1. in princ. de sequest.*  
*poss. & in Clem. 1. §. Abbates de excess. Pralat. Luc. de Pen. in l. si vacantia. col. 4.*  
*verb. occupentur. C. de bon. Duc.* Significat autē 1. habere & tenere, ut *l. 3. ff. de V. S.*  
 Huc etiam potest referri, quando fundus dicitur occupatus flumine, *id est,* 44  
 inundatus. 2. comprehendere, numerare, seu nominare. *l. stipulationes commo-*  
*dissimum. ff. de V. O. 3. pro prævenire, præoccupare, l. pluribus. ff. de procur. c. si*  
*duo. de proc. in 6.* hinc etiam dicimur occupare testem, quando prius ei de- 45  
 nuntiamus testimonium. Unde etiam figura Rhetorica *Occupatio* vel *Ante-*  
*occupatio* suam habet nomenclationem 4. tem propriā autoritate capere,  
 usurpare, sive id vi fiat, sive abtque vi. *l. ult. C. unde vi. l. sequitur. §. item si occupa-*  
*verū vacantiam possessionem ff. de usucap. & c.* Hinc 5. accipitur strictius pro vi de-  
 ijiendo capere, invadere. *l. 1. §. ergo & tot. tit. ff. de vi. & vi arm. l. si quis in tan-*  
*tam. C. unde vi. 6. pro impedire, detinere. 7. pro operam dare alicui rei. l. Scio §.*  
*pen. ff. ad Turpill.* Vid. Rebuff. *in d. l. 3.*

2. Hinc etiam, quæ F. Romanus §. 2. *allegat. 235.* abstracta ab omni- 46  
 bus circumstantijs, assert. concedunt, quia *Argumentum* pro F. Romano ex  
 dominio peticum non d. q. 1. *sect. 1. c. 1.* in ordine ad negatam vacationem affe-  
 rebatur, prout ex antecedentibus & consequentibus videri aut colligi pote-  
 rat, licet in singulis propositionibus omnes ex circumstantiæ, quod ex  
 prioribus notæ essent, non repetereatur, ne repetitæ sæpius nauseam  
 lectorij:



le ſtori moverent ac bilem, quali ejuſmodi circumſtantiarum meminſſe non  
 47 poſſet. Unde pater, qua fide F. Romanus agat, quando omnia mea ab invicē  
 48 diſtrahit, ut incautus le ſtorem in errores abducatur, quos alioqui, ſi ex ordine  
 fuiſſent omnia fideliter recitata, facile caſiſſet.

49 Quod ſi F. Romanus *d. quaſtion. 1. ſect. 1. capit. 1. nume. 1. Aſtri* argu-  
 mentum in forma proponatur; Hoc erit; *quorum bonorum adhuc datur*  
*dominus, ſeu quorum dominium adhuc aliquis habet, ea bona non poſſunt dici va-*  
*cantia, ſed dicenda ſunt ab eo occupata, accipiendo verbum occupare in prima ſi-*  
*gnificatione: Atqui bonorum Monafterij emortui adhuc datur Dominus, ſeu iſtorū*  
*bonorū dominū adhuc aliquis habet, nim. Ordo vel Vnio. Igitur bona Monafterij*  
 50 *emortui non erunt vacantia ſed adhuc ab Ordine vel Vnionē occupata. Poſitio e-*  
 nim unius ex contrariis lequitur ad remotionem alterius. Franciſc. Niconi-  
 tius in repet. c. quoniam contra n. 92. de probat.

51 Hinc lequitur 1. perpetuā ex adverſū aſſerit, quod ne veſtigiū quidē huius ra-  
 tiocinationis apud F. Ro. exiſtat; cū ea d. g. 1. n. 40. & ſeqq. uſq. ad 57. inculcetur.  
 2. jã ſupra demōſtravi, ubi Vnionis fecerit mentionē Romanus, de quo fruſtra  
 52 iterū laboratur. Tū 3. quoinodo negādo bona Monafteriorū emortuorū eſſe  
 vacantia, aſſerat eſſe occupata, idq. ex definitionis bonorū vacantū oppoſita  
 53 ratione. Adhuc F. Romanus abſurde aſſerit, quod occupatio cū dominio &  
 proprietate nihil inter ſe cōmune habeant, poſſitq. dari dominū abſq. occu-  
 54 patione, veluti ſi quis occupet, quod meū eſt. Nā putōd occupatio eſt motus  
 acquirēdi dominij, ergo ſaltem aliquid commune habet cum dominio.

55 Deinde non inferat à dominio abſtractè conſiderato ad occupationem,  
 ſed à dominio non vacante ad illud occupatum, adeoq. ab uno ad aliud op-  
 56 poſitorum. Quod vero ſ. aſſumit, quali nos ipſi uſtro titulū dominij offera-  
 mus, eſt gratuitum ſine veritate aſſumptū. Adhuc F. Romanus hic *fallaciā plu-*  
 57 *rimū quaſtionū* videtur incautū Le ſtorē circumventurus. Nā cū quaſtio et inter  
 nos & ipſū ſit, utrū bona Monafteriorū emortuorū ſint quoad dominū vacā-  
 tia, vel adhuc occupata, noſq. ſuſtineamus, q̄ ea quoad dominū ſint vacātia,  
 58 ille verō contrariū, adeoq. eſſe occupata ſuſtineat, hocq. ex eo probare conet-  
 ur, prout ex omnib. numeris g. 1. d. n. 40. & ſeqq. inter ſe collatis colligitur, q̄  
 bona ea ex ipſius opinione adhuc habeant Dominum, videl. Ordinem vel U-  
 nionē, hancq. rationē alia ratione probare conetur, q̄ nim. Ordo S. Benedicti

59 *jure pro Monafterij ſuis agere poſſit, & ex adverſum ex huiusmodi aſſione Do-*  
 minū inferatur &c. quā rationē plurib. perſequitur Romanus Vid. d. g. 1. aſtri  
*Eclipſis ſect. 1. n. 1. 2. 3.* Unde cū F. Romanus quēdā ex meis ſcriptis verba ſine præ-  
 cedentib. & ſubſequentib. decerpat ordineq. inverſo referat, ſit, ut ab una in-  
 60

60 *liā delapſus propoſitionem, rationem rationis, pro ipſa ratione principali pri-*  
 mæ propoſitionis obtudat; præterquam quod æquivocatione vocis occupa-  
 61 *tionis* Le ſtorem conetur involvere & implicare. Aliter enim falſas ſuas al-  
 legationes nemini probaret.

Myropolam, ut inquit ipse F. Romanus, oportet non vera, sed multa loqui.

§. 4.

*De Ordine Præmonstratensi.*

**N** 4. d. q. I. Sect. 1. c. 1. ex Astr. q. 1. n. 76. Speciatim pro Ordine Præmonstratensi afferebatur Argumentum, quo videbatur ostendi, quod illi Ordini competat dominium in bonis suorum Monasteriorum; Consequenter & in bonis suorum Monasteriorum emortuorum. *Antecedens* videbatur probari ex eo, quod Præmonstratenfes sine Domni Præmonstratensis vel Capituli Generalis, vel Patris Abbatis, vel in ejus absentia, Vicarij sive Visitatoris ad hoc singularem potestatem habentis, consensu non possint bona alienare, juxta statuta Ordinis Præmonstratensis, Anno 1618. renovata & edita, *dist. 4. c. 30. n. 129.* Unde colligi ajebam à F. Romano, q. 1. n. 76. Ordinem Præmonstratensem, vel ipsius Domnum & Generalem habere jus in bonis Monasteriorum suæ Religionis. *Consequenter* bona Monasteriorum suæ Religionis, ab Ordine ipso vel ipsius Prælato esse occupata, adeoque nec mortuis omnibus alicujus Monasterij Collegis bona esse vacantia.

Adhunc locum ait F. Romanus *allegat. 254. num. 1. quod ipsius nomine fingam argumentationem, de qua nunquam somnia verat.* Et num. 2. subjicit; *Panlu Layman.* inquiens, fol. 10. justæ defensi. citatus in Astr. q. 1. obs. 5. fol. 27. primæ ipsius editionis ajebat, *Generales & Visitatores Ordinum Cisterciensis & Præmonstratensis, non nisi in pertinentibus ad regularem disciplinam, Prælationem aliquam habere in suorum Ordinum Monasteria.* Hoc dictum, cit. num. 76. demonstrasse se F. Romanus dicit falsum esse ex eo, quod iidem possint authenticare, vel irritare factas ab Ordine alienationes, id quod ad regularem disciplinam non pertinet. *Adeoque cum meras Respondentiæ & negantiæ egerit partes, ego fingam ipsum ineptissime argumentantem, bona horum Monasteriorum defitutorum, ob eam causam ab istis Ordinibus vel eorundem Prælatibus esse occupata.*

At in eo vehementer fallit F. Romanus, quod cum ipse *tota q. 1. sua* quærat ac disputet, an Monasteria morte omnium Collegarum intercedente sint & censeantur extincta, bonaque eorum vacantia, & hæc de Ordine Præmonstratensi eò referantur, ut nigrum conveniat suo rubro & textus inscriptioni. *Everard. in loc. à rubr. n. 6. per l. Imperator. & ibi Bart. nos. ff. de in diem addict. Bald. in l. un. C. ne lic. tertio provocare. Pan. in c. inter alia circa fin. de immun. Ecclesi.* Huic igitur titulo & quæstioni conformia & consona esse debent, quæ d. n. 76. pro Ordine Præmonstratensi à F. Romano afferuntur, quoad Prælationem in bonis suorum Monasteriorum, nim.

Part II.

Hhh

quod

62  
Arg. pro Ord.  
Præmonstrat.

63

64

65

66

Nova Cemen-  
teria Hayan.

67

68.

69.

70.

Discensuntur.

71

- quod non agnoscat eorum bona vacantia, sed ea & talia esse, quorum Dominus etiam nunc exister, adeoque ab iis sint occupata, quod clarius ostendunt verba ipsius Romani *q. 1. astri, n. 76. allata, nim.* quod potèrò Generales horum Ordinum Prælationem aliquam habeant in Ordine ad jura & bona Monasteriorum, quæ verba falsificat F. Romanus *d. allegat. 254.* dum pro iis hæc opponit, quod Prælationem aliquam habeant in locum Octiduum Monasteria, quæ recte ipsomet F. Romano *allegat. 465. n. 2. usq. 472.* plurimum differunt, quamvis de hoc *supr. in resol. q. 2. cap. 4. a cūm lit.*
- 73 Quod verò addit F. Romanus, quæsiptie meras Respondentis & negantis egerit partes, hæc asserti nequit, ubi ipse sui Ordinis agere vult personam, qui prior 1630. ante Laymannum nostrum scripto edito proposuit *Disceputationem seu questionem, utrum bona Ecclesiastica, & Monasteria maxime, nuper ex hæreticorum manibus erepta, & vetricibus Imperatoris armis recuperata, ad alias familias transferri, an potius antiquis Ordinibus, eorum quondam possessoribus restitui possint, & vero debeant.* Et subiungit; *In hac questione, qui affirmant transferenda, & antiquis restituenda negant, isa pro se & contra alios objicere consueverunt, non dicit, scripto ediderunt; Unde colligere est, quod ante hoc Ordinis Benedictini scriptum ex parte Societatis nullū fuerit editū; Illi autem scripto Ordinis typis edito oppositæ fuerunt Annotationes, ut inseribuntur, ad disceputationem seu questionem; Utrum Monasteria recuperata ad alias familias transferri possint, an potius antiquis Ordinibus restitui debeant, & amica Responsio cujusdam Theologi è Societate Jesu ad quædam falso eidem objecta Ann. 1630. Ut proinde F. Romanus Ordinis sustinens personam, non meri Respondentis, sed provocantis, Societas verò nostra meri Respondentis partes agat.*

S. 5.

## De Ordine Cisterciensi.

- 77 **N** 5. afferebatur idem argumentum à F. Romano, *q. 1. n. 77.* (pro quo per errorem typographi impressus est *n. 72.*) titadi de Ordine Cisterciensi, & quidem ex eo, quod ejus bona sint communia juxta Bullam Pij II. *datam Mantua, Anno 1459. pridie Nonas Augusti. Intip. super Gregem Domini cum nobis licet immeritis.* 2. quod nihil ex eis bonis sine peculiari Generalis consensu possit alienari, supptimi &c. Unde consequatur, quod bona Monasteriorum suæ Religionis etiam emortuorum ab Ordine illo sint occupata, adeoque nec mortuis omnibus de aliquo illius Ordinis Monasterio vacantia.
- 78 Ad quæ ait F. Romanus *allegat. 255. num. 3.* sub inscriptione hac *Asare Creticum.* Quod ipsum ibid. *n. 5. dicam expressè, se probare de Ordine Cisterciensi.*

*ensis, Aſtri q. 1. n. 72. quo tamen numero Cisterciensium Ordinem ne semel nomi-*  
*nari. Numero verd 77. quid de ambobus Ordinibus ad objectionem Laymanni* 81  
*concluserit, his verbis circa finem expressisse: Ex quibus omnibus, apparet, mini-*  
*me verum esse, quod ex aduerso dicebatur, Generales horum Ordinum*  
*non nisi in pertinentibus ad regularem disciplinam, Prælationem aliquam*  
*habere; Itaque cum ipse F. Romanus ex d. authenticatione & irritatione inu-* 82  
*lerit negativam, nempe Laymanni dictum non esse verum, ego ab incude fugi-*  
*ens, ajam, ipsum per affirmativam his Ordinibus inde dominium & occupatio-*  
*nem in ulisse & probasse, in quo consistit falsitas, de se factæ allegationis. Eadem* 83  
*ipse repetit allegat. 291. additq; in pract. allegatione; Unde autem, inquit,*  
*iisdem Ordinibus competat dominium in omnia sua bona & Monasteria dicit se*  
*docuisse, Aſtr. q. 1. n. 55. & seqq. n. 60. & 61. Hactenus F. Romanus.*

Qui more suo libenter à janua aberrat, quam tamen, si ad rem acces- 84  
 surus & facturus esset, ingredi oportebat, ostendereque, quod mortuis o-  
 mnibus Collegis Religiosis stabilitatem loci voventibus aut promittenti-  
 bus (de iis enim solis sermo est) alicujus loci Religiosi bona eorum non  
 vacent, sed adhuc ea ab Ordine tanquam domino teneantur, occupentur.

Ad quam quæstionem tantum facit & confert F. Romanus, quantum 85  
 aut incus, à qua me fugisse hic dicit, cum ipsemet ab eadem fugiat, aut Mare  
 Creticum, sub quo ipse incudem collocavit.

Nam cum F. Romanus P. Laymanni Conclusioni, *supr. q. 1. propositæ* 86  
 (nim. quod licet Monachi Cistercienses sint ab Episcopis exemptionem, &  
 Generalem Ordinis sui consecuti: tamen quia Monasteria, eorumque bo-  
 na sunt omnino separata, & non communicabilia, & professionem edant,  
 in stabilitate loci ad unum Monasterium, hinc ejus Ordinis Generalis,  
 non nisi in Ordine ad regularem disciplinam prælationem habere cens-  
 dus sit, non item in ordine ad jura & bona Monasterii, quasi de iis dispo-  
 nere possit, adeoque bona non censenda sint vacantia) contradicat ac contra-  
 dictoriam ex eo, quod sine Generalis consensu uniones, annexiones, aliena-  
 tiones rerum Monasterii fieri non possint, inferre conetur, haud dubiè de-  
 buit & voluit simul inferre, quod Generalis non tantum in ordine ad disci-  
 plinam regularem, sed etiam ad jura & bona Monasterii habeat prælato-  
 nem, ut de iis disponere possit, consequenter sint non vacantia, sed ab Or-  
 dine occupata: Unde omitiendo ea, quæ dicuntur de dispositione in 88  
 ordine ad jura & bona, vel fallaciam ignorationis Elenchi vel etiam cum  
 plura hic proponantur & ipse de uno quasi respondeat, fallaciam plurium  
 quæstionum committit. Atque hinc patet, quod in Astro q. 1. n. 76. in horto  
 allegat. *praced. 254. & allegat. 291.* verba P. Laymanni ac mea sint per F. Ro-  
 manum immutata ac falsificata.

Ad hæc, quæ F. Romanus pro Ordine Cisterciensi absque illius rogatu 89  
 visus est proferte argumenta, pronunciat quidam ex Ordine Cisterciensi, in

- 90 Actione Ordinis Cisterciensis, *part. 1. in princ.* ejusmodi esse, quibus nihil  
 91 magis elumbe tractumque esse possit (Notent hoc F. Romani ad stipulato-  
 res) ut nisi inscientia hominem excusaret, acriori objurigatione dignus vi-  
 deretur. Quare ipse Religiosus Cisterci. *cap. 5. suprad. tract. part. 1.* tradit;  
 92 quod dominium bonorum toti Ordini Cisterciensi jam ab initio competi-  
 erit, Siquidem prima illius Ordinis domicilia à Cistercii Monachis institu-  
 93 ta, non fuerunt seorsum à Matrice domo distinctæ familiar, sed partes &  
 94 membra primæ illius, cum qua omnes communi Capiti & patrifamilias  
 95 nim. Stephano parebant, ex cujus item nures familiaris tractabatur. Ita  
 restantur, inquit, *cap. 1. veteres Tabulæ Firmiratis* (id loco nomen) apud  
 96 Angel. Mantiq. *in annal. Cisterci. anno 1114. cap. 2.* his verbis: Tantus erat  
 numerus fratrum apud Cistercium, ut neque substantia, quam habebant,  
 97 eis sufficere, nec locus, in quo manebant, eos convenienter capere pos-  
 set: placuit itaque fratribus, ut locum alium quærerent, in quo par-  
 98 iporum corpore, non animo separata Deo devotè & regulariter deserviret.  
 Quæ verba, ut subjicit *ibid.* d. Religiosus, indicant, Monasterium  
 illud filiale Cistercio ita accessisse, ut ejus veluti membrum esset, quod  
 uniri dicatur & incorporari. Et licet D. Stephanus anno ejus sæculi supra  
 99 millesimum centesimum undevicesimo Cistercii coactis primis Comitibus  
 illius Ordinis decem fuerint constituti, cum plena potestate & jurisdictione  
 100 ne Abbates, ut toridem domibus erectis cum hierarchica subordinatione  
 præessent, à quibus prima & præcipua authoritas delata sit universo Abba-  
 101 tum Collegio, sive Generali Capitulo, annuatim Cistercii congregando;  
 102 Secundæ partes datæ sunt Abbati Cisterciensi, qui toti Ordini ex conven-  
 103 tus illius præscripto jus dicere posset. Partita deinde suppari potestate in  
 104 quatuor Abbates primorum Monasteriorum, *Firmiratis, Clavalle, Pontig-  
 niaco ac Morimundo*, ita ut quisque eorum in illa cœnobio, quæ à suo de-  
 105 scendissent, jurisdictionem exerceret, cui similem hæc sunt omnes Abba-  
 tes in Monasteria, in quæ ipsi primas Colonias deduxissent, quamobrem  
 106 etiam Patres Abbates, & notiore hodie nomine Patres in immediati appel-  
 107 lentur &c. Postea *in d. c. 5.* attamen Cistercium semel comparatum in filia-  
 108 lia Cœnobio dominium multis adhuc annis videtur retinuisse, quippe cum  
 109 multo post tempore peterent ab Alexandro III. sibi bonorum cætenus ac-  
 110 quisitorum possessionem firmati ac communiri, Nihil in Diplomate Pontifi-  
 111 cicio distinctum est inter fundos agrosque proximè ad Cistercium atten-  
 112 tes & Cœnobio inde enata. *Statuentes* (inquit, in rescripto Pontifex) *ut qua-  
 113 cunque possessiones, quacumque bonis eidem Monasterium (Cistercium) in presentiam  
 114 legitime possidet, aut in futurum concessione Pontificum, largitione Regum vel  
 115 Principum, oblatione fidei, seu aliis justis modis, Deo propitio, poterit ad-  
 116 pisci. firma vobis vestrisque successoribus & illibata permaneant. In quibus hæc  
 117 propriis duntaxat exprimenda vocabulis; Locum ipsum de Cistercio, cum terris,*

Uniri & in-  
corporari.

pratis, aquis, sylvis, pastuis & omnibus pertinentiis suis. Abbatiam de Firmisate, Abbatiam de Pontignaco, Abbatiam de Claravalle, Abbatiam de Morimundo, Abbatiam de Pruliaco, Abbatiam de Curia Dei &c. Ita plura alia Cœnobia enumerat, permissetque cum Grangiis (prædiis) ad Cistercium citra contorteviam proximè pertinentibus, quas postremo loco recenset.

Quæ Pontificis Constitutio, tam ampla Religioso illi Ordinis Cister- 98  
tensis supracitato loco videretur, tantique momenti ac ponderis, ut si ejus dispositionis verba enucleatius & accuratius expenderebatur, atque non ad æquitatem modo, sed etiam ad rigorem juris attollerentur, ex his omnino constituturum, vel saltem se consecuturum speraret, ut ipsa summi Pontificis constitutio singulorum Cœnobiolorum bona ac census, suo quæque materno Monasterio vindicaret, utpote quorum singula idem juris in fundatas à se domos Religiosas nastæ sunt, quod Cistercium in sua filiatione exercet: utrisque enim parem auctoritatem decernunt 99  
prima nostrorum statuta, his, quæ adscribimus, verbis: Cum veto aliqua Ec- 100  
clesiarum vestratum Dei gratia creverit, ut aliud cœnobium construere possit, illam diffinitionem, quam nos inter nostros fratres tenemus, & ipsi inter se teneant: excepto quod inter se annuum capitulum non habebunt, sed omnes Abbates &c. sed quia, si hanc viam insisteremus, contra torrentem luandum nobis esset, ultro decedimus hoc præsidio, ita tamen, ut vicissim illud nobis ab æquilectoris candore speremus concedendum (quam parum autem postulamus) firmiori aliquo nexu inter se colligata esse matricum & filiarum Ecclesiarum bona in nostro Ordine, quam in anarchicis Religiosorum Ordinibus: quod ipsum, ut minimum significare voluit, præfatus author, qui primus privilegia nostra concessit, hæc epigraphæ Pontificio illi decreto, quod allegavimus, præmissa. Privilegium Domini alexandri 101  
Papæ III. ubi multæ Monasterii Cistercii filix indistinctè cum aliis Cister- 102  
cii possessionibus, & juribus enumerantur, in quo apparet summa filiarum & membrorum ad matrem, sicut aliarum possessionum conexio.

Vt ut autem hæc se habeant, constat & Generalem nostrorum Congregationem, & Patrès Abbates de inferiorum cœnobiolorum bonis sæpe sæpius disposuisse. & illam quidem leges etiam de ratione administrandi bona minoribus P. e. f. c. s. consuevisse. Observo cum primis initio Ordinis Patri abbati in junctam Provinciam, ut toto tempore, quo filiale cœnobium Re. dote careret, temporalium rerum non minus, quam spirituum viduari cœnobii curam in se susciperet, quod majorum Abbatum grave sane opus ita postea deminuit Clemens IV. ut quotidiana rei domesticæ administratione conventui permittenda maioris momenti res ad Patrem Abbatem referrentur.

104

Reliqua quia nimis longum foret ex ordine recensere, tantum suecua-  
rité & more consueto stricim referam.

105

*Characharis  
pauli ante  
med.*

Inter ea refertur, quod à prima Ordinis istius origine in generali con-  
ventu sit ab Abbatibus ratio administrationis etiam bonorum temporalium  
exacta, pœnaque statuta iis, qui Oeconomiam perperam administrarent.

106

*Ibid. in med.  
Statuta Anni  
1134. c. 30.*

2. ut mutuo subsidio indigentiam aliorum sublevarent, etiam Patres filiali-  
bus cœnobii indigis subvenirent. Cuius legis observantissimus fuit quon-  
dam S. Bernardus *epist.* 186. Simonem Castellani Cameracensis filium eni-  
xè rogans, ut Ligicuttem (villam feudalem) quam patens ipse in usum

107

Valcellensis cœnobii filiationis Claravallensis contulerat, possidendam dæ-  
ret. Afferit autem Bernardus, sibi fundum illum donatum fuisse. Rur-

108

sumque, quod de meo, *inquit*, apud te est, fratres dico Valcellenses, & eor-  
um Ecclesiam mei gratia diligas, foveas & manu teneas &c. Adeo cœno-  
bium illud filiale, et si propriis habitatoribus attributum, non omnino de-  
sinit esse Bernardi. Hæc ipsa causa fuit, cur Bernardus tam calidè negotium

109

*Idem epist. 199  
Grandab. seqq.*

Monasterii Caroli loci frequenter vicinorum injuriis laceffit, apud Pon-  
tificem Innocentium pertractaverit. Asserverantissimè autem Sanctissimi

110

*Idem epist. 241.  
111*

Patet loquitur de suo in subiecta cœnobio jure, ubi Grandisylvæ Ab-  
batem, Monasteriumque ipsum Tholosatis commendat. Sit vobis (ip-  
sius verba damus) commendatus lator Epistolæ Venerabilis *Abbas Grandisylvæ*

NB.

*videtur item  
epist. 252.*

*& domus eius, quæ & nostra est, nuper nobis & nostro Ordini* (attendat  
Lector) *ab ipso tradita, & Ecclesia Claravallis specialiter associata. Vestram*

112

*fidem*, optimi Lectores: fuitne Ordo Cisterciensis idoneus donatarius? aut  
quæ lex communi legitimorum cœtuum beneficio illum arceat? Sin dona-  
tionis capax est, igitur traditione perficitur, eaque jus disponendi illi ac-  
quiritur, quod etiam post Collegii Monastici in loco institutionem non ab-  
oleri, ex Bernardo audivimus.

113

3. Accedit, quod statuta *Anni* 1134. seu leges d. Ordinis etiam viven-  
te Bernardo de singulorum Monasteriorum bonis decernant, ne quisquam  
Abbatum pro Monasterio suo bona emeret, nisi quarens usu & legibus  
Ordinis permittum esset, ne vè quisquæ Ordinis iniussu bona, aut aliter ædi-  
ficia, quam ad Ordinis amissim, extrueret. Vnde domuum omnium  
symmetria consurgit. Similiter Ordo inhibuit venditiones suo iniussu fieri.

114

At mirum, si hæc talia desinierunt sapientissimi, sanctissimique viri, de rebus  
profus alienis.

115

*Aniq. libell.  
dissa dist. 3. c.  
4. Confirmat.  
Ejusd. 29. XII  
priv. 62. char-  
ta char. ante  
med. statuta  
ni 1134. ar. 41.*

Sua item autoritate capitulum Generale edixit, quantum quisque  
cœnobiarcha itinerantibus, & in Monasterio suo diversantibus tum Ab-  
batibus, tum Monachis Ordinis præstare teneatur, quid item illis, quos  
bellorum, incendii, aliæ calamitas propriis domibus excedere coegisset.

Qua de re ommissis aliis decretis unicum dabimus, quod cætera ferè comple-  
ctitur, sic autem habet: Tempore quoque, quo venit ad capitulum, vel  
redi-

reditur, provideant sic officiales domorum Ordinis, ut Abbatibus venientibus ad capitulū generale ac redeuntibus, nec non omni tempore personis ac pueris ( famulis ) Ordinis universis per nos transeuntibus, pro dispositione, dispersione, pro culpa, pro domorum suarum, ac Ordinis negotiis in Abbatibus, grangis, cæterisque locis secundum facultates locorum sufficenter & honestè necessaria, & vinum in cellariis, ubi habentur vineæ, faciā ministrari. Nec in fraudem huiusmodi hospitalitatis in suis locis præficiant sæculares. Patnā deinde iubent mulctari Abbatem, qui advenientem ejusmodi peregrinatore[m] minus liberaliter habuisset. Quid, quod, ibidem Religiosis nostris Cistercium tendentibus, indeque revertentibus, conceditur ( non aliter loquitur capitulum ) ut si prandere voluerint, intrent horā prandii refectoria domorum Ordinis, ad quas venerint, neque ulla ibi mentio de expectanda invitatione domestici præsidis.

Actandem hæc ipsa verba adnectuntur. Nullus etiam Abbas hospitem ad se missum infra annum audeatmittere, nisi in casibus &c. Alioquin Abbatiqui miseris, remittens tantum in pecunia refundere teneatur, quantum remissus in domo remittentis, pro rata illius temporis expendisset. Hi autem, ad quorum domos quacunq[ue] ex causa personæ Ordinis diriguntur, eisdem sicut propius provideant liberaliter & honestè. Eales non minus, quā[m] antecedens aliquis hodie videt[ur] usu apud nostros observatur. Nam rarissimum fuerit reperire aliquod è nostris cænobium, modo devastatum, quod non aliquor sui Ordinis advenas Monachos inter domesticos alar. Et vidimus per hæc Germanici belli tempora exules Cistercienses turmatim in Monasteria extra hostis timorem tantisper constituta, distribuere, atque etiamnum ibidem degentes. Fuit cum ex unico superioris Germaniæ cænobio simul duo deviginti ad hoc nostrum Campiliense appulerunt, qui omnes aliquanto tempore, pro facultate largiter habiti, in varia Ordinis loca partiti sunt, senis eorum inter nostros retentis: præter quos alii super alios idem alimoniar[um] jus reperierunt. Nec tamen negamus, fuisse paucos aliquos, qui consimili necessitate pressi, habitationem postulabant, subinde à locorum Prælat[is] repulsam passos: verum nobis de jure & obligatione disserentibus, non debent exempla eorum fraudi esse, quos sponte faciemur desperam egisse, nisi vel rei familiaris penuria ( & quas gazas non exhauerunt hæc proluxi belli incommoda ) vel alia quæpiam, quæ nec paræ, nec infrequentes occurrunt causæ, negotorem excusent. Alioquin si id semper culpæ dandum est, non solum nostri peccarunt, sed & aliorum Ordinum Religiosi, atque illi etiam, quibus nullo certè loco setitur aut metitur, quos tamen constat, sæpe his calamitosi temporibus, aut nullam aut curtam admodum liberalitatem extraneis sui Ordinis fratribus impendisse, nec sere aliud, quā[m] indigenarum analecta indigis impertiisse.

Antiq. libell.  
distin. C. fers.  
dist. 6. 62.

117

118

119

120

Eadem distin.  
dist. 10. c. 3.

121

122

123

124

125

126

NB.



127

*Epist. d. 1. 1. 1.*

Nimirum excurreret dissertatio, si cuncta recenseamus, quæ Ordo in tractandis bonis suorum membrorum usurpare solet: ut quod multam Pecuniariam Abbatis irrogat, qui licentiâ non habet à Generalibus Comitibus abfuerint, quod ad sumptus ludicibus Ordinis præstandos cogat, aliaque huiusmodi. Illud præ aliis commemorandum, tributum etiam singulis nostrorum cœnobii à Generali capitulo imperari solitum, eunque morem Ordini cognovim testatur rerum nostrarum longè peritissimis. idemque sesqui sæculo ab hinc totius Ordinis Superior Generalis Ioannes Abbas Cistercii, cæterique eo tempore in Capitulo Generali diffinitores, quorum verba licet describere.

128

*Joan. Abbas Cistercii in compilat. priv.*

Nos Fr. Ioannes Abbas Cistercii cæterique diffinitores Capituli Generalis Cisterciensis Ordinis &c. Cum sicut in singulis communicatibus debere gubernari fieri conspicitur, partes universæ pro totius sublevatione, conservatione, procuratore & defensione, non solum substantiæ temporalis portionem, verum etiam quandoque vitam dulcissimam exponunt: ita quoque ab exordio huius sacri Ordinis Patres singulis annis ad procuranda tanti Ordinis negotia iuxta agendorum exigentiam nedum immensos labores, sed & certas magnasque super quolibet Ordinis Monasterio pecuniarum summas, quas contributiones vocabant, pensatis locorum facultatibus quolibet anno imponere, illasque tanquam veri Reip. Ordinis amatores universi prompto, & hilari animo ad Generale Capitulum afferte curabant &c. Cui gravissimo virorum testimonio etiam occupatissimo, pondus tamen accedit ab antiquis nostrorum diffinitionibus, quæ de eiusmodi contributionum exactioe loquuntur, uti de re longo usu constabilitatè, &c. & paulo post.

129

*Diffin. anno 1316. edita diff. 7. c. 1.*

130

Sed multo efficacissimum Argumentum in rem præsentem est, quod idem noster Ordo suomet arbitrato localibus Præfectis seu invitis seu inconsultis, certe non semper assentientibus, non solum de parte quapiam bonorum ac jurium, sed de integris Monasteriis, rotisque fundis dispossu- erit, transegerit, cedendo, donando, commutando, aut quavis alia ratione alienando, ubi nihil obloqui licuit iis, qui proximi frui fuerant: ut nihil interim dicam de locis Ordini quidem perfecta donatione acquisitis, sed nondum habitatis, qualem constat fuisse Præmonstrarum ( à quo nomen habet candida D. Notberti familia) aliumque item prope Hierosolymam,

131

132

*Epist. 151. An- nal. Mauriq. ad ann. 1100. c. 2. S. Bernardi. ibi dem post med.*

quem utrumque Divus Bernardus auctoritate ab Ordine participata abdicavit, atque in Præmonstratenses transtulit: Vbi perspicue, nostro munere, inquit, & nostro dono locum habetis & auctores (in dotem Monasterii datos) habuistis. Itaque quod jam dicebamus de Ordinis conventis super Monasteriorum habitatorum bonis aut juribus, exemplum suppeditat eadem Bernardi jam allegata Epistola, ubi controversiam, quæ Monasterio Villariensi nostri Ordinis erat cum Præposito S. Foillani Præmonstratensi,

133

primum

primum communibus Capituli Generalis suffragiis compositam, deinde rē crudescentem restatur Bernardus à Cistercii Abbate, quantumvis cæno-  
biarcha Villariensi (cuius proximè intererat) absente factam denuo transa-  
ctionem, duraturam illam semper, nisi pars aduersa à Conuentis resili-  
isset.

Quid Bernardus ipse de suæ filiationis cænobio Brixiano? annon cum Comite Engolismensi expostulat de grauiori tributo eidem imposto, cuius tamen præstandi obligationem cum aliter non posset, ratam interim esse iubet, cænobitis alias hoc oneris non suscepturis? Enimvero hoc ipsum cænobium cum postea super eolitem mouissent Canonici Sancti Amantiani, Bernardus sponte remisit, iureque suo decessit, quod testatum voluit hoc ipso syngrapho.

In Nomine Domini Amen. Ego Bernardus Claramvalensis vocatus Abbas nostrum volo esse, quod locum de Brexia & quicquid in eo habemus in dono Comitibus Engolismensis & Petri Auxencii Ecclesie S. Amantii concessimus. Testes fuerunt Dominus Hugo Engolismensis Episcopus, Dominus Godefridus Lingonensis Episcopus, Junius Abbas de Corona, frater quoque Philippus Prior noster, & frater Gerardus, & frater Gaufridus Monachi domus nostre. Actum apud Claramvallem anno ab Incarnatione Domini millesimo, centesimo, quinquagesimo tertio.

Videat Lector, non hic agi de agro quopiam aut prædio ad Claramvallem pertinente, sed de perfecte constituto, iamque possesso, & à Religiosis habitato, eodemque in aliena dicecesi sito Monasterio; tota tamen conventio, cessioque perfecta à Bernardo ut Patre Abbate (adeoque auctoritate ab Ordine accepta) nullâ loci Abbatibus aut conventus habitatione, quâ tandem amabo aliâ ratione chirographum formare debuerat, si de proprii cænobii bonis quidpiam abdicasset? Eiusmodi autem cessiones Monasteriorum ab Ordine pluries factas fuisse, præsertim mutationis causâ ex variorum cænobiorum monumentis fit certissimum. Exemplum è vicino damus, cænobium nempe sanctimonialium nostri Ordinis Friesaci in Carinthia olim non ignobile, quod tamen, cum videtur Ordini minus proficuum, Abbas Runensis per illum tractum Ordinis legatus, & Pater Abbas cum Archiepiscopo Salisburgensi aliquot Parochiis permutauit. Quo in facto Generalis nostri Capituli assensus necessariò prorsus interuenit, iuxta ac verus lex præscribitur his verbis. *Abbatiam nostri Ordinis fundare, mutare, transferre seu aliam nostro Ordini incorporare nulli liceat sine assensu Capituli Generalis.* Atque hic assensus videret olim apud nostros fuisse sufficiens, ut cænobium aliud quod alieno iuri permitteretur, vetum angustius circumseripsit hanc alienandi potestatem Benedictus XII. dum post confirmatum Ordini ius circa alios de bonis contractus, Monasteriis locisque præstantioribus ita cautum voluit. *Verum, inquit, cum Monasterium seu alium conuentualis locus, castri,*

134

Idem Epi. 299

Resort leon. P. card in notis ad cis. epist. 135

136

137

138

Ex Archiep. Monasterii Runensis.

139

Libell. distin. anni 1326. dist. 3. c. 1.

140

Tom. 1. priuileg. 62. Ann. 1334.

141

*villa, grangia, vel res alia multum notabilis alienandum vel alienandum, seu alienanda fuerint, Capitulum Generale eiusdem Ordinis alienandi licentiam concedere non presumat, nisi prius per idem Capitulum Generale Romano Pontifici consulto, &c.*

- 242 Ex quibus omnibus facillè videat prudens lector, quanto magis permissum fuerit nostris, intra Ordinem Monasteriorum, aliorumve locorum translationes, uniones, disjunctionesque efficere, ut, quod jam olim sibi vendicavit supremus noster Magistratus (dum enim prohibent mutare, transferre &c. sine licentia Capituli Generalis, quid nisi permittunt eadem habitâ?) posterioreque tempore non modo nunquam contrariis præceptionibus abolitum, sed novè subinde à Pontificibus constitutum, confirmatumque est. Hactenus ille religiosus Cisterciensis.

## 5. VI.

*De Responsò Pontificis ad quæstionem P. Becani.*

- 243 **N** 6. Allegaveram F. Romanū conari ostendere q. 3 n. 8. ex eo, quod Summus Pontifex Anno 1623: requisitus mādato Imperatoris per P. Martinum Becanum p. m. *Virum possit bona Palatinatus, quæ jam pridem alienata, & Monachis ac Monialibus orbata fuerant, convertere in pius usus pro spirituali bono Ecclesia, præsertim ad extinguendam hæresin & reponendam fidem Catholicam, in quo opus sit viris probis & doctis, qui populum & juventutem instruant; sua sanctitas responderit, quod si bona illa, reditus erant alienius Religionis Regularium, quæ modo exstat in Congregatione una, quod illi particulari debeant restitui, quia res iniuste ablata & de facto debent restitui.* Ita Pontifex, ad cuius responsum allegatum ego noraveram, Pontificem per vocem ( *particulari* ) non intellexisse Congregationem seu Conventum Monasterii Monachis aut Monialibus non orbatum; quia alias non respondisset ad propositam sibi quæstionem de Monasteriis jam pridem orbatis sua Congregatione. Hoc verò fuisset absurdum, quare ad evitandum illud absurdum, Pontifex non de extantis Monasterii Congregatione intelligendus sit, sed de alia plurium Monasteriorum particulari Congregatione, ut est Congregatio Bursfeldensis in Saxonia, Melicensis in Austria, Castellensis in Palatinatu superiori. Unde videretur colligi, Summum Pontificem agnoscere unionem Bursfeldensem, v. c. vel similem adhuc bonorum Collegii emortui Dominam, ac consequenter bona emortui ex unionem Bursfeldensis Monasterii non esse vacantia.

248 Ad quæ notat Frater Romanus allegat. 256. quasi ipsi imponatur, *Novæ comm. in Heniana.* **eum ex Responsò S. D. N. Urbani VIII. ostendere voluisse, Unionem Bursfeldensem, aut similem adhuc esse dominam bonorum Monasterii destructi. *Alind***

Aliud enim est, inquit, Ordo, aliud Unio. Scit ipse, huiusmodi Monasterii fundationem factam esse Ordini, Unioni factam esse, nescit. Hac enim se per accidens habent respectu fundationis. Bene autem ex illo oraculo concluderit, quod Layman Summum Pontificem (prout in fronte libri pollicebatur) nequaquam defendat, sed violenter aliud assignat, quum imò arguat erroris ac falsitatis adeoq; aliud gerat in titulo, aliud in paxide &c. 149

Est Argumentum à me pro Fratre Romano supra allatum ad rem facere quicquam videbatur. Nunc vero, quæ hic à Fratre Romano afferuntur, à responso Pontificis prorsus sunt aliena. Nec enim Pontifex ac ego locuti sumus de fundatione Ordini facta, prout hic vel perperam, vel extra oleam discurtit Frater Romanus, sed de Monasteriorum bonis & redditibus, qui erant alicuius Religionis Regularium, quæ modo extet in Congregatione unita, &c. Cætera parerga prætereo. 150  
*Discussio non propria.*

## §. VII.

*Ex t. in singulis, & c. ea quæ de stat. Monacho.*

N 7. dicebam F. Romani opinionem videri confirmari ex c. in singulis errore typographi omisso, & c. ea, qua de Stat. Mon. ubi Congregationis Provincialis Visitatoribus executio mandatur, non tantum in spiritualibus, sed & in temporalibus, Ergo multo magis ea executio permissa Congregationis Bursfeldensis Præsidi, idque ex vi ipsius Privilegii, de quo ipse F. Romanus q. 6. num. 11. & seq. uncl. num. 19. & 30. Atque adeo Congregatio ipsa vel ipsius Præsides habebit aliquam in bonis Monasteriorum Congregationis suæ etiam emortuorum potestatem, ac consequenter bona illa non præsumuntur vacantia. 152

Est F. Romanus allegat. 257. n. 1. quærit, ubi terrarum hoc argumenti genui produxerit? ubi cap. ea quæ de stat. Mon. in hunc finem aliquando allegaverit? Vbi abis, qua Visitatoribus eo loci per Canones, concessa sunt, ad Præsidem Congregationis extendendo argumentatus fuerit, cum cit. n. 11. 12. & 19. nihil simile scripserit. 153  
*Nova commenta Haiana.*

Et allegat. 258 num. 2. ubi itidem vi privilegii, seu confirmationis eiusdem unionis à Pio II. impertitæ, & in Astroq. 6. n. 11. à se partim relatæ intulerit, Præsidi multo magis competere executionem in spiritualibus, & temporalibus, quam Visitatoribus. Cum illa confirmatio seu Privilegium hac de re nihil exprimat. 154

Denique allegat. 259. n. 3. ait, ut omne rituum sit perfectum, quod ego ex Astro (ubi supra) allegem n. 31. q. 6. cum ea quæstio non habeat numeros, nisi triginta. Hactenus F. Romanus. 155

156  
 Discutiuntur  
 hic pro parte  
 sed infra 159.

Qui, dum in Astro d. q. 1. n. 76, 77. ad fundamentum Laymanni primæ quæzitionis 1. Præambulæ, à se vero sub num. 4. mutilè relatum (in quo fundamento inter alia citabatur. c. in singulis pen. & c. ea qua. ult. de stat. Monach.) conatur Respondere, quod Præiudibus & Visicatoribus ex fundamento illo non tantum Prælatio in ordine ad spiritualia, sed ad bona temporalia comperat, haud dubiè illum ipsum tradit, quod à me d. num. 7. q. 2. sect. 1. c. 1. fuit propositum. Quòd verò Præiudi Congregationis Bursfeldensis F. Romanus tribuat Prælationem ad bona temporalia Monasteriorum, patet ex constitutione Pij II. ab ipso F. Rom. q. 6. n. 11. & seq. in n. l. n. 19. & 30. non 31. relata, & quidem tanto magis præsumendum est, quanto, ut ait q. 6. n. 12. augete Monasteriorum numero nominis illius odor & fama quaqua versum gloriosè distunderetur, & ut dicit eadem d. q. 6. n. 10. cuius Bursfeldensis Congregationis, præ reliquis, Melicensi nim. in Austria, & Castellens in Palatinatu superiori, zelus ac fervor erat præcipuus.

157

## §. VIII.

## Ex Authoritate Pii Pontificis.

158

Denique n. 8. pro F. Romano assereram, quod ipse d. q. 6. n. 11. ex auctoritate Pii Pontificis Rom. (qui Anno 1458. Pontificatus sui primo, pridie Nonas Martii, in diplomate suo, incip. Regis pacifici, cuius inscrutabili providentia & c. Unionem Bursfeldensem confirmat) videatur astruere, omnes possessiones, nõ unius sed plurium unitorum Monasteriorum subici dominio, cum dicat, & iisdem unius appropriamus scilicet omnes possessiones. Nam illud verè alicui appropriatur, cuius proprietates seu dominium illi tribuitur. F. Romanus q. 1. n. 58. & c.

159  
 Commentum  
 Hayanum.

Ad quæ F. Romanus allegat, 260. reponendo sibi optat, ut Neptunus ipsum tridente feriat, si non ego hic pro piscelutariam testudinem teneam, affirmans hac auctoritate Pij II. ipsum Congregationi Bursfeldensi, eiusve Præsidentis asseruisse vel confirmasse potestatem in bonis Monasteriorum sua Unionis desolatorum, ac consequenter bona illa non esse vacantia & c. Cum tamen toto illo numero II. nos umbra contineatur illius à se facti discursus, & c.

160  
 Discutiuntur.

Verum hocce loci F. Romanus d. n. 11. non umbris ludit, sed literis trabalibus & uncialibus de Congregatione Bursfeldensi assererat. Vnum esse corpus, deinde omnes possessiones & c. iisdem unitis & uniendis Monasteriis appropriari. Quorsum hæc verbaliter uncialibus notata, nisi ut conceptum verbis ipsis expressum & paulo ante à me ex astri Eclipsis q. 2. sect. 1. cap. 1. num. 8. recitatum Lectori ingenerarent; Cum teste ipsomet F. Romano Astr. q. 2. n. 19. in fin. non possit esse maius mentis testimonium, quam qualitas inspecta verborum. Callador. lib. 5. var. decip. 6. n. 4. de rescript.

161

162

Ex hæc tenus traditis relucet, quod ego F. Romani argumenta ex astro fideliter recitaverim, ipse verò aquarum, in quas se allegat. 260. conjecit, vorticibus abteptus, quo feratur, etiamnum ignoret, totiesque impingat, & ultra, quoties mihi falsam allegationem affricare est conatus. 165

## RESOLUTIO

## CAPITIS II.

## SECT. I.

## QVÆST. II.

*In quo solvi dicuntur à F. Romano quedam obiectiones  
à nobis obmotæ.*

## §. 1.

**A**D 1. nostrum argumentum, quo ostenduntur, *mortuis omnibus Religio-* 1  
*sibus incolis Monasteria esse destructa*, Respondebatur ex F. Romano, quod 2  
Monasteria fuerint destructa de facto ab hostibus & hæreticis invasoribus; non verò de jure, nec autoritate superioris. F. Rom. q. 1. n. 36. 37. adeoque sua iura postliminio recuperent q. 1. n. 20. & n. 41. illisque restituenda sint, quibus fuerunt ablata.

## §. 2.

Et licet ii, quibus illa fuerant ablata, sint mortui, tamen eorum successoribus veniant restituenda. Cum alii eiusdem Ordinis substituendi succedant in univèrsum jus defunctorum. *Nil est aliud hæreditas ff. de V. S.* F. Rom. q. 1. n. 41. 42. Ergo & in jus domini, quod postliminio recuperant num. 43. (adde &) num. 86. 3

## §. 3.

Illud jus verò domini recuperent Monachi, non obstante, quòd dicantur aliqui ex Monachis defecisse; quia delictum personæ, non debet redundare in damnum Ecclesiæ vel Ordinis. *c. delictum de R. In 6.* F. Romanus q. 1. num. 99. Et falsum sic dictum, ex parte nostra citatum; *quod Monachi non regulariter viventes debeant per alterum Ordinis institutionem puniri.* 4

- » Actione Ordinis Cisterciensis, *part. 1. in princ.* ejusmodi esse, quibus nihil  
 » magis elumbe fraudumque esse possit (Notent hoc F. Romani ad stipulato-  
 » res) ut nisi inscientia hominem excusaret, actori oburgatione dignus vi-  
 » deretur. Quare ipse Religiosus Cisterci. *cap. 5. supra d. tract. part. 1.* tradit;
- 90 quod dominium bonorum toti Ordini Cisterciensi jam ab initio competi-  
 » erit. Siquidem prima illius Ordinis domicilia à Cistercii Monachis institu-  
 » ta, non fuerunt seorsum à Matrice domo distinctæ familiæ, sed partes &  
 » membra primæ illius, cum qua omnes communi Capiti & patrifamilias
- 91 nim. Stephano parebant, ex cujus item nutu res familiaris tractabatur. Ita  
 » testantur, in quibus, *cap. 1. veteres Tabulæ Firmitatis* (id loco nomen) apud  
 » Angel. Mantiq. *in annal. Cisterci. anno 1114. cap. 2.* his verbis: Tantus erat  
 » numerus fratrum apud Cistercium, ut neque substantia, quam habebant,  
 » eis sufficere, nec locus, in quo manebant, eos convenienter capere pos-  
 » set: placuit itaque fratribus, ut locum alium quærerent, in quo pare-  
 » ipso corpore, non animo separata Deo devotè & regulariter deserviret.  
 » Quæ verba, ut subjicit *ibid.* d. Religiosus, indicant, Monasterium  
 » illud filiale Cistercio ita accessisse, ut ejus veluti membrum esset, quod  
 » uniri & incorporari. Et licet D. Stephanus anno ejus sæculi supra
- 92 *uniri & in-*  
*corporari.*  
 » millesimum centesimum undevicesimo Cistercii coactis primis Comitibus  
 » illius Ordinis decem fuerint constituti, cum plena potestate & jurisdic-  
 » tione Abbates, ut totidem domibus erectis cum hierarchica subordinatione  
 » præessent, à quibus prima & præcipua autoritas delata sit universo Abba-  
 » tum Collegio, sive Generali Capitulo, annuatim Cistercii congregando;
- » Secundæ partes datæ sunt Abbati Cisterciensi, qui toti Ordini ex conven-  
 » tus illius præscripto jus dicere posset. Partita deinde suppari potestate in  
 » quatuor Abbates primorum Monasteriorum, *Firmitatis, Claravalle, Ponti-*  
 » *gniaci ac Morimundo*, ita ut quisque eorum in illa cœnobio, quæ à suo de-  
 » scendissent, jurisdictionem exerceret, cui similem hæc sunt omnes Abba-  
 » tes in Monasteria, in quæ ipsi primas Colonias deduxissent, quamobrem  
 » etiam Patres Abbates, & notiore hodie nomine Patres immediati appel-  
 » lentur &c. Postea *in d. c. 5.* attamen Cistercium semel comparatum in filia  
 » lia Cœnobio dominium multis adhuc annis videtur retinuisse, quippe cum  
 » multo post tempore peterent ab Alexandro III. sibi bonorum eatenus ac-  
 » quisitorum possessionem firmari ac communiri, nihil in Diplomate Ponti-  
 » ficio distinctum est inter fundos agrosque proximè ad Cistercium attinen-  
 » tes & Cœnobio inde nata. *Statuentes* (inquit, in rescripto Pontifex) *ut quicun-  
 » que possessiones, quæ cum bono idem Monasterium (Cistercium) in presentiarum  
 » legitime possidet, aut in futurum concessione Pontificum, largitione Regum vel  
 » Principum, oblatione fidei, seu aliis justis modis, Deo propitio, poterit ad-  
 » pisci, firma vobis vestrisque successoribus & illibata permaneant. In quibus hæc  
 » propriis duximus exprimenda vocabulis. Locum ipsum de Cistercio, cum terris*

Alexand. III.  
 Anno 1164.  
 tom 1. privi. 4

pratis, aquis, sylvis, pascuis & omnibus pertinentiis suis. Abbatiam de Firmi-  
tate, Abbatiam de Pontigniaco, Abbatiam de Claravalle, Abbatiam de Mori-  
mundo, Abbatiam de Friulico, Abbatiam de Curia Dei &c. Ita plura ab  
Cænobia enumerat, permiscetque cum Grangiis (prædiis) ad Cistercium circa  
conroversiam proxunè pertinentibus, quas postremo loco recenset.

Quæ Pontificis Constitutio, tam ampla Religioso illi Ordinis Cister- 98  
tensis supracitato loco videretur, tantique momenti ac ponderis, ut si ejus  
dispositionis verba enucleatius & accuratius expenderebatur, atque non ad  
æquitatem modo, sed etiam ad *rigorem juris attollerentur*, ex iis omnino  
constitutum, vel saltem se consecuturum speraret, ut ipsa summi  
Pontificis constitutio singulorum Cænobiorum bona ac census, suo quæ-  
que materno Monasterio vindicaret, utpote quorum singula idem juris  
in fundatas à se domos Religiosas nastæ sunt, quod Cistercium in sua  
filiatione exercet: utrisque enim parem auctoritatem decernunt 99  
prima nostrorum statuta, his, quæ adscribimus, verbis: Cum vero aliqua Ec- 100  
clesiarum vestratum Dei gratia creverit, ut aliud cænobium construere pos-  
sit, illam dispositionem, quam nos inter nostros fratres tenemus, & ipsi in-  
ter se teneant: excepto quod inter te annum caputulum non habebunt, sed  
omnes Abbates &c. sed quia, si hanc viam insisteremus, contra torrentem  
luandum nobis esset, ultro cedimus hoc præsidio, ita tamen, ut vicif-  
sim illud nobis ab æqui lectors candore speremus concedendum (quam pa-  
rum autem postulamus) si in moti aliquo nexu inter te colligata esse matricû  
& filiarum Ecclesiarum bona in nostro Ordine, quam in anarchicis Religi- 101  
osorum Ordinibus: quod ipsum, ut minimum significare voluit, pater  
author, qui primus privilegia nostra concessit, hæc epigraphæ Pontificio il-  
li decreto, quod allegavimus, præmissa. Privilegium Domini Alexandri  
Papæ III. ubi multæ Monasterii Cistercii filia indistinctè cum aliis Cister-  
cii possessionibus, & juribus enumerantur, in quo apparet summa filia-  
rum & membrorum ad matrem, sicut aliarum possessionum con-  
nexio.

Vt ut autem hæc se habeant, constat & Generalem nostrorum Con- 102  
gregationem, & Patres Abbates de inferiorum cænobiorum bonis saepe  
sæpius disposuisse. & illam quidem leges etiam de ratione administrandi  
bona minoribus Perfectis constituisse. Observo cum primis initio Ord-  
nis Patri Abbati injunctam Provinciam, ut toto tempore, quo filiale cæ-  
nobium Rectore careret, temporalium rerum non minus, quam spiritua-  
lium viduati cænobii curam in se susciperet, quod majorum Abbatum gra-  
ve sane opus ita postea deminuit Clemens IV. ut quotidiana rei domesti-  
cæ administratione conventui permittæ maioris momenti res ad Patrem  
Abbatem referrentur.

Charta Cha-  
rriat, circa  
med.

101  
NB.

102  
In antiq. pro-  
vil. Ord fol. 51

103  
Charta Cha-  
ri post. med.

Tom. 3. priv. 41



104

Reliqua quia nimis longum foret ex ordine recensere, tantum succin-  
ctè & more consueto stricim referam.

105

*Charta charit  
pauli ante  
med.*

Inter ea refertur, quod à prima Ordinis istius origine in generali con-  
ventu sit ab Abbatibus ratio administrationis etiam bonorum temporaliũ  
exacta, pœnaque statutariis, qui Oeconomiam perperam administrarent.

106

*Ibid. in med.  
Statuta Anni  
1134. c. 30.*

2. ut mutuo subsidio indigentiam aliorum sublevarent, etiam Patres filiali-  
bus cœnobiis indigis subvenirent. Cuius legis observantissimus fuit quon-  
dam S. Bernardus *epist.* 186. Simonem Castellani Cameracensis filium eni-  
xè rogans, ut Ligicurtem (villam feudalem) quam patens ipfius in usum

107

Valcellensis cœnobii filiationis Clarævallis contulerat, possidendam dæ-  
ret. Afferit autem Bernardus, sibi fundum illum donatum fuisse. Rur-  
sumque, quod de meo, *inquit*, apud te est, fratres dico Valcellenses, & eor-  
um Ecclesiam mei gratia diligas, foveas & manu teneas &c. Adeo cœno-  
bium illud filiale, et si propriis habitatoribus attributum, non omnino de-  
siit esse Bernardi. Hæc ipsa causa fuit, cur Bernardus tam calidè negotium

108

*Idem epist. 199  
C. duob. seqq.*

Monasterii Caroli loci frequentibus vicinorum injuriis lacessiti, apud Pon-  
tificem Innocentium pertractaverit. Assuerantissimè autem Sanctissim-  
us Pater loquitur de suo in subiecta cœnobia jure, ubi Grandisylvæ Ab-  
batem, Monasteriumque ipsum Tholosatis commendat. Sit vobis (Ip-  
sius verba damus) commendatus lator Epistolæ Venerabilis *Abbas Grandisyl-  
væ & domus eius, quæ & nostra est, nuper nobis & nostro Ordini* (attendat

109

*Idem epist. 199  
C. duob. seqq.*

Lector) *ab ipsa tradita, & Ecclesie Clarevallis specialiter associata. Vestram  
fidem, optimi Lectores!* fuitne Ordo Cisterciensis idoneus donatarius? aut  
quæ lex communi legitimorum cœtuum beneficio illum arceat? Sin dona-  
tionis capax est, igitur traditione perficitur, eaque jus disponendi illi ac-  
quiritur, quod etiam post Collegii Monastici in loco institutionem non ab-  
oleri, ex Bernardo audivimus.

110

*Idem epist. 241.*

NB. *Abbas Grandisylvæ & domus eius, quæ & nostra est, nuper nobis & nostro Ordini* (attendat  
Lector) *ab ipsa tradita, & Ecclesie Clarevallis specialiter associata. Vestram  
fidem, optimi Lectores!* fuitne Ordo Cisterciensis idoneus donatarius? aut  
quæ lex communi legitimorum cœtuum beneficio illum arceat? Sin dona-  
tionis capax est, igitur traditione perficitur, eaque jus disponendi illi ac-  
quiritur, quod etiam post Collegii Monastici in loco institutionem non ab-  
oleri, ex Bernardo audivimus.

111

*Videatur item  
epist. 252.*

3. Accedit, quod statuta *Anni 1134.* seu leges d. Ordinis etiam viven-  
te Bernardo de singulorum Monasteriorum bonis decernant, ne quisquam  
Abbatum pro Monasterio suo bona emeret, nisi quatenus usu & legibus  
Ordinis permillum esset, nevé quisquæ Ordinis iniussu bona, aut aliter zdi-  
ficia, quam ad Ordinis amussim, exheret. Unde domuum omnium  
symmetria consurgit. Similiter Ordo inhiibet venditiones suo iniussa fieri.  
At mirum, si hæc talia definierunt sapientissimi, sanctissimi que viri, de rebus  
prorsus alienis.

112

*Idem epist. 252.*

3. Accedit, quod statuta *Anni 1134.* seu leges d. Ordinis etiam viven-  
te Bernardo de singulorum Monasteriorum bonis decernant, ne quisquam  
Abbatum pro Monasterio suo bona emeret, nisi quatenus usu & legibus  
Ordinis permillum esset, nevé quisquæ Ordinis iniussu bona, aut aliter zdi-  
ficia, quam ad Ordinis amussim, exheret. Unde domuum omnium  
symmetria consurgit. Similiter Ordo inhiibet venditiones suo iniussa fieri.  
At mirum, si hæc talia definierunt sapientissimi, sanctissimi que viri, de rebus  
prorsus alienis.

113

*Idem epist. 252.*

3. Accedit, quod statuta *Anni 1134.* seu leges d. Ordinis etiam viven-  
te Bernardo de singulorum Monasteriorum bonis decernant, ne quisquam  
Abbatum pro Monasterio suo bona emeret, nisi quatenus usu & legibus  
Ordinis permillum esset, nevé quisquæ Ordinis iniussu bona, aut aliter zdi-  
ficia, quam ad Ordinis amussim, exheret. Unde domuum omnium  
symmetria consurgit. Similiter Ordo inhiibet venditiones suo iniussa fieri.  
At mirum, si hæc talia definierunt sapientissimi, sanctissimi que viri, de rebus  
prorsus alienis.

114

*Anno libell.  
diffin. dist. 3. c.*

Sua item anthoritate capitulum Generale edixit, quantum quisque  
cœnobiarcha itinerantibus, & in Monasterio suo diversantibus tum Ab-  
batibus, tum Monachis Ordinis præstare teneatur, quid item illis, quos  
bellorum, incendii, aliave calamitas propriis domibus excedere coegisset.  
Qua de re omissis aliis decretis unicum dabimus, quod cætera ferè comple-  
quitur, sic autem habet: Tempore quoque, quo venit ad capitulum, vel

115

*4. Confirmat.  
Benedicti IX  
priv. 62. char-  
ta char. ante  
med. statut. an  
ni 1134. ar. 41.*

Tempore quoque, quo venit ad capitulum, vel  
redi-

reditur, provideant sic officiales domorum Ordinis, ut Abbatibus venientibus ad capitulū generale ac redeuntibus, nec non omni tempore personis ac pueris ( famulis ) Ordinis universi per nos transeuntibus, pro dispositione, dispersione, pro culpa, pro domorum luarum, ac Ordinis negotiis in Abbatibus, grangiis, cæterisque locis secundum facultates locorum sufficienter & honestè necessaria, & vinum, in cellariis, ubi habentur vineæ, faciāt ministrari. Nec in fraudem huiusmodi hospitalitatis in suis locis præficiant sæculares. Penā deinde iubent mulctari Abbatem, qui advenientem ejusmodi peregrinatore[m] minus liberaliter habuisset. Quid, quod, ibidem Religiosis nostris Cistercium tendentibus, indeque revertentibus, conceditur ( non aliter loquitur capitulum ) ut si prandere voluerint, intrent horā prandii refectoria domorum Ordinis, ad quas venerint, neque ulla ibi mentio de expectanda invitatione domesticis præsidis.

Ac tandem hæc ipsa verba adnotantur. Nullis etiam Abbas hospitrem ad lemissum infra annum audeat remittere, nisi in casibus &c. Alioquin Abbatibus qui miserit, remittens tantum in pecunia refundere teneatur, quantum remissus in domo remittentis, pro rata illius temporis expendisset. Hi autem, ad quorum domos quacunque ex causa personæ Ordinis diriguntur, eisdem sicut propriis provideant liberaliter & honestè. Ea lex non minus, quam antecedens usque hodie vivo usu apud nostros observatur. Nam rarissimum fuerit reperire aliquod ex nostris cænobium, modone devastatum, quod non aliquot sui Ordinis advenas Monachos inter domesticos alar. Et vidimus per hæc Germanici belli tempora exules Cistercienses turmatim in Monasteria extra hostis timorem tantisper constituta, distributos, atque etiamnum ibidem degentes. Fuit cum ex unico superioris Germaniæ cænobio simul duodeviginti ad hoc nostrum Campililiense appulerunt, qui omnes aliquanto tempore, pro facultate largiter habiti, in varia Ordinis loca partiti sunt, senis eorum inter nostros repperit: præter quos alii super alios idem alimoniarum jus reperierunt. Nec tamen negamus, fuisse paucos aliquos, qui consimili necessitate pressi, habitationem postulabant, subinde à locorum Præfectis repulsam passos: verum nobis de jure & obligatione differendibus, non debent exempla eorum fraudi esse, quos sponte fatemur perperam egisse, nisi vel rei familiaris penuria (& quas gazas non exhauerunt hæc prolixo belli incommoda) vel aliqua etiam, quæ nec paræ, nec infrequentes occurrunt causæ, negotiorem excusent. Alioquin si id semper culpæ dandum est, non solum nostri peccarunt, sed & aliorum Ordinum Religiosi, atque illi etiam, quibus nullo certè loco secitit aut metitur, quos ramen constat, sæpe his calamitosis temporibus, aut nullam aut curram admodum liberalitatem extraneis sui Ordinis fratribus impendisse, nec fere aliud, quam indigenarum abalecta indigis impertuisse.

127

*Libell. diffinit.*  
*dist. 6. c. 3.*

Nimirum excurreret dissertatio, si cuncta recensamus, quæ Ordo in tractandis bonis suorum membrorum usurpare solet: ut quod multam Pecuniarum Abbates irrogat, qui licentiâ non habitu à Generalibus Comitibus absterunt, quod ad sumptus Iudicibus Ordinis præstandos cogat, aliaque huiusmodi. Illud præ aliis commemorandum, tributum etiam singulis nostrorum cœnobii à Generali capitulo imperari solitum, eumque morem Ordini cogniti testatur terum nostratum longè peccatissimus idemque sesqui sæculo ab hinc totius Ordinis Superior Generalis Ioannes Abbas Cistercii, ceterique eo tempore in Capitulo Generali diffinitores, quorum verba licet describere.

128

*Joan. Abbas*  
*Cistercii in*  
*compilat. priv.*

No. Fr. Ioannes, Abbas Cistercii ceterique diffinitores Capituli Generalis Cisterciensis Ordinis &c. Cum sicut in singulis communitatibus debet gubernari fieri conspicitur, partes universæ pro totius sublevatione, conservatione, procuratione & defensione, non solum substantiæ temporalis portionem, verum etiam quandoque viam dulcissimam exponant: ita quoque ab exordio huius sacri Ordinis Patres singulis annis ad procuranda tanti Ordinis negotia iuxta agendorum exigentiam nedum immensos labores, sed & certas magnasque super quolibet Ordinis Monasterio pecuniarum summas, quas contributiones vocabant, pensatis locorum facultatibus quolibet anno imponere, illasque tanquam veri Reip. Ordinis amatores universi prompto, & hilari animo ad Generale Capitulum afferre curabant &c. Cui gravissimo virorum testimonio etiam locupleissimo, pondus tamen accedit ab antiquis nostrorum diffinitionibus, quæ de eiusmodi contributionum exactione loquuntur, uti de re longo usu constabit, &c. & paulo post.

130

Sed multo efficacissimum Argumentum in rem præsentem est, quod idem noster Ordo suomet arbitrato localibus Præfatis seu invitis seu inconsultis, certè non semper assentientibus, non solum de parte quapiam bonorum ac jurtum, sed de integris Monasteriis, totisque fundis disposuerit, transegerit, cedendo, donando, commutando, aut quavis alia ratione alienando, ubi nihil obloqui licuit iis, qui proximi fruii fuerant: ut nihil interim dicam de locis Ordini quidem perfecta donatione acquisitis, sed nondum habitatis, qualem constat fuisse Præmonstratum (à quo nomen habet candida D. Norberti familia) aliumque item prope Hierosolimam, quem utrumque Divus Bernardus auctoritate ab Ordine participata abdicavit, atque in Præmonstratenses transtulit: Vbi perspicue, nostro munere, inquit, & nostro dono locum habetis & aures eos (in dotem Monasterii datos) habuistis. Itaque quod jam dicebamus de Ordinis conventis super Monasteriorum habitatorum bonis aut juribus, exemplum suppeditat eadem Bernardi jam allegata Epistola, ubi controversiam, quæ Monasterio

132

*Epist. 1. ad Maurig.*  
*ad ann. 1150.*  
*c. 7.*  
*S. Bernard. ibi*  
*dem post med.*

Villariensi nostri Ordinis erat cum Preposito S. Foillani Præmonstratensi,

133

primum

primum communibus Capituli Generalis suffragiis compositam, deinde r̄erudescentem testatur Bernardus à Cistercii Abbate, quantumvis c̄no-  
biarcha Villariensis (cuius proximè intererat) absente factam denuo transla-  
tionem, duraturam illam semper, nisi pars adversa à Conventibus resili-  
isset.

Quid Bernardus ipse de suæ filiationis c̄nobio Brixiano ? annon  
cum Comite Engolismensi expostulat de graviore tributo eidem imposto,  
cuius tamen præstandi obligationem cum aliter non posset, ratam interim  
esse jubet, c̄nobitis alias hoc oneris non suscepturis ? Enimvero hoc ip-  
sum c̄nobium cum postea super eolitem movissent Canonici Sanct-aman-  
tiani, Bernardus sponte remisit, jureque suo decessit, quod testatum vo-  
luit hoc ipso syngrapho.

In Nomine Domini Amen. Ego Bernardus Claramvalensis vocatus Ab-  
bas notum volo esse, quod locum de Brexia & quicquid in eo habemus in domo Co-  
mitis Engolismensis & Petri Auxentii Ecclesie S. Amantii concessimus. Te-  
stes fuerunt Dominus Hugo Engolismensis Episcopus, Dominus Godefridus Lin-  
gonensis Episcopus, Junius Abbas de Corona, frater quoque Philippus Prior no-  
ster, & frater Gerardus, & frater Gaufridus Monachi domus nostre. Actum  
apud Claramvallem anno ab Incarnatione Domini millesimo, centesimo, quin-  
quagesimo tertio.

Videat Lector, non hic agi de agro quopiam ant prædio ad Claram-  
vallem pertinente, sed de perfectè constituto, iamque possesso, & à Religio-  
sis habitato, eodemque in aliena dicecesi sito Monasterio; tota tamen con-  
ventio, cessioque peracta à Bernardo ut Patre Abbate (adeoque autori-  
tate ab Ordine accepta) nullâ loci Abbatis aut conventus habita mentione.  
quâ tandem amabo aliâ ratione chirographum formate debuerat, si de pro-  
prij c̄nobii bonis quidpiam abdicasset ? Eiusmodi autem cessiones Mo-  
nasteriorum ab Ordine pluries factas fuisse, præsertim mutationis causâ ex  
variorum c̄nobiorum monumentis fit certissimum. Exemplum è vicino  
damus, c̄nobium nempe sanctimonialium nostri Ordinis Friesaci in Carin-  
thia olim non ignobile, quod tamen, cum videretur Ordini minus proficiu-  
um, Abbas Runensis per illum tractum Ordinis legatus, & Pater Abbas cum Ar-  
chiepiscopo Salisburgensi aliquot Parochiis permutavit. Quo in facto Ge-  
neralis nostri Capituli assensus necessariò prorsus intervenit, iuxta ac vetus lex  
prescribit his verbis. *Abbatiam nostri Ordinis fundare, mutare, transferre seu  
aliam nostro Ordini incorporare nulli liceat sine assensu Capituli Generalis.* Atq-  
hic assensus videtur olim apud nostros fuisse sufficiens, ut c̄nobium ali-  
quod alieno iuri permitteretur, verum angustius circumscriptis hanc alien-  
nandi potestatem Benedictus XII. dum post confirmatum Ordini ius circa  
alios de bonis contractus, Monasteriis locisque præstantioribus ita cautum  
voluit. *Verum, inquit, cum Monasterium seu alius conventualis locus, castru-  
m,*

*villa, grangia, vel res alia multum notabilis alienandum vel alienandus, seu alienanda fuerint, Capitulum Generale eiusdem Ordinis alienandi licentiam concedere non presumat, nisi prius per idem Capitulum Generale Romano Pontifice consulto, &c.*

242

Ex quibus omnibus facile videat prudens lector, quanto magis permissum fuerit nostris, intra Ordinem Monasteriorum, aliorumve locorum translationes, uniones, disjunctionesque efficere, ut, quod jam olim sibi vendicavit supremus noster Magistratus ( dum enim prohibent mutare, transferre &c. sine licentia Capituli Generalis, quid nisi permittunt eadem habitâ?) posterioreque tempore non modo nunquam contrariis præceptionibus abolutum, sed novè subinde à Pontificibus constitutum, confirmarumq; est. Hæcenus ille religiosus Cisterciensis.

## S. VL.

*De Responso Pontificis ad questionem P. Becani.*

243

**N** 6. Allegaveram F. Romanū conati ostendere q. 3. n. 8. ex eo, quod Summus Pontifex Anno 1623, requisitus mādato Imperatoris per P. Martinum Becanum p. m. *Virum possit bona Palatinatus, que jam pridem alienata, profanata, & Monachis ac Monialibus orbata fuerant, convertere in pios usus pro spirituali bono Ecclesie, præsertim ad extirpandam hæresin & reponendam fidem Catholicam, in quo opus sit viris probis & doctis, qui populum & juventutem instruant; sua sanctitas responderit, quod si bona illa, reditu erant alicuius Religionis Regularium, qua modo existat in Congregatione unita, quod illi particulari debeant restitui, quia res iniuste ablata & defacto debent restitui.* Ita Pontifex, ad cuius responsum allegatum ego notaveram, Pontificem per vocem (*particulari*) non intellexisse Congregationem seu Conventum Monasterii Monachis aut Monialibus non orbatarum; quia alias non respondisset ad propositam sibi quæstionem de Monasteriis jam pridem orbatis sua Congregatione. Hoc verò fuisset absurdum, quare ad evitandum illud absurdum, Pontifex non de extantibus Monasterii Congregatione intelligendus sit, sed de alia plurium Monasteriorum particulari Congregatione, ut est Congregatio Bursfeldensis in Saxonia, Melicensis in Austria, Castellensis in Palatinatu superiori. Unde videretur colligi, Summum Pontificem agnoscere unionem Bursfeldensem, v. c. vel similem adhuc bonorum Collegii emortui Dominam, ac consequenter bona emortui ex unionem Bursfeldensii Monasterii non esse vacantia.

247

248

*Nova commi-  
ssio Hayana.*

Ad quæ notat Frater Romanus allegat. 256. quasi ipsi imponatur, eum ex Responso S. D. N. Urbani VIII. ostendere voluisse, Unionem Bursfeldensem, aut similem adhuc esse dominam bonorum Monasterii desumpti.

*Aliud*

Aliud enim est, inquit, Ordo, aliud Unio. Scit ipse, huiusmodi Monasterii fundationem factam esse Ordini, Unioni factam esse, nescit. Hac enim se per accidens habent respectu fundationis. Bene autem ex illo oraculo concluderit, quod Layman Summu'n Pontificem (prout in fronte libri pollicebatur) nequaquam defendat, sed violenter aliud assignat, quin imò arguat erroris ac falsitatis adeoq; aliud gerat in titulo, aliud in pixide &c.

Est Argumentum à me pro Fratre Romano supra allatum ad rem facere quicquam videbatur. Nunc vero, quæ hic à Fratre Romano afferuntur, à responso Pontificis prorsus sunt aliena. Nec enim Pontifex ac ego locuti sumus de fundatione Ordini facta, prout hic vel perperam, vel extra oleam discurret Frater Romanus, sed de Monasteriorum bonis & creditibus, qui erant alicuius Religionis Regularium, quæ modo extet in Congregatione unita, &c. Cætera patet erga prætereo.

150  
Dissertionum  
pro parte.

§. VII.

Ex t. in singulis, & c. ea quæ de stat. Monacho.

N 7. dicebam F. Romani opinionem videri confirmari ex c. in singulis errore typographi omisso, & c. ea, qua de Stat. Mon. ubi Congregationis Provincialis Visitatoribus executio mandatur, non tantum in spiritualibus, sed & in temporalibus, Ergo multo magis ea executio permessa Congregationis Bursfeldensis Præsidi, idque ex vi ipsius Privilegii, de quo ipse F. Romanus q. 6. num. 11. & seq. uncl. num. 19. & 30. Atque adeo Congregatio ipsa vel ipsius Præses habebit aliquam in bonis Monasteriorum Congregationis suæ etiam emortuorum potestatem, ac consequenter bona illa non præsumuntur vacantia.

151

152

Est F. Romanus allegat, 257. n. 1. quærit, ubi terrarum hoc argumenti genus produxerit? ubi cap. ea quæ de stat. Mon. in hunc finem aliquando allegaverit? Vbi ab iis, qua Visitatoribus eo loci per Canones, concessa sunt, ad Præsidem Congregationis extendendo argumentatus fuerit, cum cit. n. 11. 12. & 19. nihil simile scripserit.

153  
Nova comm-  
in Hispana.

Et allegat, 258 num. 2. ubi itidem vi privilegii, seu confirmationis eiusdem unionis à Pio II. impertitæ, & in Astro q. 6. n. 11. à se partim relatæ intulerit, Præsidi multo magis competere executionem in spiritualibus, & temporalibus, quam Visitatoribus. Cum illa confirmatio seu Privilegium hæc de re nihil exprimat.

154

Denique allegat, 259. n. 3. ait, ut omne trinum sit perfectum, quod ego ex Astro (ubi supra) allegem n. 31. q. 6. cum ea quæstio non habeat numeros, nisi triginta. Hactenus F. Romanus.

155

156  
Discutitur  
hic pro parte  
sed infra susq.

Qui, dum in Astro d. q. 1. n. 76. 77. ad fundamentum Laymanni primæ  
quæstionis 1. Præambulæ, à se vero sub num. 4. mutilè relatum (in quo fun-  
damento inter alia citabatur. c. in singulis pen. & c. ea qua. ult. de stat. Monach.)  
conatur Respondere, quod Prælidibus & Visuatoribus ex fundamento illo  
non tantum Prælatio in ordine ad spiritualia, sed ad bona temporalia com-  
petat, haud dubiè illud ipsum tradit, quod à me d. num. 7. q. 2. sect. 1. c. 1. fuit  
propositum. Quod verò Prælii Congregationis Bursfeldensis F. Roma-  
nus tribuat Prælationem ad bona temporalia Monasteriorū, patet ex consi-  
deratione Pij II. ab ipso F. Rom. q. 6. n. 11. & seq. in n. 19. & 30. non 31. relata;

157

& quidem tanto magis præsumendum est, quanto, ut ait q. 6. n. 12. aufgel-  
cente Monasteriorum numero nominis illius odor & fama qua qua versum  
gloriosè diffunderetur, & ut dicit eadem d. q. 6. n. 10. cuius Bursfeldensis Cō-  
gregationis, præ reliquis, Melicensi nim. in Austria, & Castellensi in Palati-  
nato superiori, zelus ac fervor erat præcipuus.

## §. VIII.

## Ex Authoritate Pii Pontificis.

158

**D**Enique n. 8. pro F. Romano afferbam, quod ipse d. q. 6. n. 12. ex auctori-  
tate Pii Pontificis Rom. (qui Anno 1458. Pontificatus sui primo, pridie  
Nonas Martii, in diplomate suo, incip. Regis pacifici, cuius inscrutabili providen-  
tia &c. Vnionem Bursfeldensem confirmat) videatur astruere, omnes pos-  
sessiones, nō unius sed plurium unitorum Monasteriorum subici dominio,  
cum dicat, & iudem unitis appropriamus scilicet omnes possessiones. Nam  
illud verè alicui appropriatur, cuius proprietas seu dominium illi tribuitur.  
F. Romanus q. 1. n. 58. &c.

159  
Commentum  
Hinc sum.

Ad quæ F. Romanus allegat, 260. reponendo sibi optat, ut Neptunus  
ipsum tridentem feriat, si non ego hic pro pisce luterariam testudinem sentiam, affir-  
mans hac auctoritate Pij II. ipsum Congregationi Bursfeldensi, eiusve Præsidenti  
asseruisse vel confirmasse potestatem in bonis Monasteriorum sua Vnionis desolato-  
rum, ac consequenter bona illa non esse vacantia &c. Cum tamen toto illo numero  
II. nes umbra contineatur illius à se facti discursus, &c.

160  
Discutitur.

Verum hocce loci F. Romanus d. n. 11. non umbris ludit, sed literis tra-  
balibus & uncialibus de Congregatione Bursfeldensi assererat. 1. Vnum esse  
corpus; deinde omnes possessiones &c. iisdem unitis & uniendis Monaste-  
riis appropriari. Quorsum hæc verbaliteris uncialibus notata, nisi ut  
conceptum verbis ipsis expressum & paulo ante à me ex astri Eclipsi q. 2. sect.  
1. cap. 1. num. 8. recitarum Lectori ingenerarent; Cum teste ipsomet F. Ro-  
mano Astr. q. 2. n. 19. in fin. non possit esse maius mentis restimonium, quara  
qualitas inspecta verborum. Castador. lib. 5. var. decis. 6. n. 4. de rescripti.

161

162

Quorsum hæc verbaliteris uncialibus notata, nisi ut  
conceptum verbis ipsis expressum & paulo ante à me ex astri Eclipsi q. 2. sect.  
1. cap. 1. num. 8. recitarum Lectori ingenerarent; Cum teste ipsomet F. Ro-  
mano Astr. q. 2. n. 19. in fin. non possit esse maius mentis restimonium, quara  
qualitas inspecta verborum. Castador. lib. 5. var. decis. 6. n. 4. de rescripti.

Ex hæc tenus traditis relucet, quod ego F. Romani argumenta ex alio fideliter recipiaverim, ipse verò aquarum, in quas se allegat. 260, conjecit, vorticibus abreptus, quo feratur, etiamnum ignoret, totiesque impingat, & ultra, quoties mihi falsam allegationem affricare est conatus.

# RESOLUTIO

## CAPITIS II.

### SECT. I.

### QUÆST. II.

*En quo solvi dicuntur à F. Romano quædam obiectiones  
à nobis obmota.*

#### §. 1.

**A**D I. nostrum argumentum, quo ostenduntur, mortuis omnibus Religiosis incolis Monasteria esse destructa, Respondebatur ex F. Romano, quod Monasteria fuerint destructa de facto ab hostibus & hæreticis invaloribus; non verò de jure, nec autoritate superioris. F. Rom. q. 1. n. 36. 37. adeoque sua iura postliminio recuperent q. 1. n. 20. & n. 41. illisque restituenda sint, quibus fuerunt ablata.

#### §. 2.

Et licet ii, quibus illa fuerant ablata, sint mortui, tamen eorum successoribus veniant restituenda. Cum alii eiusdem Ordinis substituendi succedant in universum jus defunctorum. *Nihil est aliud hereditas ff. de V. S. F. Rom. q. 1. n. 41. 42.* Ergo & in jus dominii, quod postliminio recuperant *num. 43. (adde &) num. 86.*

#### §. 3.

Illud jus verò dominii recuperent Monachi, non obstante, quòd dicantur aliqui ex Monachis defecisse; quia delictum personæ, non debet redundare in damnum Ecclesiæ vel Ordinis. *c. delictum de R. l. in 6, F. Romanus q. 1. num. 99.* Et falsum sit dictum, ex parte nostra citatum; quòd *Monachi non regulariter viventes debeant per alterius Ordinis institutionem puniri.*



5 Neq; Alexander III, istud in Concilio Lateranensi III. decreverit, neque in textu habetur, sed in indiculo F. Romanus. q. 7. n. 5.

6 Deinde ex eiusdem F. Romani q. 1. n. 86. n. 95. & q. 4. (pro qua errore typographi impressa est q. 13.) num. 10. q. 8. num. 10. respondebatur, contrarium ipsi nostrum alterum argumentum de postliminio personarum negaro patrocinari hæreticis. Nam qui negat postliminium bonorum Ecclesiasticorum, negat eorum restitutionem, quam & hæretici negant.

8 Ad hunc locum à me propositum F. Romanus *allegat.* 261. notat, *quasi Commentum Hayanum. ego hic citarim ex Astro n. 10. q. 13. cum notum sit, non nisi novem quaestiones inibi contineri.*

9 Verum cum hæc ipsa responsio ad nostrum præfatum argumentum ex F. Romani doctrinâ non uno in loco isto per errorem typographi in numero aberrantis corrupto, prout paulò ante monui, sed variis in locis à me supra adductis proposita sit allata, frustra ipse reliquæ rei veritate ad errorem typographicum in numero commissum, de quo paulò ante monui, convertitur, cumque infectatur; qui plures in numeris errores admisit, nec eos minimè se persecuturum, vel in iis vim suam positurum protestatus fuerat, *allegat.* 335. *sub fin.* indignum censens, mendis typographorum suam fulcire doctrinam, *allegat.* 368. *num. 1. sub fin.*  
 10 Alias ipsi regerere possem, quod ipse *allegat.* 202. 203. 204. 205. *pag.* 177. referat, à me q. 2. c. 2. num. 11. citari Gothofredum, Tholosanum, Barbosa, Dd. omnes, quos ego *in d. c. 2.* ne quidem nominavi, imò nec tot numeros istuc attuli, cum ultra num. 4. non excurrerim; Istic errorem typographicum in d. numero quaestionis à F. Romano admissum agnosco, dum quaestionem 2. pro q. 7. expressam video.

## §. 4

12 Alia *sub hoc num. 4.* proponebatur obiectio ex praxi & usu translationis Monasteriorum in Ecclesia Catholica recepto petita, atque à nobis moveri solita, quod plurima Monasteria etiam emortua &c. in familiam Sancti Benedicti & aliorum Religiosorum Ordinum ostendantur esse translata, vel collata, *Astr. q. 2. numer. 8. & 19.* Respondebaturque ex Fratre Romano, Collationem illam valuisse; quia Ordo Sancti Benedicti non contradixit, q. 2. num. 8. 12, 19. &c. vel si contradixit, aliud postulavit necessitas q. 2. nu. 8. & 19. Nuncautem & Ordo contradicit. q. 3. n. 5. § *quocirca pag.* 158. nec aliud exigit necessitas, *totia q. 2. n. 12.* Igitur &c.

14 Ad quem locum annotat F. Romanus *allegat.* 262, 263, 264. quod pro hac

hac assertionem ipsi ascripta (donationem & collationem illam valuisse; quia <sup>Etiannum.</sup> Ordo S. Benedicti non contradixit) ego allegem A. l. t. q. 2. nu. 8. 12. & 19. ipse vero propterea mihi imputes tres falsas allegationes; Cum tribus his numeris nec jota posuerit istius rationis.

Verum quod illa sit F. Romani assertio, colligitur ex allatis ipsis verbis, num. 8. 9. dices ac si Monachi Summo Pontifici se opposuissent, atque ex n. 12. ubi in princ. translationes olim factæ approbantur, quod de iure communi non modo licitum, sed etiam habitâ ratione temporum, Ecclesiæ, Clericis 15  
ipsis & pauperibus utilius, gratius & commodius erat. Translatio verò moder- 16  
na Monasteriorum receptorum ad Collegia vel seminaria, contraria est sacro-  
rum Canonum dispositionis, neque utilis, neque grata, aut accommodata Ordini- 17  
bus antiquis &c. tum ibidem exiis, quæ num. 19. ubi de translatione  
Monasteriorum ab Ordine agitur, profert, hosque excitat, inquisi: sed 18  
potius, ut ii Religiosi, quibus olim tanti benefactores fortunati ut bona sua tran-  
scripserunt, in presenti necessitate Ecclesiæ, talenta sua si forsitan alicubi, sudari- 19  
is iaceant involuta, proferant in medium, & obitu tam præstantibus occasi-  
onibus, una negociantur, laborent, doceant, cathizent, atque tot animarum  
periclitantium salutem certatim invigilent, ut sic conjuncter præmissis ipsius Fr.  
Romani non patientur Monasteria ad alios Ordines, qui se ad eusmodi labo-  
res offerunt, transferri &c.

Ex his igitur & similibus apparet, quàm ego fideliter datas à F. Romano Responiones ad quædam à nobis allegata argumenta recitarim.

## RESOLUTIO

### CAPITIS III.

#### SECT. I.

### PRINC. QVÆST. II.

*In quo proponuntur Argumenta F. Romani, quibus ostenditur ab Ordine vel Unione bonæ Monasteriorum illius Ordinis emortuorum esse adhuc possessa.*

**R**eferebam asserere Fratrem Romanum. in q. 1. num. 40. usque ad 100. & q. 4. num. 50. ab Ordine adhuc bona emortuorum Monasteriorum possideri.

2 N. 1. Rationem hanc ex eodem q. 1. num. 80. afferebam, quod quis  
dicatur habitare, ubi familia sua habitat, & possessionem acquirere & re-  
tinere per familiam suam Bart. in l. municipales. ff. de acquir. poss. & in l. simu-  
liari. ff. quib. mod. usufruct. amitt. num. 2. Unde Fr. Romanus q. 1. num. 89.  
3 citat auctoritatem Eminentissimi Electoris Trevirensis P. seu Philippi (pro  
quo impressum ex errore typographi nomen Ioannis) Christophori affir-  
mantis Ordinem retinuisse civilem possessionem.

4 Ad quæ Fr. Romanus allegat. 265. 266. 267. post multa parerga, ran-  
dem num. 3. subjungit, quod 1. de Unione nihil dixerit. 2. nunquam agno-  
verit, nec etiamnum agnoscere possit, Monasteria destituta esse emortua. 3.  
5 ipse loquatur de possessione civili, quam adhuc habeat Ordo, ego autem de  
naturali per habitationem familia adhuc retentâ fabuler; idcirco dixerit, cit.  
6 q. 1. n. 80. quicquid accidit parti ut parti, totum redundat in ipsum Ordinem,  
adeoque spoliatis alicubi Monachis rectè dicitur Ordo spoliatus; quippe qui  
7 per suam familiam possederat Monasterium. Dicitur enim quis habitare,  
ubi familia sua habitat, & possessionem acquirere & retinere per familiam  
8 suam. Bart. in l. r. §. municipales. de acquir. poss. l. si mulieti. ff. quib. mod.  
9 usufru. amitt. Hoc igitur argumento probaverat ipse, Religiosum Ordi-  
nem possedisse olim Monasteria modo destituta, nempe per suam familiam.  
Ego autem dicam, ipsum eo argumento docere, quod Ordo adhuc possideat (intelli-  
10 gite naturaliter) Monasteria desolata, id quod implicat in adjecto. Nam  
si Monasteria sunt desolata & vacua Religiosis, quomodo fieri potest, ut  
11 Ordo per suam familiam eadem adhuc inhabitet & possideat. Aut si per fa-  
miliam suam adhuc possidet, quomodo Monasteria huiusmodi possunt dici deso-  
lata vel emortua? &c.

12 Helleboro dignissimus fuisset, si ista ratione probare voluisset, Ordinem  
adhuc sive civiliter sive naturaliter possidere Monasteria destituta, & vacua  
Religiosis: ac num. 4. subijcit Fr. Romanus, quod propter hanc argumen-  
tationem ipsi impatiens à num. 40. usque ad 100. quinquaginta octo numeros  
tanquam perperam allegatos computando multum augere marginales suos nu-  
meros potuisset, eos tamen dissimulet.

13 Ac demum num. 5. addit, quod ibidem afferam, ipsum citare auctori-  
tatem Eminentissimi Electoris Trevirensis Ioannis Christophori; quod tamen no-  
men nunquam citaverit &c. si Astrum q. 1. num. 32. (ubi nomen expresserat)  
inspicere non licuisset &c. saltem in arce Constatina legere potuisset singulis ja-  
nuis inscriptum; Philippus Christophorus. Haltenus F. Rom.

14 Verum hic multifariam aberrat F. Romanus, De unione jam sup. cap. 7.  
Discutiuntur. monui: neque ego hic in textu n. 1. quicquam de unione alferui, sed quod F.

Romanus q. 1. à n. 40. usque ad 100. & q. 4. n. 50. astruit, ab Ordine bona emortuorum Monasteriorum possideri. Deinde supra tradidi, quod F. Romanus Germanis concedat, daß Kloster sey außgestorben / non autem Latinis quod Monasterium sit emortuum. An fortè quia sibi propter SS. Canones 14 & doctrinam Canonistarum à Latinis, non verò à Germanis saltem quibusdam tinet.

Tertio Quod attinet ad possessionem à Romano assertam, non ego in titulo vel textu asserui, quod F. Romanus *Ordini* possessionem naturalem asserat, sicuti mihi affingit F. Romanus, & falsò addit *naturalem*; cum expressè dixerim, ab Eminentissimo Trevirensi Ordini asseri civilem possessionem. Ra- 16, tio, quam ego ex q. 1. n. 80. desumpseram, non involvit particulam *adhuc*; Ut proinde hic frustra cavilletur F. Romanus. Illud pro Ordine argumentum formari poterat: *Qui animo suo civilem, & per alium possessionem acquisivit naturalem, ipse eo defuncto retinet animo suo civilem.* l. si id quo 25. §. 1. ff. de 17 *Argumentum pro F. Romano productum.* acquir. poss. *Daoyz* in indice juris. civilis verbo possessio sicut retinetur, &c.

Atqui Ordo secundum F. Romanum asseritur animo cepisse civilem, & per familiam suam acquisivisse naturalem possessionem, & retinere etiam naturalem Bart. in l. 1. §. municipes ff. de acquir. poss. Unde Ordo defuncti etiam familiam suam retinebit possessionem civilem.

Hinc commenta F. Romani priora plane evanescent, imò si juxta ea ab Ordine bona non sint occupata, nec adhuc possessa, efficiunt ut bona illa sint propriè vacantia, ex definitione supra à F. Romano allata. 18

Notandum verò est, quod F. Romanus Monasteria *emortua* appellet *desertita, desolata*. At vox prior est valde æquivoca, ideoque eam non persequor. *Desolata* vero Ecclesia dicitur relicta à Canonicis, non tamen penitus desertitura, vel quia Ecclesia est depauperata, & ita Host. & Innoc. in c. quia Monasterium de rel. dom. Vid. Perus. de *Vnionib. Ecclesia* c. 3. n. 2. 19 *Vox Desertita.* 20 *Desolata Ecclesia qua.*

Adhuc notandæ sunt multiplices falsitates, quas hic committit F. Romanus, cum falsò asserat 1. me in textu n. 1. usurpasse nomen *Vnionis* 2. me in ratione allatâ asserere, Ordinem per familiam suam *adhuc* possidere, & quidem 3. *naturaliter*. Tum 4. me asserere eam rationem & argumentationem per F. Romanum q. 1. à n. 40. usque ad 100. deduci; Cum ego duntaxat asseruerim, eam rationem q. 1. n. 80. asserri: Sed ante illam rationem præmiserim conclusionem F. Romani, quod ipse Ordini asserat possessionem à n. 40. usque ad n. 100. Unde F. Romanus, quæ ego conclusioni ascripsi, ipse in rationem falsò transtulit, adeoque non tantum quinquaginta octo, sed sexaginta & unam paucis lineis commisit falsitates. 21 *Falsa allegationes F. Romani* 22 23

Quod de Prænomine Eminentissimi Archiepiscopi Trevirensis attingit, error ille est typographi, literam majusculam P. à lit. I. artificiosè circumsignatâ non satis bene distinguentis. Sed quid hæc minutæ ad F. Romani erroneam opinionem faciunt stabiliendam. 24

## §. II.

## De Possliminio.

- 25 **N** *Vm. 2.* assereretur, quod idem quoad possessionem F. Romanus probaret ex *possliminio*. Quia Ordini restituuntur bona emortuorum Monasteriorum *possliminio q. 1. n. 86.* pro quo errore typographi expressus *n. 80.* Igitur Ordo habet eorum bonorum possessionem, *d. q. 1. n. 86. non 80.* ut typographus aberravit.
- 26 Atque hinc cessant F. Romani *allegat. 268. 269.* cavillationes *de puero flosculo sub Cancris marinis collocato, quod huius hora bis terræ perlegerit totum, nullam ibi tamen mentionem possliminii, nullam demonstratam Monasteriorum possessionem ex tali antecedente repererit.*

## §. III.

## De Interdicto recuperandæ possessionis.

- 27 **N** *Vm. 3.* assereretur, idem probari ex interdicto de spolio, quod Ordo agere possit de spolio *q. 1. n. 86. 92. 93. 94. 95. 96.* Igitur Ordo habuerit
- 28 possessionem, saltem civilem *q. 1. n. 85.* *Consequentia* sit manifesta. *Antecedens* vero probetur *1. q. 1. n. 98.* (pro quo erroneè omisso numero *majoris 9.* solum expressus est minor numerus 8.) ex Edicto Imperatoris restitutorio, quod spolio nititur, seu supponit Ordinem Religiosum possessione spoliatarum *q. 1. n. 98.* Ideoque vult ipsum Ordinem supplicansem restitui possessioni. Quod Edictum Ordo vel iuste impetravit, atque Imperator decrevit, vel non iuste *q. 2. n. 7.* Non certè *injustè.* Aliàs enim haud modica injuria affecerit Ordinem & Imperatorem, qui antehac Ordinem sæpius possessioni Monasteriorum ac bonorum, unde exciderat, restituit. Igitur iustè Ordinem possessionis Monasteriorum emortuorum ab Hæreticis occupatorum restitutionem impetrasse, atque eandem Imperatorem iustè decrevisse necessariò asserendum est, adeoque Ordo supponitur possessione spoliatus, ac consequenter Monasteria ante possedisse.
- 31 *Ad qua* F. Romanus *allegat. 270.* notat, *quod mihi gratias habeat, quod tam Nova Com. operose colligam & proponam ea, qua SPARSIM HINC INDE in*
- 32 *minia Hays astrosoferat. Quod autem (ut ibidem calumniose addit) sinistris allegationibus ipsum toties flagellem, probare non possit. Afferam ego, antecedens ab ipso*
- NB probari *d. q. 1. n. 8.* ubi tamen ne mentionem quidem ullius spoliis nec Edicti Restitutorii fecit.
- 33 Deinde *allegat. 271. n. 2.* subiicit, *sed heus, &c. quis Ordo impetravit Restitutionis Edictum? quo loco, quâ paginâ, qua columna vel linea dixit Romanus, ab Ordine*

dine quopiam Edictum impetratum esse? Vbi talem partem de justa vel injusta impetratione edidit? qualis hic ipsi supponitur? Allegetur equidem q. 1. n. 7. sed § 4 vel. bi. vel. alibi per totum Astrum h. u. squillas gibbas quis invenerit, mira unius hora sp. ritum ipse Romanus omnes ebibes piscinas, salvois mihi piscibus, quos tunc sola manu ca. ere possim. Hactenus F. Romanus.

Ex quo i. propriam ipsius confessionem, quod ego ordinatè & nervosè mea 35 proponam, ipse vero inordinatè & confusè sparsim hinc inde sua in alio posu- Discutiuntur. erit, prout disturbato magis ordine in asserto suo hortoprocedit, omni meliori modo accepto.

Deinde iterum circa errorem typographicum in cit. q. 1. n. 8. pro 98. 36 commissum cavillatur, qui non ad numerum, sed ad rem ipsam à se traditam attendere debet.

Denique quod spectat ad allegat. 271. F. Romanus solemnem suum errat 37 errorem, Verbum (edictum) captando, quod vario in intellectu potest accipi. 1. Propriè & in specie pro Constitutione aut lege Imperatoris vel Prætoris aliqui præcipiente, ut passim in jure accipitur. 2. genericè, prout interdictum comprehendit: juxta l. 1. §. 1. ne vis fiat ei, qui in poss. ac dicitur immediatè ex contraventione edicti in prima significatione accepti, mediatè autem ex ipso edicto descendere. Carol. Ruin. in repet. l. hoc edict. n. 23 ff. de nov. oper. nunc. ubi Barr. & Jason. illud sentientes contra alios defendit 3. pro generali citatione in forma Edicti proposita. l. Ad peremptorium. 68. & post edictum 73 ff. de jud. c. de illicita. 24. q. 3. Brix. in repet. verb. Edictum.

Edictum vane accipitur.

Quando igitur ego assero, quod Ordo impetraverit Edictum testitutorium, non ego intelligo Edictum Imperatorium in primà significatione acceptum, quodque 6. Martii Anno 1629. emanavit, sed intelligo interdictum recuperandæ possessionis, quod haud dubie Ordo ipsemet F. Romano confidente imploravit agendo de spolio. Ut proinde hic homonymia vocis Edicti F. Romanus Lectorem frustra decipere fuerit conatus. Sed videtur F. Romanus non bene studuisse titulo Juris de Verborum significatione, cujus tituli ignorantia laborabat, & ille Religiosus, qui ego coram D. Com- pulsore Apostolico probarem, D. Prælatum Ordinis S. Norberti esse actorem, ex eo, quod ipse jus suum diffamasset, statim cepit exclamare & protesta- ri de injuriâ, quasi ego ipsius D. Prælatum de infamatione accusassem, quo facto præsentis, qui aderant, suaviter subridere, atque ex iis Clarissimus D. Re- ferendarius F. Religiosus explicare cepit, quid sibi vellet vox (diffamatio) in l. diffamari. C. de ingen. manum, quod nim. significaret jactationem sui juris. Quo audito cepit ille bonus frater suum agnoscere errorem, & tubore suffun- di, admiratus eam illius vocis esse significationem. De aliis inferius videbitur, 41 Sed hæc haftenus.

39  
40  
F. Rom. non videtur titulo in-  
de de verb. signi-  
ficat. Sicut  
me alium qui-  
dam Religio-  
sus.  
Diffamatio  
quomodo acci-  
piatur.

## §. IV.

## Dec. redintegranda. 3. q. 1.

42 **N** *¶*m. 4. Afferueram, Antecedens illud, quod Ordo possit agere de spolio,  
 2. probat à F. Romano q. 1. n. 94. 95. ex c. redintegranda. 3. q. 1. in quo re-  
 medio intentando sufficit ostendere Agentis antiquiorum fuisse possessionem  
 43 & possessoris recentiore. Nam probat à antiquiore possessione, illa quæ est  
 44 junior, & sine titulo, clandestina præsumitur. c. licet de prob. vel violenta. At-  
 qui Ordo habuit antiquiorem possessionem, reliqui, qui non sunt ex Ordine,  
 habent recentiore, Ergo, &c. Deinde, ut subiicibam ex Astro q. 1. n. 95. (qui  
 erat omissus) & n. 96. illi datur hoc remedium. d. c. redintegranda. qui ingressus  
 non admittitur ad possessionem; CVM DICATUR SPOLIARI ex l.  
 1. §. 24. ff. de vi. & vi arm. l. clam. possidere. §. qui ad nundinas in fin. ubi gl. & om-  
 nes Dd. ff. de acquir. poss. Menoch. l. recup. poss. n. 149. (malè F. Romanus reci-  
 45 tar n. 80.) Mascard. vol. 3. de probat. concl. 1329. n. 7. Atqui Ordo Benedictinus  
 ingressurus Monasteria sub Regulâ suâ emortua, non admittitur ad eorum  
 possessionem, Ergo Ordo est spoliatus (addendum) d. q. 1. n. 96.

46 Ad hæc F. Romanus allegat. 272. post multas parasangas & fabulas [ quas  
 Nova Com. vide in tract. 4. hb. 1. sect. 6. part. post. §. 6. refutatas] tradit, quod intentatus sit ipsi  
 mania Haya Cornutus syllogismus seu verius soloecismus Philosophicus, quatuor terminis exar-  
 47 descens. Et hunc quidem suppositio ipsius nomine ego in hunc modum formem.

47 Deinde q. 1. n. 96. illi datur hoc remedium d. c. redintegranda, qui ingressurus  
 non admittitur ad possessionem. Atqui Ordo Benedictinus ingressurus Mo-  
 48 nasteria sub Regulâ sua emortua, non admittitur ad eorum possessionem, Er-  
 go est spoliatus Negl. Et hæc est custos memoria. Nam terminus spoliatus, inser-  
 tur in Conclusionem cum in neutra fuerit præmissarum, cuius tamen syllogismi nec  
 umbram reperias, in cit. Astri q. 1. n. 96. Ut proinde is syllogismus rastro non a-  
 stro sit dignus. Hæc tenus F. Romanus.

Discutuntur. Sed hic non tantum memoriam, sed & fidem omnem prostituit, atque in-  
 49 signem prodit ignorantiam.

Memoria & fidem prostituit in eo, quod quæ à me 1. relativè fuerant re-  
 50 lata, ipse tanquam absoluta 2. conjunctim cum aliis erant proposita, ipse iis ta-  
 citis & ab iis divulga & divisa proponat. Quod vero & relativè & conjunctim  
 cum aliis ea verba fuerint à me allata, ostenditur, tum ex particula deinde, quæ

51 *Deinde quid* isthic denotabat continuationem ad præcedentia, præcedentiumque quali-  
 tatum repetitionem inducebat, per not. Parbof. in tract. de dictionib. usu freq.  
 in dist. deinde 81. n. 4. ut in l. avia. in princ. ubi gl. ff. de cond. & demonstrat.

52 *Relativum* Tum ex relativo Qui, quod hic cum particula deinde, quæ est copula præ-  
 53 *quid* cedentium, ponebatur. Quando verò relativum Qui positum est sine copula

præcedentium significationem restituit; at si copula illi apponatur, significationem auget, ut notat Daoyz, *in indice juris civil. verb. quis vel qui per l. ea § 4 tamen adjectio* 4. 4. de leg. 3. Unde si præcedentia, ad quæ fiebat relatio, & cum quibus sequentia erant conjungenda, repetantur & conjungantur, hæc formabitur propositio. *Deinde ei competis interdictum* can. redintegrandæ 3. q. 55 1. (de quo agebatur in præcedentibus) *quis videlicet habens possessionem* (de quo & in præcedentibus agebatur, atque ad quem fiebat relatio) *ingressurus ad eam, non admittitur.* Cujusmodi propositio comprobatur ex hac ibidem subiecta ratione; *cum dicatur spoliari, scilicet, qui habens possessionem ingressurus ad eam non admittitur*, quam relationem F. Romanus vel certe defectu memoriæ, vel citra fidem & fallaciter omisit. Ex hac de mum ratione prof<sup>6</sup> F. Romano ejusque Ordine subsumebatur; quod ex opinione F. Romani, *Ordo habens possessionem Monasteriorum emoriturorum, ingressurus ad eam, non admittetur;* Unde consequebatur, *quod Ordo esset spoliatus.* Atque hæc duo Ar<sup>57</sup> gumenta non uno syllogismo proponebantur, quemadmodum F. Romanus insuper hic falsò allegat, sed pro syllogismo inculcabatur. Verùm ut apparet, F. Romanus nescit, quid sit pro syllogizatio, aut pro syllogismus. Ut igi<sup>18</sup> tur ejus ignorantiam depellam, velim F. Romanus notet ex Tolet<sup>o</sup> in c. 11. lib. <sup>Pro syllogis-</sup> 1. posterior. ubi ait, At Themistocles aliter exponit. Dicit enim densari & augmentari esse pro syllogizari præmissas syllogismi & Demonstrationis, cum sunt mediata. Talis autem pro syllogizatio dicitur densatio, quia magis accedit ad immediatas propositiones, est enim ut quædam coarsctatio. Dicitur etiam augmentatio propter multitudinem mediorum; modo enim per unum, postea hoc per aliud immediatius probamus &c. Vid. Tolet. d. loc.

Altedius in Encyclopadia sua lib. 24. part. 2. Logica. c. 9. accuratius tradit, <sup>59</sup> *Affectio, inquit, syllogismi est consequentia & cryptis syllogistica.* Consequentia syllogistica est illatio consequentis ex antecedente; Cryptis syllogistica est recessus syllogismi ab ordinaria dispositionis formâ. Et Regula. 11. subijcit. *Cryptis syllogismi* <sup>60</sup> *est triplex. Principio est defectus, cum pars aliqua omittitur, vel brevuitas, vel evidentia vel ornata causa.* Deinde est redundancia, cum pars aliqua præter essentielles additur, vel probandi, vel amplificandi causa. Si addatur probandi causâ, dicitur Pro syllogismus. Denique est inversio, cum ordo partium immutatur, ornandi vel fallendi causâ &c. Hæc ille.

Ex quibus relinquitur, quod cum probandi causa præter essentielles partes syllogismi una alia à me fuerit allata, ideo argumentum à me non per syllogismum, sed per Pro syllogismum fuerit proposita. Ad hæc pro syllogismus <sup>62</sup> non unum, sed plures, prout multiplicata fuerint media, syllogismos inferat ut in se continet, prout hic pro syllogismus propter duo proposita media duos continebat syllogismos, quemadmodum ex paulò antè de duobus manifestum evadit. <sup>63</sup>

Denique quod negat F. Romanus à se d. q. 1. m. 95. 96. tale argumen- <sup>F. Romanus redarguitur variarium tum falsissimum.</sup>



tum fuisse propositum, textus ipse redarguit falsitatis. Ita enim, ait F. Romanus. *cit. lot.* Cum igitur Ordines antiqui & Ecclesia Universalis notorie taliter spoliari fuerint Monasteriis & Episcopis &c. sequitur eosdem ante omnia, ex quacumque tandem iniusta causa fuerint privati, restituendos esse. Quare licet glo. & alij. d. caul. 3. & in c. saepe. de rest. spoliat. & ibi Dd. quatuor auxilia Juris computent, per quae restitutio peti queat. licet Spec. in eo tit. de rest. spo. numeret 64 *elo*, Menochius septedecim, Rebuff. in præfat. repet. titul. de cau. poll. & propt. triginta duo. Inter omnia tamen remedia non esse pinguius & facilius ipso c. redintegranda, docet idem Menoch. lib. cit. &c. quippe in quo sufficit probare antiquiorem agentis possessionem, & novam Conventi. Ita Ioseph. Mascard. d. conclus. 1351. &c. Et deinde num. 96. pluribus 65 conatur ostendere, quod qui revertens prohibitus si ingredi, vel habens possessionem ingressurus ad eam non admittatur, dicatur spoliari. Ac demum 66 *itur & c.* Ex quibus sanè constat, ea à F. Romano pluribus inculcata, quæ paucis ego d. n. 4. fueram complexus.

67 Unde sequitur, F. Romanum hic plures admisisse falsitates. 1. quod mihi ascripserit falsitatem, quam tamen ipse non unam, sed plures admisit. 2. quod conjungenda cum alijs, diviserit ac separaverit. 3. quod relativè dicta, acceperit & retulerit quasi absoluta. 4. quod propositione integrâ, à qua pèdebat una cõclusio illata, omiserit vel suppresserit. 5. quod suppresis à propositione asseruerit, in cõclusionem aliquid illatur, quod non fuerit in præmissis. 6. quod asseruerit, me in syllogismo attulisse quatuor terminos. 7. quod in profyllogismo à me proposito requisierit tres terminos. 8. quod negaverit à se tradita; quæ tamen fusè d. n. 95. 96. ipse in *Astro* asseruerat.

68 Pergit F. Romanus *allegat. 273.* præmissis plurimis ineptijs assereres, quod ego *Hoc loco, nim. q. 2. lect. 1. cap. 3. num. 4. §. denique: de quo ipsum referens in hunc modum syllogizem, Denique quæst. 1. num. 94. astri ex d. c. redintegranda.* Vel ipsi spoliato venit restituenda possessio, vel ipsius successori; At Monachialiorum Monasteriorum ejusdem Regulæ, vel Ordo

69 ipse est successor in bonis Monasteriorum. Igitur &c. *Minorem hujus syllogismi in sensu meo, ipse nunquam astruxerit. Neque verum est, inquit, Ordinem Religiosum sibi i; si successorem esse, aut Monachos aliorum Monasteriorum, qua aliorum in bonis mox succedere, nisi unus ex illis, per jus devolutum in Abbatem; ceteri Canonica translatione, vel creatione in Monachos illius Monasterij (ut patet & exigit fundatio) assumantur. Quo factò, hi erunt veri successores Abbatis & Monachorum olim inibi vita fuñctorum; ceteri non. Sicuti mortuo Abbate, nullus ex conventu est successor in Abbatiâ, priusquam eligatur; ex conventu tamen debet eligi, si dignus adsit. Quoad dominium subalternum Ordinis, & possessionem ejus civilem, nulla profusè est hic successio; cum Ordo nunquam moriatur.* Hæc F. Romanus;

Qui dura

Qui dum se involutum videt, multifariam à propositis verbis aberrat; 71  
 tandem tamen veritatem ipsam nolens volens fateri debet & confite- *Discutimur.*  
 tur.

Inprimis quod F. Romanus negat hanc suam *Minorem*, quod Mo- 72  
 nachi aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis & Regulæ sint successo- *F. Romanus*  
 res in bonis Monasteriorum, in sensu, quo ego illam accepi, à se unquam *proposuit*  
 assertam. Ea jam supra *quæst. 1. cap. 2. numer. 10.* ex F. Romano. *Astri. quæst. 1.*  
*num. 41. & allegat. 440. numer. 2.* comprobata fuit. Ut proinde temerè  
 eam hic neget. 2. Falsum est, quod ego *supra cit. loc.* asseruerim, F. 73  
 Romanum astruere; *Ordinem Religiosum sibi ipse esse successorem*; cum dedu-  
 xerim, *Ordinem asseri à F. Romano esse successorem in bonis Monasteriorum e-*  
*mortuorum.* Num bona Monasteriorum emortuorum sunt ipse Ordo? 74  
 Ita, subsumit hic F. Romanus, sed absurde. 3. falsum quoque est, quod ego  
*supra dict. loc.* asseruerim; F. Romanum astruere, *Monachos aliorum Mo-*  
*nasteriorum quàm aliorum, in bonis max. succedere.* 75

Et ubi ego unquam hanc propositionem sub reduplicatione proposui? 76  
 Nusquam nisi in cerebro F. Romani male ordinato. 4. Quod addit, *Mo-*  
*nachos aliorum Monasteriorum, non haberi nec censei ab ipso utros successores* 77  
*in bonis emortuorum Monasteriorum, nisi Canonica interveniat translatio &*  
*Creatio in Monachos illius Monasterii emortui,* acceptatur, atque hoc ipso  
 suam ipse contrariam confutat erroneam opinionem. Potro assertum 78  
 illud, quod quia *Ordo nunquam moritur, ideo nec amittat, nec amittere possit*  
*civilem possessionem,* est erroneum, quia licet Ecclesia nunquam moria-  
 tur, tamen sæpius amittit civilem bonorum suorum possessionum.

6. \* Quæ F. Romanus hic de dominio alterno attexit, nec ea in supra 79  
 allatis verbis, neque toto hoc cap. 3. afferuntur, ut proinde sint mera F. Ro-  
 mani figmenta multiplicibus erroribus involuta.

## §. V.

*An & quomodo quilibet de Clero agat pro rebus Ec-*  
*clesiæ &c.*

- **D**Emum n. 5. d. 9. 2. sect. 1. c. 3. assereram *Antecedens supra allatum videli-* 80  
*cet, quod ordo possit agere de spolio,* 3. probari à F. Romano autoritate Dd.  
 Et quidem Felin. *inc. dilecti. n. 2. de Major. docet quod quilibet de Clero auditur*  
*in concernentibus Ecclesia, & sic in concernentibus interesse populi.* Ita di- 81  
 cunt Dd. hic post Host. Et iterum *numer. 3.* subijcit, *pro Executione*  
*pie Voluntatis auditur quilibet de populo, negligente Episcopo* text. in §. si autem  
 locorum. Auth. de Ecclesiast. tit. &c. *Et quidem potest Prælatum vel quilibet de*  
*Ecclesia agere pro Ecclesia, etiam sine literis derato. Glo. in c. si quis Presbyter orô* 82  
*de reb..*

83 de reb. Eccles. non al. verb. alienata. *Quin etiamsi constet expressè de non habito mandato, potest tamen agere persona conjuncta. Hac enim admittitur cum satisfactione, nisi appareat de contraria Voluntate. ff. de procur. l. Pomponius. §. fin. l. sed & hæ personæ. interdum tamen in certis casibus admittitur etiam contra Voluntatem, ut primò pro libertate. ff. de lib. caus. l. 1. 2. & 3. Secundò, pro defensione condemnati. ff. de appel. l. non tantum.*

85 NB. Inter conjunctas Personas referuntur etiam Clerici. argum. 12. quæst. 86 2. c. non liceat. Ita F. Romanus. q. 1. num. 26. non 86. prout perperam errore

Novum F.

Romani commentum resellitur.

Typographi fuit impressum.

Itaque cessat cavillatio F. Romani allegat 274. ubi malè optat sibi, ut dispereat, si d. q. 1. n. 86. de istis verbum Astro suo interuerit; Cum ea, quæ modo fuerunt citata, ex. d. n. 2. 6. q. 1. Astri F. Romani colligantur. Quod si F. Romanus circa proprias suas allegationes tantopere exerrat, vel cæcitate, quomodo in alienis verior erit & oculatio.

## R E S O L V T I O SECTIONIS SECUNDÆ QUÆSTIONIS PRINCIPALIS II.

*In qua contraria P. Laymanni sententia latè propugnatur, & defenditur à F. Romani impugnatione.*

1 **C**ontrà asserueram, P. Laymannum contendere, *Ordini nullum in d. Monasteriorum emortuorum sui Instituti bonis esse jus, sive Ordinem non habere eorum dominium aut possessionem. §.*

§. 1.

2 **O**stenditur, quod Monasteriis Ordinis nec collective nec distributive sumptis competat dominium Monasterij conventu destituti, ubi de hospitalitate.

**N. I. Partempriorem Assertionis, quod Ordini Dominium in mortuorum Monasteriorum bonis non competeret, dixi ostendi 1. hoc**  
3 **Argumento; Si O dini jus competeret in Monasteriis sui Instituti emortuis, vel igitur toti Ordini, seu omnibus Monasteriis, sicut Instituti collective sumptis, seu ut Univerfis, vel distributive accipiendo, aliquibus ex iis omnibus saltem Monasteriis jus in eorum bonis erit. Non omnibus collective sumptis, sive ut univervis, quia alias aliorum Monasteriorum ejusdem Instituti Monachi exteri sine maximâ injuria non potuissent nuper exules sui Ordinis in illa collectione, seu inter univervis, vel in Univeritate comprehensos, majoreque necessitate laborâtes suis Monasteriis excludere, vel prohibere; sed obligati fuissent, & quidem sub mortali peccato, utpote in gravi materia, eos hospitio & convivio excipere, quod tamen factum est nusquam,**

Contra

Contra hoc prius probationis membrum F. Romanus allegat. 445. 446. 5  
 assumit; quod ego citato loco probaturus, toti Ordini seu omnibus Monasteriis illi-  
 lium collectivè sumptis, non competere jus sive dominium subalternum in desolato-  
 rum Canobiorum bona, hoc utar motivo, idemque impropere ibid. n. 5. atque in-  
 geminem eod. & n. 15. & 17. bis, adeoq; sexties eadem seclione, Et repetam fol. 73.  
 col. 1. fol. 78. col. 1. & fol. 108. col. 1.

Commenta  
 Hayano.

Et n. 2. subiicit, quod ipse in Episcopatu Bremensi facile concesserit, Exules Reli-  
 giosos in aliis Monasteriis sui Ordinis, refugium non invenisse. Sed jubet, ut  
 ego eam in utramque Austriam, eam in Stiriam, in Carinthiam, in Archiepiscopatu-  
 m Saliburgensem, in Bavariam utramque, in Helvetiam & Tyrolim, & exa-  
 minem illorum locorum Abbates, quot hactenus exulantes Regulares benigne sus-  
 ceperint & sustentarint. Vix ullum erit in omnibus dictis Provinciis Monastri-  
 um, quod exulibus omnino caruerit. Vidit ipse F. Romanus suismet oculis in 7  
 Helvetia, quindecim, octodecim, viginti & amplius Religiosos, huiusmodi diver-  
 sorum Ordinum, in unico Canobio; in alio totidem, in aliis pauciores, per integros  
 menses & annos, magna cum charitate suscipi & ali. Quibus benefactoribus precat-  
 ur, ut Deus huius benefactoribus centuplum in presenti, & aeternam gloriam in futu-  
 ra vita refundat; dicendo, venite benedicti Patris mei, &c. Hospes enim fui &  
 collegistis me. Et ego in publicam lucem exposita Eclipsi scribere audeam, nus-  
 quam id factum, &c. Addit F. Romanus, quod data operâ dixit; Hospes fui, &c. 9  
 Talis enim ostentatio, non ex rigida iustitia, sed ex melle charitatis potissimum pro-  
 fluit. Nam exulantes Religiosi, cum in illis Monasteriis non fuerint intulati,  
 alimenta ex iustitia petere non potuerunt.

Et ibid. n. 3. subiicit. Hic iterum me ipsi insultare inferendo; Ergo dominium 10  
 mediatum, aut possessio singulorum Monasteriorum, non est penes Ordinem in com-  
 muni, & jus & isti exules utique sunt membra? Respondet ipse negari consequen- 11  
 tiam. Quia etiam summum Universalis Ecclesie dominium, in omnia totius or-  
 bis beneficia & Ecclesiastica bona, est verum dominium, sed alium (quod ego mi-  
 nimè negem) neque tamen inde sequitur, si alicubi de Ecclesia Collegiata vel Paro-  
 chiali expellatur Clericus, quod in aliis Ecclesiis, titulo iustitiae debeant sustentari.  
 Hic enim iustitia utilitas resultat ex dominio solum infuso, & incorporatione Per- 12  
 sonarum locali (ubi beneficium datur propter officium: ) non autem ex dominio  
 summo, vel subalterno; aliam contingere posset, ut Ecclesia ex iustitia quoslibet  
 recipiens, ad impossibilitatem propriae sustentationis, & consequenter divini cultus  
 imminutionem redigeretur; Id quod iustitia, & fundatorum dispositioni è diame- 13  
 tro repugnaret. Charitas autem patiens est, benigna est, &c. neminem sper- 1. Cor. 13.  
 nit, servato debito Ordine Charitatis secundum quem Monasterium V. G. Benedi- 14  
 ctinum, si non omnes adventantes exules Regulares queat sustentare, obligatur,  
 illos terere anteferre, qui dominium Ordinis subalternum, cum ipsis habent com-  
 mune, veluti qui in gradu Ecclesiastico, & familia S. Benedicti, & intentione fun-  
 datorum sunt viciniores.

NB

- 15 4. Sed licere sibi postulat F. Romanus tantisper mutatu in vicem vexillis, augmentum meum sui; erius allatum ad Lydium lapidem adhibere, & dicere: Societati Iesu, seu Patribus Societatis collectivè sumptis non competere dominium omnium bonorum, suorum Collegiorum, quia alias aliorum Collegiorum ejusdem instituti Clerici Regulares, sine gravissima jurisdicatione, adeoque sine maxima iniustitia non potuissent nuper exules sui Ordinis, in illa collectione, seu inter universos comprehensos, majoreque necessitate laborantes, suis Collegiis excludere vel prohibere, sed obligati fuissent, & quidem sub mortali peccato, ut potè in gravi materia, eos hospitio & convictu excipere, Quod tamen non factum est ubique. Nam saltem Collegia quædam Societatis in finibus Gallie, Patres sua Societate exulantes Germanos recipere noluerunt, prout ipsimet quidam Abbati Ordinis S. Benedicti questi
- 17 sunt. Alii similiter à suis non admissi; Hage prope Saluburgum (Ecclesia est Collegiata) munia Clericorum secularium multo tempore obierunt, missas publicas & Horas Canonicas in templi choro alternatim cecinerunt, in corde suo suaviter Domino cantantes. Alii etiam Parochias acceptarunt; alibi alia (Necessitas dalegem, non accipit) Hic, hic iniustitiam summam exaggerandi, causam & occasionem ego haberem; ni meam argumentationem nullum roboris esse, fieri malim, quam tamen pro ariete, primo loco colloce, ad probandum, Ordinem Religiosum, non habere dominium subalternum, in omnia & singula Monasteria sua; qua argumenta, si quid probant, etiam demonstrant Ecclesie Universalis non competere dominium aut possessionem in omnia beneficia & Ecclesiastica bona totius Orbis. Eadem ipse repetit sub alleg. 49. sub tit. *Her culis colimus. n. 1.*
- 12 Verum F. Romanus hic egregie leætori imponit, verba mea mutilando, immutando, aliam argumentationem elumbem ex inerudito suo penicillo profectam substituendo. Nam meum Argumentum supra propositum hoc erat. Cujus rei dominium vel etiam jus omnibus ut universis seu toti communitati competit, ejus dominium competet etiam omnibus Universitatis membris & partibus, ita ut citra injuriam ab eo sine sua culpa & suo facto excludi nequeant:
- 24 Ut patet v. c. in jure eligendi, quod quia competit toti alicui Collegio & Universitati, competit etiam omnibus ipsius membris, ita ut hæc ab illo citra injuriam sine sua culpa & facto non possint excludi e, quod si 29. c. coram 35. a bona memoria 36. de elect. & ibi Can. &c. Et sic de aliis.

Atqui F. Romanus assertit toti Universitati seu Ordini dominium bonorum temporalium Monasterii alicujus emortui competere. Igitur F. Romanus assertit etiam omnibus ejusdem Universitatis membris dominium bonorum temporalium Monasterii alicujus emortui competere, ita ut ab eo citra injuriam excludi nequeant, Cujus conclusionis à F. Romano inferendæ contradiætoriam ego ostendi veram d. sect. 2. indeque in ruli, quod cum major de jure sit vera, necesse sit, ut Minor F. Romani Propositio, unde conclusio ejusdem F. Romani inferretur, sit falsa. Ed quod falsa Consequentia non nisi ex altera saltem

Præmissarum falsa sequi possit, cujusmodi præmissarum altera non erat Major, ut pote de jure vera. Igitur ea sit Minor.

Quod verò *Conclusio* illa sit falsa, ostendi hoc syllogismo. Si dominium bonorum temporalium alicujus Monasterii emortui omnibus alicujus Universitatis membris competit, ita ut ipsi citra injuriam non possint negari, neque ipsi possint ab eo citra injuriam sine suo facto aut culpa excludi; Ergo hoc ipso, quod excluduntur, ius fiet in jura. Atqui F. Romanus concedit, Monachis exulibus, & membris Universitatis & Ordinis Benedicti alicubi exclusis à Monasteriis non fieri injuriam hac allegat. 445. & seq. n. 1. Quin etiam nusquam à F. Romano agnita est obligatio Justitiæ, quæ cæteri teneantur recipere alios sui Ordinis Religiosos, aut nunquam, (si quidem alicubi receperint hospitio aliquos exules) factum id sit ex obligatione justitiæ. Igitur Monachus exulibus & membris Universitatis & Ordinis Benedicti non competit illorum Monasteriorum, à quibus exclusi sunt, dominium, ita ut citra injuriam inde excludi non poterint; ac consequenter non ipsi Universitatis & Ordinis Benedicti dominium quorumcumque Monasteriorum sui Ordinis competit.

Ad quam argumentationem cum solidè nihil F. Romanus posset Respondere, paucula duntaxat mea verba Nunquam id factum, abstracta ab aliis, quibus obligatio justitiæ indicabatur, nudè & erudè Uncialibus literis proponit, & refert, ita ut quod ego nunquam factum ex obligatione justitiæ asserueram, ipse mutilato meo jam dicto sensu simpliciter, & absolute acceperit, & cavillatus fuerit; Deinde de veritate narratorum ipsius F. Romani valdè dubito, quod ipse non soleat vera profertre. Et aliàs ego complures novecim ex Ordine S. Benedicti, qui fuerint non tantum intra, sed etiam extra Diocesim Bremensem ex aliis Monasteriis sui Ordinis exclusi. Sanè D. Abbas B. Mariæ Virginis Stadensis p. m. mihi familiaris, aliquamdiu quidem in Monasterio quodam fuit receptus, tandem apud suos hic Colonix cognatos, vivere debuit Similiter Prælati Bergensis prope Magdeburgum, de cujus Monasterio sæpius meminit F. Romanus, non fuit à Religiosis sui Ordinis alibi receptus. Tum Abbatisa, & Virgines Bingenenses ex Monasterio Montis S. Rupertii hic Colonix in pixide, ut vocant, B. Mariæ Magdalene, cum pœnitentibus, non verò sui Ordinis Religiosis vivere debuerunt. Haud dissimiliter Abbatisa cum suis Virginibus ex Insula Rolandina Rheni hic privatis in ædibus, non verò in aliis parthenonibus sui Ordinis S. Benedicti tempore belli Suecici vivere debuit, & alibi aliz. Taceo ex Ordine Præmonstratensi, Virgines Nobiles Capellenfes, Greferadiensis, similiter privatis in ædibus hic Colonix viventes, &c. Mitto complures ex Religiosis istis, & aliis similibus Ordinibus hinc illinc vitam suam tolerantes. Quod verò disturbato ordine F. Romanus n. 4. obiicit, quasi Germanos exules Societatis, nostri in finibus Gallix recipere non luerint, prout ipsimet cuidam Abbati Ord. S. Benedicti quæsti sunt; Est assectio F. Romani, adversarii sine fide, & teste allata. Contrarium enim experientia

ipſa comprobavit, quod noſtri exules in Galliis & alibi fuerint excepti, pro-  
 40 debant. Nec exules ad aliud hoſpitiũ, ubi Societas domum aut Colle-  
 giũ habebat, divertere poterant, ejuſque, qui illic præerat, obedientiæ ſub-  
 eſſe debebant in omnibus, ſicut & reliqui, qui in eadem domo vel Collegio  
 commorantur; juxta *Reg. 48. Commun. & Canon. 13. Congregat. 3.* & novi ego,  
 quod qui ad Collegiũ Societatis non diverterit, à Societate fuerit dimiſſus.

41 Ut proinde fabulæ cenſendæ ſint, quaſi hic F. Romanus recepiſet, Sub initium  
 quidem calamitarum Germanicarum cum noſtri exules in Galliis ſeſe reci-  
 perent, memini, non à noſtræ Societatis Collegiis, ſed ab Eminentiſſimo Car-  
 dinali Richelio nonnullam fuiſſe in recipiendis noſtræ Germaniæ exulibus  
 42 non ut hoſpitibus, ſed ut membris iſtorum Collegiorum moram difficultra-  
 tem; quod ſua Eminentia exiſtimaret propter fœdus inter Chriſtianiſſi-  
 mum Galliarum Regem Ludovicum & Potentiſſimum Suecorum Regem  
*Guſtavum Adolphum* initum, Societati noſtræ in Germania latis proviſum &  
 conſultum eſſe; eò quod Societas noſtra in tutelam Chriſtianiſſimi Regis re-  
 43 cepta eſſet, hicq; eam patrocinio ſuo Clementiſſimo tutaretur; At cum poſt-  
 modum eventus doceret, non id uſque adeo à milite peregrino obſervari, e-  
 44 tiam permiſit noſtros in noſtris domiciliis Galliæ ſuſcipi. Idem quoque  
 alteri Ciſtertiensis Ordinis Religioſo ad id, quod *ſup. Sect. 1. C. 1. n. 5.* expiſo pro-  
 poſitum fuit, reſponſum velim.

45 Quomodo verò ex eo, quòd Monachi Benediſtini, &c. ſuos Religioſos  
 exules non ex ulla Obligatione Juſtitiz fuerint obſtricti recipere, F. Romanus  
 velit inferre, quòd Collegium aliquod Societatis peregrinos & exules ex ob-  
 46 ligatione Juſtitiz fuerit aut ſit obſtrictum, non video. Cum hoc ipſum ſit fal-  
 ſum. Nam licet bona noſtræ Societati donata, legata, acquiſita, eidem in com-  
 muni acquirantur; non tamen ita acquiruntur, ut ſingulis juſ aliquod ſtri-  
 47 ctum & juſtitiz in iis bonis pro aliquora parte competat, aut ut ſingulis Do-  
 minium eorum pro aliquora parte acquiratur, quemadmodum in privatis ſæ-  
 cularium bonis ſit, quæ in communi à quibuſdam tenentur, ita ut ſingulis pro  
 parte juſ aliquod, licet pro indiviſo competat, *per l. fund. ff. de ſerv. ruſt. præd.*  
 48 *l. Sabinuſſ. com. divid.* ſed ut ea bona communitalis colleſive duntaxat ſint ac  
 maneant; Quemadmodum Joan. Baptiſta Lezana in *ſum. qq. regular. tom. 1.*  
*part. prior. ſeu in Comment. in mare magnum Carmelitarum circa §. 19. n. 28.*  
*ſub ſin. ex Navar. comment. 2. n. 3. & §. de Regularib. Rodrig. tom. 3. qq. Regul. q. 28.*  
 49 *art. 5. Sancti. lib. 7. c. 18. n. 11.* rectè notavit, atque aliàs ex bonis Communibus  
*Magiſtratus* alicujus Municipalis videre eſt, quæ Magiſtratus duntaxat in  
 communi colleſive, non verò diſtributive poſſidet; ita ut in iis univerſitati,  
 50 non verò ſingulis juſ ſtrictum & dominium pro parte competat. Unde licet  
 omnia Collegiorum bona ſint totius Societatis, non tamen cujuſq; perſonæ  
 ſingularis pro parte erunt, adeòq; ſi ab iis hæc vel illa perſona excluderetur,  
 non illi inferretur injuria, nec contra juſtitiz obligationem peccaretur.

51 At quæres, An aliqua, & qualis ſit obligatio hoſpitalitatis, ad recipiendos noſtros  
 peregrinos Societatis?

Reſpon-

Respondeo 1. Omnino esse obligationem aliquam recipiendi peregrinos Societatis nostræ & exules, eamque ex *Regula communis* 48. præscripto, juxta *Canon. 13. Congreg. 3.* oriri; quia ibi præcipitur nostris, ut *cum aliquis ex nostris iter faciens transtiterit per locum, ubi domus aut Collegium Societatis est, ad aliud hospitium ne divertat, ejusque, qui illic præest, obediensia subdit in omnibus, sicut & reliquis, qui in eadem domo vel Collegio commorantur.* Unde si quis ex nostris iter faciens tenetur divertere ad Collegium vel domum Societatis, etiam Collegium vel domum Societatis tenebitur ipsum recipere; quia agens & patiens seu recipiēs, sunt correlata, adeoque; si in itinere Societatis est obligatio *activa* ad ingrediendū; Collegiū, erit etiā in Collegio Societatis *Obligatio passiva* ad recipiendum Societatis itinerantem; aliās enim sequeretur, quod utrimque; posset esse materialiter justū bellum; Cum iter faciens pugnaret, sibi domum vel Collegium ingrediendum esse, hoc contra obtenderet, se ad recipiendum ipsum non teneri, quod foret absurdum.

2. Obligatio hæc ex præscripto *Regulæ communis* orta, per se considerata, est *diutaxat civilis* ad culpam *Civilem* & pœnam; non verò *moralis* ad culpam *Theologicam*; Ratio est, quia *Regulæ & Constitutiones nostræ* præcisè secundum se neminem in conscientia obligant ad peccatum, licet earum transgressores, tanquam propter culpam aliquam civilem puniri possint.

3. Quod licet *Regulæ & Constitutiones Societatis nostræ* secundum se neminem obligent ad peccatum; atramen ratione vel materia, vel *finis* intenti, obligationem *moraalem* involventis, vel etiam aliās per accidens, possunt in conscientia nostras ad culpam *Theologicam* obligare, imò posita ejusmodi materia & fine nostros de facto obligant, ut patet in votis *Religiosis & actibus Charitatis & similibus.*

Unde cum ex *Congregationis 7. decreto* 14. *huius regulæ* 48. *communis* recipientis materia ac *finis* ex virtute *Charitatis* intentus sit, ut magna ubique in *Societate nostris* *Charitate* hospitio extipiantur, quò mutuo *Amoris* vinculo *arctius* in dies colligemur, & *liberatio* in nostros *hospitatus una* è primis *validisque* inter nos *conjunctionis causis numerari* debeat, consequens est, quod ea etiam regulam seu peccatum, ne alioquin ex contraria sententia sequeretur absurdum, nimirum, quod sine peccato aliquis in Societate vinculum *Charitatis* dissolvere atque contrā unam ex primis *validisque* inter nos *conjunctionis* causis venire possit, quod certè nemo *Religiosus* dixerit aut affirmarit; deinde si quis ex Societate alterum hospitem venientem excluderet, per accidens etiam ad peccatum obligaretur; quia in causa foret, ut cum aliorum scandalo *multæ regulæ & Canones Societatis violarentur*, & quidem *Reg. 16. 48. communis. Reg. 82. Propositi, & 80. Recloris, Canon 13. Congregationis 3. & decretum 14.*



Congreg. 7. & c. Ex quibus etiam patet, quanta sit ejus hospitalitatis in Societate obligatio.

64 *Quomodo hospitalitas erga nostros sit exercenda.* Quomodo autem hospitalitas erga nostros in Societate sit exercenda, præscribit d. decretum 14. Congregationis. 7. nempe, omnino nihil à nostris in compensationem hospitalitatis exigendum, nec etiam spontaneè oblatum à locorum Superioribus admittendum esse. Quod si tamen istic negotiosum vel valetudinis causâ diuturniorem moram tracturi sunt, & quibus suadeat, ut Superiores mittentes sumptus hos graves Charitate & liberalitate compentent, vel Provincialis laboranti magis succurrat. Addit Suarez.

65 *Tom. 4. de Relig. Tract. 9. lib. 8. cap. 8. num. 8.* hospitalitatem hanc, quæ est medium positivum, quo Fraternalis Caritas in Societate conciliatur, non tantum affertur, sed & signis exterioribus argumento Regula 34. communis Iuxta S. Chrysostom. hom. 58. ad populum, æqualiter omnibus peregrinis nostris sine ullò personarum respectu esse ostendendam; quin etiam si indi-  
66 geant, viatico donandos peregrinos, ex reg. 81. Provincialis & 80. Re-  
67 latoris.

68 Hinc apparet, quæ & quanta sit inter Societatem nostram & Ordinem Benedictinum quoad obligationem recipiendi peregrinos sui Ordinis, tanquam hospites differentia. Siquidem Ordinis Benedictini Religiosis non ita strictè præscriptum est, ut in locis, quibus reperitur Monasterium, ad illud solum teneantur, & non possint ad hospitium, nec ad cognatos vel amicos divertere; licet recipiendi sint, qui ad illud hospites ex Ordine divertere velint.

69 Neque contrarium ex eò, quòd Monasteria hospites sui Ordinis recipere teneantur, quis inferat, quod etiam propterea Religiosi illi teneantur illuc divertere.

70 Siquidem relatio ex causalitate aliqua activa vel passiva delumpta, qualis hic intervenit; non est mutua, adeoque non sequitur; Monasterium teneatur hospites suos recipere; ergo tenebuntur hospites illuc divertere; quamvis contra rectè inferatur, hospites tenentur ingredi locum sui Ordinis, ergo locus iste ipsum recipere tenebitur, per supr. deducta.

71 2. In Ordine S. Benedicti obligatio recipiendi hospites sui Ordinis est merè Civilis ex solius Regulæ, non ad peccatum, sed ad pœnam duntaxat obligantis præscripto nata, ut pluribus contra quandam Neotericum deducit Caramuel Lobkovvitz in Theologia sua regulari, seu in Commentario in Regulam S. Benedicti. lib. 11. disput. 133. de hospitalitate. numer. 1667. & seqq. usque ad num. 1673. At in Societate nostra non tantum est merè Civilis ex Regulæ præscripto nata, sed etiam moralis ex arctioribus Charitatis vinculis intentis pofecta, quemadmodum supra est deductum.

Unde

Unde efficitur, non eandem, quæ apud alios Ordines S. Benedicti Religiosos invenitur, sed majorem in Societate reperiri hospitalitatem, quam etiam neminem Superiorum erga nostros non exercere existimo.

Illud notandum hic erit, quod videatur F. Romanus amphiboliâ recipiendis peregrinis nostris Lectorem fallere; Siquidem id potest intelligi, primò ut peregrini nostri tanquam hospites recipiantur, vel secundo. Ut tanquam membra illius Collegij istic habitent; quæ duo plurimum inter se differunt. per not. Caramuel. in Theologia Regulari, in Text. c. 60. & 61. Regula S. Benedicti. post disput. 39. & c. De priori acceptione, e jusque obligatione jam actum est: de posteriori acceptione, quam F. Romanus videtur intendere, aliquid hic quoque inculcandum est. Quare.

¶ 4. Quod si F. Romanus existimet, peregrinum exulem Societatis hoc ipso, quod veniat ad Collegium aliquod, Superior sit obligatus, eum recipere tanquam illius membrum, ut ibi habitet, vehementer fallitur. Siquidem hoc ipso tolleretur 1. indifferentia ipsarum personarum, quæ est earundem ad quemvis locum Societatis, ubi major Dei quærenda erit gloria, libertas translatio. Deinde tolleretur potestas & libertas Superiorum de personis habitâ ratione & ipsarum personarum & locorum, Temporum, ac reddituum &c. hac vel illuc destinandis aut transferendis ex obligatione voti obedientiæ juxta Societatis nostræ intellectionem competens, nihilque aliud foret, quam Societatis instituti eversio, aut inversio. Quid enim si quis Philosophicis vel Theologicis studiis in Societate excolendus, veniret ad Collegium aliquod, ubi non nisi studia tractarentur humaniora, num istic à Superiori relinquendus existimabitur à F. Romano? Quid si locus alicui Personæ minus conveniens esset, ubi eum perpetua valetudine constaretur, alibi verò melius valeret, num Superior Societatis eum aliò destinare non posset? Quid si reditus alicujus loci tam exigui forent, ut plures istic ali nequirent, num superior locum illum ob voluntatem subditi prægravare & ære alieno obstruere deberet.

Forset hoc non tantum sacris Canonibus c. unic. §. sano. de stat. Regu. lar. in 6. cap. 3. Vers. 3. in prædictis session. 25. de Regular. Concil. Trid. sed etiam prudenti Superiorum Gubernationi vel maximè contrarium.

Quid si aliud major Dei Gloria alicubi promovenda posceret, an non possent Superiores jure suo acquisito ex voto obedientiæ à subditis præstito uri?

His contrariæ assertiones sunt nitis paradoxæ, peregrinæ, quas F. Romano relinquimus melius considerandas & examinandas. Saltem ex deductis videt E. Romanus, nullam Superioribus Societatis injectam obligationem, quâ

teneant

teneantur aliquem ex Societate in hoc vel illo loco relinquere, ut istius loci membrum & incolam, sed omnem ijs reliquam facultatem & libertatem, 84 ne subditos ad maiorem Dei Gloriam quocumque transferre possint; secuta ac F. Romanus existimavit; Quin etiam efficitur quod Superiores Societatis quocumque taudem in loco suos peregrinos & exules tanquam hospites quidem excludere non potuerint; eos tamen velut membra sui Collegij & incolas retinere non fuerint obstricti, sed potuerint aliò ablegare.

85 Quod addit F. Romanus, aliquos ex nostris exulibus Hage prope Salisburgum in Ecclesia Collegiata munia Clericorum secularium multo tempore obiisse, missas publicas cecinisse, & alibi parochias administrasse, potest esse, neque id repugnat Instituto nostro; Cum simus Clerici Regulares, proximorum salutem incumbentes, quibus eiusmodi munia ad voluntatem superiorum committi aut delegari possunt.

87 Quod verò addit, exules Societatis, Horas Canonicas Hage in choro alternatim cecinisse, in corde suo suaviter Domino cantantes; si Romanus intelligat, nostrorum exules iuter se solos instituisse chorum, & alternatim cecinisse, 88 non ipse verum esse ostendit, nec ego ipsi credere possum aut debeo; Cum sciant nostri in Societate nostra receptum esse, ut horas Canonicas privatim juxta usum Romanæ Ecclesiæ, non autem communiter, seu in choro recitate teneantur, quo acius studiis, lectionibus, & prædicationibus intendere possint, juxta Paul. III. *Constitut. Regimini militaris Ecclesia dat. 1540. V. Kal. Octob. Julij III. Constit. Exposcit debitum, dat. An. 1550. XII. Kal. Aug. Gregor. XIII. Constit. Ex sedis Apostolicæ benignitate, dat. An. 1573. ult. Febr.*

89 Sin verò F. Romanus intelligat, eos alijs Clericis ejus loci, ubi munij suis juxta institutum nostrum vacarunt, accinuisse, transeat. Inde tamen 90 nihil pro F. Romano, quod Lectori suus videretur, concludi poterit. Sed hæc par erga missa faciamus, & alia, quæ ad rem præsentem facere vel debent, vel etiam videntur, à F. Romano proposita nunc examinemus.

91 At F. Romanus dicit, num. 3. quod ego ipsi insulcem ita inferendo: *Ergo dominium mediatum, aut possessio singulorum Monasteriorum, non est penes Ordinem in communi, cuius & isti exules utique sunt membra.*

92 Sed hanc argumentationem vel illationem in officina Hayanâ cusam, F. Romano relinquamus. Quomodo autem ego argumenter, & dominium 93 proprietatis mortuis omnibus hujus loci Collegis Religiosis, nullo ijs substituto defecere, inferam, ex supra deductis sufficienter apparet, quibus tacitis vel suppressis F. Romanus morte suo aliud dominium, nempe mediatum in conclusione infert, de quo minimè erat questio, ut sic suam exercere posset imposturam.

94 Ad instantiam verò F. Romani d. allegat. 446. numer. 3. & 4. allegat. 494. nim. ex eo, quod dominium alium in omnia totius orbis beneficia & bona Ecclesiastica sit penes Ecclesiam Vniversalem, non sequi etiam exules ali-

*huius Ecclesiæ Collegiate vel Parochialis propterea in alia Ecclesia vel Parochia esse ex iustitia sustentandos: quod iustitia titulus resultet ex dominio solo in infimo & incorporatione Personarum localis (ubi beneficium datur propter officium) non autem ex dominio summo vel subalterno &c.*

*Respondet*, eam huc & impertinenter allegari & pluribus scaterere erroribus. Quod impertinenter huc allegetur, patet ex eò, quia F. Romanus *question. 1. numer. 38.* Ordini asserit dominium proprietatis, quod ego impugnabam, atque etiamnum impugno teste F. Romano *allegat. 499. numer. 14.* ipse verò non elabendi modum sciens, transit à dominio proprietatis & confugit ad dominium Iurisdictionis, seu gubernandi potestatem, seu dominium juris, prout ipse faceret *d. allegat. 499. n. 14.* *Respondetur.*

Cum dominium iurisdictionis sit omnino diversum à dominio proprietatis, ut patet ex utriusque definitionis & objecti diversitate. Videatur & Caramuel *in Theolog. Regular. disput. 57. num. 821.* Fac. not. Becan. *in tractat. de iust. & iure. capit. 2. quest. 2. numer. 1. 2.* ubi tradit, dominium Iurisdictionis, seu potestatem gubernandi subditos omnino imperisimè esse ad dominium proprietatis, nec illi huius definitionem convenire, Ut proinde, quando ego F. Romanum Ordini dominium proprietatis asserentem impugno, ipse ad dominium Iurisdictionis, quod huc impertinens est, frustra dilabatur.

*Errat* autem F. Romanus 1. quod Ordini suo S. Benedicti asserat dominium Iurisdictionis in omnia & singula bona Monasteriorum, prout *infra in questionibus parergii* declarabitur. 100

2. Quod universali Ecclesiæ, id est, toti ordini sacerdotali asserat dominium alium Iurisdictionis in omnia totius orbis beneficia & bona Ecclesiastica, si velit totum ordinem Sacerdotalem pariter esse dignitatis & autoritatis cum Romano Pontifice, jam incurret hæresim *Hussitarum* à Concilio Constantiensi damnatam; sin verò aliter jam in eundem errorem impinget, quem supra in *appendicis quest. 1. resolutione* refutavimus, Ut proinde huc frustra repetatur. Accedit & alius error F. Romani, quod si toti Ordini Sacerdotali competat dominium omnium & singulorum bonorum Ecclesiasticorum. Igitur nulli parthenoni competet ejusmodi dominium bonorum Monasterij proprii, quia non sunt de Ordine Sacerdotali; Neque etiam alij Clerici non sacerdotes habebunt ullum dominium. Quæ omnia cum sint absurda, efficiunt, ut & doctrina F. Romani, unde ea consequuntur, sit absurda. Quid? quod Dd. agentes de dominio, quando illud Ecclesiæ, seu Presbyterorum, Clericorum & Episcoporum Congregationi, cæterisque eorum omnium, qui Sacra tractant & in templo ministrant altari servientes, adscribunt, loquuntur de dominio proprietatis.

tatis. Vid. Ioann. Quintin. Hædv. *in repet. cap. novus numer.* 114. 115 de judic.

- 106 Denique quando F. Romanus meum argumentum applicat univertitati Clericorum, quam ipse vocat universalem Ecclesiam, & inde dicit inferri, universitati Clericorum non competere dominium in omnia & singula totius orbis beneficia & bona Ecclesiastica, si intelligatur de *dominio proprietatis*, prout dominium de dominio proprietatis per antonomasiam
- 071 intelligi solet & hic debet, verissima est *conclusio*; sin vero accipiatur de dominio *Iurisdictionis*, jam *aliunde* ostendi in *d. quest. 1. a. pendice*, eam quoque
- 108 veram esse, sin vero F. Romanus utramque puret absurdam esse, tunc ipse vel maximè absurdus esse ex supra deductis ostenditur, quæ non huc repeto, ne lectori nimis crebra dictorum & deductorum repetitione nauseam creem.
- 109 Eadem *sect. 2. num. 1.* subijciebam hoc argumentum, *Deinde*, inquit, *si omnia Monastica bona, quoad dominium nimirum proprietatis*, subessent omnibus Monasteriis collectivè sumptis, seu ut universis, quomodo igitur aliquorum Monasteriorum ejusdem Ordinis bona dicuntur huic vel illi Monasterio ejusdem Ordinis uniti, in iisque acquirit dominium. *cap.*
- 110 *quia Monasterium de religiof. domibus.* (quod antonomasticè de dominio proprietatis intelligi *supra dixi*) An quod meum est, meum amplius fieri
- 111 potest. *Vid. not. infra.*

Nec etiam *aliquibus* saltem *Monasteriis* dominium illud in emortuorum bonis competit, quia nec huic, nec illi jus ipsum adscribi potest. Quare enim huic potius, quam illi, vel illi quàm huic tribueretur? Et si huic, vel illi dominium bonorum, alterius Monasterij ejusdem Ordinis competit, Igitur poterit hoc vel illud Monasterium de bonis alterius Monasterij ejusdem Ordinis liberè disponere.

112 Atqui hoc non; vel certe falsum est. Igitur nō poterit dici huic vel illi Monasterio competere in alius Monasterij ejusdem Ordinis bonis dominium.

113 Irrerortam hujus argumenti lucem, suo F. Romanus existimat Astribus obscurari & offundi lumine, quare undique rationum conquirat radios, quibus illius splendorem petstringat, sed frustra.

*Commentum Hayanum.*

F. Romanus *supra cit. allegat. 494. sub titul. Herculis columna*, conatur quidem illa detorquere ad Ecclesiam Universalem, prout hæc secundum ipsum dicit totum Ordinem sacerdotalem, seu potius Clericorum omnium Universitatem, indeque illud argumentum quasi absurditatis conatur redarguere.

*Disjunctur.*

114 Verum dum *cit. loc.* F. Romanus hanc meam argumentationem conatur detorquere ad sacerdotalem Ordinem, seu Clericorum universitatem, vel loquitur, de dominio *antonomasticè* accepto, prout hoc est *dominium proprietatis*, & tunc verissimè illi *supr. d.* argumentum applicatur, quia verissimum est,

quod

quod tota universitas Clericorum non habeat in omnia & singula totius orbis bona Ecclesiastica dominium proprietatis. Quid enim Clerus Germanus in Turcica & Græciana bona Ecclesiastica proprietatis prætereundere poterit? Nihil sane, isto sensu videtur Caramuelis argumentum disp. 1. an pax sit licita. in 1. sententia, conclus. 6. propositum huc transferri posse atque usurpari.

Sin verò F. Romanus loquatur de dominio jurisdictionis, illud huc, ubi quaeritur, utrum mortuis omnibus hujus loci collegia bona sint vacantia, imperitiosus est, & à priori diversum & disparatum. Ab uno verò separatum ad aliud nec positive, nec remotive seu negative argumentum duci potest. E. veterard. in loc. à separ. & sub. num. 2. ex l. fin. ff. de calumn. l. naturaliter. §. nihil commune. ff. de acquir. poss. l. permiscere. ff. eodem. præterquam quod dominia proprietatis & jurisdictionis non sibi omnimodè adversentur, Cum illud huic subordinetur, prout statim ex Malder. ostendetur. Ut proinde quicquid unius afferat, alterum illi vel alteri non neget. At qui dominium proprietatis alicui afferat, negat illud ipsi amplius acquiri posse, eo quod semel meum amplius fieri meum nequeat, l. cum res. & l. si major. C. de contrah. empt. §. sic itaque Inst. de act. l. & an eadem. §. actiones ff. de except. rei judic. quia dominium non est multiplicabile, cap. inter dilectos. de fide Instrument. l. sequitur. §. lana. ff. de nuscup. Atque ita dominium ex una causa acquisitum, non potest ex alijs acquiri. Petr. Paul. Paril. in repetit. c. si diligenti. n. 41. de prescript.

Unde si toti Ordini, seu omnibus Monasterijs Ordinis S. Benedicti dominium proprietatis, in omnia & singula Monasteria eorumque bona competeret, non posset eorundem bonorum dominium per unionem illis accedere. Hoc verò patet falsum esse. Igitur &c.

Deinde nec verum est, quod sacerdotali ordini, vel potius Clericorum, Universitati competat dominium jurisdictionis in omnia & singula totius Orbis bona Ecclesiastica, quemadmodum supra in quest. 1. appendice comprobavi.

Hinc patet, quod quando F. Romanus contrarium tanquam absurdum explodit, ipse variis ex capitibus absurdus sit existimandus, maxime quando allegat. 494. sub Hercules columnis, numer. 3. dicit, quod ego de dominio Monasticorum bonorum sub æterno intelligendus sum, & ipse velit illud suum dominium, quod applicat Ecclesie universali, seu Ordini sacerdotali, intelligi de dominio summo, quæ neque univoca sunt, & plurimum inter se differunt, pro quorum meliori intellectu, alius quædam, tam ex Canonistis & Legistis, quam ex Theologis repetam, ut inde appareat, quomodo F. Romanus peregrinos suos sensus nobis obtendar.

Principio Barbof. lib. 3. de jure univ. Eccl. c. 17. n. 14 tradit, dominium bonorum Ecclesiasticorum, in hac specie (qua solet accipi pro dominio proprietatis, de qua & ego locutus sum) tripliciter capi. Aliud enim est supremum dominium proprietatis, quod modè in sum.

- quod maximum & absolutum nominatur, aliud *medium* seu *subalternum*; 2-  
 128 liud *infimum*, seu minus proprium. *Primum*, ut est jus disponendi de re ad  
 libitum, solum competit Deo jure creationis, & Christo jure redemptionis,  
 qui specialius habet hoc absolutum dominium in rebus Ecclesiæ, & in hoc  
 casu intelligitur illud *Psalmi*. 23. *Domini est terra, & plenitudo ejus*; & habe-  
 tur *in c. tua nobis*. 26. *de decim.* Covart. *lib. 3. var. resolut. cap. 6. à n. 8.*
- 129 *Secundum* est, quod habemus in rebus propriis, & describitur, quod  
 sit jus disponendi nomine proprio, in suam utilitatem, nemine prohi-  
 bente, vel in quemcumque usum lege permissam, & hoc modo sumitur domi-  
 130 nium *ut. i. iul. ff. de acquirend. rer. dom.* quod dominium tam habent Laici,  
 quàm Clericorum solum in bonis suis profanis & patrimonialibus, sed etiam in  
 redditibus occasione beneficiorum suorum acquisitis, juxta opinionem, quam  
*d. loc.* sequitur Romanus, & sic ut veri Domini possunt ea alienare & dona-  
 re, & eis uti prohibitu lege permissio. *l. sed & si §. consuluit. ff. de petu. hered.*  
*li. in remandata ff. mandati.*
- 131 *Tertium & ultimum* dicitur illud, quod est jus disponendi de re lege  
 non prohibente in bonum tantum commune. Bartol. *in l. si quis vi. §.*  
*differentia. numer. 4. ff. de acquir. poss.* Bald. *in c. 1. colum. 1. de postulat. Pralat.*  
 Felin. *in cap. qua in Ecclesiatum. numer. 40. de constit.* Rebuff. *in concord.*
- 132 *in proem. verb. dominus.* quale est illud, quod habet summus Pontifex in be-  
 neficiis & bonis Ecclesiæ, ut ea distribuat in bonum commune, ut docent S.  
 Thom. 2. 2. *quæst. 100. artic. 1. Sot. lib. 3. de just. quæst. 6. artic. 2. colum. penult. Scil-*
- 133 *lud.* quod Princeps in suis subditis, & in bonis illorum habet, quod *in-  
 fimum & improprium* dicitur, quippe non in suam, sed communem subdi-  
 torum utilitatem exerceatur, de quo gloss. *verb. omnia. per text. ibi. sic neces-*  
*sario intelligendum, in l. 3. vers. qua enim C. de quadrienn. præscript. junct. l.*
- 134 *item si verberatum 45. §. 1. vers. item si forte. C. de Re vindicat. l. 1. C. ex quib. causis*  
*servi pro & c.* de quo in præsentia materia nulla nobis disputatio est, quippe cū  
 ad potestatem publicam spectet, non vero ad privatam singulorum utilita-  
 tem. Ita Barbof. *lib. 3. de jure univers. Ecclesiæ. cap. 17. n. 14.*

135 Alij aliter dividunt dominium, nempe in *directum* & utile. *Directum*  
 statuunt aliud *Generale* vel universale, aliud *particulare*, aliud *limitatum*. *Ge-*  
*nerale* vel universale dicunt competere ab alio independenter, ut Papæ, Im-  
 peratori, Regi in bonis universis sibi subditis, quoad protectionem & ad-  
 ministracionem.

*Particulare*, quod cuique particulari dependenter ab alio competit, ut  
 est dominium Regis Hispaniarum respectu regni Neapolitanij; Principis, re-  
 spectu Ducatus; Comitis respectu Comitatus, aut quod alicui alij particulari  
 in ordine ad territorium, seu protectionem & administracionem competit.

*Limitatum* dicitur, quod competit cuiq; privato, cui res pleno jure tra-  
 ditur, ac per illud videtur intelligi dominium proprietatis.

Utile dominium intelligitur, quod est minus principale consistens in jure  
 utendi, fruendi, & subalternatur vel subicitur *directo*, vel saltem à *directo* est  
 separatum, illudque *directum* supponit ranquam dominium perfectius,  
 Ejusmodi utile dominium habent *usufructuarii, vasalli, emphyteute*, vel etiam  
 quod ab alio utili dominio nascitur, illique subalternatur, quale est domi-  
 um subvasalli. Dicitur etiam 3. *utile dominium*, quod à *directo* dependet, nec  
 ab eo separatur, quale est, quod acquiritur per cessionem 4. denique utile do-  
 minium appellatur aliqui, quod *directo* dominio non subalternatur, sed ei  
 adversatur, accipiturque illud, quod est præscriptione acquisitum. Vid. *Zaf. bens.*  
*in l. si quis vi. §. differentia n. 11. & pluribus seqq. ff. de acquir. possess.* Vacôn. à Va-140  
 cun. *lib. 3. declarat. 49.* Vid. & pro utili dominio. Bald. *in Auth. hoc jus porre-*  
*ctum. C. de SS. Eccles. & Dd. in l. eum qui de usucap. & l. qui universas. ff. de ac-*  
*quir. poss.* Salicer. *in l. proprietatis, n. 2. C. de probat.*

His addit Zalius in *l. cum seruus 39. §. constat. cum l. seq. ff. de legat. 1. n. 10. 11.* 141  
 Dominium *Ministeriale*, quod ad Ministerium relinquatur, ut scilicet vendatur  
 vel commutetur, quale dicuntur habere Cistercienses, quoad jurisdictionio-  
 nes, territoria, seruitoria, quia cum eorum non fuerint capaces, non poterant  
 retinere, sed cogebantur vendere, & in res nobiles convertere *per c. recoler. tes*  
*de stat. Monach.* Simile dicitur relinquere dicantibus, quia non possunt retinere  
 dominium, possunt tamen res vendere. *Zaf. d. loc.* Hoc tamen dominium  
 diversum ab alio dominio Ministeriali, quod supra Angelis est ascriptum. 143

Theologi dominium variè similiter dividunt ac definiunt. Nam  
 Joannes de Dicastillo *de justit. & jure lib. 2. tract. 1. disp. 1. dub. 3. n. 2. & seqq.*  
 secutus Tannerum in 2. 2. *disp. 4. de justit. g. 1. dub. 1.* & Molin. *de justit. tom. 1.*  
*tract. 2. disp. 3.* jus in re per modum dominii, seu ut loquitur Tanner. *disp. 4.*  
*de just. g. 1. dub. 1. n. 8.* ipsum dominium latè loquendo ait esse *analogum*, & qui-  
 dem, ut Tanner. *d. loc. proportionalitatis* ad sua inferiora significata, nempe ad  
 dominium jurisdictionis, & ad dominium proprietatis, idcirco seorsum defini-  
 endum utrumque esse, & dividendum. Dominium *jurisdictionis* est pote-  
 stas quædam superioritatis, & jus, quod quis habet gubernandi subditos. spe-  
 ctatâ in primis eorum utilitate & commodo. Hoc dominium jurisdic-  
 tionis in sua latitudine comprehendit Divinum & increatum, de quo in 1. parte,  
 & humanum sive creatum; Hujus aliud est *Ecclesiasticum* proprium Præla-  
 torum Ecclesie (quitamen, ut est *Luc. 22. v. 25. 26. 2. Cor. 1. v. 24. 1. Petr. 5. v. 3.*  
 patrum potius, quam Dominorum nomen, & seorsum asserere debent.) per  
 se dicitur ordinatum ad spirituale bonû subditorû, finemq; supernaturalem,  
 qualis est *potestas Pontificia, Patriarchalis, Archiepiscopalis, Episcopalis & aliorû*  
 inferiorum. Aliud est Politicum sive temporale, quod per se temporalem solum  
 felicitatem, pacemque subditorum & tranquillitatem publicam spectat,  
 seu ad ea ordinatur, qualis est *Potestas Imperatoria, Regia, Ducalis, &c.* Istud  
 M m m 3 domi-

138  
 139  
 Visio dominiû  
 quomodo se ad  
 directum ha-

Dominium  
 Ministeriale.

142

143

144

Theologi Do-  
 minium aliter  
 dividunt.

145

147

148

Aliud increa-  
 tum, aliud  
 creatum; hoc  
 vel Ecclesiasti-  
 cum vel Poli-  
 ticum.

149



dominium seu Imperium Magistratus à juriconsultis dividi solet in *Imperium Merum*, quod est potestas, seu jus gladii, ut vocant, ad pleñendos facinorosos, & *Mixtum*, quod est potestas jurisdictionis cum modico coercendi jure conjuncta, ut est videre apud Brisson. Ab hac divisione non multum discrepare fertur ea, qua dominium dicitur aliud *altum*, aliud *medium*, aliud *bassum* seu *infimum*: *altum* vocant, supra quod nullum est aliud ejusdem ordinis, quale est potestas Imperatoris, quorundam Regum & Rerum publ. *Medium*, quod supra se & infra se habet aliud, quale est Regis, Ducis, Comitatus, Imperatori subjeñtorum. *Bassum*, infra quod non est aliud coercitivum, quale est Comitis, Civitatis, &c. Cæterum *altum* dominium pro varia regionis forma dividitur in *Monarchicum*, *Oligarchicum*, *Aristocraticum*, *Democratium*.

*Dominium proprietatis antonomasticè.* Dominium vero *proprietatis*, quod antonomasticè sine ullo addito appellari solet dominium *Inst. & ff. de acquir. rer. dom.* est que præcipua & potissima species juris in re. Lugo *tom. I. de just. disp. 2. sect. 1 n. 1.* diciturque jus quoddam disponendi de re aliquatantum sua in suum proprium commodum, vel brevius, est jus quoddam in re velut sua. Hoc dominium residere potest, non tantum in una persona particulari, unde *particulare* dominium appellari solet, sed etiam in integra communitate, ut si civitas habeat oppidum, vineam, domum, non in utrumque singulorum, sed ut reditus ad publicos sumptus deserviant, hinc ea communitas perinde rem illam possidebit, ac si esset una persona particularis.

*Locorum Universitatis.* Unde hoc *dominium* à priori particulari diversum, appellari solet *locorum*, seu rerum, pertinentium ad Universitatem jure Universitatis. Quod dominium non est jurisdictionis, sed proprietatis comparatione earum rerum, quæ ita sunt Universitatis propriæ, ut ad singulorum usum sint deputatæ, non ad communes sumptus, Eius generis sunt *prata & sylva, ad pascenda pecora, & cadenda ligna, pro singularibus personis, qua incolæ sunt ejus oppidi.* Ubi præterea notat Molin. *sup. cit. tom. 1. de just. tract. 2. disp. 3. §. Dominium locorum*, quod ejusmodi res & loca non solum sint ejusmodi oppidi aut civitatis, sed etiam domini, qui Urbi aut oppido jure dominatur, idque in suo ordine & gradu. Atque ita possit pro ratione sui gradus in populo aut civitate eis uti sine aliorum præjudicio, plura pecora, quam alii, si ea habeat, ibi pascendo, & pluraligna, si eis indigeat, cadendo, idque non solum si immediatum dominium jurisdictionis in eo oppido aut civitate habeat, sed etiam si habeat mediatum duntaxat. Hæc Molin.

153 Rursus dominium proprietatis ex parte objecti aliud est perfectum seu plenum

plenum, quod simul complectitur proprietatem rei, ejusque commoda. Aliud imperfectum, vel non plenum, quod vel solam proprietatem, vel solam utilitatem ac commoda rei continet, itaque duplex est, illud directum, hoc utile appellari solet.

Rursus dominium particulare ex parte subjecti aliud est perfectum, 154 quod consortem non habet in tota illa re. Aliud non plenum, quod consortem in ea re indivisa habet, adeoque dominium commune seu partiale vocatur.

Hæc Dicastillo Tanner. & Molin. *supra* ad loc. quos etiam ex parte se- 155 quitur Malder, in 2. 2. tract. 1. de *justitia* cap. 3. dub. 3. qui tamen ibidem præter dominium, quod civis quisque habet in res suas, quod ipse bassum & propinquum vocat, tradit dari aliud Reip. & Principis in easdem res, idque altum seu remotum dicit, domini propinqui perfectionem non impediens. Siquidem hæc diversi sunt ordinis & sibi subordinata, sicuti cælum licet sit causa generationis inferiorum terrestrium, non tamen impedit perfectionem causæ particularis.

Neque propterea quoad omnia dominium altum basso perfectius est, 156 sed quodammodo se mutuo excedunt. Propinquum enim in eo superat, quod expeditius sit ad usum; altum vero præstantius sit virtute & efficacia; in necessitate enim ei cedit propinquum. Domini alti jus reddit justitia legalis, propinqui particularis.

Subiicit *ibid.* Malderus, distingui etiam dominium in personarum, & 157 rerum; Personarum, vocat jurisdictionis, quod habet Superior Ecclesiasticus, aut civilis in homines liberos. Rerum dominium in possessiones habetur siue personæ sint, ut mancipia, siue jumenta, siue res inanimatæ. Dominium jurisdictionis non est in commodum Domini, sicut dominium rerum.

Quibus demum subiicit, divisionem domini jurisdictionis, *supra* ex 158 Dicastillo & Tanner. ac Molin. relatam.

Ex *supra* deductis Colligitur 1. quod dominium secundum Dd. tam Theologos quam jurisconsultos dividatur in dominium jurisdictionis & proprietatis.

2. Dominium altum seu sublime jurisdictionis aliter accipitur à 159 Theologis Maldero *supra* cit. loc. quam à jurisconsultis. Siquidem Theologi accipiunt dominium altum jurisdictionis pro plenitudine potestatis, vel etiam prout à Jurisconsultis in ordine ad Universitatem rerum & locorum consideratur, de quo Anton. de Petr. in tract. de *potest. princ.* & passim Dd. pro

- pro suprema, territoriali jurisdictione, de qua Knichen, aliique de jure territoriali.
- 160 2. Altum dominium jurisdictionis, Theologi accipiunt, pro meto Imperio, quod est jus gladii, seu potestas animadvertendi in facinorosos, l. 3. ff. de jurisd. Verum hoc etiam competit aliis, qui non sunt supremi & directi Domini, ut patet in aliis Magistratibus non supremis, Ducibus, Comitibus, Civitatibus, Nobilibus immediatè Imperio subiectis, imò & multi Comites, Nobiles, aliique non immediati, sed mediati in Imperio jus gladii habent. Vid. Reinkink. de jure territ. c. 1. n. 4 §. 46 quod altum dominium jurisdictionis vocant Theologi, nec tamen jus est territoriale. Stephan. lib. 1. discurs. Academ. 7. n. 5. quod Germanicè *lands, Obrigkeit* illud verò dicit *Obrigkeit* dicitur, ut iis notum est, qui in praxi forensi quotidie versantur. Vid. Keinking. lib. 1. de regim. sæcular. Imper. Class. 5. cap. 1. n. 68. 69.
- 161 3. Quod territorium accipitur 1. pro Universitate agrorum in loco circumscripto consideratorum, quatenus nimirum ditio vel territorium cujuscunque intra fines certos veluti cancellos concluditur, suisque limitibus circumscriptum, ab aliorum territoriis discernitur. Knich. in Comm. ad jus Saxon. verb. *Ducum Saxoniae*, c. 4. & in tract. de sublim. & reg. territ. jure cap. 1.
- 162 n. 2. Deinde territorium, prout à terrendo deivatur, pro jurisdictione & superioritatis jure & exercitio, Magistratui ejus loci intra eos fines terrendi, id est, (summovendo competente l. *pupillum* 239. §. territorium, & ibi *Gadd. de V.S. Zaf. 2. conf. 11. n. 1.* ita ut ipse nominis tonus indigat, Superioritatem coercitionis intra certos terminos seu fines, indicat. Chassan. de just. & jur. §. 1. verb. *au territoire*. Marpurg. conf. 30. n. 94. vol. 2. Zachar. Viet. de Exemp. conclus. 28. circa fin. Attamen frequentius accipitur pro districtu, cui superioritas seu jurisdicção cohæret. Zaf. 2. conf. 16. n. 47. tanquam qualitas inseparabilis. Bart. in l. 1. n. 15. ff. de jurisd. Meilch. tom. 2. lib. 2. d. c. 4. n. 116. & tanquam contentum suo continenti Tiber. Decian. risspons. 123. num. 24. vol. 2. ita ut licet jus superioritatis territorialis sit actiè in Magistratu, Principe, Comite, &c. Bald. in cap. 1. colum. 3. vers. *si eramus de allod.* Nicol. Boer. decif. 50. num. 11. materialiter tamen & passivè territorio & districtui cohæreat, tanquam servitus fundo. Cravett. conf. 411. num. 35.
- 164 Ubi nihilominus hoc notandum est, quod licet ordinariè jus territoriale dicat jurisdictionem territorialem, attamen subinde ipsum jus territoriale sit ac conservetur penes Superiorem; jus gladii aut merum imperium sit penes alium; vel etiam insuper jurisdicção simplex adhuc penes alium existat. Menoch. lib. 3. presump. 97. numero 6. Borell.

Borell. *conf.* 86. num. 7. & 22. Henricus Bruning, *de variis universitat. specieb. thes.* 36. vol. 4. *Basil. Gail. de arrest. c. 6. num. 1. vers. sed questio ista.* Myning. *conf.* 16. n. 45. Malcard. *concl.* 217. *de probat.* Thoming. *conf.* 10. *per tot.* Meilner. *decis. Cam.* 6. tom. 3. Ut accidit in Archiepiscopatu Colonienſi, qui in multis locis habet jus territoriale; merum tamen & mixtum Imperiū ac Iurisdictionis penes alios existit, qui vel jure antichreſeos, vel per ſubinveſtituram vel ſubinfeudationem ejusmodi loca a d. Archiepiscopatu obtinēt.

Ita ſimiliter in aliis Principatibus, Ducatibus, plura exiſtunt loca, quorum dominium Iurisdictionis alium aliis etiam Comitibus, Nobilibus eſt conſeſſum, quo caſu dicit Knichen. *in traſſ. de ſublimi & Regio Territoris iure*, cap. 1. num. 62. illud intelligi de territorio abuſivo, prout ſumitur in prima ſignificatione pro loco, qui quoad dominium quidem pertinet ad ſuperiorem directum, & artamen Iurisdictione deſtituitur. Purpurat. *conf.* 479. n. 12. *cum ſeqq. lib. 2.*

5. Quod jus territoriale prout accipitur pro *iurisdictione territoriali*, involvat etiam dominium fundi & agrorum, quod Malderus dominium alium *ſupra dub. 3.* nominat, ratione cuius in neceſſitate uti poteſt rebus ſingulorum. *v. c. tempore belli*, ut hoſtem arceat, excirando in fundo privatorum munitionem, aut fortalitium, aut hoſti bellum moventi, nec alia ratione domando, quam ut aliqua loca tradat, ea cedendo; quo tamen caſu *quinque* requiruntur 1. ut nimirum occupaturus aut conſeſſurus alterius privati bona, uratur plenitudine poteſtatis, vel ab ipſo eam facultatem acceperit; *deinde*, juſta interveniat cauſa, nempe neceſſitas inevitabilis, cui aliunde provideri nequeat, vel utilitas maxima, reſpiciens non privatum Principis, ſed totius communitatis publicum comodum, cui privatorum res cedunt; tum ei, cui auferuntur bona, detur à communitate compenſatio detracta quotà ipſum privatum contingente, ac denique cauſa, ob quā auferretur, durer, alioquin ea ceſſante in integrum reſtituatur, de quibus in *qua. ſt. 4. pluribus* agetur.

6. Quod qui jure territorii Iurisdictionem habet, eam dominii & realis juris titulo, neque alieno ſed ſuo nomine uſurpet, neceſſe eſt, quod tamen in *Officiariis*, & iis, qui jure Magiſtratus adminiſtrant, ſecus eſt, quia hiſ non conceditur Iurisdictionis proprietas, ſed adminiſtratio officio annexa. Reinking. *de Regim. ſecular. Imperii lib. 1. claſſ. 5. c. 1. num. 17.* Knich. *de ſublimi territorii iure. c. 1. n. 171. 172.* Unde qui territorii ſue univerſitatis dominium directū vel potius dominatum habet, directus dicitur Dominus. Knich. *d. c. 1. n. 45.* Ioan. Phil. *conf.* 39. n. 34. & 35. & *conf.* 40. n. 1. Et ſecundum Vacon. & Zaſ. *ſup. ci. l.* dicuntur habere dominium directū univerſale. Cui verò Iurisdictionis loci ſolummodo comiſſa eſt, vocatur Dominus ſimplex. Knich. *d. loc.* vel etiam ſecundum Vacon. & Iaſ. Dominus particularis.

Deinde quod qui fundatam habet intentionem in univerſali, cenſetur etiam fundatam habere ſuper rebus ſingularibus, eo quod ſingula

Part II.

Nan

quo-

quoque illius districtus loca ipsi subiecta sint, aut censeantur; Socin. *conf.* 86. num. 6. vol. I. Everard. *in loc. à tot ad part.* VVcl. *conf.* 74. num. 34. & 35. *part.* 2. Cravett. *conf.* 615. num. 13. & 14. nisi in specie de exemptione vel privilegio doceatur. c. dilect. de capell. Monach. l. nulli. §. quod si in vic. C. de Episc. & Cler. c. fin. vers. cum Ministerium sit intra metas. de off. Archid. c. cum in partibus de V. S. Rheinking. d. loc. numer. 28. 29. Matthias Stephan. *lib.* 1. *discurs.* Academ. 7 num. 14. ubi dicit, loca ejusmodi exempta esse Monasteria, Ecclesias, vel castra jurisdictionem per se exercentia. Vant. *in tract. de null. ex defectu juris*, n. 118.

- 173 7. Quod ubi ius territoriale à jurisdictione secretum & separatum, vel, ut ait Knichen. *de territ. iure. cap.* 1. num. 59. 60. abstractum, consideretur in ordine ad proprietatem, tunc illi subordinetur dominium privatum & ballum proprietatis, ut rectè Malderus *supra cit. loc.* notavit. sin. verò cum iurisdictione coniunctum, ut ait Knich. *d. loc.* in concreto accipitur, tunc non dominium privatum proprietatis, sed dominium jurisdictionis cum aliquo territoriali iure seu gradibus illius à Domino territoriali universitati alteri alicui, particulari domino loci fuerit concessum (prouc singulariter feudilège concedi vel accipi solet. Knich. *de iure territor. cap.* 1. num. 33. 34. *cap.* 2. & 4. Matth. Stephan. *lib.* 1. *discurs.* Academ. 7. num. 3. ) erit & censebitur dominium subalternum Befold. *in thesaur. pract. verb. Landts Obrigkeit sub fin. & in tract. de statu Reipubl. subaltern.* quales sunt, quibus conceditur, Germanis etiam Herrschafft, seu territorium, cui iurisdictionis simplex & mixtum Imperium. Gilm. *lib.* 2. *retum iudicatarum. decis.* 1. num. 41. imo aliquando merum imperium inhaeret. Gilm. *d. loc. num.* 165. Vid. Befold. *in thesaur. pract. verb. Herrschafft.* & *ibidem.* VVehner. *in pract. observat.* Sin verò concedatur alicui solum iurisdictionis omnimoda absque territoriali iure, habebit ipse dominium altum iurisdictionis, sed subalternum, non tamen iure territorii: uti sequitur ex prædeductis: eritque Dominus *iusticiarius*, non autem Dominus *directivus* istius loci Knich. *d. c. l. n. 45.*

177 Ex supra deductis, ut ad Fr. Romanum redeamus, apparet, quàm ineptè ipse dominium summum bonorum Ecclesiasticorum totius Orbis tribuar universali Ecclesiæ, seu toti Sacerdotali Ordini, cum dominium directum proprietatis & jurisdictionis omnium omnino bonorum Ecclesiasticorum totius orbis non sit penes totum ordinem sacerdotalem, sed penes summum Pontificem, ut supra *in resolut. appendic. ad q. 1.* ostendimus.

Deinde quam ineptè & falsò idem Frater Romanusea, quæ de dominio limitato proprietatis privatorum asserui, in ordine ad questionem

utrum emortuorum Monasteriorum bona sint vacantia, ipse ab ea perperam declinet, ad dominium subalternum vel iurisdictionis; Cum dominium proprietatis privatorum respectu domini & juris territorialis, dicatur dominium bassum, illique immediatè subordinetur. Vt ita illud dominium proprietatis certo respectu etiam subalternum intelligi possit. Malderus *supra cit. loc.* Sin autem dominium proprietatis accipiatur *respective* ad dominium ususfructus, jam dominium non proprietatis, sed ususfructus dicitur subalternum, ex Vacon. à Vacun. *libr. 3. declarat. 49. &c.*

Hinc porro patet, quam plurifariam F. Romanus exeret, quando sub *allegat. 499. n. 14.* dominium proprietatis bassum nominat infimum, cum dominium infimum, prout supra ex Zasio vidimus, sit dominium minus proprium. Deinde quod dominium subalternum tribuat Ordini & neget immediatè Dominis; Cum tamen ex Zasio *sup. d. loc.* dominium subalternum dicatur esse, quod quis habet in bonis propriis sitq; jus disponendi nomine proprio in suam utilitatem, adeoq; domini immediati, qui habent bassum dominium proprietatis, habeant dominium subalternum, juxta Zaf. & Malder. non vero tale dominium habeat Ordo, quia hic teste ipomet Fr. Romano *d. allegat. 499. n. 14.* non habeat dominium proprietatis.

Tum etiã falso F. Romanus negat, se Ordini dominium proprietatis asserere, cum tamen id ipsum, illi *q. 1. Astri n. 58.* ascribat, atque initio dicat, dominium bonorum omnium Monasteriorum particularium esse penes totum Ordinem, ac paulo post subiiciat, ut nim. huiusmodi PROPRIETAS inquitens (quæ nihil aliud est, quam DOMINIUM REI iustis modis quæsitum. Hostiens. *in sum. de cons. propriet. n. 1.*) post Deum resideat penes S. Benedictum ceu caput Ordinis & familiæ, & consequenter PENES filios sive ORDINEM ipsum, velut Hæredem PATRIMONII S. Benedicti. Nam si filii & hæredes, ut ait Apostolus *Gal. 6.* Hæc ibi. Ex quibus evidenter apparet, quod F. Romanus Ordini proprietatem, dominium rei, seu tale dominium, cuiusmodi Hostiensis *in sum. de cons. propriet. n. 1.* describit, attribuat. Hostiensis verò ibi describit dominium, prout illud, *in instit. de acquiren. rer. dom.* traditur; quod uti notorium est notorietate iuris, est dominium proprietatis. Igitur hoc Fr. Romanus Ordini ascribit. Consequenter quando ex adversum Fr. Romanus hac *allegat. 494. & allegat. 499. numer. 14.* illud dominium Ordini negat, & alterius generis, nimirum iurisdictionis dominium illi attribuit, ipse sibi contradicit ac proinde dicit, duo contradictoria posse esse vera, quod ex legibus Dialecticorum constat esse falsum.

Petius errat Frater Romanus, quando dicit, quod quæ ego de *dominio proprietatis* privatorum asserui, possint etiam applicari *dominio*

tatis. Vid. Ioann. Quintin. Hædv. *in repet. cap. novus numer.* 114. 115 de *judic.*

- 106 Denique quando F. Romanus meum argumentum applicat universitati Clericorum, quam ipse vocat universalem Ecclesiam, & inde dicit inferri, universitati Clericorum non competere dominium in omnia & singula totius orbis beneficia & bona Ecclesiastica, si intelligatur de *dominio proprietatis*, prout dominium de dominio proprietatis per antonomasiam
- 071 intelligi solet & hic debet, verissima est *conclusio*; sin vero accipiatur de dominio *jurisdictionis*, jam *aliunde* ostendi in *d. quest. 1. a; pendice*, eam quoque
- 108 veram esse, sin vero F. Romanus utramque putet absurdam esse, tunc ipse vel maximè absurdus esse ex supra deductis ostenditur, quæ non huc repeto, ne lectori nimis crebra dictorum & deductorum repetitione nauseam creem.
- 109 Eadem *sect. 2. num. 1.* subijciebam hoc argumentum, *Deinde*, inquires, *si omnia Monastica bona, quoad dominium nimirum proprietatis*, subessent omnibus Monasteriis collectivè sumptis, seu ut universis, quomodo igitur aliquorum Monasteriorum ejusdem Ordinis bona dicuntur huic vel illi Monasterio ejusdem Ordinis uniri, in iisque acquiri dominium, *cap. 110 quia Monasterium de religiof. domibus.* (quod antonomasticè de dominio proprietatis intelligi *supra dixi*) An quod meum est, meum amplius fieri
- 111 potest. *Vid. not. infra.*

Nec etiam *aliquibus* saltem *Monasteriis* dominium illud in emortuorum bonis competit, quia nec huic, nec illi jus ipsum adscribi potest. Quare enim huic potius, quam illi, vel illi quàm huic, tribueretur? Et si huic, vel illi dominium bonorum, alterius Monasterij ejusdem Ordinis competit, Igitur poterit hoc vel illud Monasterium de bonis alterius Monasterij ejusdem Ordinis liberè disponere.

112 Atqui hoc non, vel certe falsum est. Igitur nõ poterit dici huic vel illi Monasterio competere in alius Monasterij ejusdem Ordinis bonis dominium.

113 Irretortam hujus argumenti lucem, suo F. Romanus existimat Atribuscurari & offundi lumine, quare undique rationem conquirat radios, quibus illius splendorem perstringat, sed frustra.

*Commentum Hayanum.*

F. Romanus *supra cit. allegat. 494. sub titul. Herculis columnæ*, conatur quidem illa detorquere ad Ecclesiam Universalem, prout hæc secundum ipsum dicit totum Ordinem sacerdotalem, seu potius Clericorum omnium Universitatem, indeque illud argumentum quasi absurditatis conatur redarguere.

114 Verum dum *cit. loc.* F. Romanus hanc meam argumentationem conatur detorquere ad sacerdotalem Ordinem, seu Clericorum universitatem, vel loquitur, de dominio *antonomasticè* accepto, prout hoc est *dominium proprietatis*, & tunc verissimè illi *supr. d.* argumentum applicatur, quia verissimum est, quod

quod tota universitas Clericorum non habeat in omnia & singula totius orbis bona Ecclesiastica dominium proprietatis. Quid enim Clerus Germanus 115 in Turcica & Græcica bona Ecclesiastica proprietatis prætere poterie? Nihil sane, isto sensu videtur Caramuelis argumentum *disp. 1. an pax sit licita. in 1. sententia, conclus. 6.* propositum huc transferri posse atque usurpari.

Sin verò F. Romanus loquatur de *dominio jurisdictionis*, illud huc, ubi 116 quæritur, *mirum mortuis omnibus hujus loci collegiis bona sint vacantis*, impercinens est, & à priori diversum & disparatum. Ab uno verò separatorum 117 ad aliud nec positive, nec remotive seu negative argumentum duci potest. E-  
*verard. in loc. à separ. & sub. num. 2. ex l. fin. ff. de calumn. l. naturaliter. §. nihil in 8 commune. ff. de acquir. poss. l. permiscere. ff. eodem.* præterquam quod dominia proprietatis & jurisdictionis non sibi omnimodè aduersentur, Cum illud 119 huic subordinetur, prout statim ex Malder. ostendetur. Ut proinde qui unum uni asserit, alterum illi vel alteri non neget. At qui dominium pro- 120 prietatis alicui asserit, negat illud ipsi amplius acquiri posse, eo quod semel meum amplius fieri meum nequeat, *l. cum res. & l. si major. C. de contrab. 122 empt. §. sic itaque Instu. de act. l. & an eadem. §. actiones. ff. de except. rei judic. quia dominium non est multiplicabile, cap. inter dilectos. de fide Instrument. l. sequitur. §. lana. ff. de usucap.* Atque ita dominium ex una causa acquisitum, non potest ex alijs acquiri. Petr. Paul. Paril. *in repetit. c. si diligenti, n. 41. de prescript.*

Unde si toti Ordini, seu omnibus Monasterijs Ordinis S. Benedicti do- 122 minium proprietatis, in omnia & singula *Monasteria* eorumq; bona compe- teret, non posset eorundem *bonorum* dominium per unionem illis accedere. Hoc verò patet falsum esse. Igitur &c.

Deinde nec verum est, quod sacerdotali ordini, vel potius Clericorum, 123 Universitati competat dominium Jurisdictionis in omnia & singula totius Orbis bona Ecclesiastica, quemadmodum *supra in quæst. 1. appendice* com- probavi.

Hinc patet, quod quando F. Romanus contrarium tanquam absur- 124 dum explodit, ipse varijs ex capitibus absurdus sit existimandus, maxime quando *allegat. 494. sub Herculis columna, numer. 3.* dicit, quod ego de do- 125 minio Monasticorum bonorum subalterno intelligendus sum, & ipse velit illud suum dominium, quod applicat Ecclesiæ universali, seu Ordini sacer- dotali, intelligi de dominio summo, quæ neque univoca sunt, & plurimum inter se differunt, pro quorum meliori intellectu, alius quædam, tam ex Ca- nonistis & Legistis, quam ex Theologis repetam, ut inde appareat, quomodo F. Romanus peregrinos suos sensus nobis obtendat. 126

Principio Barbof. *lib. 3. de jure univ. Eccles. c. 17. n. 14.* tradit, dominium 127 bonorum Ecclesiasticorum, in hac specie (qua solet accipi pro dominio pro- *Dominium proprietatis rerum simpliciter, supremam, modè infimè.* prietatis, de qua & ego locutus sum) tripliciter capi. Aliud enim est *supremum* quod *Mmm 2*



quod maximum & absolutum nominatur, aliud *medium* seu *subalternum*: 2-  
 128 liud *infimum*, seu minus proprium. *Primum*, ut est jus disponendi de re ad  
 libitum, solum competit Deo jure creationis, & Christo jure redemptionis,  
 qui specialiter habet hoc absolutum dominium in rebus Ecclesiarum, & in hoc  
 casu intelligitur illud *Psalmi*. 23. *Domini est terra, & plenitudo ejus; & habetur  
 in c. sua nobis. 26. de decimis. Covarr. lib. 3. var. resolut. cap. 6. à n. 8.*

129 *Secundum* est, quod habemus in rebus propriis, & describitur, quod  
 sit jus disponendi nomine proprio, in tuam utilitatem, nemine prohibe-  
 rente, vel in quemcunq; usum lege permissum, & hoc modo sumitur domi-  
 130 nium *et. i. iul. ff. de acquir. rer. dom.* quod dominium tam habent Laici,  
 quàm Clericis non solum in bonis suis profanis & patrimonialibus, sed etiam in  
 redditibus occasione beneficiorum suorum acquisitis, juxta opinionem, quam  
*d. loc. sequitur Romanus, & sic ut veri Domini possunt ea alienare & dona-*  
*re, & eis uti prohibito lege permissio. l. sed & si §. consuluit. ff. de petit. hered.  
 l. in re mandata ff. mandati.*

131 *Tertium & ultimum* dicitur illud, quod est jus disponendi de re lege  
 non prohibente in bonum tantum commune. *Bartol. in l. si quis vi. §.  
 differentia. numer. 4. ff. de acquir. poss. Bald. in c. 1. colum. 1. de postulat. Pralat.  
 Felin. in cap. qua in Ecclesiis. numer. 40. de constit. Rebuff. in concord.*

132 *in proem. verb. dominus.* quale est illud, quod habet summus Pontifex in bene-  
 ficiis & bonis Ecclesiarum, ut ea distribuatur in bonum commune, ut docent S.  
 Thom. 2. 2. *quæst. 100. artic. 1. Scot. lib. 3. de just. quæst. 6. artic. 2. colum. penult. & il-*

133 lud, quod Princeps in suis subditis, & in bonis illorum habet, quod *infimum  
 & improprimum* dicitur, quippe non in suam, sed communem subdi-  
 torum utilitatem exerceatur, de quo *gloss. verb. omnia. per text. ibi. sic neces-*  
*sario intelligendum, in l. 3. vers. qua enim C. de quadrienn. præscript. junct. l. 1.  
 134 item si verberatum 45. §. 1. vers. item si forte. C. de Rei vindicat. l. 1. C. ex quib. causis  
 servi pro &c. de quo in præfenti materia nulla nobis disputatio est, quippe cū  
 ad potestatem publicam spectet, non vero ad privatam singulorum utilita-  
 tem. Ita *Barbol. lib. 3. de jure univers. Ecclesiast. cap. 17. n. 14.**

135 Alij aliter dividunt *dominium*, nempe in *directum* & utile. *Directum*  
 statuunt aliud *Generale* vel univertale, aliud *particulare*, aliud *limitatum*. *Ge-*  
*nerale* vel univertale dicunt competere ab alio independentem, ut Papæ, Im-  
 peratori, Regi in bonis universis sibi subditis, quoad protectionem & ad-  
 ministrationem.

*Particulare*, quod cuique particulari dependenter ab alio competit, ut  
 est dominium Regis Hispaniarum respectu regni Neapolitanis; Principis, re-  
 spectu Ducatus; Comitis respectu Comitatus, aut quod alicui alij particulari  
 in ordine ad territorium, seu protectionem & administrationem competit.

*Limitatum* dicitur, quod competit cuique privato, cui res pleno jure tra-  
 ditur, ac per illud videtur intelligi dominium proprietatis.

*Utile* dominium intelligunt, quod est minus principale consistens in jure utendi, fruendi, & subalternatur vel subicitur *directo*, vel saltem à *directo* est separatum, illudque *directum* supponit tanquam dominium perfectius, Ejusmodi utile dominium habent *usufructuarii, vasalli, emphyteute*, vel etiam quod ab alio utili domino nascitur, illique subalternatur, quale est dominium subvasalli. Dicitur etiam 3. *utile dominium*, quod à *directo* dependet, nec ab eo separatur, quale est, quod acquiritur per cessionem 4. denique utile dominium appellatur aliqui, quod *directo* dominio non subalternatur, sed ei adversatur, accipiturque illud, quod est prescriptione acquisitum, Vid. *Zaf. beas. in l. si quis vi. §. differentia n. 11. & pluribus seqq. ff. de acquir. possess.* *Vacon. à Va-140 eun. hb. 3. declarat. 49.* Vid. & pro utili domino. *Bald. in Auth. hoc jus porre-ctum. C. de SS. Eccles. & Dd. in l. eum qui de usucap. & l. qui uniuersas. ff. de acquir. poss. Salicet. in l. proprietatis. n. 2. C. de probat.*

His addit *Zafius in l. cum seruus 39. §. constat. cum l. seq. ff. de legat. 1. n. 10. 11. 141* Dominium *Ministeriale*, quod ad Ministerium relinquatur, ut scilicet vendatur vel commutetur, quale dicuntur habere *Cistercienses*, quoad jurisdictiones, territoria, seruitoria, quia cum eorum non fuerint capaces, non poterant retinere, sed cogebantur vendere, & in res mobiles conuertere *per c. recoler. 183 de stat. Monach.* Simile dicitur relinquere *dicantibus*, quia non possunt retinere dominium, possunt tamen res vendere, *Zaf. d. loc.* Hoc tamen dominium diuersum ab alio dominio *Ministeriali*, quod supra Angelis est scriptum.

Theologi dominium variè similiter diuidunt ac definiunt. Nam *Joannes de Dicastillo de iustit. & jure hb. 2. tract. 1. disp. 1. dub. 5. n. 2. & seqq. secutus Tannerum in 2. 2. disp. 4. de iustit. q. 1. dub. 1. & Molin. de iustit. tom. 1. tract. 2. disp. 3. jus in re per modum domini, seu ut loquitur Tanner, disp. 4. de iust. q. 1. dub. 1. n. 8. ipsum dominium latè loquendo ait esse analogum, & quidem, ut Tanner. d. loc. proportionalitatis ad sua inferiora significata, nempe ad dominium jurisdictionis, & ad dominium proprietatis, idcirco seorsim definiendum utrumque esse, & diuidendum. Dominium jurisdictionis est potestas quædam superioritatis, & jus, quod quis habet gubernandi subditos, spectatâ in primis eorum utilitate & commodo. Hoc dominium jurisdictionis in sua latitudine comprehendit *Divinum & increatum*, de quo in 1. parte, & *humanum sive creatum*; Hujus aliud est *Ecclesiasticum* proprium *Pælatorum Ecclesie* (quitamen, ut est *Luc. 22. v. 25. 26. 2. Cor. 1. v. 24. 1. Petr. 5. v. 3.* patrum potius, quam Dominorum nomen, & sensum affectat debent.) per se *directè ordinatum ad spirituale bonû subditorû, firmiterque supernaturalem, qualis est potestas Pontificia, Patriarchalis, Archiepiscopalis, Episcopalis & aliorû inferior.* Aliud est *Politicum sive temporale*, quod per se *temporalem solum sollicitatem, præcemque subditorum & tranquillitatem publicam spectat, seu ad ea ordinatur, qualis est Potestas Imperatoria, Regia, Ducalis, &c.* *Istud**

dominium seu Imperium Magistratus à juriconsultis dividi solet in *Imperium* *Imperium* *merum*, quod est potestas, seu jus gladii, ut vocant, ad plectendos facinorosos, & *Mixtum*, quod est potestas jurisdictionis cum modico coercendi jure conjuncta, ut est videre apud Brisson. Ab hac divisione non multum discrepare fertur ea, qua dominium dicitur aliud *altum*, aliud *medium*, aliud *150 bassum* seu *infimum*: *altum* vocant, supra quod nullum est aliud ejusdem ordinis, quale est potestas Imperatoris, quorundam Regum & Rerum publ. *Medium*, quod supra se & infra se habet aliud, quale est Regis, Ducis, Comitum, Imperatori subjectorum. *Bassum*, infra quod non est aliud coercitivum, quale est Comitum, Civitatis, &c. Cæterum autem dominium pro varia regiminis forma dividitur in Monarchicum, *Oligarchicum*, *Aristocraticum*, *Democraticum*.

*Dominium proprietatis antonomastice.* *Dominium* vero *proprietatis*, quod antonomastice sine ullo addito appellari solet dominium *Inst. & ff. de acquir. rer. dom.* est que præcipua & potissima species juris in re. Lugo *tom. 1. de just. disp. 2. sect. 1 n. 1.* diciturque jus quoddam disponendi de re aliquatantum sua in suum proprium commodum, vel brevius, est jus quoddam in re velut sua. Hoc dominium residere potest, non tantum in una persona particulari, unde *particulare* dominium appellari solet, sed etiam in integra communitate, ut si civitas habeat oppidum, vineam, domum, non in utrumque singulorum, sed ut reditus ad publicos sumptus deserviant, hinc ea communitas perinde rem illam possidebit, ac si esset una persona particularis.

*Locorum Universitatis.* Unde hoc *dominium* à priori particulari diversum, appellari solet *locorum*, seu rerum, pertinentium ad Universitatem jure Universitatis. Quod dominium non est jurisdictionis, sed proprietatis comparatione earum rerum, quæ ita sunt Universitatis propriæ, ut ad singulorum usum sint deputatæ, non ad communes sumptus, *Ejus generis sunt prata & sylva, ad pascenda pecora, & cadenda ligna, pro singularibus personis, qua incolæ sunt ejus oppidi.* Ubi præterea notat Molin. *sup. cit. tom. 1. de just. tract. 2. disp. 2. §. Dominium locorum*, quod ejusmodi res & loca non solum sint ejusmodi oppidi aut civitatis, sed etiam domini, qui Urbis aut oppido jure dominatur, idque in suo ordine & gradu. Arque ita possit pro ratione sui gradus in populo aut civitate eis uti sine aliorum præjudicio, plura pecora, quam alii, si ea habeat, ibi pascendo, & plura ligna, si eis indigeat, cædendo, idque non solum si immediatum dominium jurisdictionis in eo oppido aut civitate habeat, sed etiam si habeat mediatum duntaxat. Hæc Molin.

153 Rursus dominium proprietatis ex parte objecti aliud est perfectum seu plenum

plenum, quod simul complectitur proprietatem rei, ejusque commoda. Aliud imperfectum, vel non plenum, quod vel solam proprietatem, vel solam utilitatem ac commoda rei continet, itaque duplex est, illud directum, hoc utile appellari solet.

Rursus dominium particulare ex parte subiecti aliud est perfectum, 154 quod consortem non habet in tota illa re. Aliud non plenum, quod consortem in ea re indivisa habet, adeoque dominium commune seu partiale vocatur.

Hæc Dicastillo Tanner. & Molin. *supra* *ad. loc.* quo etiam ex parte se- 155 quitur Malder, in 2. 2. *tract.* 1. *de justitia cap. 3. dub. 3.* qui tamen ibidem præter dominium, quod civis quisque habet in res suas, quod ipse bassum & propinquum vocat, tradit dari aliud Reip. & Principis in easdem res, idque altum seu remotum dicit, domini propinqui perfectionem non impediens. Siquidem hæc diversi sunt ordinis & sibi subordinata, sicuti cælum licet sit causa generationis inferiorum terrestrium, non tamen impedit perfectionem causæ particularis.

Neque propterea quoad omnia dominium altum basso perfectius est, 156 sed quodammodo se mutuo excedunt. Propinquum enim in eo superat, quod expeditius sit ad usum; altum vero præstantius sit virute & efficaciam, in necessitate enim ei cedit propinquum. Domini alti jus redditur iustitia legalis, propinqui particularis.

Subiicit *ibid.* Malderus, distingui etiam dominium in personarum, & 157 rerum; Personarum, vocat jurisdictionis, quod habet Superior Ecclesiasticus, aut civilis in homines liberos. Rerum dominium in possessiones habetur sive personæ sint, ut mancipia, sive jumenta, sive res inanimatæ. Dominium jurisdictionis non est in commodum Domini, sicut dominium rerum.

Quibus demum subiicit, divisionem domini jurisdictionis, supra ex 158 Dicastil & Tanner. ac Molin. relatam.

Ex supra deductis Colligitur 1. quod dominium secundum Dd. tam Theologos quam jurisconsultos dividatur in dominium jurisdictionis & proprietatis.

2. Dominium altum seu sublime jurisdictionis aliter accipitur à 159 Theologis Maldero *supra cit. loc.* quam à jurisconsultis. Siquidem Theologi accipiunt dominium altum jurisdictionis pro plenitudine potestatis, vel etiam prout à Jurisconsultis in ordine ad Universitatem rerum & locorum consideratur. de quo Anton. *de Petr. in tract. de poss. princ.* & passim Dd. pro

pro suprema, territoriali jurisdictione, de quâ Knichen, aliique de jure territoriali.

160 2. Alcum dominium jurisdictionis, Theologi accipiunt, pro mero Imperio, quod est jus gladii, seu potestas animadvertendi in facinorosos, *l. 3. ff. de jurisd.* Verum hoc etiam competit aliis, qui non sunt supremi & directi Domini, ut patet in aliis Magistratibus non supremis, Ducibus, Comitibus, Civitatibus, Nobilibus immediate Imperio subiectis, imò & multi Comites, Nobiles, aliique non immediati, sed mediati in Imperio jus gladii habent. Vid. Reinkink. de jure territ. *c. 1. n. 4 & 5. 46* quod alium dominium jurisdictionis vocant Theologi, nec tamen jus est territoriale. Stephan. *lib. 1. discurs. Academ. 7. n. 5.* quod Germanicè *Landes-Obrigkeits* illud verò dicitur *Obrigkeits* dicitur, ut iis notum est, qui in praxi forensi quotidie versantur. Vid. Keinking. *lib. 1. de regim. secular. Imper. Class. 5. cap. 1. n. 68. 69.*

161 3. Quod territorium accipitur 1. pro Universitate agrorum in loco circumscripto consideratorum, quatenus nimirum ditio vel territorium cujuscumque intra fines certos veluti cancellos concluditur, suisque limitibus circumscriptum, ab aliorum territorii discernitur. Knichen. *in Comm. ad jus Saxon. verb. Ducum Saxoniae. 4. & in tract. de sublim. & reg. territ. jure cap. 1.*

162 n. 2. Deinde territorium, prout à terrendo derivatur, pro jurisdictione & superioritatis jure & exercitio, Magistratui ejus loci intra eos fines terrendi, id est, summovendi competente *l. pupillus 239. §. territorium, & ibi Gadd. de V.S. Zafl. 2. conf. 11. n. 1.* ita ut ipse nominis tonus indigat, Superioritatem coercionis intra certos terminos seu fines, indicat. Chassan. *de just. & jur. §. 1. verb. au territoire.* Marpurg. *conf. 30. n. 94. vol. 2.* Zachar. *Viet. de Exemp. conclus. 28. circa fin.*

163 Attamen frequentius accipitur pro districtu, cui superioritas seu jurisdictio cohereret. *Zafl. 2. conf. 16. n. 47.* tanquam qualitas inseparabilis. *Bart. in l. 1. n. 15. ff. de jurisd.* Meilch. *tom. 2. lib. 2. de cis. 4. n. 116.* & tanquam contentum suo continenti Tiber. Decian. *respons. 123. num. 24. vol. 2.* ita ut licet jus superioritatis territorialis sit activè in Magistratu, Principe, Comite, &c. *Bald. in cap. 1. colum. 3. vers. si eramus. de allod.* Nicol Boer. *decis. 50. num. 11.* materialiter tamen & passivè territorio & districtui cohereret, tanquam servitus fundo. *Cravett. conf. 411. num. 35.*

164 Ubi nihilominus hoc notandum est, quod licet ordinariè jus territoriale dicat jurisdictionem territorialem, attamen subinde ipsum jus territoriale sit ac conservetur penes Superiorem; jus gladii aut merum imperium sit penes alium; vel etiam insuper jurisdictio simplex adhuc penes alium existat. *Menoch. lib. 3. presump. 97. numero 6.*

Borell

Borell. *conf.* 86. *num.* 7. & 22. Henricus Bruning, *de varii universitat. specieb. thesi* 36. *vol.* 4. *Basil. Gail. de arrest. c.* 6. *num.* 1. *vers.* sed *questio ista.* Mynsing. *conf.* 16. *n.* 45. Mascard. *concl.* 217. *de probat.* Thoming. *conf.* 110. *per tot.* Meiner. *decis. Cam.* 6. *tom.* 3. Uti accidit in Archiepiscopatu Colonienſi, qui in multis locis habet jus territoriale; merum tamen & mixtum Imperiũ ac iurisdictionis penes alios existit, qui vel jure antichreseos, vel per subinvestituram vel subinfeudationem ejusmodi loca a d. Archiepiscopatu obtinet.

Ita similiter in aliis Principatibus, Ducatibus, Plura existunt loca, quorum dominium iurisdictionis altum aliis etiam Comitibus, Nobilibus est concessum, quo casu dicit Knichen. *in tract. de sublimi & Regio Territorii iure*, *cap.* 1. *num.* 62. illud intelligi de territorio abusivo, prout sumitur in prima significatione pro loco, qui quoad dominium quidem pertinet ad superiorem directum, attamen iurisdictione destituitur. Purpurat. *conf.* 479. *n.* 12. *cum seqq. lib.* 2.

5. Quod jus territoriale prout accipitur pro iurisdictione territoriali, involvat etiam dominium fundi & agrorum, quod Malderus dominium altum *supra dub.* 3. nominat, ratione cuius in necessitate uti potest rebus singulorum. *v. c. tempore belli*, ut hostem arceat, excitando in fundo privatorum munitionem, aut fortalium, aut hosti bellum moventi, nec alia ratione domando, quam ut aliqua loca tradat, ea cedendo; quo tamen casu *quinque* requiruntur 1. ut nimirum occupaturus aut concessurus alterius privati bona, utatur plenitudine potestatis, vel ab ipso eam facultatem accepit; *deinde*, iusta interveniat causa, nempe necessitas inevitabilis, cui aliunde provideri nequeat, vel utilitas maxima, respiciens non privatum Principis, sed totius communitatis publicum commodum, cui privatorum res cedunt; tum ei, cui auferuntur bona, derur a communitate compensatio detracta quotã ipsum privatum contingente, ac denique causa, ob quã auferretur, duret, alioquin ea cessante in integrum restituitur, de quibus in *quest.* 4. pluribus agetur.

6. Quod qui jure territorii iurisdictionem habet, eam dominii & realis iuris titulo, neque alieno sed suo nomine usurpet, necesse est; quod tamen in *Officiariis*, & iis, qui jure Magistratus administrant, secus est, quia his non conceditur iurisdictionis proprietas, sed administratio officio annexa. Reinking. *de Regim. secular. Imperii lib.* 1. *class.* 5. *c.* 1. *num.* 17. Knich. *de sublimi territorii iure c.* 1. *n.* 171. 172. Unde qui territorii seu universitatis dominii directũ vel potius dominatum habet, directus dicitur Dominus. Knich. *d. c.* 1. *n.* 45. Ioan. Phil. *conf.* 39. *n.* 34. & 35. & *conf.* 40. *n.* 1. Et secundum Vacon. & Zaf. *sup. c.* 1. dicuntur habere dominium directũ universale. Cui verò iurisdictionis loci solummodo commissã est, vocatur Dominus simplex. Knich. *d. loc.* vel etiam secundum Vacon. & Iaf. Dominus particularis.

Deinde quod qui fundaram habet intentionem in universali, censetur etiam fundaram habere super rebus singularibus, eo quod singula

Pars II.

Nnn

quo-

165

166

Dominii iuris  
dictionis altũ.

167

168

Ius territori-  
alis.

169

170

Officiarii &  
Administra-  
tores, quomo-  
do ab aliis dif-  
ferant.

171

Directus do-  
minii terri-  
torii.

172

*utrum emortuorum Monasteriorum bona sint vacantia, ipse ab ea perpetuam declinet, ad dominium subalternum vel iurisdictionis; Cum dominium proprietatis privatorum respectu domini & iuris territorialis, dicatur dominium bassum, illique immediatè subordinetur. Vt ita illud dominium proprietatis certo respectu etiam subalternum intelligi possit. Malderus supra cit. loc. Sin autem dominium proprietatis accipiatur respectivè ad dominium usufructus, jam dominium non proprietatis, sed usufructus diceretur subalternum, ex Vacon. à Vacua. libr. 3. declaras. 49. &c.*

Hinc porrò patet, quam plurifariam F. Romanus exeret, quando sub allegat. 499. n. 14. dominium proprietatis bassum nominat infimum, cum dominium infimum, prout supra ex Zafio vidimus, sit dominium minus proprium. Deinde quod dominium subalternum tribuat Ordini & neget immediatis Dominis; Cum tamen ex Zafio sup. d. loc. dominium subalternum dicatur esse, quod quis habet in bonis propriis sitq; jus disponendi nomine proprio in suam utilitatem, adeoq; domini immediati, qui habent bassum dominium proprietatis, habeant dominium subalternum, juxta Zaf. & Malder. non vero tale dominium habeat Ordo, quia hic teste ipomet Fr. Romano d. allegat. 499. n. 14. non habeat dominium proprietatis.

Tum etiã falso F. Romanus negat, se Ordini dominium proprietatis asserere, cum tamen id ipsum, illi q. 1. Astri n. 58. ascribat, atque initio dicat, dominium bonorum omnium Monasteriorum particularium esse penes totum Ordinem, ac paulo post subiiciat, ut nim. huiusmodi PROPRIETAS inquit (quæ nihil aliud est, quam DOMINIUM REI iustis modis quæsitum. Hostiens. in sum. de caus. propriet. n. 1.) post Deum resideat penes S. Benedictum ceu caput Ordinis & familiæ, & consequenter PENES filios sive ORDINEM ipsum, velut Hæredem PATRIMONII S. Benedicti. Nam si filii & hæredes, ut ait Apostolus Gal. 6. Hæc ibi. Ex quibus evidenter apparet, quod F. Romanus Ordini proprietatem, dominium rei, seu tale dominium, cuiusmodi Hostiensis in sum. de caus. propr. n. 1. describit, attribuat. Hostiensis verò ibi describit dominium, prout illud, in insti. de acquiren. rer. dom. traditur; quod uti notorium est notorietate iuris, est dominium proprietatis. Igitur hoc Fr. Romanus Ordini ascribit. Consequenter quando ex adversum Fr. Romanus hac allegat. 494. & allegat. 499. numer. 14. illud dominium Ordini negat, & alterius generis, nimirum iurisdictionis dominium illi attribuit, ipse sibi contradicit ac proinde dicit, duo contradictoria posse esse vera, quod ex legibus Dialecticorum constat esse falsum.

Petrus errat Frater Romanus, quando dicit, quod quæ ego de dominio proprietatis privatorum asserui, possint etiam applicari dominio

repet. d. l. 2. post q. 43. n. 127. 128. & seqq. Ita nec in moralibus sequitur; homo hæc & illa peccata venialia evitare potest, ergo & omnia simul peccata venialia evitare poterit. Nec enim valet argumentatio à sensu distributo ad sensum collectivum. Et confirmatur ex eo, quod aliud sit *singulis* convenire, & aliud *Universitati*; quia quando singulis etiam pluribus convenit, iis extinctis extinguitur etiam jus, quod illis competebar; quando vero *Universitati*, tunc etiam extinctis his & illis, non extinguitur jus *Universitatis*, etiam si ad unum deveniat aut devolvatur, quin etiam si & hic moreretur, alio & aliis substituitur, adhuc perseverare dicitur *universitas*. *e. qui manumittitur. l. 2. q. 1. Dd. in l. sicut. §. in Decurionib. ff. quod cuiusque univers. no. l. 1. proponebatur. ff. de iud. fac. not. Guilelm. de Monte Lauduno in repet. Proam. Clem. n. 3. 4. 5. 6.*

100  
aliud est, quod  
singulis, aliud  
quod universi-  
tatis convenit.

101.

Ex his consequens est, quam variè F. Romanus exerrarit, nec irretotam huius argumenti lucem ferre potuerit. 102

Neque ex argumento meo consequitur, prout ex advetsum F. Romanus d. tit. *Herculis columna. nu. 6.* perperam & falso existimavit. post hæc huiusmodi bonis ablatiis pertinentiis in hæreticos, cum me Doctore discant, nullum jus & actionem in illa competere *universali Ecclesie*, nec in Ordinibus Religiosis, licet ibidem sibi contrarius fateatur, me passim in *Astris Eclipsi* *universali Ecclesie* ascribere jus aut dominium in bona Ecclesiastica delitura. 103

At quæro à F. Romano, quo folio, quæve paginâ aut columnâ ego *universali Ecclesie* *synecdochicè* *pro capite accepta* negem jus aut dominium in bona Ecclesiastica per hæreticos ablata? Nullo, ac Nulla. Proinde huic dabitur Ecclesie *universali* actio & jus in iudicio Ecclesiastico per se quædi ac repetendi bona Ecclesiastica mortuis eorum immediatis Decimis per Hæreticos invasa, vel iis vivis adhuc ablata & spoliata. Paul. de Castro. *conf. l. 6. n. 3. par. 1. per e. cum sit. c. conquestus de for. compet. gloss. in c. relatum. 2. 1. verb. coram secular. per illum text. de iure patron. & ipse F. Roman. q. 1. *Astris. n. 33.* asseverat, non 104*

tamen in utilitatem suam, sed Ecclesie *universalis*; eò quod dominium quidem *directum* habeat bonorum Ecclesiasticorum, sed in ratione domini *infimum* seu *minus proprium*, quemadmodum ex *Zafio supra* vidimus, licet in *ratione potestatis* *universalis* sit *supremum*, prout alii Dd. illud dominium considerant. 105

Vnde patet, quod nihil iuris tribuatur Hæreticis in vasoribus aut spoliatoribus in bonis Ecclesiasticis invasis aut spoliatis, licet asseratur, *dominium proprietatis* immediatum, mortuis omnibus Collegis Religiosis dominis immediatis, extinctum esse, neque illud Ordini Generalem non habenti attribuat; quia dominium *directum supremum*, seu etiam diverso respectu *infimum proprietatis* penes *universalem Ecclesiam*, seu eius caput dicitur remanere; quemadmodum decidit S. Rota Romana 29. *Maii An. 1641. coram Eminentiissimo D. Verosio S. R. E. Cardinali*, eo quod Summo Pontifici 106



qui dum Dei vices hic in terris gerit, censentur à principio donata fuisse omnia bona Ecclesie, aut ex munificencia Principum Virorum aut aliorum pietate concessa. Bald. in l. hereditas. num. 8. ff. de heredib. instit. quorum dominium directe in Ecclesiam dicitur etiam absque traditione transire, ut certum esse docet Petr. Paul. Paris. in repet. in praesentia. de probat. per l. fin. C. de SS. Eccles.

211 Quod vero Ordini S. Benedicti dominium proprietatis aut iurisdictionis in omnia & singula Monasteria; eorumque bona non competat, locuples & omni exceptione maior est testis Anton. de Butt. in c. in praesentia. col. antepen. & ult. n. 64. de probat. Vbi notat, quod olim nec monachi diversorum Monasteriorum, nec plura Monasteria constituerint unum corpus, licet essent ejusdem Regulæ; sed Monachi unius Monasterii fuerint huius &

212 non alterius, & quodlibet Monasterium habuerit per se caput. Hodie repetantur quidem plura Monasteria unita sub eodem capite, & una congregatione, uti Camaldulense & Vallis Umbrosæ: at si Monachi proficantur certam Regulam & in certo Monasterio v. c. in Monasterio S. Praxidii, in Monasterio S. Stephani &c. seu professio specialis fiat in Ordine ad loca particularia,

213 etiam si plura Monasteria sub uno essent capite: tunc tamen bona pertinebunt & applicabuntur illis particularibus locis, ubi professi ingrediuntur, eorumque dispositio ad superiorem istius loci specialis spectabit; secus si professio fiat in genere subalterno, id est, professio fiat ad certam regulam & Ordinem, &c. qui certum claustrum non sunt expressè professi, habentque unum superiorem, in cuius manibus, vel sit professio, vel eius nomine recipitur; tunc talium bona non loco recipienti, sed toti

Differentia ordinum quoad acquisitionem bonorum.

214 Ordini acquiritur; quia cum in ordinibus non mendicantibus causa acquisitionis bonorum Monasterii, sit professio, & per illam fiat incorporatio, neque hæc determinetur ad certum locum, sed ad Religionem in universo, ideo bona non certo loco, sed Religioni in genere acquiritur, ut sic effectus naturam suæ causæ sequatur, atque ad rationem ampliorem vel strictiorem vel limites causæ suæ amplietur vel restringatur. Vid. Anton. de Butt. dict. loco.

215 Unde cum in Ordine S. Benedicti hic in Germania, fiat professio iuxta regulam S. Benedicti, sed in Ordine ad certum Monasterium, licet plura Monasteria sint sub una aliqua congregatione v. c. Bursfeldensi, ideo nec eorumdem bona toti Ordini S. Benedicti nec illi congregationi, sed certo illi monasterio, in quo sunt professi, erunt acquisita, atque ad illud & non ad alia monasteria pertinebunt, seu penes illud, & non penes alia Monasteria licet eiusdem Ordinis vel etiam congregationis eorum bonorum erit dominium proprietatis:

216 Ad hæc quod dominium Iurisdictionis in d. bona non sit penes Ordinem S. Benedicti, patet; quia Ordo ille non unum habet pastorem seu caput in cunctis hierarchicum, seu sacrum politicum, ut honorum est in eius manibus

nibus vel fiat professio, vel ejus nomine recipiatur, licet habeat unum caput familiae S. Benedicti, à quo tanquam fonte reliqui suam traxere familiam.

Deinde ita idem Ordo dicitur unum corpus familiae, nomine hoc accepto, prout in l. pronuntiatio, §. familia, & ibi Goed. & Nav. ff. de V. S. notant, accipitur: aut prout totus Ordo iisdem Regulis S. Benedicti utitur, ut unus sit unitate conformitatis Regulæ aut secundum modum vivendi, juxta e. recolentes de stat. Monach. vel etiam unum corpus dicitur unitate charitativæ spiritualis, non autem dicitur unum corpus sacrum Politicum, seu hierarchicum, quod uno Patre & uno capite intrinseco regatur, ut palam est. Sic igitur multifaria accipi potest unitas, ut videre est apud Præpos. in c. quævis n. 2. dist. 21. & in c. sic ut n. 6. dist. 40. & ibi Archid. Alber. de Rol. in reper. Ita similes corporis & familiae varie accipi possunt, ut videre est in d. l. pronuntiatio, qua notanda sunt, ne quis aliàs à F. Romano sub homonymia vocum decipiatur. Quod denique n. 7. eadem allegat. 494. cavillatur, circa verba, vide nos infra. poterat ipse de ad n. 8. eisdem sectionis 2. sequentem recte clare & quod jam ante deduximus, propositum invenire.

Eod. §. r.

Cæteroque ad Argumenta nostra F. Romanus, sicut antehac, ita nec nunc respondere potest, quare in Astri Eclipsi referre bā, distinguit, inquiens, F. Romanus in argumento nostro terminum ordinis, & ait: Nec toti Ordini, nec aliquibus ex Ordine, sed Ordini in communi, vel Ordini ut universali jus esse in dictis Monasteriis emortuus q. 1. n. (videlicet 20. 22.) 27. 28. (57. in fin.) 58. 60 61. (62. 65.) 67. 68. 80. 82. 83. &c. Atque ita Ordinem accipit, prout ipse Ordo à quibusdam tantum mente concipitur, à singularibus Monasteriis vel Monachis abstractus, non verò prout à parte rei existit. Sic enim Ordo est quid singulare, & non aliquid in communi. Atqui (quidquid sit de abstractione illa, utrum eiusmodi hoc in casu dari possit, nec ne) nos hic agimus de Ordine, prout quid est à parte rei capax huius vel illius actionis realis, &c. quam à parte rei seu re ipsa in iudicio, ipse apud iudicem proponat, ut F. Romanus, licet invitus, fateri debet, tota hac q. 1. & maxime, quando vult, Ordinem agere posse de spolio. Actiones autem sunt singularium, q. 1. Astri n. 80. Igitur Ordo non potest hic considerari, ut quid in communi, seu prout à singularibus fingitur abstractus &c.

F. Romanus ab allegat. 275. usque, ad allegat. 284. adeoque per decem numeros satis verbosè asserit, se supra cit. locis dicere, Ordinem Religiosum esse unam familiam, esse corpus, esse universitatem, in illo seu toto esse actuales partes & membra; Monasteria S. Benedicti omnia simul sumpta esse Ordinem S. Benedicti seu membra ut universa constitutere suppositum, non vero ut singula, hinc neque est homo, neque tibia, neque manus &c. non vero Ordinem Religiosum esse universale à singularibus abstractum, nisi apud me loco universitatis legatur universale.

Verum F. Romanus nunc hoc, nunc illud asserit, ut si unum impugnetur, ad aliud recurrere possit. Quod autem ipse hac q. 1. Ordine, cui tribuit bono-

217

218

219

220

Ordo quod nomen &c.

221

222

223

Commen- ta Haiana.

224

Difinitionum.

- rum dominium, non tantum ut univertitatem, seu Monasteria S. Benedicti omnia simul sumpta, ut univertia, sed etiam *abstractè*, & in genere, adeoque univertaliter consideret, satis indicant verba *d. q. 1. astr. n. 20.* pro se allegata, quia dominium bonorum illorum remansit PENES ORDINEM IN GENERE. Et ex Francisc. de Rubiif. *nn. 22.* ibidem allegata; adest enim, nimirum qui agat pro recuperatione &c. IPSE ORDO IN GENERE repræsentatus per Abbates Germaniæ, qui supponuntur tanquam membra subiecta uni capiti, nempe D. Benedicto, eorum Patri. Qui etiam, uti singuli, legitimam personam habent petendi huiusmodi restitutionem pro utilitate Ordinis & Religionis. Quod si Ordo in genere repræsentatur per Abbates Germaniæ, & similiter alibi Ordo repræsentatur per Abbates aliorum locorum, quis non videt, quod absolute Ordo in genere ab his vel illis Abbatibus repræsentantibus abstractus (qui, ut dicit idem Romanus *q. 1. n. 83. & sub alleg. 275. & seq. n. 6.* extra sua singularia non existat &c. sed illa omnia complectatur) aliquod superius & univertalium Ordine hoc vel illo modo per certi districtus Abbates repræsentato à F. Romano constituatur, Vt proinde illi diutius non sit inhærendum. Illud tamen ex *cit. numeris* colligendum est, quàm multipliciter hic sibi contradicat F. Romanus, quia *n. 82.* tradit, Ordinem dicere & repræsentare omnia Monasteria ut univertia, at *n. 22.* Ordinem repræsentare Abbates Germaniæ.

217  
CONSTANTIA FR.  
ROMANI DO-  
CTRINA.

Iterum *n. 27.* quodlibet Monasterium licet omnia Collegialia & Privilegialia retinuerit, tribunal tamen iudicis per semet accedere non posse. Et *n. 22.* Abbates Germaniæ uti singulos legitimam personam habere, petendi huiusmodi restitutionem pro utilitate Ordinis. Et *n. 24.* Merito Abbates & Monachos Ordinis S. Benedicti non qua intitulos in suis Monasteriis, sed qua Religiosos ejusdem Ordinis & familiæ, qua filios S. Benedicti REPETERE JURE HEREDITARIO legibus SIBI CONCESSO, parentis sui *patrimonium*, ab hostibus direptum &c.

218. Vnde si singuli Abbates habent legitimam personam petendi restitutionem bonorum Ordinis sui, & quidem, tanquam patrimonii sibi JURE HEREDITARIO concessi, sed per hæreticos ablati, etiam poterunt singuli Abbates, aut quodlibet Monasterium, tribunal iudicis per semet accedere; Cum quilibet filius aut hæres per semet possit accedere tribunal iudicis. *l. si bona fidei 31. & ibi gloss. & tot. tit. de petis hered. tot. ff. expilat. hered.*
219. *l. fin. C. unde vi &c.* At contradicitorium eius simul asserit F. Romanus *d. n. 27.* quod quodlibet Monasterium, licet omnia collegialia retinuerit, tribunal tamen iudicis per semet accedere non possit. Sed his & similibus obiter notatis redimus ad lineam.

230  
NOVA COMMEN-  
TARIA HAICNA.

Idem F. Romanus supra citatum Argumentum evasurus, sub allegat. *493. tit. nebulæ.* præmissis more suo calunio sis dicteris, quasi de bonis temporalibus Monasteriorum, formem discursus, de æternis Monasticum servem glen-

flentium, contra illud, Matth. 6. querite primum Regnum Dei & iustitiam eius, & cetera adiciuntur vobis, Cui n. 7 accusando subijcit; Præterea, nomen Religiosi Ordinis, ut par erat, rarerentur usurpem, sed ejus loco nominem ordinariè Monachos aliorum Monasteriorum, quo termino nonnullos ejusdem Ordinis excludam, & sic nihil probem; quia uno vel altero excluso, jam totus Ordo non intelligitur. Sed esto, nulla hoc nomine persona excipiatnr Ordinis, adhuc magna est differentia; quia nomine Ordinis velus unius complexi, venit tota Vniuersitas Ordinis, adeoque totum aggregatum semel & simul. Nominè verò aliorum Monachorum veniunt singula partim individua incomplexa. Cùm ergo causa Vniuersitatis separata sit, à causa singularium, ut eam subterfugiam, hinc ista fallacia dictionis frequentissimè me fallere dicit incantum Lectorem. Eadem fere repetit sub allegat. 499. n. 16. 17.

Hæc F. Romanus, quibus se calumniari duntaxat ostendit. Annon ea, quæ q. 3 de sine cuius, & cui piorum legatorum ac donatorum, itidem quæ q. 6. de mente fundatorum à me proponuntur, spectant æterna? In reliquis F. Romanus minimè meum petit argumentum, ut palam est, sed quæ in Astro sub n. 2. 2. 4. proposuit, impugnat, ut appareat, non Confinium hosti se esse authorem, prout alibi monui; præterquam quod & opus Romani sit plurimum *Rhapsodia* & cento male cohærens: De reliquis mox plura.

Quod verò F. Romanus se ipse suamq; jam præmissam doctrinã oppugnet, patet ex ejus q. 1. *Astri* n. 2. ubi tradit, Ordine in genere, representari per Abbatem Germaniam, qui supponuntur tanquam membra subiecta uni capiti, nempe D. Benedicto eorum Patri. Qui etiam uti SINGVLI, legitimam personam habent petendi hujusmodi restitutionem, pro utilitate Ordinis & Religionis. Et ibid. num. 24. inquit. Proinde merito Abbates & Monachi Ordinis S. Benedicti adsunt, non quã intinlati in suis Monasteriis, sed qua Religiosi eiusdem Ordinis & familie, qua filii S. Benedicti, repetuntque JURE HÆREDITARIO legibus sibi concessio, Parentis sui PATRIMONIUM ab hostibus direptum. Nam hæredes, caterisque successoribus conceditur actio, ff. quæ in fraud. l. ait Prætor. n. 25. l. si ager ff. de rei vend. Nec immerito quidem, quia si Religiosis alicujus Ordinis conceditur actio, pro Monasterio comparando, quod nunquam habuerunt, & in quo nullus adhuc titulum adquisiverat: quanto magis pro eo, quod possederunt, & quo spoliati sunt &c.

Ex hisce propositionibus F. Romani quis non videt, supra præmissam doctrinam ex allegat. 493. n. 2. allatam (quod nimitum non nisi totum complexum Ordinis seu tota Vniuersitas agere possit) impugnari.

A dhæc notandum, quod ego in citata à F. Romano l. ait prætor. ff. quæ in fraudem creditor. numerum 25. non inueniam; ut proinde is non rectè à F. Romano fuerit citatus. Quod si velit l. ait prætor, il. 2. §. 23. citare, non videro, quid ille §. ad rem faciat.

Ex adversum ego contra F. Romanum sic arguor; Nominè Ordinis aut

- 244 nis aut intelliguntur Monachi omnes ejusdem Regulæ vel ut Vniuersi, vel  
 245 ut singuli, aut Monasteria omnia vel ut uniuersa, vel ut singula; itaque vel  
 ut uniuersis vel ut singulis alleritur dominium. Quod si nomine Or-  
 dinis intelligantur Monachi omnes ut Vniuersi, (prout ego quoque in  
 meo assumo argumento) tunc certè nemo ab Ordine potest dici à me  
 exclusus, sed totum complexum, tota Vniuersitas Ordinis, adeoque totum,  
 246 aggregatum semel & simul fuit à me propositum, teste ipsomet F Romano,  
*sub suo denis allegat. à 275. usque ad 284 n 6. in auiario suo. ex q. 1. Atri.*  
*n 82. ubi Oblervandum dicit, aliud esse membra ut singula, & aliud mem-*  
*bra ut uniuersa. Membra ut singula non faciunt suppositum, hinc neque pes-*  
*est homo, neque tibia, neque manu. Et similiter Monasterium Schurense non*  
*est Ordo S. Benedicti, nec Monasterium Lorchense, & sic de ceteris &c. Mem-*  
*bra vero ut uniuersa, cõstitunt suppositum, hinc pedes, manus, brachia, caput &*  
*corpus simul sumpta cõ animà, faciunt hominẽ, & sunt homo similiter &c. Mo-*  
*nasteria S. Benedicti, simul omnia sumpta sunt Ordo S. Benedicti. Hæc ipse &c.*
- 247 Vnde cum ego etiam loquar de Monachis ut uniuersis, non potuit sine  
 falsitate à F. Romano *d. allegat. 493. allegati*, quod ego nomen Ordinis uti sup-  
 pro Monachis aliorum Monasteriorum, nonnullis eorum exclusis, nisi velis  
 conventum hujus monasterij mortuum, adhuc viuz uniuersitatis complexo.  
 accentere. Itidè falsum est, quod ego Ordine pro Monachorum singulis indi-  
 viduis incomplexis accipiam.

248  
 Commenta  
 Hayana.

- Ast aliud hic occurrit, quod neq; in hac *sui auiarii* recitata modo doctri-  
 na conquietat F. Romanus, sed aliã in Confinitibus *sub allegat 499 n 17* ob-  
 trudat. *Et nomen, iniquiens, Ordo, nomen est uniuersitatis. Est enim collectio*  
*plurium corporum rationabilium specialis nomine attributo. Host: in sum. de Syn-*  
 249 *dico. n. 1. siue ut Azo definit uniuersitatem: Est collectio plurimum corporum, in-*  
*ter se distantium. Vnde à Iuriconsultis Romanis in astro q 1. n. 68. cist. talis*  
*collectio ejusdem instituti Regularium, nominatur Corpus Ordinis: ab Alexan-*  
*dro III. in c. recolentes. de stat. Monach. Societas Ordinis à Bartolo Collegiũ*  
*Ordinis: qua omnia & similia sunt nomina juris, intellectuualia, animã caren-*  
*tia Innoc. in c. gratum. de sent. excomm. glo. in c. suscepti. extrav. Ioan. XXII.*  
 250 *de elect. verb. Capitulum. Nomen autem (aliis Religiosi) non est nomen Iuris*  
*sed singularium singulariter existentium. Ordo item, uniuersitas, & similia,*  
 251 *significat personam representatam. l. municipes. ff. ad municip. Abb. in c. no-*  
*uit. n. 2. de his quæ fi. à Prælat. Alii verò Religiosi significant personas veras sin-*  
*gulariter existentes. Ac licet à parte rei, huiusmodi Ordo, vel Societas, non sicut*  
*alius vel aliud, quam homines Ordinis. Bald l. sicut municipium. ff. quod cu-*  
*jusque uniuers. n. 1. Causa tamen uniuersitatis siue Ordinis separata est à causa,*  
*singularum*

Ac n. 8. sumit ipse nomen Ordinis pro tali aggregato integro, quod com-  
 plectatur totam collectionem omnium Regularium illius instituti. Nomen  
 autem.

autem, alii Religiosi, ego non usurpem pro toto salis integro; quia excludam illos Regulares, qui in tali Monasterio, de quo sermocinor, sunt aut fuerunt. Unde & sapius dicam, alii Monachi, id est, non isti. Inspicior Index Eclipsos lit. M. verb. Monachorum alii Mon. Ordo autem omnes includit, nemine excepto. Hinc est quod argumenta mea, tam allegat. 499. ex q. 2. Eclips. altr. se. 3. c. 1. n. 2; quam in Herculis columnis sub præmissa allegat, 499. superius allata, contra Ordinem nihil probent, quippe quæ causam Ordinis ne attingant quidem sed aliorum duntaxat Religiosorum eiusdem Instituti; probent verò solum id, quod negatum fuit nunquam, nempe alios Religiosos Ord. S. Benedicti in aliis Monasteriis existentes non habere Dominium, aut possessionem immediatam sive bassam istius eiusdem Ordinis Monasterii sive florentis sive destituti: ipse autem etiamnum dicit, Ordinem possidere, & Dominium eiusdem habere subalternum id est altius basso & inferius summo. Quæ in sententia eo firmiter perstat, quod videat, me omnibus viribus meis examinatis & excussis, ne unum proculse argumentum, quo scopum ipsius attigerim, medium everterim. Hæc ipse satis audeat.

Sed, quod spectat ad nomen Ordinis, illud Polysemon est. Nam 1. est Ordo seu dispositio rerum per prius & posterius, de quo ordine latè Thomas Conanus Ferrar. in repet. proæm. Decret. n. 84. & seqq. ubi inter alia dicit, Ordine Doctrinæ triplicem dari, nempe compositivum, resolutivum, ac definitivum, de quo ibid. 2. Est Ordo Sacramentalis seu Sacramentum Ordinis, de quo in tit. de temporib. Ordinat. & seqq. tit. 3. Est Ordo Religiosus, quem nec Host. in summ. de syndico. n. 1. nec Azo. in tit. quod cuiusque universi definiunt, licet ibidem uterque definiat universitatem. Et quidem Host. in summ. d. tit. definit, quod universitas est collectio plurium corporum rationabilium, speciali nomine attributo. ubi addit Azo. dixit, inquit, plurium corporum inter se distantium. ff. de usufruct. l. rerum mixtura, quod non placet Domino meo: sed posuit rationabilium ad differentiam gregis Idem n. 2. definit, quid sit Collegium, & dicit est plurium personarum collectio simul, inhabitantium specialis nomine attributo: Ut Canonici S. Victoris, Parisiensis, & S. Genovesæ, & Monachi S. Periculi Bononiensis ibid. 3. definit Quid sit Corpus? dicitque, est collectio personarum &c. ut proxime sive simul habent, sive non, ut pistores, Navicularii, & similes. Et n. 4. Quid Societas. Respondetque idem, quod Corpus: led differunt, quia Societas contrahitur gratiâ commodioris usus & utilioris questus. ff. pro Soc. l. corvi Societatem. & l. seq. quod non est in Corpore, seu Collegio. Habent ergo hæc nomina tanquam genus & species ff. eod. sc. quod cuiusque universi. nom. l. 1. & ff. quod met. caus. metum. §. animadvertendum.

Unde F. Romanus quando Collegium & Corpus indiscriminatim pro iisdem

- accipit, ex Azone ab ipso *cit.* refellitur. *in summ. rubr ff. Hic enim quod cuiusq;*  
 259 *Univers. nom. n. 1.* ait, ut *primò* videamus, quid sit *Universitas*. Et quidem *Un-*  
 " *versitas* est plurimò corporum collectio inter se distantium uno nomine  
 " specialiter eis deputato, collectio. *Plurimum* ideo dixi, ut notetur, differre  
 " Universitatem ab Individuis, vel speciebus; ut bove & Socrate, secundum  
 " Legistas, qui non plura corpora, sed cuiuslibet rei partes colligunt; *in-*  
 " *ter se distantium*, ideo apponitur, ut discernatur totum *integrale*, quod  
 " non distantia, sed conjuncta plura continet ab Universitate, *ne est in*  
 " *armatio & cartuca; specialiter eis deputato*, ideo ponitur, ut per hoc appa-  
 " reat, hoc nomen homo (licet plura corpora significet) non esse universi-  
 " tatem; quia nulli vel nullus est specialiter deputatus. Et possunt hic alleg.  
 260 *l. de usucap. l. rerum mixtura*. Illud tamen Notandum, quod licet dicatur *ru-*  
 " *brica*, quod *cuiusque universis*. non tamen de *qualibet* universitate, puta de  
 261 *grege*, sed *rationabili* tantum tractatur, ut de populo, Collegio, Societate &c.  
 Hactenus Azo. Vnde patet, quod quando F. Romanus *Ordinem*, cum toto  
*integralis*, ejusque partibus, v. c. cum homine, pede, manibus & aliis &c. com-  
 parat, ab Azone recedat, & ab eodè in præmissis verbis rejiciatur. Ut proinde  
 261 ipse authorè istum falsò & perperam pro se citarit.

Porrò si Ordo est nomè universitatis, vel universitas) ut asserit F. Rom. *d. al-*  
*leg. 498. 499. n. 17.* efficietur, quòd singula Monasteria sint Ordo; quia singula  
 Monasteria sunt quædã uniuersitas; Cũ singula Monasteria sint collectio plu-  
 riũ corporum rationabiliũ, speciali nomine attributo. Cujusmodi collectio  
 Azoni *cit. loc.* est universitas. At F. Romanus *in suis decem allegationibus nim.*  
 à 275 usque 284. n. 6. negat singula Monasteria esse Ordinem. Et consequen-  
 ter negabit esse universitatem, adeòque sibi contradicet.

- 263 Notandum autem est, quod in sæcularibus triplex detur uniuersitas 1. *Alia*  
*larga* quæ facit provinciam, & habet merum ac mixtum imperium. 2. *alia*  
*minus larga*, quæ constituit civitatem. Et ideo de jure communi non habet  
 merum & mixtum imperium, sed tantum jurisdictionem in levioribus, & us-  
 que ad certam summam. 3. dicitur *minima*, ut castrum, villa. Vid. Franc. Marc.  
*que est. 366 n. 16. tom. 1.* quæ secundum proportionem universitatibus Eccle-  
 siasticis poterunt accommodari.

- 264 Quod verò addit, Ordinem Religiosum esse nomen juris, nusquam adhuc  
 ostendit F. Romanus, nec Host. neque Azo *cit. loc.* illud testificantur. Baldus  
*in cit. l. sicut. c. si quid in addit n. 1 & 2.* dicit, universitatem *in abstracto* con-  
 sideratam esse *nomen Juris*, & intelligi de jure & representatione; at *in con-*  
 creto
- 265 consideratam esse nomen personarum, nihilque aliud esse homines  
 constituentes Univeritatem, quàm ipsam universitatem, quæ *in concreto*  
 considerata, verè per se possidet, præscribit. Vid. Baldum *d. loc.* Atque nos  
 loquimur de Univeritate *in concreto* considerata. prout verè dicitur *domina*  
*esse bonorum*, eaque possidete. A qua acceptione aliena est Univeritas *in ab-*  
*stratto*

Resp. ad  
 Host. Azon.  
 Bald.

stratio considerata, quam etiam in Eclipsi Astris contra F. Romanū ostendi, hic non esse attendendam, ubi ipsa vera domina bonorum constituitur, ea- que possidere asseritur.

Neque his contradicit, sed potius consentit Bart. in *Lant fallā. §. nonnun-* 166.  
*quam n. 3. ff. de pœn* Quærens, an *Universitas sit aliud, quam homines Univer-* 166.  
*sitati?* Et Respondet. Quidam dicunt, quod non, ut not. in d. *L. sicur §. 1. sup.* 166.  
*quod cuiusque univers. nom. & l. i. in fin. sup. de Colleg. illic. & hoc tenent* (M- 166.  
*NES PHILOSOPI ET CANONISTÆ*, qui tenent, quòd totum non differt NB.  
 realiter à suis partibus. VERITAS est, quod siquidem loquamur realiter, VE- 166.  
 RÆ ET PROPRIÆ, ipsi dicunt verum. Nam nil aliud est universitas scholarium, 166.  
 quàm scholares: sed secundum *fitionem jurū* ipsi non dicunt verum. Nam 167.  
 universitas representat unam personam, quæ est aliud à scholaribus, seu ab 167.  
 hominibus universitatis. *l. mortuo sup. de fideiuss.* quod apparet, quia recedenti- 167.  
 bus omnibus istis scholaribus & aliis redeuntibus eadem tamen universitas 167.  
 est. Item mortuis omnibus de populo & aliis subrogatis idem est populus *l.* 167.  
*proponebatur sup. de jud.* Et sic aliud est Universitas, quàm Personæ, quæ faci- 167.  
 unt universitatem, secundum *juris fitionem*, quia est quædam persona re- 167.  
 præsentata d. *l. mortuo*. Hæc tenet Bart. At licet totum & pars, Universitas & 168.  
 personæ universitatem constituentes in modo significandi differant; attamen 168.  
 in re significata conveniunt. Nec enim Personæ in Ordine ad universitatem 169.  
 considerantur ut singulæ, nec ut hæc individua, (ita enim ab universitate dif- 169.  
 ferunt, ut re ad Bart. d. *loc* notavit) sed ut universæ: Ita propter substitutionē 169.  
 & successionem in recedentium aut obeuntium locum, *fitione Juris* dicitur 169.  
 eadem universitas perdurare: neque hæc substitutio & successio personarum 169.  
 tam ad universitatis essentiam & existentiam, quàm ad ejus permanentiam 170.  
 & identitatem spectat; de qua in præsentiarum non est sermo, ubi quæritur, 170.  
*num universitas Ordinis S. Benedicti largissimè accepta sit Domina bonorum*  
*Monasterii;* quod F. Romanus quidem affirmavit, sed non probavit, nec  
 probare poterit, uti nos supra ipsomet fatente comprobavimus.

Quòd addit F. Romanus, quasi alii *Monachi exteri aliorum monasterio-* 271.  
*rum à me singulariter accipiuntur, quibusdam exclusis,* est figmentum F. Ro- 271.  
 mani. Siquidem hic quæstio est de monasterio emortuo, seu potius ob mor- *Alii Mon-*  
 tem omnium Conventu destituito, ejusque bonorum Dominio. *num Monasterio-*  
*rum*  
*sen alienigena ve exteri aliorum Monasteriorum omnes, sive ut universi, sive*  
*ut Singuli, habeant d. Monasterii emortui sen conventu destituti bonorum do-*  
*minium?* Lepidè hic F. Romanus respondet, quòd *alii isti Monachi* non sint 272.  
 totus Ordo; quia Ego excludo illos, qui *proximi & immediati fuerunt Do-*  
*mini bonorum istius Monasterii.* Nam F. Romanus vult adhuc mortuos illos 272.  
 accenseri Ordini? vel illis non accensis non censeri Ordinem? Quid si igitur 273.  
 Monachi hujus loci originarii vel incolæ emortui, accensendi sunt alieni-  
 genis & exteris alibi eandem Regulam professis, quæro, num ut uni-  
 versū



verſi cenſebuntur Ordo mortuus, vel vivus? Paradoxa loquitur F. Romanus.

274.

Quando ego probo alienigenas ſeu exteros Monachos aliorum Monaſteriorum ſuperſtites, neque ut univerſos neque ut ſingulos habere dominium bonorū Monaſterii emortui; An non ego tunc ostendo, Ordini non cōpetere dominium bonorum Monaſterii ob mortē omnium ipſius Incolarū conventu deſtituti? Quid enim alienigenæ Monachi aliorum Monaſteriorū poſt originariotum & Incolarū hujus loci ubitū ſuperſtites conſiderati ut univerſi

275.

sunt aliud, quā ipſe Ordo? ū veritatem & propriē conſideremus? An nō reſpondebitur ex Bart. & Baldo *cit loc.* quod nihil aliud ſint, quā alienigenarum ſuperſtitum univerſitas? quia iſti alienigenæ omnes à mortuis Originariis abſtracti, conſiderati ut univerſi, dicunt univerſitatem aliquam Religioſam; Adeoquē ſecundū F. Romanum *d. Allegatione 499 n. 17.* dicent. *Ordinem videlicet Religioſum.* Demum quod addit F. Romanus. *Ordinem poſſidere.* & dominium habere *ſubalternum*, id eſt, alius Baſilo & inferius ſummo; ſi illud intelligatur de dominio *proprietas*. vel etiam de Dominio Jurisdictionis, jam paulo antē, ut unumque conſutavimus: Ex quibus relinquitur, quōd F. Romanus hic inaniter gloriatur, quāſi ipſius Argumenta non attingantur: Cum ea non modo attingantur, ſed omnino exortantur.

276.

## §. II.

277.

Ad alteram F. Romani reſponſionem, quā ipſe *queſtione 1. ſupra citata. n. 82.* attriebat, *bona monaſteriorum eſſe Ordinis conſiderati, non jam in communi vel in univerſali. ſed ut totius integri vel ut ſuppoſiti.* Reſpondebam,

278.

quod nihil in ea eſſet lucis, ſed mæx offunderentur tenebræ, hieq; ut verſus uterq; F. Romani *q. 2.* (pro qua errore Typographi exprimebatur. *q. 3. n. 23.* ſit finis finalis novitatum ac ſubtilitatum ejuſmodi, quando regiam deſeimus viam, ut ſacris canonibus & omnibus bonis nos opponere deniq; ſit necelle. Imō ſi propriē loqui velimus, non iſta ſubtilitas, ſed proptii ingenii rutilica ſeducta novitatisq; libido, qualis in cauſis Eccleſiaſticis, lum mopeie reprobatū docetur. *cap dilecti 6. de jud. Et ſibi gloſſa verb ſubtiliter.* quia ad pernitiē revertuntur. *C. ad Trebell. l. penul. & c. Alcia. Reg. 2. preſump. 30. n. 1.*

279.

Commentū  
Hayanm.

Ad ea F. Romanus *alleg. 285.* norat, quod ego *in Eclipſi. q. 2. ſect. 2. n. 2.* allegem *ex Aſtri. q. 3. n. 23.* verba (in purem) *formalia per tredecim lineas continuas. Cū tamen in propatulo ſit. illam queſtionem ſupra undecim numeros nō habere, aut ergo deſiciam vehementer viſu aut bifurcata creta computem viginti tria.*

280.

Dilucidat.

At F. Romanus hic, uti alibi, ostendit, qua fide agar: quodque menda conſectetur typographica quid ſi hæc omnia contra ipſum hic retorquerē, que d' aſſerat, *me queſt. 2. ſect. 2. n. 3.* citare *q. 3. n. 23.* Cum toto iſto n. 3. quadraginta circiter conſtante lineis, ejuſmodi citationem nō reperiti in propatulo ſit. Ut mirum ſit, quā a ratione hūc audeat me accuſate de erronea & falſa allegatione, qua ipſe ibidem vel maxime laborat. Citaveram ego *Aſtri Ecclid. q. 2. ſect. 2. n. 2.*

2. n. 2.

2. n. 1. non vero 3. ut perperâ allegavit F. Romanus. *Astri questionem* 2. (pro qua, ut supra notavi, errore Typographi q. 3. expressa fuerat) ubi ea, quæ à me referrebantur, à se fuisse litteris & lineis consignata & in eis conflatam aut scite debebat, nisi frustra de numeris, in quibus facillè menda irrepunt, disceptare satageret. Sed his omissis, ostendam: us acceptionem præmissam Ordinis hîc locum non obtinere.

## §. III.

## De acceptione Ordinis &amp;c.

ERomanus Ordinē (cui adscribit dominium mediatum) pro toto integrali vel supposito accipere videtur *allegat. 499. n. 18. & in horto sub allegat. 494.* Quoniam vero, inquiring, ego perperuo simulo, me nō capere allatam à se *Hayanum. dom. inuorum Ecclesiasticorum subordinationē, rudi exemplo, rem declarat: ponit mercatorem in pollice dextro aureū gestare annulū, & querit, nunquid rectè dicat, dexter pollex mercatoris pulcherrimum gerit annulum: & quia pollex est pars manus, hinc iterum ait, dextra mercatoris aureum annulum gestat; quia denique manus est pars hominis, rursum bene pronunciat, mercator annulum gerit elegantissimum: En gestationem triplicem & verissimam, quarum semper inferior alteri subordinatur. Homo enim & corpus hominis dicitur ambulare propter pedes, res apprehendere propter manuum digitos, ut ait *Layman. censur. 14. Astri inextinct. 6. ult. sic & unum monasterium habet dominium immediatum bonorum sibi fundatorum, vigore sacrorum canonum & Concilii Trid; quia verò tale monasterium (nomine monasterii communitatem ipsam intelligendo cum suo capite) pars est & membrum sui Ordinis, sic Dominium bonorum ejusmodi mediatum transit ad Ordinem: (nam & dextra mercatoris non nisi mediante pollice annulum gerit) Quia denique Ordo Religiosus pars est integrans & verum membrum universalis Ecclesiæ, cujus caput est Christus Dominus, sic transit dominium altum ad Ecclesiæ universalem, eorumque fidelis dispensatio ad Pontificē Maximum cen Christi Vicarium. Es simile est, quoad alienationem bonorum Ecclesiasticorum. Nam si mercator transferat annulum à pollice in Iudicem, est quadam alienatio ab uno digito in alium, sed non à manu, nec à mercatore. Si verò transferat à dextro pollice in sinistrum, est mutatio gestationis ab uno digito in alium, & ab una manu in aliam, sed necdum à mercatore, nisi transferat annulum in alium hominem. Hac ibi loco peregrino.**

Contrà opponēbā, quod Ordo respectu Monasteriorū non habeat se ut totū integrāle, aliās enim sublato uno Monasterio, futurus esset Ordo mancus, vel adjecto illi alio Monasterio dicendus Monstrofus, ut patet: quippe si toti integro subtrahatur pars integrans, *verbi causa,* manus digitus unus, ipsa manus jam non integra, sed manca nuncupabitur; sin verò parti integranti adiciatur aliquid, ut si quinque digitis in una manu adjiciatur Sextus, manus tota erit Monstrofa. Utrumque autem dicere de Ordine, nihil

or. nino

281.

282.

283.

284.

285.

286.

187. omnino de rationis lumine participat; Aliam quoque addidit rationem Azo<sup>est. loc.</sup> quod totum integrale dicat partes conjunctas; At Ordo & universitas partes distantes. Consequenter F. Romanus Monasteriū aliquid cū digito manus tanquā parte integrante malè comparat, ac pejus bona eorūq;

188. Dominiū cum *Annulo aureo* componit: iquidè digito in annulū non cōpetit Dominium, nec ita est annulus digito illigatus, ut ex illo citra injuriam aliquam pro libitu Mercatoris ad alium digitum manus transferri nequeat: bona verò Monastica eorumque Dominum ita Monasterio sunt illigata, ut citra injuriam ab illo ad aliud Monasterium ejusdem Ordinis pro libitu trāsferri nequeant; uti hic ipse F. Romanus ex *S. Canonibus & Concilio Trident.* concedere debet. Ut proinde similitudo illa digiti & annuli ineptissimè huc à F Romano afferatur.

190. Idem quoq; de *supposito* statuendum. Nam si Ordo se haberet ut *suppositum*, Igitur Ordo esset *substantia prima individua*, diceretque intrinsecè & formaliter exclusionem communicationis cum pluribus, adeoque plures si vellent adoptari ab Ordine, seu recipi in Ordinem, non possent. *Consequentia* probatur quia *suppositum* in concreto & *substantia prima* convertuntur; & *suppositum* creatur dicit intrinsecè & formaliter exclusionem Communicationis cum pluribus. Dicit enim intrinsecè *substantiam*, per quam constituitur aliquid per se subsistens, & quidem ita, ut sit alteri incommunicabile; Ordinem autem sive materialiter, sive formaliter *sumptum* nemo definiat esse *substantiam individua*, & *alteri incommunicabilem*, nisi densissimis errorum *tenebris* aut *potius* fumis sit involutus; Cum noverint omnes, Ordinem Religiosum esse aggregatum per accidens, instar exercitus, cum quo non inveniuntur componitur ab *Odone Tusculano & Brunone* apud Patrem Lopez *de Mensa spirituali* in verbo *Religio numer. 13. & 74.* ex illo *Genesis 32. Castra Dei sunt haec.*

194. *Commentū Hayanum.* Econtra F. Romanus. in *horti parad. 5. num. 11. & 12.* ait, quod ipse *q. 1. num. 82.* dixerit, totum religiosum Ordinem esse veluti *suppositum* seu personam representatam, cuius membra sint singula Monasteria, seu Religiosi, prout quævis alia universitas, Collegium, Civitas &c. à I. C. dicuntur persona representata. Unde Antonius Maria Coratius. lib. 2. de communi opinione titul. 9. num. 4. In consilio, inquit, Collegii omnes simul censentur una persona ficta. L. mortuo reo, & ibi Bald. in 2. not. num. 2 ff. de fideiuss. & unum corpus, ut voluit Bart. in 1. num. 2. C. de rei uxor.

195. *act.* Nam Collegium constituitur ex pluribus personis, qua tanquam Membra juris fictione conficiunt unum corpus, ut post complures, quos ad hoc congerit, tradit Andreas Ab Exea in c. cum omnes numer. 130. ext. de constitutu. Unde persona appellatione venit Collegium & universitas secundum Bald. in L. quicumque col. 3. numer. 4. prope fin. verſ. item universitas C. de

de serv fugit cum cumulatis per Alex. in L. si quis mihi §. servus. num. 9. ff. de acquir. hæred.

Et num. 12. ad Argumentum supra ex quæst. 2. sect. 2. num. 3. relatum, 297.  
 Responder. 1. sen nunquam dixisse, quod Ordo quispiam religiosus sit suppo-  
 situm seu Persona vera, ( quod solum mes Argumenti discursus impugnat )  
 sed esse Personam duntaxat representatam, seu fictam affirmasse; iam  
 autem inter verum & fictum ingens chaos firmatum sit. Respond. 2. sicut 298.  
 se habet persona vera ad aliam veram, ita se habet persona representata  
 ad aliam representatam; Et sic Ordo Religiosus est indivisus in se, & di-  
 visus à quolibet alio Ordine, seu alia Persona representata, adeoque etiam  
 dicitur intrinsecè & formaliter exclusionem communicationis cum pluribus Or-  
 dinibus, seu personis representatis in genere suo, non autem exclusionem  
 Communicationis cum personis veris, Cum ex his ipsis constet & constuat,  
 sicut civitas ex Civibus, Collegium ex Collegiis &c. Ordinem autem, sive 299.  
 Materialiter sive formaliter sumptum nemo desinit esse substantiam divi-  
 duam & alteri Ordini communicabilem, nisi fortè densissimis Eclipsos Te-  
 nebris aut potius fumis sit involutus; cum noverint omnes Ordinem Religio-  
 sum esse tale aggregatum per accidens, cui non repugnet esse Personam repræ-  
 sentatam. Hæc ipse.

Verùm F. Romanus d. quæst. 1. num. 82. tradit quidem, quod mem- 300.  
 bra ut singula non faciant suppositum; Vnde neque pes est homo, neque tibia,  
 neque manus &c. Et similiter Monasterium Schurense non est Ordo S. Benedi-  
 cti neque Monasterium Lorchense, & sic de cæteris. Membra verò ut universa 301.  
 constituant suppositum; Vnde pedes, manus, brachia, caput & corpus simul sum-  
 pta cum anima faciunt hominem, & sunt homo; Similiter & Monasteria S. Be-  
 nedicti omnia simul sumpta sunt Ordo S. Benedicti. Deinde tradit, quod totus 302.  
 Ordo, veluti persona representata, Possessor fuerit Monasterii Lorchenensis, hoc  
 ipso, quia per Membra sua illud monasterium corporaliter possedit. At non mem-  
 ininit ibidem 1. quod quævis alia universitas, Collegium à 1. C. dicantur Per-  
 sona representata. 2. neque etiam istic meminit Antonii Mariz Coracii lib. 2.  
 de comm. opin. tit. 9. num. 3. quin etiam ipse Coracius d. lib. 2. tit. 9. n. 4. nihil 303.  
 de Collegio aut quod personam repræsentet, agit, sed duntaxat tradit, quod  
 præsumptio efficacior tollat præsumptionem minus efficacem per L. Divus  
 ff. de in integ. rest. cum adductis per Alciatum in tract. præsumpt. Reg. 1. præ-  
 sumpt. 9. infine. Ergo &c hæcque sola sit differentia inter communem & mag- 304.  
 gis communem opinionem, at in reliquis simul conveniant, ita ut in una dispo-  
 situm, habeat locum & in altera, quæ certè nihil ad rem præsentem faciunt  
 4. Quòd si F. Romanus Ant. Corat. li. 2. tit. 9. n. 40. 41. 42. in cas. 9. vellet alle- 305.  
 gare, ubi tradit, in cõsilio Collegii Dd. Lovanienfis V. C. Bononiensis, Patavi-  
 ni, Perusini vel similis non considerari singulas Personas per se, sed omnes sim-  
 mul censeri unam Personam fictam d. l. mortuo reo & ibi Bald. in 2. not. n. 2. ff.

306.

*de fidejuffor. & unum corpus ut voluit Bart. in l. 1. n. 2. C. de rei uxor. all. & c. pro ut supra: attamen tunc inde tantū efficeretur, quod in singulorum locorū Monasteriis personæ non Singulæ per se, sed omnes simul sumptæ censentur una persona ficta, & unum Corpus: non verò, quod omnia Monasteria Ordinis S. Benedicti in toto orbe simul sumpta, sint una Persona ficta, & unum corpus: neque illud hic asserit Ant. Mar. Coriac. d. n. 40. 41. 42. 50.*

307.

*An Ordo S. Benedicti sit unus seu indivisus in se & divisus à quolibet alio.*

Neque verum est, quod Ordo S. Benedicti sit *indivisus in se*; Cum unum quodq; Monasterium Ordinis S. Benedicti olim per se constituerit unū corpus, habueritq; caput ab alio independens. Antonius de But. *in c. in presentia: col. 19. n. 64. de prob.* Cujus verba jam supra sunt recitata. Deinde neque Ordo S. Benedicti est *divisus à quolibet* Ordine alio: Cum teste ipsomet F. Romano, *alleg. 476. pag. 133.* non sit divisus ab Ordine Cluniacensi, & Auctore Caramele Lobkowitz in Theolog. *regulari, disp. 3. n. 151* ab Ordine Cisterciensi, Unde nec potest totus Ordo S. Benedicti secundum *proportionem* aliquam, multò minus secundum *veritatem* appellari suppositum. Et hoc est, quod ego adversus F. Romanum imitationeizonis *in summa rub. ff. veter. quod cujusque universi nom. n. 1.* contendebar.

311

Ad hæc quando vulgò dicitur, universitas esse persona representata, tunc universitas est nomen Juris, per quod significatur quædam præsentata communitas à personis singularibus intellectu separata: unde *Corpus legale* Alciato *in l. civitas ff. sicere. petat* dicitur, à Cumano in *l. 9. municipis ff. de acquir. posse. repræsentatum per d. l. mortuo ff. de fidejuss. vel ab Angel. in conf. 169. incipiente. Jam sunt 80. anni aliàs incipit, ex Themate, imaginari; licet cæteroqui quoad realè cõmunitatem V. C. civitatem, universitas nihil aliud sit, quàm homines de universitate, Alex. *in conf. 216. incip. Neo arguendi sumus. Col. 8. in princip in 2. part.* Francisc Curt. *lun. in conf. 21. Incip. Deus æternæ. col. 6. vers. 3. versificari oportet, & vers. seq. & in executione sibi incumbentium actuum activè aut passivè, universitas se habere dicitur tanquam unū certū**

313.

& determinatum Corpus. Steph. Bertran. post alios, quos allegat *in Consilio 182. incip. multa sunt. Col. 1. in fine in 2. parte secundæ editionis.* Vide late Andream ab Exea *in repet. c. cum omnes n. 30 de conf.* Et licet aliàs nomine personæ secundum propriam ipsius significationè non veniat Cõmunitas, Collegium seu universitas Bald. *in rub. C. ad Trebell. Roman. conf. 195. n. 3. & conf. 400. n. 4. & seq.* attamen secus ex *largæ & impropria* ejusdem significatione

314.

Romanus *d. Consilio 195. n. 3. & d. com. 400. n. 3.* Barboza *de verbor. uniusq; juris significat. Appel. 178. n. 1. & 9.* And. ab Exea *sup d. loc.* tunc enim venit cõmunitas & c. personæ appellatione, quando *nimirum* materia subiecta est apta & proportionabilis ad illam comprehendendam. Barboza *d. loc. per l. 1. L. nihil interesi ff. ad Macedon. Felinus in cap. eam te n. 15. circa medium 4. de claratio. de rescriptis.*

316.

Unde cum notorium sit, in executione incumbentium & occurrentium actuum, nec *activè*, nec *passivè* totum Ordinè S. Benedicti cõcurrere, efficitur etiam.

etiam totum Ordinem S. Benedicti non constituere unum certum & determinatum corpus legale; quia modum supra quoque est deductum. Deinde cum materia *Dominii proprietatis* &c. teste ipsemet F. Romano *supra citata alleg. 499 n. 14. 18.* non sit habilis & proportionabilis ad comprehendendum totum Ordinem S. Benedicti, etiam ipse totus Ordo S. Benedicti non erit quoad *Dominium proprietatis* &c. persona representata.

Quin imò nec materia dominii, jurisdictionis, est habilis & proportionabilis ad comprehendendum totum Ordinem S. Benedicti, universo in orbe dispersum: Cum totus Ordo S. Benedicti non habeat unam eandemque in individuo jurisdictionem, respectu omnium & singulorum Ordinis Monasteriorum: ut evidenter facti notorii est; & alias etiã colligitur ex Anr. *in d. c. in præsentia, col. 19. n. 64. de probat.* Hinc consequens est, quã multiplicibus erroribus turbinibus F. Romanus involuatur: ut ingyrum actus nesciat, quò se vertat.

## §. IV.

*De Dominio subalterno.*

Attingebam *dominium subalternum*, quod Ordini asserit F. Romanus *q. 1. n. 71.* aliisque locis paulo antè allatis, atque ita putat se argumenta nostra eludere, eorumque vim effugere posse.

Verum ipsum vehementer falli ostendebam ex eo, quod intelligi nequeat, cujusmodi hic detur *subalternatio*, prout est *positio unius sub alio*: cù non possit esse *subalternatio* *Metaphysica in genere Entis* per rationem conficta, qualis existit in subordinatione speciei respectu generis aut individuorum respectu speciei: sed quod hic de dominio vero, reali, à parte rei existente, prout F. Romanus concedit *alleg. 446. n. 3* de quo in Judicio apud Judicem competentem disceptari possit, agatur. *l. verbum oportere ff. de V. S. l. 3. C. de sentent. qua sine certa quantitate. §. curare 33 Inj. de act. & sibi Dd.* neque etiam sit *subalternatio logica in ratione predicandi*, qualis reperitur in duabus propositionibus constantibus eodem subiecto, & prædicato *eiusdem qualitatis, sed diverse quantitatis*, ita ut utraq; propositio sit: affirmativa vel negativa, sed una *universalis*, *subalternans* scilicet, Et altera *particularis*, nec subalternata, Cù non idè sed diversum prædicatum, nec de uno eodèque; sed diverso subiecto, videlicet, non idem, sed diversum dominium de Ordine, & uno aliquo Monasterio à F. Romano *alleg. 446. n. 3 & alleg. 494. num. 2.* affirmetur: Denique nec *subalternatio realis, vera, propria & essentialis*, quã vel ratione principiorum suorum intrinsecorum, vel ratione objecti sui alteri subordinatur, vel ab illa idè est. dependenti: imò nec *subalternatio accidentalis & impropria*, quã unum ab altero in ratione finis extrinseci, vel etiam ab imperio alterius dependet, locum habet, ut patet: quia *dominium proprietatis* hujus vel illius Monasterii non est penes totum Ordinem Sancti Benedicti, neque *Dominium Jurisdictionis*, in hoc vel illo Monasterio toti Ordini S. Benedicti competens: prout supra ostensum est. Quale enim Ordo Sancti Benedicti in Hispania vel Gallia *dominium Jurisdictionis*, in Monasteria Germaniæ

haberet? Nullum nisi in phantasia F. Romani Chimæricum. Consequenter nec toti Ordini S. Benedicti dominium proprietatis & jurisdictionis *subalternum* in uno aliquo Monasterio & quidem ob mortem omnium incolarum Religiosorum conventu destituto competere poterit.

326. Non distitit tamen, quod quando Prælato uni in unum vel plura Monasteria subiecta cõpetit dominium jurisdictionis, illud sit subalternatũ, utpote à Dominio jurisdictionis supremo Ecclesiæ universalis, vel summi Pontificis, tanquam fonte & principio suo intrinsecè depẽdens, ut per se patet; tum etiam quod quando unum Monasterium ab altero dependet tanquã membrum incorporatum, & unitum, tunc accessorie incorporati monasterii dominium proprietatis, ab altero, cui unitum est, dependeat, sicut; illi subalternatum, sicut Dominium utile subordinatur dominio directo *proprietatis*, quemadmodum *supra* ex Vac. con. à Vacuna fuit deductum.

327. Nullo autem horum modorum, unum vel alterum Monasterium Ordinis S. Benedicti, à toto Ordine S. Benedicti est dependens, adeoq; nec subalternum. Nec contrarium à F. Romano fuit demonstratum, neque quicquam ab ipso contra *d. n. 4.* fuit allegatum, sicuti nec *ad n. sequentem.* Quod ne adverteretur, ideo ipse disturbavit ubique ordinem, ut quid, quo sine aut ad quid loqueretur, lectori non constaret.

## S. V.

*Num alienigena vel exteri Religiosi Ordinis S. Benedicti in Monasteriis ob mortem omnium incolarum Religiosorum Conventu destitutis dominium proprietatis?*

329. **U**Rgebam ulterius, quod dominium proprietatis emortui alicujus Monasterii seu conventu destituti, aliis omnibus *exteri* totius Ordinis S. Benedicti Religiosis, non cõpetat. Vel enim, ut asebã. Monachi ex aliis Monasteriis habebunt dominium bonorum Collegii, in eodem Ordine emortui, *vivẽtibus* adhuc ipsis hujus loci Collegis incolis, vel ipsis *emortuis*: At Neutrũ dici potest. Igitur &c. *Prius* membrum *minoris*, quod nimirum ipsis Collegis Religiosis hujus Monasterii incolis adhuc viventibus, nunc vero mortuis, exteri monachi ex aliis ejusdem Ordinis Monasteriis, non habeant dominium bonorũ emortui Collegii: patet; Nam hoc dominium erit apud Collegas istius loci incolas, & apud alios exteros ejusdem Ordinis Monachos vel unum ac idem, vel divertim: *Non unum*, quia illud dominium vel in solidum competet istis Collegis, viventibus hujus loci incolis, & aliis quoq; exteris Monachis omnibus dicti Ordinis, simul *in solidum* attribuetur? vel utrisque *pro parte* indivisa; adeoque erit dominium in commune: Non potest autem dici dominium *utrisque* competere in solidũ. Nam unius rei Duo in solidũ Domini esse nequeunt. *L. si inter me & te ff. de exceptio. rei. jud. L. Pomponius. §. sed & in fine ff. de proc. L. 3. §. 5. ex contrario ff. de acqui. poss. L. sicut certo §. final. ff. commod.*

*Comm. mod.* Neque asserti poterit, quod unum idemque Dominium bonorum  
*utrisque* competat pro parte indivisa, adeoque utrisque sit commune. 333  
 Nam aliis exteri exules aliorum Monasteriorum, ad viuos adhuc hujus in  
 eodem Ordine Monasterij Collegas, incolas, accedentes debuissent ab  
 his viuis suscipi & ali, nec potuissent citra juris naturalis læsionem re-  
 iici; Hoc autem fallum esse, supra probatum est. Quin imò si totus 334  
 Ordo S. Benedicti haberet Dominium bonorum in communi, tunc per  
 modum communitatis & collectivè illud haberet: Nam quando Mo- 335  
 nasteria dicuntur habere dominium bonorum *in communi*, tunc non sic  
 accipiendum est, quasi omnes *distributivè* Religiosi sint Domini singuli ali-  
 cuius quoræ pro indiviso, sicut contingit in fundo multis communi, *L. per*  
*fundum ff. de servit. rustic. præd. L. Sabinus. ff. comm. divid. sed* quod habeant  
 tale dominium per modum communitatis & collectivè, Nauart. *Comm. 2. m.*  
*3. & 8. de Regularib. Roderiq. tom. 3. qq. Reg. q. 28. Art. 5. Sanch. lib. 7. cap. 18. n.*  
*11. Ita Ioannes Baptist de Lezana in summ. qq. regul. tom. 1. parte. 1. seu in Com-*  
*mentar. in mare magn. Carmel. circa §. 9. n. 288. sub fin.* Atqui totus Ordo S. 336  
 Benedicti seu omnes Religiosi totius, illius Ordinis, per modum *communitatis*  
 & *collectivè*, non habent dominium singulorum Monasteriorum, ut patet; quia  
 propter bona hujus vel illius Monasterii aut singulorum Monasteriorum, non  
 convocatur totus Ordo ex Orbe terrarum; ut evidentia facti notorium est.  
 Igitur totus Ordo S. Benedicti vel omnes Religiosi totius illius Ordinis, non 337  
 habent dominium bonorum in communi. Neq; etiam Collegis hujus Monasterii  
 originarijs, vel Incolis & alijs exteris Monachis aliorum Monasteriorum ejusdem  
 Ordinis, Religiosis omnibus, *Dominium diversum* assignari potest. Nam tunc  
 vel erit *Dominium diversum secundum partem*, ita ut apud Collegas hujus Monaste-  
 rii Originarios vel incolas sit *dominium directum*, & apud alios exteros om-  
 nes aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Monachos, sit *utile*, vel e contra; 338  
 vel *omnino* ac toto genere *diversum*, ita ut apud Collegas Originarios vel  
 Incolas huius monasterii, sit *Dominium infimum & privatum rerum*, & apud  
 alios exteros ejusdem Ordinis Superius, aut è contra? Nihil autem horum asserti 339  
 potest; Nam *primò* apud alios omnes exteros aliorum Monasteriorum Mo-  
 nachos non est *utile* dominium; cum Collegæ originarii vel Incolæ hujus  
 Monasterij, & non alij exteri in eodem Ordine bonis illis utantur, & fru-  
 antur, ut patet; Neque apud alios exteros aliorum Monasteriorum ejus-  
 dem Ordinis Religiosos, est *directum dominium*, vel *proprietas*; Cum hæc sit  
 penes Collegas originarios vel Incolas huius Monasterii, juxta *e. inter dile-*  
*ctos, de fid. inst. auct. ingressi. C. de SS. Eccles.* ubi quidquid acquirit Monachus,  
 suo & non alii Monasterio acquirit. Facit Cõcil. Trid. *sess. 25. c. 2. de Regular.*  
 Et alijs ex contrariâ assertione sequeretur, quod sicut *dominium utile*, à *domi-*  
*nio directo* dependet, ita unumquodq; Monasterium ab alio tanquam habente  
*directum dominium*, & proprietatè, dependeret; Hoc autem repugnat *textui*



*in c. cum singula §. prohibemus. de preb. in 6. ibi quorum unum non dependet ab altero. Vnde efficitur, quod cum utraque Domini pars, nimirum proprietates & utilitas adeo quæ plenum dominium sit tantum penes Collegas viuos Originarios vel incolas hujus Monasterii, non possit illud esse his viucentibus, penes alios ex teros omnes eiusdem Ordinis Religiosos.*

## §. VI.

*Offenditur hic non de Dominio jurisdictionis sed proprietatis agi.*

- 340 Subiiciebam, quod si asseratur Ordini dominium planè & totæ genere *diuersum*. diuinitæ rationis, nimirum *dominium superius, seu jurisdictionis*; illud huc omnino impertinens sit, atque à nostro *dominio propriè dicto* directum & utile comprehendente, separatim; Nam nos agimus de Dominio & quidem privato bonorum acterum, non personarum, ut patet ex supra de-
- 341 duis; quia nos agimus contra F. Romanum, *an Emortuorum Monasteriorum bona sine vacantia*; adeo quæ an eorum dominium *privatum* cum dominis emortuis omnimodè cesset, quo dominium Jurisdictionis in personas improprie tenens est, ut palam est. Aliàs Dominium Jurisdictionis vel Jurisdictionis, quæ in F. Romano vsus Astri q. 7 n. 31. Capitulo Generali aut ejus Præsidibus, aut Visitatoribus *ex c. in singulis. c. ea quæ. de statu Monach. c. in de Regular. cap. 8 Conc. Trident. sess. 25. de Regular.* asserit, est spiritualis, personarum Superiorum in personas Religiosas, iuxta Maldei *in 2. 2. tract. 3. de just. c. 3. dnb. 3.* hæcque respicit, tum eis & non locis terminatur, ut arguit præstitutus Concilio provinciali, finis; nimirum *inuenta disciplina Regularis, regularumque observantia*, aut disciplina & iusta reformatio. *d. c. in singulis. de statu Monach.* & simul patet ex eo, quòd Superior in suos extra Claustrum existentes, jurisdictionem exercere possit. F. Romanus *d. loco ex d. c. in de Regular.*
- 344 Quamvis non nemo dominium superioritatis seu Jurisdictionem Prædictam in Abbates S. Benedicti, extra Capitulum Generale, seu provinciale, negare possit; quòd unus Abbas in alium Abbatem non habeat Jurisdictionem *d. c. in singulis. ibi, ita tamen quod ex hoc nullus eorum sibi auctoritatem prelationis assumat, de stat. Monach.* Nec unum Monasterium ordinariè ab altero dependeat. *c. cum singula §. prohibemus, de preb. in 6.* Vnde etiam in jure cauum, ut unus Abbas uni, non verò duobus Monasteriis præficiatur. *c. Clericus 2. q. 1. c. ne nimis de relig. dom. Zech. in tract. de Republ. Eccles. cap. 23. de Abbat. n. 3. vers. 7. ut unum tantum Abbas etc. juncto n. 4. vers. quò verò ad auctoritatem jurisdictionis. §. n. 8. v. 3. non potest unire suum Monasterium vel ALTERI subicere sine consensu Episcopi, c. sicut & unire. ubi Dd. de excess. Prælat. Tum idem videtur colligi ex facta Cardinalium Congregatione. Hæc enim *in c. 8. Conc. Trident. sess. 25. de Regularibus apud F. Romanum q. 6. num. 19.* declaravit, *Abbatibus legi-**

umè congregatos requirere posse & monere, non verò compellere quacunquè  
 Monasteria Provincia. Vnde inferebam, cum Abbatibus legitimè congregatis  
 negetur *vis coactiva*, & concedatur tantum *directiva*, non habituros ip-  
 sos Jurisdictionem, quæ sine modicâ coëctitione seu vi coactivâ nulla est. l. 1.  
 §. *fin* & l. *fin* ff. de off. ejus, cui mandata est jurisd. sed tantum notionem ali-  
 quam, quæ etiam subinde latè accepto vocabulo, jurisdicatio appellatur.  
 L. *ais prator*. §. ff. de re jud. sive autem ponatur Notio, sive Jurisdicatio ali-  
 qua Præsidum ac Visitoris; ea tamen cum sit Personarum, per Not.  
 Malder in 2. 2. de just. c. 3. dub. 3. non bonorum aut rerum (nec enim jurisdic-  
 tionem territorialem Præsidi aut Visitori ullo modo competere ostendi  
 potest) adeoque hoc dominium personarum diversum, & separatum sit  
 à dominio rerum ac bonorum, de quo, ubi de bonis vacantibus agitur, no-  
 bis est quæstio, idè ex illo personarum, ad hoc nostram rerum dominium  
 non potest fieri illatio, per regulam vulgatam, quod *ex uno separatorum ad  
 aliud non fiat illatio*. Evetar. in loc. à separat.

347

348

Ex quibus relinquatur, vis adhuc Originariis vel incolis hujus Mona-  
 sterii seu Comunitatis Fratibus, dominium bonorum seu rerum non esse  
 genes alios externos aliorum Monasteriorum Abbates, vel Præsides, vel Visi-  
 tatores.

#### §. VII. & seqq. usque ad §. X.

*Num alii externi ejusdem Ordinis Abbates, Præsides, vel Visitores  
 habeant dominium rerum in Collegio emortuo.*

Posterius nostræ *Minoris* supra altatæ membrum, nempe, quod  
 Collegis Religiosis Originariis vel incolis hujus monasterii emortuis, a-  
 lii externi aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Abbates, Præsides, vel  
 Visitores non habeant Dominium rerum, Probatur. 1. quia illud nec  
 omnibus ut univèrsis in toto Orbe terrarum, seu non univèrsitati largi-  
 tissimè per totum terrarum Orbem Sparsetur, nec univèrsitati largè in una ali-  
 qua provincia constitutur; nec univèrsitati minus largè in minori aliquo di-  
 strictu, nec univèrsitati minimè, in uno certo aliquo Monasterio externo e-  
 jusdem Ordinis convenit. Vel certè designetur univèrsitas illa minima exte-  
 na, cui dominium illud rerum statim ab obitu Collegarum Originariorum  
 vel incolarum hujus Monasterii emortui competat. Dominium enim in in-  
 certo vagari non debet, Princ. Inst. de usucap. Atqui nihil horum designa-  
 ti potest, ut *ratione prima* fuit ostensum.

349

350

351

352

Deinde n. 8 probabam 2. posterius *Minoris* illius membrum, ex ip-  
 sus F. Romani fundamentis. & 1. quidem ex eo, quod ipse q. 1. n. 12. & seq.  
 velit alios externos monachos aliorum Monasteriorum eiusdè tamen Religio-  
 nis, & sanctis hujus Monasterii monachis incolis substituedos esse, eisq; cõ-  
 ferenda

353

ferenda Collegarura Religioſorum incolarum defunctorum bona. Vnde etiam odi contra F. Romanum formabam Argumentum.

254 Qui Dominium alicuius Cōmunitatis vel univerſitatis minimæ per mortem omnium de illa communitate, extinguitur, ex ſubſtitutione ac collatione Superioris, neceſſe habet prius acquirere; ille dominium bonorum ac rerū illius communitatis, per mortem omnium extinguitur, ab obitu ipſorum non po-  
355 teſt dici ſtatim ipſo Jure obtinuiſſe. Nā aliās ſi Dominium dictorum bonorum ab obitu ſtatim ipſo Jure ad alios ejuſdem Ordinis exteros tranſiſſet, & eorum factum fuiſſet: ad quid tunc opus eſſet ſubſtitutione & collatione Superioris: Nam quod meum eſt ſemel, meum amplius fieri nequit. §. *Sed ſi rem 10. inſt. de legat.* Atqui ex F. Romani doctrinā alij exteri aliorum Monafteriorum ejuſdem Ordinis, opus habent, ut Dominium Cōmunitatis Religioſæ per mortem omnium extinguitur, tum ex ſubſtitutione, tum ex collatione Superioris prius acquirant; Igitur alij exteri aliorum Mon-  
357 aſteriorum non poſſunt dici ex F. Romani doctrinā Dominium bonorum ſeu rerum Cōmunitatis vel univerſitatis minimæ Religioſæ per Mortem omnium extinguitur, ſtatim ab obitu ipſorum, ipſo Jure obtinuiſſe.

Denique *n. 9.* idem probabam ex eo, quod F. Romanus *g. 1. n. 17 24. 58.* tradat, alios exteros ejuſdem Ordinis defunctis originatis vel incolis huius Monafterii eſſe *heredes*; Vnde ita cōtra ipſum concludebam; Dominium bonorum alicuius defuncti ipſo jure non continuatur, niſi in ijs, qui ſunt hæredes ſui, *Lin ſuis ff. de liber. poſthum: § ſui autem, & ibi d. & inſtit: de hæredum qual & diff.* Atqui exteri monachi aliorum Monafteriorum, poſito, non conſeſſo, quod ſint hæredes, non tamen ſunt hæredes ſui; Cum venturi eſſent ad hæreditatem defunctorum, ut fratres; adeo quæ ut *Collateralis*, de quo videbitur *infra in Reſol. g. 3.* Igitur Dominium bonorum ſeu rerum huius loci Originariorum vel incolarum defunctorum, ipſo Jure non continuabitur in alios exteros ejuſdem Ordinis Monachos.

360 Huic demum *n. 10.* hanc ſubjiciebam *rationem* quod Monachi ex alijs Monafteriis, ſive ut univerſi, ſive ut *ſinguli*, non poſſunt oſtendere ul- lum legitimum, aut *juridicum modum* quo ſine factu Superioris Pontificis aut Episcopi &c ipſo jure ad ipſos à morte omnium huius certæ cōmunitatis à ſe independentis bonorū Dominium tranſierit. Vel ſi poſſunt, illum modum legitimum ac iuridicum oſtendant.

Quæ de Dominio bonorum cōmunitatis Religioſæ per mortem omnium extinguitur, ad alios ejuſdem Ordinis Monachos exteros non tranſ- lato, dicta ſufficiant.

361  
Commenta  
Hayana.

Ad hæc Argumenta cū F. Romanus nihil haberet, quod reſponderet, ipſe iis diſſimulatis tranſgreditur ad id, quod *ſub. n. 6.* per modum alicuius dubij duntaxat proponebatur, reſertque perinde, ac ſi illa mea eſſet abſo-  
luta

luta sententia, in qua me fundem. Ait enim alleg. 44. sub tit. Vrtice. quod arte  
 Pelasga tractem hoc loco cap in singulis. de statu Monach. Negemque jurisdic- 362  
 tionem Præsidentium in Abbates S. Benedicti extra capitulum Generale seu Pro-  
 vinciale. eò quod dicam, nullus Abbas in Abbatem habet jurisdictionem d. cap.  
 in singulis, ibi, ita Tamen, quod ex hoc nullus eorum sibi auctoritatem Prælationis as-  
 sumat, de statu Monach. quam vitiosè autem (ut ipse asserens non probat) al-  
 legem ego hunc Textum, jam in Astro EXTINCTO q. 7. nu. 31. in fine ait decla-  
 ratum fuisse. Nihil enim jurisdictionis vel auctoritatis in subjectis Abbates & Mo- 363  
 nachos Præsidentibus Capituli hoc loco derogatur, sed solummodo prohibetur arro-  
 gantia, ne quis ex hoc, quod factus est Præsidentis, sibi eam auctoritatem Prælationis in  
 illo met officio Præsidentis sic assumat, ut credat se mutari non posse, cum expedierit;  
 sed quasi perpetuum Præsidentem se velit haberi. Hic sensus ex ipsa textus inspectione 364  
 clarissimus est; sic enim habet d. cap. in singulis. Ipsi quatuor præfint capitulo uni-  
 verso, ita quod ex hoc nullus eorum sibi auctoritatem Prælationis assumat, unde cum  
 expedierit provida possit deliberatione mutari. Præsidentes porò ejusmodi, non so- 365  
 lum durante Capitulo Provinciali, sed etiam intermedio tempore jurisdictionem &  
 potestatem habere excommunicandi, continetur expresse in cap. fin. de Regula:  
 Dd. ibidem & glo. in c. quanto, de Offic. Iud. Ordin. verb. si prælati. c. ea quæ  
 de statu Monach. Facit Concil. Trid. sess. 25. cap. 8. de Regular. &c.

Deinde idem F. Romanus allegat. 45. sub Tit. Lappa major, dicit, quod 366  
 omnem funem moveam, ut Ordini S. Benedicti aurem evellam, cujus Præsidentibus  
 perversa interpretatione declarationum Cardinalium struam hic insidias & jurisdic-  
 tionem iterum exagitem. Idem videtur colligi, iniquens, ex sacra Cardinalium Con-  
 gregatione; Hac enim in c. 8. Conc. Trid. sess. 25. de Regular. declaravit Abba-  
 tes legitime congregatos, requirere posse & monere, non verò compellere quacunque  
 Monasteria Provincie; Vnde cum Abbatibus legitime congregati negetur vi coacti-  
 va & concedatur tantum directiva, non habebunt ipsi Jurisdictionem, que sine mo-  
 dica coërcitione, seu vi coactiva nulla est; sed tantum notionem aliquam. Ve: um hec 367  
 allegatio & interpretatio menti Sacre congregationis & juris Canonico plurimum  
 adversatur. Aliud quippe est loqui de Monasteriis in congregationem jam unitis,  
 aliud de uniendis. Vnita sese de facto submitserunt, ac submittere Jurisdictioni Capi- 368  
 tuli provincialis, & sacri canonibus de eo disponentibus, secus nondum unita. & sic  
 in ista nondum unita, nulla est adhuc acquisita Jurisdictio Præsidentibus. Vnde solum 369  
 requiri & moneri possunt, ut se pariter conjungant, non verò cogi vel compelli. Illa  
 verò nimirum unita compelli possunt, ut unita maneant, & statutis communibus  
 obediant, conformiter Concil. Trident. cap. 8. sess. 25. de Regulari, ubi Præs-  
 idum hujusmodi Jurisdictio huius verbis stabilitur. Ipsi autem Congregationibus  
 constitutis illarum Generalia Capita & ab illis electi Præsides vel Visitato- 370  
 res, eandem habent auctoritatem in suæ Congregationis Monasteria ac  
 Regulares in iis commorantes, quam alii Præsides ac Visitatores in cæteris  
 habent Ordinibus. Ex quibus apparet, quam & c. oborto collo invito Eminen- 371

*estimos Cardinales loquentes de Monasterijs nondum vnitis ad vnita trahere (secundum ipsum) molit &c. Haftenus ipse.*

*Diluuntur.*

372.

Verum quam punicâ fide F. Romanus agat, patet ex supra deductis, quæ si sincera fide fuissent allata, statim falsitatem ipsius & inanitatem aperuissent. Nam primò modus loquendi, *quod non* neminem negare volentem introduxi, sufficienter arguebat, quod *ego illud* tanquam certum non affirmarem. 2. idem ostendebat particula (*quamvis*) huic non nemini negare

373.

*Vox Quamvis.*

volenti, præmissa. Particula enim (*quamvis*) arguebat casum magis dubitabilem. Cum de ejus natura sit aduersari præcedentibus, & pariter explicare ac ponere casum magis dubitabilem. Barbos. *de dist. vsu freq. dist. quamvis.* 304. n. 1. 2. ubi citat glo. *verb. quamvis in Clem. 1. de Re jud. & glof. fin. in Clem. 2.*

374.

de reb. Eccles. non alien. Monet. *de commut. ult. vol. cap. 8. n. 198 &c.* 3. idem redargebant hæc in illatione sub disjunctione allegata verba (*sive autem ponatur notio. sive iurisdictioni aliqua Præsidi ac Visitatoris*); ex quibus patebat, me istic nihil circa iurisdictionem vel notionem definire, sed quod neutrum

375.

ad rem præsentem faceret, in medio vel potius in dubio relinquere. Vnde cum mihi nihilominus alterum F. Romanus istius disjunctionis propositionis membrum, tanquam absolute & certò à me definitum proponat, satis apparet, quod Pelasga fide F. Romanus, minimè Romanus agat. Quod ne ad-

376.

verteretur, mea partim disturbato ordine, partim etiam mutilè proposuit. At noverit F. Romanus, quod veritas amet simplicitatem & candorem; oderit autem diverticula & angulos teste Mantuano *in cons. 1. n. 40. 41. per e. ad succidendos de schis. in 6.* Eo faciunt not. eiusdem Mantuæ. *Consil. 128. n. 1. & consil. 191. n. 1.* Quod si igitur F. Romanus angulos & diverticula studiose quaerit, quid inde aliud præsumendum est, quam quòd veritatem oderit ac falsitatis tenébras amet.

378.

Cæterum quòd vni Abbati in alium Ordinis S. Benedicti *per hanc decretalem* non detur potestas, luculentus testis est Abbas Pan. *in d. cap. in singulis n.*

3. *de statu Monach. & in c. fin. n. 1. de Regular. ubi tradit, quod Visitatores, qui in*

379. *Concilio Provinciali creantur, visitent quidem Provinciam corrigendo &*

*emendando necessaria, potestatemq; habeant corrigendi, sed in lev. bur. neq; o-*

*nim ipsi possunt corrigere Monachos, sed curabunt corrigi secundum lo-*

379.

*annem Andree & Anchar. in d. c. in singulis n. 8. relatum.* Quin etiam possunt

*inquirere contra Rectorem & accipere informationem; Vtrum sit amo-*

*vendus, cumq; denunciare. Episcopo sicque habent potestatem cognoscendi,*

*non puniendi, quod videtur contrariari regulæ. l. de qua re ff. de jud. & isti vidè-*

*tur quidem similes quodammodo testibus Synod. & denunciatoribus, de*

*quibus sup. de rest. cog. l. præterea. & l. ea quidem c. de accus. l. dirus. de cust. & ex-*

380.

*hibitis. Reor. habent tamen aliquanto plus juris; quia ipsi etiam correctio com-*

*petit in levibus, ut dixi; graviora enim habent denunciare Episcopo, hæc*

*fere Anch. in d. cap. in singulis & ibi Host. Card. Anton. de But. col. 1. in*

*oppositiois solutione.*

Quod

Quod spectat ad *Præsidentes Capitulis*, per illos alij intelligunt *Patres Generales*, ut Abbas Pan. in d. c. fin. de Regular. n. 3. Cuiusmodi dantur in Ordinibus *Cisterciensis* & *Premontrensis*; vel etiam *Priores Generales*; Cuiusmodi dantur apud *Carthusianos* vel aliquos *Ordines Mendicantes*; vel intelliguntur iuxta Hostiensem, Ioan. Andreæ & Anch. n. 1. 4. in d. cap. in singulis, *Patres Abbates*, vel iuxta Ioan. Andreæ in c. fin. de Regular: *Abbates Maiores*, qui spud alios *Ordines Mendicantes* appellantur *Provinciales*. Hi dicuntur extra *Caenium* auctoritate *delegat* à posse excommunicare; sed eos duntaxat, qui *Monasteria* vel in personis vel in rebus, seu bonis molestant, d. cap. in singulis & ibi Card. Ioan. Andreæ, Ant. de But. idem, qui fugitivos revocare, & recipere nolunt. cap. fin. de Regul. & ibi Dd. alioqui *Præsidentes* eiusmodi *Capitulis*, *iurisdictionem* in *Monasteria*, non nisi duntaxat in *levis* habent

382. *Qua potestate utantur.*

383.

384.

385.

386.

387.

388.

389.

390.

391.

392.

393.

394.

395.

396.

397.

398.

399.

400.

„ aliquem deponere Superiorem, nisi vel ex privilegio, vel ex præscriptione,  
 „ eam acquisivissent potestatem. Vide de Off. Ord. quanto, ubi in novell. Hæc  
 391 Card. & Ant. de But. Ex hisce apparet, quàm commodè ego per modum  
 dubii proposuerim, est quam violenter F. Romanus acceperit hæc verba  
 in d. c. in singulis, nullus sibi auctoritatem assumat Prælationis, quasi per ea tan-  
 tum occurreretur arrogantiz; ne quis sibi aliquam sumat Prælationem  
 392 d. alleg. 44. Cùm tamen ea longe in alio sensu sint & pronunciata & accipi-  
 enda; nimirum, quòd ipsis Prælatura cum Iurisdictione ordinaria in graviori-  
 bus non concedatur per sup. deducta; tum etiam inferretur, quam perperam F.  
 393 Romanus cit. loco Dd. in c. fin. de Regular. contra me, P. Laymannum ac P.  
 Mangionium citet; Cùm neque textus neq; Dd. istis Præsentibus Capi-  
 tulo, extra illud in Ordine S. Benedicti ullam tribuant Iurisdictionem,  
 394 teste Abbate Pan. in d. c. fin. de regular. sub num. 3. ubi ait. Sed quæro circa præ-  
 dicta, quia textus loquitur de Præsentibus Patribus Abbatibus, & Super-  
 rioribus, quid de inferioribus vel de his, qui non habent Patres Abbates,  
 ut communiter reperitur in Ordine S. Benedicti: Solve; iste textus non spe-  
 rit intellectum, NEC DOCTORES.

395 Quod verò addit, posse dici, quod isti congregent capitulum sui ordinis; tunc  
 Præsidentes etiam habeant requirere fugitivos, quia hæc littera, non solum dat po-  
 testatem Abbatibus Generalibus, sed etiam Præsidentibus capitulo, &c. requirendi  
 fugitivos, & auctoritate Apostolica delegata compellendi Monasterium sui Capituli,  
 ut fugitivum recipiat. Ille catus specialis nihil contra nos facit, nec ordinari-  
 am illis tribuit Iurisdictionem.

396 Quòd si Præsidentibus & Visitatoribus in Monasteria aliorum Ordī-  
 num non competit Iurisdictione ordinaria, saltem in gravioribus, neque etiam  
 397 Præsidentibus à Congregationibus Ordinis S. Benedicti electis, major Iurif-  
 dictio tributa intelligetur, per concil. Trident. sess. 25. c. 8. de Regular. Cum illis  
 in d. c. 8. ea duntaxat tribuatur auctoritas in lux congregationis Monasteria,

398 ac regulares in iis commorantes, quam alii Præsides ac Visitatores in  
 cæteris habent Ordinibus. Unde evanescit F. Romani distinctio allegat. 45.  
 allata, quâ Præsidentibus Iurisdictionem in Monasteria unita tribuebat, quam  
 399 in non unita concedebat non competere, ex d. Declaratione Card. in d. cap. 8.

Ad glo. 15.  
 400 Præterquam quod hac sua distinctio ostendat, Ordinem S. Benedicti  
 non unum esse corpus &c. Glossa in c. quanto. verb. si Prælati. de offic. ord. nihil  
 tractat de Præsidentibus Capitulo Provinciali aut Generali; sed solum agit  
 de Abbate immediato Prælato Monasterii, quòd ad illum primò spectet  
 correctio Monachi, ut proinde ipsa ad rem presentem nihil faciat, ubi  
 401 quæritur de dominio bonorum ac rerum, an hoc mortuis originariis, vel inca-  
 lu omnibus alicujus Monasterii Monachū detur, in alius aliorum Monasteriorum Mo-  
 nachis exteris superesse; vel bona illius Monasterii dicantur vacantia. Ad hanc quæ-  
 sionem F. Romanus nihil affert; sed semper extra orbitam exerrat.

Deinde

Deinde F. Romanus allegat. 286. ad alteram posteriori membri Minoris pro-  
 tionem ex ipsius F. Romani quæst. 1. n. 17. 24. 58. suprâ recitatam, Respon-  
 dit; quod ipse dixerit, religiosi ejusdem ordinis ac familia, que filios S. Benedicti  
 petere JURE HÆREDITARIO legibus sibi concessis Parenti sui patrimonium ab  
 istis ibi dresumptum. non quod unum particulare Monasterium su hæres alterius; sed  
 quod Ordo S. Benedicti sit institutus hæres ac Dominus bonorum temporalium primi  
 fundatoris, ea conditione, ut ex illo perpetuis adsint, qui fundationi cultuique di-  
 vino satisfaciant. Quod si ego porro negaverim, hodie Monasteria esse patrimo-  
 nium S. Benedicti, ideoque ea Monachis non deberi jure patrimonii, mox in crastino  
 negare debebo etiam summo Pontifici & Ecclesie Romana patrimonium  
 S. Petri.

Verùm hæc responsio quomodo ad probationem ex F. Romano qu. 1.  
 tum 17. 24. & 58. petitam, quod alii exteri ejusdem ordinis Monachi sint defun-  
 ctorum incolarum hujus Monasterii conventu destituti, Hæredes, quæret, nemo  
 est qui videat. Num alii exteri ex aliis ejusdem Ordinis Monasteriis sunt u-  
 num aliquod particulare Monasterium? Deinde successio in beneficialibus  
 hæreditaria, seu quæ dicitur fieri jure hæreditario, ab ipsomet F. Romano  
 alleg. 440. reprobat, prout supra ostensum est. 3. Nec verum est, quod totus  
 Ordo S. Benedicti sit à primo Fundatore institutus hæres ac Dominus bo-  
 norum temporalium. prout infrâ q. 3. videbitur.

4. Neque ex eo, quod quis neget, Monasteria omnia esse patrimonium S. Be-  
 nedicti, eaque Monachis tantum Ordinis deberi, rectè unquam intulerit. Ergo etiam  
 Pontifici & Ecclesie Romana negari posse patrimonium S. Petri, secus ac F. Roma-  
 nus existimat. Ex quibus patet, quàm multimode F. Romanus hic aberrat;  
 solo hoc verus, quod alleg. 44. suum Astrum agnoscat extinctum; prout  
 ex ejusdem verbis hic suprâ allatis manifestè videre est.

## §. XI. Usque ad XV II

Quod alii exteri ejusdem Ordinis Religiosi superstites per se non habeant Monasterii  
 conventu destituti incolarum possessionem in solidum.

Partem posteriorè Assertionis meæ, quod nec possessionem bonorum in Monasterii  
 conventu destituti independentis, habeant alii exteri ejusdem Ordinis Monachi, su-  
 perstites probabam hac ratione: Vel enim Monachi exteri ejusdem Ordinis  
 habent hujus Monasterii independentis possessionem, *Viventibus* hujus  
 Monasterii collegis religiosi originariis seu incolis; vel ipsis defunctis;  
 Neutrum dici potest. Non *viventibus* ipsis habuerunt alii exteri ejusdem Ordinis  
 Religiosi possessionem; Nam illi exteri vel *per se* vel *per collegas* Originarios  
 seu incolas hujus Monasterii eam habuissent possessionem; & quidem  
 si *per se*, tunc vel *in solidum*, vel *pro parte*, vel etiam *communiter*, sive ut  
 constituunt, unam communitatem, bona illa possedissent. Nihil autem  
 horum asseri potest. Igitur &c. *Minoris* hujus *membrum primum*, quod illi  
 exteri



- exteri per se in solidum, non possederint, probabam hoc modo: vel enim ita ipsi Exteri bona Monasterii conventu destituti possedissent civiliter, vel naturaliter, vel utroque modo simul: Non utroque modo simul, quia alias duo
- 411 in solidum darentur unius rei possessores, cōtra l. 3. §. ex contrario ff. de acquir. possess. Cū etiam vivi adhuc collegæ originarii seu Incolæ hujus Monasterii bona illa civiliter & naturaliter in solidum possederint, ut notorium est.
- 412 Nec alterutro modo tantum: Non enim naturaliter jure suffragante. alii exteri Monachi bona hujus Monasterii cōventu destituti, ejusdem Ordinis possederunt, ut patuit; atque etiamnum patet ad oculos; quia sic bona detenta fuerunt corporaliter ab ipsismet viventibus hujus Monasterii Collegis Incolis. Neque etiam civiliter alii exteri ejusdem Ordinis Monachi dicta bona possederunt; quia cum ipsimet hujus Monasterii Collegæ originarii seu Incolæ adhuc vivi ea bona civiliter, seu animo sibi possidendi semper tenuerint per c. inter dilectos 6. de fid. instrum. Franc. Marc. decis. 566. n. 4. tom. 2. c. in presentia & ibi. Bald. de prob. per not. in c. in presentia de offic. ord. in 6. Facit Rota Romana decis. 214. n. 7. tom. 1. in recentior. sequitur, quōd ipsi originarii vivi alii exteri ejusdem Ordinis Monachi simul civiliter non possederint; aliās enim sequeretur, duos dōtos fuisse in solidū ejusdē rei possessores civiles, quod tanquā in Jure absurdum, non est admittendum, sext. in l. ita vulneratus, §. 1. §. 2. v. quod si quis absurdū ff. ad L. Aquil. Vide F. Romanum q. 7. n. 62. ubi cit. Bart. in l. possideri §. ex contrario n. 9. ff. de acquir. possess. L. sicut certo §. si ex duobus vehiculum eodem. Deinde, licet civilis possessio solo retineatur animo, tamen ut acquiratur, supponit naturalem possessionem ex L. 2. l. 2. l. 49. ff. de acquir. possess. in ipso possessore vel alio, qui juris fictione idem cum ipso civiliter possidente fit, qualis est servus vel filius, vel Procurator, si ipse nomine alterius rem apprehendat. Inst. per quas personas nobis acquiratur dominium: At hoc in casu Monachi exteri ejusdem Ordinis nunquam vel ipsi per se, vel per alios suo juri subiectos aut mandatarios apprehenderunt corporaliter vel naturaliter bona hujus Monasterii cōventu destituti, nec unquam se apprehendisse, possunt legitime docere, Proinde Monachi exteri ejusdem Ordinis non possunt dici, civiliter possessionem bonorum hujus Monasterii conventu destituti, collegis ipsius Incolis adhuc viventibus, in solidum habere vel retinere.

## §. XII.

Quod exteri ejusdem Ordinis Monachi per incolas Monachos hujus Monasterii conventu destituti bona in solidum non possederint.

- 418 N. 12. Minoris membrum tertium ( de secundo enim pauld pōt videbitur ) nimirum quod Monachi exteri aliorum Monasteriorum bona hujus Monasterii per ejusdem Monachos originarios vel incolas non possederint, probabam per ante occupationem. Neque quis dicat iniquiens, Monachos originarios seu Incolas hujus Monasterii possedisse bona nomine aliorum Monachorum exteriorum;

orum; hoc enim falsum, esse, inde ostenditur; quod cui Monachi bona  
 xiverunt, illa ipse & non alius possideat. *per l. 3 ff. de acquir. possess. iuncta* 419  
*ben. Ingressi c. de sacros. Eccles.* Atqui Monachi Originarii seu Incolæ bo-  
 nequisiverunt Monasterio suæ professionis, seu in quo sunt professi;  
 verò alii vel alterius nomine, *d. auth. Ingressi, & c. in presentia. de prob.* 420  
*nisc. Marc. decis. 566. Tom. 2.* Igitur Monasterium professionis, seu in  
 Monachi sunt professi, & non aliud, bona illa quæ sita possidet.

## §. XIII.

*Monachi Incolæ alieno nomine non possident Monasterii bona.*

Confirmabam illud ex eo, quod Dominus soleat suo, & non alterius *Confirm. 1.*  
 vine res suas possidere. *L. 1. ff. pro suo & ibi Odofred. l. Titia 48. & ibi An-* 421  
*1. 5. ff. de solut. l. 2. C. de acquir. possess.* At Monachi Originarii seu Incolæ  
 ac viventes hujus Monasterii, fuerunt ejusdem bonorum Domini, ut  
 à antè fuit demonstratum. Igitur Monachi originarii seu Incolæ ad-  
 viventes hujus Monasterii, suo & non alieno nomine ea bona posse-  
 unt; *Consequenter* alii exteri aliorum Monasteriorum Monachi non  
 unt dici ea bona possedisse.

## §. XIV.

*Nomine alterius quæ dicatur possidere?*

Confirmabam 2. ex eo, quod qui nomine alterius rem aliquam possidet, *Confirm. 2.*  
 alterius servus vel filius vel Procurator, vel Socius in bonis indivisis 422  
 lebeat, *inst. per quas person. cuique acquir. & ibi Dd. not.* At Monachi ori-  
 rarii vel Incolæ adhuc viventes hujus Monasterii, aliorum exterorum in  
 Monasteriis nec sunt servi, nec filii, nec Procuratores, nec Socii in bo-  
 ndivisis. Igitur &c. *consequenter* patet tertium propositionis nostræ  
 oris membrum, *quod exteri aliorum Monasteriorum monachi, bona huius* 423  
*sterii per eiusdem monachos originarios seu Incolæ viventes in solidum non*  
*vrint, esse demonstratum.*

## §. XV.

*Si exteri eiusdem Ordinis monachi vivit incolæ possessionem Monasterii  
 mortui pro parte non habuerunt.*

Confirmabam secundum quoque *Minoris* membrum, nempe *quod alii ex* *Secundum*  
*ex alii eiusdem Ordinis Monasteriis monachi bona huius Monasterii eiusdem* *Minoris*  
*Originarii seu Incolæ viventes pro parte non possederint* & probari ex *membrum*  
 osorum Exulum, in alia ejusdem Ordinis Monasteria non admis- *prob.*  
 , vel saltem iis debita ex justitia atque *ex c. cum singula, §. prohibemus,* 424  
*b. in 6.* Unde sic argumentabar: Quod aliquis sive in totum, sive pro *425*  
 corporaliter & civiliter, sive animo possidet ac tenet, ad illius possel-  
 obtinendâ, non est opus, ut prius Canonice transfératur. *§. aque 2. vers.*  
*contra*

\*246 *contra. Inffit. de alt. & ibi Dd. l. cum res. c. de contrah. emp. F. Romanus alleg. 287.* Ratio est manifesta, quia contrarium involvit contradictionem, eò quod possidens naturaliter & civiliter, sive in totum, sive pro parte, si deberet possessionem illius adhuc acquirere, poneretur non possidere, quod repugnat; Atqui ad possessionem bonorum hujus Monasterii conventu destituti, licet ejusdem Ordinis tam quoad totum, quam quoad partem, obtinendam *ex d. c. cum singula §. prohibemus;* opus est, ut Monachi exteri aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis prius Canonice transferantur: Igitur Monachi exteri aliorum Monasteriorum, bona Monasterii hujus conventu destituti, nec in totum, nec pro parte naturaliter ac civiliter seu animo possident.

## § XVI.

*Incolu huius Monasterii spoliatis non possunt alii exteri etiam ejusdem Ordinis proprio nomine de spolio agere.*

Confirm. 1.

247

N. 16. Confirmabam primò ex eo; quod si alii exteri Monachi possiderent etiam *pro parte* bona hujus Monasterii, & quidem Collegis originariis seu Incolis ipsius adhuc viventibus, tunc possent illi alii, casu, quo viventes hujus Monasterii Monachi essent sua possessione spoliati, de spolio. *suo proprio nomine agere, petereque sibi possessionis restitutionem.* Hoc autem nemo IConsultorum asserit, neque ipse F. Romanus, ut videre est *q. l. n. 63.* Igitur nec illud.

## § XVII.

*Re possessa citra suam culpam nemo jure destitui potest.*

Confirm. 2.

248

Confirmabam 2. ex eo, quod si alii exteri Monachi possiderent etiam *pro parte* bona hujus, in eodem Ordine, Monasterii conventu destituti, & quidem vivis originariis seu Incolis ipsius Collegii religiosi, ergò nuper exulibus ad Monasterium hoc, sui Ordinis *ex justitia* admittendis, nec admissis, injuria fuit irrogata & vis illata; quod prohibiti fuerint re possessa pro arbitrio suo uti; cum vim patiat, ut docet F. Romanus *q. 1. in resp. ad 7. n. 92.* qui re possessa prohibetur uti suo arbitrio. *L. 10. de municip. ff. de vi arm.* ubi tamen hæc regula non probatur: sed in *L. 11. ff. de vi & vi armata.* Atqui exulibus exteris ad alia sui Ordinis Monasteria non admissis, factam vim & injustitiam. F. Romanus *alleg. 4 6 n. 2. in fin.* non concedit; Igitur F. Rom. nec concedere debet, aliis aliorum Monasteriorum Monachis exteris, etiam *pro parte* possessionem hujus in eodem Ordine Monasterii, viventibus originariis seu Incolis illius Monasterii Monachis ac religiosi competere.

249

NB.

450

## Eod. §. XVII.

*Totus Ordo S. Benedicti non communiter possidet Monasterium.*

Quartò nec pro priori posterioris cõclusionis membro potest asseri, quod totus Ordo S. Benedicti viventibus originariis seu incolis Monasterium oc communiter possederit; quia cum totus Ordo S. Benedicti non sit una communitas, utpote quæ nec unum Syndicum, nec unã arcam habeat, nec num concilium celebret; seu cojus Monasteria omnia non sunt unita, ut quitur F. Rom. alleg. 45. quæ aliàs si una esset communitas, requireretur, & notata Dd. in supra cit. L. sicut. §. in decurionibus ff. quod cuiusq. univers. nom. nec non poterit dici, quod Monasterium hoc vivis originariis seu incolis suis Monachis, totus ordo S. Benedicti communiter possideat, per notata Joannis Baptistæ Lczanz, in summa qq. regul. ar. tom. 1. part. principal. seu in omnen. Mariæ Magni Carmelit. circa §. 19. n. 288. sub fin.

430

## §. XVIII.

*Defuncti incolis aliis exteri ejusdem Ordinis Monachi non possunt dici Monasterii conventu destituti possessionem obtinere.*

Posterius seu alterum posterioris conclusionis nostræ membrum, quod alii teri in alio Monasterio Monachi, defunctis hujus in eodem Ordine Monasterii onachis originariis seu incolis, ipsorum bona nec possideant, nec teneant, est notoum; quia cum alii exteri aliorum Monasteriorum bona hujus Monasterii vivis ipsis Originariis seu incolis Religiosis non possideant, necesse t. ut defunctis illis alii vivi possessionem eorundem bonorum adepturi in corpore & animo apprehendant. L. 3. §. a. ipiscimur. & L. cum Hæredes in inc. ff. de acquir. possess. 2. ut legitimo modo ac viã ea bona apprehendant; & in Ecclesiasticis est investitura vel etiam immissio in possessionem, à superiore ad id sufficientem auctoritatem habente facta Menoch. 15. re. per. possess. nu. 222. per c. ex frequentibus. c. ad hac §. in quadam de officio Archid. 1. de eo qui mittit. in possess. 3. ut canonicè seu justo titulo possessionem retinerint, ne habeantur intrusi, per c. beneficium, de R. l. in c. 6. veniens, de us.

431

432

Possessionem bonorum Ecclesiasticorum adepturi quæ necessaria.

1.

2.

3

At qui Monachi exteri possessionem bonorum hujus Monasterii in eodem Ordine emortui, ab ipsorum Monachorum Originariorum, seu inlarum obitu, primò, nec corpore nec animo simul apprehenderunt: Secundo, nec de iis à Superiore investiti, nec in eorum possessionem immissi erunt: Tertio, Nec titulum justum ac Canonicum assertæ possessionis habere possunt. Igitur Monachi exteri possessionem bonorum Monasterii in eodem Ordine emortui, ab ipsorum Monachorum Originariorum & Incolarum obitu nec habent, nec obtinent.

433

434

Ex hæcenus deductis relinquitur, quod alii exteri Monachi nec domi-

435

nium nec possessionem bonorum Monasterii, in eodem Ordine, conventus destituti habeant; adeoque quæ F. Romanus cõtra objicit, per se collabascãt.

*Instantia  
Hajana.*

436

Quod verò F. Romanus *sub alleg. 499.* quasi retorquendo dicit *inferri, nec alios aliarum Ecclesiarum Sacerdotali Ordini Clericos, Cathedralis, Collegiatæ vel Parochialis Ecclesia independentis, viventibus ejusdem aut mortuis Canonicis vel Parocho possessionem habituros,* est illa illatio verissima, nec in ullo Canone aut Canonistâ *contrarium* deprehenditur esse decimum. Quin etiam illius illationis veritas manifestissimè patet. Ecquis enim unquam dixerit, quod Clerus Æthiopiæ, Abyssi, Hollandiæ, Hybernici, aut etiam ubi, ubi

437  
*Contraip-  
sum F. Ro-  
manum dis-  
cutitur, &  
illustratur.*

438

locorum extra Germaniam est constituta; Cathedralis, Collegiatæ aut Parochialis Ecclesiæ in Germania dominium aut possessionem habeat? Nullus & nemo præter unum & solum F. Romanum. Deinde quando alius aliarum Ecclesiarum Clericis nego hujus Cathedralis, Collegiatæ, vel Parochialis Ecclesiæ, dominium ac possessionem, ex eo non rectè inferitur, quod similiter Ecclesiæ Vniuersali (intelligendo *Synedochicè* ejus Caput, summum Pontificem) dominium, ac possessionem hujusmodi Cathedralis, Collegiatæ aut Parochialis Ecclesiæ negem; quia Ecclesiæ Vniuersalis dominium ac possessio omnium & singulorum bonorum Ecclesiasticorum, est *diversi ordinis & generis*, ut supra vidimus, à quorum uno tanquam diverso & separato ad aliud non rectè fit illatio. Everhard. *in loco à separat.* Ex quibus patet, quod supra recitata F. Rom. argumentatio, *sub d. alleg. 499 nu. 14.* quasi ego meo

439  
*Quale do-  
minium Ec-  
clesiæ Vni-  
uersali seu  
ejus Capiti,  
summo Pon-  
tifici compe-  
tat in Mo-  
nasteria Cõ-  
uentibus ob  
mortem  
omnium in-  
eclarum de-  
bitur.*

argumento evincere conarer, Ecclesiam non Vniuersalem consequenter nec ordinem Ecclesiasticum bona Ecclesiarum, totius mundi possidere; omnino fallax sit; at explicanda prout ante fuit explicata.

440

441

Neque propterea dico, quod dominium aut possessio, uniuersali Ecclesiæ, per mortem omnium Collegiarum (qui fuerunt de hac vel illa Ecclesia, vel per invasionem Hæreticorum aut Schismaticorum etiam tantam, ut moraliter impossibilis putetur illius Ecclesiæ invasæ recuperatio, dejecti, ) pereant aut extinguantur, secus ac erroneè opinatus est Caramuel *in Tract. Au par sit licita, disp. 1. sent. 1. concl. 6.* contra definitionem Apostolicam Gregorii Papæ *in c. Pastoralis 7. q. 1. clementis V. in Concilio Viennensi relatum in Clement. in plerisque de elect. & ibi Ioan. Imol. n. 8. Card. nu. 5. Anch. n. 1. 2.* ubi simul argumentum Hæreticorum *ex l. cum loca. ff. de rel. g. & sumpt. fun.* desumptum dissolvunt; quod videlicet locus per captiuitatem hostium fidei non desinat esse sacer, licet ibidem exercitium Miniltrorum Ecclesiæ cesset, *d. c. Pastoralis 7. q. 1. c. Vestra. de cohabi. Cler. c. senel Deo. de R. 1. in 6.* Accedit, quod non habeat jus Fisci Magistratus hæreticus, ut ex aliena, nimirum,

442

*L. cum loca.  
ff. de rel. g.  
& sumpt. fun.  
explicatur.*

443

NB.

444

445

Ecclesiæ calamitate, compendium seclretur, quemadmodum verè Christianè definit Imperator Constantinus *in L. si quando 1. c. de naufrag.* Nunquid enim ex fletu Catholicorum ridebit hæreticus? Repugnaret illud definitioni *cap. Petiisti de privileg. At væ! qui nunc ridetis, quia postea flebitis. Luca 6. c. vers. 25.*

Reliqua

Reliqua, quæ F. Romano sub d. alleg. 199. nu. 14. cum nausea repetit de iominio infimo & immediato, de quo ego semper ago; & de dominio mediato ab alterno Ordinis & summo Ecclesiæ Vniversalis, de quo ipse loquitur, stendunt, ipsum scopi in bona Monasterii emortui, an sint vacantia, intenti non amplius meminisse; Similiter quando ibidem n. 15. dicit, ne pro possessione Monachorum semper substituere possessionem bonorum Monasterii, & sic ipsa Monasteria excludere, aberrat; quia falsum est, quod ego ipsa Monasteria materialiter, pro loco ipso accepta excludam, ut videre licet in q. l. c. 4. solut.

446

Commensum Haiannum.

447  
Piscatur.

448

Nihilominus F. Romano ita lubet nomine Monasterii plura comprehendente abuti, ut lectorem variâ illius significatione vel perplexum reddat, vel pro veritate conclusionis falsitatem obtrudat, per notata Cantuaniæ in Top. de perplexitate, & Tusch. lit. P. conclus. 314. vel etiam veritati eas ostendat tenebras, ut illam planè ignoret, per notat. Niconit. in repet. c. quomam contra n. 674. de probat.

Quod ibidem n. 16. 17. & 18. subijcit, quasi ego terminum vocis (ordo) muverim, in terminum, alii religiosi; eò quod quæst. 2. sect. 1. c. 3. fol. 51. ponam hic titulum, Proponuntur argumenta F. Romani, quibus ostenditur ab ordine bona monasteriorum illius Ordinis emortuorum esse adhuc possessa; sectionem | 2. in eodem termino adhuc perseverans, sic ordinar; Contrà, Layannus contendit, Ordini nullum in dictis Monasteriorum emortuorum sui Instituti bonis esse jus sive, Ordinem non habere eorum dominum & possessionem, Vbi mox incipiam; Pars prior conclusionis, quod Ordini minimum in Monasteriorum bonis non competat, probatur, Deinde verò tol. 62. nu. 11. eodem sermonis contextu totum stylum immutans, non (ut oportebat) erit; Pars posterior conclusionis, quod Ordini possessio in Monasteriorum bonis non competat, probatur; sed, pars posterior conclusionis, quod nec possessio bonorum emortui collegii, religiosi alii habeant ex aliis ejusdem Ordinis Monasteriis, probatur, &c. Et sic deinceps loquar per totam sectionem; adeoque apud me duo sint synonyma: Ordo religiosus; &, alii religiosi ex aliis Monasteriis; usæquenter debebo admittere etiam hac duo Synonyma esse, Ordo Sacerdotalis vel Ecclesiasticus; &, Clerici aliarum Ecclesiarum; que tamen plurimum ferunt, ut supra hac sect. 2. num. 1. vidimus, & ipse F. Romanus ibid. seqq. nu. 18. insinuat.

449

Commensum Haiannum circa Ordinem &amp; alios religiosos ejusdem Ordinis defunctum superstitem.

450

Verùm fallitur F. Romanus; quia licet Ordo religiosus & alii religiosi, & exteri ejusdem Instituti collectivè sumpti, defunctis superstitibus, literis, characteribus & vocibus significantibus, Grammaticè differant; non tamen re significatâ; cum idem per utrumque significetur, quemadmodum præ ad d. §. 1. ex resolutione Dd. ostensum est.

451

Dissensum.

Quod verò ibid. n. 17. existimat, per alios aliorum Monasteriorum religiosorum, hujus Monasterii Monachos originarios & incolas ejusdem Instituti

452

excludit;

- 452 *excludi; adeoque per illos alios exteros non significari universitatem & collectio-*  
*nem omnium Monachorum seu Monasteriorum formaliter acceptorum unius insti-*  
*tuti, fallacia est; Siquidem Monachi hujus Monasterii Originarii & incolæ*  
*ponuntur mortui, ideoque nec possunt alii religiosus exterus aut Ordini*  
*superstiti accenseri. An F. Romanus vult reliquos Monachos vivos cum*  
 453 *mortuis morari? At, ut verbis Godefridi in L. 1. lit. b. c. de legat. utar; neminẽ*  
*ita fatuum esse existimo, ut alicui imperet cum aliquo post mortem habitare. An*  
 454 *non per mortem alicujus expirat cum eo habitatio? Vide suprà deducta*  
*in Resolutione q. 1. sub princip. An non aliquis post mortem suam Dominus &*  
*possessor esse definit? Si ignorat F. Romanus, dilcat ex addit. ad matthæil.*  
*singular. 110. n. 88.*
- 455 *Contraria F. Romani instantia ab Universali Ecclesiã & Clericis petita;*  
*ineptè vel fallaciter huc allegatur. Cum huc omninò non quadret, prout*  
 455 *suprà est ostensum. Quomodo autem ex hisce præmissis ibid. n. 19. F. Ro-*  
*manus ad vel contra quæstionem præjudicalem rei circa dominium &*  
*possessionem monasterii. Conventu destituti coram Iudice Ecclesiastico*  
*disceptandæ, atque à me hac q. 2. sect. 3. c. 1. nu. 23. propositæ, & in S. Rota*  
*Rom. decisæ, inferre aut concludere possit, nemo est qui videat.*
- 457 *Econtra patet, quod nos ex suprà deductis optimè & rectissimè colligam;*  
*mus, Ordini sive aliis aliorum Monasteriorum Monachis extemis superstiti-*  
*bus quomodocunque acceptis, in hujus Monasterii Conventu ejusdem reg-*  
*ulæ destituti bonis, nec dominium proprietatis, nec possessionem com-*  
*petere, ut ita bona ista vacent, seu sint & dicantur esse vacantia.*

## RESOLUTIO SECTIONIS III. QVÆST. II.

*Quæ F. Romani (adde nunc) & alterius F. cujusdam Ordinis Cisterciensis*  
*argumentis initio quæstionis 1. sect. 1. propositis responderetur.*

*F. Romani & alterius F. Argumenta, quæ tribus capitibus sect. 1. hujus q. 2.*  
*fuerunt proposita, iisdem totidem capitibus responsio ex ordine subjun-*  
*gitur.*

## RESOLVTIO.

## CAPITIS PRIMII.

*F. Romani & alterius F. propositis cap. 1. d. sect. 1. argumentis quoad*  
*dominium Ordini assertum satis fit.*

§§. I. II. & seqq.

*Ad 1. arg. 21.*

1. *Verbum re-*  
*cuperare*  
*dupliciter*  
*accipitur.*

**A**D 1. Argumentum F. Romani Respondetur, negando antecedens; quod  
 Ordo S. Benedicti, vel Unio seu Congregatio aliqua provincialis e-  
 jusdem Ordinis habeat jus aut dominium in bonis Collegii Monastici, sine  
 spe juridica emortui. Ad illius probationem primam priusquam responde-  
 rem, notaveram, vocem recuperare in Majori positam, dupliciter accipi posse;  
 primò

primò propriè, prout significat jus pristinum, quod quis antea habuit & postea perdidit, recipere L. *postliminium. ff. de capt. & postl. revers.* Rebuff. ad L. *si cum nulla ff. de re jud. & in L. verbum reddendi §. 4. de verbo significat. 2. minus propriè, quemadmodum interdum recuperari dicitur id, quod nobis erat debitum, licet id nunquam antè habuerimus, L. cum possessor in princ. ff. de censib. ibi; tametsi si fideus pecuniam suam recuperaret. Rebuff. in d. L. verbum reddendi ff. de verb. signif.*

Deinde notaveram, vocem, *habere*, ambiguum esse. Nam ipsa primò propriè accipitur cum effectu, ut in L. stipulatio ista 38. §. *habere §. ff. de V O ubi Vlpi. inquit, habere dupliciter accipitur, Nam & cum habere dicimus, qui rei Dominus est, & eum, qui Dominus quidem non est, sed tenet; deniq; habere rem apud nos depositam solemnè dicere, Et sic tribus modis habere, aliquis dicitur; 1. vt proptertarius. 2. vt possessor. 3. ut custos, quemadmodum ibi notat Gothofred.*

2. Vox, *habere*, accipitur improprie & sicte, prout res habetur in causa, e x qua per actionem institutam peti atque ita haberi potest, vt in supra cit. F. Romani L. is qui actionem. 15 ff. de R. I. L. id apud se quis habere videtur. 143. ff. de verb. signi. Dicitur autem improprie & sicte, quemadmodum ostendit vox videtur, in cit. L. allata, & ibi Cagnol. & Dd. notant. Nam ita loquitur d. L. id apud se quis habere videtur, de quo habet actionem; habetur enim, quod peti potest, & d. l. is qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem habere videtur.

## §. II.

Subjiciebam, hinc nullo negotio ad F. Romani *Sylogismum* propositum responderi posse; quod vel ipse principium petat, vel in circulum eat vel imperitè argumentetur; vel nihil ad rem afferat. Principium quidem petere videtur; si in *Majorè & Minore* intelligat actionem realem singularem, eamq; directam pro rebus corporalibus; vel utilem pro incorporeis & Ecclesiasticis intentari solitâ; Gomef. in §. omnium autem actionum n. 2. *Inst. de act. & ibi Dd. cit. si quidem eo sensu ipse in Minore supponit, Ordinem esse Dominum bonorum controversorum; quod tamè illi probandum erit §. 4. Inst. de act. T reutler. vol. 1. Th. 2. lit. a, & ibi Dd. citati, Schneid. in d. §. omnium n. 61. Inst. de actio: nec probat F. Romanus nisi idem ponendo, ideoque dicendus erit. petere principium.*

In circulum abit F. Romanus, si probaturus, Ordinem esse dominum dictorum bonorum, illud ex eo asserat, quod Ordo habeat actionem realem singularem eamq; directam pro rebus corporalibus, & utilem pro incorporeis; hoc enim ut probet, necesse est, ut prius asserat, Ordinem esse dominum dictorū bonorum aut rerum ex d. §. omnium, *inst. de act. & ibi Dd. adeoq; in circulum eat.*

Porrò F. Romanum imperitè argumentari, ostendebatur ex communi Dd. apud Cagnol. in d. L. 15. ff. de R. I. & Hænon: *diff. 4. in Regul. juris d. L. 15. qui intelligunt ita Majorem hanc, ut is, qui actionem siue personalem siue realem habet ad rem siue ea perditam sit, siue non; siue duntaxat debita sit, recuperandam, ipsam habere videatur, siue proprie siue improprie, id est, siue in causa*

Verbum habere est ambiguum.

3.

4.

5.

6.

Ad F. Romani argumenti probationem Respondetur.

8.

9.

10.

Explicatur Major.



„ aliquem deponere Superiorem, nisi vel ex privilegio, vel ex præscriptione,  
 „ eam acquisivissent potestatem. Vide de Off. Ord. quanto, ubi in novell. Hæc  
 391 Card. & Ant. de But. Ex hisce apparet, quàm commodè ego per modum  
 dubii proposuerim, aut quàm violenter F. Romanus acceperit hæc verba  
*in d. c. in singulis, nullus sibi auctoritatem assumat Prælationis*, quasi per ea tan-  
 tum occurreretur arrogantiz; ne quis sibi aliquam sumat Prælationem  
 392 *d. alleg. 44.* Cùm tamen ea longe in alio sensu sint & pronunciata & accipi-  
 enda; nimirum, quòd ipsis Prælatura cum Iurisdictione ordinaria in graviori-  
 393 bus non concedatur per *sup. deducta*; tum etiam infertur, quam perperam F.  
 Romanus *cit. loco Dd. in c. fin. de Regular.* contra me, P. Laymannum ac P.  
 Mangionium citet; Cùm neque textus neq; Dd. istis Præsidentibus Capi-  
 394 tulo, extra illud in Ordine S. Benedicti ullam tribuant Iurisdictionem,  
 teste Abbate Pan. *in d. c. fin. de regular. sub num. 3.* ubi ait. Sed quæro circa præ-  
 dicta, quia textus loquitur de Præsidentibus Patribus Abbatibus, & Super-  
 ioribus, quid de inferioribus vel de his, qui non habent Patres Abbates,  
 ut communiter reperitur in Ordine S. Benedicti: solve; iste textus non spe-  
 rit intellectum, NEC DOCTORES.

395 Quod verò addit, posse dici, quod isti congregent capitulum sui ordinis; tunc  
 Præsidentes etiam habeant requirere fugitivos, quia hac littera, non solum dat po-  
 testatem Abbatibus Generalibus, sed etiam Præsidentibus capitulo, &c. requirendis  
 fugitivos, & auctoritate Apostolica delegata compellendi Monasterium sui Capituli,  
 ut fugitivum recipiat. Ille casus specialis nihil contra nos facit, nec ordina-  
 riam illis tribuit Iurisdictionem.

396 Quòd si Præsidentibus & Visitatoribus in Monasteria aliorum Ordī-  
 num non competit Iurisdictione ordinaria, saltem in gravioribus, neque etiam  
 397 Præsides à Congregationibus Ordinis S. Benedicti electis, major Iuridi-  
 ctio tributa intelligetur, per *concil. Trident. sess. 25. c. 8. de Regular.* Cum illis  
*in d. c. 8. ea duntaxat* tribuatur auctoritas in Iuz congregationis Monaste-  
 398 ria, ac regulares in iis commorantes, quam alii Præsides ac Visitatores in  
 cæteris habent Ordinibus. Unde evanescit F. Romani distinctio *allegat. 45.*  
 allata, quæ Præsidibus Iurisdictionem in Monasteria unita tribuebat, quam  
 399 in *non unita* concedebat non competere, *ex d. declaratione* Card. *in d. cap. 8.*  
 Præterquam quod hac suæ distinctione ostendat, Ordinem S. Benedicti  
 non unum esse corpus &c. Glossa *in c. quanto. verb. si Prælati. de offic. ord.* nihil

Ad glo. 37.

400

tractat de Præsidentibus Capitulo Provinciali aut Generali; sed solum agit  
 de Abbate immediato Prælato Monasterii, quòd ad illum primò spectet  
 401 correctio Monachi, ut proinde ipsa ad rem præsentem nihil faciat, ubi  
 quæritur de dominio bonorum ac rerum, *an hoc mortuus originarius, vel inco-  
 litus omnibus alicujus Monasterii Monachis detur, in aliis aliorum Monasteriorum Mo-  
 nachis exterius superesse; vel bona illius Monasterii dicatur vacantia.* Ad hanc quæ-  
 sitionem F. Romanus nihil assertit; sed semper extra orbitam exerrat.

Deinde

Deinde F. Romanus allegat. 286. ad alteram posteriori membri Minoru probationem ex ipsius F. Romani quæst. 1. n. 17. 24. 58. supra recitatam, Respondet; quod ipse dixerit, *religiosos ejusdem ordinis ac familia, qua filios S. Benedicti repetere JURE HÆREDITARIO legibus sibi concessis Parentu sui patrimonium ab hostibus direptum. non quod unum particulare Monasterium sit heres alterius; sed quod Ordo S. Benedicti sit institutus heres ac Dominus bonorum temporalium primi Fundatoris, ea contirone, ut ex illo perpetuis adsint, qui fundationi cultuique divino satisfaciant. Quod si ego porro negaverim, hodie Monasteria esse patrimonium S. Benedicti, ideoque ea Monachis non deberi jure patrimonii, mox in crastinum negare debebo etiam summo Pontifici & Ecclesie Romana patrimonium S. Petri.*

Commenta  
Hayana.  
402

403

Dilinnatus.

404

405

406

407

408

409

410

Verum hæc responsio quomodo ad probationem ex F. Romano quæst. 1. n. 17. 24. & 58. petitam, quod alii exteri ejusdem ordinis Monachi sint defunctorum incolarum hujus Monasterii conventu destituti, Hæredes, quadret, necno est qui videat. Num alii exteri ex aliis ejusdem Ordinis Monasteriis sunt unum aliquod particulare Monasterium? Deinde successio in beneficialibus hæreditaria, seu quæ dicitur fieri jure hæreditario, ab ipsomet F. Romano alleg. 440. reprobat, prout supra ostensum est. 3. Nec verum est, quod totus Ordo S. Benedicti sit à primo Fundatore institutus hæres ac Dominus bonorum temporalium, prout infra q. 3. videbitur.

4. Neque ex eo, quod quis neget, Monasteria omnia esse patrimonium S. Benedicti, eaque Monachis totius Ordinis deberi, rectè unquam intulerit. Ergo etiam Pontifici & Ecclesie Romana negari posse patrimonium S. Petri, secus ac F. Romanus existimat. Ex quibus patet, quàm multimode F. Romanus hic aberravit; solo hoc verus, quod alleg. 44. suum Astrum agnoscat extinctum; prout ex ejusdem verbis hic supra allatis manitellè videre est.

### §. XI. Usque ad XV II

Quod alii exteri ejusdem Ordinis Religiosi superstites per se non habeant Monasterii conventu dest. tui vivis incolu possessionem in solidum.

Partem posteriorè Assertionis meæ, quod nec possessionem bonor ù Monasterii conventu destituti independentis, habeant alii exteri ejusdem Ordinis Monachi, superstites probabam hac ratione: Vel enim Monachi exteri ejusdem Ordinis habent hujus Monasterii independentis possessionem, *Viventibus* hujus Monasterii collegis religiosis originariis seu incolis; vel ipsis defunctis; *Neutrum* dici potest. Non *viventibus* ipsis habuerunt alii exteri ejusdem Ordinis Religiosi possessionem; Nam illi exteri vel *per se* vel *per collegas* Originarios seu incolas hujus Monasterii eam habuissent possessionem; & quidem si *per se*, tunc vel *in solidum*, vel *pro parte*, vel etiam *communitè*, sive ut constituunt, unam communitatem, bona illa possedissent. Nihil autem horum asseri potest. Igitur &c. *Minoris* hujus *membrum primum*, quod illi exteri

*exteri per se in solidum, non possederint, probabam hoc modo; vel enim ita ipsi*  
*Exteri bona Monasterii conventu destituti possederint civiliter, vel natu-*  
*raliter, vel utroque modo simul; Non utroque modo simul, quia alias duo*  
 411 *insolidum darentur unius rei possessores, cōtra l. 3. §. ex contrario ff. de acquir.*  
*possess. Cūm etiam vivi adhuc collegæ originarii seu Incolæ hujus Monaste-*  
 412 *rii bona illa civiliter & naturaliter in solidum possederint, ut notorium est.*  
*Nec alterutro modo tantum: Non enim naturaliter jure suffragante alii exteri*  
*Monachi bona hujus Monasterii cōventu destituti, ejusdem Ordinis pos-*  
*federunt, ut patuit; atque etiamnum patet ad oculus; quia sic bona deten-*  
 413 *ta fuerunt corporaliter ab ipsismet viventibus hujus Monasterii Collegis*  
*Incolis. Neque etiam civiliter alii exteri ejusdem Ordinis Monachi dicta*  
*bona possederunt; quia cum ipsimet hujus Monasterii Collegæ originarii*  
*seu Incolæ adhuc vivi ea bona civiliter, seu animo sibi possidendi semper te-*  
*nerint per c. inter dilectos 6. de fid. instrum. Franc. Marc. decis. 566. n. 4. tom. 2.*  
*c. in presentia & ibi. Bald. de prob. per not. in c. in presentia de offic. ord. in 6. Facit*  
*Rota Romana decis. 214. n. 1. tom. 1. in recentior. sequitur, quòd ipsis origina-*  
 414 *riis vivis alii exteri ejusdem Ordinis Monachi simul civiliter non possede-*  
*rint; aliàs enim sequeretur, duos dōtos fuisse in solidū ejusdē rei possessores*  
*civiles, quod tanquā in jure absurdum, non est admittendum, text. in l. ita*  
*vulneratus, §. 1. §. 2. v. quod si quis absurda ff. ad L. Aquil. Vide F. Romanum q. 1. n.*  
 415 *62. ubi cit. Bart. in l. possideri §. ex contrario n. 9. ff. de acquir. possess. L. sicut certo §.*  
*si ex duobus vehiculum eodem. Deinde, licet civilis possessio solo retineatur a-*  
*nimo, tamen ut acquiratur, supponit naturalem possessionem ex L. 2. l. 2. l.*  
 416 *49. ff. de acquir. possess. in ipso possessore vel alio, qui juris fictione idem cum*  
*ipso civiliter possidente sit, qualis est servus vel filius, vel Procurator, si ipse no-*  
*mine alterius rem apprehendat. Inst. per quas personas nobis acquiratur domi-*  
 417 *nium: At hoc in casu Monachi exteri ejusdem Ordinis nunquam vel ipsi*  
*per se, vel per alios suo juri subjectos aut mandatarios apprehenderunt cor-*  
*poraliter vel naturaliter bona hujus Monasterii cōventu destituti, nec un-*  
 418 *quam se apprehendisse, possunt legitime docere. Proinde Monachi exteri*  
*ejusdem Ordinis non possunt dici, civiliter possessionem bonorum hujus*  
*Monasterii conventu destituti, collegis ipsius Incolis adhuc viventibus, in*  
*solidum habere vel retinere.*

## §. XII.

*Quod exteri ejusdem Ordinis Monachi per incolas Monachos hujus Monasterii*  
*Conventu destituti bona in solidum non possederint.*

418 *N. 12. Minorū membrum tertium ( de secundo enim paulò pōst videbi-*  
*tur ) nimirum quod Monachi exteri aliorum Monasteriorum bona hujus Mona-*  
*sterii per ejusdem Monachos originarios vel incolas non possederint, probabam per*  
*ante occupationem. Neque quis dicat iniquens, Monachos originarios seu In-*  
*colas hujus Monasterii possedisse bona nomine aliorum Monachorū ex-*  
*teriorum;*

terorum; hoc enim falsum, esse, inde ostenditur; quod cui Monachi bona  
 quæsiuerunt, illa ipse & non alius possideat. *per l. 3 ff de acquir. possess. iuncta* 419  
*Authen. Ingressi c. de sacros Eccles.* Atqui Monachi Originarii seu Incolæ bo-  
 na acquisuerunt Monasterio suæ professionis, seu in quo sunt professi;  
 non verò alii vel alterius nomine, *d. auth. Ingressi, & c. in presentia. de prob.* 420  
*Francisc. Marc. decis. 566. Tom. 2.* Igitur Monasterium professionis, seu in  
 quo Monachi sunt professi, & non aliud, bona illa quæsiita possidet.

## §. XIII.

*Monachi Incola alieno nomine non possidens Monasterii bona.*

Confirmabam illud ex eo, quod Dominus soleat suo, & non alterius  
 nomine res suas possidere. *L. 1. ff. pro suo & ibi Odofred. l. Titia 48. & ibi An- Confirma. 2*  
 gel n. 5. ff. de solut. l. 2. c. de acquir. possess. At Monachi Originarii seu Incolæ 421  
 adhuc viventes hujus Monasterii, fuerunt ejusdem bonorum Domini, ut  
 paulò antè fuit demonstratum. Igitur Monachi originarii seu Incolæ ad-  
 huc viventes hujus Monasterii, suo & non alieno nomine ea bona posse-  
 derunt; *Consequenter* alii exteri aliorum Monasteriorum Monachi non  
 possunt dici ea bona possedisse.

## §. XIV.

*Nomine alterius quis dicatur possidere?*

Confirmabam 2. ex eo, quod qui nomine alterius rem aliquam possidet, *Confirma. 2*  
 is, vel alterius servus vel filius vel Procurator, vel Socius in bonis indivisis 422  
 esse debeat, *inst. per quas person. cuique acquir. & ibi Dd. nor.* At Monachi ori-  
 ginarii vel Incolæ adhuc viventes hujus Monasterii, aliorum exterorum in  
 aliis Monasteriis nec sunt servi, nec filii, nec Procuratores, nec Socii in bo-  
 nis indivisis. Igitur & c. *consequenter* patet tertium propositionis nostræ 423  
 Minoris membrum, quod exteri aliorum Monasteriorum Monachi, bona huius  
 monasterii per eiusdem monachos originarios seu Incolæ viventes in solidum non  
 possiderint, esse demonstratum.

## §. XV.

*Alii exteri eiusdem Ordinis monachi vivii incolæ possessionem Monasterii  
 mortui pro parte non habuerunt.*

Inculcabam secundum quoque minoris membrum, nempe quod alii ex- *Secundum*  
 tranei ex alio eiusdem Ordinis Monasterii Monachi bona huius Monasterii eiusdem *Minoris*  
 Collegii Originarii seu incolæ viventes pro parte non possiderint & probari ex *membrum*  
 religiosorum Exulum, in alia eiusdem Ordinis Monasteria non admif- *prob.*  
 sione, vel saltem iis debita ex iustitia atque ex c. cum singula. §. prohibemus, 424  
 de prob. in 6. Unde sic argumentabar: Quod aliquis sive in totum, sive pro 425  
 parte corporaliter & civiliter, sive animo possidet ac tenet, ad illius posses-  
 sionem obtinendam, non est opus, ut prius Canonice transcratur. §. aque 2. vers.  
 contra

\* 246 *contra. Infit. de act. & ibi Dd. l. cum res. C. de contrah. empt. F. Romanus alleg. 287.* Ratio est manifesta, quia contrarium involvit contraditionem, eò quod possidem naturaliter & civiliter, sive in totum, sive pro parte, si deberet possessionem illius adhuc acquirere, poneretur non possidere, quod repugnat; Atqui ad possessionem bonorum hujus Monasterii conventu destituti, licet ejusdem Ordinis tam quoad totum, quam quoad partem, obtinendam *ex d. c. cum singula §. prohibemus*, opus est, ut Monachi exteri aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis prius Canonicè transferantur: Igitur Monachi exteri aliorum Monasteriorum, bona Monasterii hujus conventu destituti, nec in totum, nec pro parte naturaliter ac civiliter seu animo possident.

## § XVI.

*Incolu huius Monasterii spoliatis non possunt alii exteri etiam ejusdem Ordinis proprio nomine de spolio agere.*

Confirm. 1.  
247

N. 16. Confirmabam primò ex eo; quod si alii exteri Monachi possiderent etiam *pro parte* bona hujus Monasterii, & quidem Collegis originariis seu Incolis ipsius adhuc viventibus, tunc possent illi alii, casu, quo viventes hujus Monasterii Monachi essent sua possessione spoliari, de spolio *suò proprio nomine* agere, petereque sibi possessionis restitutionem. Hoc autem nemo I Confultorum asserit, neque ipse F. Romanus, ut videre est *q. 1. n. 63.* Igitur nec illud.

## §. XVII.

*Re possessa citra suam culpam nemo jure destitui potest.*

Confirm. 1.  
248

Confirmabam 2. ex eo, quod si alii exteri Monachi possiderent etiam *pro parte* bona hujus, in eodem Ordine, Monasterii conventu destituti, & quidem vivis originariis seu Incolis ipsius Collegii religiosi, ergò nuper exulibus ad Monasterium hoc, sui Ordinis *ex justitia* admitendis, nec admissis, injuria fuit irrogata & vis illata; quod prohibiti fuerint re possessa *pro arbitrio* suo uti; cùm vim patiatur, ut docet F. Romanus *q. 1. in resp. ad 7. n. 92.* qui re possessa prohibetur uti suo arbitrio. *L. 10. de municip. ff. de vi arm.* ubi tamen hæc regula non probatur: sed in *L. 31. ff. de vi & vi armata.* Atqui exulibus exteris ad alia sui Ordinis Monasteria non admissis, factam vim & injustitiam F. Romanus *alleg. 446 n. 2. in fin.* non concedit; Igitur F. Rom. nec concedere debet, aliis aliorum Monasteriorum Monachis exteris, etiam *pro parte* possessionem hujus in eodem Ordine Monasterii, viventibus originariis seu Incolis illius Monasterii Monachis ac religiosi competere.

450

Eod.

## Eod. §. XVII.

*Totus Ordo S. Benedicti non communiter possidet Monasterium.*

Quartò nec pro priori posterioris cõclusionis membro potest asseri, quod totus Ordo S. Benedicti viventibus originariis seu incolis Monasterium hoc communiter possederit; quia cum totus Ordo S. Benedicti non sit una communitas, ut pote quæ nec unum Syndicum, nec unâ arcam habeat, nec unum concilium celebret; seu cujus Monasteria omnia non sunt unita, ut loquitur F. Rom. alleg. 45. quæ aliàs si una esset communitas, requireretur, per notata Dd. in *suprà cit. L. ficut. §. in decurionibus ff. quod cujusq. univers. nom.* hinc non poterit dici, quod Monasterium hoc vivis originariis seu Incolis ipsius Monachis, totus ordo S. Benedicti communiter possideat, per notata Joannis Baptistæ Lezanz, in *summa qq. regu' ar. tom. 3. part. principal. seu in Commen. Mariæ Magni Carmelit. circa §. 19. n. 288. sub fin.*

## §. XVIII.

*Defuncti incolis alii exteri ejusdem Ordinis Monachi non possunt dici Monasterii conventu desituti possessionem obtinere.*

Posterius seu alterum posterioris conclusionis nostræ membrum, quod alii exteri in alio Monasterio Monachi, defunctis hujus in eodem Ordine Monasterii Monachis originariis seu Incolis, ipsorum bona nec possideant, nec teneant, est notorium; quia cum alii exteri aliorum Monasteriorum bona hujus Monasterii vivis ipsius Originariis seu Incolis Religiosis non possideant, necesse est, ut defunctis illis alii vivi possessionem eorundem bonorum adepturi cum corpore & animo apprehendant. L. 3. §. ad ipsi scimur. & L. cum Hæredes in *primæ ff. de acquir. possess.* 2. ut legitimo modo ac viâ ea bona apprehendant; quæ in Ecclesiasticis est investitura vel etiam immissio in possessionem, à Superiore ad id sufficientem auctoritatem habente facta Menoch. 15. *re. super. possess. nu. 222. per c. ex frequentibus. c. ad hac §. in quadam de officio Archid. c. 1. de eo qui mittit. in possess.* 3. ut canonicè seu justo titulo possessionem obtinuerint, ne habeantur intrusi, per c. beneficium, de R. l. in c. 6. veniens, de accus.

Atqui Monachi exteri possessionem bonorum hujus Monasterii in eodem Ordine emortui, ab ipsorum Monachorum Originariis, seu incolarum obitu, primò, nec corpore nec animo simul apprehenderunt: Secundò, nec de iis à Superiore investiti, nec in eorum possessionem immissi fuerunt: Tertio, Nec titulum justum ac Canonicum assertæ possessionis ostendere possunt. Igitur Monachi exteri possessionem bonorum Monasterii in eodem Ordine emortui, ab ipsorum Monachorum Originariis seu Incolarum obitu nec habent, nec obtinent.

Ex hæcenus deductis relinquitur, quod alii exteri Monachi nec domi-

nium nec possessionem bonorum Monasterii, in eodem Ordine, conventus destituti habeant; adeoque quæ F. Romanus cōtra objicit, per se collabascēt.

*Infantia  
Hayana.*

436

Quod verò F. Romanus *sub alleg. 499.* quasi retorquendo dicit *inferri, nec alios aliarum Ecclesiarum Sacerdotali Ordini Clericos, Cathedralis, Collegiatæ vel Parochialis Ecclesia independentis, viventibus ejusdem aut mortuis Canonice vel Parocho possessionem habituros*, est illa illatio verissima, nec in ullo Canone aut Canonistâ *contrarium* deprehendetur esse decisum. Quin etiam illius illationis veritas manifestissimè patet. Ecquis enim unquam dixerit,

437  
*Contra ip-  
sum F. Ro-  
manum dis-  
cutitur, &  
illustratur.*

438

quod Clerus Æthiopiæ, Abyssin, Hollandiæ, Hybernæ, aut etiam ubi, ubi locorum extra Germaniam est constituta; Cathedralis, Collegiatæ aut Parochialis Ecclesiæ in Germania dominium aut possessionem habeat? Nul-  
lus & nemo præter unum & solum F. Romanum. Deinde quando aliis aliarum Ecclesiarum Clericis nego hujus Cathedralis, Collegiatæ, vel Parochialis Ecclesiæ dominium ac possessionem, ex eo non rectè inferitur, quod similiter Ecclesiæ Vniuersali (intelligendo *Synecdochicè* ejus Caput, summum Pontificem) dominium, ac possessionem hujusmodi Cathedralis, Collegiatæ aut Parochialis Ecclesiæ negem; quia Ecclesiæ Vniuersalis dominium ac posses-

439  
*Quale do-  
minium Ec-  
clesiæ Vni-  
uersalis seu  
ejus Capiti,  
summo Pon-  
tifici compe-  
tat in Mo-  
nasteria Cō-  
uentibus ob-  
merita  
omnium in-  
clararum de-  
bituræ.*

440

sio omnium & singulorum bonorum Ecclesiasticorum est *diversi ordinis & generis*, ut supra vidimus, à quorum uno tanquam diverso & separato ad aliud non rectè fit illatio. Everhard. *in loco à separat.* Ex quibus patet, quod supra recitata F. Rom. argumentatio. *sub d. alleg. 499 nu. 14.* quæ ego meis argumentis evincere conarer, *Ecclesiam non Vniuersalem consequenter nec ordinem Ecclesiasticum bona Ecclesiarum, totius mundi possidere*; omnino fallax sit; at explicanda prout ante fuit explicata.

441

Neque propterea dico, quod dominium aut possessio, uniuersali Ecclesiæ, per mortem omnium Collegarum (qui fuerunt de hac vel illa Ecclesia, vel per invasionem Hæreticorum aut Schismaticorum etiam tantam, ut moraliter impossibilis putetur illius Ecclesiæ invasæ recuperatio, dejecti, & percant aut extinguantur, secus ac erroneè opinatus est Caramuel *in Tract. An pax sit licita, disp. 1. sent. 1. concl. 6.* contra definitionem Apostolicam Gregorii Papæ *in c. Pastoralis 7. q. 1. Clementis V. in Concilio Viennensi relatum in Clement. in plerisque de elect. & ibi Ioan. Imol. n. 8. Card. nu. 5. Anch. n. 1. 2.* ubi simul argumentum Hæreticorum *ex l. cum loca. ff. de rel. g. & sumpt. fun. de sumptum dissolvunt*; quod videlicet locus per captiuitatem hostium fidei non desinat esse sacer, licet ibidem exercitium Ministrorum Ecclesiæ cesset, *d. c. Pastoralis 7. q. 1. c. Vestra. de cohabi. Cler. s. enel Deo. de R. 1. in 6.* Accedit,

442

quod non habeat jus Filci Magistratus hæreticus, ut ex aliena, nimirum, Ecclesiæ calamitate, compendium scetetur, quemadmodum verè Christianè definit Imperator Constantinus *in L. si quando 1. C. de naufrag.* Nunquid enim ex fletu Catholicorum ridebit hæreticus? Repugnaret illud definitioni *cap. Petrius de privileg. At vñ: qui nunc ridetis, quia postea flebitis. Luca 6. c. vers. 25.*

*l. cum loca.  
ff. de rel. g.  
&  
sumpt. fun.  
explicatur.*

443

NB.

444

445

quod non habeat jus Filci Magistratus hæreticus, ut ex aliena, nimirum, Ecclesiæ calamitate, compendium scetetur, quemadmodum verè Christianè definit Imperator Constantinus *in L. si quando 1. C. de naufrag.* Nunquid enim ex fletu Catholicorum ridebit hæreticus? Repugnaret illud definitioni *cap. Petrius de privileg. At vñ: qui nunc ridetis, quia postea flebitis. Luca 6. c. vers. 25.*

Reliqua

Reliqua, quæ F. Romano sub d. alleg. 199. nu. 14. cum nausea repetit de dominio infimo & immediato, de quo ego semper ego; & de dominio mediato subalterno Ordinis & summo Ecclesiæ Vniversalis, de quo ipse loquitur, ostendunt, ipsum seoppi in bona Monasterii emortui, an sint vacantia, intenti non amplius meminisse; Similiter quando ibidem n. 15. dicit, me pro possessione Monachorum semper substituere possessionem bonorum Monasterii, & sic ipsa Monasteria excludere, aberrat; quia falsum est, quod ego ipsa Monasteria materialiter, pro loco ipso accepta excludam, ut videre licet in q. 1. c. 4. resolut.

446

Commensum Haiannum.

447 Piscatur.

448

Nihilominus F. Romano ita lubet nomine Monasterii plura comprehendente abuti, ut lectorem variâ illius significatione vel perplexum reddat, vel pro veritate conclusionis falsitatem obtudat, per notata Cantianculæ in Top. de perplexitate, & Tusch. lit. P. conclus. 314. vel etiam veritati eas offundat tenebras, ut illam planè ignoret, per notat. Niconit. in rept. c. quoniam contra n. 674. de probat.

Quod ibidem n. 16. 17. & 18. subjicit, quasi ego terminum vocû (ordo) mutaverim, in terminum, alii religiosi; eò quod quæst. 2. sect. 1. c. 3. fol. 51. ponam huic titulum, Proponuntur argumenta F. Romani, quibus ostenditur ab Ordine bona monasteriorum illius Ordinis emortuorum esse adhuc possessa; sectionem] 2. in eodem termino adhuc perseverans, sic ordiar; Contrâ, Laymannus contendit, Ordini nullum in dictis Monasteriorum emortuorum sui Instituti bonis esse jus sive, Ordinem non habere eorum dominium & possessionem, Vbi mox incipiam; Pars prior conclusionis, quod Ord. ni dominium in Monasteriorum bonis non competat, probatur, Deinde verò fol. 62. num. 1. eodem sermonis contextu totum stylum immutans, non (ut oportebat) ajans; Pars posterior conclusionis, quod Ordini possessio in Monasteriorum bonis non competat, probatur; sed, pars posterior conclusionis, quod nec possessionem bonorum emortui collegii, religiosi alii habeant ex aliis ejusdem Ordinis Monasterii, probatur, &c. Et sic deinceps loquar per totam sectionem; adeoque apud me hæc duo sint synonyma: Ordo religiosus; &, alii religiosi ex aliis Monasteriis; Consequenter debebo admistere etiam hæc duo synonyma esse, Ordo Sacerdotalis vel Ecclesiasticus; &, Clerici aliarum Ecclesiarum; quæ tamen plurimum differunt, ut supra hæc sect. 2. num. 1. vidimus, & ipse F. Romanus ibid. seq. nu. 17. 18. insinuat.

449

Commenta Hayana circa Ordinem &amp; alios religiosos ejusdem Ordinis de fundum superstitia.

450

Verùm fallitur F. Romanus; quia licet Ordo religiosus & alii religiosi, seu exteri ejusdem Instituti collectivè sumpti, defunctis superstites, literis, Characteribus & vocibus significantibus, Grammaticè differant; non tamen re significatâ; cum idem per utrumque significetur, quæmadmodum supra ad d. §. 1. ex resolutione Dd. ostensum est.

451

Disensinnur.

Quod verò ibid. n. 17. 18. existimat, per alios aliorum Monasteriorum religiosi exteros, hujus Monasterii Monachos originarios & incolas ejusdem Instituti excludi;

452



primò propriè, prout significat jus pristinum, quod quis antea habuit & postea perdidit, recipere L. postliminium. ff. de capt. & postl. revers. Rebuff. ad L. si cum nulla ff. de re. jud. & in L. verbum reddendi 94. de verbo. significat. 2. minus propriè, quemadmodum interdum recuperari dicitur id, quod nobis erat debitum, licet id nunquam antè habuerimus, L. cum possessor in princ. ff. de censib. ibi; tamen si sisus pecuniam suam recuperaret. Rebuff. in d. L. verbum reddendi ff. de verb. signif.

Deinde notavram, vocem, habere, ambiguum esse. Nam ipsa primò propriè accipitur cum effectu, ut in L. stipulatio ista 38. §. habere 9. ff. de V. O ubi Vlp. inquit, habere dupliciter accipitur, Nam & cum habere dicimus, qui rei Dominus est, & eum, qui Dominus quidem non est, sed tenet; deniq; habere rem apud nos depositam solummodo dicere, Et sic tribus modis rem habere, aliquis dicitur; 1. vt proprietarius. 2. vt possessor, 3. ut custos, quemadmodum ibi notat Gothofred.

2. Vox, habere, accipitur improprie & fictè, prout res habetur in causa, e qua per actionem institutam peti atque cita haberi potest, vt in supra cit. F. Romani L. is qui actionem. 15 ff. de R. I. L. id apud se quis habere videtur. 143. ff. de verb. signi. Dicitur autem improprie & fictè, quemadmodum ostendit vox videtur, in cit. L. allata, & ibi Cagnol. & Dd. notant. Nam ita loquitur d. l. id apud se quis habere videtur, de quo habet actionem; habetur enim, quod peti potest, & d. l. is qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem habere videtur.

## §. II.

Subijciebam, hinc nullo negotio ad F. Romani syllogismum propositum responderi posse; quod vel ipse principium petat, vel in circulum eat vel imperitè argumentetur; vel nihil ad rem afferat. Principium quidem petere videtur; si in Majore & Minore intelligat actionem realem singularem, eamq; d. rectam pro rebus corporalibus; vel utilem pro incorporeis & Ecclesiasticis intentari solitâ; Gomez. in §. omnium autem actionum n. 2. Inst. de Act. & ibi Dd. cit. si quidem eo sensu ipse in Minore supponit, Ordinem esse Dominum bonorum controversorum; quod iam è illi probandum erit §. 4. Inst. de act. Treutler. vol. 1. Th. 2. Lit. a. & ibi Dd. citati, Schneid. in d. §. omnium n. 61. Inst. de actio: nec probat F. Romanus nisi idem ponendo, ideoque dicendus crit. petere principium.

In circulum abit F. Romanus, si probaturus, Ordinem esse dominum dictorum bonorum, illud ex eo asserat, quod Ordo habeat actionem realem singularem eamq; directam pro rebus corporalibus, & utilem pro incorporeis; hoc enim ut probet, necesse est, ut prius asserat, Ordinem esse dominum dictorū bonorum aut rerum ex d. §. omnium, inst. de act. & ibi Dd. adeoq; in circulum eat.

Porrò F. Romanum imperitè argumentari, ostendebatur ex communi Dd. apud Cagnol. in d. L. 15. ff. de R. I. & Hænon: disp. 4. in Regul. juris d. L. 15. qui intelligunt ita Majorem hanc, ut is, qui actionem suæ personalem sive realem habet ad rem sive ea perditâ sit, sive non; sive duntaxat debita sit, recuperandam, ipsam habere videatur, sive proprie sive improprie, id est, sive in causa

Verbum habere est ambiguum.

3.

4.

5.

6.

Ad F. Romani argumenti. probationem Respondetur.

8.

9.

10.

Explicatur Major.

lis pro n. 148. errore Typographi sit adiectus. n. 148 quod n. 3 & 8. in madi-  
da Typographia maximam videantur habere affinitatem, immerito illam  
allegationem falsitatis F. Romanus accusat. Cum error adiecti non vitiet,  
quando de corpore constat, per L. idem Pomponius 5. §. penult. de rei vend. L. in  
venditionibus. de contrah. empt. L. quoties. 9 & ibi glossa 2 ff. de Hæred. inst. L. si  
quis in fundi 4. & ibi glossa 1. & glossa quod si quis. & in verb. boni iussu de legat. 1.  
eò quod adiectum sit duntaxat accidentale; per gloss. in verb. hominum. At-  
qui hoc in loco constabat de ipso corpore legis, uti evidenti facti, nimi-  
rum oculari textus illius inspectu notorium est. Igitur &c.

Vnde porro videre est, quod F. Romanus cum nihil ad rem respondere  
habeat, aut possit, circa numeri errorem cavilletur.

Deinde quod spectat ad petitionem F. Romani, ut illi demonstrem pa-  
gellam, ac lineam, in qua ipse ex jure ad rem, jus in re intulerit, illud à poste-  
riori seu ab effectu ostenditur. Nam F. Romanus Ordini tribuit actionem  
ad rem tanquam sibi debitam petendam q. 1. n. 50. p. 57. col. 2. lin. 30. & seqq  
indeg; infert Ordinem rem ipsam & dominium habere q. 1. n. 55. p. 60. col. 1.  
lin. 1. & seqq. Actio verò ad rem tanquam debitam necessariò supponit debitum  
adeoque jus ad rem, per not. F. Rom. q. 1. n. 49. sub. hoc n. 3. citata, indeq; infert  
dominium, adeoque jus in re, ut notorium est; sed videtur hic F. Romanus  
verba duntaxat, non autem eorundem vim consecrari.

Quod si forte diceret, actionem realem alijs ex Ordine competere pro  
ipsis bonis Monasterii emortui; actionem verò personalem pro ipsis juri-  
bus collegii, prout dicunt titulos; ex q. 1. c. 2. Contra Respondi primo, quod  
velloquatur de actione reali vniuersalis, nimirum petitione hæreditatis, vel  
speciali, vendicatione rei; &c. si de priori, iam prius quaestio præjudicialis, v-  
trum Ordo sit Hæres, definienda sit ex q. 3. & 6; si de posteriori, tunc quemadmo-  
dum constat ex supradictis, vel petat principium, vel in circulum eat.

Deinde refutavi ex eo, quod bonorum Ecclesiasticorum dominium &  
possessio legitima supponant titulum canonicum, per not. VV. f. semb. Cen-  
sil. 21. n. 46. 47. Bald. in L. proprietatis n. 5. non 4. C. de probat. Menochi. 15. re.  
med. 2. recap. poss. n. 458. & seqq. gloss. in Clem. vn. de caus. possess. & propriet. per  
c. 1. de eo qui mittit in possess. & per reg. 1. de R. l. in 6. Proinde si alii exteri, ex  
eodem Ordine necdum habent re ipsa Monasterii emortui titulum, sed, ut  
insinuat F. Romanus, pro eo obtinendo ipsi agunt; necdum poterunt ij offerri  
bonorum titulis connexorum, aut eos consequentium dominium & pos-  
sessionem legitimam habere, Dd. paulo ante citati.

Alhæc objicit F. Romanus alleg. 47. 48. 49. 50. instando, quod  
ista ratione neque Ecclesia vniuersalis habet dominium in omnia bona  
Ecclesiastica, Baldus Loco citato ne verbum habet de bonis Ecclesiasticis,  
aut titulo canonico; Ceteri verò non loquuntur de dominio summo vel subal-  
terno, quale est Ordinis religiosi aut Ecclesia vniuersalis; sed de dominio basso  
sen

19.

20.

21.

2. Quoad po-  
sitionem F.  
Romani.

22.

23.

24.

25.

Commens  
Hayna.

26.

seu infimo, quale est beneficiati in sua Ecclesia. Certè Ecclesia vniuersalis nominatiu non est investita in singulis bonis aut beneficijs Ecclesiasticis totius mundi. Credit ipse, quod hic ventus vendantur cum fumis ex Olao Magno.

*Discutiuntur.*

27. Verùm quàm frivola sit hæc illatio, satis ex deductis patet. Nam sicut ex eo, quod defuncto vasallo successor, qui per pactiorem & providentiam investituramque Domini directi prius jus aliquod in feudum morte vasalli apertum, ac Dominium vtile in illius feudi bonis acquireret, jus illud & Dominium ante pactiorem & providentiam investituramque; Domini directi negatur habere, nunquam rectè inferetur? ergo etiam Dominus directus vasallo defuncto propterea nõ habebit Dominium in bonis feudalibus; ita nec ex eo, quod defunctis hujus loci Monachis stabilitatem loci voventibus, alij exteri eiusdem Ordinis Monachi per collationem Superiorũ prius acquisituri illius dominium ac possessionem eadem non dicuntur ante habere, unquam rectè inferetur. Ergo Ecclesia vniuersalis seu eius Caput Pontifex non habebit dominium in omnibus bonis Ecclesiasticis. Eset illud ab vno separatorum ad aliud inferre quod absurdum foret. Videatur Everar. in loc. à Separat. Petr. Andr. Gamm. lib. 2. dialect. legal. in lo. à separat. per c. inter corporalia. de translat. Pral. Bald. in l. proprietatis n. 4. (juxta Wesemb. in cons. 21. n. 46.) al. n. 10. c. de probat. vbi tradit, quod Dominium probetur testibus, id est, causæ dominij: ex quibus inferitur dominium. Istæ enim causæ cadunt in sensum testis, & consistunt in facto hominum. Ergo apprehenduntur per sensum corporeum, ut notat. ff. de acquir. posses. l. quod mea §. penult. Hæc ille.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.

*Quoad Baldum.*

32. Vnde cum in Ecclesiasticis titulus dominij acquirendi sit & dicatur illius causa, provt supra in resol. q. x. c. 2. fuit notatum, sequitur, quod causa dominij acquirendi à Baldo d. loco descripta, rectè dicatur etiam titulus dominij. Consequenter quando F. Romanus d. loc. dicit, Baldum ne verbum habere de titulis, duntaxat in vocabulis, eorũ characteribus & syllabis ludat, nõ verò eorũ vim & significationẽ attendit; nos verò vocabula, quæ characteribus quidẽ distinguitur; significatis verò cõveniunt, tãquã synonyma cõplectemur, atq; vt omnis circa Baldi mentẽ de titulo possessionis rei Ecclesiasticæ tollatur dubitatio, repetam, quod ipse in l. siue possideris. n. 5. c. eod. tit. de probat. ad oppositionem quartam, nimirum quod non sit cogendus dicere titulum suæ possessionis, vt supra de petit. bar. l. cogi. inter alia respondet; nõ cogendum aliquem dicere titulum suæ possessionis ad adversarij instructionem, vt d. l. cogi, secus ad sui relevationem & probationem ad adversarij exclusionẽ; ita hinc in d. l. siue possideris. Addit autẽ, primum dictum fallere; quando titulus exigitur ab eo, qui habet necesse docere de titulo, V. G. quando ab eo, qui tenet beneficium, Episcopus petit, quo titulo possideat, tenetur ipse titulum sui beneficii & possessionis dicere, & ostendere; & quidem canonicè, vt notat. in c. 1. de R. 1. lib. 6. illudque verum asserit in possessione recentis; secus si antiquitus possedisset, sciente & patiente Diocæsano, tunc
- 33.
- 34.
- 35.

enim

TRACT. II. RESOL. QVÆST. PRINC. II. SECT. III. CAP. I. §. VI. 321  
enim præsumitur institutus in beneficio, ut notatur per Innocent.  
& per Joannem Andreæ. post eum extra de presump. c. illud quod mente est  
tenendum hæc etiam Baldus.

Quod adjicit F. Romanus quasi ceteri Dd à me supra citati loquantur  
de Dominio basso & infimo; ipse vero agat de Dominio summo Ecclesia univer-  
sals, vel subalterno Ordinis Religiosi. hoc ipso ostendit, se ad rem, ubi questio  
est, an bona emortui monasterii, quod ab alio tanquam membrum non depen-  
det sint vacantia; nihil offerre; quia bona vacantia in ordine ad dominium  
bassum vel subalternum proprietatis & possessionis dicuntur § quod autem.  
7 insit. de usucap. l. 1. ff. de jure fisci L. 4. C. de bon. vacant. c. 1. in sib. feud.  
quæ sint regal. & ibidem Dd; non autem in ordine ad dominium jurisdictionis  
summum vel subalternum, ut ex Dd in supra cit. locis patet, atque sup. in  
resolut. quæst. 1. append. est demonstratum, prout etiam cognovisset Lector. si  
mea illi doctrina solidè, & non captivè aut mutilè à F. Romano p̄posita  
fuisse.

§ 6.

Antecedentis probatio secunda à F. Romano allata discutitur, ubi An Ordo  
sit hæres Monasterii emortui; & de collatione beneficiorum,

Monasterii, tum de Oeconomo Ecclesia. &c.

**A**D Antecedentis illius, quod Ordo habeat dominium seu jus in bonis e-  
mortui Monasterii, probationem 2. respondebatur, primò ad Majo-  
rem in qua asseriebantur omnia jura & actiones ad hæredem transmitti. L.  
si hæres ff. de divers. & sep. præscript. L. nihil aliud est hereditas. 2. q. ff. de V.  
S. veram esse de juribus realibus; non verò de juribus personalibus; ut in res-  
sol. quæst. nostra. 1. cap. 2. & 3 sufficienter est deductum, 2. Minorem ex adver-  
sum assertam, quod Ordo sit hæres emortui monasterii, negandam esse, prout  
& negatam videre licet in resolut. d. quæst. 1. cap. 4 in Responsionis & conclusi-  
onis ratione 2. eò quòd in Ecclesiasticis non detur successio hæreditaria,  
quemadmodum F. Romanus alleg. 440 n. 1. concedit, licet paulo post ibi-  
dem contrarium sustinere velit.

Deinde ajebam, posito, minimè concessio, quod Ordo esset hæres, non in-  
de sequi, Dominium & possessionem bonorum Monasterii emortui ab ip-  
so Ordine jam in effectu teneri, vel ad ipsum ipso jure esse translata, quod  
adversario probandum incumbat; nec tamen ab ipso probatur. Quin imò  
contrarium ex ipso ostenditur. Nam auctore F. Romano q. 1. n. 58 in  
fine, si omnes ex Ordine S. Benedicti sunt filii respectu S. Benedicti; Ergo isti  
monachi omnes inter se erunt Fratres, ac decedentibus hujus loci Monachis  
incolis alii exteri tanquam fratres, adeoque tanquam hæredes extranei, non  
verò velut sui succedent, per §. sui autem. & §. ceteri & ibidem Dd. Insit. de  
hæred. sed. & diff. Hæredes verò extranei non acquirunt ipso jure domi-  
nium, qualis requiritur, ut hæreditatem legitime adeant L. in suis ff. de lib. &  
posth.

- 43 *possib.* multo minus ipso jure possessionem bonorum hæreditariorum acquirant; sed opus habebunt, illam naturaliter apprehendere. Cum hæredes etiam sui teneantur post parentis obitum naturaliter possessionem apprehendere. *L. cum heredes. ff. de acquir. possess.* At qui hoc in casu doceri non potest;
- 44 *primò* quod Ordo vel alii exteri superstites aliorum monasteriorum Monachi hæredes hujus Monasterii emortui, bonorum & juriæ universitatem legitimè adiverint; Cum ad Ecclesiastica bona acquirenda requiratur collatio Superioris; quæ hic non intervenit, sed ut loquitur *in Astris eclipsi cit. loco*, hoc in casu, nec *primò* aditio legitima (quæ in Ecclesiasticis collationem Superioris involvit *per nos F. Romani q. 1. n. 1. & seqq. n. 49*) intercessit, ut patet; Cum superior ex teris aliis, aliorum Monasteriorum Monachis Monasterium ejusdem Ordinis emortuū necdū contulerit, nec doceri potest quod Ordo vel alii exteri aliorum Monasteriorum Monachi superstites emortui in eodem ordine Monasterii asserti hæredes ejusdem bonorum possessionem naturaliter apprehenderint, prout apprehensio naturalis ab intrusione distinguitur. Igitur Ordo vel alii exteri aliorum monasteriorum Monachi superstites emortui Monasterii bonorum Dominium ac possessionem non legitimè acquisiverunt. Consequenter bona, quæ nec legitimum habent dominum
- 47 nec possessorem, seu quæ non erunt occupata titulo dominii nec possessa, erūt ex principio *F. Romani q. 1. n. 40. 51.* vacantia, tanquam hæreditas, ex
- 48 *Bart. in L. sicut. §. ultimo. ff. quod cuiusque univer. nom.* quæ *F. Romani* assertioni alteri, quod bona statim ab obitu religiosi conventus sint ab Ordine occupata ac possessa, è diametro contradicunt. Vnde viderit *F. Romanus*, quomodo hac se contradictione expediatur.

*F. Romani  
contrario  
tradit.*

49  
*Comments  
Mayana.*

- Occurrit *1. F. Romanus alleg. 287* quod ipse cit. quæst. 1. n. 49. & seqq. vocè additionis, quam in Ecclesiasticis collatione superioris involvunt, tradiderunt, eo numero & seqq. nō inveniat, adeoque ovum irriuum deprehendat. præterea us supra dictum, aliud est iniquiens, Ordinem adire Monasterium ut beneficium; aliud ut proprietatem. Prior collationem superioris involvit, non posterior. Potest enim fieri, ut Ordo religiosus per deputatum Regularem capiat Monasterii restituti possessionem, non ut hic sit, aut fiat Prælati, sed ut teneat & custodiat illud eiusque jura ac proventus, donec vel reparentur adificia claustralia vel certa securitas adsit, vel supellex domestica, aliq. necessaria comparentur, atque tunc demum legitimus Abbas constituatur, siue ille siue alius. Hanc autem additionem istius Regularis non facta prius per Superiorum collatione tituli seu beneficii, si dixerit non esse legitimam, factis quoque compellat, neminem ex Patribus Societatis Iesu hæcenus legitimè adivisse possessionem nullius Collegii, eò quod Religiosi Societatis Iesu in suis Collegiis nullum jus aut titulum alicuius beneficii habeant, ut docet *P. us Laymannus in censura Astris inextinctis loco, 6. §. ult.*

- 53 *Es allegat. 288.* obiicit *F. Romanus*, quod ego minus 1790, ac si ipsius

ipſius eſſent genuina, hanc ipſi imputem propoſitionem, quod bona ſtatim ab obitu religioſi conventus ſint ab Ordine occupata ac poſſeſſa, petiitque ſibi, ubi, quo ſulto, quâ queſtione, quo numero iſtud edixerit: monſtrari ac digiſto oſtendi.

Haecenus F. Romanus, Cui Reſpondeo, me cum ipſo non Grammaticam λογομαχίαν de verbis, inſtituiſſe; ſed ex antecedente ipſius fundamento ſequelas conſideraſſe, quod mihi omnino licuit. Cum Ipiomet F. Romano teſte, in praſatione ſui aſtri §. hæc aliaque. pag. 15 Qui vult antecedens, velit etiam conſequens. Nec adeo imperiti ſunt Lectores, ut eas non videant, aut non ipſi per diſcurſum colligere poſſint. Quando igitur F. Romanus in praſatione Aſtri §. itaque orbem & urbem pag. 12. q. 1 n. 58 tradit Monasterii emortui bona, de quibus agitur, juxta q. 1 n. 61. eſſe hæreditatem & Patrimonium S. Benedicti, vultque d. q. 1. n. 58. Religioſos ex Ordine S. Benedicti eſſe filios ſpectu S. Beredicti, adeoque vult conſequenter, Religioſos ex Ordine S. Benedicti primò inter ſe eſſe Fratres: deinde ſi aliqui ex iis in certo loco aut Monasterio decedant, nullo omnino ſubſtituto reliquos aliorum Monasteriorum exteros, tanquam Fratres defunctiſ huius loci incolis in hæreditate & patrimonio relicto ſuccedere; adeoque conſequens eſt, ſi petierint hæreditatem, eam quoque adeant. Angel Aret in c. caterum cum §. ſeq. Inſtit de hered qual & diſſ. ibique. not. Fac & not. Graſſ. Lib. 2. recept. opin. q. 9 n. 8. per L. quemadmodum ff. de inoff. teſt. Bart. in L. gerit. ff. de acq. hered. §. q. 18. n. 8. quod conſequens licet verbis non expreſſerit F. Romanus; tamen implicitè & virtualiter in antecedente ſuo ſufficienter indicabat; uti jam vidimus, neque per illud conſequens excludit ſed involvit ſuperioris collationem; ſicut nec qui bona feudalia ultimo ipſorum poſſeſſore defuncto aditurus eſt, excludit, à Domino directo petendam eſſe inveſtituram; ſed ſupponit, eam neceſſariò ſibi à Domino directo vel ſuperiore impetrandam vel obtinendam eſſe: In hoc verò caſu noſtro, ubi monasterium aliquod eſt emortuum, etiam requirit F. Romanus ut illud illuſve bona à Superiore Eccleſiaſtico conferantur; prout palam eſt ex q. 1 n. 1. & ſeqq. & n. 49. Aſtri.

Unde pater, quod licet F. Romanus verbis non expreſſerit aditionem Monasterii emortui involvere collationem ſuperioris legitimam; tamen ipſum conſequens F. Romani, nimirum, aditio hæreditatis & patrimonii in Ordine S. Benedicti, involvat legitimam collationem; adeoque perpetram F. Romanus dicto loco me accuſet falſitatis.

Secundò quod quando F. Romanus tradit, me allegare n. 49 & ſequentes, qui tamen n. 1. & ſeq. at n. 49. abſolutè citaveram, ſe ipſum falſæ allegationis redarguat.

Quod verò F. Romanus d. allegat 287. ad præmiſſa eludenda diſtinguit; aliud eſſe, Ordinem adire Monasterium, ut beneficium, aliud ut proprietatem: Prior collationem involvat Superioris, non poſterior, Cum poſſit

possit fieri; ut religiosus aliquis à Superiore deputetur, qui possessionem Monasterii adeat, non ut illius sit prælatus; sed custos vel Oeconomus vel procurator; qui interim res Monasterii curet, omnia reparet, donec legitimus istic Abbas constituatur.

62

In hoc F Romanus sine lege & auctoritate loquitur; adeoque ipsi fidei nihil tribuendum; Erubescimus enim sine lege loqui. *Novell. de trien: & semiss. §. consideremus, L. fin. C. de consulib.* Verum est, & conceditur, quod,

63

quando beneficium Ecclesiasticum vel etiam Monasterium confertur alicui *in titulum*, necesse sit, ut præcedat Titulus Canonicus collationis, c. 1. &

64

*sibi Dd. not. de Reg. 1. in 6.* At, quando beneficium Ecclesiasticum vel Monasterium non *in titulum*, sed *in proprietatem* obtinendum est, non necesse sit, ut alicui à Superiore concedatur, vel conferatur in proprietatem; falsum est; & negatur, ut patet ex notatis *Dd. ad c. sicut, & unire de excess. Prala. c. cura pastoralis & sibi not. de jure Patron.*

65

Nec obstat quod *Dd.* tradant beneficium concessum *in proprietatem* non conferti, seu non habere statum collativum, Rota Roma. *decis. 340 n. 2. tom. 2. in recentiss. per modernos in regula 8. Cancell. glossa 5. §. 7. n. 7 & 20* quia isti loquuntur de *Collatione Canonica proprie accepta, qua est provisio Superioris alicui Clerico de beneficio Ecclesiastico in titulum erecto facta*; quemadmodum videre est apud Canon. *in tit. de concess. prab. Rebus in praxi benefic. tit. de collat.* non verò de *Collatione generica*, seu potius de concessione in proprietatem, de qua in præsentiarum agitur.

66

Collatio Canonica pro  
prio quid sit.

Collatio Canonica pro proprio quid sit. seu potius de concessione in proprietatem, de qua in præsentiarum agitur.

67

Quod verò addit F Romanus, à *custode vel aconomo possessionem alicujus beneficii monastici adiri posse, non ut istic sit Abbas, seu Prælatus*; adeoque videatur proprietas sine collatione & concessione superioris acquiri posse, est error in jure, & huc alioqui impertinens; qui Oeconomus seu Custos Ecclesie non quidem expressè, sed implicite à F Romano descriptus est, quod videlicet hic sit regularis ab Ordine Religioso deputatus, ut capiat Monasterii restituti possessionem; non ut ipse sit aut fiat prælatus; sed ut teneat & custodiat illud, ejusque iura ac proventus, donec vel reparentur ædificia claustralia, vel certa securitas ad sit, vel supellex domestica aliaque necessaria comparentur, atque tunc demum legimus Abbas constituatur, sive ille, sive alius, pro quo.

68

Oconomus  
Monasterii.

Oconomus Monasterii. Notandum est primò, quod Oeconomus Ecclesie à Vice-Domno distinctus sit officio: quod Vice-Domnus in Episcopatu detur c. *diaconum. 89 dist.* Oeconomus verò in aliis Ecclesiis; ita Tholosan. *lib. 15. syntagm. Inuris univers. c. 40 n. 3.* Idem *lib. 27. c. 5. n. 10.* tradit quod Oconomus sit, qui bona universitatis, Republicæ, Ecclesie aut Collegii administrat, *L. jubemus C. de SS. Eccles. L. omnes. §. prater. & §. hoc nihilominus C. de Episc. & Cler. Cui etiam consentit Ca. bus in Inst. maior. tit. 3. lib. 7. per tot.* tradens, quod

69

Oconomus  
Ecclesia à  
à Vice Do  
mno distin  
guitur.

Oconomus Ecclesia à à Vice Domno distinguatur. Notandum est primò, quod Oeconomus Ecclesie à Vice-Domno distinctus sit officio: quod Vice-Domnus in Episcopatu detur c. *diaconum. 89 dist.* Oconomus verò in aliis Ecclesiis; ita Tholosan. *lib. 15. syntagm. Inuris univers. c. 40 n. 3.* Idem *lib. 27. c. 5. n. 10.* tradit quod Oconomus sit, qui bona universitatis, Republicæ, Ecclesie aut Collegii administrat, *L. jubemus C. de SS. Eccles. L. omnes. §. prater. & §. hoc nihilominus C. de Episc. & Cler. Cui etiam consentit Ca. bus in Inst. maior. tit. 3. lib. 7. per tot.* tradens, quod

70

quod magis proprio vocabulo *Oeconomus* appelleretur, qui Canonorum bonam administrat; *Vice-Dominus* verò, qui res Episcopatus gubernat. Cuch. d. loc.

Deinde *Oeconomus* seu *Custos Ecclesiæ* si detur *Ecclesiæ vacanti* seu *Ecclesiæ prælato* duntaxat viduatæ, cap. cum vos. de off. Ordi. & ibi gloss. & Dd. Concil. Trident. sess. 24. c. 16. de Refor. constituitur ab ipso Capitulo illius *Ecclesiæ* Barbol. Lib. 1. de iure univ. Ecclesiasti. tit. de Capitulo, 32. n. 92. Et si *Ecclesiæ* sit *Cathedralis*, à summo Pontifice approbandus iuxta c. obitum, 61. dist. ca. vulterana. 12. q. 2. sin. *Ecclesiæ* aliqua inferior, ab Episcopo veniet constituendus, d. c. cum vos. de off. Ordi. & ibi Anto-Ancharan. Ioann. Andre. qui tradit, quod *Custodia Ecclesiæ Cathedralis* spectet ad *Oeconomum*, si ipsum habeat; 75. dist. c. quoniam quidam. sin. minus; ad *Canonicos*; ipsisque deficientibus, ad *Archiepiscopum* custodia pertineat. c. fin. de suppl. neglig. Pralat. vel ad alium *Prælatum*, ut gloss. in d. c. cum vos. quia illorum est *Oeconomum* constituere. quorum est instituire: Ita *Joannes Andreæ*, Innocent. in d. c. cum vos. ne *Ecclesiæ* res dispergantur. c. quia in quibusdam. dist. 87. Hic autem *Oeconomus* nec *Ecclesiæ in titulum*, nec in *præprietatem* conceditur; sed solum custodia & administratio illius, usque dum alius verus *Prælatus* substitutus fuerit, conceditur. Hon. sum. decret. lib. 3. tit. 5. part. 4. n. 79. Sin. verò *Ecclesiæ non vacanti* detur *Oeconomus*, hic à Capitulo *Cathedralis Ecclesiæ* constituendus est per c. Imperatorem. de jurament. cal. & g. q. 3. cum simus. 2. que ab Episcopo confirmandus, c. quoniam. 16. q. 8. s. nihilominus: in aliis verò *Ecclesiis* *Oeconomi* creatio spectat ad *Episcopum*: Ita sentit *Archid.* in d. c. quoniam. 16. q. 7. n. 2. Host. in c. cum vos. §. fraternitatis vestra. de off. Ordi. col. 2. quibus dem illud limitat. nisi de consuetudine vel privilegio ad *Archidiaconum* vel aliam personam *Ecclesiasticam* pertineat, juxta nos. de appell. c. bona memoria, §. procurator, & de Insti. c. cum venissent. Idem obtinet in *Ecclesiâ Laicâ* Patronum habente: Ad hunc enim non custodia sed defensio duntaxat spectat. 16. q. 7. c. filii & c. decernimus. per supra nos nisi ex peculiati privilegio vel consuetudine per sedem Apostolicam approbata id illi competet, uti *Regibus Franciæ*: & *Angliâ* aliisque quibusdam principibus, per nos. de iure Patron. c. nobis. fuerit concessum. Quod si sola consuetudo allegaretur, illa de rigore juris non obtineret, per nos. de consuet. c. 1. de elect. c. cum terra & c. Sacrosancta. licet in multis propter eorum potentiam ex gratia & quasi permittente dispensatione quoad præteritos actus toleretur, quoad futuros verò actus, si in iudicium deducantur, veniat cassandi & irritanda. Ita *Host. d. loc.* dum modo sine scandalo fieri possit.

Huic item *Oeconomo Ecclesiæ non vacans* nec in titulum nec in præprietatem conceditur, sed in ministerium, ut fructus conservet, Arch. in c. in nova actione. 16. q. 7. n. 2. 3. ne alioqui, ex serm. *Ecclesiæ* dispersione, sacerdotali dignitati obstructio generetur, idque sub gravibus pœnis constitua-

71

72

73

74

75

76

77

78

Privilegiū  
Regum Fræ  
ciæ, Angliæ  
&c.

79

80

NB.



tum, c. quia in quibusdam dist. 89. L. omnes & hoc nihilominus C. de Episc. & Cleri, prout videre est apud Cuchum in Inst. major. lib. 3. tit. 7. per tot. Gregor. Tholosan. lib. 5. Synagm. jur. univ. cap. 40. n. 2. & lib. 17. c. 4. n. 13. Honor. lib. 3. decret. tit. 5. de prob. parte 4. n. 75. Unde cum œconomus Ecclesiæ vel Prælaro vel Prælide vacanti duntaxat, vel etiam non vacanti detur, mirum est, quâ auctoritate F. Romanus totis Monasteriis emortuus & per rerum naturam extinctis, eorumque bonis vacantibus œconomum tribuat.

82. Deinde quâ auctoritate F. Romanus comprobabit, Regularem aliquem hoc ipso, quod illi Ecclesiæ creditur custodienda, ejuldem adeat possessionem; Tum ubi ego doceo, aditionem (pro qua perperam *edissionem* obtulit F. Romanus d. alleg. 287 pag. 204.) alicujus Regularis, non esse legitimam, nisi factâ prius per superiorum tituli seu beneficii collationem? Nusquam.

83. Equidem ego trado, quod ut aliquis beneficii vel bonorum Ecclesiasticorum possessionem legitimè adeat, necesse habeat, ut collatio superioris interveniat; non tamè strictâ illa collatio, quæ fit *in titulum beneficii*, sed *genericè accepta*: quæ etiam *concessio* dici potest; de qua Monet. de commut. ultim. volunt. c. 12. quaest. 1. n. 23. Vide Pan. in repet. c. super eo. in verb. collatio. n. 4. de Elect. quò etiam facit F. Romani *allegatio* 273; quod ex aliis Monachis unus per jus devolutum in Abbatem, cæteri canonicâ translatione vel creatione in Monachos illius Monasterii assumantur.

Utr proinde quando ego de *Collatione genericè* ago, & F. Romanus de collatione *strictè accepta* respondet: sufficienter ostendat, se discursus suos ovo irrito inclusos fovisse.

85. Deinde, quando *ex principio* F. Romani q. 1. n. 51. cum Bart. in l. fides §. ult. ff. quod cuiusq. univ. nom. censentis bona emortuorum Monasteriorum vacare, tanquam hereditariè, ego d. n. 4. in f. o. bona illa ab obitu Monachorum incolarum defunctorum in Ordine S. Benedicti ab aliis exteris ejuldem Ordinis superstitionibus nec esse legitimè occupata, nec possessa, eamque propositionem seu illationem propositioni à F. Romano probandæ (nimirum quod bona statim ab obitu religiosi conventus sint ab Ordine occupata & possessa) è diametro contradicere, adeoque contradictoria admittere;

86. E contra ipse alleg. 288. sub gallo gallinaceo Respondet, quòd ego mutato typo ac si ipsius essent genuina verba: istam illi impuitem propositionem, quod bona statim ab obitu religiosi conventus sint ab Ordine occupata ac possessa;

87. quarique, ubi quo solio, qua questione, quo numero, illud dixerit, & demum subjicit, Religiosus, inquit, Ordo ante obitum totius conventus occupaverat & possederat istud Monasterium; idque per hos ipsos regulares, modò mortuos, eorumque antecessores, veluti per sua membra, eo ferè modo, quo Titius dicitur occupare & tenere, quidquid sua dextra seu conjuncto membro apprehendit, ac detinet; Hæc totius Ordinis possessio, viventibus adhuc eo loci Monachis, fuit civilis & naturalis in genere subalterno: istis omnibus viis fundis, peris natu-

ralius

*valis; civilis autem Ordinis in hodiernum usque permansit.*

*At nostri novi antipodes & civilem nobis negant & naturalem artibus mi-  
vis praripiunt, certè non desipiunt, hodiernum sibi volunt, nobis crastinum.  
Possessio enim omnis spe melior, & nisi superesset ultimus Iudex, quem etiam is,  
qui non desipiunt, non decipiunt; Hæc ille ἕσπερον πρὸς πόρον.*

Ego hoc cap. 1. sect. 3. de dominio bonorum non occupato, adeoque va-  
cante agebam; ille verò de possessione occupata respondet: Ita F. Romanus ex-  
tra oleas saltat.

Deinde ubi ego asserui, quod modò allata verbò istius propositionis, quo-  
ad literas & characteres essent F. Romani, aut formaliter in terminis, prout  
ipse supponere videtur. Solum significabam, quòd si F. Romanus aliquid cõ-  
tra propositum meum allaturus esset: ea ipsi propositio foret probanda, non  
verò agebam, eam ab ipso esse propositam; *Etesto*, dixissem, istam proposi-  
tionem à F. Romano productam esse, tunc si verborum propositionis atten-  
datur significatio; nullum dubium esse potest, quin *q. 1. asseri, n. 48. 49 50. 51.  
52.* eam recipi inferat: Cum istuc neget, *ab obitu omnium immediatorum Col-  
legarum incolarum alicujus Monasterii seu Conventus, Dominium & posses-  
sionem istorum bonorum vacare respectu Ordinis S. Benedicti, Domini media-  
ti;* adeoque consequenter contractum necesse sit, ex natura definitionis *va-  
cantis q. 1. n. 40. & 48.* allata affirmet; *ab obitu omnium immediatorum Colle-  
garum incolarum alicujus Monasterii seu Conventus, adhuc ab Ordine occupa-  
ta esse ac possessa.*

Quamvis ut ad argumentum propositum aliquid respondisse videatur,  
oggerat chimæricam suam doctrinam, quã cenlet *Ordinem bona etiam vi-  
ventibus adhuc hujus loci vel Monasterii incolis, seu ante obitum eorundem  
naturaliter & civiliter; ab obitu verò eorundem adhuc civiliter possidere:* cò-  
quod Ordo per eos tanquam sua membra conjuncta possideat. Cujusmodi  
opinionem ex professo *in resol. q. 2. sect. 3. c. 3.* pluribus refutavi, prout infra  
videre est.

Saltem hic noto, quòd illius propositionis ratio seu fundamentum, & qui-  
vocatione vocis *membris*, labore, quã incauto lectori imponitur. Nam ut u-  
num Monasterium tanquam membrum alteri dicatur acquirunt seu subje-  
ctam, necesse est, ut illud pleno jure alteri dicatur esse subiectum; *Wamess.  
consil. 40 n. 3 4. de offic. Iud. deleg. tom. 1. & consil. 65 n. 17. eodem tom. 1 not in  
Clem. 1. de excess. Pralat. & in Clem. 1. ubi Imol. n. 29. de rescriptis.* Huc facit,  
quod membrum alicujus Monasterii opponatur *Conventuali* Ecclesie, ita ne  
si membrum erigatur in *conventuale*, non jam ipsum sit ac p<sup>ri</sup>us membrum  
alterius, sed totum per se existat: Videatur *Calder. consil. 10. de rebus Ecclesi-  
non alienan.* Imò si Monasterium sit ab aliquo dependens, & habeat bona  
distincta; non censetur alterius membrum esse. *Rom. Conf. 332. n. 6 q. 3* Quia  
etiam Monasterium superius non potest bona inferiorum Monasteriorum  
etiam

89  
Discussatur

90.

91.

92

93

94

95

96

97

Ut Membrum  
alterius ali-  
quid dicatur

98

99

100. etiam omnibus mortuis occupare *c. presentia de offi. Ord. in 6.* Accedit; quod  
 101. Monasteria in Ordinibus acephalis non sint ita juncta, ut membra in  
 homine, sed planè disjuncta, quemadmodum sup. ex Azon. *contra F. Ro-*  
*manum* fuit demonstratum. Hujusmodi doctrina vel maxime sibi locum  
 in Ordine Sancti Benedicti vindicat; ubi Monasteria omnia non sunt  
 sibi, sicut in aliis quibusdam Ordinibus, subordinata; quò fac. not. Anton. de  
 Bur. *Col. 19* & ali. *Can. in c. in presentia de probat. Abb. in c. in singulis n. 3.*  
*de stat. Mon.* ubi tradunt, de jure quodlibet Monasterium habere caput seu  
 de per se, nec unum alteri subijci.

102. Atque hinc patet, quàm inepta sit comparatio F. Romani, quàm in Ordi-  
 ne Sancti Benedicti unum Monasterium respectu Ordinis, sicut dextram  
 103. aliquam ad Titium dicit se habere: Cum inter omnia Ordinis Sancti Benedi-  
 cti Monasteria nulla sit unio, nullaque connexio, (quemadmodum ex  
 F. Romano *alleg. 45. sub n. 10. nostra sect. 2.* fuit ostensum) & aliàs ista compa-  
 ratio jam sup. *d. sect. 2. §. 3.* luculenter sit refutata; Ut proinde isti diutius hic  
 iuhæret non sit necessè.

## §. VIII.

*Quomodo Monasterium dicatur hujus vel illius Ordinis esse?*

104. Tradideram, quòd licet Monasterium aliquod dicatur hujus  
 vel illius Ordinis esse; non tamen inde sequatur, penes eundem esse  
 illius Monasterii Dominium: Cum *genitivus* in stricta & propria qui-  
 105. dè significatione importet dominium, non tamen in larga & impropria si-  
 gnificatione, ut notat Bart. *in rub. de novi oper. nunc. Pan. in c. 1. numer.*  
*26. 27. de postul. Pralat.* & ibi cit. *Id.* vel etiam si ex communi usu lo-  
 quendi aliud obtineat: Duenn. *in regu. Genitivus* 4to Bettachin. *in re-*  
*perator verb. possessio.* Quod si ignitur agatur de Monasterio vivo, cui sit  
 professio & votum stabilitatis loci: tunc bona propriè loquendo quo-  
 ad dominium illius particularis sunt, & dicuntur Monasterii viventis,  
 & non totius Ordinis, quia Monasterium vivens est capax Domini-  
 Cum habeat liberum arbitrium, & possit de iis disponere, nec ab al-  
 106. lio Monasterio quoad ipsum dominium sit dependens: ac per se de bonis  
 suis intervenientibus solennitatibus à jure requisitis possit disponere. Sin ve-  
 rò professio fiat in ordine ad totam Provinciam, & non ad certum locum  
 restringatur, tunc bona dicuntur esse Provincie seu Partis illius Ordinis.  
 At ubi professio fit sine ulla restrictione ad certum Monasterium vel pro-  
 107. vinciam, tunc bona dicuntur esse Ordinis. Vide Tambur. *tom. 3. de ju-*  
*re Abbat. disp. 11. quest. 4. num. 6.* Anton. *in cap. in presentia de prob. num.*  
*64. Bero. quest. 83. num. 2. &c.* Atqui nos hic agimus de bonis Monaste-  
 ri, cui particulariter sit professio, ut palam est. Dicuntur tamen ex communi  
 usu

usu loquendi, bona esse Ordinis Synecdochicè totum pro parte Ordinis accipiendi: sicut etiam cominuni usu loquendi bona dicuntur esse Monasterium, si sit emortuum, eò quòd denominatio etiam destructà re sapius maneat ac perseveret. glossa in *L. si grege Legato* 22. verb. *desisset delegat. 1* & *sibi Dyn.* Joannes de Imol. Rot. Rom. *decis. 4. §. 6 apud Tambur d. Tom. 3.*

## §. IX.

*Quartum Argumentum de Ordine Pramonstratensi, quod bona sine consensu Generalis non possint alienari. discutitur.*

Quartum *sup. q. 2. sect. 1. §. 1. num. 4.* ex F. Romano propositum argumentum, quod Ordini Pramonstratensi competat dominium in bonis Monasteriorum sua regule; negavi illud verum esse, ostendiq; illud neque ex eo evinci, quod religiosi alicujus Conventus universim considerati, sive conventus ipsius Ordinis Pramonstratensis non possint bona sua sine Generalis consensu alienare; Cum & bona pupilli minorum sine consensu Tutorum, curatorum alienari nequeant *Inst. & ff. de auctorit. Tutorum & C. de auct. prestand* quos tamen nemo dixerit esse Domios eorumdem bonorum.

Quin nec religiofum conventum non exemptum sine consensu Episcopi Ordinarii posse quidquam alienare, docui ex Concilio Aurelianensi *111. c. 23.* aliisque apud August. in *Juris Pontificii Epitome lib. 15. tit. 1. 42. cap. 5.* Vid. & *ca. Abbasibus 12. quest. 2. ca. in venditionibus 17.* (pro qua erroneè impressor expressit 13.) *quest. 4. c. nulli. de reb. Ecclesi. non alien.* Unde tamen nemo rectè intulerit, Episcopum esse bonorum Monasterii non exempti dominum.

Ad hæc F. Romanus *allegat. 289. & 290.* nudè repetit, quod etiam *allegat. 254.* proposuerat nimirum se non tam ineptè ratiocinari. cum sciat, quod etiam Abbates S. Benedicti non exempti nequeant bona suorum Monasteriorum citra consensum sui Diocesani alienare, cui tamen nihil juris in bona ipsorum concedant.

Verum quod ita F. Romanus argumentetur, jam *sup. in resolut. sect. 1. c. 1 §. 4.* ostendi, ut proinde frustra ea hic reperantur.

Deinde *allegatione. 51.* ait F. Romanus, quod ego hic *ca. in venditionibus 13.* quæst. 4. citaverim; Cum ea causa nullum Caput sic incipiat, nec habeat ultra duas quæstiones.

Verùm hic F. Romanus iterum se fundat in mendo Typographico. Cujusmodi in numeris facilè potest irrepere, uti etiam revera irrepit. Siquidem *d. c. in venditionibus*, non in 13. sed 17. q. 4. expresse continetur, quo oportuisset, ut cum F. Romano *alleg. 56.* loquar, apertis oculis vagari & in Canonem ita incipientem inquirere, ptiusquam me falsæ allegationis argueret, ibi enim textum à me rectè allegatum deprehendisset.

Pro meliori superiorum intelligentia duo subjectam notabilia, quorum

108.

109.

110.

111.

112.

113.

Discutitur.

114.

Comment.

Hayanum.

115.

Discutitur.

116.

Minor ne-  
gaatur.

ma domini vel remota alterius alicuius obligationis. Vnde cum Minor hæc, quod Ordo actionem personalem vel realem habeat ad Monasteria tanquam perditam vel non perditam, vel duntaxat debita recipienda, generica & varia sit, neq; exadversum vera ostendatur, quin etiam eius contradictoria veritas doceatur, in Eclipsi qq. 3. 6. & 7. sequetur, quod inde non possit determinatè concludi, nedum hæc conclusio mente vel re ipsa exadversum illata esse vera, Ergo Ordo habet actionem realem singularem & quidem directam pro rebus corporeis, vel utilem pro incorporeis & Ecclesiasticis monasterii emortui recuperandis; eo quod ex positione actionis genericæ, vel indeterminatæ, non sequatur præcise positio alicuius specificæ vel determinatæ actionis; Cum ex genere ad specificationem inferendam non fiat illatio. Nec enim consequentia valet, animal est, ergo homo est; Cum possit esse brutum; aut creditum est, ergo est mutuum quia potest esse depositum vel commodatum &c. Eyer. in loco à specie ad genus. n. 2. Igitur.

Conclusio.

12.

### §. III.

13.

N. 3. imperitia quocumque argumentandi ostendebatur ex eo, quia F. Romanus ex jure ad rem, siue debito, de quo infra in resol. q. 3. infert jus in re. Cum actio ad rem prius petendam vel alicui dandam, tanquam medium supponat jus ad rem, Actio verò ad rem nostram in petitorio propriè recuperandâ supponat jus in re. Atqui jus ad rem siue debitum est diversum à jure in re; uti fateatur ipse F. Romanus q. 1. Astri n. 49. ubi ex Pan. in Clf. Auditor. n. 4. de Rescript. hæc affert; differentia est, an beneficium sit meum, an mihi debitum, eodem modo, an habeam jus in beneficio, an ad beneficium; post provisionem enim mihi factam & acceptam seu collationem, beneficium dicitur meum, & per consequens habeo jus in beneficio: ante verò collationem seu provisionem, si habeo aliquod jus ad beneficium obtinendum, dicitur mihi debitum, & habeo ius ad beneficium, vid. gloss. cum suis alleg. ab ea in d. Clem. Auditor. in verb. debitum.

Jus in re &  
jus ad rem  
differunt.

14.

### §. IV.

15.

N. 4. concludebatur, ex eo, quod quis habet actionem ad rem prius petendam vel sibi dandam, &c. malè & imperite infert, quod etiam habeat actionem realem ad rem tanquam suam propriè recuperandam, ac consequenter non nisi ineptè & erroneè ex eo, quod quis habet ius ad rem, inferri, quod etiam habeat ius in re seu dominium. Vtrum autem Ordo habeat actionem ad rem etiâ prius sibi petendam vel dandâ, nō huius est loci, sed in resol. q. 3. examinabitur.

Commenta  
Hayana.

16.

Ad ea F. Romanus alleg. 46. respondet; quod ego allegem L. 148. ff. de. V. S. camq; sic incipere scribam, id apud se quis habere videtur, de quo habet actionem. Quod si d. L. 148. inspicatur, videtur, ne sumum horum verborum apparere, nedum ignem.

17.

18.

Discussio-  
ur 1. quas  
marratum.

Et alleg. 47. petit ipse, ut sibi monstrum pagellam & lineam, in qua ex jure ad rem jus in re intulerit.

Vtrum cum d. L. id apud se quis, verba non infideliter sint recitata, licet

sis pro n. 148. errore Typographi sit adjectus. n. 148 quod n. 3 & 8. in mada Typographia maximam videantur habere affinitatem, immerito illam allegationem falsitatis F. Romanus accusat. Cum error adiecti non vitiet, quando de corpore constat, per L. idem Pomponius 5. §. penult. de rei vend. L. in venditionibus. de contrah. empt. L. quoties. 9 & ibi glossa 2 ff. de Hæred. inst. L. si quis in fundi 4. & ibi glossa 1. & glossa quod si quis: & in verb. hominū ff. de legat. 1. eod quod adjectum sit duntaxat accidentale; per gloss. in verb. hominum. Atqui hoc in loco constabat de ipso corpore legis. uti evidentia facti, nimirum oculari textus illius inspectu notorium est. Igitur &c.

Vnde porro videre est, quod F. Romanus cum nihil ad rem respondere habeat, aut possit, circa numeri errorem cavilletur.

Deinde quod spectat ad petitionem F. Romani, ut illi demonstrarem pagellam, ac lineam, in qua ipse ex iure ad rem, jus in re intulerit, illud à posteriori seu ab effectu ostenditur. Nam F. Romanus Ordini tribuit actionem ad rem tanquam sibi debitam petendam q. 1. n. 50. p. 57. col. 2. lin. 30. & seqq. indeq; infert Ordinem rem ipsam & dominium habere q. 1. n. 55. p. 60. col. 1. lin. 1. & seqq. Actio verò ad rem tanquam debitam necessariò supponit debitum adeoq; ius ad rem, per not. F. Rom. q. 1. n. 49. sub. hoc n. 3. citata, indeq; infert dominium, adeoque jus in re, ut notorium est; sed videtur hic F. Romanus verba duntaxat, non autem eorumdem vim consecrari.

Quod si forte diceret, actionem realem alijs ex Ordine competere pro ipsis bonis Monasterii emortui; actionem verò personalem pro ipsis iuribus collegii, prout dicunt titulos; ex q. 1. c. 2. Contra Respondi primo, quod vel loquatur de actione reali unius salis, nimirum petitione hæreditatis, vel specialis, vendicatione rei; &c. si de priori, iam prius quartio præjudicialis, utrum Ordo sit Hæres, definienda sit ex q. 3. & 6; si de posteriori, tunc quemadmodum constat ex supradictis, vel petat principium, vel in circulum eat.

Deinde refutavi ex eo, quod bonorum Ecclesiasticorum dominium & possessio legitima supponant titulum canonicum, per not. VVesemb. Consil. 21. n. 46. 47. Bald. in L. proprietatis. n. 5. non 4. C. de probat. Menochi. 15. re. med. 2. recup. poss. n. 458. & seqq. gloss. in Clem. vn. de caus. possess. & propriet. per c. 1. de eo qui mittit in possess. & per reg. 1. de R. 1. in 6. Proinde si alii exteri, ex eodem Ordine necdum habent re ipsa Monasterii emortui titulum, sed, ut insinuat F. Romanus, pro eo obtinendo ipsi agūt; necdum poterunt ij asserti bonorum titulis connexorum, aut eos consequentium dominium & possessionem legitimam habere, Dd. paulo ante citati.

At hæc obijcit F. Romanus alleg. 47. 48. 49. 50. instando, quod ista ratione neque Ecclesia unius salu habet dominium in omnia bona Ecclesiastica. Baldus Loco citato ne verbum habeat de bonis Ecclesiasticis, aut titulo canonico; Cateri verò non loquantur de dominio summo vel subalterno, quale est Ordinis religiosi aut Ecclesia Universalis; sed de dominio basso seu

19.

20.

21.

2. Quoad petitionem F. Romani.

22.

23.

24.

25.

Commenta Hayna. 26.

seu

TRACT. II. RESOL. QUÆST. PRINC. II. SECT. III. CAP. I. §. VI. 321  
enim præsumitur institutus in beneficio, ut notatur per Innocent.  
& per Joannem Andreæ. post eum extra de presumpc & illud quod mente est  
tenendum Hæc tenet Baldus.

Quod adicit F. Romanus quasi ceteri Dd à me supra citati loquantur  
de Dominio basso & infimo; ipse vero agat de Dominio summo Ecclesia unvers  
salis, vel subalterno Ordinis Religiosi. hoc ipso ostendit, te ad rem, ubi questio  
est, an bona emortui monasterii, quod ab alio tanquam membrum non depen  
det sint vacantis; nihil: siftere; quia bona vacantia in ordine ad dominium  
bassum vel subalternum proprietatis & possessionis d. cuntur § quod autem.  
7 instit. de usucap l. 1. ff. de jure fisci l. 4. C. de bon. vacant. c. 1. in sub. feud.  
quæ sint regal. & ibidem Dd; non autem in ordine ad dominium juridictionis  
summum vel subalternum, uti ex Dd in supra cit. locis patet. atque sup. in  
resol. quæst. 1. append. est demonstratum, prout clarè cognovisset Lector. si  
mea illi doctrina solidè, & non carptim aut mutilè à F. Romano poposita  
fuisset.

§ 6.

Antecedentis probatio secunda à F Romano allata discussitur, ubi An Ordo  
sit heres Monasterii emortui; & de collatione beneficis,  
Monasterii, tum de Orconomo Ecclesie. &c.

**A**D Antecedentis illius, quod Ordo habeat dominium seu jus in bonis e  
mortui Monasterii, probationem 2. respondebatur, primò ad Majo  
rem. in qua asseriebantur omnia jura & actiones ad hæredem transmitti. L.  
Cui heres ff. de divers. & sep. præscript. L. nihil aliud est hereditas. 24 ff. de V.  
S. veram esse de juribus realibus; non verò de juribus personalibus; ut in res  
sol. quæst. nostra. 1. cap. 2. & 3 sufficienter est deductum, 2. Minorem ex adver  
sum assertam, quod Ordo sit heres emortui monasterii, negandam esse, prout  
& negatam videre licet in resol. d. quæst. 1. cap. 4 in Responsionis & conclusi  
onis ratione 2. eò quòd in Ecclesiasticis non detur successio hæreditaria,  
quemadmodum F. Romanus alleg. 440 n. 1. concedit, licet paulo post ibi  
dem contrarium sustinere velit.

Deinde ajebam, posito, minimè concessio, quod Ordo esset heres, non in  
de sequi, Dominium & possessionem bonorum Monasterij emortui ab ip  
so Ordine jam in effectu teneri, vel ad ipsum ipso jure esse translata, quod  
adversario probandum incumberebat; nec tamen ab ipso probarur. Quin imò  
contrarium ex ipsomet ostenditur. Nam auctore F. Romano q. 1. n. 58 in  
fine, si omnes ex Ordine S. Benedicti sunt filii respectu S. Benedicti; Ergo isti  
monachi omnes inter se erunt Fratres, ac decedentibus hujus loci Monachis  
incolis alii exteri tanquam fratres, adeoque tanquam hæredes extranei, non  
verò velut sui succedent, per §. sui autem. & §. ceteri & ibidem Dd. Instit. de  
hered. qualis. & diff. Hæredes verò extranei non acquirunt ipso jure domi  
nium, sed requiritur, ut hæreditatem legitime adeant L. in suis ff. de lib. &  
postb.

36  
Quoad alios  
Dd.

37

38

39

40

41

42

ipſius eſſent genuina, hanc ipſi impuitem propoſitionem, quod bona ſtatim ab obitu religioſi conventus ſint ab Ordine occupata ac poſſeſſa, petiſſique ſibi, ubi, quo ſolio, quâ quaſtione, quo numero iſtud edixerit? monſtrari ac digi- to oſtendi.

Haec ſenus F. Romanus, Cui Reſpondeo, me cum ipſo non Grammati- 54  
cam λογμαχίαν de verbis, inſtituiſſe; ſed ex antecedente ipſius fundamento Diſtinctione  
ſequelas conſideraſſe, quod mihi omnino licuit. Cum ipſomet F. Romano  
teſte, in praſatione ſui aſtri §. hac aliaque. pag. 15 Qui vult antecedenſ, velit et-  
iam conſequens. Nec adeo imperiti ſunt Lectores, ut eas non videant, aut  
non ipſi per diſcurſum colligere poſſint. Quando igitur F. Romanus in pra-  
ſatione Aſtri §. itaque orbem & urbem pag. 12. q. 1 n. 58 tradit Monafterii e-  
mortui bona, de quibus agitur, juxta q. 1 n. 61. eſſe hæreditatem & Patrimo-  
nium S. Benedicti, vultque d. q. 1. n. 58. Religioſos ex Ordine S. Benedicti  
eſſe filios reſpectu S. Benedicti, adeoque vult conſequenter, Religioſos ex 55  
Ordine S. Benedicti primò inter ſe eſſe Fratres: deinde ſi aliqui ex iſis in certo  
loco aut Monafterio decedant, nullo omnino ſubſtituto reliquos aliorum Mo-  
naſteriorum exterorum, tanquam Fratres defunctis huius loci incolis in hæredi-  
tate & patrimonio relicto ſuccedere; adeoque conſequens eſt, ſi petierint hæ- 56  
reditatem, eam quoque adeant. Angel Aret in 6. cæterum, cum §. ſeq. Inſtit de  
hæred. qual. & diſtrib. que. not. Fac & not. Graſſi. Lſb. 2. recep. opin. q. 9 n. 8. per  
L. quemadmodum: ff. de inſt. ff. teſt. Bart. in L. gerit. ff. de acq. hæred. & q. 18. n. 8.  
quod conſequens licet verbis non expreſſerit F. Romanus; tamen implicite 57  
& virtualiter in antecedente ſuo ſufficienter indicabat; uti jam vidimus, ne-  
que per illud conſequens excludit ſed involvit ſuperioris collationem; ſi- 58  
cut nec qui bona feudalia ultimo ipſorum poſſeſſore defuncto aditurus eſt,  
excludit, à Domino directo petendam eſſe inveſtituram; ſed ſupponit, eam  
neceſſariò ſibi à Domino directo vel ſuperiore impetrandam vel obtinend-  
am eſſe; In hoc verò caſu noſtro, ubi monaſterium aliquod eſt emortuum,  
etiam requirit F. Romanus ut illud illiuſve bona à Superiore Eccleſiaſtico  
conſerantur; p̄t̄or palam eſt ex q. 1 n. 1. & ſeq. & n. 49. Aſtri.

Unde patet, quod licet F. Romanus verbis non expreſſerit aditio- 59  
nem Monafterii emortui involvere collationem ſuperioris legitimam; ta-  
men ipſum conſequens F. Romani, nimirum, aditio hæreditatis & patrimo-  
nii in Ordine S. Benedicti, involvat legitimam collationem; adeoque perpe-  
ram F. Romanus dicto loco me accuſet falſitatis.

Secundò quod quando F. Romanus tradit, me allegare n. 49 & ſequen- 60  
tes, qui tamen n. 1. & ſeq. at n. 49. abſolutè citaveram, ſe ipſum falſæ allegatio-  
nis tedarguat.

Quod verò F. Romanus d. allegat 287. ad præmiſſa eludenda diſtin- 61  
guir; aliud eſſe, Ordinem adire Monafterium, ut beneficium, aliud ut proprie-  
tatem; Prior collationem involvat Superioris, non poſterior, Cum  
poſſit



possit fieri; ut religiosus aliquis à Superiore deputeretur, qui possessionem Monasterii adcat, non ut illius sit prælatus; sed custos vel Oeconomus vel procurator; qui interim res Monasterii cutet. omnia reparat, donec legitimus istic Abbas constituatur.

- 62 In hoc F Romanus sine lege & auctoritate loquitur; adeoque ipsi fidei nihil tribuendum; Erubescimus enim sine lege loqui. *Novell. de trien. & semiss. §. consideremus, L. fin. C. de consulib.* Verum est, & conceditur, quod, quando beneficium Ecclesiasticum vel etiam Monasterium confertur alicui in titulum, necesse sit, ut præcedat Titulus Canonicus collationis, c. 1. & ibi Dd. *not. de Reg. l. in 6. Ar.* quando beneficium Ecclesiasticum vel Monasterium non in titulum, sed in proprietatem obtinendum est, non necesse sit, ut alicui à Superiore concedatur, vel conferatur in proprietatem; falsum est; & negatur, ut patet ex notatis Dd. *ad c. sicut, & unire de excess. Prala. c. cura pastoralis & ibi not. de jure Patron.*

- 63 Nec obstat quod Dd. tradant beneficium concessam in proprietatem non conferti, seu non habere statum collativum, Rota Roma. *decis. 340 n. 2. som. 2. in recentiss. per modernos in regula 8. Cancell. glossa §. 7. n. 7 & 20* quia isti loquuntur de *Collatione Canonica propriè accepta, qua est provisio Superioris alicui Clerico de beneficio Ecclesiastico in titulum erecto facta; quemadmodum videre est apud Canon. in tit. de concess. præb. Rebus in praxi benefic. tit. de collat.* non verò de *Collatione generica, seu potius de concessione in proprietatem, de qua in præsentiarum agitur.*

66  
Collatio Canonica  
non est propriè  
quid sit.

- 67 Quod verò addit F Romanus, à *custode vel aconomo possessionem alicujus beneficii monastici adiri posse. non ut istic sit Abbas, seu Prælatus; adeoque videatur proprietates sine collatione & concessione superioris acquiri posse,* est error in jure, & huc alioqui impertinens; qui Oeconomus seu Custos Ecclesie non quidem exprèsse, sed implicite à F Romano descriptus est, quod videlicet hic sit regularis ab Ordine Religioso deputatus, ut capiat Monasterii restituti possessionem; non ut ipse sit aut fiat prælatus; sed ut teneat & custodiat illud, ejusque iura ac proventus, donec vel reparentur ædificia claustralia, vel cetera securitas adsit, vel supellex domestica aliaque necessaria comparentur, atque tunc demum legitimus Abbas constituatur, sive ille, sive alius, pro quo.

68  
Oeconomus  
Monasterii.

69  
Oeconomus  
Ecclesie à  
Vice Domno  
distin-  
guitur.

70

Notandum est primò, quod Oeconomus Ecclesie à Vice-Domno distinctus sit officio; quod Vice-Domnus in Episcopatu detur c. *diaconum. 89 dist.* Oeconomus verò in aliis Ecclesiis; ita Tholosan. *lib. 15. Synagm. Iuris univers. c. 40 n. 3. Idem lib. 27. c. 5. n. 10.* tradit quod Oeconomus sit, qui bona universitatis, Reipublicæ, Ecclesie aut Collegii administrat, *L. jubemus C. de Ss. Eccles. L. omnes. §. præter. & §. hoc nihilominus C. de Episc. & Cler. Cui etiam consentit Cu. bus in Inst. maior. tit. 3. lb. 7. per tot.* tradens, quod

quod magis proprio vocabulo *Oeconomus* appelleretur, qui Canonorum bona administrat; *Vice Dominus* verò, qui res Episcopatus gubernat. Cuch. d. loc.

Deinde *Oeconomus* seu *Custos Ecclesiæ* si detur *Ecclesiæ vacanti* seu Ecclesiæ prælato duntaxat viduatæ, cap cum vos. de off. Ordi. & ibi gloss. & Dd Concil. Trident. sess. 24. c. 16. de Refor. constituitur ab ipso Capitulo illius Ecclesiæ Barbol. Lib. 1. de jure unive. Ecclesiasti. tit. de Capitulo, 32. n. 92. Et si Ecclesiæ sit Cathedralis, à summo Pontifice approbandus iuxta c. obitum, 61. dist. ca. vulterrana. 12. q. 2. sin Ecclesiæ aliqua inferior, ab Episcopo veniet constituendus, d. c. cum vos. de off. Ordi. & ibi Anto. Anchar. Ioann. Andre: qui tradit, quod Custodia Ecclesiæ Cathedralis spectet ad *Oeconomum*, si ipsum habeat; 75. dist. c. quoniam quidã. sin minus; ad Canonicos; ipsiſque deficientibus, ad Arch: Episcopum custodia pertinet. c. fin. de suppl. neglig. Pralat. vel ad alium Prælatum, ut gloss in d. c. cum vos. quia illorum est *Oeconomum* constituere, quorum est instituere: Ita Joannes Andrex, Innocent. in d. c. cum vos. ne Ecclesiæ res dispergantur. c. quia in quibusdam, dist. 87. Huic autem *Oeconomus* nec Ecclesiæ in titulum, nec in proprietatem conceditur; sed solum custodia & administratio illius, usquedum alius verus Prælatus substitutus fuerit, conceditur Hön. sum decret. lib. 3. tit. 5. part. 4. n. 79. Sin verò Ecclesiæ non vacanti detur *Oeconomus*, hic à Capitulo Cathedralis Ecclesiæ constituendus est per c. Imperatorem, de jurament. cal. & 9. q. 3. cum scimus. a; que ab Episcopo constituendus, c. quoniam. 16. q. 8. s. nihilominus: in aliis verò Ecclesiis *Oeconomi* creatio spectat ad Episcopum: Ita sentit Archid. in d. c. quoniam. 16. q. 7. n. 2. Host in c. cum vos. §. fraternitas vestra. de off. Ordi. col. 2. qui ibi de illud limitat. nisi de consuetudine vel privilegio ad Archidiaconum vel aliam personam Ecclesiasticam pertineat, juxta not. de appell. c. bona memoria, §. procurator. & de Insti. c. cum venissent. Idem obtinet in Ecclesiâ Laicum Patronum habente: Ad hunc enim non custodia sed defensio duntaxat spectat. 16. q. 7. c. filius & c. decernimus. per supra nos nisi ex peculiari privilegio vel consuetudine per sedem Apostolicam approbata id illi competeret, uti Regibus Francia. & Anglia aliisque quibusdam principibus, per not. de jure Patron. c. nobis fuerit concessum, Quod si sola consuetudo allegatur, illa de rigore juri non obtineret, per not. de consuet. c. 1. de elect. c. cum terra & c. Sacrosancta. licet in multis propter eorum potentiam ex gratia & quasi permittente dispensatione quoad præteritos actus toleretur, quoad futuros verò actus, si in iudicium deducantur, veniat cassanda & irritanda. Ita Host d. loc. dum modo sine scandalo fieri possit.

Huic item *Oeconomus Ecclesiæ non vacanti* nec in titulum nec in proprietatem conceditur, sed in ministerium, ut fructus conservet, Arch. in c. in nova actione 16. q. 7. n. 2. 3. ne altoqui, ex rerum Ecclesiæ dispersione, sacerdotali dignitati obiretatio generetur, idque sub gravibus pœnis constitua-

71

72

73

74

75

76

77

78

Privilegiū  
Regum Fran-  
cia, Anglia  
&c.

79

80

NB.

tom, c. quia in quibusdam dist 89. L. omnes & hoc nihilominus C. de Episc. & Cleri, p. iur. videre est apud Cuchum in *Inst. major. lib. 3. tit. 7. per tot.* Gregor. Tholosan lib. 5. *Synag. jur. univ. cap. 40. n. 2. & lib. 17. c. 4. n. 13.* Honor. lib. 3. *decret. tit. 5. de preb. parie 4. n. 75.* Unde cum œconomus Ecclesiæ vel Prælati vel Prælide vacanti duntaxat, vel etiam non vacanti detur, mirum est, quâ auctoritate F. Romanus totis Monasteriis emortuis & per rerum naturam extinctis, eorumque bonis vacantibus Oeconomum tribuat.

82. Deinde quâ auctoritate F. Romanus comprobabit, Regularem aliquem hoc ipso, quod illi Ecclesia creditur custodienda, ejusdem adeat possessionem; Tunc ubi ego doceo, aditionem (pro qua perperam *editionem* obtrudit F. Romanus *d. alleg. 287 pag. 204.*) alicujus Regulatis, non esse legitimam, nisi factâ prius per superiorem tituli seu beneficii collationem? Nusquam.

83. Equidem ego trado, quod ut aliquis beneficii vel bonorum Ecclesiasticorum possessionem legitimè adeat, necesse habeat, ut collatio superiori in-ventiar; non tamè stricta illa collatio, quæ fit in *titulum beneficii*, sed *genericè accepta*; quæ etiam *concessio* dici potest; de qua Monet. *de commut. ultim. volunt. c. 12. quæst. 1. n. 23* Vide Pan. *in repet. c. super eo. in verb. collatio. n. 4. de Elect.* quò etiam facit F. Romani *allegatio 273.* quod ex aliis Monachis unus per jus devolutum in Abbatem, cæteri canonicâ translatione vel creatione in Monachos illius Monasterii assumantur.

Ut proinde quando ego de *Collatione genericè* ago, & F. Romanus de *collatione strictè accepta* respondet; sufficienter ostendat, se discursus suos ovo irritò inclusos fuisse.

85. Deinde, quando *ex principio* F. Romani *q. 1. n. 51.* cum Bart. *in l. ficut & ult. ff. quod cuiusq. univer. nom. cententis bona emortuorum Monasteriorum vacare, tanquam hereditatè*; ego *d. n. 4. in feio. bona illa ab obitu Monachorum incolarum defunctorum in Ordine S. Benedicti ab aliis exteris ejusdem Ordinis superstitis nec esse legitimè occupata, nec possessa, eamque propositionem seu illationem propositioni à F. Romano probandæ (nimirum quod bona statim ab obitu religiosi conventus sint ab Ordine occupata & possessa) è diametro contradicere, adeoque contradictoria admittere;*

86. Contra ipse *alleg. 288. sub gallo gallinaceo* Respondet, quòd ego mutato *ty-po ac si ipsum essent genuina verba. istam illi impertem propositionem*, quod bona statim ab obitu religiosi conventus sint ab Ordine occupata ac possessa; *querisque. ubi quo solo, qua quæstione. quo numero, illud dixerit, & demum subjicit, Religiosus, inquit, Ordo ante obitum totius conventus occupaverat & possederat istud Monasterium, idque per hos ipsos regulares. modò mortuos, eorumque antecessores, veluti per sua membra, eo serè modo, quo Titius dicitur occupare & tenere, quidquid sua dextra seu conjuncto membro apprehendit, ac detinet; Hac totius Ordinis possessio, viventibus adhuc eo loci Monachis, fuit civilis & naturalis in genere subalterno: istis omnibus vita functis, peritus natu-*

88.

*ralis*

Comment.  
Hayana.

87.

ralis; civilis autem Ordini in hodiernum usque permanfit.

At nostri novi antipodes & civilem nobis negant & naturalem artibus miris præcipiunt. certè non desipiunt, hodiernum sibi volumus, nobis craftinum. Possessio enim omni spe melior, & nisi superesses ultimus ludex, quem etiam iis, qui non desipiunt, non decipiunt; Hæc ille ἕσπερον πύλορον.

Ego hoc cap. 1. sect. 3. de dominio bonorum non occupato, adeoque vacante agebam; ille verò de possessione occupata respondet: Ita F. Romanus extra oleas saltat. 89  
Discutatur

Deinde ubi ego asserui, quod modò allata verbò istius propositionis, quoad lucras & characteres essent F. Romani, aut formaliter in terminis, prout ipse supponere videret. Solum significabam, quod si F. Romanus aliquid contra propositum meum allaturus esset: ea ipsi propositio foret probanda, non verò agebam, eam ab ipso esse propositam; Et est, dixissem, istam propositionem à F. Romano productam esse, tunc si verborum propositionis attendatur significatio; nullum dubium esse potest, quin q. 1. astri, n. 48. 49 50. 51. 52. eam re ipsa inferat: Cum istic neget, ab obitu omnium immediatorum Collegarum incolarum alicujus Monasterii seu Conventus, Dominium & possessionem istorum bonorum vacare respectu Ordinis S. Benedicti, Domini mediastri; ad eòque consequenter contrarium necesse sit, ex natura definitionis vacantium q. 1. n. 40. & 48. allatæ affirmet; ab obitu omnium immediatorum Collegarum incolarum alicujus Monasterii seu Conventus, adhuc ab Ordine occupata esse ac possessa.

Quamvis ut ad argumentum propositum aliquid respondisse videatur, oggerat chimericam suam doctrinam, quæ censet Ordinem bona etiam viventibus adhuc hujus loci vel Monasterii incolis, seu ante obitum eorundem naturaliter & civiliter, ab obitu verò eorundem adhuc civiliter possidere: eò quod Ordo per eos tanquam sua membra conjuncta possideat. Cujusmodi opinionem ex professo in resol. q. 2. sect. 3. c. 3. pluribus refutavi, prout infra videre est. 94  
95

Saltem hic noto, quòd illius propositionis ratio seu fundamentum, & invocatione vocis membri, laboret, quæ incauto lectori imponitur. Nam ut unum Monasterium tanquam membrum alteri dicatur acquirum seu subiectum, necesse est, ut illud pleno jure alteri dicatur esse subiectum; Wam. confil. 40 n. 3. 4. de offic. iud. deleg. tom. 1. & conf. 65 n. 17. eodem tom. 1. not. in Clem. 1. de excess. Pralat. & in clem. 1. ubi Imol. n. 29. de rescript. Huc facit, quod membrum alicujus Monasterii opponatur Conventuali Ecclesiæ, ita ut si membrum erigatur in conventuale, non jam ipsum sit an p. s membrum alterius, sed totum per se existat: Videatur Calder. confil. 10. de verbis Ecclesiæ non alienan. Imò si Monasterium sit ab aliquo dependens, & habeat bona distincta; non censetur alterius membrum esse. Rom. Conf. 332. n. 6 q. 3. Quia etiam Monasterium superius non potest bona inferiorum Monasteriorum etiam 96  
97  
98  
99

Ut Membra  
alterius ali-  
quid dicatur

100. etiam omnibus mortuis occupare *c. presentia de offi. Ord. in 6.* Accedit, quod Monasteria in Ordinibus acephalis non sint ita juncta, uti membra in homine, sed planè disjuncta, quemadmodum sup. ex Azon. *contra F. Romanum* fuit demonstratum. Hujusmodi doctrina vel maxime sibi locum in Ordine Sancti Benedicti vindicat; ubi Monasteria omnia non sunt sibi, sicut in aliis quibusdam Ordinibus, subordinata; quò fac. not. Anton. de Buc. *Col. 19 & ali. Can. in c. in presentia de probat. Abb. in c. in singulis n. 3. de fiat Mon.* ubi tradunt, de jure quodlibet Monasterium habere caput seu de per se, nec unum alteri subjici.
101. Arque hinc pater, quàm inepta sit comparatio F. Romani, quàm in Ordine Sancti Benedicti unum Monasterium respectu Ordinis, sicut dextram aliquam ad Titium dicit se habere: Cum inter omnia Ordinis Sancti Benedicti Monasteria nulla sit unio, nullaque connexio, (quemadmodum ex F Romano *alleg. 45. sub n. 10. nostra sect. 2.* fuit ostensum) & aliàs ista comparatio *jam sup. d. sect. 2. 6. 3.* luculenter sit refutata; Ut proinde isti diutius hic inhxerere non sit necesse.

## §. VIII.

*Quomodo Monasterium dicatur hujus vel illius Ordinis esse?*

104. Tradideram, quòd licet Monasterium aliquod dicatur hujus vel illius Ordinis esse; non tamen inde sequatur, penes eundem esse illius Monasterii Dominium: Cum *genitivus* in stricta & propria quiddè significatione importet dominium, non tamen in larga & impropria significatione, ut notat Bart. *in rub. de nov. oper. nunc Pan. in c. 1. numer. 26. 27 de possul. Pralat. & ibi cit. Dd.* vel etiam si ex communi usu loquendi aliud obtineat: Duenn. *in regu. Genitivus* 410 Bettachin. *in re-pertor verb. possessio*, Quod si igitur agatur de Monasterio vivo, cui sit professio & votum stabilitatis loci: tunc bona propriè loquendo quoad dominium illius particularis sunt, & dicuntur Monasterii viventis, & non totius Ordinis, quia Monasterium vivens est capax Domini: Cum habeat liberum arbitrium, & possit de iis disponere, nec ab alio Monasterio quoad ipsum dominium sit dependens: ac per se de bonis suis intervenientibus solemnitatibus à jure requisitis possit disponere. Sin verò professio fiat in ordine ad totam Provinciam, & non ad certum locum restringatur, tunc bona dicuntur esse Provincie seu Partis illius Ordinis. At ubi professio fit sine ulla restrictione ad certum Monasterium vel provinciam, tunc bona dicuntur esse Ordinis. Vide Tambur. *tom. 3. de jure Abbat. disp. 11. quest. 4. num. 6.* Anton. *in cap. in presentia de prob. num. 64. Bero. quest. 83. num. 2. &c.* Atqui nos hic agimus de bonis Monasterii, cui particulariter sit professio, ut palam est. Dicuntur tamen ex communi usu

usu loquendi, bona esse Ordinis Synecdochicè totum pro parte Ordinis accipi-  
 endo: sicut etiam communi usu loquendi bona dicuntur esse Monasterii,  
 si sit emortuum, eò quòd denominatio etiam destructa re sæpius maneat ac  
 perseveret, glossa in *L. si grege Legato* 22. verb. *desisset de legat. 1* & ibi Dyn.  
 Joannes de Imol. Rot. Rom. decis. 4. §. 6 apud Tambur d. Tom. 3.

§. IX.

*Quartum Argumentum de Ordine Præmonstratensi, quod bona sine  
 consensu Generalis non possint alienari, discutitur.*

Quartum sup. §. 2. sect. 1. §. 1. num. 4. ex F. Romano propositum argumen-  
 tum, quod Ordinis Præmonstratensi competat dominium in bonis Monasterio-  
 rum sua regule; negavi illud verum esse, ostendiq; illud neque ex eo evinci,  
 quod religiosi alicujus Conventus universim considerati, sive conventus ipsius  
 Ordinis Præmonstratensis non possint bona sua sine Generalis consensu aliena-  
 re; Cum & bona pupilli minorum sine consensu Tutorum, curatoru alienari  
 nequeant Inst. & ff. de auctoritat. Tutorum & C. de auct. præstand. quos tamen  
 nemo dixerit esse Dominiõs eorundem bonorum.

Quin nec religiosum convenum non exemptum sine consensu Episcopi  
 Ordinarii posse quidquam alienare, docui ex Concilio Aurelianensi III. c.  
 23. aliisque apud August. in *Juris Pontificii Epitome lib. 15. tit. 142. cap. 5.* Vid.  
 & ca. *Abbatibus* 12. quæst. 2. ca. in *venditionibus* 17. (pro qua erroneè im-  
 pressor expressit 13.) quæst. 4. c. nulli. de reb. Ecclesi. non alien. Unde tamen  
 nemo rectè intrulerit, Episcopum esse bonorum Monasterii non exempti  
 dominum.

Adhæc F. Romanus allegat. 289. & 290. nudè repetit, quod etiam alle-  
 gat. 254. proposuerat nimirum se non tam ineptè ratiocinari, cum sciat, quòd  
 etiam Abbates S. Benedicti non exempti nequeant bona suorum Monasterio-  
 rum citra consensum sui Diocesani alienare, cui tamen nihil juris in bona ipso-  
 rum concedant.

Verum quod ita F. Romanus argumentetur, jam sup. in *resolut. sect. 1. c.*  
 §. 4. ostendi, ut proinde frustra ea hic repetantur.

Deinde allegatione st. ait F. Romanus, quod ego hic ca. in *venditionibus*  
 13. quæst. 4. citaverim; Cum ea causa nullum Caput sic incipiat, nec ha-  
 beat ultra duas quæstiones.

Verum hic F. Romanus iterum se fundat in mendo Typographico. Cu-  
 jusmodi in numeris facilè potest irrepere, uti etiam revera irrepsit. Siqui-  
 dem d. c. in *venditionibus*, non in 13. sed 17. §. 4. expresse continetur, quo o-  
 portuisset, ut cum F. Romano alleg. 56. loquar, a pertis oculis vagari & in  
 Canonem ita incipientem inquirere, priusquam me falsæ allegationis argue-  
 ret, tibi enim textum à me rectè allegatum deprehendisset.

Pro meliori superiorum intelligentia duo subjeceram notabilia, quorum

Part II,

Ttt

alterum

108.

109.

110.

111.

112.

Comment.  
Hayannum.

113:  
Discutitur.

114.  
Comment.  
Hayannum.

115.  
Discutitur.

116.

117 alterum n. hoc erat, quod licet verum sit affirmare, ejus, qui dominus est, consensum in alienatione rei suæ requiri; non tamen è converso: etiam, cujus consensus in alienatione alterius rei requiritur, etiam esse Dominum. Cum propositio affirmans non simpliciter, sed per accidens convertatur; eò quod prædicatum prioris propositionis latius sit seu generalius & cõmunius suo subiecto; & Juris Consultis posita specie, bene ponatur genus, non verò cõtra, *L. si quid eorum § interemptum, & ibi glossa in verb. paratum.* Bart. & Dd. *ff. de legat. 3.* Everh. *in loco à specie ad genus*, Ita enim recte dicitur, *homo est animal*, non tamen contra, *animal est homo*.

118 Alterum notabile proposueram n. 11. quod quamvis, ut modo dictũ est, à genere ad speciem non affirmative; attamen negativè liceat argumentari, ita ut à quocunq; removetur genus, seu magis commune, ab eodẽ removeatur species seu minus commune, *per l. si causa cognita.* juncta *glossa in verbo peremisti & ibi.* Bart. Castr. alique Dd. *C. de transact. c. nam concupiscentiam*, ubi Joannes de Imol. *de constit.* Everhard. *in loco à genere ad speciem num. 1.* Unde etiam ex eo, quod alicujus in alienatione rei, non requiratur consensus, recte infertur, *ergo ipse non est dominus*.

119 Ad secundum hoc notabile nihil aliud Respondet F. Romahus, *alleg. 52.* quã quod nullũ caput in corpore Juris Canonici reperiat quod incipiat concupiscentiam, præter caput illud, quod concupiscentia Monasteriorũ præoccupavit.

120 Verũ optimus F. est Romanus, ut cum ipso loquat *alleg. 368. m. 1.* qui præcipua fundamenta suarum stabilitarum allegationũ super errorẽ & mēda Typographorum ponit, ex quibus & hoc unum est, prout facile colligere potuisset, si vel Everhardum *loc. à me cit.* vel ipsum Jus Canonicum accuratius inspexisset; ita enim mox *c. nam concupiscentiam cit. à me tit. de Constit.* deprehendisset. Reliqua sunt merè calumniosa, prout *in tract. nostro 4o* ostendetur.

### §. XII. & XIII.

*De ejusdem Ordinis Pramonstratensis dominio bonorum.*

121 Ostenderam, quod in Ordine Pramonstratensi, ubi etiam Votum stabilitatis in loco nuncupatur, per quod acquiritur Jus ad Monasteriũ ejusq; bonorum. *Lairvelt in Catechismo Novitiorum de stabilitate in loco lect. 112. vol. 6.* alii exteri aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis ipsorumque Generales non habeant dominium bonorum hujus Monasterii Conventu destituti immediatum, ne alioqui duo ejusdem rei in solidum dentur domini, contra *l. si ut certo loco §. si duobus vehiculum ff. commod.* prout etiam non ita pridem Cõventus Knechtstadiensis conscio suo Prælato, & Provinciali Reverend. mo. Domino Abbate geminatã vice §. & 13. Aprilis hoc Anno 1651. Judicialiter coram Commissariis Imperii in causa Monasterii Capellenis esse expresse confessus; ita enim se scripto declaravit. §. Aprilis. 1651.

Sicut habet et vobis vns darauß erkläret das der Conuent ad causam  
 nit cunct / das Closter Cappell Einen absöndlichen Conuentum consti-  
 turet / seinen besöndtlichen Probsten Administratorem vnd Güter gehabe;  
 wir aber außer das vnser Herr Prælat dessen Orts Pater Abbas Visitator vnd  
 Ordinarius ist / Hauptsächlich nit interessiret / also auch keinen rechten noch  
 Neden vns ad constituendum in hac causa obligiren können / auch die Heru  
 subdelegirte Besen vnser Herr Prælaten als dessen Orts Ordinarium vnd Herrn Wil-  
 helm Kerpen als Probsten mit seinen annoch lebendigen Conuentualern / als  
 te peäivè Eigenthümbere rechtmäßige besizern vnd legales defensores dispo-  
 sals anzufuchen.

123

Iterum Jovis 13. Aprilis.

Sicut dem das sufficienter erkläret / das obvermeldeter Herr Prælat als Visi-  
 tator Ordinarius vnd mit dem Herrn Probsten Kerpen des von vns abgese-  
 dettes Closters Cappell legalis defensor ad hanc causam zu constituiren hette.

Id est!

Nos antehac declaravimus, quod Conventus ad causam non fuerit cita-  
 tus, Monasterium Cappellense Conuentum separatim constituat, suū sepa-  
 ratum Præpositum Administratorem & bona habeat; nostrā autem præter-  
 quam quod noster Dominus Prælati illius loci Pater Abbas Visitator & Or-  
 dinarius sit, principaliter vel capitaliter non interesset, adeoque, nulla iura, neque;  
 mandata nos ad constituendum in hac causa obligare possint, neque; Domini  
 subdelegati spe certā sint obligaturi. Claritates autem vestre Domnū nostrū  
 Prælatum, velut istius loci Ordinarium & Domnū Wilhelmum Kerpen  
 Præpositum suasque adhuc vivas Conventuales Virgines respectivè pro-  
 prietarias, legitimas possessores ac legales defensores eapropter haberent  
 requirere.

5. April.

Iterum Jovis 13. Aprilis.

Præterquam quod sufficienter declaratū sit, quod præfatus Dominus Præ-  
 latus tanquam Visitator Ordinarius & cum Domino Præposito Kerpen se-  
 parati à Nobis Monasterii Cappellensis legalis defensor ad hanc causam  
 constituere habeat.

Cujusmodi scriptum subscripserant Petrus Nücherts Prior, Joannes An-  
 dreas Wellingshausen Cellerarius (Kellner) Ægidius à Wirth provisor, Petrus  
 Gelart Senior. &c.

124

Mediatum verò & superius Jurisdictionis Generali assertum dominium  
 huc impertinens sit. Cum sit personarum, non verò rerum; eò quòd non ter-  
 ritorialis illa foret Jurisdictio, sed spiritualis, quæ etiam deficientibus alicubi  
 personis omnibus illius Ordinis per accidens deficeret.

Statuta  
 Pramonstra  
 sensu quos  
 in quibus  
 obligant.

Quin etiā in 13. subijciēbā statuta Pramonstratensis Anni 1618. alienatione  
 rerum sine consensu Generalis prohibens non huc allegari posse, cum statuta  
 veluti leges futuris, non præteritis negotiis præscribant formam L. leges C. de

125



26

LL. Cujac in *Novell. 22. in princ.* neque ea obligent nisi eos, qui in ea cōfensetint. *L. fin. C. de auth. praesb. c. quod omnes. de Reg. lur. in 6.* Nos vero hīc de hōnis Monasteriorū jam pridē ante ejusmodi statuta emortuorū egimus. Præterquā quod hic nulla detur alienatio, seu dominii translatio ab uno in aliū, per *not. alibi* Atqui cū hīc religiosi incolē certi loci, quorū fuit immediatū dominiū bonorū, supponantur mortui, nō poterit dici, quod ab uno ad aliū fiat dominii translatio. Cum non entis nullæ possint esse qualitates *l. ejus, qui in provincia & ibi Decius ff. si cert. petat. & L. quidam referunt, de jure Codicil.*

Unde concludēbam, dicta statuta Ordinis Præmonstratenfis nihil ad rē præsentem facere, nec conclusionem de dominio ac possessione bonorum Monasterii emortui Ordini negantem infringere.

## §. XIV.

*Quintum argumentum de dominio Cisterciensis Ordinis discutitur, ubi de ejusdem paupertate & differentia à Monachis nigris agitur.*

127

Progrediebar ad *quintum* argumentum de Ordine Cisterciensis motū, illiq; au Auctoritate Alexandri III. summi Pōtificis in *c. recolentes de stat. Monach.* oponebam, ubi ita ipse Abbatibus & conventibus Cisterciensis Ordinis referibit, *dolentes dicimus, quod etsi non ab omnibus, à plerisque tamē, & in pluribus ab illa sancta institutione dicitur declinatum, in tantum, ut aliqui ex vobis Patria institutionis oblitī, contra Ordinis vestri regulam, villas, Ecclesias & alia rīa possident, fidelitates, & hominia benignè suscipiunt, justitias, & tributaria tenent, & infra, ideoque precibus & monitis exhortamur, quatenus domus ille, quæ à prima sui Origine in ipso Ordine sunt fūdata, constitutis terminis sint contenta, & infra, si enim relictis Originalibus Ordinis institutis ad communia volueritis aliorum Monasteriorum jura divertere, oportebit Vos communi jure censerī, quia dignum est, ut qui similem cum aliis vitam suscipiunt, similem sentiant in legibus disciplinam, cæterum domus ille, quæ de aliis institutionibus ad vestrum Ordinem se translulerint, vestris omnino se satagant usibus conformare: & relictis possessionibus, vel etiam commutatis, quas institutio vestra nō recipit, sic se in omnibus religioni vestra coaptentur, ut quemadmodum gaudēt se in societatem Ordinis & habitus identitatem assumptos, sic etiam in paupertate secularium rerum se latentur vestris institutionibus conformatos.* Unde inferebam vel secundum hanc constitutionem Pontificis Institutio prima Ordinis Cisterciensis manet immutata, & tunc frustra F. Romanus ei asserebat bona; Vel contra ipsam constitutionem Pontificis institutio prima Ordinis est mutata, ita ut bona non minus, quàm alii aliorum Monasteriorum Monachi habere possint, (de qua tamen est docendum) Et tunc Pontifex statuit Cistercienses eodem jure, iisdemque legibus, quibus alii Monachi, censendos, ut qui similem cum aliis vitam suscipiunt, similem sentiant in legibus disci-

NB.

128

sciplinam: adeoque quo ad bona sibi nihil peculiare præ reliquis Monachis aliorum Monasteriorum jure asserere possint.

Ad quam constitutionem Pontificis tradit Host. quod *Cisterciensis Ordo* 129 ab initio fuerit sanctissimè plantatus & in magna perfectione & paupertate, & quidem certarum rerum, quarum Monachi nigri erant capaces; Nigri autem Monachi poterant habere villas c. *V. isis. 16. q. 2.* Ecclesias parochiales aut curatas, & altaria, id est, decimas, seu redditus ex altaribus provenientes c. *quesium 1 q. 3.* fidelitates iuratas sine homagio; & hominia sive homagia, & dicitur homagium, quando quis flexis genibus, veletiam 130 erectus stans ratione dignitatis personæ sit homo alterius, subiiciens manus suas manibus recipientis, & promittendo, quod de cætero ipsius homo ligius sit futurus ac fidelis, ipsiunque contra quosvis homines adiutus, quam Promissionem medio juramento, & præbito osculo facit.

Huiusmodi *hominium* in Spiritualibus non præstat, sed tantum *Obedi-* 131 *entia* promittitur. c. *fin. de regul. iuris*, Illi primitus ex Institutione sua Cisterciensis sese abdicarant, ne cura rerum temporalium & familiarium distraherentur; Iudem nec suscipiebant *Iustitias*, id est officia iudicum secularium aut pecunias ex Iustitiis provenientes, nec *iurisdictionem temporalem* exercebant in castris seu Castellis, quæ tenebant, nec *tributarias*, id est, officia Colligentium tributa, nec *possessiones*, quibus videlicet temporalis Jurisdictio, vel prædictorum aliquid erat annexum; Non igitur 132 Villas, nec Castra, sed agros habere poterant. Cujusmodi *privatam institutionem* adhuc alicubi, nimirum in Castro Lonicatum Foro Iulienis Diœcesis observari tradit Hostiensis in d. cap. *recolentes*. Cui subscribit Ioannes Andreæ *ibid.* But. Cardinal. qui per *Ecclesias* intelligit beneficia Curata, per *altaria*, beneficia simplicia, & dicit, quod 133 quidquid de *tributariis* sit, in quibusdam tamen locis Cistercienses talia exerceant, ac peticiant, & ita Anton. But. *ibidem* Abbas per *Villas* intelligit loca cum iurisdictione; Unde Infert, Cistercienses non posse habere Castra vel similia loca, agros verò & possessiones privatas retinere posse, atque in hoc differre à Monachis nigris; Consequenter Monachos albos, & nigros non tantum habitu, sed etiam ipsi modis perfectionis, nimirum *paupertate* differre, Panor. in d. cap. *recolentes in princ. d. num. 3. circa finem de statu Monachorum, & ibi Card.* Hostiensis, Ioannes Andreæ, atque ita Suar. *tom. 4. de religion. tract. 9. lib. 2. c. 3. num. 5.* rectè notavit, Cisterciensium religionem à principio fuisse fundatam in *speciali professione paupertatis*. Nam etiam mendicasse referuntur tempore Stephani Abbatis, re tamen verà nunquam sunt professi mendicitatem, aut paupertatem in Comuni, 134

*Cisterciensium paupertas in principio quanta fuerit.*

*Monachi albi & nigri non tantum habitu sed & paupertate se differunt.*

NB.

135 sed solum ex regulâ statuebant abstinere ab aliquibus modis seu generibus immobilium bonorum, vel Ecclesiasticorum reddituum, quibus possent vel temporalibus curis distrahi, vel ministeriis à suâ professione alienis occupari. Vnde Vincentius & Antonius referunt, ipsos sanctissimè declarationem seu Constitutionem auctoritate Apostolicâ confirmatam abdicandi Ecclesias, altaria, Villis, oblationes, & decimas, & sepulturas aliorum hominum, & furnos & molendina & Villas & rusticos. Monasteria verò eorum possidere poterant agros seu possessiones privatas, ac pecora, ex quibus Monachi alerentur.

136 Quò spectant & statuta Ordinis Cisterciensis Anno 1134. vivente adhuc S. Bernardo edita; ne quisquam Abbarum pro monasterio suo bona emeret, nisi quatenus usu & legibus Ordinis permissum esset. Vide apud illum fratrem Ord. Cister. supra citatum. Ex quibus consequens est, quod majorem professus est Ordo Cisterciensis pauperpatem, quam reliqui sectatores S. Benedicti; atque etiam Cluniacenses servarunt; ipsius etiam monachi propriis manibus agros colebant; ac præter habitum distinctum, proprium habebant regimen; proprios Prælatos, & Congregationes seu Capitula, totiusque religionis supremum Regularem Prælatum: Ordinis autem S. Benedicti singula Monasteria, (ut Anon. de Butr. in sup. cit. cap. in presentia, de probat. & Pat. in d. cap. in singulis, num. 3. de stat. Monach. auctores sunt) habuerunt regimen de & per se, adeoque ab alio in Ordine suo independents.

139 Illud quoque notandum, quòd Ordo Cisterciensis in vallibus; Benedicti, in montibus sua collocare soleat domicilia; atque hodie Ordo Cisterciensis ex privilegiis summorum Pontificum possit habere castra, villas, molendina, possessiones, census, jurisdictiones, & jura, prout Barb. in d. c. recolentes, num. 2. allegat ex Emanuele quest. Regularium. Tom. 3. quest. 35. art. 1. ubi eam in rem citat Benedictum XII. Constitutionem Clementis VI. dat. Anno 1351. Privilegium Innocentii VIII. Anno 1487. ac frater ille Ordinis Cisterciensis in actione sub Ordinis pluribus persequitur, Tamburin: Tom. 3. de jure Abbat. disp. 12. quest. 2. Quin & ipse F. Romanus sub allegatione 291. num. 6. idem affirmat; Qui ibidem num. 4. allegat. (sed non probat) quod bona ea Cisterciensibus ipsa Regula S. Benedicti. quam sequuntur, asserat; Et si illa iis ego negem, fatere cogar, Ordinem Cisterciensem primis fuisse mendicantem, quod falsum sit, ex Astro. quest. 1. num. 77. Bulla Pii II. ubi, omnia bona Monasteriorum.

Nam licet Cisterciensis Ordo militet sub Regula S. Benedicti; & largomodo Ordinis S. Benedicti sit, non tamen *absolutè* illius esse dicitur; quia habitu & modo vivendi ab illo S. Benedicti differt. Cherubin *in Schol. 1. super Constit. Benedicti XII. incip. Regularem vitam professis. 1. dat. anno 1335. ex Bellam. consil. 32. num. 18. & seq. Tusch. in verb. Religio. Concl. 138. n. 4.*

Et Cisterciensis Ordo primitus paupertatem in regula S. Benedicti contentam peculiari instituto constituiti strictiorem, ut possessionibus dumtaxat privatis, quas propriis manibus coleret, contentus fuerit, non villas aliaque bona publica receperit; prout ex Alexandro III. *in d. cap. recolentes.* & ibi citat. Authoribus vidimus. Esto quoque habuerit bona; tamen Pontifex statuit, ut ex Ordine illo ij, qui bona admitterent, ijdem cum aliis Monachis bona ejusmodi habentibus, regerentur legibus, eandemque sentirent disciplinam. Alex *in d. c. recolentes.* Quod quid igitur de bonis aliorum monasteriorum dictum & responsum est, etiam Ordini Cisterciensi applicandum erit, ex definitione Alexandri. Papæ III. *in d. cap. recolentes.*

Unde patet, quod dum ad alterum *dilemmatis mei* membrum Respondet F. Romanus, *d. loc. num. 3.* ignoratione Elenchi videatur laborare, & dum ad plura membra unam responsionem affert, fallaciâ plurium questionû Lectorè decipiat, ineptiusq; *inferat*; quod ego opponendo Alexandrum III. *in d. c. recolentes,* nihil habeam, quo solide Bullæ Pii. V. occurram, qua uniones & incorporationes sine consensu Generalis Ordinis fieri non posse docuerat; Cum responsionem ad istum locum, non n. 14. sed mox in sequente n. 15. subjecerim.

## §. XV.

*Quomodo sine consensu Generalis Ord. Cistert. non possint fieri Uniones, alienationes?*

Responderam, quod quidquid sit de bonis illis Ordini Cisterciensi assignandis; allata à F. Romano Pontificum summorum diplomata nihil nobis adversentur. Nam *primò,* ex Bulla Benedicti XII. *incipiente fulgens suis stellis;* dat apud Pontem Sorgia Aniolensis diœcesis, 3. Idus Julis, Pontificatus ipsius Anno 1. *Christi autem 1334. num. 26.* quod bona non possint sine Generalis Abbatis & Capituli Generalis consensu alienari, non sequitur, Generalem aut Capitulum Generale habere bonorum illorum Dominium privatum, ut de Ordine Præmonstratensi demonstratû est; sicut ex eo, quod sine curatoris & judicis superioris consensu & autoritate non possint bona Minorennis alienari *ff. de auctor. & consens. tutor.*

utor. & curas C de auctor. prest. De pred. & aliis reb minor sine decr. non al. vel oblig. non sequitur, Curatorem & Iudicem rerum seu bonorum Minorennis Dominium habere.

159

Ad Bullam

Pii IV. Resp.

151

Deinde ad id, quod additur in Bullâ Pii IV. *Uniones, aliis ex quacunque causa interveniente auctoritate Pontificis Maximi factas, sine approbatione Generalis illius Ordinis vel Generalis Capituli, nullas esse & irritas*, Respondi, illud nihil ad Dominium rerum & bonorum Monasterii alicuius emortui Ordini Cisterciensi astruendum facere; Quia Pontifex irritat uniones fratrum tantum illius loci consilio factas: Igitur illic fratres adhuc supponuntur superscites Generalis directioni quo ad hoc subiecti; ne quas uniones sine ipsius Generalis approbatione faciant.

152

At nos agere de Dominio bonorum & quidem Collegii emortui, ubi nulli amplius dantur Fratres. Ut proinde hic casus noster non comprehendatur sub Constitutione Pii IV. Nam ubi verba legis adaptari nequeunt, ibi nec dispositio legis obtinet. *L. 4. §. toties ff. de damn. infect. L. quod constitutum. ff. de Milit: testamens.* Præterquam quod Papa non solet alicui Privilegium contra se suamque auctoritatem concedere. Hent. Boich. *in cap. Abbate. q. 3. de V. S. per cap. cum instantia, de Censib. c. cum ex officio de prescript. L. iubemus. C. de Episc. & Cler.*

153

154

Tacetur, quod Pontifex, nec sibi nec successori, possit imponere legem, quâ obligetur, Barbos: *lib. 1. de iure univer. Ecclesiast. cap. 2. num. 182. per cap. innotuit. vers. quamvis de electio:* Cum ipsemet sit supra jus positivum, Laurent de Rodulph. *in c. sine exceptione 12. q. 2. num. 117.* & successor Pontificis non à prædecessore suo, sed à Domino Deo suam immediatè accipiat potestatem, Ferret. *in c. 1. de Constitut. num. Riminald. in cap. qua in Ecclesiarum. num. 165. eod. de constit. Ioannes Quintus Hædv. in cap. novit. de Iudiciis num. 45.* Insuper par in parem non habeat imperium, *L. nam magistratus ff. de arbit. not. in c. cum inferior de major. & obedient.*

155

Hinc licet Papa concedens possit ex rationabili causâ à sua concessione recedere; illi tamen debeat expressè derogare, ut contraria valeat dispositio. Cujusmodi derogatio non est necessaria in successore, sed poterit ipse absque derogatione speciali contrarium disponere. Barbos. *d. Loco.*

156

Commenta  
Hayana.

Adhæc F. Romanus nihil aliud Respondet *alleg. 53. & 54.* quàm quod ego verba Pontificis, etiam de Fratrum consilio, exponam de fratribus Cisterciensis Ordinis illius loci, qua tamen de S. R. Ecclesia Cardinalibus intelligenda sunt, quos summus Pontifex fratres nominare

nare conuevit. *Relle olim Stratonicus Ptolomeo Regi secum de musica dis-  
currenti respondit ; aliud inquit , est ô Rex sceptrum , aliud plectrum ;  
aliud sane Fratres summi Pontificis , aliud fratres vnus Monasterii.* Deinde vt  
videt lector hac bulla non irritat vnione; factas, uti ego volo, sed deinceps à literatum  
dato faciendas *Hactenus F. Romanus.*

At in pluribus aberrat, & quidem I. in eo, quod dicat, hæc verba sum-  
mi Pontificis, *de fratrum Consilio*, Cardinalibus applicanda, à me de  
fratribus *Ordinis Cisterciensis* accipi. Cum ego non ex verbis illis *de fratrum  
consilio*, sed ex verbis eiusdē Bullæ subsequētib; collegerim fratrum Or-  
dinis Cisterciensis consilium in vnionibus & alienationibus adhibendum  
esse; eo quod verba antecedentia ex subsequētib; veniant accipienda,  
declaranda & restringenda, *L. si cum fundum 126. & ibi glossa in verb. infe-  
riori, de V. S. Daoyz. in indice turis Civilis. verb sequentia. Euerh. in top. pra-  
amb. numero 28. L. patta novissima C. de patta. L. si mihi. §. in Legatis ff. de legat. 1.*  
In verbis autem immediatē subsequētib; disponit ita Pontifex; *in his ve-  
rò, qua hactenus vnita, annexa, & incorporata fuerunt, seruetur precise forma  
singularum literarum super his vnionibus expeditarum; ita tamen, quod Monachi  
in singulis huiusmodi nonasteriis degentes sint & remaneant sub obedientia & cor-  
rectione Abbatis Generalis aliorumque superiorum Ordinis Cisterciensis predicto-  
rum,* Ex quibus apparet, quod Pontifex de Vnionibus fratribus Cisterci-  
ensis Ordinis, & quidem non tantum faciendū, prout perperam asserue-  
rat F. Romanus, sed & factis expresse loquatur; adeoque de Vnionibus  
Conservatis turis antiqui, in quibus eorum, quorum interest consilium  
vel consensus adhiberi solet; quo sine præiudicio tertii fieri intelligan-  
tur. *S. Rot. Rom. decis. 730. n. 1. tom. 1. in recentis. minime vero de Vnioni-  
bus eiusmodi juris antiqui extinctivis agat ;* In iis enim Pontifex Abbatis  
Generalis consensu non indiget, per *not. d. decis. 730. VVames. Consil.  
298. n. 4. tom. 1.* Neque enim ad eum, suam suive successoris potestatem  
alligavit; tum quia ipse potestatis utitur plenitudine, per *not. VVames.  
consil. 300. n. 1. 2. tom. 1. &c.* tum quia Pontifex concedens, sui successoris  
potestatem altringere non potest, *Barbos. lib. 1. de jur. Vniv. Eccles.  
c. 2. num. 182.* Vt proinde successor, sine ullā istius Constitutionis  
derogatione contrarium disponere queat, *Barbos. d. loc. per jura & rationes  
hic sup. n. 154. allatas.*

Ad hæcposito, non concessō, quod dicta Bulla de Vnionibus faciendū  
duntaxat loquatur: attamen propterea ego à F. Romano non fuissem re-  
prehendus, quod pro Vnionibus faciendis, factas vsurparim; quia nisi F.  
Romanus suæ syntaxeos fuerit oblitus, nosse ipse poterat, quod in figuratā  
Constructione per *Enallagen* verbum *præteriti* temporis pro  *futuro* acci-  
piatur; vt videre est apud *Livium lib. 1. de bello Punico & scipius apud*

Discentium-  
sur.

157.

158.

159.

Vnionibus alia  
conservati-  
va alia ex-  
tinctiva, ju-  
ris antiqui.

160.

161.

162.

163.

pud poetas, qui futura narrant, ac si jã facta *essent*; aut nisi suæ oblitus Diã-  
lecticæ fuerit, ubi per *ampliationis* regulam, participium præteritum etiam  
pro futuro accipitur. Vide Fonseca Dialecticam, lib. 8. c. 37. de *am-  
pliatione*.

164. Vnde etiam patet, quod frustra F. Romanus *supradicta allegatione* 291. n.  
3. & 4. jactarit, quasi istam nucem frangere non poterim; quæ tamen  
vacua plane, nullo negotio, ut jam visum, fracta fuit; nihilque obest,  
quo minus Pontifex sine consensu Abbatis Generalis Ordinis Cis-  
tertiensis aliquod eiusdem Ordinis Monasterium, in quo stabilitas  
loci votetur, si emortuum fuerit, Societati vel alteri alicui Ordini vni-  
re possit; de quo non in præsentiarum, sed in *resoluzione questionis* 5. discep-  
tandi locus erit.

165. Illud tamen non dissimulandum, quod si quis à Pontifice vel Sede Apo-  
stolica per *importunam instantiam* extorsisset & obtinuisset *unionem extinctivam*  
juris, uniri sibi membrum, grangiam &c. tunc eiusmodi unio non va-  
leat de jure, non quidem communi, sed speciali Innocentii PAPAE VIII. in  
*Constit. licet exacta. dat. Anno. 1489.*

Frater à Pontifice non solum Cardinalis, sed etiam Archiepiscopi, & Patriarchæ vocentur à Pontifice *fratres* Ioan.  
Anton. de Nigris. in *repet. Extravagan. vnic. de vit. & honestat. Cler. n. 34. per  
c. quam gravè, x. de crim. fals. c. miratus. 93. distict. &c. Vide & in tractat. 4.  
lib. 2. sect. 2.*

166. Ex his deducis patet. r. quam multifariam F. Romanus aberravit vel  
197. lectori inposuerit.

198. Deinde quid ad argumenta à Fratre Ordinis Cisterciensis modestè &  
religiosè proposita sit respondendum; attamen quia multa historica ab ip-  
so miscentur, circa quæ discursus infertur; ideo hic ea speciatim discuti-  
169. endi assumo, Frater ille ex *tabulario firmitatis* affert; quod, ubi Cistercii  
tantus numerus fratrum creverit, ut neque substantia, quam habe-  
bant, neque locus, in quo manebant, sufficeret; placuerit fratribus alium  
locum querere, in quo pars eorum corpore, non animo separata. Deo de-  
votè & regulariter deserviret. Vnde certè, id, quod intendere voluit frater  
iste, non potest inferri, quod nimirum fratres aliam à priori substantiam  
queriverint, quæ *velut pars seu membrum* Cistercii accesserit. Cum contra-  
170. rium ex *ipsis Tabularii Firmitatis* sequentibus verbis colligere potuisset; In-  
“ iis epim Gualterus Cabilon Episc. & Canonici istius Civitatis, Comites  
“ item, Saularicus & Guilielmus, concilio Domino Gualtero Cabilonensi E-  
“ piscopo, & Domino Stephano Cisterciensi Abbate, VVidone de Viriduno  
“ locum præfatis Monachis idoneum assignarunt, in quo regulariter vive-  
“ rent, ac Deo servirent; tum ipsi Comites Domini partem sylvæ suæ adjun-  
“ xerunt

erunt; ac ne quis fundationē hanc infringeret, ipso dedicationis die, duo  
 Episcopi Gualterus Cabilonenſis, & Ioannes Lingonenſis, ſub gravibus  
 cenſuris ſtatuērunt, ut ſi quis fratrum jam dictorum poſſeſſionem, quam  
 eodem tempore, in eodem loco, à prædictis Comitibus Saularico & Guilel-  
 mo, ſuſceperant, vilo modo infringeret, excommunicationi perpetuū ſub-  
 jaceret, niſi Deo, & B. Mariz, & fratribus *ipſius Cenobij*, de infractura (vio-  
 latione) ſatisſaceret, ſed & prædicti Comites reliquam partem ſylvæ  
 Bragne, videlicet, quæ extra terminum poſſeſſionis antedictorum fra-  
 trum erat, ad omnia ſua neceſſaria explenda, ad uſus domorum, ad paſtus  
 ſuorum animalium, ad foenum colligendum gratanter conceſſerunt;  
 Acta ſunt iſta ab incarnatione Domini 1113. Indiſtione ſexta. Hæc ex libro  
 Exordii Ciſterciēſis; quæ ſi F. iſte inſpexiſſet, facile colligiſſet ſuum diſ-  
 curſum vacillare.

Ad hoc *Pontigniacenſe* Monafterium Anno 1114. in alodio Hildeberti  
 Canonici Antiſiodorenſis, ſub Hunbaldo Episcopo à Theobaldo Cam-  
 paniz Comite *pro fratribus illius loci* fundatum invenio; ubi primum Ab-  
 batem non Stephanum ſed Hugonem, poſtea Episcopum Antiſiodoren-  
 ſem, qui anno 1148. Concilio Rhemenſi interfuit, deſignat catalogus Ab-  
 batum Pontigniacenſium; de quo ſic habet Martyrologium S. Sulpitii in  
 Subaudia; habebat generoſa mater Pontigniacenſis Eccleſia.

Claro germine Monachorum ſecunda

Hugonem genere & doctrina conſpicuum, charitatis & abſtinentiz  
 virtute præcipuum, &c.

Cui adhuc Abbati S. Bernardus *Epistolam ſuam* 33. inſcripſit; Obiit An-  
 no 1151. 6. Idus Octobris, ſepultus Pontigniaci. Similiter Clarævallenſe Mo-  
 naſterium anno 1115. à Theobaldo Campaniz Comite, pro fratribus iſti-  
 us loci inſtaute S. Bernardo fundatum fuit, cui ipſe, ante biennium nimi-  
 rum Anno 1113. Ciſtertium ingreſſus, præfato Anno 1115. Abbas præfuit,  
 Videatur longelinus in *Notitia Abbatiarum Ordinis Ciſtertienſis*.

Vnde corrigendi ſunt errores iſtius religioſi Ciſtertienſis; 1. quod S.  
 Stephanum Ciſtertii Abbatem hiſce locis tanquam Abbatem præſuiſſe,  
 ſine Auctore & legitimis documentis tradit; cuius contrarium quoque ip-  
 ſemet ex evocatione eorundem localium Abbatum ad Concilium pri-  
 mum Ciſtertienſe, in quo rogandæ erant leges, colligere potuiſſet.

Deinde quod hæc loca Ciſtertienſi Monafterio pleno iure in pro-  
 prietatem data, adeoq; Ciſtertij *veluti membra incorporata* ſine ullo legitimo  
 teſtimonio aſſerit; tum quod hæc *proprie iure familias*, Ciſtertio, ac ſi illius  
*proprio iure* fuiſſent aſcribat; cum tamen eius duntaxat *communi iure* eſſent,  
*per leg. pronuntiatio. 185. §. familia appellatio. 1. ff. de V. S.*

Et eſto, S. Stephanus fuerit omnium iſtorum locorum primus Abbas; nō tamē  
 ipſa loca fuerunt Ciſtertio *pleno iure* in proprietatem data, adeoq; nec tan-



quam membra incorporata per not. in c. cum singula. §. prohibemus. de prob. in 6. & ibi Canonist. in Clement. 1. de excessib. Pralat. in Clement. 1. ubi Imol. n. 29. de rescript. VVamef. Consl. 40. n. 34. de Offic. ind. delegat. & consilio 65. n. 17. tom. 1. Baldus Consl. 205. n. 2. Volum. 3. apud Tamburin. tom. 3. de iure Abbatum S. Rota Rom. decis. 55 n. 11. quia si loca ea fuissent Cisterciensis Monasterii tunc & proprietates eorundem illius debuisset esse; eò quod genitivus importet Dominiũ. L. 2. §. locũ. ff. de religiof. Arg. l. 1. c. de Offic. prefecit Vrbis B. Id. d. cons. 305. n. 2. vol. 3. Ast ea fuisse data in proprietatem Cisterciensis Monasterio ex aduersum ostendi nequit. Igitur & c. Consequenter quod si monasteria illa fuissent ipsius Cistercii membra, utiq; non fuissent erecta in propriam Conventualem Ecclesiam per not. Calder. Consl. 10. de rebus Eccles. non al. At ipsa sunt erecta in propriam Conventualem Ecclesiam, ut patet. Accedit quod ista loca principaliter in propria Monasteria sint erecta; quæ propterea quod illis præsit vnus Abbas Generalis, non dicuntur tanquam membra proprietatis sibi mutuo esse incorporata, licet Cistercium honore, dignitate, origine antecellat: sicuti nec quando vnus Prælatuſ seu Episcopus pluribus Episcopatibus præficitur, propterea hi sibi incorporati, licet ex iis vnus sit Archiepiscopatus honore. Dignitate præcellentior. per not. Garz. de beneficiis part. 11. c. 2. Barboſ. lib. 3. de iure Vniuers. Eccles. tit. de Vnionẽ. Canonistz in c. sicut & vnire. de excessib. Pralat.

177.

NB.

178.

179.

Ad Bullam

Alexandri

III.

180.

181.

182.

Neq; Contrarium ex citata illius Religioſi Cisterciensis Bulla Alexandri III. ostendi potest, nam præterquam quod ea neq; in Bullario continetur, neq; legitime extracta doceatur, licet apud Chrysoſtomum Henricus etz in lib. Regul. Consl. & Privileg. Ordinis Cisterciensis. privil. 4. incip. Religioſam vitam dat. An. 1164. IV. Nonas Februarii. Inſcripta Guill. berto Abbati Cisterciensis Monasterii eiusque Fratribus tam præsentibus, quam futuris regularem vitam professis recitetur. Attamen ea etiam admilla, docet tantum, quod Pontifex sub protectionem suam recipiat locum ipsum de cistercio cum terris, pratis, agris, silvijs, piscuis & omnibus pertinentijs suis, Abbatiam de firmitate, Abbatiam de Pontignaco, Abbatiam de Laravalle & c. Vbi notanda est clausula cum omnibus pertinentijs suis, quæ, ut auctor est Innocentius in c. inter dilectos n. 2. verb. receperunt. de donat. importat omnia alia loca vel membra subiecta & cohærentia. Cum verò inter eas pertinentias ipsius Cistercij non reliquæ Abbatiz, sed hæ tanquam principales & diversæ à Cistercio in dicta bulla Alexandri III. referantur (videlicet Cistercium cum pertinentijs suis, Abbatia de firmitate, Abbatia de Pontignaco, nec dicat Cistercium cum pertinentijs suis, quales sunt Abbatiz de firmitate, Pontignaco & c.) inde clarum evadit, quod ipse non sint membra Cistercio incorporata, vel cohærentia, nec cum eo, ut contra malè asserit F. iste, quoad proprietatem connectantur.

Porrò notandum est, quod Pontifex Guilliberto Abbati Ordinis Cisterciensis eiusque Fratribus, non autem Abbati & Fratribus Monasterii Cister

Cisterciensis referibat, quæ duæ propositiones diversum generant sensum; prior enim illarum de diversis Abbatibus diversorum Monasteriorum verificari potest (per ea quæ in tract. nostro 4. lib. 2. sect. 2. notantur) non autem posterior, ut palam est.

Neque quis dicat, quod Pontifex videatur de Abbate & Fratribus Monasterii Cisterciensis loqui, eò quod dicat, eos in præfato monasterio divino esse maucipatos obsequio, Nam particula *in* significat illic idem, quod sub, per not. Barbof. de dict. usu freq. dict. (in) 52. nu. 9. per auth. de postro. collat. 6 circa princ. ver. si in conditione, ut sit sensus, quod qui in Abbatibus sunt Firmitatis, Pontigniaci, sint sub Cistercio; non vero in ipso Cistercii loco divino maucipati obsequio.

Neque etiam obstat, quod Pontifex initio loquatur de possessionibus Monasterii Cisterciensis, in quibus postea connumerantur præfatæ Abbatiæ. Si quidem propter præmissam rationem particula, *in*, significat idem, quod *inter* per not. Barbof. d. loc. nu. 4. ex c. sacrosancta 21. distinct. glo in l. fin. ff. de reb. dub. ut sit sensus; Pontifex in suam protectionem non solum possessiones monasterii Cisterciensis, sed & inter eas præmissas suscepit Abbatias reliquas, qui sensus clarus est, & omnes evitat absurditates, quas contrarius Religiosi illius Cisterciensis sensus importaret.

Accedit, quod à Religioso illo nec sit ostensum, nec unquam ostendi possit, quod possessiones aliarum Abbatiarum à Conventu Monasterii Cisterciensis, ejusque nomine verè & realiter sint acceptæ. Unde ex etiam illi non fuerunt acquisitæ. Nam si possessio defuncti, quæ dicitur alicubi V. G. hic Coloniz in hæredem continuari; tamen intelligitur continuari non actu, sed habitu, id est, non quoad substantiam, & actualem omnimodum effectum; eo quod possessio realis non transeat sine actuali apprehensione, sed quoad habitualæ qualitatem; Videlicet quod habeatur pro possessore, licet verè non sit, secundum Bald. in c. 1. de controvers. inter mar. & sem. Vide Zasium de feud. part. 6. nu. 32. quando minus possessio in extraneum, non apprehensa actu, non transibit, præsertim ubi Ecclesia alteri non subicitur pro augmento dotis & Patrimonii illius, sed tantum ratione administrationis & Juris administrandi subditur; tunc enim non dicitur tanquam unita dependere, Moneta de Commut. ult. vol. c. 12. q. 1 n. 14.

Deinde quod ex charta Charitatis circa medium in meo exemplari c. 3. Religiosus ille Ordinis Cisterciensis asserit, si aliqua illius Ordinis Ecclesia, adeo accrescat, ut aliud Canobium constituere possit, tunc servanda sit illa definitio, quam ipsi inter Fratres suos tenent; non video quo modo inde Ordini dominium privatum asserere velit. Est o sit aliqua firmior etiam quoad bona inter duos illos Conventus connexio.

Nam si aliquod Monasterium tam locuples esset, ut ex redditibus suis superfluis alicubi fundaret prioratum, qui non esset Conventus per se, sed

183

Particula  
in.

184

185

186

Statutum  
Colonienſe  
de continuatione  
posſeſſionis defuncti  
in baroniam.

187

Ad Chartam  
Charitatis.

74.

188

ut personæ ibi habitantes censerentur ejusdem cum matrice Conventus  
 Communitatis, tum haud dubiè ille locus Matrìci accessoriè esset vnitus  
 & incorporatus; sin verò ille erigeretur in Conventum proprium, ita  
 ut professi per professionem dicerentur hujus & non matricis Ecclesiæ.  
 jus in ea per filiationem acquirere, neque horum Præsentia vel Consensus  
 in Electiõne Abbatis matricis requireretur, clarum est, quod ille Conven-  
 tus priori matrìci quoad Dominium non maneat incorporatus, per not.  
 189 Calderini, *conf. 10. de reb. Eccles. non alien.* Canonistæ in c. *quò singula.* § *prohi-*  
*bemus de præbend. in 6. c. præsentia de offic. ord. lib. 6.* quia quando inferior Con-  
 ventus permittitur habere loca distincta, ut quando non amplius interest  
 electiõni Abbatis Majoris, non cenetur amplius membrum internum  
 majoris, per not. *Id. in c. quia propter, de elect.* contra glossam ibidem. Vide  
 not. Rom. *conf. 332. n. 6. q. 1. 2.*

190 Quod attinet ad verba statutorum primorum de *mutua inter se fraterna*  
*charitate observanda*, de qua etiam S. Bernardus *Epist. 336.* loquitur, inde non  
 rectè inferitur dominium omnium rerum iis commune esse; ut palam est,  
 & quotidiana experientia docet; quod fratres licet optimè inter se con-  
 sentientes sint; non tamen propterea dominium etiam protectitium, seu  
 rerum à parentibus profectarum commune habeant. Cum sua bona Ca-  
 strensia, vel quasi singuli per se retineant.

191 Tum neque ex argumento istius Religiosi Cisterciensis, quod *Capitulum*  
*Generale Ordinis Cisterciensis possit leges condere de bonis omnium & singulorū mo-*  
*nasteriorum rectè & utiliter administrandis & non alienandis, quarum executio sit*  
*Generalis totius illius Ordinis*, Concluditur, quod propterea ipsi Generali &  
 192 Generali Capitulo dominium omnium & singulorū bonorum totius Or-  
 dinis competat; quasi de suis & non alienis habeat disponere; quia cum ex-  
 tra dubium sit, quod tota Communitas & vniversitas, quanta, quanta sit,  
 totius Ordinis possit pro se suisq; bonis bene & utiliter administrandis le-  
 ges condere, conditasq; Generalis tanquam publica persona & generale  
 Capitulum exequi, per not. S. Thomæ 2. 2. q. 90. art. 3. ad 2. & q. 97. art. 3. ad  
 2. *Fragos part. 1. de Regim. Reip. Christ. lib. 1. disp. 3. §. 1. n. 202.* non est mirum, si  
 illiusmodi leges condere & exequi possit, & quidem in Ordine tantum, ut

193 seruetur regula S. Benedicti & charta charitatis c. 2. 3. nec tamen propterea  
 singulorum Ordinis Monasteriorum bonorum dominium privatum trā-  
 scribitur; sicuti nec quod magistratus aliquis politicus de subditorum bonis  
 rectè administrandis, transcribendis leges præscribat, ideo etiam subdi-  
 torum suorum bonorum dominium dicitur esse consecutus. Præscribit  
 autem ipse leges de bonis non quidem alienis, sed de suis, *id est*, sibi suæque  
 Jurisdictioni ac potestati, prout Imperium magistratus dicit per l. *potestatis*  
 ff. de V. S. directè vel indirectè subjectis disponit; Ita enim *res sua* hic in ma-  
 teria politica & Jurisdictionis respectu magistratus & superiorum sunt acci-  
 piendæ,

191  
 Gratula de  
 bonis Mona-  
 steriorum  
 Ord. Cist.

192  
 Quomodo  
 Magistra-  
 tus politicus  
 de suis di-  
 sponere di-  
 catur, quā-  
 do de subdi-  
 torum bonis  
 disponit.

cipiendæ, ut nemini non notum est, qui politica duntaxat à limine salutavit; & videri potest apud Aristotelem *lib. 1. Politic. c. 2. 3. 4. & 5. lib. 2. c. 4. lib. 3. c. 3. & 6. & c.* alioqui vox (*sua*) valde æquivoca, facile lectorem in errorem induceret, Siquidem per eam intelligitur nunc *dominium plenum*, id est, proprietatis & ususfructus *L. servii in princ. ff. de legat. 3.* nunc *semiplenum*, videlicet, proprietatis aut ususfructus, ut notatur in *l. 1. C. de thesaur.* & videre est apud Vulte, *conf. 21 n. 50. m. 2. 5. & 226. vol. 3. Marpur.* nunc res aliqua cum alio communis, etiam in qua alienus est ususfructus, *ff. eodem tit. L. seq. nunc res, quæ est alicujus duntaxat quoad protectionem vel servitium L. 2. C. de quadrienn. præscript. l. 2. vers. quam de caveo, & ibi not. C. in quibus causis Coloni, censit. dom. c. 1. de postulat. Præl.* aut quæ mediante aliquo, seu indirectè alii subiacet, *c. pro illorum de præbend. vel etiam aliter quomodocunque directè subjecta est, c. ex tenore, de usu pall. & notatur in l. 3. ff. de officio Præsid. vel quæ aliquo modo aliquem concernit vel attingit ministerio, ut famulus, Procurator, Advocatus, testis c. 1. in fine quod met. caus. in 6. c. ex parte tua de offic. vic. L. quicumque C. de re militari, vel necessitudine, aut consanguinitate L. si ultra C. de Decur. L. ultri. C. quo quis Ord. conven. vel habitatione aut dominio L. hac opera, vers. quod sic ff. de oper. libert. Videatur Lucas de Pennâ in *L. omnes iudices col. 5. verb. sui C. de decur.**

194  
Voci sua  
vii.

Præterea quod ex Charta Charitatis circa mediū in meo exemplari c. 4. Filialis alicujus Monasterii Rectore suo carentis curam seu administrationē Major Abbas vel Pater Abbas suscipiat, usque dum alius substituatur superior proprius, aut quod ex Constit. Clement. IV. majoris momenti res & negotia ad Patrem Abbatem sint referenda, aut in Capitulo Generali sit administrationis reddenda ratio, aut ex charitate indigis subveniatur, exinde Dominiū rerum cujusq; Monasterii toti Ordini non magis potest asseri, quàm Oeconomo vel Administratori, qui datur Ecclesiæ Vacanti, vel Episcopo & c. ad quem majoris momenti res monasteriorum, non exceptorum sunt deferendæ, aut danda administrationis ratio, prout patet in Curatoribus aliisq; administratoribus. Et reddenda ratio administrationis ex charta charitatis c. 3. spectat ad regulā & gubernationem, vel simplicem custodiam, non verò dominium Arg. Conc. Trid. *sess. 25. c. 9. de Regular.*

195

196

Nec extrarium S. Bernardus *Epistola sua 186.* decidit; quinimò contra illum ipsum religiosum Ordinis Cisterciensis facit. Nam ibi S. Bernardus à Simone Hugonis Castellani Cameracensis Filio petit, ut Ligicurtem (Villam feudalem) quam ipsi S. Bernardo, Pater Simonis præsentis contulit (non absolutè, nec pro S. Bernardo, ut *Religiosus ille Ordinis cisterciensis vius*) sed ad opus illius Monasterii Valcellensis, Filius quoq; Simon concedat, & donum Patris sui non faciat irritum. Adeoque S. Bernardus non sibi sed Monasterio Valcellensi ligiamertem vult collatam & ratam, Nam in omni dispositione, collatione, donatione venit attendendū, cujus

197  
Ad Epist.  
186. S. Bern.  
nardi. 30.

198.

EODem-

199  
NB. contemplatione, quid disponatur, conferatur, aut donetur; Illi enim id  
acquiratur, per *L. fideicommissa* 11. *L. interdum* 22. ff. de legat. 3. ubi Ulpianus de-  
cidit, *legatum non ab eo, cui est ascriptum, sed ab ipso, pro quo relictum est, peti pos-*  
se; multum enim interesse arbitrat, cui velit testator prospectum, cujusque con-  
templatione fecerit. Faciunt notata Gregorii xv. *decis.* 544. nu. 4. Dobbercin.  
in *reperitorio Iurū verb. de contemplatione*. Ille verò, cui ascribitur, tantum  
præstat ministerium, ut merus sit executor facti, quemadmodum patet.  
Vnde ipsi nullum poterit dominium ascribi. Consequenter ex proposi-  
tione limitata & determinata, qualis erat illa restrictiva S. Bernardi, fallaci-  
ter absoluta infertur.

200 Quod verò Religiosus ille Ordinis Cisterciensis dominium asserit S.  
Bernardo ex verbis *eiusdem Epistola* præcedentibus amoris & dilectionis  
indicibus, quibus S. Bernardus Simonē alloquitur & Valcellenses Ordinis  
sui Fratres commendat, (*Hoc est itaque*, inquit, *quod rogo, ut quod de meo*  
*apud te est, Fratres dico Valcellenses & eorum Ecclesiam meigratia diligas, fo-*  
*veas, & manu teneas, ubi necesse fuerit*) colligere velit, nemo est qui videat.

201 Multo minus videre licet, quomodo ex eo, (quod S. Bernardus Inno-  
centio Pontifici maximo supplicavit *Epistola* 198. ut Guidonem Abbatem  
Caroloci ab iniustus invasionibus Petri Bisuntini Decani habitu Mona-  
chum mentientis liberet, atque *Epist.* 199. petat sententiam contra eundem  
latam confirmari, tum Abbati Casz Dei mandari, ut in monasterio, quod  
ille inutiliter occuparat, virum religiosum promoveat, ac regularem Or-  
dinis Conventum,) velit ille Frater Cisterciensis dominium istorum Mo-  
nasteriorum ac bonorum S. Bernardo ascribere.

202 Neque etiam dominium illud rerum ac bonorum Monasterii Ordini  
Cisterciensi asseri potest ex *Epistola S. Bernardi* 24. in qua Coabbatem suum  
de grandi sylva ipsiusque monasterium Tholosatibus commendat, *Sit vo-*  
*bis*, inquit, *commendatum labor Epistola Venerabilis Abbas Grandisylvæ, & do-*  
*mus ejus, qua & nostra est, nuper nobis & Ordini nostro*, (quæ verba notari cupit  
religiosus ille Ordinis Cisterciensis, ab ipso tradita; at quæ sequuntur  
ibidem verba, ego potissimum notanda existimo) *Ecclesia claravallū spe-*  
*cialiter associata*. His præmissis verbis fidem Lectoris implorat religiosus ille  
Ordinis Cisterciensis, itaque discurrit, utrum Ordo Cisterciensis, inquit,  
idoneus fuerit donatarius, aut quæ lex communi legitimorum cæ-  
tuum beneficio eum arceat; sin donationis capax fuerit, igitur traditione  
perfecta erit donatio, eaque jus disponendi illi acquisitum.

203 Verum quod S. Bernardus, domum illam ab Abbate de grandi sylva Or-  
dini Cisterciensi traditam, dicat, non propterea asserit toti illi Ordini do-  
mum fuisse donatam. Nam præterquam quod nomen Ordinis synecdo-  
chicè pro Monasterio Ordinis accipi solet Caramuel. in *Theol. Regular.*  
*disp.* 2. lib. 7. n. 524. atque ex vulgari loquendi usu, qui præcipuè venit atten-  
dendus

dendus *L. Labeo ff. de supellect. legat.* ac verbum illud *tradere*, sicut & participium *tradita* non important donationem, nec translationem dominij, sed meram tenutam, ut loquuntur, seu meram detentionem, & sic merum factum *L. si rem tradidi 28. ff. de V. O.* ut patet in *commodato, precario, deposito*, ubi res traditur, nec tamen propterea censetur donata. Ut proinde religiosus ille sine fundamento discurrat. Quin etiam ille Religiosus istius gratitudò assumptus sensus & discursus per subsequencia verba refestitur, quibus perhibetur. *domus illa specialiter Ecclesia Clarevallensi associata*, adcoque illi specialiter subjecta & unita, per text. in *c. recolentes. vers. ceterum. de stat. Monach.* juncto Butrio in *d. c. recolentes. ibidem.* Card. & Host. Quod si domus illa specialiter est dictæ Ecclesiæ Clarevallensi subjecta & unita, Igitur non dicitur specialiter toti Ordini ut universo subjecta esse & unita, Unde Religiosus illius ratiocinatio multis capitibus collabascit.

Porrò quæ ex antiquis statutis Ordinis Cisterciensis Anno 1134. factis allegantur, potius pro nobis, quàm pro Religioso illo faciunt, nimirù quod dominium privatum bonorum alicujus Monasterii ad ipsum, & non ad totum Ordinem spectet, in iis enim disponitur ac decernitur, ne *quisquam Abbatum pro monasterio suo* (non pro toto Ordine aut universitate) *bona emeret, nisi quatenus usu & legibus Ordinis permissum esset, &c.* Unde si quisquã Abbatum bona usu & legibus Ordinis permissa pro Monasterio suo emere potest, sequitur quod ipse eorum dominium monasterio suo acquirat; Cum titulus *pro empto* sit titulus dominij acquirendi *ff. pro empto*, & dominium istud illi dicatur acquiri, pro quo vel cujus nomine illud emitur. *sic. C. si quis alteri vel sibi, vel alter. nom. vel alie. pecun. em.*

Similiter ex susceptione peregrinorum & itinerantium, de qua & Statuta antiqua istius Ordinis in *charta charitatis, c. 1. & 2.* agunt, dominium inferri nequit, cum illa sint ex præscripto regulæ S. Benedicti *c. 53. & 61.* & Statutis Ordinis, quemadmodum S. Bernardus pluribus *Epist. 67. & 68.* ad Hugonem Abbatem, qui postea factus est Abbas Cluniacensis, & Fratres Monachos Flaviacenses Ducatus Burgundiæ inculcat.

Quomodo ergo, inquit, illud implebitur, quod à Beato Benedicto vel precipitur, vel permittitur, peregrinum videlicet Monachum non solum debere suscipi ad habitandum pro hospite, quanto cupit tempore, sed etiam inventum utilem suaderi ad manendum omni tempore, Quin etiam præceptum illud S. Benedicti de suscipiendis peregrinis hospitibus non est obligatorium sub culpa Theologica (ut sup. vidimus) saltem mortali, neque ex iustitia, ut patet, neque ex charitate, nisi vel Superior in virtute S. Obedientiæ inferiori id præciperet, vel suscipiendi paupertas extrema id exigeret; Ratio est, quia Regula S. Benedicti suos religiosos nõ sub peccato, sed sub penã duntaxat aliqua externa obligat; uti pluribus tradit Caramuel in *sua Theologia regulari disp. 133 n. 1667. & sequentibus*, vnde citra culpam saltem mortalem seclusis

204

205  
Ad antiqua  
Statuta Ord.  
Cist. n.

206

207

208  
Sect. 2. §. 1.  
n. 71.

circumstantiis aliud fortè exigentibus posset quis in illo Ordine Hospites non suscipere. Quod si tamen suscipiat, charitatem exerceat, juxta illud Epistolæ Ioannu 3. *Charissime fideliter facis quidquid operaris in fratres, & hoc in peregrinos; testimonium reddiderunt charitatis tuæ in conspectu Ecclesiæ, quos benefaciu deducens digne Deo.* Et eandem suadet charta, charitatis Srephani Abbatis Cisterciensis c. 1. & quia omnes Monachos ipsorum ad nos venientes in claustrum nostro recipimus, & ipsi similiter nostros in claustrum suu, &c. in de verò, ut dixi, non potest argui ullum dominium. Quis enim unquam asseret, quod quia Abbas S. Bertini Ordinis Cluniacensis Monachos Claravallenses liberaliter hospitio suscepit, pro quo maximas illi S. Bernardus agit gratias *Epistola 343* ideo & Monachi Claravallenses bonorum Monasterii S. Bertini dominium habuerint.

210 Quod verò de aliorum Ordinum religionis, quibus nullo certo loco feritur aut metitur, addit Religiosus ille Cister. quasi in exules sui Ordinis minus fuerint liberales, cum sit questio facti alieni, ea nihil ad me pertinet per not. l. 3. c. qui manumitti non poss. l. culpa est 35. ff. de regul. iur. nec de eo quicquam sufficienter probavit; Ut proinde illi fidem adhibere nequeam. Taceo quod aliud mihi aliud constet, prout in *sect. 2. §. 1. n. 38. & seqq.* contra F. Romanum deduxi.

211 Pariratione nec ex eo, quod unum Monasterium alteri indigenti succurrere petatur & succurrat, prout S. Bernardus à Sugerio Abbate de reformatione Ecclesiæ S. Genevesæ pro Bituricensibus Religiosis *Epist. 360.* ac pro Abbate paupere *Epistola 361.* subsidium annonæ humiliter petiit, quidquam ad dominium afferendum inferri poterit.

212 Porro quod ipse addit de iis, qui sine iusta causa à Capitulo generali emanent, ex *lib. defn. distinct. 6. cap. 3.* mulctam indici pecuniariam, non video, quomodo ea possit dispositio de bonis alicujus monasterii vocari; Cum spectet duntaxat ad regularem disciplinam, ad quam etiam tunc in *charta charitatis cap. 3.* delinitur, ut si quis alià de causâ, quam infirmitatis & remotioris distantie à Capitulo generali emanerit, in sequentis anni Capitulo culpæ veniam roget, nec sine gravi animadversione dimittatur. Equis enim Magistrum aliquem discipulis suis absentie causa mulctam irrogantem dicat de eorundem bonis disponere.

213 Quæ de Contributionibus vel potius Collectis à generali Capitulo imperari solitis afferuntur, contra ipsummet Religiosum illum faciunt; ostenduntque non quod Ordo, sed unumquodque Monasterium nomine suo sua bona possideat, *L. huius penes quos 4. C. de agricol. & censit.* eorumque sit Dominus, per *leg. 22. vlt. ff. ad municipal. in verb. omnibus Patrimonii in contributionibus fungi debent, &c.* Ipsa verò contributionum indictio cum fiat à Capitulo generali, in quo conveniunt omnes Prælati, & Abbates,

mirum

212  
De multa  
emanentiu  
ex congru-  
gatione Ge-  
nerali Ord.  
Cist. 31.

213  
De Contribu-  
tionibus.  
Ord. Cist.  
31.

mirum non est, quod ab eodem fiat indictio; Cum omnes Abbates ut universi possint sibi ut singulis, eam indicere, quemadmodum municipales possunt facere statutum inter se, ut aliquam solvant Colle&am vel contributionem, vectigal. Cujusmodi vectigal & contributio voluntaria, non ad regalia spectabit, sed ex pacto quodam civium inter se inito orietur & orietur, ut notat Petrus de Ravenna in *singulari*. 954. & glossa *singulari* in L. nec ex pratorio ff. de reg. iur. secundum Bald. in c. 1. in fin. princ. Episcop. vel Abbat. Caspar. Klock in *disputatione sua inaugurali de Contrib. 4. concl. 12.* Menoch. *consil.* 28. num. 34. Weseemb. *consil.* 45. num. 10. Pancitulus *conf.* 119. nu. 64. Coden. *conf.* 1. de auri & argenti fodina n. 9. ut consideratum fuit in causa M. contra E. Alias contributio est Collecta non voluntaria, sed necessaria, indiciturque à magistratu, qui vel regalibus vel iurisdictione est munitus. Klock, *d. disp.* 4. *concl.* 11. & *concl.* 15. tom. 1. Basileensi per text. lib. feud. de pace Cöstantia, vers. nos Romanorum, & vers. volumus in L. rescripto §. fin. ubi Bart. L. munerum §. patrimoniorum ff. de muneri. & honor. L. unica C. de mul. e. inde tamen nemo magistratui dominiū in singulorum subditorum bonis attribuit.

Denique ultimum istius religiosi Cisterciensis argumentum, quod existimat Herculeum, aggrediamur, in quo dicit, quod Ordo ipsius suomet arbitratur localibus perfectis seu invitis seu inconsultis, certe non semper assentientibus, non solum de parte quapiam bonorum ac jurium, sed de integris Monasteriis totisque fundis disposuerit, transfegerit, cedendo, donando, commutando, aut quavis alia ratione alienando, uli nihil obloqui licuit, iis qui proximi fructi fuerunt, ut nihil interim dicat de loci Ordini quidem perfecti donatione acquisitis, sed nondum habitatis, qualem constat fuisse Præmonstratum; Hæc dicit ille Religiosus Ordinis Cisterciensis.

At prius membrum quoad partem bonorum jam supra vidimus ab eo non probatum; quomodo autem posterius membrum de integrorū Monasteriorū invitis possessoribus facta transactione & c. probet, nūc videamus, Laudat eam in rem Epistolam S. Bernardi 252. & Annales Manriq. ad an. 1120. c. 2.

Verum ittic illi agunt de Præmonstrato, quod Cisterciensibus à F. Widone (hoc nomen primo incolæ loci fuit) per manum Episcopante donatum quidem, sed, ut ipsemet ille Religiosus fatetur, nondum ab iis inhabitatum, cessisse Præmonstratensibus, quomodo igitur poterit asserti illis invititis & contradicentibus inquilinis proximis Cisterciensibus ad Præmonstratenfes fuisse translatum.

Eadem ratione de loco S. Samuelis in Monte Sylo prope Hierosolymam à Rege Balduino cum mille aureis donato, atque ab iisdem in Præmonstratensibus ex Canonicis à S. Mariz Nemorensi sita in Diocesi Tullensi eductos translato, qui ibidem Monasterium in honorem S. Samuelis exædificarūt, Respondetur, inde nihil ad dominiū inferri. Potest enim Prælati aliquis juri quæsito, sed necdum plenè incorporato renunciare.

214

215

Moguntini  
contra Er-  
furium.

216

Vltimo ar-  
gumento F.  
istius Ci-  
sterciensis,  
nc.

217

nc.

218

219



220 Aliud ex eadem Epistola S. Bernardi 252. recenset Religiosus ille exemplum de Controversia, quæ Monasterio Villariensi Ordinis Cisterciensis cum Præposito S. Foillani Præmonstratensium fuit, primum communibus Capituli Generalis suffragiis composita; Deinde ubi recrudesceret (quemadmodum idem testari dicit S. Bernardum) quod à Cistercii Abbate, quantumvis Cænobiarcha Villariensi (cujus proximè intererat) absente facta sit Jenuo transactio, duratura illa semper, nisi pars adversa à Conventis recessisset.

221 Sed nihil minus istic S. Bernardus, quàm istud de Controversia quantumvis absente Abbate Villariensi composita asserit. Neque ea, quæ sunt facti, præsumenda sunt, sed comprobanda, maxime cùm non verisimile appareat, quod S. Bernardus aut aliquis alius tanquam tertius inaudito vel inconsulto

222 altero velit aut possit controversiam aliquam componere, nisi in ipsum sit compromissum. Controversia verò fuit de domo S. Foillani, quam illius loci Abbas Ordinis Præmonstratensis in præjudicium Abbatis Villariensis Ordinis Cisterciensis ædificaverat, unde inter ipsos orta fuit lis, eaque semel ac iterum transactioe composita, sed eà non servatâ, *alio novi operis nunciatio* instituta, in qua tandem pro Abbate Villariensi per Abbates Præmonstratenses ac Cistercienses pronunciatum, opus novum destruendum esse, cui cum ab Abbate S. Foillani non pareretur, pro executione Episcopus Cameracensis, ad cujus paræciam spectabat locus ille, imploratus, sub censuris Ecclesiasticis cogere voluit. Verum Abbate S. Foillani ad Pontificem provocante, causâ ad curiam Romanam fuit devoluta, & prior sententia confirmata; Tum domus ipsa S. Foillani interdicto supposita, seu ei sacris interdictum est, donec judicatio satisficeret. Demum Abbas Præmonstratensis & ipse Abbas S. Foillani præsentem Episcopo Cameracensi Burchardo Abbatem Cisterciensem reliquosque, ut & S. Bernardum rogarunt, ut se interponerent, ac de modo & forma aliqua, quâ Controversia componi posset, cogitarent, cum verò omnes judicarent, domum seu opus destruendum esse, & nihilominus ille Abbas Foillanus maneret pertinax, S. Bernardus intercessit, egitque, ut promulgatio Censuræ, nim. Interdicti usque ad Octavam Epiphaniæ differretur, Et hoc est totum, quod S. Bernardus *cit. loc.* de Controversia Villariensi tractavit. Inspiciantur ipsius verba, & contra nihil simile invenietur ejus, quod Religiosus ille proposuit aut intendit. Equis enim ex eo, quod mediatorem, aut arbitratorem vel Compromissarium agat in aliqua Controversia, vel auctor sit, ut sententia aliqua vel censuræ promulgatio differatur, unquam concluderit, ergo ille arbitrator aut Compromissarius habet jus de bonis alterius etiam inviti, & c. disponendi. Præterea, quod hæc sint à jure & facto præsentis aliena.

224 Deinde quod Religiosus ille asserit, S. Bernardum *ex Actis à Comite Engolismensi*

*gelismensi de Monasterio Brixiano contra morem & Consuetudinem Ordinis Cisterciensis graviores contributiones ratas habuisse, Canobitis alias hoc oneris n. n. suscepturis, illud ex S. Bernardo non probatur, qui ita ad Comitum Engolismensem inter alia scribit, Nam multas fecimus Abbantias, & nulla illarum tali subjacet exactiõni, sed quia vos ita vultis & Deo plus acceptum voluntarium, quam coactum, SVSTINEMVS IVXTA CONVENTIONEM QUAM FRATRES NOSTRI VOBIS CVM FERCERVNT, Donec Deus meliorem inspiret voluntatem, quod non diffidimus.*

Hactenus S. Bernardus, qui asserit, se solutionem istarum exactiõnum sustinere, id est, pati, per *L. si pendentes §. fin. ff. de usufruct. & not. Rebuf. in L. qui neq; §. solum ff. de verb. signif. juxta Conventionem, quam Fratres nostri fecerunt.* Vbi notandum, quod vox (*juxta*) in dubio stet potius demonstrative & causative, non verò conditionaliter, nec restrictivè. Barbos. in *tract. de dict. usu freq. in dict. juxta n. 8. ex Dec. in c. quoniam Abbat n. 14. vers. & in dubio de off. delegat. Roma. Consil. 336. incipi. circa propositum n. 2. Paris. cons. 4. n. 36. lib. 4. Rota Roman. decis. 27. n. 7. part. 2. divers.* Unde si S. Bernardus dicitur pati, ut solvantur exactæ graviores contributiones, quia ita Fratres cum Comitibus convenerunt, non poterit asseri hic sensus subesse, quod Fratres isti non essent suscepturi illarum contributionum exactiõnem & solutionem, nisi S. Bernardus eam ratam habuisset; Cum illæ duæ propositiones, ut patet ex terminis, plurimum inter se differant, & sint diversæ, eò quod Vna sit exclusivæ; altera verò relativæ, Esto etiã vox *juxta* accipiat conditionaliter, restrictivè & relative, ita ut S. Bernardus dicatur pati exactiõnes fieri, si quidem à Fratribus sic conventum fuit; tunc tamen inde tanquam certum inferri non poterit, quod in Conventione facta fuerit relatio ad ipsam S. Bernardi ratificationem, quod nimirum Conventio non nisi ad beneplacitum S. Bernardi facta fuerit; cum hoc ipsa verba non indigent. Quin posito, factam esse in ipsa Conventione pro d. ratificatione obtinenda relationem, tunc tamen inde pro illo Religioso concludi non poterit, quod bona quoad dominium sint Superioris Abbatis; quia, ut mox ostenditur, illud cœnobium cœptum, eiusque Fratres ex Clavalle istuc missi, suberant S. Bernardo, licet in aliena Diœcesi existerent, per *not. in c. cum singula §. prohibemus. de præbend. in 6.*

Interea gratis dato non concessio, quod cœnobium fuerit absolute & proprium habuerit Abbatem, atque ad conventionis istius valorem fuerit necessarius requisitus S. Bernardi tanquam Majoris Abbatis consensus, inde S. Bernardo dominium bonorum istius loci Brixienfis non posset asseri, sicut nec Episcopo, quod eius consensus ad alienationem rei ab Abbatate non exempto faciendam subinde requiratur.

Quod deinde addit Religiosus ille à S. Bernardo hoc Cœnobium lite

Ad locum S. Bernardi ad Comitum Engolismensem de Monasterio Brixiano n.

225.

226.

Vox *juxta*.

227.

228.

229.

230.

231.

postmodum super eodem à Canonicis Sancti Amantianis obmota sponte remisisse, iureq; suo cessisse, teste ipsius syngrapho, *In nomine Domini Amen. Ego Bernardus Clavallensis vocatus Abbas notum Volo esse, quod locum de Brixia, & quidquid in eo habemus in dono Comitis Engolismensis & Petri Austentij Ecclesie S. Amantij concessimus. Testes fuerunt &c.*

232.

Illique subijcit, Religiosus ille Cisterciensis, non hic agi de agro aliquo aut Prædio ad Claramvallem pertinente, sed de perfectè jam conluito, jamque possesso & à religiosis habitato eodemq; in aliena Diæcesi sito Monasterio totam Conventionem & cessionem factam à S. Bernardo vt Patre Abbate, adeoque auctoritate ab Ordine accepta, nullà loci Abbatis aut Conventus habita mentione, qua tandem amòbò alia ratione chirographum formare debuerat, si de proprij Cænobij bonis quicquam abdicasset. Hæc ille Religiosus.

233.

Sed totum hoc assumptum Religiosus ille sine testibus aut documentis in medium attulit, adeoq; nude duntaxat allegavit, vt proinde illinudè asserenti credere non teneat *L. 2. ff. de probat. & Vnde constat Religioso illi, quod Cænobium illius loci fuerit absolutum & perfectum, habueritque proprium Abbatem, ac quod S. Bernardus tanquam Pater Abbas locum illum Canonicis S. Amantij cesserit. Hæc enim cum sint facti, non præsumenda sed probanda fuissent L. in bello §. facti ff. de captiv. & postlim. revers. Neq; ex allatis literis S. Bernardi comprobantur.*

234.

Vt verò, quoad licet assequi, suus Veritati sit locus, notandum est 1. ex Iohanne Picardo & Iacobo Merlono Hortio in *Epistolam S. Bernardi 299.* quod mendose legatur *Brixia*, pro *Buxiâ*, Cum ipsa à S. Bernardo perhibeatur Engolismo vicina, qualis non est Brixia, quæ jacet in Italia; sed Buxia, utpote tribus miliaribus Engolismo distans, Deinde quod *Buxia* fuerit *Sylva*, quæ S. Amantius incoluit, vitam agendo eremiticâ plurimosq; excivit natusq; est socios Monachos; Tum Monachi Cistercienses Clavalle, cui S. Bernardus id temporis præerat, submissi experint ibi ædificare Monasterium, sed ut auctor est religiosus ille Cisterciensis, iisdem lis à Monachis S. Amantij mota fuit, opusq; novum nunciatum, quibus denique S. Bernardus opus cæptum, ut habent ipsius literæ, concessit ac permisit, tū (uti ego coniicio) ne videretur locum alienum invadere velle, tum etiam ut Comitis Engolismensis nimias contributiones à suis exigentis iram declinaret.

235.

Præmissa lubebit ex ipsomet Iohanne Picardo apud Religiosum illum laudato, atque apud Iacobum Merlonum relato audire, Ita enim hic ad *Epistolam S. Bernardi 299.* legendum, *inquit*, est, non Brixia sed Buxia, quæ est sylva Galliarum distans ab Engolisma Vrbe tribus millibus, in qua sylva cum S. Amantius Burdigalensis reclusus duceret vitam solitariam, eremus versa est in Cænobium Monachorum, qui in hac *Epistola 299.* vocantur *Fratres de Buxia, Gallicè de Boixe à fundo Cænobij. Ita Picardus ex schedis*

miliaribus.

*ipſius Monafterij*, in quibus patet, locum ibi à Clarævallenſibus ædificari cæptum Monachis S. Amantii redlitum An. 1153. Haftenus iacobus Merlo.

Ex quibus Religioſus ille Ciftertiienſis corrigendus eſt, exiſtimans 1. Monachos S. Amantii fuiſſe Canonicos, quibus 2. S. Bernardus Cænobium Buxienſe & perfectum & abſolutum in ſcio ipſius loci Abbate ceſſerit, adeoq; eius rei Dominium non ipſius loci Prælatuſ ſed Pater Abbas habuerit; cū ex ſupra deductis appareat, quod Amantiani illi Monachi Eremitæ fuerint, quibus S. Bernardus cænobium duntaxat in ſylva Buxea, quæ Eremitæ incolebant, beneficio & dono Comitum Engoliſmenſis ædificari cæptum, & à quibusdam Fratribus ſuis Clarævallenſibus ſub regimine ſuo adhuc conſtitutis, (cum in cænobiis primum ædificari cæptis non ſoleant novi haberi Abbates) inhabitatum conceſſerit, quod alias ob opus novum nunciatū deſtruendum erat, prout ſupra ex Epistoſa S. Bernardi Vidimus, Abbatem Villarienſem contra Abbatem S. Foſiani obtinuiſſe, idq; jure merito, cum omne quod ſolo in ædificatur, ſolo cedat §. ex diverſo 30. in ſtit. de rer. diviſ. & acq. domin. proinde, cum Buxia ſylva à S. Amantii Monachis incoleretur, illorum etiam eſſet cænobium, quod in illorum ſylva ædificari cæptum, illis ceſſiſſet vel certe deſtruendum fuiſſet; Quando igitur S. Bernardus ædificium illud S. Amantianis conceſſiſſe dicitur, nequaquam rectè & abſolutè dicitur ceſſiſſe; cum inter utrumq; ſit maxima differentia, per not. Rebuf. in L. cedere 213. ff. de v. ſ. & L. Princeps. 21. ff. eod.

Vnde totus ille Religioſi illius diſcurſus evaneſcit, ut nihil pro dominio illius ſylvæ Buxiæ S. Bernardo aſſerendo reliquum maneat.

Quod atrox de extinzione Monialium Friſcenſium in Carinthia, eiufq; loci cū Parochiis Archiepiſcopatus Salisburgenſis permutatione ob ſcãlala aliaq; pericula cavenda authoritate Abbatis Runcenſis Strizæ, & ut allegat, cum conſenſu Generalis capituli facta, inde non concluditur, quod Ordo illius Monafterii dominium habuerit: ſicuti nec quando iacobus I. Abbas Cluniacenſis An. 1378. eiufq; Prædeceſſor Dominus Ioannes de Pinu Generalis Oruini Cluniacenſis Officium ſacriſtiæ Prioratus S. Dionyſij de Carcere membri à Monafterio S. Martini de Cãpis dependentis juſtis de cauſis aboleverant, ſeu ſuppreſſerunt; propterea ſibi dominium iſtorum bonorum ibidè arrogarunt. ſed contra præfatus iacobus I. expreſſè conteſtatur, quod ſacriſtia, eiufq; emolumenta ad Priorem iſtius loci eiufque ſucceſſores ſpectent ac pertineant.

Poteſt autem de luce legitime fieri, ut quia locus à prædonibus infeſtus, quo minus iſtic Sacerdotes vel miniſtri, vel Ancilla Dei ſine periculo habitare queant, ideo Eccleſia, aucteritate tamen legitima ſuperioris Eccleſiaſtici interveniente extingatur vel perſonæ alio tranſferantur. Arg. c. t. mporis qual. tas 7. q. 1. tunc enim præſtat Eccleſiam potius deſtrui, quam ſine Clericorum adminiſtratione relinqui, ut teſtis eſt

236.

237.

238.

239.

De extin-  
tione Mo-  
nialium Fri-  
ſacenſium.  
w.

Bibliotheca  
Cluniacen-  
ſis.

240.

241. est Menoch. *Coisil.* 736. num. 2. tom. 5. nec tamen propterea dicitur Ordo ipse dominium bonorum Monasterij habere, vel occupare; quia isto casu non potest Monasteriū superius bona inferiorum occupare *per l. presentii. de off. Ord. in 6.* sed debet successoribus alijsque reservare, nisi aliud ex peculiari privilegio vpl consuetudine legitime præscripta ei competere dignoscatur *cit. cap. presentii.*

242. Denique ex eo, quod ad alienationem requiratur Capituli Generalis consensus, ac præterea ex *subsequente Constitutione Benedicti XII. fulgente sicut stella data, anno 1334. 4. Idus Julij* ipsius Abbatis Majoris auctoritas, inde dominium Capitulo Generali, vel etiam toti Ordini minimè asseri potest, sicut jam supra est demonstratum; & aliàs tam ex *sehedula charitatis*, quàm *Epistola S. Bernardi* constat; quod vnumquodque Monasterium in Ordine Cisterciensis suorum bonorum habeat dominium. Nam illud ex *charta charitatis c. 10.* colligitur ex eo, quod ut inquit, S. Stephanus 3. Abbas Cisterciensis, *prodesse illis omnibus S. Ecclesia Filiis cupientes, nihil quod eos gravet, nihil quod eorum mutet propositum, nihil (notentur verba sequentia) quod eorum substantiam minuat, erga eos agere disponimus, nedum abundantes, de eorum paupertate esse cupimus; avaritia malum, quod secundum Apostolum idolorum servitus comprobatur, evitare non posimus?* Vbi notanda est vox (*eorum*) in plurali posita, quæ distributivè pro singulis accipi solet. Host. Joannes Andrez. Butrio, Anchar. n. 4. Cardinalis in *cap. vltim. de capel. Monach.*

144.  
Vox eorum.

245. Deinde, quod eadem vox (*eorum*) ponatur in genitivo, adcoque ipse Dominium importet, prout propriè importare solet. Duennas in *regula, Genitivus 410. Pan. antiq. in c. 1. n. 26 de postul. Pralat. Ofalc. dec. f. Padem. 71. n. 18. Bart. & alij Dd. in L. 1. ff. de novi oper. nunc. per L. 2. ff. de relig. & sumpt. fun. L. si domus § fin ff. de legat. 1.*

246. Tum S. Bernardus *Epistola 75 ad Artandum Pultariensem Abbatem data*, cui cū suis transitum in Hispaniam dissuadens scribit. *Quod mihi inquit, nimirum in magna admirationem venit, quid cause vid. licet sit, quid Consilij, quid vtil tatis, quod filios tuos exulare cupis, in locum utiq, tam longinquum, tanto sumptu & labore & querendum, & adificandum, cum prope te habere possis, ubi eos colles, jam adificatum & bene preparatum. Nec enim (utvero) hinc te excusare potes, quod locus ille Tuus non sit, cum certissime sciam, quod facillimè, si vis, Tuus esse possit. Nunquidnam Abbas Dominus P. qui illum tenet, tibi requirenti negaret, immò si velles accipere, gratissimum haberet, non quia bonus non est, sed quia sibi, ut scis, opus non est.*

247.  
Vox tuus.

Vbi notandum est, quod dicat S. Bernardus, *Locus tuus*, si vis, esse potest, non Ordinis. Cuiusmodi pronomen possessivum, *tuus*, similiter dominium importat *per L. Servos. ff. de legat. 3. l. 1. in princ. C. de Thefauris, Vide Francil. Marc. decif. 312. n. 15. 16. tom. 1. Luc. de Penna in l. omnes iudices colum. 5. C. de decur. in verb. sui. Vult. conf. 21. n. 25. 226. vol. 3. Marburg.*

Ynde

Vnde relinquitur, quod tam charta Charitatis, quam S. Bernadus non toti Ordini, sed *cuique Monasterio* suorum bonorum Dominium ascribat, adeoque religiosi illius argumentum ex iisdem peticum penitus collabatur. Consequenter colligitur, quod emortuo Monasterio dominium bonorum illorum non sit occupatum, sed bona ipsa sint vacantia. 248

§. XVI.

*Quomodo in Ordine Cisterciensium bona Monasteriorum sint communia.*

Responderam 1. quod licet perhiberentur *in Ordine Cisterciensi bona Monasteriorum esse communia*, inde tamen non inferretur, bona ipsa esse totius Ordinis collectivè sumpti quoad Dominium; cum vox *Monasteriorum* pluralis numeri in constitutionibus soleat non *Collectivè*, sed *distributivè* accipi, & resolvi in singularitates, ut singula singulis respondeant. Anchar. *in d. cap. Ultimo. num. 4. de capell. Monach.* & ibi Card. Host. iohannes Andreæ, Anton. de Butrio, adeoque sit sensus, ut in singulis Monasteriis bona inter Abbatem & Conventum, sint communia, quæ aliqui subinde inter ipsos vel per se vel per portiones divisa esse solebant, (juxta Zecch. *in tract. de Repub. Ecclesiast. s. 25. de Abbat. num. 5. s. Tertium sit Dicitum;*) non autem, ut ea ipsa bona sint toti Ordini collectivè sumpto communia, tum quia aliàs istius Ordinis peregrini, quod eiusmodi bona pro parte illorum fuissent communia, citra gravem injuriam non potuissent excludi, quos tamen citra graviorem culpam excludi posse tradit Caramuel *in Theol. regular. d. disp. 133. num. 1667. & sequentibus*, eò quòd nullo jure stricto, neque ullo præcepto ad peccatum obligante ad hospitum etiam sui Ordinis receptionem teneantur, & solum ad eam præcepto merè pænali astringantur; tum quia si omnia bona essent toti Ordini collectivè sumpto communia, quomodo in illa Bullâ Pii Monasteria illius Ordinis possent dici uniri? Cum enim ex bonis divisis, non autem communibus aut jam conjunctis fiat, ut ex ipsis terminis patet. 250  
*Vex pluralis numeri in constitutionibus accipitur distributivè, non collectivè.*

Ad hæc Argumenta F. Romanus nihil Respondet.

§. XVII.

*Responsum Pontificis ad P. Becanum examinatur.*

Respondebam ad Argumentum F. Romani ex Responso Pontificis ad P. Martinum Becanum dato *sup. sect. 1. c. 1. n. 6.* propositum, illud nihil ad rem facere, neque ex eo ostendi, unioni Bursfeldiensi in emortuorum Monasteriorum bonis competere Dominium; Cum sensus Pontificis clarus nihil nobis officiat, eò quòd de collegio religiosorum olim emortuo nunc resuscitato & quidem in congregatione unicâ agat, illique velit bona restitui. Verba Pontificis quippe ita se habent. *Quod si bona illa reditus erant alienius religionis Regularium, Quæ modo extat in Congregatione unita, quod illi particulari debeant restitui, quia res injustè ablata, & de factò* 253

*debent restitui.* Vbi notanda illa verba (quæ modo extat.) referri non ad Congregationem, sed ad aliquam Religionem Regularium, quæ hic non latè accipitur, prout significat in communi universitatem omnium Cætrum sub certâ Regulâ Deum colentium Card. *in Clement. 1. notab. 4. de sessibus* sed strictè quatenus denotat certum aliquem illius universitatis cætrum in loco determinato sub certâ regulâ militantem *c. significante & ibi Dd. de Regular. Dd. in cap. fin. de renunc.* quod & vox *particularis* in Bullâ Pontificis adjecta arguit. Aliàs si hic Religio significaret totam universitatem omnium cætrum & locorum, quomodo dici posset, *illa Religio est vel extat in Congregatione unita*, cum hæc illâ latius patere deberet ex F. Romani opinione, quod evidenter foret falsum. Cum congregatio aliqua unita, non tam latè pateat, quam Religio, prout ea significat universitatem omnium istius Religionis & Ordinis locorum & cætrum.

255 Ad evitandum igitur hoc absurdum, *Religio particularis Regularium* necesse est, idem istic sit, quod Collegium religiosum; De illa statuit Pontifex *in cit. Bulla*, quod si ipsa fuerit nunc hocce in loco restaurata, illi bona restituenda. Qui casus Pontificis à nostro est diversus. Siquidem nos hic agimus, de bonis Collegii similis non reparati, vel ubi non subest spes juridica, certa & proxima similis Collegii religiosi resuscitandi, ut ex hæcenus deductis apparet. Vnde locus citatæ bullæ à nostro casu separatus & diversus, nihil contra nos concludit *per nos. Everhard. in loc. à separatis.*

256 F. Romanus *allegat. 256.* rotundè fatetur, non Vnioni sed Ordini factam foundationem, eamque illi conatur asserere, prout *sup. sect. 1. cap. 1. num. 6.* vidimus; Vnde etiam concedere debet, quod nec Vnioni in bona alicuius Monasterii jus ullum competat, nedum in bonis ipsis dominium ascribi possit. Cum jus in re, jus ad rem secundum Georgium Natt. *in repet. cap. quamvis. de pact. in 6. num. 237.* & hoc demum titulum foundationis supponat, quo titulo Ordini negato consequenter negabuntur omnia, quæ illum titulum consequuntur, Fundamento enim (seu titulo) destructo, omne, quod superædificatum est, destruitur. *gloss. athenaveris. in L. 3. § opus. de alienat. iud. iust. & §. qua autem, lussit. de honor. possess.*

257 Et *allegat. 57.* nihil aliud reponit, quàm quod resolutionem Urbani Pape VIII. *sen. vna vocis Oraculum bis nominem Bullam*, qua tamen in forma Bullæ nunquam emanavit. Secundo verba Sanctissimi fuerint hæc. Quod si bona illa rectè erant alicuius Religionis regularium, Quæ modo extat in congregatione unita, quod illi pecuniati debeat restitui. *Hic ego ex nominativo unita non sine iactura Veritatis bis, ut ille nudè asseris, formem ablativum unita, ac si daretur Congregatio aliqua non unita, ut vel hinc appareat; ablativum casum mihi præ ceteris familiarium esse.*

Ita F. Romanus, qui cum nihil ad rem afferre posset, verba consecratur, sed verborum & nominum controversiâ pettinacibus est relinquenda, juxta Gloss. in verb. vocabulo. L. 2. C. de constitut. per not. Daoyz. in Ind. jur. civil. verb. vocabula sub numero 16. in fine.

Non ego nomen *Bulle* propriè prout in forma expediri solet, acceptam, quæ madmodum perperam inculcat F. Romanus, sed quia P. Martinus Becanus p. m. ex voluntate S. C. M. Anno 1623. egerat cum Eminentissimo & Reverendissimo Domino Aloyso Carafa S. R. E. Cardinali id temporis Nuncio Apostolico, & is cum Romano Pontifice, ut pateretur bona aliquorum Monasteriorum recuperatorum in Palatinatu applicari ad instaurandas parochias & erigenda Collegia, scholas, & seminaria, ac deinde Illustrissimus Nuncius Anno 1624. Patri Becano brevi scripto ex mente suæ Sanctitatis intellecta, responderet, si bona illa monasteriorum reditus sunt alicuius religionis regularitatem, quæ modo extat in congregatione unita, quod illi particulatim religioni restitui debeant. Sanè ejusmodi scriptam voluntatem ac decretum Pontificis tropicè potui vocare *Bullam*. Nam ut tradit Besoldus in *Thesaur. practico, verbo Bull*, Martinus Rumelinus in *dissertat. 1. ad Aur. Bull. tref. 1. Lit. A. Bullæ appellatione tropicè* veniunt literæ ab Imperatoribus, Regibus magnificè Principibus profectæ, & latè Theodorus Höping in *tractatu de Inre sigillorum. cap. 3. §. 1. & 2.* ubi docet, literas Imperatoris &c. à Grecis posterioribus vocatas βέλλας, quod in ijs consuleretur ac decerneretur aliquid ab Imperatore, quæ vox alias à βέλλη secunda persona verbi βέλλομαι deducitur, quod Imperator vel Papa id, quod in eâ scriptum est, velit, & quod rationalis ejus voluntas sibi declaretur. Pet. Rebuf. *part. 1. praxi. benefi. cap. 40. num. 7.* aliis verò & quidem communiter à βέλλᾶ sive ἀπὸ τῆς βέλλης, id est, consilio, deducitur atque *Æolis βόλλα* nuncupatur. Vox eadem in usu forensi Consilium & locum, in quo consultatur, significat. Vide Polydor. Virg. *lib. 8. cap. 2.* item majus Imperatoris vel Pontificis sigillum, quod gravioribus negotiis appendi solitum est. Vii enim in quotidianis vel sigillum vel annulus; ita in gravioribus *Bulla* adhibita fuit. *cap. licet, de crim. falsi Marq. Freher. in notat. ad Petrum De Andro Lib. 2. de Imperatore Romano cap. 7. pag. 170.* ubi addit, quod sicu hęc *Bulla* Majestatis, ita sigilla Typariorum nomine veniant. Magis autem usitatè diplomata sive tabulæ, quibus nim: *Bullæ* sive sigilla illa majora apponebantur, ab adiuncto *bullæ*, tam in Latina, quàm in Vernaculâ nostrâ Germanica lingua appellari solent. Recess Imperii *Augustæ Anno 1530. §. Nachdem Eurfürsten &c. ibi Die Bullen Päpstlicher Heiligster Linn. lib. 1. de Inre*



publico e 11. num. 15. & 16. Vnde *Bulla* accipitur pro quibuscunque literis Papæ authenticis plumbo munitis & maximè gratiosis. Rebuf. *d. part. 1. prax. benef. c. 40. n. 30. & 10.*

265 Deinde quod F. Romanus vocem, *unita*, non ablativi sed nominativi casus vult esse, unde hoc ipse ostendit? Annon nomen singularis numeri in dubio ad substantivum proximum & vicinum, quale est Congregatio, solet refertur? per *L. si idem cum eodem in fin ff de Iurisdic. & per not. apud Bart. in l. cum filio familias n. 16. ff de leg. 1.*

266 Quod verò asserit à me vocè, (*Vnita*) in ablativo casu poni, perinde ac si daretur aliqua Congregatio nō unita; Omnino id assero, quia datur aliqua cōgregatio particularis cū alijs congregationibus nō vnita, seu quæ non sit in aliqua unione, per notat. Anton. de But. in cap. in presentia. de probat. quin etiam ipsemet F. Romanus idem in allegat. 45. dilerte fatetur, atque ex Chronicis Ycos in tract. nostro. 4. lib. 2 comprobatur. Huiusmodi autem Congregatio est singularis cuiusque Monasterii conventus, ut decidit Rota Romana decis. 65. tom 1 in recentior. n. 5. ex Regula S. Benedicti c. 64. & c. Abbatem il. 1. & 2. 18 q. 2. quemadmodum teste Rota Romana, d. loc. sæpe alibi

268 in Corpore Juris accipitur; Ita Electio Abbatis parriueclatis cuiusque Monasterii *acti vè & passi vè* pertinet ad Monachos seu Congregationem illius Monasterii, de cuius Prælati electione agitur, ut de *activa* est *textus in c. 1. de Election. & de passiva* in *c. cum dilectus. de consuet.* de utraque notat Butrio *ibidem n. 7. prima lectura & n. 38. in secunda lectura.*

269 At forsitan F. Romanus in inflexione nominis istius (*Vnita*) videtur in accusativo subsistere, nec ad Ablativum descendere velle; unde cum in præcedentibus casibus non nisi in nominativo terminationem A inveniret, existimavit esse *nominativi* casus. Sed rogo F. Romanum, ut declinet ab accusativo, tandem inveniet ablativum, de quo hic agebatur, non bonorum, quem calumniosè alijs impingit, sed calumniarum, quibus videbatur addictus esse.

## §. XVIII.

### De eodem Responso Pontificis

270 Inferebam, quod vox (*particularis*) non posset commodè refertur ad congregationem aliquam provincialem, qualis nunc est celebris illa Bursfeldica, & olim Melicensis inchoata in Austriâ, Castellensis in Palatinatu superiore, vel etiam aliæ Congregationes Helvetica, Solisburgenlis, Alfatica, Snevica &c. apud F. Romanum Hay *quæst. 6. Astri*

271 *num. 10. 21. 24. & Trithem. in tract. de vnina gentium cap. 9. & c. Hz*

Hæ enim singulæ ut sic non habent bona. Cum teste F. Romano pro illis bona nõ sint fundata; nec etiam vox *particularis* ad Religionem totam, prout dicit religiosum Ordinem seu Corpus uniuersum, referri poterit; maxime attentâ clausula subsequente, *quæ modo extat in congregatione unita*, per quam ipsa vox *Religio Regularium* à Pontifice usurpata, venit restringenda, ita ut particula (quæ) propter adjuncta, istic restrictiue accipienda sit, prout in *Lombibus ciuitatibus* 26. ff. ad *Trebellian.* apud Alber. de Rosat. in *diction. not.* adeo que Religio, quæ dicitur extare in congregatione unitâ, accipietur pro congregatione seu particulari conuentu alicujus Monasterii, ut illi prius emortuo, postmodum verò resuscitato bona restituantur; Unde inferebam ex præcedente n. 17. quod F. Romanus erroneè discursisset, quando *quæst. 3. n. 8.* tradidit, quod si Pontifex per vocem Religionis *particularis* non intellexisset congregationem seu conuentum Monasterii Monachis aut monialibus orbatu, non respondisset ad propositam sibi quaestionem de Monasteriis jam pridem orbatis suâ Congregatione.

Nam licet Pontifex de ejusmodi Monasteriis emortuis rogatus sit, tamen non absolute, sed sub hac conditione responderet, si bona illa, quæ erant relictus alicujus Religionis Regulatû particularis, *QUÆ MODO EXTET* in congregatione unita; illi particulari religioni debeant restitui. Igitur supponit nunc hanc Religionem particularem existare; adeo que cum in Monasteriis conuentu desitutis hæc conditio cum omnibus suis clausulis non verificetur, eam deficiente conditione poterunt ex ejusdem Pontificis resolutione bona illorum Monasteriorum in usus seminariorum &c. conuerti.

## §. XIX.

Ad confirmationem *exc. in singulis &c. ea quæ de statu Monach. petitam*, idem, quod sup. Religioso illi Cisterciensi §. xv. respondendû est, quod nimirû ex illa visitatione, Visitatoribus nihil acquiratur, vel competat juris in rebus temporalibus Monasteriorum, sed tantum committatur notio & potestas aliqua delegata cognoscendæ administrationis, ut vice Pontificis recognoscant, utrius res temporales probe administrêtur, sin secus, moneant Episcopû: si Abbas nõ sit Exemptus; sin exemptus, Pontificem: Unde nõ possunt illi dici juris aliquid in iis bonis acquirere, sicuti nec quando Visitator ex Concilio *Trid. sess. 24. de reform. c. 3.* Vice Episcopi designatus, in reu Parochialiu aut Judex in reum pupillarium, & minorennum administrationem inquitur, propterea quicquam juris, nedum dominium rerum acquirunt.

Hujus responsionis euidentiâ conuictus F. Romanus, *Allegat 257. & seqq.* negat se illud argumentum in contrarium fuisse propositum, sed *sup. sect. 2. c. 1. n. 7.* ego contrarium ex ipsismet verbis ostendi.

## §. XX.

- 278 *Ad confir-*  
*ma: nom*  
*2 ex Bulla*  
*Pii II.* Ad Confirmationem secundam ex Bulla Pii II. petitam respondi. A-  
 lam Bullam nec à me, nec ab aliis in Bullario repertam. Deinde citatam  
 Bullam à Pio II. Pontifice non emanasse. Siquidem ipsa data fertur An-  
 no 1453. pridienonas Martii, uti eam allegabat Fr. Romanus. Arqui  
 tunc temporis non Pius II. sed Calixtus IV. adhuc Pontifex erat; Cum  
 demum hic Anno 1458. 6. Augusti, ut testis est Chulterus in *Chronographia*  
*sua*, obierit, eique postmodum Pius II. successerit.
- 280 Etenim, ea sit alicujus Pontificis, oporteret tamen eam totam vide-  
 re, ut ex antecedentibus & consequentibus sensus ejus colligeretur.
- 281 Neque verba asserta (iisdem unitis appropriamus, scil. omnes possessio-  
 nes) possunt de Monachis omnibus *Collectivè*, *vel etiam indefinitè sumptis*  
 & unitis aut uniendis accipi. Cum pro iis *collectivè* sumptis, sicut nec pro  
 unione est facta fundatio, & alioqui exules non potuissent sine injuria ab  
 ipsis excludi; nec etiam *is indeterminatè*, seu *indefinitè sumptis* possunt  
 dici appropriari possessiones & rerum dominium, eò quòd hoc in in-  
 certo non vagetur. *Princip. Institus. de usucap.* Sed sunt accipienda de in-  
 definita, prout illa æquipollet universali *distributivè*, non *Collectivè ac-*  
*cepta*. per notat. Barbof in *tract. axiom. infinita* 123. numer. 3. ex Card.  
 Seraph. *decis. 409. numer. 7.* ita ut singulis Monasteriis sicut sint posse-  
 siones appropriatæ, Quemadmodum nomen pluralis numeri  
*distributivè* in jure accipi solet per notat. Can. in *cap. ult. de Ca-*  
*pell. Monach.* Eaque ratione Bulla Pii II. nihil contra hæcenus tradita  
 facit.
- 282 Fr. Romanus *allegat. 384* fusè conatur Respondere, ibique numer. 2.  
 graviter, inquit, *sensit hunc improvsum iustum laudatissima Congrega-*  
*rio Bursfeldiensis*, penes quam hac Bulla in Originali asseveratur.  
 Oportuisset me diligentius in hanc Bullam inquirere, priusquam tam  
 asseveranter scriberem, illam à Pio II. non emanasse. Cum probè norim *lege-*  
*rimque fol. 407.* Alti inextincti tres precipua nostra Societatis Patres in  
 Consilio Bergensi sic inter cetera scripserunt. Certum est Sextò, Congregatio-  
 nem Bursfeldiensem fuisse à Pio II. legitimè confirmatam anno Pontifica-  
 tus ejus Primo.
- 284 Pergit Fr. Romanus numer. 3. *Verum*, ajens, ut ad rem redeat,  
 sciendum est, quam plurimas locorum esse Bullas Pontificias, qua in bulla-  
 rio Laertii vel Rodericii non reperiuntur. Deinde annos Domini triplici  
 modo computari; alio enim die & mense incipiunt anni à natiuitate Chri-  
 sti, alio
- 285 *Anni Christi*  
*computandi*  
*ratio duplex*

fi, alio anni à Circumcisione Christi & rursus alio anni ab incarnatione Christi. Rota decif. 3. & 4. de Judic. in nov. & decif. 17. de Judic. & decif. 2. de V. S. in antiq. Natus fuit Christus Dominus 25. Decemb. quo die incipiunt anni, à natiuitate ipsius, computari. Circumcisus autem suis Calendis Ianuarii, indeque sumunt initium anni à Circumcisione numerari qui computus, hodieque propter initium Ianuarii vulgatissimus est, etiam non expresso nomine Circumcisionis. Denique Christum Dominum incarnatum fuit in die Annunciationis Beatissima Virginis Mariae seu 25. Martii, & ex eo die sumunt exordium anni Incarnationis Domini nominari.

Num. 4. ibid. Stylus autem Curia Romana ( ut referunt Ministri Pontificii & quotidiana praxis docet ) est, ut in bullis, quae datum habent secundum annos Incarnationis Dominicae usque ad 25. Martii, non ponatur annus sequens, sed precedens; Exemplo sint dua alia Bulla ejusdem Pii 11. à Roderico in suo Bullario fol. 119. ipsi F. Romano in editione Turnoniensi de anno 1609. fol. 140. relata, quarum una mense Decembri, altera verò sequente Januario data fuit, in utraque tamen ponitur Annus ab Incarnatione Domini 1461. Et Pontificatus 4. Prior incipit. Cum ex Sactorum Ordinum, in fin. dat. Rom apud S. Petrum Anno 1461. Calendis Decembris Pontificatus nostri anno quarto, altera verò sic incipit; Etsi cunctis Ecclesiasticis &c. in fine, dat Romæ apud S. Petrum anno incarnationis Dominicae 1461. pridie Calendas Februarii Pontificatus nostri anno quarto.

5. Hic Pius 11. Pontificatum adierat mense Augusto Anno Christi 1458. consequenter secundus annus Pontificatus ejus incepit eodem mense, anno subsequente 1459. & tertius Anno 1460. Dominum quartum eodem Augusto anno 1461. qui & duravit usque ad Augustum anni subsequens. Adeoque posterior supradicta Bulla licet data fuerit pridie Calendas Februarii anno à natiuitate vel Circumcisione Domini 1461. tamen juxta stylum Curia Romanae reuera data fuit anno incarnationis Dominicae 1461. iste enim durabat adhuc usque ad diem 25. Martii, quo sequens annus incarnationis incipiebat.

6. Ex hisce facile ego mecum errorem dediscam, qui Brema de istis nihil audieram. Nam Bulla, quae Pius 11. congregationem Bursfeldensem confirmarat, hisce verbis incipit; Regis Pacifici, cujus inscrutabili providentiâ &c. in fine, Datum Senis, Anno Incarnationis Dominicae 1458. pridie Nonas Martii, Pontificatus nostri anno primo, quo tempore, jam quidem agebatur annus à natiuitate Domini 1459. sed quia nondum adierat dies 25. Martii, ideo durabat adhuc annus Incarnationis Dominicae, 1458. adeoque perperam ego scribam, hanc bullam à Pio 11. non emanasse.

288. 7. Subjungit quandam argutiolam, quare annus incarnationis tribus post  
 nativitatem, & non novem mensibus ante incipiat numerari; Cum ipsa incar-  
 natio novem mensibus nativitatem ejus præcesserit. Atque ad eam respondet,  
 ita primis Authoribus placuisse sicuti Primis authoribus literarum, ut Alpha-  
 betum incipiat ab A. B. C. & non ab R. S. T. seque in Scholis semper audivisse,  
 Magnificat non esse corrigendum &c.

Hactenus F. Romanus qui valde in hac Responsione gloriatur, an meri-  
 to, nunc videbimus.

289  
 Discutimur.  
 1. de Bulla  
 Pii II.

Imprimis ipse nihil respondet ad argumentum propositum: deinde ipseus  
 est non tantum allegare Privilegium Pii II. Anno 1458. pridie nonas Martii  
 datum; sed necesse habet, ut idem producat, & ostendat: quia aliis Privile-  
 gium nudè tantum alleganti non creditur. Socin in cap. porro. n. 3. de Privileg.  
 Sebast. Nazus in Systemate Juris Civilis in l. non tantum 17. §. non omnia. num.  
 6. de excus. Tutor. Pacian. lib. 2. de probat. c. 26. n. 142. & c. 43. n. 34. per c. cum  
 persona de privil. in 6. sicuti nec obiter duntaxat, vel in transcurso, ut loquun-  
 tur, exhibenti: quem admodum miseri Advocati exhibere solent, qui illa rati-  
 one nec videntur, nec censentur exhibuisse aut produxisse. Speculator in §.  
 videndum 6. num. 6. de Instr. edis. per l. optimam C. de cont. Emp. Cum non  
 possit examinari, utrum sit integrum, inviolatum, nec falsum, ruptum juxta  
 l. fin. C. de Edict. D. Adriani toll. nec sufficienter recognosci, utrum scriptura  
 authentica, sigilla integra, &c. prout tamen opus esset: Videatur Höpingh  
 de Jure sigill. c. 13. §. 1. nec etiam sufficienter discuti possit: utrum sit idem,  
 quod allegatum est, seu ad quod facta est relatio: prout tamen requiritur,  
 per notata Höping, dicto loco, num. 26 Rot Roman. decis. 628. num. 6. rom.  
 2. in recentior.

292. Neque F. Romanus hoc eludere poterit, quod in Astro suo quæst. 6. num.  
 8. particulam aliquam assertæ Bullæ ediderit: quia non constat, utrum ista  
 particula sit ex vero originali desumpta, idèoque non probat, idque ex de-  
 finitione Urbani Papæ VIII. in Constit. in supremo justitia folio, data Romæ  
 anno 1635. 1. Junij.

293. Et posito, quod ex originali desumpta ea particula esset: tamen quia im-  
 perfectè edita est, ut ex antecedentibus, & consequentibus non sufficienter  
 colligitur, pro sentu Pontifex loquatur, &c. ideo perinde est ac si nihil edi-  
 disse: paria enim sunt nihil edere vel imperfectè edere. Pacian. lib. 1. de Pro-  
 bat. c. 66. num. 140.

294. Neque, quod nostri tres Partes in causa Bergensi asserant, certum esse  
 Cōgregationem Bursfeldiensem à Pio II. fuisse legitime confirmatam anno  
 Pontificatus ejus primo, inde sequitur, quod etiam Bulla, quam allegat F.  
 Romanus, Justa sit; nisi etiam probet, quod ita se habeat, prout ipse eam alle-

gat; hæc enim erat per ipsum legitime producenda, plenè edenda ac recognoscenda; quia alioqui producta ex pharetrâ Adversariorum nihil probat. Socin. *lib. 2. conf. 258.*

Neque mihi rectè neganti, maximè ex præsumptione juris communis pro me contra assertum Privilegium speciale militante; sed F. Romano illud alleganti, incùbebat ejus Privilegii specialis probatio, productio, editio, l. 2. ff. de probat. Pacian. *lib. 2. de probat. c. 43 n. 34 per c. cum persona. de priv. in 6. quoniam etiam potest aliquid factum esse notorium, & tamen ejus qualitas, vel circumstantiæ esse incognitæ; Everhard. in consil. 24. n. 524.*

Quod ad argumentum meum adversus assertam Bullam Pii II. ex tempore anni 1458. & diei nimirum pridie Nonas Martii ab Incarnatione abstracti, per Fr. Romanum in *Astro q. 6. num. 8.* relato propositum attinet; illud ex traditis hæc per F. Romanum confirmatur.

Nam cum ab ipso annus Christi 1458. & dies pridianus, Non. Martii. assertæ Bullæ Pii II. abstractus ab Incarnatione assignaretur, & insuper ex allatis decisionibus Rotæ 3. de Indic. in nov. c. 17. eodem, in antiquis constaret; Annum Christi communiter in Romana curia à Nativitate incipere, quis unquam aliud, ex F. Romano d. *quest. 6. num. 8.* quàm quod annus Christi in asserta Bulla Pii II. etiam à nativitate Christi veniret numerandus, collegisset. Consequenter si ipsa Bulla Pii II. anno à Nativitate Christi 1458. pridie Nonas Martii emanasset, fuisset ipsa à Pio II. data, quando adhuc Calixtus vivebat. Siquidem ipse adhuc anno 1458. quatuor mensibus, ut constat ex Schulteto & Hunnio in Chronologia, adeoque non tantum in, sed etiam post mensem Martium vixit.

Hoc argumento cum videret se constringi Fr. Romanus, ipse propositionem suam quoad designationem anni 1458. in *Astro quest. 6. num. 8.* illimitatam, & absolutam, nunc in *Horto d. allegatione 384.* per adjunctionem hanc, ab Incarnatione Domini nostri limitate, & restringere, vel etiam explicare conatur. Sed frustra de tempore disputatur; Cum de tota substantia Bullæ ipsius non appareat, adeoque perinde fieret, ac si de nihilo disceptaretur. Paria enim sunt non esse, aut non apparere, l. duo sunt Titii. ff. de Testament. tutel. l. in lege 77. ff. de contrab. Empti. l. cum res §. itaque ff. de legat. 1. Barbo. in *Tract. Axiomas. par. paria. 174. num. 3.*

Decisiones Rotales à F. Romano allatæ decidunt, quod in Curia Romana detur triplex modus computandi anni, nimirum à Nativitate, à Circumcisione vel Calendis Januarii, & ab Incarnatione Christi; sed plane pro me contra ipsum definiunt: Siquidem in *decision. 3. al. 50. de Indiciis in nov. ita* Deciditur. *A Nativitate Domini & à ipso die Nativitatis Jesu Christi & Non à die Circumcisionis est computandus, & incipiendus in Romana.*

295

296

De computatione anni non Christi

297

298

299

300

Triplex modus computandi anni Christi.

MANA Curia annu. Et in decis. 4. al. 108. eod in nov. secundum cursum Angliæ & Franciæ annus Incarnationis Dominiæ non incipit post annum Nativitatis, sicut secundum cursum Romanæ curiæ, sed post mensem Martii concurrunt sub eodem numero tam annus à nativitate præcedens, quam annus incarnationis subsequens.

301 Eadem jam ante erant definita in decis. 17. de Iud. in Antiq ubi definitur, sciendum est, quod Curia Romana, Italica, & Hispanica, Aragonia, & Catalonia, Dacia, & Vasconia computant annum Domini quolibet anno in festo Nativitatis ejus, quod festum est XXV. die Mensis Decembris; in Regno verò Franciæ, Alemanniæ & Angliæ computatur annus à festo Annunciationis Beate Mariæ Virginis, quod festum est 25. die mensis Martii. Cum quælibet Provincia vel loca mundi circa hoc possunt abundare, in sua consuetudine, ut in cap. certificari, de sepult. Prædicta sequuntur per Clericos prædictorum regnorum, locorum existentium Avenione in Sacro Palatio Apostolico Domini nostri Papa. Hactenus decisiones.

303 Ex quibus relinquitur, quod cum absolute annus in curia Romanâ incipiat tantum à die Nativitatis Christi, & Bulla à F. Romano allegata, absolute afferretur in curia expedita anno 1458. pridie Nonas Martii, nullo alio addito, non debuerit aliud colligi, quàm quod illa Bulla tali anno à die Nativitatis Christi incipiente data fuerit.

304 Idem confirmatur per ea, quæ tradit Quintilianus Mandosius in tractatu de annalibus casibus sub numer. 22. casu 71. ubi ait, tantæ majestatis, splendoris, & gloriæ est dies ille natalitius Domini nostri, ut præcipue in Italia in instrumentis anteponantur anni Domini, prout notat glossa Magna in fine in L. generali. C. de tabul. scrib. lib. 10. & à qua Nativitate Christi annorum computatio fit in instrumentis & aliis scripturis, id est, ab ipsa die Vigésima quinta Decembris; & tunc incipit annus PRÆSERTIM IN CURIA ROMANA extrav. 1. §. Nos de Omnipotentis, ibi, à festo Nativitatis Domini nostri, & extrav. 4. post princ. de pen. & remiss. inter commun. & prout voluit glossa fin. in extrav.

305 un. de consub. etiam inter commun. Et Rationem addit; quod si Senatus Romanus à die natalitio Neronis Imperatoris, qui erat mense Decembris, censuit anni principium desumendum, ab eoque die dinumerandum, an non majori & firmiore ratione senatus Divinus statuit, ab illa die 25. Decembris Nativitatis JESU Christi annum incipere: annumque ab omni ævo dinumerationem sumere. Addit tamen idem: Nonnunquam, inquit, in diversis scripturis etiam Romæ, puta in litteris Apostolicis vel juxta diversarum regionum, seu oppidorum morem annus incipere & numerari consuevit ab incarnatione Domini nostri (id est) à die

25. Mar.

et Martii vel alio die numerando Angel. & Imola in l. divorcio ff. solut. ma-  
 trim. Rota in nov. 108. Socin. in l. divisione in 14. notab. ff. cod. & aliter  
 Socin. Jun. conf. 56. In proposita lib. 3. Glossa pragmat. cum pennit.  
 in verb. Domini, & ibi Philipp. sent. ult. in verb. Domini. Chassan.  
 in consuetud. Burgund. rubr. l. 9.8. versic. quare, quomodo numer. 4.  
 &c.

Ubi etiam hic notat (quod modò pro clariore annorum declaratio-  
 ne afferat) quod duplex detur annus, quid im artificialis; quidam natura-  
 lis. Artificialis ille est, qui incipit, ut ipse loquitur, in aliquibus partibus  
 à Nativitate Domini & finitur in alia nativitate, ut est in Romanâ curia,  
 supra citata decis. Rota, aut ab Incarnatione, quæ est in mense Martio; &  
 isto modo intelligendus est, qui passim alibi in instrumentis, & computa-  
 tionibus ponitur jubeturque poni annus Domini. de quo in c. inter dile-  
 ctos de fid. instrumentum & per tot. tit. ff. de edend. Habetur in Auth.  
 de fid. instrumentorum & in Auth. ut proponatur nomen Imper. & hoc mo-  
 do incipiunt anni secundum curiam Franciæ & Angliæ, ut dicit Ro-  
 ta decis. sua 108. incip. secundum. Sic enim fiebat, cum anni à computatione  
 mundi computabantur, aut ab Olympiadibus aut aliquo insigni & memo-  
 rando facto, ut alias vidit quoddam instrumentum Pictavis, aut etiam apud  
 Hebræos ab educatione populæ ex Ægypto, aut reversione ex deserto, aut  
 translatione Babylonis, aut aliâ secundum eorum computationes,  
 Nam anni illi, qui ab illis gestis computantur, artificiales dicuntur, &  
 annus sic computatum artificialem appellat Bart. in l. cum Hares §. 309  
 Stichus ff. de statu lib. dum dicit, artificialem esse, qui à nativitate incipit,  
 & in Nativitate finit; & dicit Bald. in consil. suo 457. incip. in Christi nomine  
 Reverendus Pater in 1. part. in fin. in impressione nova Mediolani: Et alibi  
 appellatur annus currens, prout communiter dicimus, anno à Nativitate  
 Domini, vel ab incarnatione currente; Alius est annus naturalis, continens  
 365. dies cum sex horis; qui per Bart. in l. libellorum ff. de accusat. vocatur  
 & appellatur, legalis; & per eundem in d. l. cum Hares. §. Stichus, appellatur  
 naturalis, qui quacunque hora & tempore incipit, & finitur post 365. dies  
 d. l. ita vulneratus §. Stichus ff. ad l. Aquil. l. cum bis sextus. & ibi gloss. &  
 Bart. ff. de V. S. glossa in cap. quam sit. de elec. in 6. & ibi glossa, Joan. Andr.  
 §. quæ sunt. c. quadragesima. de consec. dist. 5. glossa in cap. si propter tua debita,  
 de rescript. in 6.

Bertach. aliter accipit annum naturalem, quàm hic Chassan. &  
 alii passim accipiant; At verò in repert. verb. Annus duplex est emergens &  
 naturalis: Naturalis incipit à die prima Januarii, secundum aliquos à  
 Paschate, secundum alios ab incarnatione; sed annus emergens incipit  
 à quolibet Mense & die, dummodo connumerentur duodecim menses



vel 365. dies, & sex horæ; & hæc probantur in *L. divorzio. in princ. ff. solut. Matrimo.*

313

Archidia-  
con.

Archidiaconus in *c. si propter. num. 3. de rescript. in 6. tradit*, quod alius sit annus 1. naturalis, 2. alius usualis, 3. legitimus, 4. ceremonialis 5. emergens. *Naturalis* ipsi est à quolibet die incipiens, & usque ad finem illius; sunt 365. dies & sex horæ, de *consecrat. dist. 5. cap. quadragesima*. Usualis est à Januario, usque ad Januarium sequentem, & hoc apud Latinos; ideoque Januarius dicitur Janua anni 76. *dist. cap. jejunium*, Legitimus est ab Aprili in alium Aprilem, secundum lunationes; & hoc apud Hebræos & Græcos, ut in *d. distinct. 1. c. jejunium*; Ceremonialis est de festo ad festum, & hoc apud omnes gentes, de *consecrat. dist. 1. c. 1.* Emergens est, in quo fit aliquid magnum, sicut ab exitu de Ægypto, & dicitur emergens, quia de novo ob aliquod factum emergit, seu accidit. Computant Judæi & Græci à primâ Olympiade ob certamina Olympica 27. Julis haberi solita; & Romani ab urbe condita ex sententia Varonis 21. *Maii Olympiad. 6. anno 4. vel ex sententia Dionysii. 21. Aprilis Olymp. 7. Anno 1.* Christiani ab incarnatione Christi. 23. *dist. cap. 1. in princ.* Eadem repetunt Ludovicus Gomezius in §. *rursus sub numer. 33. Inst. de actionib.* & Lucas de Pennâ in *L. siue ex Prætorio officio 3. col. 2. C. de exalt. & exsecut.* ubi præterea varias anni significationes incubant.

314

315

Bart. &  
Salicet.

Bart. in *L. libellorum. sub numer. 5. ff. de accusat.* & Salicet. in *L. in causis numer. 11. & 12. C. de accusat.* tradunt *duplicem* annum, alium *legalem*, qui cõstat quidem 365. diebus, sed est de quocunque facto quod accidit intra annum illum currentem, & incipit ab illo facto, & retrosum sic numeratur. Alterum *communem & vulgarem*, qui licet totidem dies contineat; non tamen retrosum numeratur; incipitque in certo termino, secundum varietatem factorum & mores regionum; hancque *duplicem* annorum rationem secundum hodiernam consuetudinem receptam esse tradit Gomez. in *d. §. rursus. sub num. 33. inst. de alt.* His videtur consentire Hieron. Brixiensis in *reper. verb. annus & Zalus in L. de divisione ff. sol. Matrim. n. 2. & sequentibus* ubi hic alium dicit *naturalem*, alium emergentem; *Naturalis* illi est idem,

316

Zafin.

“ qui ordinarius, & incipit secundum mores nostros à Nativitate Domini &  
“ recurrit, usque ad nativitatem per dies 365. Dicitur annus *naturalis*; quia nõ  
317 movetur loco, & stat suo ordine sicut Hercules: *Emergens* est annus è re na-  
“ tus, ut ibi loquitur, qui movetur occasione alicujus acceptâ, & est mobi-  
“ lis, incertus, quia nunc ab isto die inchoatur, nunc ab alio. Hactenus  
“ ille.

318

Bald.

Baldus in *c. plerumque. de rescript. num. 11.* alium dicit annum *Edictalem* à lege; alium *decretalem* à Judice; alium *conventionalem* certo pacto  
consti-

constitutum. Dividebant autem Romani ipsum annum in *Hyemem*, quæ incipiebat à Kalendis Octobr. usque ad Kalendas April, & *æstatem*, quæ, & non hyeme licebat ob periculum naufragii navigare. glossa in L. 3. C. de naufrag. lib. 12. Vnde cum hyeme ex avaritia hominum navigetur, etiam tot naufragia audiuntur, teste Alberico. in additione marginali ad Bart. in L. ita vniuersatus. ff. ad L. Aquil. verb. in anno proxime.

Hæc volui nonnihil latius proponere, ut iurium Auditori constaret, de quali anno loqueremur, & quomodo unus idemque annus à variis variè nuncuparetur & inciperet.

Præterea notandum est, quod non semper anni Domini in curiâ Romanâ in rescriptis addantur. *Tempore enim Martini Papa* pro annis Christi appositi fuerunt *Imperatoris*, in terris Imperii; & in terris Ecclesiæ, anni Romani Pontificis; alio verò tempore appositi quidem fuerunt anni Domini, attamen nunc incipientes à Nativitate, nunc etiam ab incarnatione Christi, Ioannes Grass. in tractatu de substant. procurat. in verbo. in nomine Domini sub. n. 2. (quod intelligendum est, prout sup. ex decisionibus Rotâlibus fuit notatum) & tunc quando literæ vel rescripta Apostolica de actis Papatibus, per Notarios fuerunt expedita, & subscripta: illi enim addiderunt annos; at quando Notarii non subscripserunt, tunc non fuit annus Christi additus, ut notat Ioannes Andreæ in Mercur. sub fin. datum Romæ Col. 2. prout suo tempore per Notarios Bullæ & Rescripta non subscribebantur; idèò que nec additi anni Domini. Hæc tamen ille.

Quod verò annus 25. Martii ab incarnatione Christi tribus mensibus post Nativitatem Christi incipiat numerari; Cum tamen illam novem mensibus præcedere debet, rationem ejus affert Cællianus Cotta in memorabilibus suis. verb. *Anhi varia fuit & est observatio*; Hujus rei rationem, inquit, nullam aliam hæcenus compert, quàm quod ij, qui ab incarnatione, annum dinumerant, excludant novem menses, illos scilicet, quibus Dominus noster Iesus adhuc corporaliter videri non poterat; ut ita dictio (ab) exclusiva sit anni ejus, quo Christus incarnatus est, ut eleganter declarat Bald. in l. nupta, §. senatores. ff. de senat. Et propius facit ad quæstionem nostrâ Aretin consil. 71. visa. ad finem. Qui verò à nativitate annû computant, principium respexerint; quo jam Deus noster Iesus videri poterat, & tunc dictio (à) non excludit, nisi diem nativitatis. L. à caligato, C. de nupt. Quæ sententia etiam Quintil. Mandosio placet Cum eadem congruit ratio Ioannis de Grass. in tractat. de substant. procurat. in verbo. in nomine Domini. sub n. 2. ubi tradit, quod ex communi Christianorum observantia anni incipient à nativitate Domini, idque hac ratione, quia quamdiu est quis in utero, quoad alios habetur pro mortuo aut pro non existente. L. quis in utero ff. de stat. homin. L. 1. §. si quis ff. unde cognati cum patia sint non esse vel non apparere hinc lege. ff. de contrab. empt. l. quod servus ff. de cond. ob caus. l. quotiens ff. qui suis d. cog.

Mantua *conf. 34. num. 16.* Hæc ratio licet videatur ostendere, cur anni Christi ab ipsa incarnatione, sicut à nativitate ejusdem incipiant numerari; tamen aliis non usque adeo forte satisfaceret. Quare melior & brevior mihi videtur ratio Jacobi de S. Georgio Præpos. Mediolanensis in *cap. Juvenis. num. 2. de sponsal.* quod linguli anni ab Incarnatione Christi non incipiant numerari, nisi quando sunt completi. Completo enim anno verè & propriè dicitur nunc est annus, videlicet primus &c. ideo ubi fit mentio de anno, intelligitur de perfecto. *Fachin. consil. 3. num. 41. lib. 3. ex Baldo in L. ex his verbis, in 2. opposit. C. quando dies Legat. ced. Surd. decis. 178. num. 7. Rot. Rom. decisio 175. num. 7. tom. 1. in recentior.* Annus verò nativitatis Christi incipit numerari, non quando est completus, sed prout in favorabilibus fieri solet, quando incipit esse. ut ita anni currentis. nondum finiti signum existat. *Rot. Rom. decis. Casenatis bonorum, coram R. P. D. Vbaldo favore. Luna. 5. Martii 1625. quæ est. 96. num. 1. tom. 1. apud. Poit. de sammarus possessor.* Atque ex hisce patet, quam sit indolenta F. Romani pro me ad propositum dubium allata responsio.

## S. XXI.

*De potestate Imperatoris circa bona Ecclesiastica.*

Ad tertiam confirmationem *sect. 1. c. 1. n. 9* propositam, atque ex Rescriptis Imperatoris Ferdinandi II. f. t. petitam, Respondi: eius quæstionis decisionem non spectare ad Imperatorem; quia quando iuris quæstio movetur circa bona Ecclesiastica; vtrum ea huic vel illi Ordini, vel aliis Ecclesiasticis debeantur, vel sint sua, non spectat ad ipsum tanquam sæcularem, sed ad Ecclesiasticum judicem judicare. Cum sit materia & objectum Ecclesiasticum, non sæculare, nec mere politicum, secundum *Dd. apud Cz. val. part. 1. commun. opin. cons. comm. quæst. 403.* (pro qua errore Typographi expressa est *q. 43.*) *Gail. 1. obs. 38. Aufrer. de potestate sacul. super person. Ecclesiast. Regnl. 4.* neque illud inficias it F. Romanus, sed approbat *quæst. 4. n. 50.*

*325* F. Romanus *allegat. 58. ait, quod apud Caval. tota illa quæst. 43. Commenta. Hayana. ne unus apex hac de re legatur, cuius titulus est solummodo, utrum fides scriptura publica, resistibus annullari possit.* Edit. Visellana de anno 1602. Bene autem docet idem Caval *quæst. 504. eod. lib. Indicem sæcularem posse cognoscere in possessorio rei Ecclesiastica; iterumque judicem sæcularem posse judicare de quæstione facti Ecclesiastici incidentis, quando negotium principale, sine hoc expediri non possit, q. 403. Ex quibus eluces, lampades accendi sine oleo, ad eoque operam perdis.*

At F Romanus oleum ex lampadibus Dd. frustra effundere laborat. Principio de errore typographico, quo q. 43 pro q. 403 est expressa, jam noui. Quod ad rem ipsã attinet. Nō ego dixi. am, Cævall q. 403 sed Dd. apud Cæval. d. q. 403. ad quæstionis ibidem propostæ resolutionem id ipsum tradere. Siquidem illi ad quæstionem 403. *utrum Iudex secularis possit cognoscere de causa Ecclesiastica. quæ incidenter in Iudicio apud eum agitur.* ita respondēt. & quidem in hac quæst. Bitt eleganter distinguit in l. 2. *column. ff. de iurisd. om. Iudi.* inter quæstionem *facti*, & quæstionem *Juris*, ut si quæsitio *Juris sit*, puta an matrimonium inter tales contrahi poterit, vel an talis contractus sit usurarius, vel an permutatio fuerit Simoniacæ. Non Possit secularis (etiam incidenter) de illa cognoscere; si vero quæstio *fit facti*, puta, si dubitetur, si matrimonium interuenierit, vel an pactum usurarium sit inæpositum, tunc possit secularis de illa cognoscere. Cujus distinctionem asserit ibi communem Curtius n. 43. & pro hac sententiã facit *Tex in c. post miserabilem.* (quem ad hoc expendunt ibi Abbas, & Anan.) *de usur.* & ante Bart. tenuit hanc opinionem (quæ vera ac *communior* videtur) Paulus de Leaz in *Clement 1. de usur.* & Fridericus de Senis *cons. 245.* & ante Fridericum Archidiaconus in *c. bene quidem n. 8. dist. 96.* & ante Archidiaconum Iacobus Butrig in *L. cum alleges C. de usur.* & ante Butrig. Gotfred in *c. suam. per illum. text. de ord. Iudic.* & illam seruari de *consuetudine* asserit Bald. in l. *filium ff. de his qui sunt sui, vel alie jur.* & tenet Bald. in *Auth. ei qui iurat. n. 41. C. de bon. Auth. Iud. possid.* & hanc opinionem sequitur Anton. in *cap. quanto.* ubi etiam Felin. *num. 5. de Iudic.* Anchar. in *cap. ea quæ. quæst. 5. de R. I. in 6.* & dicit etiam communem Angel. Clauas. in *summa, verbo iudicare, §. 9.* & hanc esse communem asserit Syluester in *summa. verb. iudex. quæst. 6. col. 2.* Sed contrariam opinionem (imò quod siue sit quæstio *facti*, vel *Juris*, Iudex secularis sit incapax ad cognoscendum de causa Ecclesiasticã, tenet glossa *verb. usuris. in Clement. dist. pendiosam de Iudic.* & contra Bart. hanc opinionem tenet Imol. in *d. straria ostendit. cap. cum sit generale*, (& ita seruari de *consuetudine*, contra eum ibi dicitur Anton.) *de for. compet.* & Guido Pap. *quæst. 71. & 85.* ubi dicit, quod sic in Curia seruetur, & B. *er. decis. 2. num. 38. et. 69. n. 33.* Grammat. *decis. 72.* Roland. *consil. 23. vol. 2.* Menoch. *de recup. poss. remed. 15. n. 11.* Afflictus *decis. 24.* Guilielm. Benedict. in *cap. Raynuitus. verb. & uxorem num. 39. de testamen.* & nos diximus *quæst. 304.* ubi habes Resolutionem. Fulgos in *d. l. 2. ff. de iurisd. om. Iud.* Imol. & Romanus in *d. l. Tertia ff. solut. Matrim.* Bald. & Fulgos in *d. l. quoties C. de Iudic.* & notat. Iason *col. 2.* item Bald. & Fulgos in *d. l. omni nouatione C. de sacros. Eccles.* ubi ex professo asserit hanc communem contra Bart. Aretin *col. 2.* & ita hodie intelligendus est

327

328

In præxi-  
quid obser-  
uetur:

329

Præxi con-  
straria ostenditur.

textus

- 330 textus in *L. nullum. C. de testibus & c. Haftenus ibi Dd. apud Cævall. qui § 504. ex communiore & veriori non solum Reges, ac iudices supremos, ut per Dd. in c. causam. qui filii sint legi. sed etiam iudices inferiores ex Hispania L. 1. tit. 18. ordin. in possessione retinendæ vel recuperandæ, non autem adipiscendæ, secundum Cardinalem in clement. 2. de iudic. q. 10. & Guido Pap. decis. 1. 71. & 85. Gulielm. Benedic. in d. c. Raynutius. verb. & uxor. rem decis. 2. n. 38. de testament. in beneficialibus procedite posse asseverat, hac differentia ratio ne allatâ, quod ubi agitur de possessione adipiscendâ, in Ecclesiasticis color tituli requiratur, cuius cognitio cum sit quid spirituale, non spectat ad iudicem sæcularem. Ita Navarr. in c. cum contingat, de rescript. latè Aufser. de potest. iud. sæcul. super Ecclesiast. person. reg. 2. Fallent. 2. 4. contra citat. apud Ioann. Igne. in L. necessarios. §. non alias. 2. part. à n. 17. usque ad 50. ff. ad Syllan. ubi dicit contrariam negativam Canonistarum esse communem, & hanc affirmantem legistarum, quoque esse communem, quam usu obtinuisse, & in jure verissimam esse dicit Coras. in paraphrasi sacerdotii 1. part. c. 2. n. 3. & ita diebus elapsis Cæval d. quest. 504. dicit tunc iudicatum in Regali Cancellaria Pinciana. Hæc ille.*
- 331
- 332

NB. Ex quibus apparet, quod secundum omnes omnino Dd. nemine excepto neque Rex neque ullus supremus iudex politicus vel alius sæcularis in questione Ecclesiasticâ iuris. & Dominiis, se possit etiam incidenter, nedum principaliter intromittere, de qua nos hic agebamus, de quaestione autem facti, aut possessionis, infra videbitur, ut proinde hæc appareat, quantum pete F. Romanus vel aberret, vel lectori imponat.

333

334

### Eodem §. XXI. §. Quod vero:

#### De eadem Imperatoris potestate ejusque Rescriptis & c.

335 **A** Serebam, quod cum ex suppositione F. Romani d. q. 4. n. 50. iteratè Imperator rescriptis se feratur, monasteria emortua debere Ordini restitui, quia illi debita ex fundatione. vel quia bona illorum Monasteriorum sunt ipsius Ordinis, aut ad eum spectant; utique ad talia narrata Ordinis illi supplicantis rescriptis, ut fateitur F. Romanus q. 1. n. 9. 2. q. 7. n. 18. (pro quo erroneè irrepsit n. 17.) & ostenditur inf. c. 3.

336 Hinc, cum inter narrata supplicantis Ordinis haberetur, quod bona emortuorum Monasteriorum sint Ordini ex fundatione debita sunt sua & c. neque hæc ab ipso Ordine doceantur esse vera; nec talia esse ostendi possint, maximè ob contrariam ipsi Ordini Constitutionem Alexand. VI. Acceptimus. datam Anno 1497. ultimo Septemb. 1. sequitur, ipsum rescriptum Imperatoris defectu veritatis narratorum ab ipso Ordine, sub: & obreptitiè fuisse impetratum.

Nec

Nec credibile est, quod pius Imperator Ferdinandus II. motu proprio rescripserit ad quæstionem juris in causa bonorum Ecclesiasticorum jurisdictionis suæ Terminos egrediente, secundum cit. Dd. Igitur Imperatoris rescriptum, hoc in casu, nihil præjudicabit; per not. F. Romani. q. 4. n. 11. §. quæ omnia Atqui hoc in casu, si prout vult F. Romanus, Imperator sine conditione, absolute, & quasi definitivè rescripsit pro Ordine, quod ipsi bona Monasteriorum ab Hæreticis occupatorum sint restituenda, ex eo, quod monasteria illi debeantur sint que sua modernorum religionum, utique rescriptum in causa Ecclesiastica ad quæstionem Juris in petitorio agitandam vel agitandam: adeoque in causa suæ jurisdictionis terminos egrediente; consequenter ex hoc capite Imperatoris rescriptum erit nullum.

Ad quæ F. Romanus pluribus locis, nimirum allegat. 292. 293. 448. & 452. respondere conatur, Sed videamus, quid d. allegat. 292. & 293. tradat. At verò quod ipse q. 1. n. 9. dicat. ex hoc sequitur (si vel religiosus Ordo Monasteria olim possedit. si vero non, sed alius ea p. r. injuriâ desinet, quod Ordo fuerit spoliatus: ex hoc enim apparet de spolio re ipsa Bald. Alex. Mascard. & alii paulo post citandi & quidem in communis ex historiis & supplicationibus ad Imperatores diversimodè factis, & relatoque testium adhuc superstitium vel testium de fama, asserit ipse F. Romanus per violentiam id accidisse. Ex quibus verbis sole meridiano clarius est, ipsum F. loqui de anterioribus Imperatoribus V. G. Carolo. V. Ferdinando I. &c.

Quorum aquilis volantibus antiqua spolia contigerunt. & n. 2. lubijcit, quod ego de Ferdinando II. ipse verò ex supplicationibus antiquis intulerit spoliolum, ego asseram ipsam intulisse iterata restitutionis Rescripta Cesarea. &c. Tacet, quod citata quæst. 7. n. 37. simile nihil se fateri, quisquis numerum illum perlegerit, facile sit judicaturus.

Et allegatio. 448. ait, quod etiam in Sacratissimum cesarem Ferdinandum II. f. m. manu; injuriam hoc loco ajam; (fol. 81. colum. 1. & 2.) restitutionis Edictum generale seu rescriptum ex ea parte, qua decernit Monasteriorum desolatorum bono cuiq; Ordini restituenda esse. Nullum & nulliter emanatum, eo quod ut ajam folio 79 col. 1. ante med. Imperator urig; rescripsisset in causa Ecclesiastica. ad quæstionem Juris in petitorio agitandam vel agitandam, adeoq; in causa suæ jurisdictionis terminos egrediente; consequenter ex hoc capite Imperatoris rescriptum foret Nullum, Et subjicit F. Romanus: falsa & injuriosa est hæc allegatio, Nam Imperator nequaquam rescripsit in causa Ecclesiastica ad quæstionem Juris in petitorio agitandam, vel agitandam, sed in possessorio. & ad quæstionem facti pertinente. Ex dictis manifestum sit, aiebat altri quæst. 1. n. 50. quæstionem à Sacra Cesarea Majestate resolutam (an hodierni Episcopi, Generales, Abbates, Præpositi, & Religiosi in sua possessione Juris per canones & fundationes acquisiti, manutendi, adeoq; nū Ordines antiqui per huiusmodi Juris exercitium in omnia restituenda monasteria reinducendi, & in possessione civili, Dominioq; subalterno monasteriorum ex ipsa fundatione sibi competentium defendendi sint) non ef-

344. *se quaestionem iuris, sed facti & possessorii, qua resoluta non se. missurum decernit Imperator, ut iure suo per tot haec annos vinculo sit. qu'i posthac citra ulteriorem obicem utantur. Quaestionem iuris, quam ego praequiram per magistratū Ecclesiasticum resoluti debuisse, Imperator non resolvit, sed ab Ecclesia resolutam agnovit.* Vnde inter caetera narrata agebat jus antiquorum religiosorum Ordinum esse tam liquidum & indisputabile: ut sola sit opus executione. N. toria enim non indiget probatione. Rota decif. 224. n. 1. apud Be'tram.
346. *Neg. enim de causa iustitia quaestio erat, sed de executione; ut fateretur ipse Nuncius Apostolicus Carassus in sua Germania sacra reitatur. fol. ipsi (F. Romano) 311.*
347. *in anno 1627. Sed quodnam est jus illud liquidum & indisputabile? inquit: Respondet, illos esse Canones & Concilia generalia, qua dudum de reverentia; beneficia vacantia secularia danda esse secularibus, regularia vero regularibus eundem Ordine expressis, & professis, adeoque habentibus qualitates & fundatione partem. beneficium requisitas. Quae sequuntur ibidem n. 2. 3. 4. ad hujus q. 2. Sect. 3. c. 3. partem ad ipsi § 25 partim ad §. 12. spectant, ideoque; istuc referamus, nec cum F. Romano confusis omnia tradente & involvente disturbatis ordinibus pugnemus.*
349. *Rursum allegat. 452 quae hic de rescriptis Caesareis in ordine ad Dominium tradideram, ipse cum iis, quae possessionem spectant, & hic infra c. 3. §. 10 & sequentibus traduntur, in huius alligacionis inscriptione confudit, sed audiamus quid hic F. Romanus proponat; in astro inextincto, inquit, eiusque sine duodecim circiter Rescriptis Caesarea Ferdinandi II. Imperatoris ipse F. Romanus inseruerat partim ad Commissarios Caesareos, partim ad suum Oratorem Roma partim denique ipsis Religiosis Ordinibus antiquis concessa & si opus sit, plura adjungat, quibus Imperator constanter declaraverat, mentis & intentionis sua esse semperque fuisse, ut restitutione Monasteriorum ab Haereticis, eo usque de tentorum habitis ratione primae fundacionis, quaeque suis Ordinibus regularibus, iuxta Sacrorum Canonum praescriptum Ordinanda relinquerentur. Quibus ego me opponens citatis Eclipseos locis & in scriptura. quam sub manu propria Colonia Agrippina ad acta compulsoria anno 1643. 4. Octobris exhibui, non reveritus sum illa omnia cum Layman sub: & obreptionis insimulare, quasi praeter aui contra voluntatem Imperatoris emanassent.*
352. *Per se autem notum est, quod qui sub: eptione allegat, tenetur illam probare, ut ait Rota Romana decif. 89. n. 1. apud Cocchini; id quod tanto minus possum praestare, quanto in iure certius est, quod geminata (necum duplici) litera omnem sub: & obreptionem tollant quo plurimo Argumento usi sunt iustres Societ. co am Tribunalis Caesareo contra Ordinem Cisterciensem, in causa Monasteriorum Monialium Coronae Mariae & Pontis salutis Palatinatus inferioris & domus Osebergicae VVormatiae, die 7. Aprilis 1629. Vienna in quadam replica, consilio Aulico Imperij praesentata. sequentia §. Gestalt dan auch inseruerunt, Prout Sacra Caesarea Majestas Vestra una cum Diva Augusta coniuge, ut supra dictum, ad Regem Hispaniarum & Serenissimum Cardinalem Infantem geminatum Clementissime scripsit; geminatae vero literae vim motus proprii habent, omnemque; sub: & obreptionem tol-*

lunt, ut videre quoque est apud D. Card. Tusch. tom. 4. concl. 28. n. 49. & 50. *Hæc illi (scilicet Patres nostri) pro se & ipso. Ex geminatione enim Verborum seu literarum colligitur voluntas clara. & enixa, ut ait Flamin. Parisf. li. 10. q. 7. nu. 3. de resignat. benef. Et secundum jussu habetur pro certa scientia, vel pro Motu Proprio, ut L. nec damnosa C. de precibus Imperator. offer. & ibi dicit Baldus, & facit glossa in verb. aliis, quam nos. ibi Ang. in auth. de non alien. aut permut. §. quia verò simile. col. 11. Alphons. Soto in reg. 45. Innocentii VIII. quæ est 46. Pauli V. Quod Ioannes à Chokier ibidem num. 9. Limitat singulariter, ut procedat, quando secundo jussio vel secundum rescriptum facit expressam mentionem de primo (ut in Tractatu Ferdinandi II. rescriptis sapius factum) alias ista geminatio non habet effectum, per nos. Bald. in l. 2. C. de petit. bonor. sublat. lib. 2. Laçon. in L. nec damnosa C. de prec. Imper. Offer. vide menoch. 2. Præsumpt. 23. n. 3. Vbi pluribus hac de re agit. Ex quibus manifestum evadit, Prædicta rescripta Astro inserta perperam à me sub: & oireptionis secundum ipsum inculpatis, nedum quod e. a. Doctoribus Vniversitatis Duacensæ obtruserit.*

355

356

357

358

*Discentium: in F. Romanus perperam i. allegat.*

*359  
2 Scipsum.*

360

361

362

363

Hactenus F. Romanus satis consule sua proponit; qui etiam me falso accusat, quasi fol. 81. col. 1. & 2. Imperatoris rescriptum scribam nullum, & insuper Nulliter emanasse; Cum neutra Columna istius folii Imperatoris scriptum a Turingam, nedum a jam nullū, multo minus uncialibus literis designem, Nulliter emanatum esse. Deinde ipse perperam Astri q. 1. n. 50. allegat, quasi illic hæc quæstio, an hodierni Episcopi, Generales, &c. in possessione iurii per Canones & fundationes acquisiti sint manutendi, &c. ab Imperatore innovatur resoluta. Frustra quoque errata quædam Typographica confectatur. Cæterum ex quæst. 1. Astri. numer. 92. nihil aliud colligebam, quam quod Religiosi illi pro obtinendis Cæsareis rescriptis supplicarent; quos non semel, sed sæpius pro iisdem supplicasse fatetur F. Romanus ibi supplicationibus ad Imperatorem diversimodè factis, vbi Vox, Supplicationibus pluralis numeri multitudinem significat, ac vox diversimodè non unum eundemque supplicandi modum, sed diversum observatum fuisse ostendit. Deinde idem Colligitur ex literis Reverendissimi D. Abbatis Cæsariensis Cisterciensis Ordinis, relatis q. 7. Astri n. 18. (pro quo errore Typographi impressus est n. 17.) ibi; non sum immemor decreti Cæsarei à me tunc temporis impetrati, ne cui, me, vel Ordine meo non audito Monasterium meum Ordini concedatur, &c. Hinc cum Sacra Cæsareæ Majestati pro tali decreto sit supplicatum, haud dubiè in supplicatione narratæ fuerint Causæ, quare hoc sit concedendum per nos. in tit. C. de precibus Imperat. offer. & si contra ius, vel utilitatem publicam vel per mendacium fuerit aliquid impetratum, item de divers. rescript. Nam Rescriptorum, ut ait Wesembecius in d. tit. C. de precibus Imperatori offer. n. 2. Causa impulsiva & prima sunt preces supplicantium, L. ut responsuri. 11. C. de transact. non enim rescribitur, nisi quod ad Principem scriptum sit, cui, quod nomen indicat, rescribatur; nec aliter rescribi solet, quam sit peticum L. hoc tit. d. l. ut respons. in l. infra de Rescriptis.



dem? Novo Philosopho novam hanc Philosophiam relinquamus. An nescit F. Romanus, quod quando conditionale aliquid deducitur in iudicium, debeat prius purificatio conditionis liquidari? *L. hoc jure utimur 10. & ibi additio Marg. de V. O. Daoyz in iudice jur. civil. verb. Conditionalis*, Ubi quæso & quo loco ego illam Conditionem purificatam significavi?

Ad hæc F. Romanus sibi ipsi contradicit, asserendo, Imperatorem non in petitorio, sed in possessorio ad quæstionem facti respondisse, & nihilominus in possessione civili & Dominio subalterno Monasteriorum ex ipsa fundatione Monachis competentium defendendo rescripsisse. Num dominium subalternum, ejusque quæstio non est juris, sed facti, nec ad petitorium, sed ad possessorium spectabit? Ita Juvenalis hic Iurisconsultus sentit, Magister antequam Discipulus. Non ita se illa F. Romane habent. Alia est causa possessionis, & alia proprietatis ac Domini; illa ad possessionem, hæc ad petitorium, & punctum juris spectat. Consule textus juris & nominatim titulum juris Canonici *de caus. possess. & propriet. ibique c. pastoralis*, & invenies, quod dixi atque etiam nunc dico. Quod si textum non intelligas, adeas Doctores, & docebunt te veritatem, tuamque fugabunt ignorantiam. Imperator non definit jus antiquorum Ordinum in monasteriis emortuis esse *liquidum & indisputabile*, ut sola sit opus executione. Quid? si Imperator definitisset jus antiquorum religiosorum respectu Monasteriorum emortuorum esse, & Canonibus & Conciliis generalibus *liquidum & indisputabile*, ut sola sit opus executione, An non hoc ipsum asserendo, definiendo in quæstione juris, & non nuda facti verari dicendus esset? Edictum Cæsaris & historia Cardinalis Caraffæ nihil horum asserunt *loc. cit.* ad quæ eorum citat auctoritatem F. Romanus, sed hæc solum perhibet, *Electores proposuisse Cæsari, quanta quamque intolerabilia fuerint Catholicorum gravamina, quam justè querela, quamque frequentes ob nobilissimas fundationes. Monasteria, & bona paulo ipsis post Pataviensia Concordata contra Religionis Sacrosanctæ fœdera ac jus ipsum Commune cum summo tam divini honoris, quam Ecclesiæ Catholice præjudicio violenter erepta, violata, eversa, ac tam pertinaciter conatu detenta, &c.*

Horum restitutionem Catholicos Status urgere & Cæsarem mandasse, &c. Vide Caraffam *mibi pag 312. 313. 314. ex Editione Colonienfis apud cornelium ab Egmond anno 1639.*

Quod ad assertos Canones & Concilia Generalia attinet, de iis videbitur *inf q. 7.* ostendeturque illa perperam à F. Romano pro dominio Ordini asserendo allegari, & assertionem ipsius rei veritati & facto manifestè esse contrariam. Quare enim integris libris argumenta pro utraque parte discrepante afferrentur, si res ita *liquida & indisputabilis* esset? Certe ex sæpe citata Constitutione Alexandri VI. *Acceptimus. data Anno 1497. ult. Septembris & Trithemio omnino constat, & est indisputabile*, quod cæteris aliorum

373

374

375

376

377

Ad Card.  
Caraff. &c.

378

Ad assertos  
Canones &  
Concilia w.  
remissivè.

379 Monasteriorum ejusdem Ordinis Monachis exteris in hujus Monasterii conventu deslituti, nihil juris comperat, ut mirum sit, qua ratione F. Romanus relicta Constitutione Apostolicâ, & doctrinâ Trithemianâ, cæque clarâ ac manifestâ, ad dubia aliorum sæcularium verba convolet, indeque suæ deploratæ causæ patrocinium corroget.

380 Neque propterea, quod Ordini negamus dominium Monasteriorum conventu deslitutorum, Ego, Pater Laymannus, ac Pater Valentinus Hæreticis hominibus profanis dominium bonorum Deo & Ecclesiæ dicatorem asseribimus, quemadmodum falso nobis impingit F. Romanus, & olim periculosa Politicorum hæresis Auctore Arnoldo de Brixia tempore S. Bernardi excitata (de qua S. Bernardus *Epistola* 19. 65. atque ex illo Baron. *ad Annum* 1142.) à Wiclefistis postea circa annum 1413. resuscitata, Clericis omne negabat & auferebat bonorum Ecclesiasticorum Dominium & laicis tribuebat; sed Nos illud Deo & Ecclesiæ relinquentium ex omni jure contestamur, sicuti nec ex eo, quod his aut illis individuis Ecclesiasticis negetur dominium, sequitur, quod illud ad laicos pertineat, Siquidem hi exillimabunt, sibi dictum illud Justiniani in *L. ult. C. Unde vi. Omnes scire debent, quod suum non est, hoc ad alios modis omnibus pertinere, illudq; quod se vel Deo dicatum, amplius ad humanos usus transferri non posse, c. semel Deo dicatum de R. in 6.*

382 Duodecim illa Rescripta, quæ asserit F. Romanus ab Imperatore, partim ad Oratorem, partim ad Commissarios, partim ad ipsos Religiosos data, si intelligantur ea, quæ contra Societatem fuere evulgata, posito, quod illa fuerint Physî è loquendo 12. & plura; attamen (ut rectè advertit P. Forerus) morali æstimatione non nisi unum censenda sunt. Nam quando duo vel plura sunt propter unum juxta *L. qui libertatis. ff. de evict. l. si plures ff. de pat. vel unum alteri ad eundem finem in eodem negotio subordinatur, tunc tantum unum censetur, per l. patronus ff. de legat. 3. Bald. conf. 397 num. 4 vol. 3. L. divorcio. §. fin. ff. solut. matrim. Vbi unus annus fructus dicitur esse unus, Licet diversis temporibus percipiatur. Alber. in reppertor. Ver. unum, superiorque regula obtinet, quàm maximè, quando est unum omnium Subjectum vel objectum, de quo agitur, & una intentio, *L. si stichum §. Stipulatio ff. de V. O. L. Senatus. §. fin. de don. caus. mort. Bald. conf. 324 n. 1. & 2. vol. 3.* Propter unitatem enim finis & effectus idem reputantur, *L. qui pupillâ §. fin. & L. vim passam §. incesti de adult. Ang. in L. hos accusare. §. 10. d. 1. 1. lia in fine de accusat. vel etiam quando erunt scripta corresponsiva, quia videlicet uno contextu nullo actu, nisi necessario interveniente juxta *§. sed cū paulatim, in §. 11. de testam. Alber. in diction. verb. unum.* Eodemque die & loco, coram iisdem & in eodem negotio fuerunt expedita per not. Ro. Rom. *decis. 527 num. 1 tom. 2. in recentior. vel certe sibi invicem erunt Connexa, per tradita à Pacian. lib. 1. de probat. c. 26. tunc non plura, sed unum censenda***

consensenda sunt, per not. Arch. in c. scur. distinct. 40. Præposit. in c. quamvis. dist. 21

Quod verò hujusmodi asserta Rescripta Imperatoris planè sub & obreptionè emanarint, ipsemet modernus Imperator Ferdinandus III. sub manu propria & Sigillo ad Oratorem suum Romanum luculenter est contestatus: & ego in processu compulsorio edendorum jurium prævia adversariorum citatione & interveniente testium Juratorum recognitione coram Compulsore Apostolico Admodum Reverendo Domino Joanne Maes SS. Theolo. Licentiatò & Decano ad S. Cunibertum, & jusque Referendario Nobili ac Clarissimo Domino Petro Maes I. V. L. Serenissimi Principis Electoris Colonienfis id temporis Commissario Aulico, nunc etiam Consiliario comprobavi. Quas literas in tractatu 3. c. 2. sect. 1. cum quibusdam adiunctis produxi, ut cuivis pateat, quod literæ, quibus adeo gloriatur F. Romanus, sint sub: & obreptionè censendæ. Cum de iis Sacra Cæsarea Majestas, quæ defuncti Domini Parentis Ferdinandi II. gloriosissimæ memoriæ Consiliis omnibus interfuit, nihil unquam simile, quod F. Romani intentioni respondeat, proponi audiverit; tum etiam Dominus Registrator Cæsareus sub manu & sigillo contestatus sit, similes Literas, quas F. Romanus jactat, in registratura, aut Cancellaria non inveniri. Vide tractat. 3. c. 2. sect. 1.

Ex quibus certè relinquitur, me non perperam, uti F. Romanus asserit, sed rectè cum P. Laymanno & P. Valentino asserta à F. Romano Rescripta sub: & obreptionis vel suppositionis redarguisse.

### §. XXII.

*De jurisdictione Imperatoris quoad causas Ecclesiasticas.*

Proponebam, quod F. Romanus q. 4. num. 50. §. Taceo, pro Iurisdictione Imperatori in causis Ecclesiasticis asserenda obiciat, Taceo, inquitens, falsum esse, quod à tribunali Cæsareo omnes turis quæstiones (ut isti volunt) excludantur. Nam alias frustra mandaret summus Pontifex in loco temporalu Iurisdictionis causas aliquas Clericorum jure canonico decidi. c. quod Clericis, de foro compet. & manifestatores Ecclesiam in utroque foro conveniri posse, c. Cum sit de for. compet. Alia quippe sunt quæstiones juris conditi & alie juris condendi. Ha ad solum Pontificem spectant; illæ ad alios iudices quosunque. Hæc ille.

Ex quibus diebam patere Imperitiam & fallaciam F. Romani. Imperitia quidem ex eo ostenditur, quod citatum cap. quod Clericis, statuat, ut causæ Clericorum secundum lura Canonica, non secundum laicorum consuetudines terminari debeant, quodque Clericus commorans extra locum sui domicilii, non subiciatur Iurisdictioni laici, etiam in causis pecuniariis, sed Episcopo loci; etiamsi sit ibi studiorum causa, atque ita Clerici studiorum causa Parisiis commorantes non coram Rege, sed

sed coram Episcopo Parisiensi, qui etiam in certa parte urbis illius dicitur habere temporalem Iurisdictionem (major enim pars Regi parci) dicuntur conveniendi. Videatur latè Soc. *in d. c. quod Clericus. num. 2. & c. de for. compet.*

- 390 Unde patet, 1. quod Clericus non coram laico, sed Ecclesiastico iudice sit conveniendus, 2. quod hic ne quidem de quaestione *Iuris*, sed *facti* duntaxat agatur, prout & de malefactoribus Ecclesiarum; qui in utroque foro conveniri possunt, videlicet, si sint laici. *cit. c. cum sit. cod. & ubi obique Soc.*
- 391 Quod si verò malefactor Ecclesiæ sit Clericus, coram iudice Ecclesiastico, non sæculari conveniendus sit. Socin. *ibid. n. 7.*
- 392 Fallaciter verò agit F. Romanus, quando dicit, *quaestionem Iuris Canonici condendis* spectare ad solum Iudicem Ecclesiasticum, non verò *quaestionem Iuris conditi*, ubi per jus intelligit non ipsum justum, prout est objectum juris, sed legem seu regulam, qua definitur, hoc vel illud justum esse. Et si verò lex Canonica *universalis* non spectet nisi ad solum summum Pontificem, & *particularis* ad Episcopum vel Magistratum Ecclesiasticum inferiorum localem, per nota. gloss. *in verb. magistratum in l. 1. ff. quod quisque jur. in al. stat. §. sed & quod principi placet. & ibi glo. in sit. de jure nat. gent.* non tamca spectat ad quemcumque iudicem Ecclesiasticum, ut ille legem aliquam Canonicam cudat, quamvis sententia judicialis dicatur quasi *Lex* esse inter.
- 393 partes. Alber. de Rosat. *in dictionar. verb. sententia. arg. L. cum quasi §. si plures, ff. de fideicommiss. Libert.* nisi sententia aliqua Iudicis referretur in corpus Iuris communis, tunc enim esset lex generalis, gloss. *penult. in l. quaestum 76.*
- 395 §. penult. ff. de legat. 3. Daoyz *in indice juris civilis. verb. sententia sub num. 2.* Deinde etsi verum sit, quod non solum iudex Ecclesiasticus *jure Canonico* condito utatur, sed etiam in multis causis Iudex Laicus; attamen propterea non sequitur, quod sæcularis & Laicus in causis Ecclesiasticis quaestionem Iuris concernentibus sit competens Iudex.
- 396 Longè alius sensus est, quando quaeritur, *utrum in quaestione Iuris Ecclesiastici, secularis vel Laicus possit esse iudex*; nec enim tunc quaestio est de jure, ut est lex vel ordinatio, vel causa exemplaris, vel idæa, secundum quam quaestio aliqua terminanda est, quemadmodum existimat Vacon. à Vacun. *lib. 1. declar. 31. num. 7.* sed de jure, ut dicit ipsum objectum, quod per sententiam dirimendum est. Pro cujus elucidatione iterum
- 397 *Nota, quod de quaestione juris variz sint opiniones. Alii enim tradunt; naturalia, seu quæ sunt juris naturalis & gentium, ut pacta & contractus, esse facti; & civilia, cujusmodi est Stipulatio &c. esse juris. Alciat. in l. quinque pedum num. 43. C. fin. regund.* tum quia in illis, quando producantur in esse, non requiritur ut Solemnitas aliqua juris, hæc verò requirunt solemnitatem aliquam juris. Zafi; *in l. si unus, §. pactum ne peteret. num. 9. & seqq.*

De quaestio-  
ne juris &  
facti varia  
opinionem. 1. 1.

Et seqq ff de pact. tum quia stipulatio etiam quoad effectum habet assistentiam Juris in producenda actione, quàm quia pactum non habet, ideo dicitur esse facti. 2. Alii dicunt, quæstionē an & qualiter sit factum, esse quæstionem facti; Meritum verò facti, esse jus, quod applicatur facti, estque vel generatim definitum in legibus, statutis aut consuetudine; vel speciale, quod in ius non legitur definitum, sed Iudicis arbitrio relinquatur definiendum, Vult. lib. 2. Jurisprudens. Rom. c. 2. & 3.

3. Bald. an l. Arcthusa in 2. & 3. lectura & l. sequent. Et ibi Dels. de stat. hō. dicunt quæstionē Juris esse, quæ de Jure; quæstionem facti, quæ de facto agit; 4. Matt. Stephani in tract. de arte juris c. 1. n. 42. tradit hanc esse difficillimam & intricatā materiam, eamque ita tractat, ut nihil certi definiat.

Verum omnes hæc opiniones non placent; Non prima; licet enim in contractibus, qui sunt Juris gentiū l. 7. ff. de pact. involvatur quæstio facti; cum tamen in iis de proprietate verbotum contractus ac de contrahentiū mente, cum etiam de contractus obligatione nascente disceptatio esse possit; nō est dubiū, quin ea ad Juris quæstionē pertineat. Nec secūda placet; quia quæstio, an sit matrimoniu, an sit cōtractus usurarius, nō sunt quæstiones facti, sed Juris, nec Jus hic accipiendū pro lege vel regula, sed pro justo & debito legali.

Nec Baldi opinio ardet; tū quia per hoc ipsū definitur, de quo agitur; tū quia potest esse quæstio de Jure itineris, utrū hic vel ille istud habuerit, quæ tamen non est quæstio Juris, sed facti duntaxat; licet sit de ipso Jure servitutis itineris.

Omniſis igitur aliis opinionibus, quas longū esset adferre, quæstio Juris cū sit analoga attributionis extrinsecæ, nō potest una definitione describi. Consideratur autem quæstio Juris vel in ordine ad personas, vel ad res, vel actiones, & add in l. 16. ff. de V. S. Quod ad personas attinet, quoties agitur de legali debito alicujus personæ, seu quid illi debeat, quo ad statū ejus vel originariū, quo aut jure communi gentiū liber vel servus, iterū liber vel ingenuus vel libertinus nascitur; aut civili, civis est, & jure civitatis fruatur; aut domestico ratione familiar; sui vel alieni est Juris, seu potestatis; vel quādo agitur de debito alicui personæ quo ad statū Ecclesiasticū, quo clericus est, & quidem vel majoribus ordinibus insignitus vel non; vel quo in hoc vel illo gradu dignitatis, officii Ecclesiastici est constitutus; ubi primū gradum Pontifex, secundū dignitas Episcopalis. Tertium simplex aliqua dignitas obtinet; Alber. in dictionario in verb. gradus, eoq; spectat jus eligendi, confirmandi ejusq; causa seu titulus; vel quo est huic vel illi Ecclesiæ aut domui religiosæ ascriptus, aut quis hujus vel illius Ecclesiæ Patronus. Vide La lium Zechum in tractat. de Republ. Ecclesiastica tit. 1. de statū personarum in communi.

Quæstio Juris, quod ad res attinet, est, quādo vel de rerū dominio seu jure in re, quo res mea esse dicitur, vel etiā potuit dicit dispositionē de re per donationē aut in Testamēto ultimave voluntate factā. L. ult. ff. de legib. vel de obligationib. quibus ius ad rē nascitur, agitur; de obligat. & actionib. in princ.

*insti* l. 3 ff de usu fructu l. 23 de act. Empt. id apud se 43. ff. de V. S. W. clemb. in *conom juris* l. 2 *insti* tit. 1. & quide, quando vel dubitatio oritur de proprietate verborū, xquijūctive in interpretacione, aut voluntatis conjeturā. *Corral. in* *Lidem* *cris* 7 n. 4 ff. de stat. hom. & *Quintilian. lib.* 21. *or. at. insti.*

- 407 Ac demum quæsitio iuris, quod a. actionem dicitur, est illa ipsa actio, tam quo ad genus, quàm suam ipsius formā, ut patet ex ipsius actionis definitione *inst. de actionib.* & traditur apud *Gæd. in rubr. n. 17. de V. S.* quibus suppositis, Notandū est, hoc in casu nostro quæsitio nē juris circa rem ipsam versari, nimirum circa dominium rei nō profanæ, sed Ecclesiasticæ; quo casu cōsēniunt omnes; sæcularē vel Laicum non sursum Iudicem cōpetentiē, utpote qui circa rē Ecclesiasticam nullam habet Jurisdictionē. Quæ ratio vel maxime militat, quando agitur de bonis Monasterii alicujus emortui, tunc certē nemo dicit, ad sæculare principem vel Iudicem pertinere, ut is deierminet, huic vel illi Ordini eiusmodi bona Ecclesiastica esse danda, nisi à summo Pontificē, ad id illi facta esset potestas. Verū quidē est, quod ubi controversia oritur de re profana aliqua, spectante ad Clericos, videlicet, *ut nū actio corā Ecclesiastico vel sæculari Iudice sit instituenda*, Et verior ac cōmunior D. d. opinio habeat quod corā Ecclesiastico Iudice agi debeat, quia non solū respiciendū est, ubi res sita sit, sed & qualitas ipsius Cōveniendi; qui si fuerit Clericus, corā Ecclesiastico in loco rei sitæ; sin laicus, corā laico conveniendus est. *Archid. 11. q. 1. clericū.* *Oldrad. cons* 84. quia qualitas personæ tanquā dignior trahit ad se rē, tanquā accessoriū quid; per notat. *d. c. clericū.* Accedit, quod aliās clericus saltē indirectē corā laico cōveniretur, cogere turq; cōparere, nisi causam velit perditam, *contra l. nec emere C. de jur. deliber. & rub. ut nē in vit. jud. c. fin. de judic* & notat. *Ioan. Andre. in c. Romana, §. contrabentes. de for. cōpet. in 6.* Et ratio est, quod quando aliquis unā viā prohibetur alicui, ad id aliā non debeat admitti. *12. q. 2. c. sine exceptione.* Ita sentit *Socin. in c. sanē si Episcopi n. 10. 11. in*
- 409 *nova deliberatione, de for. cōp.* qui male à *Gaill. lib. 1. observat. 34. n. 4.* pco cōtraria parte allegatur. *Nihilominus* quibusdam in locis, uti in Camera Imperiali & in Galliis consuetudine obinuit, ut ratione rei profanæ Clerici coram Iudice Laico conveniantur, Ita *Gail. lib. 1. observat. 37. n. 3. & 4. & ibi Grav. Boët. decis. 69. n. 7.* per rationem *L. fin. C. ubi in rē actio. & c. fin. de for. comp. text. in l. si pradiū C. de prad. & al. reb. minor. sine decret. non alienan.* quod scilicet ratione rei quis fortiarur forum in loco, ubi res sita est; Nam in actione reali persona non dicitur obligata, *text. in §. omnium. Insti. de action.* & sic nō trahitur in Iudicium persona Ecclesiastica, sed res ipsa. *fac. tex. in l. sed & loci 6. si aliter fundus ff. fin. regund. ibi; quoniā magis fundo quàm personis adjudicari fin. vel partes intelliguntur;* Et ita judicātū in causa Eberstien contra Capitulū Cathedralis Ecclesiæ Spirētis Anno 1563. *Gaill. d. loc. & ibi Grav. & in causa Prioris, & Conventus Vallis S. Mathiæ Contra Theodoriciū de Mündunck Anno 1550. 4. Junii, Mynf. 1. obs. 22. itē in causa Conventionis Schwarzenbergicæ cōtra Mündunck. Mynf. 5. obs. 93. n. 6. Grav. dist. Loc. Boët. d. decis. 69. u.*

Consuetudine quid observetur in quibusdā Germania locis & Gallia.

7. restatur ita de stylo & consuetudine curiarū Galliz observari, idque patere ex pluribus Arrestis Parisiensibus; & Gallus refert in *recol. Arrest fol. 76*. Capitulum S. Maxentii condemnatum fuisse in 200 libras, eò quod vigore spiritualis Jurisdictionis de aetione reali cognovisset, ac pro hac opinione allegat Ioan. Fabr. in *§. i. tit. Serviana. n. 1. instit. de action. quontradit*, Prælatos Galliz de reali aetione non cognoscere, quod de ea cognoscit Iudex secularis; Guil. de Cugno in *auth. Clericus, in principio C. de Episc. & Cler. per text. in l. de iis eod. tit. ubi idem tradit Odol. text. in d. auth. clericus Fac. cap. licet ex susceptio. de for. comp. ibi, & præcipue qua forum seculare contingunt.*

Grævus in *conclu. Gall. 27. consid. 5. n. 3. ita has duas opiniones conciliat*; ut hæc posterius affirmans intelligatur de consuetudine loci, seu certis in locis & civitatibus recepta, in quibus tunc, eam opinionem tenentes versati sunt, & in quibus sic observatum asserunt; Prior verò negans de lure obtineat; Ita auctoritate Covarruviz, & Menochii visus est conciliasse Prosper Parisiac. *quest. 7. n. 8 sub finem n. 21*. Unde efficitur, quod qui neganti innititur opinioni, sua habeat de lure intentionem probatam, donec opponens de consuetudine, eontrariâ legitime doceat, vel aliter constet.

Fortè non nemo ita has ambas conciliaret opiniones, ut prior negans in rei Ecclesiasticæ tangam à Jurisdictione Judicis secularis exempta, posterior verò in rem secularem profanz persequutione obtineat.

Ceterum ut unde digesti sumus, redeamus, ad Caput obligationis spectant hæc quæstiones Juris, *utrum Contractus sint validi*. Nam ubi est obligatio ex aliquo contractu orta, necesse est, ut contractus supponatur, validus; ubi verò nulla datur obligatio ex contractu, ibi nec ipse contractus erit validus. Si quidem ex non Ente non potest ullus produci effectus; *L. eius qui in Provincia ff. si cere pet.* An nimirum ex tali dispositione, actu, & factu vel delicto nascatur obligatio, qualis, & quantitas; quomoda verba contractus intelligenda; quomodo ex aquo & bono in obligatione ex contractu vel delicto nata procedendum; an contractus iustus vel usurarius; an permutatio iusta, vel simoniaca; an contractus simulatus, item que fuerit mens contrahentium, disponentium &c. Ita omnes quæstiones jans ad hæc tria membra sup. proposita commodissime possunt revocari.

Quæstio autem facti est de nudo externo actu verbis vel re ipsa posito, vel ponendo, ut patet ex auctoribus citatis, & not. in *titulis ff. & C. de jur. Quæstio facti ignor.* Hujusmodi verò quæstio facti in Ecclesiasticis, maxime in adscriptenda possessione prærequirit titulum, Rota, *decis. 2. de rest. spol. in nov.* quia beneficium sine canonica institutione obtineri nequit. *c. ex frequentibus. de instit. Reg. 1. de R. l. in 6. Vide Gregor. XV. decis. 212. n. 3. & 335. n. 17. & ibi Oliver. Beltram. n. 47.*

Ex hiscè cõsequens est, quod neq; Imperator, neq; ullus secularis Princeps sine

peculiari summi Pontificis facultate possit se in quaestione Domini & Terrarum Ecclesiastici, ac Monasteriorum Conventu destitutorum, hinc vel illis Religiosis attribuendorum tanquam Iudex intromittere, ac contra sequitur, quam multipliciter F. Romanus antehac in alio suo erra verit; quos errores cum in Eclipsu declarassem, eos ipse tacitus præterit, quare & ego ijs prætermisillis pergo ad sequentem

## §. XXII.

*Num Ordines præjudicialem quaestionem juris & c. legitime iustificarint.*

- 422 Ex superioribus quoque; relucet, quod hæc quaestio facti, *Utrum Ordo Monasticus præcisè in monasteria emortua veniat restituendus*, supponat aliam quaestionem præjudicalem Iuris; *Utrum Ordo habeat titulum Canonicum ac dominium, ex quo ipse ad dicta Monasteria veniat in vel restituendus*, per not. Menochii 15. *recup. posses. n. 222. per c. ex frequentibus. c. ad hac. §. in quadam. de Off. Archid. c. 1. de eo qui mitt. in possess. ideoque; prius quaestio Iuris de Ordinis titulo, utrum ille Canonicus sit respectu Monasterii emortui, ac de dominio apud Iudicem Ecclesiasticum, disceptanda est, quam agatur apud aliud sæcularem de bonis eorumdem Monasteriorum ab hæreticis occupatorum & emortuorum Ordini restituendis, vel potius adipiscendia. Barboſ. de off. Episc. allegat. 84. n. 16. Non summo decret. lib. 2. tit. 10. de Ord. Cogn. c. 2. de iud. vel certè præjudiciali hac quaestione neglecta. Oportet nullum apud sæcularem Iudicem experietur de bonis emortuorum Monasteriorum sibi restituendis, per not. Castren. in L. 1. C. de Ord. cognit. Atqui, ut videtur, Ordo neglecta hac præjudiciali quaestione apud Imperatorem egit, ut Monasteriorum emortuorum bona sibi restituerentur. Igitur nulliter. Consequenter ipsum assertum Imperatoris Rescriptum pro Ordine est nullum. F. Romanus allegat. 498. & 499. in margine quidem notat Barboſ. & Honor. à me citatos, de quibus in texto ipse omnino nihil, sed omnia alia movet, ut videatur multa notare ipse nescius, quid notarit.*

- 423 Ne tamen Lector ex meo silentio existimet hic aliquid subesse mysterii, ideo sciat, ex iis me ad propositum illud ita argumentatum fuisse; Si, (ut tradunt Barboſ. de off. Episcop. allegat. 84. num. 16. & Honor. lib. 2. summo. decret. tit. 10. de Ord. Cogn. num. 9.) Iudex exceptione illegitimæ natiuitatis objecta procedere non potest, nisi prius apud Iudicem Ecclesiasticum causæ matrimonialis cognitio præcesserit. per c. suam. de Ord. cognit. aut si qui non possidet, divisorio Iudicio familie hereditandæ vel Communi dividundo agere, aut cum illis petitionem hæreditatis, aut rei vindicationem cumulare non potest, nisi objecta exceptione rituli, *Tu non es Cohæres, hæres vel Condominus*, prius disculsâ; ac talem se monstraverit L. 1. & ibi gloss. verb. *exceptionem & L. si quid ff. famil. heres*



heresi. L. 1 in fin. ff. com. divid. Honor. d. loc. Ergo à pari Monachis petentibus sibi monasteria emortua, quæ non possederunt, dum obijcitur exceptio tituli Canonici (sine quo ex ipso sicut F. Romani assertione beneficium regulare obtineri nequitat c. 1. de R. In 6.) non obtenti, prius hic erit discutienda, quàm illis Monasteria ea vel addicantur, vel restituantur, & hoc est, quod ego assereram, ad quod F. Romanus nihil respondet.

Sed videamus, quid in textu dd. alleg. 498. & 499. afferat F. Romanus. 426  
 Ait ipse 1. quod ego fatear. hanc quæstionem ab Imperatore resolutam, Utrum Commenta  
 Ordini sint restituenda bona Monasteriorum emortuorum, esse quæstionem Hayana.  
 facti. subijcitque id quod per se quidem clarum est, adeoque illud Anacleti Pa-  
 pe 15. q. 1. c. li. omnia. hic obtineat, quod supervacaneis labores impendat, qui  
 solem certas facibus adjuvare. atque ut notat in margine ad mea verba, quod  
 ego Edictum Generale restitutionis, nullitatis arguam; & quando ego infero,  
 Rescriptum Imperatoris pro Ordine esse nullum, subjungit ipse F. Cape hoc sa- 427  
 eratissime Cesar. E contra (rogat ipse) quem titulum Canonicum habuerint  
 Patres Societatis nostræ, quando Rescriptum & Commissionem Cesaris obti-  
 nuerunt pro faciendâ sibi immisione Monasterii Woltigerodæ & aliorum, an  
 etiam nulliter talia: Præterea si rescripta illa Casarea fuerint nulla, consequenter  
 immissio Abbatum in Wirtembergia, vel Marchionatu, aliaque Monasteria 428  
 per superiores Ecclesiasticos deinceps facta, juxta sententiam meam suis nulla;  
 commissiones Casarea in omnes Sacri Romani Imperii circulos nulla; hodierna  
 gubernationes Monasteriorum per dictos abbates nulla: Principum Electorum  
 ea de re data placita nulla; Episcoporum confirmationes & benedictiones in  
 Monasteriis nulla, Et omnia nulla, Præterquam ubi Patres Societatis immisiis  
 perseverant. Quid igitur Obstat, quo minus Hæretici nulliter immisos regu- 429  
 lares ubique locorum iteratò exterminent & c. iuxta mentem etiam eam, Im-  
 perator, Principes Electores, & Nuncios Apostolicus Caraffa perperam agno-  
 vissent jus antiquorum Ordinum, adeo esse liquidum & indisputabile, ut sola  
 sit opus executione. Hactenus ea, quæ huc ad rem præsentem facere videntur,  
 Cætera quæ ibi inverso ordine sequuntur sup. sectione 2. §. 11. & c. referavi-  
 mus.

Iterum sub allegac. 494. n. 2. F. Romanus rem jam similitudine aliqua 430  
 conatur explicare. sed quia eam supra in resol. sect. 2. §. 3. discussimus, ideo hic  
 illam referte sup. sedemus.

Cæterum F. Romanus fallitur in eo, quod existimet, me confiteri istam 431  
 esse quæstionem facti, utrum monasteria emortua sint Monachis ejusdem  
 Ordinis restituenda, esse que ab Imperatore, prout tacitè insinuare videtur,  
 pro suo Ordine contra Societatem nostram resolutam; Cum ego nusquam id  
 asseram, quia potius contrarium sentiens statuam. Assertum enim rescriptum  
 Casareum defectu, & voluntatis Imperatoris, & veritatis narratum esse  
 nullum ajo, quod per sub: & obreptionem, quasi pro Ordine emanavit. Nunc 432

asserens aliquem non voluisse pro aliquo contra alium controversiam Rescripto dirimere, ipse dici poterit fateri, quod nolens dirimere pro ip'o eam controversiam definierit. Foret ea manifesta contradictio, & tamen de hac F. Romanus gloriatur.

433

Quod verò Imperator Ferdinandus II. pro Ordinibus, contra Societate nostram, illam quæstionem; *Utrum associatio & unio quorundam Monasteriorum emoriuorum ad Societatem facta, contraria futura sit voluntati fundatorum, Concordati Germania, iuri Canonico, atque equitati, ex iisque fontibus non nisi Monachis ejusdem Ordinis sint conferenda*, haud unquam voluerit definire, nedum definitit, patet ex autographo ipsius Imperatoris ad D. Petrum Stralendoiff Imperii Procancelarium dato, quando S. C. Majestas ipsi nonnil in expeditione literarum, utpote quibus Societati nostræ nonnulla destinabantur Monasteria cunctanti propterea quod Monachorum imbibisset opinionem, præsentè R. P. Hermanno Baving, id temporis Provinciæ Rhenanæ inferioris Provinciali respondit, prout in tract. 3. c. 2. sect. 1. sub lit. F. pag. 91. videre est, videlicet, ut imperatas pro Societate literas expediat.

435

Iussu igitur Cæsaris accepto D. Stralendoiff literas quidem pro Societate Romam expeditit, tacite tamen, cujus ipse esset opinionis, iniquavit, quibus sicuti & Sacræ Cæsareæ Majestatis literis sub ejusdem secretæ Cancellariæ sigillo necum communicatis plus, quàm aliquibus inact. literarum cumulum ob negotiorum multitudinè pro Ordine supplicitis, nec prius examinatis ad solâ fidem exhibentiû solo nomine subscriptis, nihil fidei est tribuendum. Cum aliæ literæ Imperatoris non seceletæ, sed ad fidem duntaxat aliorum aliger ac scriptum erat, referentium subscriptæ adeo quæ nec relectæ, nec examinatæ sint nullæ, per L. si falsum 5. C. plus vel. quod agit.

436

437

Quam quod simul concipit. Quod autem Princeps nonnunquam ita male instruat & informetur, est text. in L. 1. C. de petit. honor. sublat. & tradit Gall. 2. observ. 58. numer. 8. Crævet conf. 296. vers. venio ac Traj. lib. 2. conf. 10. num. 28. Ubi tradit, *Quod Princeps*, inquit, *multitudine negotiorum arduorum præventus, ad omnia per eum emanata non possit advertere.* Philipp. Corn Conf. 135. Lit. C. 4. part. *Quod & Cicero in Oratione Rosciana eleganter tractat. Nam & pacis constituenda rationem, inquit, & belli gerendi potestatem, cum solus Imperator habeat, cum omnes in unum spectent, unus omnia gubernet. cum tot tantisque negotiis dissentire sit, ut respicere liberè non possit, mirum non esse, si aliqua non advertat, cum præsertim tam multi occupationem ejus observent, tempusque aucupentur, iniqua impetrant.* Quos certè importunos suggestores rex Agesilanus examinare volens, si quid iniquè ab eo obrepereur, declaraverit, se dixisse illud non permisisse. Et quod à Principe obreption non sit insolita, facit l. Prædia C. de locat. præd. lib. 11. in fin. C. de divers. præd. lib. 11. Lult C. de fund. & saltib. lib. 11.

Cum

Cum multis simil. d. lib. In qua obrepenti consuetudine Cæsaris Officiales, quos lex Cæsarianos nominat, non modicè notabiles esse videntur, quod, & Imperator prodidit in L. defensionis al. incip. facultas in fin. C. de Jure fisci lib. 10. nempe Cæsarianos omnia temerare consuevisse. Quod ipsum ex L. prohibitum C. cod. rellè colligitur. Hactenus Zalius, quem & P. Foretus in *Antimelandro part. 2. c. 2. de memoriali Confessione Cæsaris num 33. 34.* ad eandem sub: & obreptionem Cæsarearum literarum ostendendam allegavit. Vide & Cujac. ad d. L. defensionis facultas.

Idem comprobatur exemplo *Theodosii Junioris Cæsaris*, qui cum nimium suis fideret, literasque à se prius nō lectas subscriberet, à sua sorore *Pulcheria* ita suaviter correctus fuit, ut ipsa similiter literas Imperatori subscribendas offerret, quibus *Eudoxia* Imperatoris uxor ipsi *Pulcheria* venderetur; Subscripserat Imperator literis acceptis; *Pulcheria* *Eudoxiam* apud se retinet, nec ad mandatum Imperatoris; ne quidem posttidie dimittere voluit, causamque defensionis rogata Syngrapham Imperatoris ostendit, quā visā ipse doctus literas prius legendas esse, quā subscribendas. Neque ita pridem in aulā Serenissimi Principis *Colonienfis Ferdinandi p. m. paulo ante obitum ipsius Anno 1650.* literæ similes sub: & obreptiæ contra Societatem nostram emanarunt, quas à se nec lectas, nec examinatas sua *Serenitas* subscripserat, qualis ad me ex aula Cæsaris transmissas ego ad Reverendissimum & Serenissimum Principem ac Dominum nostrum *D. Maximilianū Henricū Archiepiscopum Coloniensem & S. R. I. Electorem Leodium destinavi.* Non mirū autē est, eas per sub: & obreptionē produsse, atque etiam nū sæpe prodire, quia eū non singulæ literæ Imperatori & Principibus seorsim, sed integri earum fasciculi simul offerantur subscribendi, quas omnes & singulas perlegere ipsis Principibus perquam molestum foret. Hinc sæpissime accidit, ut Principibus ab Officialibus quibusdā obreptio fiat & subintrudantur literæ subscribendæ, quas si Principes legissent, nunquam subscripissent. Hac de causa accuratissime attendit *Serenissimus Princeps ac Dominus D. Welfingangus Wilhelmus Comes Palatinus Rheni, Bavaris, Julis, Clivis ac Montis Dux &c. p. m. Dominus noster Clemētissimus.* ne ullas subscriberet literas, quas sua *Serenitas* non prius relegisset, examinasset, ac si quid corrigendū, occurreret, correxisset, prout ego coram observavi. Similē indultū Illustrissimus ac Cellissimus Princeps ac Dominus, *D. Joannes Ludovicus f. r. S. R. I. Princeps Comes Nassovis, Cattiniliboci, Viandæ & Dietzæ &c.* solitus fuit adhibere, quem admodum usu diversissimo habeo comprobatum.

Hoc verò in casu nostro, de quo agit *F. Romanus*, quin sub: & obreptio intrevenit, dubitare non licet; Cū tunc ipsemet *Ferdinandus III. Imperator* in *suas ad Principem Savellum Oratorem romanum datus literis apud alla compulsoria Anno 1642. 20. Augusti editis, & 22 Augusti ejusdem anni reproductis, eodemque die ac postmodum 19. & 23. Septemb. ejusdem*

438

Nicoph 14.  
c. 21.  
Sacras. hb.  
2. c. 2.  
Seram. lib. 5.  
Theodor. l.  
5. c. 36. fuis.

439

440

441

442

443

ansp

444 *anni medio jurejurando recognitis, tum in nostro tractatu 2. c. 2. sect. 1. pag. 89. 90. relatis expressè significavit, ac declaravit. Tacco literas à F. Romano in causa Beneficentia allatas, de quibus rogatum fuit, apud Registraturam, ut vocant, Cæsaream non inveniri, prout ex eodem tractatu nostro 3. c. 1. sect. 2. p. 81. constabit.*

445 Unde consequens est, quod si ejusmodi literæ in scio Imperatore emanarunt, haud dubiè non possit dici Imperator in eas consensisse, nedum rationes à F. Romano allatas comprobasse, quod ignorantis & inficii non sit consensus, prout latè deducit Leonellus de sub: & obreptione Rescriptorum q. 10. art. 4. ex glossa 1. in l. si verò ff. sol. matr. l. 4. §. 1. & ibi gloss. verb. ignorans ff. de act. & obligat.

446 De Edicto Imperatoris. Deinde quod F. Romanus asserit, me Edictum Generale S. C. Majestatis, quod 16. Martii Anno 1629 emanavit, nullitatis insimulare, graviter velertat, vel imponit. Nam P. Laymannus, P. Valentinus, atque ego agimus de Rescripto Imperatoris, quod asseritur in causa Monasteriorum pro certis Religiosis ad eorundem impotunam instantiam emanasse.

447 Edictum differt à Rescripto. Atqui Edictum Cæsareum non est ejusmodi rescriptum, quia, ut tradit Vult. lib. 1. jurisprud. rom. c. 2. Edictum est constitutio citra determinationem personæ, causæ, aliutve circumstantiæ facta, prout in citato Edicto Cæsareo videre est, quo Cæsar duntaxat determinavit, Hæreticus non licuisse Monasteria in Augustanæ Confessionis territorii jacentia post Passaviensem transactionem occupata teneri Catholicis restituere, Nihil autem istorum, quæ F. Romanus intendit, ibi definit. Econtra quando ego dico, assertum à F. Romano rescriptum Imperatoris nullum esse, non intelligo illud Edictum, nec est, quod capiat Cæsar, sed cæsus toties F. Romanus, ne per fallaciam plurium quæstionum ab unâ in aliam dilabatur.

448 Sanè Societas nostra, quando accepit Monasterii Woltigerodani possessionem, canonisum habuit à summo Pontifice atque ab Imperatore justum titulum, quemadmodum ipsemet Illustrissimus Princeps ac Dominus, Dominus Franciscus Guilielmus Episcopus Osnabrugensis &c. in suis 16. Martii 1631. ad Reverendissimū Dominū Arnoldum von Witschel Cathedralis Ecclesiæ Hildesienfis Præpositum &c. atque ad Nobiles & Clarissimos Dominos Hermannum Eiling/ & Ernestum Witz Juris utriusque respectivè Licentiatum & Doctorem, Officialem, & Cancellarium datis contestatur: Quod nimirum Sacra Cæsarea Majestas Clementissimè velit, ut Societas nostra in possessionem Monasterii Woltigerodensis, vel per suam Celsitudinem vel per suæ Celsitudinis subdelegatos introducatur, darzu Ihr Papsst. Ihre Heiligkeit vnd Ihr Churfürstl. Durchleucht zu Eßln auch ihren consens bereits ertheilet, id est, ad quod sua Sanctitas & Serenissima sua Celsitudo Archi-Episcopus Colonienfis suum impetiti sint consensum. Annon Illustrissimæ suæ Celsitudini potius, quam uni F. Romano Monacho hæc

449 inre

in re peregrino credendum erit. Sed hac de re pluribus in *resol. q. 8.* agetur. Quando Sacra Cæsarea Majestas pro Monachis rescripsit, ut Monachi in Ducatus Wittenbergici & Marchionatus (quem ipse F. Romanus omittit, At Eminentissimus Cardinalis Caraffa meminuit) Ansbacensis Monasteria, quæ in manibus Præfatorum Ducis & Marchionis erant, nimirum Lorchense, Bretzenhœnsense, Herbertingense, Maulbrunnense, Coronæ Regiæ, Bebenhusianum, Heilbronnense, & Reichenbachense, prout olim Cæsar Rudolphus II. efflagitavit Episcopi Constantiensis inceperat urgere, immitterentur. nec enim possunt dici alii Abbates ad ea propriè restitui, quæ nunquam habuerunt; uti observavit Theologus *Auctor. disp. solida. quæst. 1. in respons. ad 1.*

Non dico ego, quod Imperator nulliter rescripserit, neque quod immisiones ex voluntate Pontificis, & Sacræ Cæsareæ Majestatis, vel à Cæsare ex delegatione Summi Pontificis factæ sint nullæ; Nusquam id ego vel P. Laymannus vel P. Valentinus asserimus; Sed id solum cum factissimo nostro Imperatore Ferdinando III. asserimus, quod illa F. Romani asserta rescripta, in quibus perhibetur Ferdinandus II. rescripsisse, ut *Monasteria ab Hæreticis recuperata, nulli alii quam Religiosis illius Ordinis tradantur, vel si aliis alterius Ordinis Religiosis concederentur, futurum id contrarium fundationi, Concordati, justitiæ & æquitati repugnaturum*, sint sub: & obreptitia, prout iam *sup.* ostendimus, ut proinde quando F. Romanus nostram propositionem de certis & limitatis rescriptis accepit, de omnibus omnino Cæsareis rescriptis & edictis, fallaciter à dicto secundum quid, ad dictum simpliciter procedit; ac pejus infert, quasi juxta mentem meam Hæretici ex illo principio possent illos Monachos, auctoritate Apostolica delegata, vel aliorum superiorum Ecclesiasticorum, institutos, tanquam nulliter immisos iteratò exterminare.

Ad hæc nusquam ostendit F. Romanus, quod Imperator, Principes, Electores & Nuncius Apostolicus Caraffa agnovissent, jus antiquo illius Ordinum adeo esse liquidum, & indisputabile, ut sola sit opus executione. Cum contrarium ex sæpe d. Apostolica Constitutione Alexandri VI. *Accepimus, dat. Anno 1497. Doctrinâ Trithemii in Chron. Monasterii S. Jacobi apud Herbipolim ad ann. 1497. atq; literis Illustrissimi Principis Pauli Savelli Oratoris Cæsarei Romæ rescriptis ad S. C. Majestatem 26. Lannar. 1630. datis constat; in his enim perhibetur.*

*Quod Officiales Romani circa restitutionem Monasteriorum prioribus Ordinibus faciendam moveant difficultates, quibus attentis existimant posse ex Monasteriis aliisque bonis Ecclesiasticis erigi seminaria, plus utilitatis rei Catholicae & Ecclesiæ allatura, maxime si quæ Monasteria ab Hæreticis occupata, non ante fuerint aliorum membra.*

*Hæc enim Religiosis Ordinibus non tam restituenda, quam donatum iri.* Cujus-

modi resolutioni haud unquam fuit contrarius Imperator, neque contra eam usquam relcriptis, antiquorum Ordinum *Ius* esse adeo *liquidum & indisputabile*, ut *sola sit opus executione*. In Edicto quidem suo, quod anno 1629. 6. Martii emanavit, Imperator asseruit, *pacem Religionis in superfluas ac damnosas disputaciones ab Heterodoxis quidem Turbatoribus tractam esse, juxta illam Heterodoxos non potuisse Monasteria, in suis territoriis sita post transactionem Passaviensem occupare, sed occupata teneri Catholicis restituere*. Nihil autem ibi de Monasteriis emortuis, aut cooventu destitutis prioribus Ordinibus restituendis definit.

459 Similiter nec illud assertum de Principibus Electoribus, aut de Eminentissimo Cardinale Caraffa à F. Romano Hay ostēdi poterit. Ut ita F. Romanus ex aëre sua decerpat figmenta, quæ etiam in aërem resolvuntur, ut ex quo aliquid natum est, in illud etiam resolvatur.

460 Quod denique F. Romanus allegat. 494. num. 2. asserit, Monasterium aliquod emortuum esse membrum Ordinis, & quidem sui Benedictini, illud nudum est allegatum, sed non probatum, nec unquam probandum. Quin & sup. ex Antonio de Burrio in c. in Prasentia. de probat. aliisque sup. citatis refutatum, & evidenti refellitur ratione: quia certum est, quod Monasterium Monachum non sit membrum seu pars alicujus Monasterii virorum, Cum nec sit illius *Grangia*, nec ab illo ut *proprietas* dependeat, adeoque illi non sit univm. Unde fit, ut quodlibet illorum constituat Collegium per se diversum in c. *definimus*, & c. in nullo loco, 18. *quæst.* 2. Abb. in c. *recolentes*. n. 3. de stat. *Monach.* Felin. in c. *cum dilecta* n. 21. de rescript. quorum sententia est canonizata & approbata, à S. Rota Rom. in decis. *Trevirensis unionis* 29. *Maii*. anno 1641. *Coram Eminentissimo D. Cardinale Hieronymo Verospio*, & in decis. *Spirensis Monasterii* 20. *Junii*. anno 1644. *coram R. P. D. Othobono*. Accedit quod quando unum Monasterium dicitur esse membrum alterius, tunc debeat illud alteri pleno jure esse subiectum, univm & incorporatum, ita ut incolæ unius, sint etiam alterius Monasterii *Monachi*. c. *cum singula*. §. *prohibemus de preb. in 6.*

461 Cum nec sit illius *Grangia*, nec ab illo ut *proprietas* dependeat, adeoque illi non sit univm. Unde fit, ut quodlibet illorum constituat Collegium per se diversum in c. *definimus*, & c. in nullo loco, 18. *quæst.* 2. Abb. in c. *recolentes*. n. 3. de stat. *Monach.* Felin. in c. *cum dilecta* n. 21. de rescript. quorum sententia est canonizata & approbata, à S. Rota Rom. in decis. *Trevirensis unionis* 29. *Maii*. anno 1641. *Coram Eminentissimo D. Cardinale Hieronymo Verospio*, & in decis. *Spirensis Monasterii* 20. *Junii*. anno 1644. *coram R. P. D. Othobono*. Accedit quod quando unum Monasterium dicitur esse membrum alterius, tunc debeat illud alteri pleno jure esse subiectum, univm & incorporatum, ita ut incolæ unius, sint etiam alterius Monasterii *Monachi*. c. *cum singula*. §. *prohibemus de preb. in 6.*

464 Hoc vero nequaquam in Monasteriis Virginum & virorum, imò ne in solis virorum quidem cœnobiiis Ordinis S. Benedicti obtinet. Siquidem in iis voverit stabilitas loci, & c. prout sup. deduximus: Et confirmatur ex eo, quod si unum Monasterium esset alterius *membrum*; tunc ubi de uno exigerentur contribuciones, etiam illæ ab altero tanquam *membro* simul, & non seorsim computato, venirent præstandæ, quandoquidem ex à toto Monasterii complexu ex F. Romani opinione viderentur exigi per nos. Bald. *conf.* 205. n. 2. *vol.* 3; & Dd. in *Clem. 1. de excess. Pralat.* in *Clem. 1.* ubi Imolan. 29. de *Rescript.* Rot. Rom. *decis.* 55. n. 11. apud *Tamburin. tom. 2. de Jur. Abbas.*

465 Haberentur enim ea Monasteria tanquam unum collegium, cui univm duntaxat necessario superior præesse deberet *glōss. in c. statim in verb. colle.*

*collegiatæ de Elect. in 6. Oliver ad Gregor. XV. decis. 478. numer. 6. VVamef. conf. 40 numer. 34. de off. iud. deleg. 1. Et conf. 65. num. 17.* Atqui certum est, quod, quando ab uno Monasterio in Ordine Sancti Benedicti contributiones exiguntur, tunc illud pro reliquis tanquam membris etiam ejusdem civitatis ac Provinciæ non soleat contributiones solvere, sed singula Monasteria seorsum solvant suas impositas contributiones. Deinde, quod neque unus duntaxat necessarid monasteriis istius Ordinis omnibus præsit Prælati, sed unumquodque monasterium, suum habeat Prælatum & Abbatem vel Priorem conventualem, patet ex *d. c. cum singula §. prohibemus de prob. in 6. & Anton de Butr. in d. c. in presentia. de prob.* Igitur unum monasterium in Ordine S. Benedicti, non erit alterius membrum.

Quando autem aliquod monasterium dicitur esse membrum Ordinis, tunc membrum accipitur non ut est unum, nec ut alteri realiter quoad bona connexum, sed prout est *membrum corporis in tertia significatione accepti*, videlicet prout illud ex distantibus quidem constat, sed uni nomini subjacet, veluti populus, legio, *Grex per L. rerum mixtura 30. ff. de usucap.* quia illud monasterium uni nomini Ordinis vel Religionis vel congregationis, ejusdemque regulis S. Benedicti substat; ideoque quoad nomen & institutum, erit ejusdem membrum, conjunctum quidem verbis, non re, *per L. triplici modo 142. ff. de verb. signif.* Si tamen *populus, grex, legio* accipiantur, prout ab uno Magistratu, Pastore atque Duce reguntur, ita Monasteria Ordinis S. Benedicti non sunt constituta. Cum illum Ordinem non tantum tempore suo Antonius de Butr. *in c. in presentia de probat.* sed etiam hac ætate nostra religiosus ille Ordinis Cisterciensis *in assertusui Ordinis actione part. 1. c. 5. pag. 8; circa princ. anarchicum* agnoscat, uti etiam ipsa docet experientia, quod singula monasteria suos Prælatos, Abbates vel Priores superiores habeant *18. quest. 2.* sintque ii omnes membra *unius corporis non politici, sed familiar; iure non proprio, sed communi & originis per L. pronuntiatio 195. §. familia 2. ff. de V. S.*

Atque hinc patet, quam varios hic errores F. Romanus, sub homonymia vocis (*membræ*) speraverit, quos colligere et supervacaneum est.

Ex sup. deductis relinquitur, verum esse, quod nec Ordini nec unioni aut congregationi alicui, qualis est Butsfeldica &c. dominium in bonis monasteriorum ejusdem Ordinis conventu destitutorum competat, sicut nec confæderatorum unioni dominium in bonis suorum confæderatorum defunctorum competit.

RESOLVIO  
SECTIONIS III.

CAP. II.

*Vbi Occurritur Solutionibus à F. Romano ad quasdam  
objectiones à nobis obmotas datis.*

§. I.

- 1 **A** Sletabam, quod ad primum nostrum argumētum, quo Monasteria ab aliis quoad proprietatem independentia à morte omnium incolatum nullo superstitit, destructa esse, probabantur, reposuisset F. Romanus, Monasteria à morte omnium *de facto* quidem, sed *non de jure* esse destructa; ostendebamque, quod hæc F. Romani responsio, si nomine *Monasterii* intelligeret *Collegium* vel titulos vel jura corporalia, non subsisteret; sed jam
- 2 *sup. quest. 1.* esse refutata; Si verò intelligeret *Monachorum bona*; ad ea non posset applicari *responsio*, quòd morte omnium incolarum alicujus loci *Monachorum bona*, neque de *Jure*, neque de *facto* destruantur, sed manent, dicanturque vacare, ut similiter probavi, *quest. 1. c. 4. ejusque appendice. & quest. 2. sect. 2.* Vacate enim supponit *de facto esse*, secundum
- 3 F. Romanum *quest. 1. num. 47.* & carete domino vel possessore, vel etiam successore. *quod autem 7. instit. de usucap.* Destructum verò minimè supponat *de facto esse* gloss. in *L. 6. ff. de oper. pub. verb. exstruantur. per L. 5. ff. de dam. infect.* Si tamen destructum accipiatur pro perdito vel amisso, ita Monastica bona ab Hæreticis Occupata possent dici destructa; quia res dicitur amitti vi fluminis, Ardearum, Vredine, Gelu, *L. ex conducto §. si vis. ff. locat.* incensu hostium, Piratarum, Latronum, *§. item is cui. Instit. quib. mod. contrah. oblig. &c.* Vide Rebut. in *L. impensa necessaria 72. in L. late culpa finis. 225. ff. de V. S.* Ideo quæ bona taliter amissa vel destructa, & postea recuperata, veniunt postliminio restituenda; sed iis, qui illa antea obrinuerant, Monachis *ff. de cape & postlim. revers.* Cum verò ii sint mortui, VENIENT ILLA BONA postliminio restituenda à Superiore substitutis.

Qui potèd illi futuri, videbitur *in resolutione q. nostra 5.*

- 6 Ad hæc notabam, quod F. Romanus asserendo bona Monastica defunctorum Conventuum ab Hæreticis occupata, & postea recuperata, postliminio restituenda esse Ordini, sibi contradicat. Siquidem hoc ipso concedit, bona ea, priusquam ista restituantur, ab Ordine non fuisse occupata, vcl



vel possessa; adeoque vacantia, ex vi definitionis *bonorum vacantium*, ab ipso §. 1. n. 4. o. allatæ; quod ipsius F. Romani assertioni. §. 1. n. 50. & *alibi* repugnat. Ex his verò duabus propositionibus Contradictentibus necesse est, ut altera sit falsa; quod si propositio de postliminio bonorum est vera; erit & illa vera, quod bona Conventus defuncti postliminio restitucnda Ordini, antequam ipsi restituantur, non sint ab Ordine occupata nec possessa, sed vacantia; Consequenter huius contradictoria, quod bona illa ante illam restitutionem non sint vacantia, erit falsa;

Subjunxeram, ut videret F. Romanus, quomodo sese hinc expediret. Expediit autem sese taciturnitate, adeoque mihi consensus, qui enim tacet, consentire videtur, maxime quando respondere tenebatur. *c. qui tacet. de R. l. in 6.*

§. II.

*Postliminium aliud est personarum, aliud rerum, non prius, sed posterius in hoc casu nostro datur.*

Notabam aliud esse postliminium *rerum*, de quo apud omnes constat, aliud *personarum* ex l. 19. §. *fin. ff. de capt. & postl. revers.* ut videri licet apud Dd & Welemb. n. 5. in *parati ff. eod.* At quando Monasteria ab Hæreticis antehac occupata, nunc verò recuperata, postliminio gaudere dicuntur, datur postliminium rerum, ut patet, & *inf. q. 3. pluribus* constabit.

Hoc posito, quærebam; *utrum hic etiam dectur postliminium personarum?* Et respondebam, asserere id quidem F. Romanum q. 1. n. 33. non autem probare; refutabamque ex eo, quod Monachi incolæ, qui erant antea Domini, sed eieci, sint omnes extincti, adeoque non possint dici eorum personæ postliminio ad dicta bona restitui, cum non entis nullæ sint qualitates. *L. ejus qui in provincia. ff. si cert. pet. cum similib.*

Atque inde inferebam, F. Romani *Responsionem secundam*, sive instantiam de Hæreticis postliminio rerum Ecclesiasticarum negantibus allatam collabescere. Cum nos non rerum sed *personarum* duntaxat Monasteriarum postliminium cum Dd. hic dari negemus. Illud verò quam maxime ex omni iure divino & humano urgeamus.

F. Romanus *allegat. 59. ad d. n. 2.* ait, quod ego in *acæ* adificem. Nam in d. l. eius qui in Provincia. *ne syllaba reperitur, qua de postliminio personarum appellaturè sumptarum faciat mentionem.* ipse enim loquebatur de postliminio personarum ejusdem qualitatibus & Ordinis, non ejusdem individuis. *Etiã oves recuperans à lupo abreptas tenetur eas restituere vero Domino.* L. Pomponius scribit. §. ult. ff. famil. hercisc. & l. Pomponius, ad fin. ff. de acquir. ter. domin. *Menocho lib. 5. præsumpt. 29. n. 28.*

Et *allegat. 294.* (pro qua ipse F. Romanus erroneè 249. substituit) *ad d. Cccc 3 n. 2. h. c.*

14 n. 2. hęc addit quod helleboro indigeat, sicut ipse asseruit ad restituenda Monasteria, hodie requiri resurrectionem mortuorum, seu quod idem est postliminium personarum Mortuarum in individuo. Aut ego id ipsum affirmasse asserens. in probatione succubuerim. Allegem ego ex Astro q. 1. n. 33. ubi ex Francisco de Rubeis hæc verba leguntur. Denique ad eisdem sedes Apostolica omnium Mater, quæ lata testaturque manuteneere debet iura, privilegia, & statum antiquorum dictorum Monasteriorum, quod sanè fieri nequit, nisi illa iure postliminii in pristinum statum & summam restituat, substituendo alios Abbates & Monachos ex Ordine S. Benedicti. Et inf. sed utetur sedes Apostolica sollicitudine vni Generalis & potestate Pontificiæ ordinariæ iisdem Monasteriis providendo, seu providere permittendo de Abbatibus homogeneis & eiusdem instituti iuxta consuetudinem Ecclesiæ & factorum Canonum præscriptum.

15 Hęc sunt, quæ ibi scripserat de postliminio; Ex quibus si ego personarum Postliminium in individuo à se asseritum deprehendere potuerim, libenter mihi postliminium meo intellectus admittet. Illud autem signanter adverti vult, quod ibidem n. 35. in fin. subjunxerit. esse videlicet ipsi sermonem de Monasteriis restituendis. non de mortuis resuscitandis, nec de sepulchrorum, sed de rerum & Ordinis religiosi superstitium seu personarum Ordinis (ut Abbas, Prioris & Cõventualium) reponendarum postliminio se asseruisse; Aliud enim est postliminium personarum eiusdem qualitatatis, & aliud postliminium personarum eiusdem individui seu cuiuslibet in individuo, quæ omnia similem, me non advertere Reliqua inceptiarum plena omitto, quia nihil ad rem, nihilque ad propositum faciunt.

16 Ea verò quæ allata sunt, ostendunt insignem F. Romani imposturam. Nam ut ex sup. allatis meis verbis evidens est, in usdem non, prout mihi assignit F. Romanus, assi: mavi, quod citata L. eius qui in provincia ff. si cert. per. agatur de postliminio personarum appellativè sumptarum; neq; illam cum in finem allegavi; sed tantum ex illâ ostendi, istud axioma à Iuriconsultis usurpari solitum, nimirum quod non entis nulla sint qualitates, confirmari, prout latius ibidem in d. l. eius qui in provincia, Philippus Decius profequitur.

17 Hancque rationem ego integro paragrafo à postliminio, interiecto puncto maiore, interstinxi. At F. Romanus extincto puncto substituit in priori allegatione Colon, in posteriori verò allegatione semicolon, atque ipsam citatam l. eius qui. non ad immediatè præcedens & modo recitatum axioma, cui à me subieciatur, sed simul axiomate expuncto ad postliminiū à se confictum referit; non secus, ac si talos pedis extincto ventre, & coxendicibus peccati vel capiti applicare vellet. Sed hanc ipse sibi solus artem retineat.

18 Quod ad postliminiū personarum attinet, ex verbis meis sup. citatis ad oculū patet, quod ego non asseruerim, F. Romanū q. 1. n. 33. loqui de postliminio personarum in individuo, seu de postliminio personarum ad individuū deter-

detetminato, proinde illa limitatio & detetminatio ad individuum, cōn-  
 tum est F. Romani. Cum ego indefinitē affirmatim, F. Romanum asserere  
 postliminium personarum sine ulla detetminatione aut limitatione ad indi-  
 viduum, prout videre erat *ex q. 1. Astri. n. 20. & n. 33.* quamvis ibidem velit  
 F. Romanus dari postliminium *personarum sed appellativē sumptarum*, vel  
 personarum *eiusdem Ordinis, & qualitatis*, quæ Monstra sunt nunquam ex  
 jure comprobanda.

Nam quando dicitur postliminium dari personarum, tunc jus personam  
 aliquam liberam, ab hostibus vel extraneis detentam, captam, & absentē, ean-  
 demq; revertentem, fingit non fuisse captam, absentem, tribuitq; illi, ut recu-  
 peret pristina suæ libertatis lura, ac res, quas ante habuit *tot tit. ff. de capt. &*  
*post. revers. maximē L. 1. & L. ab hostibus C. eod.* Cujac. *lib. 1. observat. 23.*

Et licet *L. ult. C. de post. revers.* tribuat Captivis cujuscunque conditionis,  
 status, aut sexus, adeoque iis *sub nomine appellativo*, revertentibus jus postli-  
 minii, nomen ibi per *nomen appellativum* non intelliguntur alii, quàm qui  
 capti sunt ab hostibus & reversi, eò quod Jus postliminii, ut locum habeat,  
 duo requirat extrema, nimirum ut civis liber fuerit captus, idemque fuerit ad  
 suos everlus, quorum altero extremo deficiēte deficit jus postlimini. *1. Bar. l.*  
*si is, qui. pro empt. & ibi Ioan. Croc. n. 34 ff. de usucap. Angel. in l. 1. C. de post.*  
*revers.* Vnde Filius vel filia nata in captivitate & cū parentibus vel etiam patre  
 solo reversus vel reversa, *jure nō proprio*, sed parentis postliminio dicitur gau-  
 dere: sin verò defuncto Patre in captivitate cum Matre sola revertatur, non  
 fruatur postliminio, succeditque solum matri, non Patri, Angel. *in d. L. 1. C.*  
*de postlim. revers.* Deinde etiam necesse est, ut captus sit ab hostibus, non au-  
 tem à Piratis. Aliàs enim captus non efficitur servus, nec postliminio gaudet,  
 secus autem si sit captus ab hostibus. *L. postliminium. §. à Piratis. ff. de capt. &*  
*post. revers.* non tamen hodie necesse est, ut captus fiat servus capientis. An-  
 gel. *Arct. in §. si ab hostibus. insit quib. mod. pat. potest. solvit*

Ex quibus apparet, quod nomen *appellativum* in gavisuro jure postlimi-  
 nii cum non possit verificari nisi in ipsis Captivis, & reversis, ideo vim *nomi-*  
*nis proprii* habere videatur per *§. 1. insit. de exhered. lib. l. 2. ff. de li. & posthum.*  
 & notat Daoyzin *Indice juris civil. verb. nomen sub n. 1. & 2.* Hòc autē in  
 casu nostro non dantur illa duo extrema, quia, ut faretur F. Romanus, qui  
 quàm capti vel ejeti fuerant, sunt mortui, & qui substituti, sunt non iidem  
 sed alii. Igitur postliminium personarum hic locum habere nequit, adeoque  
 cum alij ejusdem Ordinis, & qualitatis religiosexteri substituendi, non fue-  
 rint ab hostibus hereticis capti nec ejeti, non poterunt dici postliminio re-  
 verti Vnde minimè esticitur, quasi ego asseram, F. Romanum Postliminium  
 Monachis in individuo ascribere, prout ipse per fallaciam non causæ ut  
 causæ jactabat Cum ego ex natura postliminii concludam, quod Monachi  
 quomodocunque considerati, non possint dici jure postliminii personarum  
 ad dicta Monasteria reversi.

Atque

Haftenus F. Romanus insulsè satis. Neque enim ego vel ullus è Societate nostrâ Ordines religiosos unquam impetiit, aut etiãmnã impetit, neque illud ex meâ propositione ad monasteria, quæ defecerant, restrictâ & limitatâ poterat colligi, vel concludi. Siquidem particula (*quæ*) relativa, post a sine copula restringit præcedentis vocis (*Monasteria*) significationem. Cæll. Cott. in memorat. i. verb. quis vel qui Barbof. de dict. usu frequen. diction. quis 322. n. 2. per text. in L. ea tamen adiectio. ubi Bart. ff. de legat. 3. adeoq; constituit propositionem limitatam, restrictam. Econtra quando F. Romanus eam propositionem velut illimitatâ accipit, fallaciter agit. Nam ut tradit Alsted. in *Encyclopadia logica part. 2. c. 6. reg. 3.* abusus & fallacia est, cum axioma limitatum habetur pro illimitato, & merito, quia à dicto secundum quid, ad dictum simpliciter inferre, fallacia est. Quando igitur ego loquor restrictivè de Monasteriis, quæ defecerunt, per hoc nihil volui Ordini detractum. Cû delictum eorundem nõ possit in totum Ordinem redundare; eò quod totus Ordo illi non consenserit, quin potius alii ejus Monachi tanquam boni Catholici ac veri religiosi repugnarint, atq; ita nullo modo de eorundem Monasteriorum delicto alii participarint. Ut proinde eorundem defectus Ordini nequaquam possint ascribi, nec debeãt, necq; à me fuerint ascripti.

Quod autem quædam Monasteria planè à fide ac religione defecerint, est plusquã manifestum. In Archidiazecesi Bremensi Abbatia S. Mariæ Virg. Stadæ, Parthenones Osterholte, Cæli porta vel Himmelporte, Heiligerade prope arcè Delmenhorstanam; in Ducatu Brunsvicensi Abbatia, Riddageshusana, Mariævallis, Amelunxborn, Ringelheim, Walckenrid, Lochumensis, & Ilfeldensis, &c. In Comitatibus Nassovicis Cærnobia Vallis gratiæ seu Gnadenthal/Keppelense, &c. & alia alibi, quæ, ut notorium est, notorietate facti, & ipsa comprobata experientia, tota à fide & religione defecerunt, quin & designatio Monasteriorum restituendorum Norinbergicâ, plura istiusmodi refert Apostatica monasteria, quæ ipsemet F. Romanus ibi videre & legere poterit.

De his autem, quæ sunt notoria notorietate facti & quidem per totum Imperium, frustra quæstio facti movetur & disputatur; Cum sufficiat, ea duntaxat allegare, per L. si adulterium cum incestu §. idem Pollioni. ff. ad L. Iul. de adult.

Nec obest, quod Vniversitas non possit dici delinquere, nisi solemniter signo Campanæ convocata fuerit, ac desuper factâ propositione, communicato consilio deliberaverit, ex doctrina Bart. in l. aut facta. §. nonnunquam. ff. de pœn. communiter per Dd. approbata; prout videre est apud Ioan. Anton. de Nigris in addit. ad capitula Regni Sicilia. de receptorib. nu. 15. Ioan. Crott. in c. Conquestus n. 15. de Vfur. Andr. ab Exeã. in c. cum omnes, n. 199. de Constit. per l. semper §. 2. ff. quod vi aut clam.

Quis etenim negabit, quod in præfatis ac similibus Monasteriis isti viro-

rum ac Virginum conventus, non semel, sed sæpius de die, hebdomade, pluribus annis continuis ad Chorum propfalmis, precibus ab hæreticis compositis & more hæreticorum decantandis, recitandis, aut dicendis, item ad Conciones Hæreticorum, fractionemque panis in Cæna sua participandi fuerint evocati atque de iisdem participaverint. Cum ipsa facti notorietas loquatur, ab Hæreticis historicis commendata. Deinde præmissa

38 NB. Bartoli regula limitatur procedere in *actibus momentaneis ac transeuntibus*, secus autem se habet in actibus permanentibus, aut perdurantibus, aut tractum habentibus successivum. In hos enim palam feruentat videtur Univerſitas re ipsa consentire. Cum voluntas non minus factis, quam verbis declaretur. Anchar. in *Conf. 158. atq; in Clem. 1. de pen.* Joan. Anton. de Nigris *cit. loc. n. 16.* Joan. Crott. in *d. §. conquestus nu. 15.* Et licet Andreas ab Exea in *di. c. cum omnes. n. 299* existimet, ex actibus V. C. palcandi, lignandi, ac habentibus tractum successivum, nõ teneri Univerſitatem, nisi omnes cõsentiant; tamen quia ejusmodi actus videntur à singulis potius nomine proprio, quam Univerſitatis gesti; ideo non obligant Univerſitatem; Ad aliud est in actibus à tota Univerſitate non singulariter, sed Coll. tivè & Univerſaliter exercitatis; prout fit in supra recensitis publicis Exercitiis Hæreticis. Ejusmodi enim actus cum exercentur nomine Univerſitatis, nec semel & obiter, sed continuo & permanenter ac palam, ideo actus illi ab Univerſitate sine ulla etiã solemnitate approbati censentur. And. ab Exea *d. loc. & ibi citat.* Dd. atque ita intelligendi Paulus de Leaza, Petrus de Anchar & Card. in *Clem. 1. de pen. & consil. 1. n. 8.*

Vade cum in Prætatis Monasteriis publicum Exercitium hæreticũ, non semel, nec uno die, aut anno, sed totis annis continuatum, atq; ab omnibus citatorum locorũ incolis & Pseudoreligiosis celebratum fuerit, quis unquam dubitare poterit, quin istorum locorum Univerſitates deliquerint,

42 Quarum tamen Univerſitatum delictum minimè Ordini religioso imputamus, nec approbamus; sed solum ostendimus, Superiorem habere potestatem ejusmodi personas inde removendi, aliasq; prout Ecclesiæ bonũ suaverit, substituendi, per not. Anton. in *c. 2. de donat.* Afflict. *lib. 3. feud. de capitulis Corradi. in verb. & iterum si Clericus sub num. 2. versic. secundo Casu,* quia quando delictum formaliter puniri potest in Ecclesia & Conventu per se cõsiderato, tunc Conventus potius, quam Ecclesia punitur, ut notat Spec. in *tit. de donat. § 1. vers. quid si.*

43 Auctor disceptationis solida & modesta à F. Romano allegatus, minimè fuit Societatis nostræ, nec contrarium vnquam F. Romanus probare poterit; quemadmodum tamen ipse allegans probare tenebatur. *l. 2. ff. de probat.* Neque ostendi poterit, quod vel verbo ille auctor Religiosos Ordines impugnarit, licet in *responsione ad 2. conclusionem pro transferendu in alios alterius Ordini Religiosos Monasterii Conventu desitutis. §. ponamus;* solum verbo de culpa

culpa quorundam incolarum mortuorum insinuet, ob quam aliqua Monasteria Conventibus destituta & recuperata possint aliis alterius Ordinis Religiosis conferri. *Præsertim si accedat, inquit, aliqua ipsorum possessorum (non Ordinis) culpa, aut à Catholica fide defectio auctoritate Catholici Cæsaris & Episcoporum manu ad iurice recuperata (Monasteria) pro Catholica Ecclesia augmento, non ejusdem, sed alterius Ordinis Religiosis conferri possint.* Quibus conformiter est locutus P. Laymannus in *just. defension. c. 2. membro. 3. annot. 2. §. verumtamen. & membro 7. annot. 2. §. verum.* Hæc autem, quid contra religio-  
 sos Ordines faciunt?

Similiter nec alter Theologus, qui placidam scripsit disceptationem, Societatis nostræ fuit, nec contrarium unquam F. Romanus, sicut tenetur ex *d. l. 2. de prob. ostendet.* 44

Quod verò idem post conditam Societatem nostram Ordines reflu-  
 isse affirmet, non vituperii, sed laudis est; Ita Patres & Fratres Religiosi æ-  
 mulamini Charismata meliora *1. Cor. 12. v. 31* Si ibidem deprædicet Theolo-  
 gus Societatem nostram, suo privato sensu scripserit. Sed sciat F. Romanus,  
 res non ex privato quidem & singulari cujusq; affectu, sed communi om-  
 nium sensu dijudicandas esse. *arg. l. pretis re. um 63 ff. ad l. Falcid.* 45

Quod e contra ipse Theologus quarundum personarum ex aliis Ordini-  
 bus Religiosis vitia persequitur, quæ tum ex Chronicis, tum rei evidenti-  
 omnium oculis patebant, non ideo ipsos Ordines contemnit, sed eos ipsos  
 Ordines tanquam sanctos dilaudat, ut mirum sit, qua ratione F. Romanus  
 contra tolem o quatur, & Theologo illi affingere audeat, quæ nec dicit, nec  
 intendit, prout rectè advertit Laymannus in *justa defensionè c. 8. membrs. §.*  
*annot.* 46

Ad hæc nec ipse nec ullus è Societate unquam Monachos *inutilia terra*  
*pondera, ventres pigros, ac stupidas pecudes* proclamarunt, prout ipsos olim Hæ-  
 ricus Cornelius Agrippa à Nettesheim in *lib. de incertitudine & Vanitate scien-*  
*tiarum c. 62. in princ. & c. 65. 96. & 97.* Paul. Langius in *Chronic. Citiensis,*  
 Erasmus Roterodam in *Encomio Mariae traduxerunt.* 47

Nam Societas nostra, ut testis est mihi Pater ille, qui amicam scripsit res-  
 ponsionem §. 9 proficitur, se ista non sentire, quæ sibi imponuntur, ibiq;  
 subdit, quod libri sane à Patribus nostris editi honorifice de Ordinibus lo-  
 quantur, aut certè ostendatur aliud, & corrigetur auctor, atque etiam  
 Cenfores punientur, si aliquis seu publicè, seu privatim aliquid egit, aut di-  
 xit, quo famam exiltimationemq; suam læsam Ordines arbitrentur, hu-  
 millimè supplicat per viscera Charitatis, quæ est in Christo Iesu, ut talem  
 nominent; promittit Societas, se cognita causa pro meritis punituram Hoc  
 insuper orat, ne libellos à variis sparsos Societati ascribant, nisi ab electos  
 & approbatos intelligant; Quod cum juri divino & naturali sit consentaneum,  
 sibi religiose à religiosis concedendum esse confidit. 48



clamavit, quasi ovans suæ fraudis affectu, sed ludit operam, quia impenso labore aliis educat, quos ipsa diuturno fætu sedultatis animaverit, hoc, inquam, nimis ætvi experiuntur, qui non charitate succenti, sed jactantia inflati, spiritualibus animarum ministeriis vacant, & Dei verbum seminant, atque in magna populorum frequentia concionantur. Modo sibi spirituales filios attribuunt, & tanquam proprios fatus afferunt, non contradicentibus veris parentibus, qui scilicet multum flevērunt, multum oraverunt, multum pro animarum salute ad Dominum clamaverunt. Sed veniet tempus, cum Deus veritatem patefaciet, quando nimirum animæ à peccatis ereptæ, religiosum laicum charitate ferventem, licet in tenebricosa coquina commorantem, qui multum oravit, & non superbum & ambitiosum prædicatorem, qui multum vociferatus est, Patrem agnoscent. Tunc religiosi idiota anima admirans & stupens non sine exultatione illud Isaie dicit in corde suo. *Quis genuit mihi istos? Ego sterilis & non pariens transnigrata & captiva, & istus quis enutrivit? Ego desitura & sola, & isti, uli erant?* Et accipiet divinum responsum; quia orationes tuæ & lachrymæ tuæ, quas pro animarum salute fundebas, te istorum matrem fecerunt, quos literatus arrogans, nec dominum rogans & solo verbo & ostentatione laborans sibi in filios arrogaverat. Non itaque vita contemplativa sterilis est, sed potius spiritualis fecunditatis Origo, quam oportet, ut Veram matrem animarum suscipere, non ut inutilem, atque infæcundam aspernari. Hæc P. Alvarctz.

Ex quibus patet, quod Societas nostra vitam Monachorum contemplativam non sentiat inutilem & infructuosam, sed Ecclesiæ Dei utilem valde & fructuosam, quæ fletibus, lachrymis, Orationibus, psalmodiis, plurimos Christo pariat filios spirituales. Eadem de causa Societas nostra contemplationem & orationem cum actione statuit conjungendam esse.

Quod de Societate nostra opponit F. Romanus, de eo videbitur tractatu. 4. lib. 2. sect. 6. quod me brevitatis causa remitto: Tantum id moneo, F. Romanum vel ullum alium nequicquam esse ostensurum, quod aliquod Collegium integrum à fide & religione defecerit, quæ est misericordissima Dei benignitas, & prudentissima Superiorum attentio & vigilantia, existimantium illam ipsam sibi, quam Episcopis Spiritus Sanctus injunxit, inspectionem necessariam esse, & sibi dictum: *Attendite vobis & universis Gregi vest. o. n quo vos Spiritus Sanctus posuit. Episcopus regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sibi sanguine suo.*

## §. IV.

*Delictum unius licet non noceat communitati, attamen delictum totius conventus noceat communitati & quomodo.*

Ostendebam, quod responsioni meæ supra allatæ non sufficienter occurre-



- curreret F. Romanus q. 1. n. 99 100 per instantiam a se datam, quod delictum personæ non debeat redundare in damnum Ecclesiæ vel Ordinis.
52. Cum nemo alterius odio prægruari debeat de R. 1. in 6. Siquidem allegata regula tantum in delicto vnius vel alterius personæ, ut ostendit locus Felini. in c. in presentia n. 9. col. 6. & n. 32. col. 19. in gloss. ibi tenet Monachus, de probat. (ita enim à mendo Typographi purgandus erat) & aliorum à F. Romano q. 1. n. 39. citatorum; non verò in delictis totius Conventus locum habet. Anton. de Butrio in c. Abbate circa fin n. 2. 4. 25. de verb. signif. Vbi ait, delictum Capituli potest nocere Ecclesiæ, ut notatur de ord. cognit. c. cum dilecti. & de R. 1. delictum in 6. & delictum Prælati non nocet Ecclesiæ; secus est, quando totus Conventus negligit, quod nota, & bene tene menti. Hæc ipse in d. c. Abbate. Ita & Baldus in l. iubemus C. de SS. Eccles. n. 10. 12. Vbi astruit, quod Prælati delictum cum totius conventus consilio commissum Ecclesiæ noceat &c. Idem concedere cogitur F. Romanus d. q. 1. n. 59. §. sed quid si Prælati, Et probatur ex Appendice Concilii Lateranensis III. sub Alexandro III. celebrati, s. t. ne clerici vel Monachi, vbi his verbis conceptis & formalibus statuitur. *Monachi non regulariter viventes, per alterius debens Ordinis institutionem puniri; quæ verba F. Romanus q. 7. n. 5. temere negat d. Concilii esse formalia, nisi forte ipsum à temeritate sua & sacrorum canonum & d. concilii excuset ignorantia, quam prodere videtur, dum ille verba in r. relatione ne clerici vel Monachi, quæ sic rat x. quæ erant post d. c. relatione in d. concilii Lateranensis appendice Au& ore P. Laymanno quærenda, prout videre licet in tom. 3. Concil. part. 2. Edit. Colon. sed hæc ipsius F. Romanani tanquam SS. Canonum Professoris ignorantia utrum toleranda sit, ipse iudicet ex l. 2. §. servius autè Sulpitius ff. de orig. iur. & se ipse consulat q. sua 4. astri n. 50. §. pro nefas, & l. si fur ff. de vsucap. c. ignorantia & ibi Dd. de R. 1. Qua ratione igitur audebit ipse d. q. 7. n. 5. inferre, tradens; Vnde apparet falsum esse dictum, opponentis, 1. quod Monachi non regulariter viventes per alterius debeant Ordinis institutionem puniri, 2. neque Alexandrum III. istud decrevisse. Cuiusmodi conclusio condemnatoria F. Romani duas continet propositiones, quarum prior minimè erronea; posterior falsa est, Prior erroris convincitur ex eo, quod dictum illud de Monachis, non regulariter viventibus per alterius Ordinis institutionem puniendis, sit decretum vniuersalis Ecclesiæ &c. a deoque hæc propositio F. Romani repugnet doctrinæ morum Ecclesiæ certæ atque ab univèrsa Ecclesia receptæ, ut supra vidimus, vnde consequenter hæc propositio F. Romani minimè est erronea, Nam quando aliqua propositio asserit falsum, quod definit Ecclesia esse verum, saltè in genere moris dicitur minimè erronea, si absit contumacia, ut docent Theologum 2. 2. ex S. August. in Enchiridio c. 17. & contra Academicos c. 4.*
53. Posterior F. Romani Propositio, quasi Alexander III. istud ibi non decrevisset, est aperte falsa; cum expressè contrarium in d. appendice d. Concilii Lateranensis
54. fur ff. de vsucap. c. ignorantia & ibi Dd. de R. 1. Qua ratione igitur audebit ipse d. q. 7. n. 5. inferre, tradens; Vnde apparet falsum esse dictum, opponentis, 1. quod Monachi non regulariter viventes per alterius debeant Ordinis institutionem puniri, 2. neque Alexandrum III. istud decrevisse. Cuiusmodi conclusio condemnatoria F. Romani duas continet propositiones, quarum prior minimè erronea; posterior falsa est, Prior erroris convincitur ex eo, quod dictum illud de Monachis, non regulariter viventibus per alterius Ordinis institutionem puniendis, sit decretum vniuersalis Ecclesiæ &c. a deoque hæc propositio F. Romani repugnet doctrinæ morum Ecclesiæ certæ atque ab univèrsa Ecclesia receptæ, ut supra vidimus, vnde consequenter hæc propositio F. Romani minimè est erronea, Nam quando aliqua propositio asserit falsum, quod definit Ecclesia esse verum, saltè in genere moris dicitur minimè erronea, si absit contumacia, ut docent Theologum 2. 2. ex S. August. in Enchiridio c. 17. & contra Academicos c. 4.
55. Posterior F. Romani Propositio, quasi Alexander III. istud ibi non decrevisset, est aperte falsa; cum expressè contrarium in d. appendice d. Concilii Lateranensis
56. Posterior F. Romani Propositio, quasi Alexander III. istud ibi non decrevisset, est aperte falsa; cum expressè contrarium in d. appendice d. Concilii Lateranensis

nenfis (prout videre est tom. 3. Concil.) detinerit. Si igitur F. Romanus in re tam manifesta fallus, in alijs à leuili magis reconditis quomodo nō fallatur.

F. Romanus inuerso ordine allegat. 61. asserit, quasi ego perperam non sine injuria antiquorum Ordinum allegem & supponam historiaus Germania prioris seculi, quasi indefinitè in Monasteriis desitutus olim non unus alterve religiosus duntaxat. sed Prælati & conventus communicato inter se consilio à fide Catholica defecissent, neque ipse q. 1. n. 10. concesserit sed scripserit; His accedit, quod rarissimum sit Monasterium, si tamen sit vnum, in quo omnes & quidem communicato inter se consilio defecerint à fide, meum proinde tanquam affirmantis sit hoc probare, & talia Monasteria suis nominibus exprimere. Allegat 223. ait; quod ego citem Felinum in c. cum presentia de probat col. 2. vers. in ea & ibid. teneat Monach. cum tamen nullum ibi, nec in inuerso corpore Iuris Canonici caput reperiatur. cuius tale sit initium.

Quod si mea mens fuit, allegare cap. in presentia de probat. non jam secunda, sed decima quarta columna erit inspicendus Felinus. Ibi siquidem n. 32. incipit vers. in ea gloss. ibi. teneat Moutachatus, quo tamen etiam loco non ostendit regulam illam, delictum persona &c. solummodo habere locum in delicto vnus vel alterius persona, uti ego volebam; cum eiusdem regula ne meminerit quidem toto illo §. adeoque rursus impingam. Et allegatione 209. Anton. de Burrio in c. dilecta. n. 24. & 25. de excess. Prælat. nihil simile cit. loco dicit; qui non habet illo cap. (ipsi) nisi numeros 19 cum à me citentur. n. 24. & 25. Contrarium autem expresse doceat in c. adhuc, de dol. & contū. n. 12. ubi ad secundum principale, an delictum Prælati & Capituli præiudicat Ecclesiæ, hoc modo respondet; Dic in casibus, in quibus dixi supra negligentiam vel delictum Prælati præiudicare Ecclesiæ; Fortius præiudicat factum Prælati & conventus. In casibus, in quibus dixi non præiudicare, sed ubi agitur de lure pendendo, si delictum committitur à Conuentu, non contemplatione Ecclesiæ, nec in factis Ecclesiæ, non præiudicat Ecclesiæ, ut notant Dd. in c. 2. de donat. In his quæ aguntur nomine Ecclesiæ, tunc si est delictum formaliter punibile in Ecclesia vel Conuentu, punitur Conuentus potius, quàm Ecclesia, ut notat. Specul. tit. de donat. §. 1. verb. Quid si Baro. & dixi de donation c. fin. ideo si commissit Capitulum delictum aliquod, non per hoc destruetur Monasterium, si d. Conuen. vs expelletur. Addit cit loc. F. Romanus. Et consequenter alij eiusdem Ordinis & instituti satisfacturi fundationi Ecclesia substituentur.

Porrò allegat. 449. 450. itidem sub allegatione 496. tit. medicus n. 9. asserit, quod Paulus Laymannus iustæ defensionis 101. 60. & 491. scripserat, si religiosi quidem malè vivant in Monasterio, esse Canonice Monasterii ad alium Ordinem transferendi causam, itaque constare ex Concilio Generali acumenico sub Alexandro III. in appendice, tit. ne Cleric. vel Monach. Monachi non regulariter viventes per alterius debent Ordinis institutionem puniri. Quæ postrema sententia verba, ac si essent formalia diverso typo descripti

57.  
Varia.  
Commenta  
Hayana.

58.

59.

60.  
NB.

NB.

61.

62.

scribi voluit P. Laymannus. Eundem paulo post secutus Laurentius Forer. sect. 5. n. 9. sicut Antanatomia, notissimum est, inquit, decretum in Appendice Concilii Lateranensis sub Alexandro III. ne cler. vel Monach. Monachi non regulariter viventes per alterius debent Ordinis institutionem puniri, quod allatari potest Anatomicus, sed evertere non potest, Hæc ille, Sed his ambobus Altri q. 7. sub n. 5. respondit, allata verba. seu ut nominat alter, decretum in tomis Conciliorum, dictoque Concilio Generali sub Alexandro III. celebrato, non inveniri, nec in ipsius appendice, sed in indice duntaxat appendicis. qui nihil probet.

63. Hoc accepto responsio, nos resumpto calamo oppositum mordicus tenendum susceperimus. Laymannus in Censuris Altri censura 40. aiat in appendice eiusdem Concilii æcumenici, eodem pro: sus modo, nullo apice mutato reperiri in omnibus editionibus, Monachi non regulariter viventes per alterius Ordinis institutionem puniri debent. Ego autem hic n. 4. inquam probatur ex appendice concilii Lateranensis III. sub Alexandro III. celebrati tit. ne Cler. vel Monach. ubi his verbis conceptis & formalibus statuitur; Monachi non regulariter viventes per alterius debent Ordinis institutionem puniri.

64. Que verba F. Romanus q. 7. n. 5. temerè negat d. Concilij esse formalia. Verum ipse adhuc negat & pernegat, nullius sibi temeritatis conscius; me autem paulo post in suam sententiam pertrahit, ut fieri debeam, me nimis temere contra ipsum pronunciasse. Valentinus Mangionius & Eugenius Lavanda cautius incedentes, proculdubio inspectis ipsis tomis Conciliorum, non audent affirmare verba illa formalibus aut nullo apice mutato in d. appendice Concilii Lateranensis III. contineri, sed per ambages obambulando nucem aspiciunt, non aperiunt, loquuntur tamen, ne putentur, nihil quod reponerent, habuisse.

65. Mangionius in Theor. q. 7. n. suo 7. & sequentibus Laymannum & Forerum in errore defendens, textum & formalia dicta appendicis part. 23 tit. ne Cler. vel Monach. c. 7. in medium profert, que sic habent, Relatum est auri-bus nostris, quod Monachi de Neustrum seculariter vivunt, & alios exemplo corrumpunt; Inde est, quod auctoritate Apostolica tibi indulgemus, ut eos ad observantiam monasticæ regulæ appellatione remotâ, compellas, aut si tibi restiterint temerario ausu, eis abiectis, Fratres Cisterciensis Ordinis in præscriptum Monasterium inducas, ut labores impiorum iusti edant, & illi inde rubore suffusi, ad sui Ordinis observantiam convertantur. Ex quo textu liquet, Verum non esse, quod Laymannus, Forerus & ego tam pertinaciter affirmabamus, in eo Concilio nullo apice mutato & his verbis conceptis & formalibus statui, quod Monachi non regulariter viventes, per alterius debeant Ordinis institutionem puniri, ac si nihil aliud requireretur ad id, ut homines alterius Ordinis inducerentur, quam ut Monachi non regulariter vivant, quod ipsum etiam Eugenius Lavanda in notis Altri. §. assumit, constanter propugnat, Cum tamen textus expresse jubeat, tales ad observantiam Monasticæ regulæ compelli, nec eos velit ejici nisi temerario ausu resistant.

66. Mangionius in Theor. q. 7. n. suo 7. & sequentibus Laymannum & Forerum in errore defendens, textum & formalia dicta appendicis part. 23 tit. ne Cler. vel Monach. c. 7. in medium profert, que sic habent, Relatum est auri-bus nostris, quod Monachi de Neustrum seculariter vivunt, & alios exemplo corrumpunt; Inde est, quod auctoritate Apostolica tibi indulgemus, ut eos ad observantiam monasticæ regulæ appellatione remotâ, compellas, aut si tibi restiterint temerario ausu, eis abiectis, Fratres Cisterciensis Ordinis in præscriptum Monasterium inducas, ut labores impiorum iusti edant, & illi inde rubore suffusi, ad sui Ordinis observantiam convertantur. Ex quo textu liquet, Verum non esse, quod Laymannus, Forerus & ego tam pertinaciter affirmabamus, in eo Concilio nullo apice mutato & his verbis conceptis & formalibus statui, quod Monachi non regulariter viventes, per alterius debeant Ordinis institutionem puniri, ac si nihil aliud requireretur ad id, ut homines alterius Ordinis inducerentur, quam ut Monachi non regulariter vivant, quod ipsum etiam Eugenius Lavanda in notis Altri. §. assumit, constanter propugnat, Cum tamen textus expresse jubeat, tales ad observantiam Monasticæ regulæ compelli, nec eos velit ejici nisi temerario ausu resistant.

*Sed quid est. &c. Severinus Binius mihi significat, appendicem concilii Lateranensis sub Alexandro III. celebrati, nec ab ipso Concilio æcumenico, nec ab Alexandro III. nunquam compositam, visam, lectam aut probatam fuisse; multo minus illius indicem. Stupenda res! Huic appendici totus appensus habebam, Ego, & Laymannus, Forerus & Mangionius: Viros t. a. tos jam eludi, &c. Appendix illa nuncupata Concilii Lateranensis multis annis post mortem Alexandri III. cusa fuit. Argumentum evidens est, quod in illa frequentissimè allegentur nomina & Decreta quatuor Alexandri III. successivum, nempe Lucii III. Urbani III. Gregorii VIII. & Clementis III. qui Clemens integro decennio post dictum Concilium Generale Cathedralam Romanam tenuit, quibus visis permotus Bartholomæus Laureus apud Severinum Binium in præfatione hujus Concilii, censuit hanc appendicem non esse partem Concilii, nec ab Alexandro III. confirmatam, sed ab alio quodam homine privato post mortem dictorum Pontificum compilatam.*

*Quæcum ita sint, denique vera manet altera ipsius propositio, quam ego aperte falsam nominabam, nimirum Alexandrum III. ibi in Concilio Generali non decrevisse, quod Monachi non regulariter viventes, per alterius debent Ordinis institutionem puniri, quando enim index ille compilatus fuit, Alexander III. jam dudum in rerum natura esse desierat, & Concilium Lateranense pluribus annis antecesserat, nec verba illa Indicis, Monachi non regulariter viventes &c. leguntur à quoquam summorum Pontificum in hodiernum usque diem probata, approbata, vel autorizata fuisse, ut plus autoritatis obtinuerint, quam privatus compilator (aut quisquis author indicis fuerit) primo illis indiderit. Si res proinde sic habet, ut habet, quid circa illam appendicem tantum satigantur? qua non est appendix Concilii Generalis. ideoque eam securissimè allerat, & evertit tanquam supposititiam & Ecclesie auctoritate, hoc nomine carentem.*

*Cætera quæ F. Romanus ibidem subjicit, spectant ad resolutionem q. 7. c. 2. n. 2. ubi ea examinabimus.*

*Denique in allegat. 496. sub tit. Medicus. n. 9. objicit quod nos passim eructemus, ac si Mundus plenus esset Monachis non regulariter viventibus & in corrigibilibus. Mortuum verbu aggravas, qui serali disceptationi placida nomen imposuit, c. 16. & 22. Quis bodie, inquit, servat in Germania regulam S. Benedicti? regulam integram laxitate non interpolatam? Qua fronte petitur Monasterium S. Benedicti ab illis, qui regulam rejecerunt, regulam carnes vetantem, jejunia multa imperantem & inferius. At antiqui Ordines aliqui, ista non servant, non modo igitur non possunt ad recuperata Monasteria admitti, sed nisi sese reformari patientur, possunt etiam à suis, qua possident, expelli. Hæc ille. Verum bis querimonis jam in Astro & horo suo abunde, ut sperat, satisfactum est. Sed nunquid etiam vicissim Patres Societatis non regulariter viventes per alterius debent Ordinis institutionem puniri; de similibus enim ad similia sic extensio ex identitate, seu paritate rationis, ut inquit Garzias. part. 5. c. 7. n. 65. & decisionem aliquam in decretalibus factam, ad alios casus ob rationis identitatem applicari posse, tradit Paulus Laymannus censur. 30. A.*

stri inextincti. §. verum, quo enim iure quis utitur erga alium, contentus esse debet. si alter quoque erga ipsum vratur. constat autem jam ante quinquaginta & amplius annos &c. nonnullis in hoc sole maculis, à Galilei successore observatis, sive quosdam in valerudinario communi decumbentes egrotos Societatis deprehensos esse à supremo Christiani Orbis medico, Christi Domini Archiatri nostri in terris Vicario, ut ex Breui Sixti V. quod hic descriptum mihi commun. care voluit, liquerit.

**Breui Sixti V.** Dilecto Filio, Nobili Viro, Guilielmo Duci Bavarix Sixtus Quintus.

**74.** Dilecte fili, nobilis Vir, Salutem & Apostolicam benedictionem. Non miramur equidem te; qui inter ceteros Germanix Principes. Catholica religionis Patrocinium, à Majoribus acceptum, vique adeo constanter, fortiterque defendis, ut ex illas; Iesuitarum quoque inanibus suspicionibus & querelis permotum. partes & causam illorum tuendam suscepisse. Verum enim verò cum illud falso et confusetur, vulgoque disseminatum sit: Nos in animo habere illorum vetera instituta consuetudinesque aut immutandi, aut tollendi, non est, cur ea dare magis, et sollicitius sis, quandoquidem nihil minus Nobis unquam in mentem venit. quomodo aut praclarum vivendi rationem, vertendi, aut vetustam Ordinis istius disciplinam discendi. Non enim nos latet quam fructuosam, atque adeo salutarem boni & Moderati Iesuita cum doctrina. tum exemplo Ecclesie Dei operam navavit.

**NB.**

**NB.**

Ceterum si qui sunt, ut in tanto numero fieri facile potuit, à prisca vivendi regula declinarint, Corruptisque moribus ac laxata vita licentia praescriptis à Patribus terminis pratergressi fuerint; hos pastoralis officii nostri debitum postulat, & coercere, & in viam à maioribus commonstratam & communitam revocare. Hortamur itaque te Principem scilicet religiosissimum, nobisque charissimum, primum ut pro certo habeas, nihil à nobis tanta in re, mere immutatum iri; deinde nihil eorum nos praetermissuros, quae propter paucorum licentiam clarissimo Ordini maculam inferre possunt, eo certe consilio, ut & boni commerita virtutis premia consequantur, & qui immodera. a libertate hactenus abusi sunt, debitas peccatorum suorum penas suscipiant. Nobilitatem tuam in Domino semper bene valere cupimus, eique benedictionem nostram Apostolicam libenter impertimur. Datum Roma, die 21. Aprilis Anno 1589. Hactenus ille, Reliqua quae sequuntur in tractatu quarto lib. 2. sect. 6. discussa sunt.

**75.** Denique allegat 295. ait, quod fuisse ipsi capus inungam, ipsum tanquam sacrorum Canonum professorem salutando & nominando simulque ignorantia ipsum **Discutimus.** insimulando &c.

**107.**

**76.**

Sed ut ad singula respondeamus, sciendum est primum, quod F. Romanus more suo à scopoposito aberret, prout cuivis facile constitisset, si mea fideliter verba retulisset. Nam ego argumento à F. Romano cit. q. 1. n. 99. opposito, **Arg. F. Ro.** quod delictum personae non debeat redundare in damnum Ecclesiae de R. L.

in 6. Respondebam cum Dd. illud obtinere in *delicto particularium personarum* ex aliqua communitate; non autem in *delicto totius communitatis*; Cujusmodi distinctionem & propositionē juris, quæ Majoris locum obtinebat, F. Romanus *d. n. 99. juncto. n. 100. atq;* in aliis supra recensitis allegationibus videtur tacite concedere, imò id ipsum *d. q. 1. n. 59. §. sed quid si Prælatatur*, expresse concedit, dum ea admissa ad *Minorem*, quæ erat propositio facti, conatur per verba supra relata sub dubio quasi negando respondere. 77.  
Et quando ego F. Romanum pro *Maiore* adduco, ille se de *Minori* accipit &c. Vnde quis non videt, quomodo F. Romanus extra orbitam saltiter. 78.

Deinde *Minor* illa, quod aliqua *Monasteria tota à fide Catholica defecerint*, est notoria notorie facti; atq; experientia supra relatorum *Monasteriorum* eorum probata, adeoque; non indiget probatione. Sufficit enim notorium duntaxat allegare iuxta *Farinac. lib. 1. conscrip. 85. n. 142.* Imò possunt eam in ré plura alia *Monasteria*, nempe *Rastede, Berlè, Lang, Cappell, Quedlenburgum &c.* referri, sed prætereo; quia illa *David Chytræus, Hamelmannus Spangenbergius & alii heterodoxi* prodiderunt.

*Felinus all. gat. 223. impetitus*, quia à me in præmissæ distinctionis auctoritate rectè si citatus in *c. in præsentia n. 9. col. 6 & n. 32. col. (mibi) 18 de probat.* nec enim erroribus *Typographorum* circa numeros inhærendum, sed rei veritas inquirenda, *Felin. in d. c. in præsentia n. 5. quærit* an religiosi inducentes aliquē dolo ad Religionē, qui licite suā oblationē juramento firmarat, perdant bona ingressi; Et respondet ex modo allata distinctione; *Vtrū aliqui religiosi induxerint vel certè Prælati cum maiore parte Capituli Vniuersitatis repræsentans*, non illo, sed isto & hoc casu perdant bona ingressi, sed in hoc, in quibus, notanda, &c. quod si aliqui religiosi essent in culpa, secus esset; Quia non noceret *Conuentui*, cui ex dispositione *auth. Ingressi C. de SS. Ecclesiis* debentur bona; Ita credo sensisse *Abbatem in c. dudū 1. de convers. conjug. per regulam, Delictum &c. de R. 1. in 6.* quod fortè non procederet, quando hoc esset culpa *Prioris* vel *Majorum claustrum*, quia quod sit à talibus, tribuitur *uniuersitati*. iuxta glossā. *sing. in rub. C. que sit longa consuetudo.* quam confirmavi in *c. dilectus tit. 2. de simonia.* Deinde idem *Felin. in d. c. in præsentia n. 32. de ingresso in Monasterium*, ait, limita prædicta, nisi post professionem apostatasset, quia illud non noceret *Monasterio*, secundū *Baldū hic in d. c. in præsentia*, allegat. *c. penult. de feud. famina*, quod singulariter nota; quo ipso annon *Felinus* dicit, quod delictū personæ non nocet *Ecclesiæ.*

At inquit *F. Romanus*, *Felinus* hocce loco ipsoꝝ horū Verborum nō meminuit, Num *F. Romanus* exempla regulæ huius vel illius esse negabit, quod in exēplis allatis ipsius regulæ authores nō meminerint? certè novus & mirus es *F. Romane Grammaticus*, quin & novus philosophus, qui pari ratione diceret hęc propositionē (*homo est animal rationale*) nō esse definitionē, quia in ea propositione nec verbi generis nec verbi differentie mētio fiet. Apagē cū

nugis. Sufficit rem in *actu exercito* talem esse, etiam si in *actu signato* talis esse non declaretur, prout jam supra sæpius inculcatum fuit.

83. Propositionem nostram *Majorem* comprobat & Anton. de Butrio in *supra citat. c. Abbate. sub fin. n. 24. & 25. de V. S.* & quidem iisdem ipsis verbis, quæ ego in *Astri Eclipsi & hic supra retuli*, sicut F. Romanus ex *ipsa Astri Eclipsi* intelligere potuisset, nisi allegationem immediate sequentem, *ex d. c. Abbate de V. S. præterisset*. Quorum enim illa citatio spectabat, nisi ut inspiceretur. Hac verò nec inspectâ, nec cognitâ quomodo F. Romanus Antonium de Butr. in *d. c. Abbate de V. S.* mecum expressè loquentem & sentientem judicabit?

84. Nihilominus velim à benevolo Lectore notari, hinc in citato Auctore aliquem Typographi errorem intervenisse, qui totus inde natus est, quod cum ex ipso Anton. de Butr. *citatum c. dilectâ n. 24. & 25. de excess. Pralat.* esset subductû, eiusq; loco in margine per Asteriscum x. notatum, *c. Abbate n. 24. & 25. de V. S.* itaq; imprimendum nec impressum esset, corrector insuper in margine notasset literam d. ut nimirum dcleretur illud *c. dilectâ. de excess. Pralator.* à Typographo autem relinqueretur, ita factum est, ut in margine notata asterisco x. & lit. d. cum d. c. dilectâ & Verbis ipsius Anton. de Butr. *ex d. c. Abbate de V. S.* desumptis ascripta fuerint, qui manifestus typographi error, eoquo præmiseram, modo corrigendus erat, quamvis etiam ex subjecto ibidem expressè *c. Abbatem 24. 25. de V. S.* veniret dispellendus.

85. Neque Anton. de Butrio in *c. ad hoc de dol. & contum.* contrarium sentit; sed potius suæ in *d. c. Abbate n. 24. & 25. de V. S.* traditæ doctrinæ consentit, quod nimirum, ubi agitur de lure perdendo, si delictum committatur à conventu, non contemplatione Ecclesiæ, nec in factis Ecclesiæ &c. non per hoc destruat Ecclesiæ, Monasterium, sed Conventus expellatur.

86. Quod verò ibidem adjungit F. Romanus *Consequenter alij eiusdem Ordinis & instituti: satisfacturi foundationi Ecclesiæ substituendi*, Nec Anton. de Butr. expressè asserit, neque ex eiusdem verbis per ullam legitimam Consequentiam deduci poterit. Nec enim sequitur, *Conventus Ordinû N. Iure seu per sententiam iudicis expellitur; ergo alij eiusdem Ordinis religiosi & instituti sunt substituendi*. Cer: è hoc modo argumentando F. Romanus concludit in *Febas & Heas*.

88. Quin etiam contradicet ipsimet Anton. de Butr. in *c. re. olentes n. 2. & 3. de statu Monach.* tradenti, quod *delictum Pralatorum vocat Ordini*, ubi notandû, quod nomen Pralatorum pluralis numeri distributivè, prout alias solet, accipiat, juxta notata Canonistarum in *d. c. ult. de capell. Monach.* Vide supra.

89. Hanc sententiâ, quod nimirum peccante aliquo toto Conventu Ecclesiastico non propterea ipsa materialis Ecclesiæ destruat ipsiq; præjudicetur, sed ipse Con

se *Conventus veniat expellendus*, tradit etiã ipse Anton. de Butt. in c. 2. de donat. Afflicti. lib. 3. feud. de capitulis corradi in verb. & iterum si clerici fiat. num. 2. vers. secundo casu. Trichem. Abbas ex Ordine S. Bened. in Chronico Monasterii S. Jacobi ad annum 1497. Cujusmodi sententia per decretum Alexandri III. Episcopo Londinensi transmissum, in appendice concilii Lateranensis III. parte 27. c. relatum. 7. & ult. sub titul. ne cler. vel monach. secular. nego se immisc. & de reg. relig. ascrip. ut confirmatur, In eo enim statuitur, ut *Conventus religiosus seculariter & non regulariter vivens per aliterius Ordinis institutionem non ut puniendus*, uti alias habet inscriptio, vel quemadmodum textus ipse loquitur; Relatum est auribus nostris, quod Monachi de \* Nestun seculariter vivant, & alios exemplo corrumpant; inde est, quod auctoritate Apollolica tibi indulgemus, ut eos ad Observantiam monasticæ regulæ appellatione remota compellas, aut si tibi restiterit temerario ausu, iis' abjectis fratres \* Cisterciensis Ordinis in præscriptum Monasterium inducas, ut labores Impiorum sustedant, & illi inde robore suffusi, ad sui Ordinis observantiam convertantur. Hactenus textus decreti.

Qui licet non sit Canon aut Caput aliquod ipsius Concilii Lateranensis III. quemadmodum Cardinalis Baronius tom. 12. ad annum 1179. Bartholomæus Laurens, atque ex eisdem Severinus Binius in d. concilio Lateranensi III. notat, eò quod ipsum Concilium à Rogerio Hoveden Annualium Anglicorum parte posteriore in Henrico II. Rege, & c. Scriptore, qui tempore præfati Concilii vixit, Guilelmo Neubrigensi, lib. 3. Rerum Anglicarum. cap. 3. aliisque scriptoribus Ecclesiasticis, capitibus 26. in appendice præfati concilii parte 1. ordine nonnihil inverforensis, absolvatur, interque ea præfatum decretum non reperitur; attamen quin ipsum decretum auctoritate Apostolica Alexandri III. Summi Pontificis emanarit, ac decretum Apostolicum sit habendum, nulli dubium esse poterit, cum illud, sicuti alia in eadem appendice Concilii Lateranensis III. qua 50. constat partibus vel questionibus, relata decreta à summis Pontificibus emanasse Cardinalis Baronius tom. 12. Annualium, atque ex eo Henricus Spondanus Anno 1179. num. 1. Severinus Binius in notis ad d. Concilium Lateranense III. in verbo, Concilium, expresse attestentur, atque in prima appendicis compilationis parte Concilii Lateranensis, in reliquis ejusdem voluminis, vel Appendicis sectionibus, que sequuntur, diversorum Pontificum decreta collecta contineri doceant, quamvis ejusdem titulum seu inscriptionem generalem Appendicis Concilii Generalis Lateranensis III. oppugnent. Quæ tamen oppugnatio ipsorum decretorum à Pontificibus emanatorum veritatem & inscriptionem singulorum non infringit.

Nihil enim facit, ut inquit Ulpianus in l. in venditionibus, §. 1. ff. de contrab. empt. error nominis, cum de corpore constet, & quid de ejusdem

90

\* H.

“

“

“

\* Sorores.

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“



*cap. relatum*, autoritate dubitabimus? Cum ex eadem appendice illud ipsum caput in corpus Iuris nim. in *c. relatum ne cler. vel monach.* licet à Gratiano verbis quibusdam immutatis, eadem tamen inscriptione Alexandri III. ad Episcopum Londinensem *sub. eod. tit. ne cler. vel mon.* ac recenta f. r. eadem substantia sit transcriptum, neque possit ostendi, unde illud *c. relatum d. tit. ne cler. vel mon.* aliis fuerit desumptum, ut proinde illud ipsum Caput esse intelligatur, de quo in præsentiarum F. Romanus Controversiam sine ratione, ac contra constitutionem Apostolicam Alexandri VI. *Accepimus, dat. 1497.* movit. Quin etiam si quis certum decretum Pontificis Alexandri III. in ista Appendice Concilii Lateranensis III. designaret, inquam esset Concilii Lateranensis III. ejusdem erronea demonstratio non obesset, cum de corpore ipsius decreti constet, eò quod erronea demonstratione immutari substantia veritatis minimè possit, ut ajunt D. ocler. & Maxim. A. A. Constantinus & Maximin. in l. 5. Cod. de iur. & fact. ignorant. l. 2. c. de fals. caus. adject. leg. l. falsa demonstratio. ff. de condit. & demonstr.

94 Quidquid demum sit de titulo ipsius voluminis ad Concilium III. Lateranense adjecti, nos ad inscriptionem decreti ipsius Alexandri III. in *c. relatum, ne cler. vel monach.* revertamur. Fuit hæc bene à P. Forero, P. Laymanno, atque à me pro textu ipso allegata, siquidem illud apud omnes Dd. receptum est, quod quanto inscriptio perfecta est, ac cum textu consonat (uti hic ex utriusque Collatione patet) tunc non modo ipse textus, sed etiam inscriptio dispositivè allegari pot. ff. Everhard. in loco à rub. adnigrum. num. 2. Gotofrid. in l. 1. lit. F. ff. de reb. cred. & quidem pro ipso textu Iuris Marcus Anton. de Blanchis, de compromissis. quest. 4. de quibus causis compromittatur. in princip. tum quia legis appellatione continentur verba legis & ipsa legis sententia cessantibus verbis *L. nominis 6. & ibi glos. in verb. ff. de verb. significat.* Fac. not. Paris. 2. conf. 20 num. 29. tum quia leges tenere & allegare, est non tantum eorum verba, quoad corticem vel characteres Grammaticè; sed iuridice quoad sensum, vim ac potestatem scite & exprimere per *L. scire ff. de LL. vnde quando P. Laymannus, P. Forerius ac ego asserimus, Alexandrum Pontificem III. in d. c. relatum*, nullo vel ipi-  
95 ce mutato vel conceptis ac formalibus verbis, vel etiam absolute definire, quod *Monachi non regulariter viventes veniant per alterius Ordinis institutionem puniendi*, intelligimus illud ipsum de inscriptione, *d. c. relatum*, ipsiusque textus verbis formalibus, non materialibus Grammaticè quoad nudum Corticem & Characteres, quemadmodum videtur F. Romanus per p. ram accipere, sed iuridice quoad ipsorum sensum, vim ac potestatem acceptis, quatenus ipsius textus *d. c. relatum*, vim & energiam dispositionis Pontificiæ summatione in inscriptio exprimit per supra not. *& L. ex verbis. 5. & i. i*

Id C. de douat. inter vir. & vx. junct. Alber. de Rosat. in *Dictionario. verb. conceptio verborum*, atque in hac rotunda & aperta veritate nobiscum P. Valentinus Mangionius q. 7. num suo 7. atque Eugen. Lavanda *ad paginam 252. §. alter locus est*, sine ullo circuitu consentiunt, ut mirum sit, qua ratione F. Hajas minime Romanus illis circuitum impingat.

Deinde quando F. Romanus hæc verba inscriptionis, *non regulariter viuentes*, absolute privati è posita, accipit non absolute, sed secundum quid private tantum, quasi sensus eorumdem esset, quod *monachi hic & nunc non ponentes actum ex regulæ sui Ordinis debitum*, sint ex Conventu suo expellendi, ali que alterius Ordinis substituendi. captiosè agit, cum verba non sint captanda, sed consilium & mens eorum, qui scripserunt, attendenda, ut notat. in *L. omnes populi, n. 11. de iust. & iur.* sintque secundum subjectam materiam accipienda, *L. si uno. ff. locati.* & verba ad intellectum legum sint referenda *L. 1. c. de fruct. & lit. expens.* Consilium verò & mens eorum, qui illam inscriptionem textui, *d. c. relatum* conformem scripserunt, fuit, ut tunc demum Monachi veniant à suo monasterio eliciendi, quando *nullatenus regulariter & plane enormiter*, idque incessanter viverent, ita ut ipsi privationem perfectionis non tantum uni vel alteri actui, vel etiam pluribus actibus secundum regulam debita, sed etiam *privationem perfectionis habituali* ad eliciendos actus quosunque. ex præscripto regularum debita inducerent, itaque *semoraliter inhabiles* per malam vitæ consuetudinem ad actus religiosos eliciendos ostenderent, forentque *incorrigibiles* juxta *d. c. relatum. ne cler. vel Monach.* Ut proinde hic de *privatione perfectionis non partiali, sed totali actuum vel habituum* agatur, quemadmodum ipsa subjecta materia pœnalis in *d. c. relatum*, exigebat.

Quem F. Romanus de *privatione* scrupulum habet, eum illi poterit eximere Everhard. in *loco à privatione.* Alstedius in *Encyclopadia log. lib. 24. cap. 18.* maxime si consideret in moralibus posse majorem vel minorem perfectionis privationem dari; nec enim sequitur, *qui est malus, ille est pessimus*, cum possit semper pejor fieri: quin etiam contraria F. Romani assertio S. Bernardo adverteatur docenti, quod *nemo derепente sit pessimus.* Cætera quæ contra ipsius appendicis & voluminis Compilatorem & compilationem F. Romanus adducit, *Utrum ipse certus sit auctor vel incertus; Utrum ipsius compilatio sit visa, lecta, approbata*, parum ad rem faciunt; quia nos nec auctoritate ipsius Compilatoris, neque forma aut modo extrinseco compilationis, sed solius textus, *d. c. relatum.* ab Alexandro III. ad Epif. Londin. rescripti, atque in corpus Iuris Can. relati vi, & energia nitimur.

Hinc F. Romanus faller ignoracione Elenchi, quando nudam compilationem oppugnâs existimat se ipsius decreti Alexandri III. *inscriptionem non tantum*

97.

98

99

100

101

102

tantum allatrasse, sed etiam mordicus, nobis abstulisse; cum tamen illam indirecè vix attingat, uti bene notavit P. Forerus. Siquidem impugnando *supra d. inscriptionem*, simul ipsius Alexandri III. Textum, unde illa desumpta est, impugnet. quod nemo non absurdum judicaverit.

103  
Errores F.  
Romani 1.

Sed his omisiss, aliquot hic F. Romani retexamus errores, ex quibus primus est, quòd dicat decretum illud à P. Valentino in *qu. 7. num 7. referri ex parte 23. Appendiciu Concilii Lateranensis*; cum tamen ipse expressè 27. designarit partem, in qua etiam reperitur: *secundus*, quod ipse vocet locum Monachorum non regulariter, sed seculariter viventium *Neustrum*, cum in appendice vocetur *nestrum*, itaque F. Romanus *ter* in una voce aberret. *Præterea* ibidem in *appendice Concilii* ad vocem *Fratres* notantur in margine *Sorores*, Cujusmodi notationem ipse F. Romanus omittit; Ego in voce *Nestrum*, quò utitur textus appendicis in *d. c. relatum*, puto errorem aliquem typographicum intervenisse, prout arguit H. in textu *d. c. relatum*, corpori Juris incluso expressa, & facile ex fugiente vel intricatâ scriptione, de qua Bartholomæus Laurens nominatus testatur, accidere potuit, ut una alterave litera non bene fuerit apprehensa; cæterò quin ex Catalogo Monasteriorum Angliæ existimo indigitari Cheston, quod fuit monasterium Virginum in comitatu Hertfordensi Diocesis Londinensis, in qua hoc Monasterium, de quo agitur situm fuit, cum illius decreti in *d. c. relatum*, Executio Episcopo Londinensi, adeoque veluti Præfidi districtus illius ab Alexandro Pap. III. legatur fuisse commissa. Quæ omnia ex Harpsfeldii Catalogo religionarum ædium operi suo de rebus Anglicis atexto demonstrari possunt, quò brevitatìs causâ benevolam lectorem remitto.

104

Porro quod nos F. Romanus in *allegat 496. sub tit. medicum 9. insinulat*, quasi passim eructemus, *Monachos non regulariter vivere*, grandis est calumnia nobis imposita, quæ ab ipso contra nos nunquam probari poterit; de eaque tanquam injuriosa per expressum hic in scriptis omni meliori modo & forma, qua decet & oportet, protestor, quamvis aliàs, quod meam privatam atinet personam, illi ex animo condonem.

105

Neq; aliegatum illum Theologum externum contra me aut aliù quemcunq; è Societate nostra F. Romanus in patrocinii sibi advocare poterit. Cum ille Theologus haud quaquã à nobis, eo sine mandatum ullum acceperit, nec nos tanquam ipsius scriptum, ea in re gratum ratù habuerimus, vel certe de contrario doceat F. Romanus, cum illi tanquam asserenti incumbat probatio. *l. 2. ff. de probat.* quam haud unquam præstiterit; neq; nos scriptum & factum Tertii, & quidem externi, præstare cogimur; quamvis ipse videatur illud ex S. Vincentio Ferraricis in *mirabili prophetiarum interpretatione, de fine mundi. edit. Venet. colum. 6.* atque ex Wilhelmo Malmisburiensi *lib. 1. de gestu pontificum Anglorum* §. *Monachi Cantuarienses, sicut omnes tunc temporis, &c. haussisse*, qui tamen meo judicio

non

non de totali, sed de partiali duntaxat privatione perfectionis quoad a-  
ctus & non quoad habitum simul istorum religionum erant accipiendi.

Verum nos licet ipsius, si quæ est, haudquaquam nostram facimus,  
& Sanctis Ordinibus, quorundam antehac apostataum turpia facta mini-  
mè imputamus, sed potius iisdem propter Apostatas condolemus, ipsique  
de flore & vigore religionis resumpto ex animo congraudemus. Hoc omni-  
um nostrum votum est, hoc unanime desiderium, Deus in omne ævum pe-  
rennet.

Et contra quod F. Romanus Societati nostræ exprobat, quasi in So-  
cietate nostrâ regulæ non observentur, aut non regulariter vivatur, gravis  
est injuria ex libello famoso S Galindi jam pridem proscripti à F. Romano  
mutuata, & Societati nostræ imminente irrogata.

Neque contrarium, ex supposito Brevis Papæ Sixti V. demonstratur.  
tum quia à F. Romano ostensum non est, nec ostendi potest, illud Breve  
à suâ sanctitate emanasse, quemadmodum tamen ex Bulla Vibani  
VII. In supremo Iustitia solo, dat. Roma 1635. 1. Jan. tenebatur de-  
monstrare; tum quia delicta non præsumenda, sed probanda sunt. per  
L. merito. ff. pro Soc. Pacian. lib 1. de prob. cap. 23. à F. Romano ta-  
men minime probata; tum quia in d. Brevis incredibilia, atque inve-  
rissimilia narrantur, adeoque ipsum Breve nullam vim probandi habere  
potest. Siquidem inverisimile est & incredibile, quod tam Pru-  
dens Princeps Impetii; qualis erat Guilielmus Dux Bavariz, ex  
suspicionibus quibusdam, vel etiam ex falso circumlato rumore ad su-  
am Sanctitatem contra ejusdem mentem esset scripturus, prout in  
asserto Brevis factum fuisse perhibetur. Illud enim prudentiæ tanti Prin-  
cipis repugnasset, vel certè non consorte fuisset.

2. Inverisimile est, quod summus Pontifex rescribendo, aliquem de  
personis tanquam delinquentibus pœnam constituere potuisset aut voluisset,  
priusquam de ipsarum personarum delicto sufficientes & conclusentes  
accepisset informationes & probationes; Contrarium etenim & Prudentiæ  
summi Pontificis; immò iustitiæ manifestè in tit. de pœnis, repugnasset, si uni  
duntaxat dedisset aurem, eamq; alteri non portexisset; sed prius pœnam con-  
stituisset, quam de delicto, utrum aliquod intervenerit, fuisset informatus.  
Imò scripturæ sacræ 1. Tim. 5. 19. contravenisset, expressè prohibenti, ad-  
versus Presbyteros nullam accusationem, nisi sub duobus vel tribus testibus reci-  
piendam, de quibus testibus hic non apparet.

Accedit quod æquè parum probabile sit, Superiores Societatis, ad viola-  
tores regularum non attendisse; cum propterea sint institutz in Societate vi-  
sitationes, in quibus ejusmodi personarum defectus corrigantur, prout in  
aliis quoque Ordinibus per Visitatores corrigi solent. per c. en quæ. & c. in sin-  
gulis. de statu Monach. Vide Roch de visitatione.

- 110 Nunc autem certum est, quod quidquid reſtæ rationi & prudentiæ, tum iustitiæ & iuri divino, positivoque repugnat, hoc sit, censeaturque inverisimile. Menoch. *conf. 1 n. 418 & conf. 380. n. 7 de arbit. Caf. 85. n. 5* Baldus *conf. 80. O' drad. conf. 13* argumento ducto à contrario, Barboſ. *axiom. 223. Versimile per tot*, adeoque imaginem habeat falsitatis. Barboſ. *d. loc. n. 5. & sequent* Proinde cum assertum Breve nec sciatur, unde & quo modo acceptum, extractum sit, & inverisimilia, quæ summi Pontificis & Serenissimi Ducis Bavaricæ ac Societatis pudorem honoremque fugillent, contineat, omnino tanquam supposititium & falsum erit habendum, atque ab omnibus reiiciendum.
- 111 Taceo quod in asserto supposititio Brevi non *absolutè* affirmetur, aliquos dati regulatum Societatis enormes violatores (quod iniuriosè nobis impingebat F. Romanus,) sed ex hypothesi, (Si qui sunt) quæ nihil ponit in re, & aliud tantum asseratur; Cuiusmodi hypothesi suppositum nunquam per F. Romanum purificabitur.
- 112 Quin etiam si in asserto Brevi Sixtus V. *præclaram Vivendi rationem in Societate* commendat, quomodo ulli in mentem venire poterit, quod
- 113 Societas de licentiorè vita perstringatur. Prætereo, quod in asserto Brevi perhibeatur Pontifex Sixtus, nunquam aliquid in Societate inmutare. adeoque nec chorum introducere voluisse, unde injuria illi fit, si contrarium ab aliquo certò asseratur, Quorum verò F. Romanus *allegat. 236.* Tribulationes Sixtinas, comminiscatur, haud equidem scio, quia ipse, ne staus adverteretur, factus est mathematicus, abstrahens ab omni materia intelligibili, ut nesciretur, de quo ipse loqueretur, ac semper habeat, quod dicat, *hoc non dixi.*
- 115 Denique Ego F. Romanum Canonum Professorem appellavi, quod se talem, qui Laymannum à plure ad subellia inferiora devocasset, vendicaret; cum tamen ubique contra Canones impingendo, nomen illud haud quaquam mereatur, itaque ipsius imperitiam redarguenti mihi, non potuit *allegat. 295.* contrarium imputari.

## §. V.

- 116 *Contraria F. Romani inflatur. a.* Atingebam F. Romani argumentum, quo existimabam, Collationem Monasteriorum Ordinis sui emortuorum alius alterius Ordinis religiosi factam vel faciendam tendere in Ordinis sui, eiusque Juris præjudicium, dicebamque illud ab hoc loco, ubi de Jure in re & Dominio agitur, esse alienum; cum illud arguere tam jus ad rem concerneret, per notata F. Romanus *q. 1. cum illud arguere tam jus ad rem concerneret, per notata F. Romanus q. 1. n. 12. & sequentibus* contententem, Ordini conferenda esse Monasteria emortua.
- 117 Cum per hujusmodi propositionem ipse Ordini lus in re vel dominium in bonis

TR. II. RES. QVÆST. PRINC. II. SEC. III. CAP. II. §. V. CAP. III. §. 1. 4. 11  
bonis dictorum Monasteriorum illi à se assertum everteret, eò quod jus  
in re prius post collationem nasci soleat ipsomet F. Romano confitente. q.  
1. n. 49.

Ptoinde si Ordo ageret, ut ipsi emortua monasteria prius conferren- 118  
tur, Ordo ante collationem jus in re, neque habuisset, neque etiamnum ha-  
beret; quod tamen ipse Ordini liberaliter & gratis asseribebat.

Hæc & similia solida & ad oculum convincentia argumenta F. Ro-  
manus dissimulat, quia iis respondere non noverat, nec poterat, sed eorum  
loco aliquot erroneos typographicos confectatur, quos ipse sibi soli asser-  
vit.

## RESOLVITIO

### QVÆST. II. SECT. 3. CAP. III.

*In quo respondebatur argumentis F. Romani c. 3. sect. 1. pro asserenda  
Ordini bonorum emortuorum Monasteriorum  
possessione allatis.*

#### §. I.

*Ostenditur contrarietas F. Romani quoad assertam Ordini Religioso  
Monasteriorum Conventu destitutorum possessionem.*

**R**espondebam generatim, F. Romanum valde sibi contradicere, adeo-  
que non esse audiendum, juxta L. 1. C. de furt. vel ut verbis ipsius q. 1. n.  
46. utar, respondentem contrariis, esse, & haberi suspectum de falsitate.  
Abbas in c. ut nostrum, n. 12 ut Eccles. benef. sine dim. confer atque ex varietate  
responsionis præsumi fraudem, juxta Alciatum tom. 4. reg. 2. præsumptione  
31. Antecedens demonstrabam ex eo, quod F. Romanus q. 1. n. 85. fol. 77. q. 6.  
n. 50. §. Præterea nullius auferenda est possessio fol. 196. probaturus, Ordinem ad-  
huc possidere, ostendit q. 1. n. 25. 26. fol. 40. & num. 80. cum sequentibus fol.  
74. & sequentibus. Ordinem non possidere, sed possessione spoliatum esse,  
adeoque agere posse interdicto recuperandæ possessionis. Quisquis au-  
tem spoliatus agit interdicto recuperandæ ( uti hic, ex assertione F. Ro-  
mani, Ordo ) is non possidet. §. recuperandæ. Instit. de interd. Igitur Ordo  
non possidet.

Deinde oppugnabam F. Romanum ex Principio c. 2. hujus quæstionis al-  
lato; quod ad quem prius res postliminio revertetur, ille immediate ante non  
possit dici eam possidere, idque ex natura postliminii tit. ff. de capt. & postlimi.  
revers. Atqui F. Romanus q. 1. num. 20. 33. & c. tradit ad Ordinem bona  
emortuorum Monasteriorum postliminio esse revertura; Igitur

immediate ante Ordo non potest dici bona illa possidere. Cuius tamen conclusionis contradictoriam F. Romanus receperat se comprobaturum, ut ostenderet bona emortuorū Monasteriorum non esse vacantia q. 1. n. 48.

F. Romanus allegat. 26. dicit, quod Ordo Civilis possessionem adhuc habeat non autem naturalem, & propterea negat Allegat 296 se contradictoria asserere, cum hac debeat esse circa eandem prorsus rem. Si enim circa diversa significata fiat contradictio, non erunt propositiones contradictoria. V. G. homo est albus, homo non est albus, non sunt contradictoria, si dicitur hic intendat in Aethiopem, ibi in Europam alia est possessio naturalis, alia civilis, & fieri potest, ut quis spoliatur naturali, civile vero retineat, talis spoliatus non possidet naturaliter sed agit interdictione recuperanda, quantum ad naturalem attinet, ut L. 1. §. dicitur. ff. de vi & vi arm. Tirag. de iure cōlit. possess. p. 2. ampliat. et Dyn. in c. sine possessione de R. Lin 6. n. 17. Menoch. remed. 15. recuperat. n. 389. & sequenti. Hinc ait Rota, quod petens immisionem si habeat civile, intelligitur petere immisionem pro natural decisi 494 n. 6. apud Coccin. Civilem autem cum retineat, nec sit ea spoliatus, agere non potest interdictione recuperanda Civili s.

Verum F. Romanus paradoxam loquitur. Nam non potest dici, quod Ordo Civilis bonorum Monasterii emortui possessionem habeat, vel retineat, eam enim nunquam acquisiverit. Siquidem civilis possessio per se sola non acquiritur, sed necesse est, ut simul corpore naturalis fuerit acquisita L. 3. §. 1. l. 44. §. 1. ff. de acquir. possess. L. 4. eod. & ibi Dd. Atque Ordo v. g. S. Benedicti, vel in quo nuncupatur vorū stabilitatis, nunquam acquisivit bonorum huius Monasterii emortui possessionem naturalem. Cum Ordo, in quo voverit stabilitas loci, ut universus per se possidere nequeat per l. 1. §. 1. in unum p. 22. ff. de acquirend. possess. & possessio naturalis bonorum huius Monasterii sit & esse soleat penes eundem incolam religiosum seu conventum Dd. in c. in praesentia de prob. c. 8. c. 1. ad monasterium. de statu Regular. Can. Nemini. 2. & Can. concedit. 3. sessione 25 Concilii Trident. de Regular. Ergo illa possessio naturalis, si ve ex parte live in totum, non erit totius Ordinis; tum quia duo aut plures eiusdem rei possessores simul esse nequeunt L. 3. §. ex contrario. §. ff. de acq. possess. tum quia hic conventus adhuc existens nomine suo & non Ordinis, bona ea re ipsa possidet & possidere solet naturaliter ac civiliter l. 1. §. 20 l. 3. §. 9. ff. de acquir. possess. adeoq; Ordini per conventum possessio naturalis & civilis non acquiritur d. l. 1. §. 20. & ibi Dd. consequenter nec Ordo potest dici habere aut retinere possessionem civilem; cum non entis nullae dentur qualitates nullive effectus L. eius qui in provincia & ibi Dd. sic cert. per.

Accedit, quod ad possessionem Monasterii amittendam sufficiat patientia unius Monasterii, nec requiratur consensus totius Religionis.

Rota Rom. decisi. 52. num. 8 apud Coccin. Vnde patet, quod Monasterium illud ipse Conventus solus, & non tota Religio possideat; quia alioquin & hu-

3  
Commenta  
Hayana.

4  
Discussur.

5

6

7

8

9

& hujus consensus & patientia foret necessaria, cum quod omnes tangit, ab omnibus approbari debeat. de R. l. in 6.

Quod si igitur Ordo nec civiliter nec naturaliter simul vel disjunctivè dicta bona Monasteriorum emortuorum possedit, neque etiamnum possidet, non poterit dici, quod ratio civilis agat interdicto pro recuperanda possessione naturali, per L. ult. C. de acquir. possess. & notat August. Bero in c. item cum quis n. 17. 18. de restit. spol. argumento ducto à contrario.

Neque F. Romanus contraditionem evadit, quando dicit, Ordinem mediante civili, quam habet, recuperate naturalem possessionem, uti fieri posse notat Beroi. d. loc. num. 18. quia cum F. Romanus ex principio sup. cap. 2. proposito concedere debeat; quod Ordo prius acquirere debeat ex collatione superioris civilem dictorum bonorum possessionem; ergo supponere & concedere debet, quod Ordo ante non habeat civilem possessionem; Nam aliàs quod semel meum est, meum amplius fieri nequit. sed si rem. in. stit. de legat. Consequenter quando F. Romanus concedit civilem possessionem ejusdem bonorum non esse Ordinis, & simul etiam tradit, civilem possessionem ejusmodi bonorum esse Ordinis, qua mediante recuperet naturalem, contradictoria allegat. Siquidem civilem possessionem ejusdem omnino rei, eodem tempore, eodemque respectu simul affirmat & negat Ordini competere.

Pari ratione de naturali possessione postliminio recuperanda discurrendum erit; quia si Ordo ad naturalem possessionem postliminio restituendus erit, igitur Ordo debet possessionem naturalem ante habuisse per L. postliminium 19 ff. de capt. & postl. revers. l. 18. c. eod. Atqui Ordo possessionem naturalem non habuit, per jura paulo ante notata; igitur &c. Consequenter quando F. Romanus tradit Ordini postliminio restituendam esse possessionem naturalem, supponit illum ante eam possessionem habuisse, & tamen quia simul ponit, illum eam ante non habuisse, sed prius per collationem superiorum acquiritur, contradictoria affert. Siquidem possessionem naturalem ejusdem rei, eodem tempore, eodemque respectu Ordini affirmat & negat.

Quisquis autem idem de eodem simul eodem tempore eodemque respectu affirmat & negat, contradictoria non tantum, quoad signum, sed & ipsum vinculum & copulam allegat. per not. Alsted. in Encyclopaedia lib. 24. part. 2. logica. c. 7. regula 4. Unde cavillationes F. Romani sup. allatae per se collabascunt.

§. II.

Argumento 1. F. Romani, pro possessione Monasterii conventu desitanti Ordinis asserenda, quod quis habitare dicitur, ubi familia sua habitat, Respondetur, ibique familia explicatur.

Incipiebam speciatim ad singula F. Romani argumenta respondere, & quidem.



quidem ad *primum*, malè citari Bart. in *L. Municipales ff. de acquir. poss.* Cum citandus sit in *L. 1. municipales ff. de acquir. poss.* ubi tamè nihil ad rem nostrà præsentem affert. Deinde Bart. in *citata l. si mulieri ff. quemad. usus. amit.* asserere quidem, quod quis habitare dicatur, ubi familia tua habitat, sed *familiam* illic intelligi, quæ sit domestica, d. *L. si mulieri. Bald. in L. consentaneum n. 41. C. quom. & quando iudex sent.* vel quæ in Domini versetur Ministerio Bald. in *L. cum quis. de dol. Alex. in d. L. si mulieri.* In qua significatione Bartoli propositio sit vera & iudicialis; ab eâ tamen F. Romanus, q. 1. n. 80. transeat ad aliam, qua familia *jure* jam non proprio, sed *communi* appellatur, de qua in *L. pronuntiatio 195 § familia ff. de verbor. signif.* Itaque manifestè falsam constituat propositionem à Bartolo allatam. Si quidem aperte falsum est, quod aliquis itic habitare dicatur, ubi alius ex diversa linea ejusdem tamen familiae habitat. Unde monebam F. Romanum, ut videret, quomodo hoc in casu à cavillationis nota (quam dicitur quis incurrit, quando à vera significatione transit ad manifestè falsam *L. natura cavillationis ff. de V. S. se se expediret.*

20 F. Romanus cum ad id nihil respondere posset, primò *alleg. 297.* ait, quod *affirmem à se in Astro q. 1. n. 30 malè citari Bart. in L. municipales ff. de acquir. possel. cum citandus sit in L. 2 §. municipales. ff. de acquir. possel. Unde colligitur se vicissim jure computare similes meas allegationes in falsa numeri assignatione consistentes. Quo enim jure quis erga alium utitur, contentus esse debet, ut alius eodem erga se utatur &c. neque citanda est lex secunda, sed prima §. 22. municipales ff. de acquir. possel.*

21 Et *allegat. 298.* quod malè *allegem* Astri q. 1. num. 80. *quasi eo loci transires à significatione familiae jure proprio ad significationem familiae jure communi nuncupata, cum nullo verbo transitus iste ibidem insinuetur. Imò contrarium disertè asseruerit. eadem q. 1. num. 68. his verbis. Nec ullus hominum hucusque fuit, qui negaverit. Ordinem S. Benedicti esse ac dici familiam S. Benedicti. facturque Laymannus fol. 350. jam verò familia refertur ad corporis ejusdem significationem. Nam jure proprio familiam dicimus plures personas, quæ sunt sub unius potestate aut natura aut jure subiecta, unde non est quod ipse cavillator nominetur &c.*

22 F. Romanus d. *allegat. 62.* pergit, quod si *jus civile*, inquit, seu *digestū allegatum apernerimus. nec §. familia, nec iota horum illic esse deprehendemus. En totum caput exferibit, inter donum & munus hoc interest, quod inter genus & speciem, nam genus esse donum Labeo à donando dictum, munus speciem, nam munus esse donum cum causa, ut puta natalitium, nuptialitium &c. Inter numerum 194. & 195 hoc interest, quod unus non sit alter, nisi fallat arithmetica, ergo &c. Haec tenus F. Romanus, qui vel non ad rem, vel certè non coherentè loquitur.*

23 *Dissentiatur* Principio autem mitior, F. Romanum tantopere sensisse, quod ego duntaxat

duntaxat de errore typographico ac de impertinentia monuerim, ut omnem inde occasionem ineptiarum suarum arripuerit, haud dubiè citandus Bart. in l. 1. §. *municipes* 2 2. ff. de *acquir. possess.* nihil ad rem faciebat, pro qua allegabatur, comprobandam. Neq; etiam non ostendit F. Romanus Bart. d. loc. citans, in eòq; se fundans, quòd ad rē facta; U. proinde tacitus videatur cōfiteri, Bartolum à se impertinenter allegatū fuisse. Utrum verò propterea iustā habuerit occasionē, me aliosq; Societatis Scriptores & auctores immentos ita traducendi & calumniandi, id totum æquo lectoris iudicio relinquo.

Deinde quando Bartolus in l. *si mulieri* ff. *quemad. iusf. amitt. tradit.* quod quis habitare dicatur, ubi sua familia habitat, & possessionem acquirere & retinere per familiam suam, intelligit illud de familia domestica, quæ *jure proprio* est familia l. *pronunciatio* 195. §. *familia* ff. de *v. s. F. Romanus* autem d. *quest. i. num. 80.* illud non de familia aliqua domestica alicujus Conventus, seu quæ *jure proprio* ita appellatur, ac quæ est sub unius potestate aut natura, aut jure subjecta, utputa Abbatis, Prioris, &c. sed de tota familia Ordinis seu unius Religionis, quæ in omnibus cōventibus ab eodem prodit S. Benedicto, intelligit itaque pro familia jure communi accipit juxta d. l. *pronunciatio*. §. *familia*. Cū omnes conventus Ordinis S. Benedicti nō sint sub unius Abbatis potestate & jure subjecti Ant. de Butr. in c. *in presentia*. n. 63. de *probat.* Neq; enim omnes simul sumpti uni parent Abbati, adeoq; omnes Conventus Ordinis S. Benedicti simul sumpti, non possunt dici familia *jure proprio* accepta, ex natura definitionis, Everhard. in loc. à *desin.* Unde cum F. Romanus à significatione familiæ hujus conventus transeat ad significationem familiæ totius Ordinis, haud ulli dubium esse poterit, quin F. Romanus à significatione familiæ *jure proprio* acceptæ, re ipsa ad significationem familiæ *jure communis* acceptæ transeat, adeoq; fallaciter argumēterur, imò cavilletur, à vero familiæ sensu transeundo ad falsum ejusdem familiæ sensum; qui à Bartolo nusquam est approbatus.

Ridicula est responsio F. Romani, quod ipse illius transitus à propria ad communem significationem, verbo non meminerit, cum re ipsa ad una in aliam significationem transiverit. Haud absimili modo Hæretici verbi ministri verba captare solent & argutari. Neque propter transitum realem à propria significatione ad communem ego F. Romanum vocavi cavillatorem, sed solum monui, annon cavillationis alicujus notam incurrit. Nam licet in ipso aliquis cavillationis actus fuisset à me notatus, non tamen propterea de ipso asseritur habitus, quem vox (cavillator) videtur involvere.

Similiter ridicula est altera ejusdem responsio, quod quia ipse d. q. 1. n. 68. non definirit, quid sit familia *jure proprio* accepta; ideo ipse dicitur q. 1. n. 80. à familia propria ad familiam communem non transierit.

Demum si ipse F. Romanus, uti asserit, aperuit jus civile in tit. ff. de verb. signif.

*signif. haud dubiè in L. pronuntiatio 195. §. familia, utriusque familiae descriptionem invenisset, quamvis pro illius legis initio per errorem Amanuensis ascriptum fuerit initium legis præcedentis 194. inter donu & munu In d. I. pronuntiatio. autem §. familia hoc idem, quod ego in Astri Eclipsi hic assebain, docebatur, ut ex ejusdem oculari inspectione patefcebat.*

## §. III.

*Bona Societatis tanquam unius Corporis sacri politici subsunt jurisdictioni Adm. R. P. N. Generalis.*

- 31 Ostendebam aliam esse rationem rerum aliquando à Societate Jesu possessarum, & quidem tum ex parte Admodum Reverendi Patris nostri *Generalis*; tum ex parte ipsius *Societatis*. Ex parte quidem Admodum Reverendi Patris nostri *Generalis*, quod ipse tanquam Caput unius verè Corporis Sacri Politici contra Corpus Oeconomicum aut familiae planè *δυσωλες* distincti in singula Collegia, eorumque personas jurisdictionem habeat, & quidem præcipuam, per tradita à Cævallo *comm. opin. cont. com. q. 757. n. 61. & multis sequentibus*, quam tamen per Rectores &c. *ex part. 9. Constit. Societatis c. 3. §. 3* exerceat. Imò etiam *territorialem* per not. Cævall. *comm. opin. q. 867 n. 5. 6.* ex Baldo *in l. si quis ex consensu num. 9 C. de Episcop. audiens. & commun. Dd. in c. Cum Episcop. de off. Ord. in 6.* Nam ipsius Jurisdictio non personis solum, sed etiam terris, rebus, bonis Collegiorum terminatur. Cum res & bona Collegiorum ipsius gubernationi potestativè subsint, *ex part. 9. Constit. c. 3. §. 3. 4. 5.* adeoque ejus muniantur Jurisdictione, quæ idco quasi territorialis habetur, secundum Dd. *jam sup. cit.* Unde licet Admodum Reverendo Patri nostro Generali non competat proprium bonorum dominium, per not. Alvar. Valasc. *de jure Emph. q. 8. n. 38.* tamen ratione hujus Jurisdictionis, quæ à proprio dominio distinguitur, Valasc. *cit. loco ipsi Generali Societatis tanquam Capiti unius veri Corporis Sacri Politici competit bonorum Collegiorum ab hoste occupatorum etiam personis collegialibus tempore invasionis præsentibus ac postea mortuis repetitio; quæ isto in casu aliis aliorum Ordinum non Mendicantium Abbatibus, Præfatis, Visitatoribus ejusmodi Jurisdictione destitutis minimè competit. Cum illorum religiosi non unum verum Corpus Sacrum Politicum, sed tantum familiae aliquod plane *δυσωλες* constituent.*

## §. IV.

*À Societate Jesu latè accepta, prout comprehendit Scholasticos &c. bona possidentur.*

- 34 Subjiciebam, ex parte Societatis nostræ, non tamèn prout *strictissimè* solos

los Professos, nec etiam stricte, prout simul Coadiutores formatos, sed late acceptæ prout patet Professos & Coadiutores formatos, etiam Scholasticos comprehendit, ex parte s. Constit. c. 1. in declaratione Literæ A. hæc datur ratio diversitatis, quare ipsa posset bona Collegiorum ab Hæreticis occupata præsentibus tempore invasionis Collegis postmodum defunctis repetere; quia videlicet Societas, ita late accepta est bonorum & rerum Collegialium Domina, eaque verè possidet, Cum illi bona in prima fundatione in-  
corporentur.

## §. V.

Scholares Societatis Iesu indifferenter se ad omnia Collegia habent, quod non vocant loci stabilitatem quid hoc factat ad dominium rerum? Professi quarum rerum dominium in communis habeant? Et an Societas sit unius Ecclesie corpus?

Solvebam ante occupando, non obesse, quod fortè personæ Scholares tempore occupationis illic existentes sint postea mortuæ; quia Scholares indifferenter atq; indiscriminatim se habent ad omnia Collegia Societatis (nō enim hujus vel illius loci stabilitatē vovent) adeoque ad nūm Admodū Reverendi P. N. Generalis ex uno Collegio in aliud transferūtur d. part. 9. const. c. 2. consequenter Scholares Societatis indiscriminatim bonorum Collegialium Domini sunt & Possessores.

Professi quoq; habent dominium in communi bonorum earū domorū, quarum membra sunt, P. Valent. Mangion. in opusc. de religiosa pauperitate part. 1. n. 11. Unde non mirum, si etiam is, qui tempore occupationis Collegium hoc vel illud incoluerunt, defunctis, reliqui Scholares habeant jus bona hujus vel illius Collegii ab hoste occupata recuperandi.

F. Romanus sub allegat. 496. tit. medicum n. 13. atque ex eo Joannes Georg. Dorischeus Prædicans Argentinas in Indis iniquitatis in Proæmio fol. 2. pa. 2. Corpus Politicum Societatis injuriose traducit, prout ex tractatu nostro 4. lib. 2. sect. 5. §. 9 p. 183. & seqq. videre est.

Deinde idem F. Romanus in borti appendice paradoxo 12 n. 18 ait. Censura 8. Laymannum tradere, manifestum esse in Societate Jesu membræ jus omnia sub uno Generali capite constituta & gubernata Unius Ecclesie Corpus constituere, id autem de monasteriis Ordinis S. Benedicti nunquam ostendi posse. Nova phrasis loquendi, quod Societas Jesu sit una Ecclesia, nescit ipse, si sub nomine Ecclesie aliquando fuerit à summis Pontificibus confirmata, præsertim cum secundum me comparatur exercitui seu aggregato per accidens, & quidem volens potius, quàm alicubi consistenti, quandoquidem Religiosi Societatis Jesu in suis Collegiis nullum jus actus in se habent alicujus beneficii, ut ait ipse Layman in Censura Astri loc. 6.

*S. ult. Quis autem audivit aliquando unum exercitum exerciam: ex meris Catholicis militibus constantē & ab uno belli Duce gubernatū, UNAM ECCLESIAM nominari? Et ibidem in margine notat; una Ecclesia particularis, inquit, non dicitur, in qua nulli sunt tituli & nulla beneficia Ecclesiastica*

- 40 Tum in Altro q. 1 n. 75. & sub n. 79. pag. 73. col. 2. sub fin. tradit quod *translatio religiosorum aut bonorum ab uno loco in aliū nihil prorsus ad rem faciat. Neque enim fundatorum mens fuit alia, quam ut Monasteria per ejuſdē professionis homines regerentur, quam diu inveniri potuerint sive jam murentur à loco ad locum, sive non sive instituunt novitiatu communens, sive singulares, sive habeant Generalem Ordinem sive non sive sint exempti sive non &c. quod si tamen cum tempore horum aliqua ex concessione Pontifici recipians, vel murent, hoc fundator non moratur. Hæc F. Romanus.*

41 *Disentiatur* Sed more suo fallaciter & imperitè. Siquidem Laymannus non dicit, quod *Societas nostra sit una Ecclesia in rellō, quemadmodum illi affingit F. Romanus, sed quod societas sit unius Ecclesia in obliquo accepta corpus, quæ duæ propositiones differunt; quarum una alteram non inferit, nec intulit, ut patet; Num enim, quia F. Romanus Hayus est frater Monasterii Disterhusani, ideo ipse Romanus est Monasterium Disterhusanum? Num quia Nicolaus est Ecclesia S. Andreae Canonici, ideo Nicolaus est Ecclesia S. Andreae? num quia opificum congregatio est tribus Civitatis Colonienſis, ideo ipsa Opificum congregatio est Civitas Colonienſis?*

- 42 Apage cum istis argumentationibus. Discat F. Romanus, quod *genitivus adjunctus generi illud restringat ad qualitatem ipsius in genitivo designatam, per notata Hieron. Brix. in repert. verb. genitivus. per L. 5. cum gloss. ff. de offi. Præsid. Unde cum genitivus unius Ecclesia jungatur in d. propositione Laymanni generi, nimirum corpori, facit, ut Corpus illic intelligatur non sæculare, sed Ecclesiasticum, adeoque illic Societas intelligatur, non sæculare sed Ecclesiasticum seu unius Ecclesiæ Corpus esse; Unde à casu obliquo ad rectum argumentando F. Romanus fallaciam vel *accidentis*, vel à parte in modo ad totum in modo committet.*

- 43 Similiter quando ego *corpus* aliquod Religiosum exercitui comparo, non propterea affirmo, quod ipsum Corpus Religiosum sit exercitus, multo minus assero, quod quæcunque de exercitu dicuntur, vel prædicantur, etiã Corpori Religioso tribuantur, quemadmodum fallaciter per fallaciam *ambibolæ & accidentis* incauto Leætori imponere hic laborat. Quamvis F. Romanus non tam me, quam alios Dd. Religiosum Ordinem cum exercitu componentes hic perstringat: quos apud P. Didac. Lopez in mensa spiritual. verb. religio n. 13. & 74 atque apud Cosm. Magal in 2. Tim. 2. v. 4. in adnos. videre poterit.

- 44 Porro si F. Romanus ex allatis verbis Laymanni, quibus Societas nostræ Religiosis negat *ius vel titulum esse beneficis in Collegiis*, volet jus in ipsis Collegiis

Collegis & Collegia negare, fallaciter à diuino negato *secundum quid*, inferret ad dictum *simpliciter*: Quia Societas nostræ Religioſi habent jus in iſtis Collegiis, eorumque bonis, non tamen per modum *usuſi beneficii*, Prout teſtiſſimè contra F. Romanum pro poſitionem illam negat P. Laymannus, nec ejus contrarium F. Romanus unquam verum ostendet.

Neque verum est, quod nulla particularis Ecclesiæ detur, in qua nulla beneficia Ecclesiastica dentur. Siquidem *capella licet non sit erecta in unum beneficium*, ipsa tamen venit nomine Ecclesiæ, si illi sit contigua, Stephanus Colta in *repet. c. si civitas. num. 8. de sent. excomm. in 6.* adeoque dabitur aliquid, quia Ecclesia, in qua nullum exiſtat beneficium Ecclesiasticum. Num tibi Ecclesia Franciscanorum, quæ nullum habent titulum beneficii, Ecclesiæ negabuntur?

Insuper quod *possessus transferendi* ex uno loco in aliam personam, uni certo loco per verum stabilitatis non obſtrictas, plurimum faciat in Ordine ad dominium & possessionem bonorum, domorum religiosarum, est constans Canonistarum doctrina, summorum Pontificum diplomatis & Rotæ Rom. præjudicio confirmata, ut propterea F. Romanus sine Canone & auctoritate illud negans nihil sit curandus.

Nam Primo Antonius de But. in *c. in presentia n. 63. 64. de probat. in ultimo dubio* quaerit *an si quis particularem locum alicujus Ordinis habentis præterea Generalem, qui potest mutare Monachos, & mutat de loco in locum, ita ut sint veluti membra sub uno capite ingrediatur bona ingressi ad illum locum, quem ingreditur, spectans, vel Generalis subjaceant dispositioni.* Et n. 64. Respondet ex Gasparo de Cal. Cum quo & Augustinus Berous. in *d. c. in presentia n. 543. & seq. de probat.* consentit, quod triplex detur professio, alia in genere generalissimo, quæ fit in manibus Episcopi sub nulla certâ regulâ, vel quæ fit quidem sub certa regulâ, sed minus legitime in manibus non habentis potestatem incorporandi religioni; Hujusmodi professorum bona dicuntur in dispositione Episcopi esse *3 q. 3. quod Deo. 27 q. 1. de viduis. de convers. conjug. dudum. qui cler. vel vov. insinuante.* Hodie tamen ejusmodi religiosi professi nulli dantur, quia debent certam regulam profiteri *ex c. un. de vot. in 6. c. fin. de relig. dom.*

Alia est professio in genere subalterno eorum, qui certam regulam vel Ordinem sub uno superiore constitutum, non tamen certum claustrum expressè in manibus ipsius superioris vel ab ea potestatem habentis profiterentur; si tamen horum professio re ipsa determinaretur ad locum particularem; eò quod Monachi de particulari loco nunquam removerentur, ipsorum bona speciali loco, ubi professio fit, applicarentur, nõ obſtante, quod religioni se in genere obligarint; sin verò non determinaretur ad locum aliquem certum, sed professi Religioni in universo incorporarentur, ita ut professi de loco ad locum pro lubitu superiorum transferantur, tuoc

**NB.** eorū bona toti a religioſi vel Ordini acquiruntur, eaque ſunt in Generalis iſtius  
 48 Ordinis diſpoſitione; quia cum bonorū acquiſitio veluti *effectum* aliquis ſe-  
 quatur naturam perſonæ tanquam cauſæ acquirentiſ; hinc fit, ut cui perſona  
 201. aliqua religioſa incorporatur, eidem etiam bona acquirantur; conſequenter  
 ſi perſona non certo alicui loco religioſo, ſed toti Ordini in univerſum in-  
 corporetur, fiatque non tam membrum unius, quam omnium monaſterio-  
 rum; etiam bona illius non certo loco, ſed toti Ordini acquirantur. Secus ſi  
 re ipſa membrum maneat unius loci neque de uno loco in alium transfera-  
 tur; quia æquum eſt, ut qui ſentit incommodum ex perſona ſuſtinentanda,  
 49 etiam ſentiat commodum ex ejuſdem bonis, *c. qui ſentit. de reg. jur. in G.*  
 Proinde ſi totus Ordo non ſentiat ex perſona incommodum, ſed unus dum-  
 taxat locus, etiam non totus Ordo, ſed unus locus ſentiet commodum *per*  
*c. de lapſis 16. q. 6. in ſin.*

50 Denum alia datur *profeſſio in ſpecie ſeu in individuo* eorum, qui & cer-  
 tam regulam & in certo Monaſterio V. G. in Monaſterio S. Pauli, vel in Mo-  
 naſterio S. Stephani profitentur, *per c. in ſingulis c. ea qua. de ſtat. monach.*  
*c. cum deputati. de iud. c. cum & plantare, de Privil. & Clem. attenden-*  
*tes de ſtat. Monach.* quod alteri tanquam *membrum proprietatis* non ſub-

**NB.** ſi; Horum bona ſpectant ad Monaſterium, in quo ſunt profeſſi, *per text.*  
*in c. in preſentia. de probat. c. quia ingreſſentibus de reſtam. auth. ingreſſi*  
*C. de Sacro-Sanct. Eccleſ. illud auth. de Monach.* Vide Anton. de But. d.  
 loc. Auguſt. Berou. in d. c. in preſentia num. 543. & ſequentibus uſque ad 548.  
 & in q. 83. num. 3. & ſequentibus. Franciſ. Moald. conf. 33. vol. 1. num. 1. 2.

51 **U**bi eam ex Navarro communem aſſerit Dd. Ait verò Berous d. quaſt. 83.  
 n. 3. & 4. breviter rem totam complectendo quod *quidquid Monachus*  
 re & ſpe habet & acquirit, illud monaſterio, in quo eſt profeſſus, ac-  
 52 *quirit, c. in preſentia de probat. auth. ingreſſi C. de SS. Eccleſ. gloſſa. in c.*  
*Si qua mulier 19. quaſt. ult. cum ſimilibus.* Præterea Monachus ( qui in  
 53 genere ſubalterno profi:etur, hoc eſt, certam religionem particularem  
 54 habentem ſuperiorem unum, puta Abbatem ſecularium, qui de omnibus il-  
 55 lius Ordinis Eccleſiis diſponit, & poteſt ac ſolet de loco ad locū Monachos  
 56 tranſmittere, ita quod Monaſteria illius Ordinis ſunt verè membra ſub uno  
 57 capite, & ingreſſi ſedè non habent perpetuā, ſed modò huc, modò illuc Ab-  
 58 batis ſeu Generalis arbitratu mittuntur) ſi quid habeat, aut re vel ſpe acquirat,  
 59 non membro nec loco, in quo vivit, illud acquirat, ſed toti Ordini, in quo ſunt  
 60 profeſſus. Ita voluit Ant. in d. c. in preſentia, qui allegat Speculatorē in tit. de  
 61 ſtat. Monach. ver. 19. & gloſſ. 2. in c. de Viduis ſl. 1. 2. 7. 9. 1. quæ dicit bona ſic  
 62 ingredientis eſſe in diſpoſitione & poteſtate illius, qui eſt in Ordine ſuperior,  
 63 In idem adducitur notabilis decifio Joannis Andree in rub. de ſtat. Monachi.  
 64 in addu. ad Spec. in verſ. Pſeius. quaſt. 3. tractat. & c. & num. 7. ſubjicit: an ve-  
 65 rō in ſpecie profeſſi, quales ſunt. ii., qui certam regulam in certo Mona-  
 66 ſterio,

terio, alii non supposito profitentur, & hi quicquid acquirunt, illi Monasterio acquirunt, d. c. in presentia. d. anth. ingressi & habetur in d. c. si qua mulier 19. q. ult. haenus ibi Berouius, qui in d. c. in presentia n. 548. addit, quod si tamen alicui Monacho relicta sint Contemplatione alicuius loci certi, illi dicentur acquisita, arg. L. fidei commissa §. interdum ff. de legat. 3. & in c. requisisti. de testam. uti & in dubio contemplatione illius loci relicta censentur, ubi quis professus est, vel cuius Monasterii nomen expressum est. Berouius d. n. 548

33

Pro quibus facit constitutio Greg. XIII. Romani Pontifex 54 dat. Anno 1578. pro Congregatione S. Bernardi in Italia Ord. Cisterciensis, ex qua constitutione professus unius Monasterii intelligitur etiam aliorum Monasteriorum d. Congregationis professus, non tamen poterit ad aliam provinciam nisi vel ob de merito, vel ex speciali gratia transmitti, hi idem & constitutio Gregotii XV. Papæ Ad sacram B. Petri sedem, pro Praemonstratensibus data Roma 1621. quinto decimo Calendas Maii, Pounificatus ipsius anno primo, quæ summus Pontifex ad petitionem Servatii de Lairveltz Abbatis S. Mariæ Majoris Oppidi Mussiponti cæterorumque Abbatum Canonico- rum & Conventuum Congregationis antiqui rigoris de consensu Generalis in Ordine Praemonstratensi erectæ contulit anno 1621. Religiosus omnibus hujus communitatis, ut nullus potius huius, quam illius Monasterii dicatur & habeatur professus, consequenter bona communia habeant, ad quæ per professionem tanquam filii sui acquirant, prout etiam in decisione Rotæ Trevirensis unionis, Coram E. mo D. Verospio nunc Cardinalis 29. Maii 1641. fuit canonizata & approbata, quemadmodum in Tractatu nostro 3. c. 3. videre est, ut proinde F. Romani nuda affectio in contrarium allata evanescat.

34

Denique Foundationes à F. Romano allegatæ non habent hoc, quod ipsæ non contemplatione Originariorum seu incolarum huius loci religiosorum, sed alienigenarum & exterorum totius Ordinis S. Benedicti fuerint factæ: quin potius ex his contrariû ostenditur, prout in e. solut. q. 6. videbitur. At foundationes, quæ Societati fiunt, ex iuxta institutum Societatis nostræ à sede Apostolica approbatum ad manus Admodum Reverendi Patris nostri Generalis, adeoque ipsæ iuxta sup deducta totius Ordinis contemplatione fiunt. Consequenter patet ratio differentia, quæ inter nostrum & reliquos Ordines stabilitatem in loco voventes, vel professionem suam ad certum Locum determinantes intercedat, vnde

## §. VI.

*Differentia aliquot inter Religiosos Societatis Iesu & aliorum Ordinum stabilitatem loci voventium afferuntur.*

Afferrebam, quod in Ordine S. Benedicti secus se res habeat, quam in



*Societate*, nimirum quoddam professi eius Ordinis *invisi* pro lubitu superiorum suorum alio, sicut in Societate, transferri non possint. *Ratio est*, quia in illo professi voto se ad stabilitatem Claustrum obligant. Anton. de But. in c. *sicut ex literis* n. 2. de *iureiur.* & quidem illius ubi proficiuntur, Spec. lib. 4. de Regular. & transeunt. n. 1. ubi certam professionis formulam tradit, de qua copiosè in tractatu nostro 4. lib. 1. cap. 9. ageretur, adeoque obligationem habeant in hoc & non alio Monasterio habitandi, qua *invisi* destitui non possint.

- 56 Idem probabam ex Bartholomæo à S. Fausto, *Ordinis Cisterciensis lib. 6. thesauri religiosi* q. 158. n. 1. ubi tradit, quod omnes Ordinis illius Regulares emittentes professionem, uoveant suam stabilitatem & permanentionem in Monasterio sub Obedientia talis vel talis Prælati, uti constat ex *forma profitendi*, quam omnes seipse religiones observant, ita & Navar. *Comment 4. de regular super c. statumimus*. 19. q. 2. n. 30. Innocent in d. c. *sicut ex literis*, de *iureiura*. Idem probat per c. *sicupis*. c. *placuit*. ca. *Si quis* 16. *quæst. 1.* Honor. lib. 3. *summ decret. tit. 35. de stat. Monach. num. 8.* Ita vero Innocentius in d. c. *sicut ex literis*, infert, nunquam Abbas debet dare literas absolutionis suo Monacho, nisi prius habeat aliud monasterium, vel aliam Ecclesiam, ad quam vadat, sed tunc bene licet, & ex tunc nihil habet facere in primo Monasterio, de *instic. c. 2. & 3. 19. q. 3. statumimus*. 16 q. 1. *Si quis*. Cuiusmodi absolutio ab Innocentio Papa requisita foret nulla, si monachus ad hoc monasterium se se voto stabilitatis licet accidentario non obstrinxisset: Quorum enim aliis religioso literæ darentur absolutionis, nisi quis per eas à voto stabilitatis loci absolueretur? aut que ab illo absolutus nihil habeat facere, ut ait Innocentius, in primo Monasterio.
- 57 Subiiciebam hanc rationem, quod professus in illo Ordine S. Benedicti, quasi matrimonium spirituale cum hoc Monasterio, in quo profiteretur, contrahat, adeoque se huic & hoc se ipsi vicissim tradendo obliget, ut ex communi docet Pan in c. *non est*. n. 3. de *regular*, quo *invisus* destitui non potest. Igitur &c.
- 58 Accedit, quod Monachi transituri ad aliud Monasterium eiusdem Ordinis & instituti, in illoque jus acquisituri, debeant in altero *novam* emittere professionem. per c. *preterea*. de *præbend.* ibi. & in *utraque Ecclesia regulariter professus*, ubi Abbas & Dec. *num. 2.* plures pro hac sententia contra alios afferit Dd. autoritates, Et probat *similitudine militis* ex una cohorte ad aliam transcurrentis. Frid. de Sen. q. 5. per L. *ex offic. de mil. testam. l. pennit. ex quibus caus. maj.* & utrobique Dd. qui transiens de novo iurare debet suo Capiteo & vexillo, non minus ac alii, qui eiusdem sunt cohortis; quamvis Fridet. *loc. cit.* Contrariam etiam Dd. opinionem proponat, quam tamen Panor. & Dec. *loc. cit.* & maxi-

& maxime Navar. in comm. 4. de regul. n. 2. 2. tetellunt, noltra inque sententiam latè propugnant.

Ratio ejus præcipuè petitur ex c. Abbate, de V. S. & ibi Panor. n. 4. vbi Guarinus professus Alciatensis electus in Abbatem istius Monasterij, non admittitur, nec ullum illius Monasterij obtinet jus, nisi in Monasterio S. Bertini prius aliquamdiu commoretur, & professionem illic novam emittat; quantumvis in alio monasterio eiusdem Ordinis & instituti professus.

Unde inferebam, signum id esse, quòd duntaxat inter professum & Monasterium ipsum per vota mutua ineatur obligatio, ac consequenter nec ipse totus Ordo nec Monachi aliorum Monasteriorum indiscriminatum in huius Monasterij bonis jus aliquod acquirant, adeoque de bonis per hæreticos occupatis tanquam de spolio, nomine suo non possint expectari.

F. Rominus ad hanc q. 2. sect. 3. c. 3. n. 6. parad. n. 13. nihil ad rem principalem affert; solum formulam professionis à Speculatore allatam oppugnat, quamvis frustra; prout ex tractatu nostro 4 lib. 1. cap. 7. videte est.

Deinde ad hanc meam, quam subungebam rationem 1. Quorsum enim alias (religioso) literæ darentur absolutionis, nisi à voto stabilis, nisi loci absolveretur, ita respondei; ibid n. 14 inquit in epita & paradoxa illatio, tale enim literæ S. Benedictus c. 61 regula; Commendatitias, Urbani Pape cautionem literarum 19; quæst. 3. c. 3. statuimus, nominant, quales etiam Chalcedonensis Concilium cap. 13. exigit à Clericis secularibus ad alias Ecclesie Canonice transferentibus, easque cum S. Augustino pariter commendatitias vocat, dist. 71. c. extraneo, & c. hortatur, quas à sexta synodo dimissorias appellari constat ex 21 q. 2. c. 1 sed in primo nomine, quod dicantur literæ absolutionis, id unum quartum, num tales etiam Clericis secularibus dari præcipiantur, ut absolvantur à voto stabilis?

Quorsum ergo dantur denique hæc literæ? Certè per eas clericus aut Monachus canonicè transferendus absolvitur, primò à stallò in choro; secundò à voce in Capitulo; tertio à corpore collegij prioris Ecclesie vel Monasterij, ita ut definat esse Frater seu membrum illius incorporatum; quarto ab omnibus iuribus, immunitatibus, & privilegiis eiusdem ac bonis temporalibus, ita extunc (ut rectè ait cit. Innocentius) nihil habeat facere in primo Monasterio, vel Ecclesia, sed omnia hæc recipit in secunda. Quod si transferendus est religiosus, tunc Consecratus & implicite simul etiam absolvitur à termino voti obedientie, sicuti canonicus transferendus à termino sua obedientie, circa votum præstanda Rem ea ut inquit ipse n. 13 amplius ita elucidat; Regularis votens continentiam ac paupertatè ubique locorum eas adimplet, obedientiam verò tanquàm votum respectivum adimplere non potest, nisi habeat hominem cui loco Dei obediat, & talis est Abbas sive superior Monasterij, qui cum ratione dignitatis loco

61

62

63

Commenti  
Hayana.

64

65

66

Hieron. Brix. in *Repert. verb. absolutio. ex Innocentio in c. Venerabilibus de sententia excomm. in 6.* Atqui aliud est *ligamen*, quo Religiosus professus in Ordine S. Benedicti tenetur in monasterio manere, nimirum promissio vel votum stabilitatis Ordinis & Monasterii, quæ in ipsa professione promittitur. Caram. in *Theol. Regul. disp. 44. 45.* ubi querit. *Utrum religiosus professus transire possit ad aliud Monasterium ejusdem religionis*, Et num. 552. ait, quod non solum stabilitatem in Ordine, sed etiam in Monasterio promittit Monachus, unde *seqq. numerus* plures format conclusiones; quod nullus religiosus possit egredi ex suo Monasterio sine licentia expressa aut implicita Abbatis, &c. Idem constat ex S. Bernardo *Epistola 7. ad Adamum. Epist. 66. ad Abbatem. Flaviac. & in lib. de preceptis cap. 29.* ubi ei, qui licite transiturus ad aliud Monasterium, ut sit ibi Conventualis, necesse est, ut à priori *absolvatur*; Aliud verò est *ligamen*, quo Clericus sæcularis est Ecclesiæ sæculari vel Episcopo obstrictus, ut per se notum est. Igitur alia erit absolutio & consequenter alix literæ absolutionis erunt à ligamine monastico, seu voto stabilitatis; & alia absolutio seu alix literæ absolutionis à ligamine, quo sæcularis Clericus Ecclesiæ sæculari vel Episcopo est obstrictus. Unde quod Ego de *litteris absolutionis* religioso, de quo agebam, à stabilitate loci promissa, dandis assero, ipse F. Romanus perperam & ineptè *litteris absolutionis* Clerico sæculari dandis applicat; eò quod literæ absolutionis ad duo *diversa determinabilia* referantur, quorum utrumq; in suo statu erat determinandū *juxta l. 2. ubi glossa Ord. in verb. manumisti. de off. Proconf. glossa magna & ibi Dd in l. Gallus §. 1. ff. de lib. & posth.* Secus ac F. Romanus existimat, qui vult eodè modo & non secundū *statum cujusq;* eas determinari; consequenter unum determinabilem ab alio determinari, *contra L. antepenul. §. si quis adventu & ibi notat Bart. ff. vi bon. rapt. tum actum non à sine, in quem dirigitur, regulari & specificari, cõtra l. si is, qui in aliena. verb. nemo enim ff. de acquir. rerù domin. l. verum ff. de furt.* Fortè non nemo obiicit, c. 61. ex *Regula S. Benedicti*, ubi statuitur, quod nemo ex alio monasterio noto, possit in aliud recipi ad habitandum, sine licentia proprii Abbatis vel ejus *litteris Commendatitiis*. Ex longinquis autem locis non tantum possit recipi tãquam hospes, sed etiam *tanquam Conventualis*, si voluerit *Stabilitatem suam firmare* & sociari Corpori Monasterii, scè seq; probaverit.

At notandum est prius, quod quis in monasterio possit recipi tanquam *filius Conventualis* vel *hospes*; Filius dicitur ille, qui revera est membrum Communitatis monasterii incorporatū. Cujusmodi incorporatio fit, non per ipsam *professionem Novitii*. Cum nemo se ipsū Ordini incorporare possit, sed per receptionem professionis ejus, qui ante, ut Novitius probandus, præsens erat corpore in Congregatione, nunc verò recepta ejusdem professione, *brevi quasi manu* se tradit religioni, eiq; per recipientē incorporatur, prout in *sequenti tract. 4. li. 1. c. 7. videbitur*, itaq; intellige Caramuel. *disp. 46. de regul.*

*regul. Theol. conclus. 3.* quod incorporatio fiat, vel in *professione*. Cum novitius incorporatur cōgregationi; vel *post professionem*, cū aliquis professus, qui est sui juris, quomodo unq; volens admittitur ab Abbate volente, & consentientis cōmunitatis corpori ascribitur. *Conventualis* dicitur, qui ex sui Prælati licentia transit ad aliud monasteriū, & *absolvitur* ab obedientia promissa Prælati prioris Monasterii, ejusq; obligatione stabilitatis in Monasterio, & promittit obedire Antistiti Monasterii, ad quod divertit, ibiq; stabilitatem firmat. *Hospes* autem censetur recipi, qui ad tempus in alio monasterio habitat, & non est subditus secundi Abbatis, Caram d. disp. 46. concl. 3. §. 563. *vers. ad clariorem, juncto c. 61. Regule S. Benedicti*, unde fatum est, quod quisque dicatur *incorporatus*, qui est ejusdem instituti & Ordinis, prout gratis F. Romanus assumit in *anchora n. 116*. Hoc supposito.

So

Resp. attēta nuda regula, S. Benedicti Religiosū Ordinis ejusdē ex longin. quis locis & non noto Monasterio venientē, posse *valide* quidem, si se probaverit, in altero Monasterio recipi, non tamen *licite* sine licentia Prælati & *litteris dimissoriis* saltem petitis; quia contra promissam venit *Stabilitatem*, adeoq; alios nescios cōfratres scandalizabit & offender, quin etiam Prælatū suum graviter affliget, nescium an amore sanctioris vitæ, vel ta dio religionis profugerit: Immo etiam si esset sanctioris vitæ studio transiturus, quam in suo monasterio nullatenus assequi posset, adhuc tamē *licentiam* & *litteras dimissorias* petere tenetur, ex iisdem rationibus, quas paulo ante attuli ex Caramuele d. disp. 46. *concl. 7. n. 573*. neq; à Prælato ob stabilitatem promissam retineri poterit; quia cū ipse stabilitatem rationabilem promiserit, eo sine, ut in virtute proficeret, nō autem deficeret, hic autem si perseveraret, defecturus esset, hic ut stabilitas promissa tali casu ipū non obliget, adeoq; ea non obstāte possit ad aliud monasterium ejusdem Ordinis, ubi sanctius vivere possit transire, petita tamen, ut ante dixi, ad cavendū scandalū & offensionē, prius licētia & litteris dimissoriis, per not. Carā. disp. 45. & d. disp. 46.

81

Hinc patet 3. quod F. Romanus *absolutionis litteras* perperam exponat. Idemq; manifestē in *Converso* profisso ostenditur, qui à priori Monasterio si absolvatur, sanē non à stallō in choro, & voce in capitulo &c. absolvitur.

82

*Dimissoria, Cōmendatitia & Absolutionis litteras distant.*

4. Et licet *littera absolutionis, dimissoria, & commendatitia* in actibus quibusdā voluntariis, de quibus *dist. 73 per tot.* in effectu videantur coincidere; tamen differunt; quia *dimissoria* quoad actum ordinationis seu secundum quid sunt, quibus aliquis *dimittitur* ad accipiendum Ordinem; *Cōmendatitia* dantur, ut peregrinus aliquis actū Ordinis exercere licitē possit. Barbof li. 1. *de jure v. nra. Eccles. tit. 33. n. 74.* ita similiter de *dimissoriis absolutionis* poterit dici, quod sint ex, quibus aliquis religiosus à manu & potestate sui Abbatis dimittitur & emancipatur. ut ubi possit admitti tanquam *Conventualis*; *Cōmendatitia* vero, ut tanquam *hospes* recipiatur.

83

5. Figmentum est F. Romani, quod *Stabilitas in loco* proficiatur ex eo, quod Prælati, cui debet obedientiam, teneatur ad residentiam localem

CUM

cū nec ulla auctoritate id cōprobetur. Erubescimus autem sine lege loqui, & cōsideremus, *auth de trien. & semis. l. illam in fine C. de collat. tū* quia licet Prælati aliquis religiosus localis teneatur residere in loco; non tamen propterea etiam ipsius religiosi subditi erunt ad certum locū obstricti, ut patet in religiosis subditis, qui stabilitatem in Ordine ad certum Monasterium seu locum non voverunt seu promiserunt, sed in manibus sui superioris Generalis aut ab eo potestatem habentis professionem fecerunt. illi enim, ex eo, quod superior Generalis certo in loco residere teneatur, non propterea ad loci stabilitatem obstricti erunt, sed ad nutum superioris Generalis in differenter transferri possunt, *Vid infr. in rr. 4.*

6. Stabilitas loci autem oritur vel ex eo, quia speciatim superiori loci, in quo fit professio, est promissa, ut tradit Caram. *in Theol. Regulari disp. 44 45. 46. n. 385.* vel quia votum obedientiæ ad eam particulariter porrigitur; nam de promissio stabilitatis, materialiter & non formaliter accepta votum nuncupatur, prout in tract. nostro 4. lib. 1. c. 7. deducemus.

7. Imperitè F. Romanus asserit, *d. paradox. 6. n. 16. me hic q. 2. sect. 3 c. 3. n. 6. & allegat. 399. me q. 8. nu. 6. 7. & 8.* tradere, quod translatio Canonica & nudus transitus Monachi ex uno loco in alium (qualis est, si quis vadat à Monasterio ad monasterium, ut ibi aliquādiu Philosophiam profiteatur, &c.) sint unum accidens, ac inter se convertantur ut definitio & definitum. Neq; enim *d. q. 2. n. 6. ac d. q. 8.* asserit, illa duo cōverti. Id solum in q. 8 inculcavi, quod etiam transitus ab uno monasterio ad aliud Studiorum Causa possit dici translatio Canonica, *arg. c. tua fraternitatis. de cler. non resident. & not. Alberti. in dict. verb. trans. ferri, cum translatio Canonica & illum & alios modos transitus contineat.* Certè, sicut qui dicit, *hominem esse animal,* ipse nō asserit, illa duo converti ita nec asserens, quod transitus ab uno monasterio ad aliud Studiorum causa, sit translatio Canonica, etiam dicit, ea duo converti ut proinde F. Romani discursus multis partibus vacillet.

8. Quod iterum F. Romanus negat *per literas absolutionis Religiosum à voto stabilitatis* loci promissæ abfolvi; eo quod non detur votum stabilitatis, Captiosum est & æquivozum; quia votū stabilitatis nunquam formale, sed tantum materiale esse diximus, eò quod votum obedientiæ ad ipsam terminetur; ut F. Romanus se ipsum imperitis sermonibus involvens tandem in sup. adductis cogitur fateri.

Quod autè sup. F. Romanus negat *per literas absolutionis à stabilitate* promissa religiosum liberari, repugnat sensui Communi Ordinis S. Benedicti, de quo S. Bernardus & Caramuel *in supra d. loc.* An non propterea Cluniacenses, aliiq; cum S. Bernardo exoptulabant, quasi hic illorum Monachos sine licentia & absolutione superiorū recipiēdo & retinendo in Cōventuales, stabilitatem promissam contravenisset, videantur *supra citata* Epist. S. Bernardi, unde patet quod Cluniacensium aliorūq; Monachorū sensus cōmunis sit ac fuerit, ut aliquis Monachus in alio Monasterio recipi possit tāquā

90 NB. *Conventualis, requiri absolutionem à stabilitate promissa. Idem tradit Cira-  
muel in disp. 46. Theolog. Regul. sub conclus. 4. n. 564. quod per litteras absolutionis  
quis excorporetur à suo Monasterio, eximaturque ab exercitio obedientiae,  
quam debebat tali homini Superiori in isto loco & ab Obligatione habi-  
tandi in tali monasterio.*

91 Hujusmodi verò sensus communis erroneo & singulari F. Romani sen-  
sui ac figmento quin sit anteponendus, nemo est qui dubitat. *per l. Labeo &  
ibi Bart. & Alb. de Rosat. de suppellect. legat.*

92  
*Stabilita-  
tis obliga-  
tio.*

Similiter quando F. Romanus negat, *stabilitatem* promissam non obli-  
gare religiosum, ut *perpetuò* maneat in Monasterio, æquivocè loquitur &  
cavillatur. Vel enim intelligit eam *stabilitatis promissa obligationem*, ut quis  
*perpetuò* teneatur corpore præsens actualiter manere in Monasterio, ut nū-  
quam etiam cum venia superiorū exire possit; Et ille sensus erroneus nun-  
quam à me, vel ab ullo nostro intentus fuit, *prout in tractatu 4. li. 1. c. 7. o-*

93 *ltendi, sin verò intelligat eam stabilitatis obligationem esse, ut perpetuò sit ob-*  
ligatus, sive actu sive habitu & morali æstimatione manere in Monasterio,  
neque possit ad ullum aliud cum effectu sine licentia & absolutione super-  
ioris transire, etsi hanc F. Romanus neget, tunc contra S. Anselmum, S.  
Rembertum, de quibus *in d. loc. tractatus 4. S. Bernardum supra cit. loc. immò*  
*cōtra decreitū Concilii Eboracensis à Rogerio Hoveden part. post. in Richar-*  
*do 1. allegatū sentiet, & contra ea, quæ inculcant Laurentius de Rodolph. in*  
*c. Monachi, 16. q. 1. n. 14. Pan. in c. non est. de regular. Caram. d. disp. 43. 44. 45. n.*  
*564. & n. 585. Atq; hinc patet, quomodo F. Romanus aliena semper fal-*  
*laciter loquatur.*

94 10. Quod F. Romanus *allegat. 63. 64. aliā rationem meam supra allegatā,*  
nimirum, *quod inter Monachum professum & Monasterium contrahatur Matrimo-*  
*nium spirituale, juxta Pan. in c. non est. n. 3. de Regular. & communem Dd. co-*  
*natur impugnare, ex eo, quod solus Abbas dicatur sponsus Monasterii, ex*  
*Pan. in c. in Prasentia n. 48. de probat, in eo vehemēter fallitur, prout in d. tract.*  
*nostro 4. li. 1. c. 6. abunde ostēdimus, quod licet solus Abbas dicatur sponsus*  
*Ministerialis & Christi Principalis, nō tamen propterea excludenda sit à Ma-*  
*trimonio sponsa, qualis est quisq; Monachus privatus respecta Abbatis &*  
*Christi, ex illo 2. Cor 11 c. 2. Despondi vos uni viro Virginē eā; à exhibere Christo.*

95 11. Rursus *allegat. 456. particulā rationis meæ ex c. præterea. de præbend. ibi,*  
*& in utraque Ecclesia Regulariter professus, desumptam conatur aliò detor-*  
*quere, quasi ego ex eo, quod Pontifex mādatur, ut habens duas dignitates, al-*  
*teram dimittat, inferam, ergo Monachi transiunt ad aliud Monasteriū ejus-*  
*dem Ordinis debeant ibi novam emittere possessionem. Quæ est manifesta*

96 *impostura F. Romani, eaq; visis & examinatis verbis meis egregiè refellit-*  
*ur. Cum ego cum Canonistis ex illis verbis, & in utraq; Ecclesia Regulariter*  
*Professus, ostendā, quod qui religiosus sive Monachus, sive Canonicus Re-*  
*gularis ab una Ecclesia regulari, ad aliam transit, soleat, immò debeat,*

non tantum in priori, sed & in posteriori Regulariter profiteri. ex d. c. *præterea*. in cit. verb. quam meam collectionem F. Romanus dissimulat; interim quasi per accidens ad verba textus modo allegata respondet; *qua autem* inquit, *ibi præ* videntur de Canonico illo regulari, quod in utraque Ecclesia cathedrali fuerit regulariter professus, ad narrationem pertinent, *qua* narrativa legem non constituit, sed quid factum fuerit, historicè exponit. Neque de translatione Canonici ibi sermo est, cum præfatus Canonicus utrunque Archidiaconatum simul tenere intendere, non cupens se ab una Ecclesia ad aliam transferri. Vnde & optionem alterutrius retinendi accipit. Vide c. nullus. c. mandamus & c. statui-mus. 19. q. 3. Hæc ipse.

Commenti  
Hajannum  
circa c. præ-  
terea, de  
præb.  
97.

All mecum sentit Abbas Panor. in d. c. *præterea*. n. 3. ultimo, inquit, nota ex prædictis & ex textu, quod Regularis, qui legitimè transfertur ad aliam Ecclesiam Regularem, iterum ibi Proficitur, pro hoc textus in d. c. *Abbate de P. S.* in verb. *professione facta* & vide quod notat Ioannes de Lignan in Clement ne in agro de statu Regular. En quid clarius? An tibi Abbas Panor. Canonitarum Coryphæus non ad rem? non textum hunc expendit? itaque cessat allegatio tua 458. Vi de infra Resolut. q. 3. c. 3. §. 11.

Discutitur.  
98.

Neque obstat ratio F. Romani in contrarium obmota, quod verba narrativa vel enunciativa legi non disponant, seu legem non constituant; quia id non obstat, quando ea verba principaliter referuntur; tunc enim disponunt, Mantua conf. 11. n. 15. & conf. 219. n. 25 per c. si Papa de privi in 6. si verò non principaliter, sed incidenter referantur, præsumptionem inducunt. Fachin. lib 1. conf. 56. n. 13. Gemin. in c. 1. si Papa col. 1. vers. si quaritur. & ibid. Francus col. 2. vers. in eadem glossa in fi. e.

99.

100.

Vnde cum ex textu d. c. *præterea*, pro me præsumptionem habeam, quod qui ex una Ecclesia regulari ad aliam regularem transfertur, iterum ibi profiteatur, ego ab ulteriori onere probandi sum liberatus per L. 24. §. sed est sita 8. ff. de fidei commiss. l. bert. L. non est ff. quod met. caus.

101.

Neque obstat, quod in utraque Ecclesia Regulari retinuerit Archidiaconatum, quia non propterea sequitur, quod etiam in vtraque Ecclesia retinuerit Monachatum, Cum nemo duabus in Ecclesiis regularibus & Monasteriis non dependentibus possit esse Monachus, in c. 1. de religi. domi. c. cum singula. §. prohibemus de præbend. in 6. Card. & Imol. in d. c. *præterea*, quia ut tradit Navar. comm. 4. de Regular. sub. n. 22. §. 5. constitutus in duobus Monasteriis eiusdem Ordinis à se invicem non dependentibus, esset futurus sub diversa obedientia, contra c. fin. de relig. dom. & esset monstrum habens duo capita, contra c. quoniam in plerisque de off. Ord. Archidiaconatus autem officium quare in duabus Ecclesijs regularibus ipse voluerit, vel in alterutra prohibitu potuerit retinere, varii varias afferunt rationes, ex quibus hæc una est quod ex gratia id sit permissum, sicuti affirmant Imol. Anchar. Vivian. in d. c. *præterea* c. gratia de rescript. in 6. quamvis id nunc non permitta-

102.

103.

ur, sed assuetudine posterioris prius cesset, ut tradit Ioan. Im. in d. c. *praterea*. per c. de multa de preb. d. c. cum singula. §. prohibemus. Card. in d. c. *praterea*.

104. Quid vero ex c. nullus, c. mandamus c. statuimus. 19. q. 3. ubi prohibetur, ne *Canonicus Regularis fiat Monachus*, concludere velit, non est quod video. Nec enim ego dico, quod *Canonicus regularis transferat ad Ecclesiā Monachalem*, sed aliam Ecclesiam eiusdem Ordinis *regularem*, quem admodum Host. Io. Andr. Card. in d. c. *praterea* docent, quē textū etiam gloss. An. on. de Bur. Ioan. Im. de *Monachis* accipit, ut nimirum *Monachus ab uno Monasterio ad aliud transferendus etiam ex rationis identitate profiteatur*, necesse sit.
105. Idem tradit Philip. Dec. in d. c. *praterea* n. 2. de preb. ubi ait, *tertio nota quod si Monachus professus est in uno Monasterio & ad aliud proficiatur, debet etiā ibi professionem facere*. Annon hic expressē meam proponit sententiam, itaq; falsa est F. Romani allegat. 459. Neq; hoc ipse Decius solus ex se statuit, sed plures allegat. Ita dixit, inquit, *Abb. hic, & ita probatur in c. Abbate, ubi Abb. in 4. notab. inf. V. S. notat Fridericus in cons. 5. incipit. quidā Monachus. dub. 2. (at mihi est dubium primum) & adde Abbatem in cons. 96. cum ad aures. in fin. col. 5. Quod verum videtur, quantum ad hoc, ut quis Monachus secundi Monasterii dicatur esse prout loquitur textus in d. c. Abbate; secus quoad substantiam regulā; quā non videtur necessaria alia professio; cum sit eadem religio; per quam distinctionem re ipsa & in actu exercito solvit Decius objectiones, quæ in contrarium poterant formari ab iis, qui contrarium aut proponunt aut sentire videntur, quorum argumenta proponit Fridericus d. q. 5. dub. 1. Rebuffus de *translat. Mon.* hic à F. Romano citatus, qui *notandum esse* inquit, *quando quis translatus est ad aliud Monasterium, nō est necesse facere novā profess. onē in secundo Monasterio; nam semel facta professio sufficit c. nullus c. indemnitate. de Elect. in 6. quando non sunt diversa regula Pan. c. Abbate not. 4. de V. S. Qui tamen Dd. intelligendi sunt, prout inf. ex Caramuele explicabo. n. 110. 111.**
107. Similiter F. Romanus allegat. 65. 66. circa c. *Abbate de V. S. & ibi cit. Abb. not. 4.* cavillatur, quando Monachum Guarinum Professum Alciatensem electum in eiusdem Monasterii, & non S. Bertini Abbatem asserit; quia licet per errorem typographicū, vox S. Bertini pro istius sit expressa, non tamen propterea solvitur argumentum ex d. c. *Abbate*. à me atq; à Pan. Decio in cit. c. *praterea* de preb. desumptum, nimirum quod cum Abbas Alciatensis eligi vel assumi debeat à conventu S. Bertini atq; Monachi Alciatensis Guarinum non ex Conventu S. Bertini, sed Alciatensi Abbatem elegerint, istic disponatur, eius electionem robur habere nō potuisse, nisi prius apud Monasterium S. Bertini professione facta aliquantum temporis commoratus vsq; dum ex eiusdem loci Abbatis & conventus beneplacito in Alciatensem assumeretur Abbatē &c. Vnde nostra iterum ratio aperte confirmabatur, nimirum, quod ut aliquis religiosus in vno Monasterio professus alterius Monasterii eiusdem Ordinis membrū reputetur, in eoq; jus acquirat, necesse



neceſſe ſit, ut etiam ibi profiteatur; nam ita Pan. in d. c. Abbate nor. 4. n. 5. ait. nota, quod profeſſus in vno Monafterio intrādo aliud Monafteriū ad hoc, ut dicatur Monachus illius Monafterii, oportet, quod iterum ibi profiteatur. ſicut facit iſte, de quo hic in textu. Idem videtur colligi ex S. B. rnaridi Epif. 67 vbi de G. ad B. ſeu Lugouem Abbatem & Monachos Fluitacenes ſic ſcribit, Cuius nos viſentes conſtituimus, audientes cauſam & nullam contra eum calum- niam aduimus introitum, Probauimus ſulceptum, Adſtriximus proba- tum, teneamus profeſſam.

Vnde patet, quod tranſeuntes ad aliud Monafteriū, ut illi incorporentur, debeant probari, & poſt probationem adſtringi profeſſione. Vide Caram. d. diſp. 46. concl. 13. n. 399. & eundem diſp. 43. concl. 67. & c. n. 540. 541.

Vnde ad exiſtentē cauſam ex eo, ut quod iuris eſt, & ſeruetur in toto reſpectu totius, illud etiam ſit & ſeruetur in parte reſpectu partis. *L. que de tota ff. de R. V.* argumentando inferitur, quod ſicuti Religioſus tranſlacus de una religione ad aliam, non tenetur iterum profiteri eſſentialia, quæ in priori profeſſus eſt; eò quod ex voto ſolemni obligetur ſeruare virtutes eſſentiales ſtatus religioſi, conſtitutiones, quodq; qui ſecl. vovit, non opus habeat iterum vovere; cum promiſſio ſecunda præciſe ſecundū ſe non poſſit ma- jorem obligationē inducere; ſi tamen aliqua foret in votorum materia, eſ- ſentialis diſtinctiō, quam non voviſſet, tunc teneretur tranſiens vovere, nō minus quam alii, ad quos tranſit, quia dignum eſt, ut qui ſuſcipiunt cum aliis vitam, ſimul eandem ſentiant cum aliis in legibus diſciplinam c. recolen- tes, de ſtat. Mon. In ſuper in tali caſu omnes promiſſiones factæ hominibus eſ- ſentē repetendæ; quia in Ordine Benedicte debet proliferi expreſſe aut im- plicite ſtabilitatem ſuam Ordini ſub eadem aut ſimili regula militanti & o- bedientiam novo ſuperiori. Nam ſine ijs tranſitus ſtare nō poſſet, præſtitis vero in promiſſionibus & à ſuperiore admiſſis cenſeretur quis alteri Ordini incorporari; ita à paritranſiens ab vno Monafterio ad aliud eiufdem Ordinis non tenetur profeſſionem ſolemnnem repetere; ſed ea profiteri, quæ alii ad quos tranſit profiteri ſolent, & ipſe ante non eſt profeſſus, itemque ſtabilit. t. in loci in ſec. do Monafterio & obedientiam alteri Præſiato promitte- re; Nam ſine ijs tranſitus ſtare non poſſet. iis verò præſtitis & à ſuperiore admiſſis cenſeretur alteri Monafterio incorporatus c. recolentes. Et con- firmatur ex eo, quod ſicut & miles ab una cohorte ad aliam ſub eadem le- gione tranſien tenebitur ſuo capitaneo & vexillo de novo jurare per L. ex co ſſ. de mil. teſtam. & l. vlt. ff. ex quibus cauſ. maio. ita etiam religioſus de vno Monafterio in aliud tranſiens, tenebitur de novo ſuo Præſiato obedientiam & ſtabilitatem in loco promittere.

Demq; Navarrus in Comment. 4 de Regular. n. 22 (vbi etiam hic de Ordine S. Benedicte factam propoſitionem, nimirum in eo Ordine religioſam profes-

114. *professum ex vno Monasterio in aliud, ut ibi non tantum aliquamdiu commoretur, sed eius fiat membrum, non posse invitum transferri, solummodo disceptat, & probat. At quando F. Romanus pro illo substituit ex censura Lymanni 12. Navar. conf. 3. & conf. 60. & 64. de Regular, ubi agitur de Monacho ab una religione ad aliam religionem approbatam transiente, indeque me vult allegat. 460. redarguere, quasi falso citaverim Navarrum in Comment. 4. de Regular n. 22. perinde agit, ac si quis diceret, S. Iohannes in cap. 1. Evangelii scribit, in principio erat verbum &c. & ipse F. Romanus substituat, S. Iohannes, inquit, in Epistola sua 3. hoc non dicit, ergo F. Romanus à primo ad ultimum concludendo infert, verum non esse, quod S. Iohannes in Evangelio suo dicit, in principio erat verbum. Insuper scopæ sunt solutæ, quibus allegatio 140. falsa ascribitur.*

115. *Martinus Navarrus in d. comment. 4. de Regular. agit de stabilitate & transitu Regularium, ac conf. 4. de stat. Monach & Canonicorum regularium lib. 3. n. 22. definit, quod Monachus invitus ex uno Monasterio in aliud eiusdem Ordinis transferri nequeat; tum quia per Professionem suam acquisivit jus in hoc Monasterio, quo invitus destitui nequit; tum quia promissam stabilitatem manendi in suo non verò in alio Monasterio; Sicut vovens certum Monasterium, si ibi non admittatur, non tenetur aliud eiusdem Ordinis intrare, secundum S. Thom. receptum in 2. 2. q. 88. Ar. 3. ad 2. & q. 189. Ar. 1. ad 2. quod si tamen voluntarie transiturus esset, indigeret absolutione à primo, prout ius: & late apud Navar. d. n. 23. & q. 23. videre est, quæ omnia describere nimis foret onerosum; Exempla quoque SS. in illo Ordine virorum eam in rem alibi adduxi, sufficit ea indicasse. Videatur, & eiusdem conf. 4. de stat. Monach. & Canonic. regul. lib. 4. ubi n. 1. dicit: Quod noviores novitatum studiosiores, quàm antiqui multum in hoc & aliis innovaverint, eò quod Prælati essent triennales, de quo late in c. nullam 27. q. 2.*

117. NB. *Atq; hinc relinquitur, F. Romanum vel nihil ad rem afferre, vel Citare vel etiam perperam à separatis, diversis argumentari.*

### §. VII.

*De asserta possessione Civili ex autoritate Eminentissimi Electoris  
Trevirensis Philippi Christophori.*

118. *Respondebã Auctoritatẽ Eminentissimi Principis Electoris Trevirensis oppositam sua sponte collabascere, si consideretur, quod ipse sit pars adversa litigans, adeoq; assertioni suæ Celsitudinis hac in re non standum, nisi aliunde probetur. non nudum C. de probat. Deinde illi hoc opponatur, quod si Ordo adhuc civiliter possideret bona emortuorũ Monasteriorũ non possit ratione eorumdem agere de spolio, sed tantũ, ne sua turbaretur possessione, per not. M. noch. in pralud. recuper. possess. n. 21 22. 36. & seqq. Atqui ut F. Romanus assertit, Ordo potest ratione eorumdẽ bonorũ agere de spolio d. q. 1. n. 80. Igitur Ordo bona emortuorum Monasteriorum civiliter non possidet; quæ conclusio assertioni Trevirensis Archiepiscopi contradicit, estque eiusdem contradictoria.*

F. Roma.

F. Romanus allegatione 67. contra infert, quod ego igitur velim per notat. 119.

Menochii, cum qui naturali possess. one spoliatus fuit, civilem verò retinet, non posse agere de spolio ad restitutionem naturalis, sed tantum ne in sua civilis possessione turbetur, loci verò citatis Menochius nec apicem huius doctrina proferat, nec materiam hanc attingat, cuius mentem explorare si mihi placet, legam 15. remedium recuperandæ n. 389. vbi, sufficit ergo spoliatio, inquit. ad suam fundandam intentionem, probare se olim possedisse (naturaliter) quia continuata possessio. saltem civilis præsumitur, quæ sufficit ad consequendam restitutionem naturalis. Ac paulo post n. 391. ad naturalem ergo consequendam, hac sola civilis sufficit, juxta textum L. clā possidere §. qui ad nundinas. de acquir. posses. sic docuit in nostris his terminis Baldus in L. p. nult. col. ult. C. si non compet. lud. & probat L. 1. §. interdictum verſ. siue autem. de vi & vi armata, dum civiliter possidenti concedit restitutionem; At hic ostendit se civiliter possedisse, cum recuperandi animum ostendat. Hucusque 120.  
Menochius: cui jungit Tiraquell. de iure const. poss. part. 2. ampliat. 1. Dyn. in c. sine possessione de R. l. in 6. n. 17. idq; rē, quia idem esse dicit F. Romanus recuperare possessionem & spoliatum restituere, ut inquit d. Menoch. in præludio recuperandæ posses. n. 2. & 3. vide Dyn. loc. cit. Dd. communiter in ff. tit. de acquir. posses. contra Azonem cum Ioanne asserentes, naturalem & civilem esse duas possessiones specie differentes, adeoq; spolum vnius, non inferre spolum alterius; consentit Rota decif. 561. n. 5. part. 1. in recent. & decif. 649. n. 10. part. 2. ibid. & fuit dictū in Brixiensi Optionis 7. Februarii 1620. coram R. D. Manzanedo apud Oliverium Beltraminum decif. 555. n. 11. & sic possidens. potest recuperare quod perdidit in genere diverso.

Verum F. Romanus aliquot mihi affingit propositiones, quas ego non trado, & ipse more suo solito nihil ad rē. Principio ego nō nego, quod dejectus possessione naturali possit retinere civilem, eaq; mediante recuperare naturalem; hoc enim haud dubie asserunt, quotquot tradunt Dd. quod retinēs civilem, interdicto uti possidetis, agat, directo, ne in civili turbetur, & in consequentiam, ut naturalem recuperet. Bero. in c. item cum qui n. 18. de restit. spol. Quod bene notādū monet Angel. in L. clam possidere §. qui ad nundinas sub fin. & ibi las. n. 52. ff. de acquir. posses. & frequentissimis præiudiciis Rotalibus confirmat: ū est. Vide Oliver. Beltraminum ad Gregorij xv. d. decif. 555. n. 11. 122.  
At ego dico & aio, quod dejectus possessione naturali si agat simpliciter & absolute NB. F. Romane, de spolio, adeoq; se habeat pro spoliato, ille perdat civilem possessionem, non ex facto occupatoris & invasoris, sed ex voluntate sua, quia animam possidendi posuit. Nā qui habet se pro spoliato, exercet actum pendentem ab animo spoliati Gregorius xv. decif. 268. n. 6. per L. 3. §. in amittenda. ff. de acquir. posses. quo ostendit, se nunc non habere animum possidendi, per not. Gregorij xv. decif. 307. n. 9. & seq. Oliver. Beltram. ad Gregorij xv. decisio. 555. n. 11. Rota Rom. d. cis. 316. part. 2. apud Farinac. in recentiss. a deoq; nec possidet civiliter. Cum civilis animo retineatur L. 3. ff. de acquir. posses. contrarium si quis assereret, implicite contradictoria involve-

124. ret. Quare Cov *pract* qq. 17. n. 3. cavendum monet, ut qui civile retinet possessionem, acturus ut naturalem recuperet, & in civili non turbetur, sed manuteneatur, non habeat se pro spoliato. Idem patet ex traditis à Bart. n. 3. & seqq. Alber. n. 12. Caltren. n. 3. laf. n. 32. in d. §. qui ad nundinas L. clam possidere. cum le. seq. ff. de acquir. posses. Felin. in c. vigilanz. sub n. 6. de prescript. Salic. in L. licet n. 3. C. de acquir. posses. Vnde Menochius citato à me loco pristinam dicit recuperandam esse possessionem; Cautela quoq; isto casu solet esse, ut quis protestetur, se velle retinere civilem, nec se habere pro spoliato, quo casu possessionem civilem amittere non dicitur. Rota Romana decis. 264. part. 1. in recentiss. apud Farin. n. 6. Atq; hæc præcæcis bene notanda sunt, quia sæpius vidi à nonnullis ea in re peccari.

Ex quibus patet, F. Romanum ad rem nihil proposuisse, nec quid in asserto loco docuerim, intellexisse; unde multifariam à scopo ipse aberravit.

## §. VII.

*Ostenditur ratione, quod Ordo Monasterii Conv. ntu ob mortem omnium desit: uti possessionem civilem non habeat.*

126. Attexebam aliam rationem, ex qua constabat falsum esse, quod Ordo Monasteriorum civilem possessionem adhuc habeat; nam hæc licet solo animo retineatur, tamē decennio elapso perditur. Menoch. 7. remed. recuper. posses. n. 15. Dyn. in c. sine possessione. n. 32. de R. 1. in 6. quam sententia ferē omnes Dd. sunt secuti, ex quibus multos concessit Tiraquell. *Tract. de iure consti. posses. in 3. part. limitat. 21. & latē Cravet. cons. 235. n. 1. 2.* proinde hoc in casu, etiamsi Monachi defecti superessent, tamen quia nō decennio tantum sed aliquot decuriis annorū bona sua neglexerunt recuperare non interpellando aut impetēdo detētor: s, civile eorū perdidērūt possessionē.
127. Denique Civilis possessio perditur, quando absente possessore tertius aliquis rem ipsius occupat, & priorem possessorem revertentem ad possessionem non admittit. L. 1. §. de iur. juncto §. siue autem corpore meo ff. de vi & vi armis. Schneidev. in §. recuperanda. n. 21. Instit. de interd.

Atqui ex F. Romani mente, n. 96. d. 9. 1. vivis adhuc Monachis absentibus ipsorum Monasteria occuparunt Hæretici, & Monachos ad ea revertendos noluerunt admittere. Igitur Monachi etiam Viviliorum Monasteriorum possessionem Civilem amiserunt.

128. F. Romanus allegat. 68. 69. 70. 71. 72. 73. pleno imperu hanc rationem invadit, more suo præter rem, dicendo, *Ud. isti loquuntur de bonis secularibus. Ego autem eos allego de bonis Ecclesie. Doctores nomen possessio nis accipiunt, ut iuris uomen est; Ego de iis detentoribus loquor, apud quos possessio nomen est merisim facti; illi de possessio nis bonæ fidei pronunciant, ego de male fidei possessoribus; illi de bonis & personis, in quibus locum habet prescriptio. Ego ibi volo decennio prescribi, ubi nec mille annis prescribi potest. nam ut ait Menochius loc. cit. n. 13. nostra hæc constitutio loquitur, cum quis iusto errore vel alia iusta causa Possessionem invasit. & n. 1. quarto quarto, qualis error et esse debeat, quo possit invasor excusari, & arbitror esse in L.*

*Tigendum de errore iusto, cum & glossa hic exponat, crede s esse suam. Ego autem loquar de Hereticis, qui ex nulla iusta causa Monasteria & Ecclesiastica bona invase-  
runt. 3. Tiraquellidiscursus totus est in iure constituti possessorii fundatus in me-  
taphis de tali constituto nulla fit mentio, nec hypothefis; Tiraquellus loquitur de posses-  
sore, qui naturaliter possidet nomine possessoris Civilis, nem ut hoc illi addas, ait  
Tiraquellus citat. limitatione 21. n. 4. hæc possessio de qua tractatur, tenetur ani-  
mo nostro & corpore alieno, eius scilicet qui nostro nomine naturaliter possidet aut  
detinet L. 3. §. sicut ff. de acquir. posses. Ego autem agam de statibus Catho-  
licis, qui bona Ecclesiastica non nomine Ecclesie vel Religiosorum Ordinum, sed pro-  
prio eoque invalido detinent.*

*Dynus insuper loquitur de possessore bone fidei, qui præscribere possit (possessor e-  
nim mala fidei nullo unquam tempore præscribit) commentatur illi quippe in regulas  
Iuris, quod sine possessione præscriptio non procedit. Immo in fin. n. 34. contra me  
expresse concludit, per quod patet. in quibus, quod ad præscriptionem est necessaria ci-  
vili & naturali possessio simul, vel Civilis sola; naturalis autē sola non sufficit eo  
casu, quo poneremus alium civiliter possidere. Eandem sententiam cum prædictis tu-  
entur Cravetta & Dd. citati. alias enim ex meis fundamentis sequeretur, non minus  
universalem Ecclesiam civilem possessionem suorum Archiepiscopatumum & Episcopa-  
tuum in Asia, Africa, Germania, Anglia & alibi decennio perdidisse. Unde apparet. quã  
glorioso ego pro Ethnicis & Hæreticis contra Monachos & Ecclesiam Universalem veliter.  
Quando ipsos Principes Hæreticos & Gentiles detentatores non modo supponam Mo-  
nasteriorum & Episcopatumum esse veros Possessores sed & Præscriptionem legitimam  
possessionis Civilis elapso decennio illis adjudico.*

*Præterea alio quoque sensu falsas esse meas allegationes Doctorum asserit, qui non  
dicunt possessionem civilem elapso decennio perdi, sed ut verbis utatur Menochii d. n.  
25. possessionem civilem, quã solo animo detinetur, decennali negligentia, non verò  
decennali violenta hostium detentione amitti, quã duo toto celo inter se differunt, neq;  
enim tempus est modus perdenda possessionis. Dynus loc. cit. n. 31. Sed obivio & ne-  
gligentia Tiraquell d. loc. n. 6. quã hoc casu nulla fuit, proinde recte concludit ibi-  
dem Dynus. n. 33. quod quamd. u. absens retinet civilem possessionem, non inchoatur  
præscriptio, immò nec inchoari potest in bonis Ecclesiasticis, præsertim ab acatho-  
licis & possessoribus mala fidei &c. Hoc scilicet est primos flores (quos vepretum nuncu-  
pare par est, offerre Cardinali Eminentissimo.*

*6. Præterea falso insimulem Monachos desidia & negligentia, quos, inquam, non  
decennio tantum sed aliquot decenniis bona sua neglexisse recuperare, non interpel-  
lando aut impetendo detentatores, adeoque civilem possessionem perdidisse &c. Ego  
ut religiosos Ordines exuam omni spe & possessione monasteriorum destitutorum, &  
ad nostram Societatem derivem eorundem Canobia, omnia excogitem &c. nec ad-  
vertam interim me causam universalis Ecclesie eodem telo vulnerare. Loquar de tem-  
pore patrati spoliis ac si corã interfuissem, & nihil eorum, quã ante pedes sunt, videã,  
certe si hoc est negligere recuperanda Monasteria, etiam Patres Societatis nostra ha-  
bitenus aliquot decenniis in statu Veneto sua collegia neglexerunt recuperare.*

135. 7. *Incipit ut legā Buvifeldienſem lamentabilem ſupplicationem Aſtri fol. 409. Cāz rolo 5. Romanorum Imperatori A. 1545. oblatam; legam protocolli. Reſcuſſus: & actus. R. Imperii, legam querelas & gravamina Romanis Imperatoribus à ſtatibus Catholicis Germania ſapē ſapius propoſita; legam narrata Edicti Generalis, reſtitutorij Ferdinandi II. legam prodromum vindictiarum Eccleſiaſticarum VVirttemberg. Anno Chriſti 1636 editam Ratisbonæ; legam documenta rediviva Monasteriorum Præcipuorum in Ducatu VVirttembergico exiſtentium Tubinge eodem Anno impreſſa Evolvam denique Virginum ſacratum monumenta, ſimiliter ibidem eodem Anno typis deſcripta; legam alia plura & pro certo competere habeam, Ordines aut quos in ripa fluminis non dormiſſe.*
136. 8. *Teſtibus credam omni exceptione majoribus. quatuor S. R. Imperii Principibus Elektoribus. qui in reſponſo ad Ferdinandum II. Ex Wülhauſen dato 10. Sept. A. 1627. ſic inter cetera ſcripſere; Und die Catholiſche Stände ohne zweifel ſich deren vor dem Paſſawitſchen verratag ihnen enzogene Süſſer vnd Gotteshauser deren reſtitution ſie bey jedesmals regirunden Römischen Käyſeren. NB. So embsich vnd viel Jahr lang geſuchet/der geſtalt nit begeben haben würden/ wan ſich der übrigen halben/hierdurch nit wurden verſichert/vñ enzogen gehalten/vñ gewiſt haben. Ibidemque de Monasteriis poſt tranſactionem Paſſavicenſem occupatis. Es iſt aber E. K. M. hingegen allergnedigſt bewußt/vvnd weiſen daſſelbe die verloſſene Reichshandlungē inſonderheit die von Anno 1555. her/NB. auff allen Reichsverſamblungen von den Catholiſchen Ständen engebrachte hochbemühliche gravamina mit mehrerem auß wie ſehr ſich dieſelbe beklagt vnd beſchwert/ das gleich nach auffgerichten religion frieden/ihnen vnd ihres glaubēß geoffen geiſt vnd Religionen/ſo viel anſehenliche Erg. vnd ſtuffer/Elöſter. vnd gli der denſelben vnd vorigen Reichs Abſcheiden/wie auch gemeinen beſchrieben rechtē ſchnurſtracks zu wieder/defacto enzogen/prophanirt/vnd mit ſolchem gewalt in höchſter ſchmehlung der Ehr Gottes/auch verhinderung des Catholiſchen Gottesdienſts vorenthalten worden. Neq; ſtatus Catholici procul dubio ante Paſſavicenſem tranſactionem ſibi ablatis Eccleſiis & Monasteriis quorū reſtitutionem apud omnes pro tempore exiſtentes Romanorum Imperatores tā ſollicite plurimis annis vrgebant, vnquam ceſſiſſent, niſi de reliquis per hoc ſecuros & extra omne periculū futuros ſe iudicaſſent ac ſciwiſſent, ibidemq; de monasteriis poſt tranſactionem Paſſavicam occupatis. Viciffim autem V. Cæſarea Majeſtas clemētiſſimē novit, idq; præterit Imperii acta, præfertim ab an. 1555. hucvſq; in omnibus Imperialibus Comitibus per Catholicos ſtatim propoſita vrgentiſſima gravamina pluribus docent, quanto opere ij conqueſti fuerint, quod mox poſt initā religionis pacem, iſpis ea teriſq; ſuz religionis Eccleſiaſticis & religioſis tot tamq; ſpectabiles Archiepiſcopatus & Eccleſiaz, Monasteria & bona contra illoſmet & anteriores Imperij expreſſos reſcuſſus, ipſumque Jus commune de facto ablata, prophanata & cum tali violentia non ſine ſumma divini honoris iactura & cultus divini Catholici remora detenta fuerint.*

9. Negligens ille dicitur, qui non facit, quod facere oportet, quomodo negligentes potuerunt esse religiosi in suorum Monasteriorum recuperatione in Germania. Anglia & alibi, qui contra vim & furorem Hæretico: um præter lachrymas & preces, arma non habuerunt? quibus ne Cesar quidem imploratus optulari poterat, ut ablata sibi mox recuperarent, qui enim dig. to contra torrentem? Et si juxta Baldū in l. 1. col. 2. vers. extra quæro. C. vnde vi, apud Ti. aqu. l. cit. limit. 2. r. n. r. tunc dicatur quispiam in continent: recuperare rem ablatam, quando se offert oportunitas, & nunquam deb. t alicui impurari negligentia, ubi diligentia nihil proficeret. Vt ait Capell. Tholosa. q. 257. n. 6. mora cum non dicitur, ubi cessatur, ex probabili causa. Felin. conf. 34. n. 12. nec penam meretur quod cave: i non potest.

10. Quinimo tantum abest, ut Ordines antiqui fuerint in hac re desides aut negligentes, ut à nonnullis nimia diligentia incensetur, afferentibus religiosos sua monasteria: petentes acatholicorum confederatū armis, belloque hodierno Germanico tam diturno & arduo causam dedisse, vel ut olim causabatur lupus ovem, & ex defluente rivulo libentem Scaturiginem turbasse. Quamquam verò mihi minime constet, ad quor. Ordinum regularium aut Episcopo: um supplices libellos ac instantiam Generale restitutionis Edictum ab Augusta mem. Ferdinandus II. pro conciliū regularibus emanaverit, quippe cujus narrata nullius facte supplicationis. mi. nerunt. Non tamen inficior, post ejus promulgationem vel notitiam à tempore transfactionis Passaviensis spoliatos Ecclesiasticos restitutionem sibi fieri flagitasse; qua in re quid peccarint, non video, cum & Principes Electores in supra cit. Responso ad Imperatorem, & Camera Spirensis & Iureconsulti Tubingenses Lutherani, aliq; plures etiam Aca: holicis restitutionem eam juri Communi & Imperii Constitutionibus ac pactatis consentaneam esse judicaverint, adeoq; nec supplicantes Religiosi nec decernens Imperator aut Electores quidquam contra iustitiam admiserunt. Sed neque in ulla historia legimus, Deum immisso bello iustitiam peritam & administratam multasse, sed bene neglectam.

Vnde alias istius belli causas & peccata assignare oportebit, qua præ suis foribus nemo non copiose reperiet. Vtrum autem de re Germania sit futurum, si (ut loquuntur propter bonum) acū impetranda neglectā pace religionis & transfactione Passaviensis status A Catholicis in verum Ecclesiasticarum spolia publica Auctoritate reponantur, mi. um non est definire. Multi viri prudentes sinceram Germaniam pacem vendito pacis auctore constare non posse arbitrantur. Cum tot Myriadum animarum, cum tanta divini Cultu: & rerum Deo dicatarum jacturā pacem emere, dicunt nihil aliud esse, quam posteris necere flagellum. Frequenter accidit, ut Patribus iram acerbam comedentibus filiorum dentes obstupuerint. Indas excidium Hierosolymitanum ac totius Gentis suæ ruinam triginta argenteis emerunt, non minus rati se ex duobus malis minus eligere si perderent unum, quam si tota gens seditionibus & tumultibus exhaustans, periclitaretur, di. dum factum, perire vnu. pacata credebat, tur omnia; Cum ecce propter unum in cruce. em actum necdum elapsis annis 40. vel ipsis hostibus ingemiscentibus tota gens oppressa bello pariter perire, mactata, vendita, prostrata. Cum Deo nemine jocatur impune.

138i

139

140

141

Attexitur  
Apud F. Re-  
manum in  
dicum de  
Instrumento  
to Pacis.

142

Exoch. 18.

143

144  
Exod. 10.

12. Si Consul est, qui consulit Patrie, quàm raros hodie consules numeramus? plures ut silii rebusque suis consulant, non consulenda consulunt: exolevit nempe vetus illud: Fiat iustitia & pereat mundus, jam perit iustitia, ne pereat mundus, perit in Deum pietas, ne pereat Hæreticorum impietas. Nullus hic Moyses, qui Pharaoni liberè dicat, Cuncti greges perge. ut nobiscum, non remanebit ex iis vngula, qua necessaria sunt in cultum Dei Domini nostri; Nullus hic Laurentius, qui malit assari, quam thesauros Ecclesie prodere Tyranno, quin crate ferrea prunisq; necdum visis thesauros Ecclesiarum & animarum millena ipsasq; Ecclesias & altaria Deo viro & vero consecrata, ultero tradimus, extremo ludibrio libere officienda. Aliter enim isti pacem minime sperant, nisi Princeps pacis velut osculo pacis dato tradatur in manus peccatorum, nisi Dei calicis umq; cultus & fundatum iuge Sacrificium tantisper in Exilium relegatum conspuatur, illudatur & proteratur. Verè Sapientia huius mundi, utilitas est apud Deum.

Isaia. 9.  
I. Corin. 13.

146

Psalm. 24.  
Psalm. 74.

13. Ac superius nihilominus, qui hunc Iustissimi doloris sensum, animi Ecclesiasticorum impetum ausint avaritia nomine insignire, ut sub hoc Palladis scuto Vesperilio securus lateat. Falluntur; bene falluntur, qui Romanum Imperium stabiliri credunt si firmamentis regnorum, veluti duæ Samsoniane columna inter se collidantur. Invisio Deo pacifici aliud non est, quam ejecto Namarcho classem fluctibus committere, cuius enim est terra & plenitudo ejus, quæ hunc humiliat & hunc exaltat, in cuius manu sunt omnium potestates & omnium jura regnorum, in tantum diligunt isti consultores Romanum Imperium, ut opinentur statuum Nabuchodonosori minime collapsuram, nisi & ipsi luteos illius pedes egregie perforent.

147  
Alienus ab ira, alienus à iustitia. Societas vociam parit.  
I. Reg. 14.

14. Plura hucusq; perdidimus paciscendo, quàm bellando. Nam Cerberus iste uno lolo derorato, mox alium esurit. Nec samè sedat ingerendo, sed auget, nisi dederit, insurgit; si dederit, fortior evadit. pacem pro libitu violaturus. Perit nostra in Deum fiducia, de quo scriptum est; Non est domino difficile salutare, vel in multis vel in paucis, nec jam desideramus illam, quam mundus dare non potest pacem, sed propriam cudimus minus duraturam. Febri nimirum astuamus & frigidam bibendo refrigeramur paulo post duplo luituri: Docent vestigia, sed jam ex Curia in hortum, &c. Hæc ibi F. Romanus.

148

D. senium  
tur.

Demum allegat. 299. subiicit F. Romanus, quod ego ipsum q. 1. n. 96 allegando, mentem ipsi: contra ipsum mentem, hoc loco allegem, quasi senserit Absentibus vivis adhuc Monachus, illorum Monasteria Hæreticos occupasse. Nam in presentibus & reluctantibus ea violenter accipites invaserunt, Monachos partim in exiliū profigarunt, partim ad apostasiam incitarunt & recedentes fame & arum consecerunt; Exulantibus autem, per transactionem Passaviensium, publico imperii pacto ad vitanda majora Germania mala, regressus ad multa interclusus: quidem fuit, sed tali casu secundum Tiragellum cit. limit. 21. d. 10. Civili possessio non censetur amissa juxta Rom. in L. si de eo §. si forte. col. 1. vers. Cui adde ( immo adde titulum hic omisum) ff. de vi & vi armata, ac saltem Civili possessio honorum huiusmodi Ecclesiasticorum, penes Ordinem religiosum & Ecclesiam Universalem remansit, cum tales accipites, utriusq; possessionis (ut jurum nomē est) sint in capaces. Hæc tenus F. Romanus. Prin-



Principio non est verum, quod possessio Civilis tantum in rebus secularium, & non etiam Ecclesiasticorum decennio perdatur, nec ullo textu, nec auctoritate Dd comprobatur, quinimo contrarium constat ex Ripa in c. cum Ecclesia Satrina n. 23. de caus. poss. & prop. & decis. Rotæ Rom. 52. n. 5. apud Coccin. Rotæ ejusdem Decanum, ubi n. 6 ad huc, quod etiam solo animo perdatur, Bald. in c. cum ad sedem nu. 25. de rest. spol. de quali amissione constat ex Scientia & patientia Monachorum, & n. 8. quod non requiratur consensus totius Congregationis vel Ordinis, quia fusi in patientia Monachorum illius Monasterii. Milius in verbo possessio, sive quasi iurium incorporalium. Ratio solet adduci, quod per acquirentiam decem annorum præsumatur mutatio voluntatis, ut dicit Rota Rom. decis. 494. n. 9. apud Coccin. Paciunt etiã tradita Rotæ Rom. decis. 90. n. 1. l. 1. apud Lud. Gomcz. de restam. ex Bart. in l. 1. §. huius n. 30. ff. uti possid. vers. istud. Com. Roch. de jure Patronat. verb. competens. n. 42. Rot. Rom. in decis. Melitenfis Canoniciatus. seu beneficiorum. Mercurii 24. Maii Anno 1617. Coram R. P. D. Suratto. qua est 496. apud Farin. tom. 2. in recentiss. ubi n. 3. ait, quicquid sit. an furiosus, qui resignaverat, & tempore resignationis fuerat furiosus, possit animo perdere possessionem, tamen spatio Annorum quatuordecim, de quibus non possedit nec per se, nec per alium, illam perdit, cum longum tempus seu Decennium ad huc effectum sufficiat, secundum opinionem Bart. in l. si is qui 27. ff. de acquir. possess. nu. 2. in fin. & ibi Angel. vers. sed licet, Castren. in fin. contra Roman. Cuman. & Imolan. Hac ibi. Num beneficia & Canoniciatus sunt F. Romano res secularium? attamen in iis civilis possessio etiam decennio perditur, per modo notata.

Quæ multò magis hic obtinebunt, si quis consentiret, ut alii traderetur ætalis & naturalis possessio, ipsaq; protestaretur, se velle retinere civilem; quia illa protestatio tali casu nihil operaretur; esset enim actus simplex voluntatis, & inefficax; concurrens cum actu efficaci voluntatis contrario. Vid: Rot. Rom. decis. 264. n. 6. part. 1. in recentis. 1. apud Farin.

Denique quod asserit F. Romanus, nomen possessionis, prout est nomen Juris & tribuitur bonæ fidei possessoribus apud Dd. à me de possessione merissimi facti accipi tribuiq; detentoribus malæ fidei, inquit Hæreticis, qui ex nulla iusta causa Monasteria & bona Ecclesiastica invaserunt, meque velle, illa decennio ab iis præscribi, quæ nec mille annis præscribi possunt; certe hic quot sunt propositiones earumq; partes, tot sciant apertis calumniis & imposturis, prout ex mei argumenti supra propositi, cum his propositionibus collatione facta manifestè est colligere. Num quia ego trado, aliquè ex sua voluntate & non ex facto Adversarii Hæretici perdere Civilem possessionem, ideo ego illà alteri adversario Hæretico tribuo, dicoq; justam esse rapage cum hisce tuis somniis, Num quod ego trado, Civilem decennio perdi possessionem, seu præsumi non adesse animum, tum possessionem illà tibi habendi; ideo ego assero, rem aliquà à malæ fidei possessore præscribitur eum somnia summam in jure imperitiam prodentia.

149

150

151

152

153

154

7. Præterea falsitas ab ipso committitur in *Menoch.* quem ego citaveram *in remed. 7. recuperanda possessionis num. 25.* ubi iisdem verbis & Auctoritatibus, quas ego allegaveram, definiēbat, quod possessio *Civilis*, quæ animo retinetur, *decenniali*; negligentia perdat; at F. Romanus supponat *nu. 13* ubi agitur de errore excufante aliquem à violenta invasione, ut illo interveniente ex remedio & conditione, *L. in vafor. C. unde vi. in vafor sine pæ.* na possessionem restituere teneatur.

8. Dynus & Tiraquellus, non tam à me, quam à Menoch. citato *loc.* allegabantur; proinde F. Romanus eos impugnando, non me, sed Menochium ipsum impugnat.

9. Dynus *in c. sine possessione. n. 31.* apud Menoch. & apud me *n. 33. & 34. de R. l. in 6.* tradit, quod licet tempus tantū, non sit modus perdendæ possessionis; sit tamen modus inducendi oblivionē, atq; oblivio sit modus inducendi depositionem animi, ipsaq; depositio animi sit modus perdendæ possessionis, ut legitur & notatur *ff. de usucap. L. furtum. §. fundi,* & propterea dicit Dynus, quod si civiliter possidens neglexerit naturalem possessionem per decē

Annos vel ultra, quod illa negligentia circa possessionē naturalem, privet eundem possessione *Civilis*; sicut aliās cavetur in iure, quod negligentia commissa in adipiscenda vel recuperanda possessione naturali, inducit amissionē *Civilis* ut *ff. de acquir. posses. L. si de eo §. si forte.* Hæc ipse Dynus. Ex eo tamen, quod si habens *Civilem* possessionē, eam negligentia decē annorū perdat, non efficitur, ergo alius, maxime Prædo, in vafor rē illā præscripsit, ut ab eo repeti nequeat, *est id argumentū à disparatis.* Quænam foret consequentia? Ego dico me perdidisse possessionē hujus rei; ergo ego dico, quod alius eā juste sibi capiat & retineat; nō id sequitur; quia nō obstante eo, quod quis *Civilem* perdidit possessionē, potest rē & possessionē suā à prædone recuperare. vide Ioannem de Monte Sperello *conf. 39. n. 54. li. 1.* ubi id notat Hugo *in sua glossa antiqua. 1. distinct. c. jus naturale.* Bald. *in l. fin. C. de hū, qui à non Domino.*

Quod verò Dynus *in eadem reg. sine possessione,* tradit, Civiliter possidentem posse *Usucapere,* & quomodo contra Civiliter possidentem currat præscriptio, hinc profus est alienum.

10. Quod F. Romanus asserit, Tiraquellū *in tract. de jure consuet. posses. pars. 3. limitat. 21.* totum suū discursum in jure cōstitutū possessorii, cujus ego ne quidem meminerim, fundare, ipsumq; loqui de possessore, qui naturaliter possidet nomine possessoris *Civilis*; *Verumq; est falsissimum.* Nam licet *initio n. 1. & post. n. 4. d. limit. 21. de constitutario possessore,* qui est *Civilis*, si naturalē possessionem intra decem annos non apprehendat, dicat eū perdere *Civilem* possessionem; tamen pro fundamentō illius *n. 3* allegat, quod pro ea sententia sit glossa Optima *in c. Clerici verb. & hoc verum est. 16. q. 3. & voluerunt*

plurimi (NB. F. Romane) Qui Generaliter dicūt, quod si Civiliter possidēs neglexerit apprehendere naturalem possessionem *per decem annos,* privetur sua possessione, Hoc enim voluit Dynus (Nota iterum F. Romane) *in c. sine*

possessione, Col. ult. de R. l. lib. 6 iam sup. à Menoch atque à me relatus.

Eadem de Cravetta alitque Dd. statuenda, qui dicunt Civilem possessionem duntaxat retineri ad *decennium* & non ultra; si videlicet aliquis alius ingressus sit in possessionem, illamve occupaverit; sin vero nemo sic ingressus vel occuparit, unc etiam post *decennium* retineri Mantica *decis. rorali.* 172. & Rot. Rom. *decis.* 287. n. 5. parte. 2. in recentior. Similiter possessio præsumitur continuata, quando à possessore, secus quando à tertio allegatur, Rot. Rom. *decis.* 497. n. 2. part. 1. in recentiss.

12. Falsum est, quod eadem ratione universalis Ecclesia Civilem possessionem suorum Archiepiscopatum & Episcopatum in *Asia, Africa, Germania, Anglia* & alibi *decennio* perdidit; quia universalis Ecclesia, cuiusque caput summus Pontifex, nunquam depoluerit animum eorum possessionem dimittendi, sed eiusdem possessionis continuatione variis actibus contestatur, constituendo propterea varios Patriarchas, Archi- & Episcopos, Prælatos Titulares; quando autem quis exercet varios actus, quibus suum Animum continuandi & retinendi possessionem civilem contestatur, tunc eam *decennio* minime perdit. Rota Rom. *decis.* 427. n. 3. 4. part. 1. in recentiss.

13. Falsissimum est, quod ego Hæreticos & Gentiles Episcopatum & monasteriorum in vafores asseram esse *veros* possessores, nedum præscriptionem legitimam possessionis Civilis elapso *decennio* illis adjudicem.

14. Similiter falsum est, quod ego asseram possessionem Civilem *decennalis Violentia* hostiū detentione amittitur (15.) naturalis ac (16.) civilis ratione spoliū recuperari non possit. Cum plane contrarium cū Felin. Bart. Castr. alitque Dd. *sup. citatis* sentiam.

17. Illud quoque cum aperta veritate pugnat, quod mihi F. Romanus hic imputat, quasi ego ab A catholicis & malæ fidei possessoribus præscriptionem in bonis Ecclesiasticis inchoari posse tradā; cū ne apice quidē hoc indigitarim.

18. Inde efficitur, Quod non ego Eminentissimo Cardinali *Vepretum mendaciorum*, sed *flores veritatum* obtulerim, F. Romanus autem suæ Eminentie fumos vendat commentorum

19. Neque illud verum est, quod Ego omnes Monachos desidiæ & negligentie in recuperandis monasterijs unquam accusaverim. Cum sciam, quod plurimi viri religiosi de Monasterijs laborarint, attamen, quod aliqua ipsi ante Passaviensem transactionem occupata dimiserint, comprobo testibus omni exceptione majoribus, quatuor S. R. Imperii Principibus Electoribus à F. Romano hic *sup. laudatis*, qui in  *suis ad Imperatorem Ferdinandum II. ex Murbachino Conventu datis 20. Septemb. Anno 1627.* hæc inter Cætera perscribere, Und die Catholische Stände ohne allem zweiffel sich deren vor dem Passaischen vertrag ihren erzognen Stifter vnnnd Gotteshäuseren der gestalt nicht begeben haben würden/wan sie sich der vbrigen halben /hiedurch nit würden

Paris II, Kkkk versichert

versichert &c. neque status Catholici procul dubio ante Passaviensem tran-  
sactionem sibi ablatis Ecclesiis & Monasteriis unquam cessissent, nisi de re-  
liquis per hoc secutos se judicassent.

171

Immo quod etiam aliqui ex Monachis id temporis sua Monasteria  
ad manus Hæreticorum resignarint, manifestè probatur ex subiectis  
documentis resignationum à Monachis Monasterii Minoris Franckenda-  
lensis Comiti Palatino factarum, quæ ita se habent.

### Verzieg abgetrettenen Kloster Personen zu Frankenthal.

1 Ich Eligius von Herrenberg bekenne mit dieser Schrifften offents  
lich &c.

Dieser als gewesener verwalter zu klein Franckenthal tritt ab/renunciirt  
versetzt vnd begibt sich auß eigener bewegnis ohne bewanng/der ganzen Admi-  
nistration, auß aller anspruch vnd forderung/ So er an das Kloster Francken-  
thal dessen Güter/ gesäll. Korb/ Zins/ mung/ recht/ vnd Verordnungen ge-  
habt/ ihme gezeiget vnd gebuere/ oder künfftig forderen sönde oder mögte.

Derowegen Ehrf. Pfalz durch dero Kirchen verwalnung/ ihnen mit etwer  
nanthafften Summa Geldis/ Wein/ Früchte vnd anderen einmal vor alles gnd-  
digst begeben vnd versichert lassen/ Innhalt besliegender Accuration, so durch  
sein absterben wider zur verwalnung befehndt worden/ Under Georgen/ Necken-  
hausers der zeit Schöndwischen Pfleiers zu Heidelberg vffgerucktem insigel.  
Datum Sambstag nach Marthia Apostoli Anno 1562.

Collationirt nach dem bey der Käpf. Reichshoff. Cansley Registratur be-  
findendem verzieg Buch/ vnd in allem gleichlauteit befunden worden / vñ  
kundi mein Handschrifft/ Actum Wien/ den 27. Julii Anno 1631.

Georg Dietterlin Reichshoff Cansley Registrar.

2 Ich Ioannes von Andernach dieser zeit zu klein Franckenthal Prior &c.

Diesem wirdt von Ehrf. Pfalz/ auß sein ansuchen vñnd verlassung/ gebab-  
ter Administration bewilliget/ das er zu seiner vnderhaltung/ die Kirchgart-  
ner Mühlen bey Wormbs gen Klein Franckenthal / vñnd das Anhaus geht  
Groß Franckenthal gehörg mit deren nutzbarkeiten / sein leben lang In ha-  
ben vñnd genießen möge/ welche er in gutem vnzergränglichen Vantwesen / vñnd  
besserung / richen/ stellen vñnd erhalten solle/ das nach seinem absterben daran nit  
schmälerung zu spüren.

Under Georg Zornen Schuttsfeisen zu Agerheim/ auch sein Vaters  
anhangenden Siegeln Datum auff Dinstag nach dem Ostertag. Anno  
1564 &c.

3 Ich Hainrich Ringberg von Herrenberg/ dieser zeit des Klosters klein Fran-  
ckenthal Supprior &c..

Diesem

Diesem nicht vor allen anspruch vnd forderung er an gemeinem Closter Franckenhal haben könne oder möge/ 180. Gùlden zu benambien dreien zehlen vernigt vnd bezahlt/ desgleichen zu anfang seiner haushaltung 2. Ohm Weins/ 2. Malter Korn/ 2. Wagen mu brennholz/ 1. fierel Speck / etliche Küchenstetz/ vnd was er zu seinem brauch im Closter achabr dazage er vom gemeinem Closter/ aller dessen anghörigen Gütern/ gefüllten/ migen / vnd aller forderung freywillig abgestanden/ sich dessen verzegen vnd begeben.

Under Georg Weckenhäusers der zeit Schönawischen Pflegers zu Heidelberg getrucktem Insigel. Geben Montags den 1. 7. bis Anno 1561.

Collationirt nach dem bey der Kayf. Reichshoff. Cansley Registratur befindenden Pfälzischen verzeg Buch vnd in allem gleichlautend befunden worden. Urkundi mein Handschrifft/ Actum Wien den 25. Iulii Anno 1631.

Georg Ditterlin Reichshoff Cansley Registrator.

Ich Simon Klein von Herrenberg dieser zeit des Closters Klein Franckenhal Conventual. Diesem würdt zu seiner abferung semel pro semper gerecht vnd bezahlt 70. gùlden zu 26. alb darauff er alsbald freywillig / ohne zwang/ gewalt/ oder forcht sich aller vnd jeder gerechtigkeit/ forderung/ zue spruch/ vnd anwarnung/ wie die genamter/ vnd ihm als Conventualen gebühret hetten/ oder fürbasz forderen könne oder möge/ verzegen vnd begeben. 2c.

Under Georg Weckenhäusers Schönawischen Pflegers zu Heidelberg auff getrucktem insigel vnd sein Conventualn vnderzeichnete Handschrifft/ Geben Montags den 8. Septemb. Anno 1561.

Collationirt ut supra.

Ich Bernard Koch von Herrenberg dieser zeit des Closters Klein Franckenhal Conventualis &c. Dieser verzehet/ vnd begibt sich freywillig/ ohne zwang/ gewalt oder forcht/ aller vnd jeder Berechtiget/ forderung/ anspruch vnd anwarnungen/ wie die genandt/ vnd ihm an gedachtem Closter/ zue oder künfftig eignen/ gebühren/ vnd er auch forderen könne/ oder möge. Dagegen vnd von solchem verzeg/ ihm 80. gùlden zu 26. alb. zu benambien zehlen gerecht worden 2c. Mit auff getrucktem Georg Weckenhäusers Schönawischen Pflegers zu Heidelberg insigel/ auch obgedentem Conventualen vnderzeichnete Handschrifft. Datum den 28. Februar. Anno 1562.

Collationirt nach dem bey der Kayf. Reichshoff. Cansley Registratur befindige Pfälzischen verzeg Buch/ vnd demselben in allen gleichlautende befunden worden. Urkundi mein Handschrifft/ vnd Pürschafft. Actum Wien den 25. Junii Anno 1631.

Georg Ditterlin Reichshoff Cansley Registrator.

Renunciationes deficietium personarum Religiofarum  
in Franckendall

*Ego Eligius ex Herrenbërg, hoc scripto palam confiteor &c.*

Hic tanquam defunctus Administrator in Minori Franckendall, cedit ac  
1. renunciat sponte sine ulla vi, omni administrationi & actioni, quam in Cæ-  
nobiu Franckendalente, eius bona, obventiones, redditus, pensiones, fructus,  
jura & appertinentia habuit, eique *competierit* aut in futurum competere po-  
tuerunt. quare Elector Palatinus, per eiusdē Ecclesiæ æconomū, illi notabi-  
lem pecuniæ summam, vinum, frumentum & alia semel pro semper clemē-  
tissime dari & assecurari iussit juxta tenorem adiunctæ assecurationis, quæ  
tamen post mortem ipsius ad æconomiam devoluetur. Sub Georgii Meckē-  
hausen, illius temporis Schönaviensis Administratoris Heidelbergæ impres-  
so sigillo. Datum die Sabbathino posttridie Matthiæ Apostoli Anno 1562.

*Collatum cum Renunciationum libro apud Imperialis Aulicæ Cancellaria  
Registraturam asservato & in omnibus concordans reperitum. In  
fidem manu propria subscr. Actum Vienna 25. Iunii 1631.*

*Georgius Dietherlin Imperialis Cancellaria Aulicæ Registrator.*

*Ego Ioannes Andernacensis huius temporis in Minori Franckendall Prior &c.*

2. Huic ab Electore Palatino ad ipsius instantiam & cessionem defunctæ  
administrationis, permittitur, ut in sustentationem vitæ molendinū Kirschg-  
gartenfe prope Wormatiā ad minus Franckendal, & prædium rusticum ad  
maius Franckendall spectans, cum ejusdem proventibus ad dies vitæ retineat,  
illisque utatur, quæ ipse Sarca, tecta, & in ea cultura conservabit, ut post  
obitum ipsius non appareant deteriora.

*Sub Georgii Zornen Pratoris seu schulseti in. Agerstheim ipsiusque par-  
rentis appendente sigillo. Datum Feria 2. Paschatis Anno 1564.*

3. *Ego Henricus Ringberg Herrenbergenfis hoc tempore Monasterii minoris  
Franckendall suprior &c.* Huic pro omnibus aliis prætensionibus & actio-  
nibus, in præfatū Monasterium competentibus 180. floreni in supranomi-  
natis tribus terminis solvuntur; similiter huic pro initio suæ æconomii in-  
struendæ duo cadi vini, duo maldera frumēti, duæ vehes ligni pro instruē-  
do igne, quarta pars succidæ aliique cibi culinarii & quidquid in Monaste-  
rio ad usū suū habuit. E contra ipse huic Monasterio, omnibus ipsius apperti-  
nētibus bonis, redditibus, cō modis & prætensionibus spōte renūciavit ac cessit.

*Sub Georgii Meckenheufens illius temporis Schonaviensis æconomi Hei-  
delbergæ impresso sigillo. Datum die Luna 1. Septembris A. 1565.*

*Collatum cum Palatino Renunciationum libro apud Imperialis Aulicæ  
Cancellaria Registraturam asservato & in omnibus concordans reperitum.  
In fidem manu propria. Actum Vienna 25. Iunii. Anno 1631.*

*Georgius Dietherlin Imperialis Cancellaria Aulicæ Registrator.*

4. *Ego Simon Slein ex Herrenberg Monasterii Minoris Fräckendall, hoc tēpore  
Con-*

*Conventualis.* Huic semel pro tempore in cessionem tribuuntur & solvuntur 90<sup>o</sup> flor. 26. albis cõpurati, quorũ telpectu mox sponte sine ulla vi aut metu, omnibus & singulis juribus, actionibus, præensionibus, gratis expectativis, quomodocunque etiam ex nominantur, ipsique ut Conventuali competissent, aut posthac comperere possent, renunciavit & cessit.

*Sub Georgii Meckenheusers Schonaviensis Administratoris Heidelbergæ impresso sigillo & subscripta Conventualis manu propria. Datum die Luna 3. Septembris Anno 1561.*

Collatum ut supra.

§. Ego Bernardus Koch Herrenbergensis Monasterii Minoris Franckendall hoc tempore Conventualis. Hic renunciat & cedit sponte sine vi, aut metu omnibus & singulis juribus, præensionibus, actionibus, gratis expectativis, quomodocunque nominentur, sibi que in dicto monasterio nunc aut in posterum competere aut ipse exigere posset. E contra ob talem renunciationem & cessionem 80. floreni 26. albis æstimati in nominatis terminis sunt solvendi: appenso dicti Georgii Meckenheusers Schonaviensis Administratoris, Heidelbergæ Sigillo, ac præfati Conventualis manu propria subscripta. Datum & c. 28. Februarii Anno 1562.

*Collatum cum Palatino Renunciationum libro apud Imperialis Aulicæ Cancellaria Registraturam asseruato, eique in omnibus concordans inventum. In fidem manu propria & puzeto. Aetum Vienna 25. Junii Anno 1631.*

*Georgiu Dietterlin Imperialis Aulicæ Cancellaria Registrator.*

Similes renunciations ex quibusdã aliis locis adfertı possunt, quas omitto, quod apud alios classicos auctores passim sint obvix. Aliarum tamen *itali.* 3. c. 1. *sect.* 1. §. 3 *memini.* Hujusmodi autem resignationes à se factas, monachi nũquã ostendent, se retractasse, vel etiam declarasse, se animum illius Monasterii retinendi possessionem civilem habuisse, quemadmodum tamen in tali casu necessarium fuisset retractare, & se declarare per not. Rotæ Rom. *decis.* 316. n. 4. & *decis.* 496. n. 4. *part.* 2. *in recentiss.* Unde quis eos suã negligentia per lapsum decenniı civilt possessione cecidisse negabit? Nec tamen propterea dicas, Iustusmodi renunciationem fuisse validam aut per resignationem ejusmodi, justam fuisse acqıisitam possessionem, cujus Atholici non erant capaces.

Taceo, quod cum quidam religiosi nosset & moniti essent, ab Hæreticis quædam Monasteria sui Ordinis contra Instrumentum pacis occupari, ipsi nihil egerint, sed hætenus dissimulãnt, quævis non nemo religiosorum

illius Ordinis, ubi advertit per alios alterius Ordinis religiosos monasteriorum occupatorum restitutionem apud Cæsarē iuxta instrumentum pacis urgeri, datam pro uno Monasterio commissionē ad se receperit, subveritus, ne forte exinde negligentia redargui posset, quam tamen ex aliis neglectis incurrit, unde videat F. Romanus, aliquos etiā religiosos inveniri, qui animam civilem possessionem continuandi non habuerint. Cæteroqui sanctus est mihi Ordo S. Benedicti, qui plures ex meis necessitatiis anquiescit, atq; etiamnum annuatim Religiōsam vitam degentes.

175 Recordor quoque, quod Illustrissimus & Celsissimus D. Ioannes Ludovicus S. R. I. Princeps & Comes Nassovicus, alicui Prælatō obijcerit, quare tunc deum, quando certus locus unitus erat Societati, se se opponeret, antea verò, quando A Catholicis illum adhuc tenuissent, ne verbo quidem interpellasset, cui Prælatus quidem ille Respondit, *mallo se, ut ea ab A Catholicis, quam à Societate teneantur &c.* prout ex actis compulsorilis &c. videre est.

176 Similiter notandum est ex Anton. de Butr. *in c. cum olim. sub n. 5. de rest. de negligentia*, satis constare, ex eo, quod aliquis jura Ecclesiæ non profecatur, quem in finem citat *ibid. Lap. allegat. 52.* Quod verò mihi imputat F. Romanus, quasi ego omnes excogitem modos, quibus religiosos Ordines suis exuam Monasteriis atque in Societatem nostram deriverem, grandis est Calumnia, quā compluribus literis religiosorum, & religiosarum Abbatissarum ejusdem Ordinis manifestè depellere possum, ubi fuerit opus, ut quis dignoscatur, quā in iustè me F. Romanus traduxerit.

177  
De Rep.  
Venera.

Quod ad ditiones Veneras attinet, non video, quomodo F. Romanus Societatem nostram de ulla negligentia possit accusare, egn Societas, quod sui erat officii & functionis.

178  
De P.  
Instrum.

Reliqua, quæ F. Romanus contra conventa publica inter Cotonas quasdā & status Imperii inita affect, nihil contra me meaq; deducta faciunt, neq; iis me immisceo. Solum id observo, quod si Monachi dejecti simpliciter aq; de spolio, sefeq; absolute spoliatos asserant, hoc ipso suam divitiā possessionē civile, prout jã pluribus sup. est deductū, quæ hic repetere nimis esset operosū

#### §. VIII.

*Ordini, in quo vovetur stabilitas loci, Monasterium conventu desistunt & ab hæreticis occupatum postliminio non restituntur.*

179 Respondebam, *secunda rationis* sup. in contrarium propositæ antecedens, nimirum, quod Ordini Monasteriorum collegiorum emouiturū, bona ab Hæreticis occupata veniant postliminio restituenda, negandum esse: siquidem hoc casu domini immediati & vari possessores, ex Ordine inde ejecti, essent mortui omnes, adeoque hoc casu non daretur postliminium personarum, licet detur postliminium rerum, id est, bona Monastica ab Hæreticis quondam occupata,



occupata, & nunc recuperata, veniant restituenda religiosis & sacris usibus, non tamen necessario ipsi Ordini, eum nec fuerit Dominus, nec possessor, neque etiam spem juridicam illa obtinendi habuerit.

Deinde exposito non tamen concesso *antecedente*, potius contra F. Romanum esse concludendum; quod Ordo dicta bona non possideat. Nam si Ordini restituantur postliminio bona; & quidē factō superioris, utique Ordo, priusquam ipsi dicta bona postliminio restituantur, ea bona non possidet, quod tamen F. Romano probaturo ea vacantia non esse, demonstrandum erat. Fundamentum hujus responsionis patet ex *sup. deducim d. q. 2. sect. 3. c. 2. n. 2.*

## §. IX.

*Ordo presatus pro Monasterio conventu destituito, & ab hæretico occupato, quomodo dicatur agere posse de spolio.*

Ad rationem *tertiam* in contrarium obmotā respondebam, 1. distinguēdo *antecedens*, quod Ordo agere possit *actione populari*, uti quivis alius de spolio, per not. Felin. in c. dilecti n. 2. & 3. de maj & obed & ibi. Dd. post Hostien. per text. in §. si quis autem pro redemptione vers si autem sanctissimus locorum Authen. de Eccles. sit. quem allegat Spec. de instrum. Edit. §. nunc aliqua. vers. sed nonne quilibet. Bart. in L. nequicquam §. fin. ff. de offi. procons. Aretin. pulchre in c. cum olim §. colum de rest. alleg. text. & Bald. in L. civitatis de legat. 1. Videatur & ipse F. Romanus q. 1. n. 26. non tamen Ordo potest agere *actione propria*, ut sibi tanquam *spoliato* ista bona restituantur. Cum ipse Ordo antea & quidem tempore spoliū ea non possederit; quod tamen necessarium foret. si Ordo de spolio *nomine suo* acturus esset, probare. Vide Host. in c. dilecti. Colum. 2. vers. 1. & est hac magna relevatio. de maj. & obed. Bero. in c. in literis n. 14. de restit. spol. Quod si verō à superiore legitimo *substitutus* Ordo in Collegio extincto, vel etiam spem juridicam & proximam restituendi haberet, ipse agere posset, *nomine* tamen non suo sed *antecessorum Monachorum*.

Præterea addebam, si quid F. Romanus contra nos effecturus esset, necesse illi foret, ut hoc *posterioris* distinctionis nostræ *membrum*, quod videlicet *Ordo etiam nulla pravis superiorum legitimorum collatione aut provisione, actione propria possit agere de spolio*, probaret, quod non probat, sed vel alio digrediaturo vel saltem *primo* membrum probet, prout ex locis Dd. à F. Romano citatis videre est: de *priori autem membro* minimè nobis sit controversia.

F. Romanus allegat. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. ait, *sciendum nullum ex allegatis Dd. loqui de spolio. Cum neque verum sit, quemlibet actione populari de quovis spolio agere posse. Deinde nemo Dd. locis cit. asseruit, Ordinem habere actionem solummodo popularem ad recuperanda sua Monasteria, omnes autem loquuntur de executione ultimarum voluntatum in casibus, ut, adjuncta*

180

181

182

183

184

Commenta  
Hayana

quemlibet è plebe vel populo posse agere, ut ea mandentur executioni, quæ ad certas pias causas legata fuere, quod quidem non contra, sed pro antiquis Ordinibus est. Sic enim omnes agent, ut sic fundaciones aliquamdiu inermiffæ ad illum Ordinem religiosum reducantur, cui primitus ex voluntate fundatorum destinata fuerunt, quod ipsum in astro docuit q. 1. n. 26.

185 Sed en ipsissima verba Auctorum. Scito, inquit Felinus d. n. 3. quod pro executione piæ voluntatis auditur quilibet de populo, negligente Episcopo, qui alias est legitimus executor. Hoc ipsum & Aretinus & alii Dd. apud Felinum citati affirmant. In Auth. de Ecclef. tit. nullus est, §. qui incipiat, si autem locorum; neque talem allegat Speculator, sed §. si quis hoc facere; ubi infine hæc leguntur. Omni alii licentia sit hujusmodi in opere quæstionem, & studere ut modis omnibus causæ piæ impleantur, de spolio nullum verbum.

186 Porro Speculator allegatus d. loc. non habet §. nunc aliqua, nec versum, sed nonne quilibet, Verum num. 66. quæstionem ponit solummodo, nunquid quilibet de populo potest agere contra executores pro talibus ad pias causas legatis exequendis, quali hæc actio sit popularis, & videtur quod sic; quid hæc ad spolum? Bart. allegat. loc. ait. quod Fratribus Minoribus, quoad Ordini suo relicta consulatur officio Judicis vel ad petitionem cuiuscunque petentis, quod pro ipso contra me esse asserit.

187 4. Baldus denique in l. civitat. bus ff. de legat. ait; Valer legatum ad honorè & ornatum civitatis, licet non consistat in pecuniario commodo h. d. Dic etiam, quod quando relinquitur Pauperibus, Syndicus Civitatis potest agere, quod detur pauperibus tanquam pro publico interesse, quod est notandum secundum Bart. Nota hic, quod est honor civitatis, quod Pauperes non vadant mendicando, & quod Pauperes puellæ maritentur, pertinet etiam ad honorem civitatis, facere pietantiam & Eleemofynam Fratribus Mendicantibus. Ila ænus Baldus. Nihil proinde huius locis agitur de spolio, nihil de eo, quod Ordo religiosus non habeat aliam actionem pro recuperandis sibi fundatis monasteriis, quam popularem. Cum etiam pauperes habeant actionem ad petendum relicta Pauperibus, ut ex Accursio ait Speculator eodem titulo. §. Nunc vero aliqua n. 73. quidni & certa professionis religiosi?

188 5. Quin imo ex prædictis meis allegationibus ipse F. Romanus colligit, secundum me in monasteriis desolatis adhuc superesse ultimas fundatorum voluntates, & ab ipsis factas fundaciones, adeoque monasteria non esse extincta, quod fatear cuivis de populo licere actionem instituerè, ut in iisdem Monasteriis desitutis in quibus olim spolum intervenit, ultima fundatorum voluntatis ratio habeatur. Ingens telum necessitas, pro quo doctissimo & verissimo responso magnas mihi gratias habet, & obstupescit in horto tam candida lilia inveniri, quorum tamen odore morbum ego caducum haud dubiè contrabam & causa cadam.

189 Et quia ego concedo, Ordinem à superiore legitimo substitutum in Collegio extincto

extincto &c. agere posse, nomine tamen non suo, sed antecessorum Monachorum, addit inferendo ipse F. Romanus horti paradoxo 7. n. 17. consequenter mortuorum. Adeoq. Patres Soc. Monachos à superiore legitimo alicubi submissos non agere nomine suo, sed nomine mortuorum Monachorum, quorum titula ac beneficia præsupponuntur auctoritate superioris extincta, omnneque jus ipsorum in alios viventes translatum. Paradoxa hac sententia &c. qua submissi Patres Societatis in monasteriis non suo, sed mortuorum etiam monachorum nomine comedere & bibere dicantur.

Verum quam infulsè hæc omnia contra veritatem, Dd. auctoritatem ac luminis rationem à F. Romano proponantur, ex ordine aperiamus.

Primo talissimū est, quod nullus ex allegatis Dd. loquatur de spolio. Audiamus enim Franciscū Aretinum in c. cum olim. de test. ad quem se refert Felin. in c. dilecti n. 2. de mai. & obed. adeoque secundum citatum à se Doctorem intelligendus per not. Evhardi in loc. à ratione legis stricte. n. 3.

Franciscus Aretin. verò ex editione Papiensi anno 1496. 9. Sept. in d. c. cum olim col. 2. ita ait; *Primum est, nunquid revocatio rerum Ecclesia malè alienatarum possit fieri indistincte per QUEMLIBET de Ecclesia si res Ecclesia SIT OCCUPATA VIOLENTER & subijcit, super primo Articulo Dd. hic simpliciter dicunt, quod quilibet de Ecclesia admittitur ad revocandum rem Ecclesia malè alienatam, etiamsi non detur negligentia Episcopi & Capituli, ut tenet hic expresse Dom. Abb. Modern. quia cum textus. 12. quæst. 2. non liceat, & in c. si quis Presbyterorum 1. de reb. Eccles. non alien. simpliciter hoc permittant, indistincte permittetur. Quin imo ut tenet ibi Philipp. & communiter Dd. non solum quilibet de Ecclesia admittitur, sed qualibet Ecclesiastica persona; ista conclusio probatur notabiliter de Iure Civili in athen. de non alienand. §. hæc nobis, quem textum adducit gloss. in c. Venerabilis. sup. de offi. delegat, ubi omnino videas &c. pro qua communi opinione idem postea allegat textum in c. dilecti. de Major. & obedient.*

Unde consequens est, quod cum quælibet persona admittatur pro revocationi rei Ecclesiasticæ malè alienatæ, etiam qualibet persona admittatur ad recuperationem rerum Ecclesiæ violenter occupatarū, cum in æquiparatis, prout hæc duo sic à Francisco Aretin. æquiparantur, quod in uno statuitur, & deciditur, etiam in altero locum obtineat gloss. 3. & ibi additio marginalis in L. 3. ff. de peric. & com. rei vend. Daoyz. in indice juris civ. verb. æquiparatio.

Quinto idè Franciscus in d. c. cum olim col. 3. asserit, sed queritur, inquit, nunquid dispositio canonum habet locum CONTRA INVASOREM REI ECCLESIASTICÆ. super quo dixit similiter Speculator in titul. de rescript. præsentatione, §. ratione formæ. verſ. item quod in rescripto, quod habeat locum, quia satis dicitur alienatum, quod est invasum, hanc sententiam secutus est Lapsus conclusione sua 52. & Dom. Anton. hic com-

muniter & Moderni per ea, quæ tradunt notabiliter Innocent. & Dd. post eum in c. Episcopi. de reb. Eccles. non al. i. Vbi dicit Innocentius notanter, quod si commissitur alicui, quod debeat revocare malè alienata in prejudicium Ecclesie, potest talem delegatus ponere manum ad alienata per Ecclesiam, in quibus Ecclesia non habet sui possessionis, & etiam ad ea, quæ fuerunt VIOLENTER ABLATA ab Ecclesia, quia largo modo hoc potest dici alienatum & c. quãtamè. rationem, impugnat ibidem Franciscus Aret. & aliam Col. 4. sequente asserti, per text. not. 2. lectur. communiter approbatum in L. 1. C. si per vim vel alio modo, ubi probatur, quod qui absens fuit SPOLIATUS possessione sua, QUI LIBET admittatur ad agendum pro ipso sine mandato, ergo idem videtur in Ecclesia dicendum, quia cum Ecclesia æquiparetur minori & pupillo, ut in c. auditis & in c. 1. sup. de restit. in integ. non videtur non deberi minor favor minori & Ecclesia, quàm absenti, cuius possessio auferitur. Unde dixit glossa, quam repeto singulari in L. nec non §. ff. ex quibus causis major; quod ista regula negativa est vera, in quibus casibus denegatur restitutio minori, multo fortius absenti, & sic patet, quod favorabilior est persona minori, quàm absenti regulariter, & credo communem sententiam hac ratione posse defendi, nisi dicam, quod illa æquiparatio minori & Ecclesia ad absentem procederet; quando Ecclesia non habet rectorem, sicut absens ibi carebat legitimo defensore & hoc casu posset esse vera opinio communis, sed quando Ecclesia & pupillus habent rectorem, non videtur esse eadem ratio, & ideo de subtilitate juris non tenerem illam sententiam. Hæc ipse. An hic nihil de spolio?

293

Hæc eadem ferè verborenis ex eodem Francisco Aretin. Dom. suo recitat Felin. in d. c. Cum olim sub. n. 2. Idem Felin. in d. c. dilecti num. 2. de major. & obediens. hanc tradit regulam generalem, quilibet, inquires, de clero audiat in concernentibus interesse Ecclesia, & sic in concernentibus interesse populi, ita dicunt Dd. hic post Host. & c. text. optimus & ibi latè Dd. maxime Abb. & Aret. in c. Cum olim. de testib. & postea ibid. ubi agitur de interesse publico, admittitur quilibet de populo, etiam si sua privationis non intersit Proinde quilibet de clero, imò & de populo competit invasionis rerum Ecclesie & spoliationis actio; siquidem invasio & spoliatio rerum Ecclesiasticarum vel Ecclesiasticorum est injuria Clericis illata teste Joanne Anton. de Nigris in c. apitul. regn. Sicil. maxime c. 249. 250. quo casu quilibet de populo datur actio restitutionis spoliatorum, ut auctor est Beron. in c. in literis n. 20. de restitut. spol. ubi tradit, quod quando pro restitutione possessionis rerum Ecclesie adversus violentum possessorem agitur, non solum Clericus beneficiatus agere possit, ut in d. c. in literis. d. c. cum super. de caus. possess. & prop. sed etiam quilibet de populo ipsius Ecclesie, ut sunt Clerici & Parochiani, quoniam actio hujusmodi dicitur popularis c. si quis Presbyterorū & ibi gloss. de reb. F. les. non al. ibique latè Beron. & c. non liceat 12. q. 2. & per Abb. in d. c. cum super.

Notati

Notat vero ibidem Felin. in d. c. dilectis sub n. 2. quod appellatione causæ criminalis non veniat a dño populatis, nisi cõsumendo, aliud igitur erit latge loquendo sentiendum.

Host in d. c. cum ohm col. 2. de test. ait, hæc licet pro parte sint vera, tamen quod dictum est, Archidiaconum vel alium quemcunque de Ecclesia agere posse, ut not. sup. eod. glossa ver. & ideo, & sequens. infra eod. §. 1. super verb. exceptionem, non fateatur aliqui nec concedunt. Nec obstant iura ibi inducta, quia loquuntur expressè in revocatione bonorum Ecclesiæ malè alienatorum. Ubi est speciale, & ex speciali causa contra jus commune concessum singulis Clericis ejusdem Ecclesiæ, cujus alienata sunt bona, ut sicut in POPULARI actione, quilibet de populo admittitur Nomine suo agens, sic & quislibet Clericus Ecclesiæ nomine Ecclesiæ ipsius, sed nomine proprio suo agit, malè alienata ad proprietatem & jus Ecclesiæ revocando.

Sed nec obstant alia c. inducta ibi. 2. q. 7. quapropter. & c. seq. licet enim non loquuntur in revocationibus alienatorum, sed etiam ubicunque subditi vident Episcopum excedere rationem, vel alias ECCLESIAM IPSAM lædidi, tamen non agit ibi singularis persona nomine Ecclesiæ vel vice ipsius petendo, SED IN MODUM DENUNCIATIONIS, inquisitionis, exceptionis, vel ACCUSATIONIS potest agere contra eum, vel eos, qui excesserunt, vel ALIAS ECCLESIAM LÆSERUNT, & sic etiam intelligitur l. 6. q. 7. filius. 93. distinct. illud autem. Hæc Hostiensis. Num fortè invasione bonorum Ecclesiasticorum F Romano Ecclesia non lædetur.

Spec. non tam à me, quàm à Felino & Aret. cit. in tit. de instrument. edit. §. nunc vero aliqua n. 65. q. 66. ait; Sed nunquid quilibet de populo potest agere contra executores pro talibus ad pias causas legatis exequendis, quasi hæc a dño sit popularis? & (respondet) videtur quod sic ff. de popul. act. l. 1. & 2. quæ questio directe non huc facit, cū hic non agatur contra executores executionum legatorum piozum differentes, ut voluntatem testatorum executioni dent, sed argumentum petitur ex q. 68. ibid. seq. sub n. 66. ubi ita quæritur, item cum panno, quem avarus detinet, sit, id est, esse debeat usurientium, & QUODAM MODO DICATUR INVASOR ut 67. dist. sicut ibi prope fin. & in fine, nunquid pauperes illum perire possunt? dicit Joannes quod non directè; denunciare possunt tamen detentorem, ut sic per Ecclesiam communicare cogatur l. 9. 1. dilectissimus.

Baldus in l. civitatibus 125. ff. de legat. 1. dicit, valet legatum pertinens ad honorem & ornatum Civitatis, licet non consistat in pecuniaria commodo. hoc dicitur, Dic etiam quod quando relinquuntur proprietates pauperibus, Syndicus Civitatis potest agere, quod detur pauperibus tanquam pro publico interesse, unde Aretin. & Felin. sup. cit. locis hanc decidendi rationem pro pii legati executione obtinenda, allatam nostræ quæ-

“ stioni applicant, quod videlicet quando agitur pro publico interesse, possit  
 “ Syndicus vel quisvis alius agere.

198

Bart. in *L. nec quicquam* §. *fin. ff. de offic. Proconsul.* licet incidenter *sub. fin.* inter alia tradat; idem quod ex Baldo in *d. L. civitatibus.* audivimus, attamen *ibid.* principaliter notat, quod in illo §. proconsul. curare debet, ut ipse ait, ne imbecilles à potentioribus opprimantur, hoc dicit usque ad finem; ibique notat, quod Judex exercet officium suum, licet non petatur. Unde iterum Aretin. & Felin. argumentum pro sententia suæ, quam ex *ibidem* attulit, decisione petierunt, quod Judex curare debeat, ne Ecclesie imbecillioris bona à potentioribus invadantur, ipsametque Ecclesia opprimatur, vel certe contra invatores defendat.

Ex quibus relinquitur quod Felin. & Aretin. alii que cit. Dd. de spolio agant rerum Ecclesie, in eo que cuivis ex populo actionem tribuant, quæ etiam isto casu popularis late accipiendo dici possit.

199

Deinde F. Romanus erat si asserit, quod ego vel alius ex nostris Patribus assermet, quemlibet actione populari, DE QUOVIS SPOLIO agere posse. Cum expresse de spolio rerum Ecclesie publicum interesse concernente agamus.

Tertio hallucinatur F. Romanus, quando requirit, ut conclusio ex propositionibus Dd. præmissis deducta, nimirum quod Ordo defunctis monachis immediatis possessoribus ejectis, habeat solummodo actionem popularem ad recuperanda monasteria, ostendatur in ipsis terminis apud Dd. cit. extare, adeoque conclusionem deductam vult eandem cum propositione explicata esse. Quæ tamen conclusio deducta etiam sequitur ex doctrina Hostiensis in *c. dilectis. Col. 2. de major. & obed.* quod interdictum Unde vi non datur, nisi ei dejecto, qui ante possederit. Unde cum Ordo ante non possederit, etiam illud interdictum intente non poterit.

200

Quarto falsum est F. Romanus asserit, quod omnes *sup. cit.* Dd. loquantur de executione ultimarum voluntatum in causis Piis; Cum nec Aretin. nec Felin. nec Host. executionis ultimarum voluntatum in causis piis vel minimo apice meminerint.

202

Quinto falsum est F. Romanus, quando asserit, *sup. allegatos* Dd. pro antiquis Ordinibus definite, ut piz fundaciones aliquamdiu intermissæ, ad illum Ordinem religiosum reducantur, cui primitus voluntate fundatorum destinata fuerunt. Cum nullus omnino *sup. allegatorum* Dd. ejus meminerit propositionis, nedum principium, unde ea deduci posset adduxerit; neque ullum in Felino, Spec. & Baldo inveniat fundamentum, quin etiam expresse Constitutioni Alexandri VI. *accepimus, dat. 1497. ult. Septembris* repugnet, ut proinde illud sit merum F. Romani figmentum.

202

Sexto falsus est F. Romanus, quando ex Felin. in *d. dilectis* unicus ipse n. 3. allegat

allegat propositionem; Cum ipse Felinus *in d. c. dilecti. n. 2.* à nobis allegatus expresse testetur, quod ultra prædicta ab Abbate & Aret. velit notari certas breves conclusiones, ex quibus nos aliquot retulimus, proinde videat bene volens lector, quomodo F. Romanus Felino contra mentem ipsius, pro pluribus conclusionibus unicam propositionem affingat, ac peius cæteras neget, quasi ab ipso non traditas, quæ tamen in rem præsentem quam plurimum, ut vidimus, faciunt.

*Septimo* F. Romanus Speculatoris ut allegationem mutilat id, quod Aretiner Felin. intendent, eluderet, sed frustra. Conferantur ea, quæ *sup ex eodem Specul.* allegavi. 203

*Octavo* fallit F. Romanus, quando pro ratione Baldi *in l. civitatis ff. de legat. 1.* à Dd. muruata, supponit ipsam Baldi assertionem & dictum, cui ratio illa applicabatur. 204

*Nona* imponit F. Romanus, quando Bartoli *in l. nec quicquam §. fin.* principali propositione dissimulatà incidenter ibidem allatam vendicat. 205

*Decimo* decipitur F. Romanus, quando ex allatis & deductis. Dd. auctoritatibus asserit, concludendum esse quod Monasteria formaliter accipiendi non sint extincta, Nam si de materialibus loquatur, iam frustra extinctionem allegat, cum nemo nostrum monasteria materialia esse extincta. sed solum vacate, asserat. 206

*Vndecimo* similiter falsa est Collectio F. Romani, quod in monasteriis destitutis, in quibus olim spoliū intervenit, ultimæ fundatorum voluntatis ratio sit habenda; cum metum hoc sit F. Romani somnium à sup. allegatis Dd. minimè approbatum. 207

*Duodecimo* Denique suam ostendit F. Romanus *in jure Imperitiam*, 208 si putat substitutos, seu religiosos eiusdem Ordinis sive Societatis Patres ob monasteria materialia olim ab Hæreticis occupata de spolio nomine suo & nõ nomine Ecclesiæ vel monachorum vicariorum agere posse, licet ea ipsi substituti tempore spoliū vel invasionis non possederint nec privati fuerint, quod repugnat not. Bero. *in c. in literis n. 14. de restit. spoliatorum ac similit. in c. ex literis n. 19. de proba. item Menochi. remed. recup. 1. n. 409 & seq. Benedic. Captæ sup in repet. Clem. uni. n. 32. de caus. posses. & propriet.* Hanc tamen imperitiam callidè videtur tegere, quando actionem de spolio, de qua agebatur, tacitè dissimulat, ut crederetur hic non de actione spoliū, sed de alia actione in vasarum rerum recuperandum agi, sed frustra iacitur rete ante oculos pennatorum.

Nec illud silentio prætermittendum, quod *scilicet* locis pauperibus pro legato Eleemosynæ tribuat actionem, quam iisdem negaverat. Ita F. Romano Varietas semper placet. 209

## S. X.

## De Rescripto Imperatoris.

210 Ostendebam, quod aliàs assertum rescriptum & mandatum Imperatoris de bonis monasticis, Ordini religioso restituendis non officeret; eo quod omne rescriptum tacite vel expressè hanc continet: *formulam & conditione, si preces veritate nitantur*, seu si quis Imperatorij supplicat aut rescriptum impetrat, doceat omnia esse vera, quæ retulit in preces; aliàs enim rescriptum, & mandatum principis censetur esse sub: & obreptitium. *L. ult. C. de divers. rescrip. & prag. sanct. & ibi Dd. Videatur & F. Romanus q. 4. n. 51. §. qui omnia, ver. unde aut Alphonsus Soto fol. 210.* Atqui Ordo testè F. Romano supplicavit Imperatori pro monasteriis occupatis & emortuis recuperandis *sibi supplicationibus ad Imperatorem diversimodè factis, q. 7. n. 15. & seq. atq; assertum rescriptum Imperatoris impetravit, d. q. 7 n. 17.* narrando inter alia, quasi ipse possessione monasteriorum emortuorum esset spoliatus *q. 1. n. 98. & alibi.*

211  
Pro Ordine  
est sub: & ob  
reptitium ex  
parte ipsius  
supplicantis

Igitur necesse est, ut Ordo doceat esse vera, quæ retulit in preces suas de suâ possessione eiusque titulis & causis obligationibusque Imperatori propositis. At cum hæc Ordo non, ostendit nec ostendere possit vera esse; ideo assertum Imperatoris rescriptum censetur esse sub: & obreptitium, ex doctrina F. Romani *q. 4. n. 51. d. §. que omnia, & quidem ex parte supplicantis Ordinis in libello suo supplici falsas causas suggerentis verasque suppressit, ut videte licet ex hoc toto tractatu, non vero, ut F. Romanus d. q. 4. n. 51. §. 2. q. 7. n. 13. & 22.* perperam allegabar, ex parte *Aulicorum, Consiliariorum* Imperatoris, ut proinde tota illa disputatio à F. Romano *q. 4.* suscepta sit frustranea, si non calumniosa.

212 F. Romanus *allegat. 300.* asserit, quod *sup. d. allegat. 61. 271 & 293.* respondet, nimirum, quod ipse loquitur de *Carolo V.* Ego de Ferdinando II. Verba ipsius erant ex historiis & supplicationibus ad Imperatores

diversimodè factis &c. ego in veram, aiamque ipsum scripsisse de supplicationibus ad Imperatorem factis. Ipse per huiusmodi supplicationes probaverit antiquas monasteriorum spoliationes: Ego restitutionem eorundem teentem inde ipsum evincere velle asserit, Reliqua, quæ ibi sequuntur, sunt nugæ Hajanzæ.

213 Iterum *allegatione 301. 302. 303. 304.* ait, *Criticum esse, quod ipse in astrolog. cit. à me locis, ratiocinatus fuerit, ex parte Aulicorum Consiliariorum Imperatoris originem sub: & obreptionis provenisse; ad textum suum provocans, negansque Ordinem supplicentem Imperatori falsa suggestisse, & vera suppressisse.* Tum *allegat. 452.* repetit eadem, quæ *sup. 2. sect. 3. c. 1. n. 21.* fuere enarrata & refutata.

Verum



Verum F. Romanus nihil ad rem proponit, sed more suo evagatur. 214  
*Allegat. 65.* nihil de rescripto Cæsareo movit, sed de Abbate in d. c. *Ab-* *Discusum*  
*bate not. 4 de V. S.* agit, atque hic est primus ipsius error. Alter *allegatione* *117.*  
 271. propositus, iam sup. *hic quæst. 2. sect. 1. c. 3. num. 3.* sicut & tertius  
*allegat. 233. à me d. quæst. 2. sect. 3. cap. 1. num. 21. §. quod vero,* est refutatus,  
 ubi ostensum est, quod F. Romanus non solum de Carolo V. sed & Fer-  
 dinando II. &c. agat, & patet ex propria ipsius F. Romani confessione  
 hic facta, quod ipse *loco à me cit.* de supplicationibus ad Imperatores di-  
 versimode factis, adeoque non tantum de supplicationibus uni Carolo V.  
 exhibitis agit. Si quidem Carolus V. non est Imperatores, sed Impera-  
 tor.

Vnde sequitur *Quarto*, quod non ego, sed F. Romanus sua propria ver-  
 ba invertat, ajendo se de *supplicationibus ad imperatorem* factis scri-  
 psisse.

Quin etiam *Quinto* ridiculum est, quod F. Romanus ex supplicationi- 215  
 bus istis velit probare antiquas monasteriorum spoliaciones, quæ certè ex  
 iudis unius partis adversæ & quidem offensæ narratis minime probantur.  
*per L. 2 ff. de probat. & L. 3 in principio de test. per L. 25. C. eod.* Et absurdum  
 foret, ut quis acculatoris seu Actoris & testis vices simul in unâ eadem-  
 que causa propria sustineret.

Cum propter affectionem, quam ad causam propriam habere videtur,  
 sit suspectus. Nellus à S. Gemin. *de testib. n. 31.* Ioann. Camp. *de testib. reg. 79.*  
*per L. fin. de test. & ibi glossa.* Nicolau Everhard. *in repet. c. quoniam contra de*  
*probat. part. 1. de testibus. c. 2. n. 226.* unde etiam nemo in propria causa ido-  
 neus est testis. *l. nullus ff. de test.*

Quid autem F. Romanus ex rescriptis Cæsareis intendat, iam sup. d. q. 2. 216  
*sect. 1. c. 2. n. 3. & sect. 3. c. 1. n. 21* est ostensum.

Denique quod Allegatur, sub: & obreptionem ex parte *Aulicorum* 217  
*Consiliariorum Imperatoris* intervenisse, fallacia est, Non enim ego affero,  
 quod F. Romanus directè & immediatè affirmet, ex parte istorum Consilia-  
 riorum obreptionem provenisse, sed quod ipse nos, qui rescripta Cæsarea  
 sub: & obreptitia esse sustinemus, prout teste S. C. Majestate Ferdinando III.  
 talia verà sent, insimulet, *q. sua. 4.* quasi aulam Cæsaream de sub: & obre-  
 ptione accusemus, adeoque ipse indirectè sub: & obreptionem Aulæ Cæ-  
 sareæ tribuat. Cum tamen nos non Aulam Cæsaream, sed ipsos im-  
 portunos supplicantes ob narrata quædam & rationes minus veras precibus  
 inferas sub: & obreptionis accusemus, quemadmodum iam sup. d. q. 2. *sect.*  
*3. c. 1. §. 21.* ostendimus. Atque ex tota *Astri Eclips.* patet, quod ratio-  
 nes em. ex parte adversa minimè fuerint comprobata. Vnde affer-  
 tum rescriptum Cæsareum per importunitatem supplicantium extor-

tum.

tum, iis nitens rationibus minus veris, erit sub & obrepticium, per notata Leonae, de sub & obreps. rescript.

## §. XI.

*Ex Rescripto Casareo ad narrata supplicantis, utrum spoliū probetur?*

*Et num hoc sit in causa possessionis ac proprietatis definitivum?*

*Quinam sint termini jurisdictionis secularis, qui Ecclesiastica?*

119 Inferrebam, malè à F. Romano ex ipso asserto Rescripto Casareo probari, quod Ordo possessione Monasteriorum emortuorum sit spoliatus. Cum Rescriptum Imperatoris supponat ab Ordine illam spoliationem prius probandam esse, ex tit. C. de prec. Imper. offer.

220 Deinde si F. Romanus assertum Imperatoris Rescriptum & quidem in causa possessionis, & proprietatis vult esse definitivum, utique vult Imperatorem non legitime rescripsisse Nam ut Rescriptum Principis sit legitimum, illud dandum est in causa luri non contraria, nec jurisdictionis suæ terminos egrediente, ut notat. in tit. C. de prec. Imperat. offerend. & de quib. reb. prec.

221 sic. Termini autem jurisdictionis secularis Principis in causa bonorum Ecclesiasticorum circumscribuntur iudicio possessorio, & quidem instituto contra Laicum (id est, quando Clericus bona Ecclesiastica possidens in eorundem possessione, vel quasi à laico turbatur, vel à possessione deicitur)

222 agit, ne amplius à laico turbetur in possessione vel etiam deiectus restituatur Gaill. i. observat. 28. Cavall. commun. opin. q. 403. Auzer. de potest. secular. super person. Ecclesiast. respons. 4. Hi termini jurisdictionis secularis exceduntur, quando Laicus Clericum, vel Clericus Clericum etiam in possessorio Coram Principe seculari convenit Gaill. i. obs. 30. n. 1. 2. usque ad n. 5. Auzer. d. reg. 4. n. 23. Covarr. var. resolut. c. 3. vers. rursus. Cachetan. decis. 137. num. 11.

223 Atqui in hoc casu si, ut vult F. Romanus, Imperator sine conditione absolute & quasi definitive rescripsit pro Ordine, quod ipsi bona monasteriorum emortuorum ab Hæreticis occupata sint restituenda, quasi Monasteria illi debeantur, sint sua religiosorum modernorum, utique referri possent in petitorio iuris, seu Iusti Canonici, adeoque in causa suæ jurisdictionis terminos egrediente. Consequenter ex hoc capite assertum rescriptum Imperatoris foret nullum, juxta propria principia ipsius F. Romani d. q. 4. num. 51. §. quæ omnia.

224  
Commenta  
Hayana.

F. Romanus allegatione 84. ait. si res ita est, cur Patres Societatis Anno 1638. & anno 1639. in Aula Imperatoris egerunt contra sacrum Ordinem Cisterciensem in causa monasteriorum Corona Mariae & Pontis salutis in eodem Ordine in Palatinatu inferiore, & domus Ortenbergensis Wormacia, utrumque scripturis & replicis coram tribunali Casareo antico productis,

Si

Sicut Ferdinandus II. Imperator terminos sue Iurisdictionis excessit, cur cum ut Iudicem legitimum agnovit Societas? Cur forum incompetens non declinavit? At forsan tunc nubes torrida apparebat! & falsa est allegatio Gaillii è diametro contrarium asserentis, cit. n. 2. in hac verba, in Camera, appellationes in casu decimarum in petitorio non recipiuntur, in Possessorio verò causas decimarum per Iudicem secularem agitari & decidi posse Communiter placuit ex auctoritate glossæ in d. c. literas. in verb. rebus. quæ affectu, possessionem cuiusque rei spiritualis temporalem esse & ceteri.

Ibidem sub n. 4. & hanc opinionem, inquit. Camera etiam sequitur, quia in casu decimarum quando super possessorio controversia movetur, citationes decernuntur & appellationes recipiuntur & licet prædictam communem opinionem impugnet Anton. de Butr. in d. c. fin. n. 20. (de Iudic.) tamen Communis Iudiciorum usus eam approbavit, ut referunt Guid. in d. decif. 1. & alii, ubi sup. Hucusq; Gaill. Eandem sententiam tenet Covar. à me pariter, sed alibi allegatus. Nam prælit. qq. c. 25. n. 2. fatetur, quæstionem de solutione decimarum pertinere ad Iudicem Laicum, apud cit. Gaill. d. num. 4. in fine. Simul monet F. Romanus adverti à lectore, me meæ Iurisdictionis terminos nimium excedere, quasi me ipsum supra altitudinem nubium & supra tribunal Cæsaris collocem Iudicem, decidamque Imperatorem (cuius nomine à Camera Spirensis omnia decernuntur, & expediuntur) toties usurpata & non legitima potestate procedere, quoties in possessorio Ecclesiasticò per d. Cameraam aliqua decernuntur.

Et quia F. Romanus, hic aliquid oblitus, ideo mihi affingit aliam allegationem, quam 210. numerat, ubi repetit, quod Gaslinus loco à me citato contrarium è diametro doceat, uti allegat. §. 4. demonstravit. Ad Covar. quod attinet, cuius tunc oblitus fuerat, habetis hoc duntaxat eo verò. Rursus alius placuit Crimen usurarium esse mixti fori. & ideo laicum Iudicem posse INTER LAICOS CAUSAM istam Iudicare, ECCLESIASTICVM VERO INTER CLERICOS Subiungit F. Romanus, & quid hæc ad rhombum, inermis non dicit (ut ego citabam) terminos Iurisdictionis secularis excedi si in possessorio coram Principe seculari contra Clericum agat laicus vel Clericus. Cum istius contradictoria & Covarruvia sententia simul stare possint, adeoque illius mens Covarruviam non feriat.

Verum hæc omnia Creticâ fide F. Romanus enarrat:

Nam Primò non est verum, quod Societas anno 1638. & 1639. in aula Cæ- 216  
saris propter supra recensita Monasteria EGERIT, adeoque ACTORIS PAR- Disfentiu-  
TES contra Ordinem Cisterciensium sustinuerit. Deinde, nec verum est, ut.  
quod Societas ab Ordine Cisterciensi ibidem Conventa, initio forum  
non declinaverit, cum & Ordo Cisterciensis actoris vices egerit, & Socie-  
tatem tandem compulerit, ut ibidem de facto responderet, ut patet ex Cæsari-  
rei Iudicii Aucili decreto 13. Decembris 1638. lato, quod appono.

- 227 In sachen Herrn Thomaz Abtens zu Salmansweil vnd Herrn Petri Abtens zu Eussersthal als der Cistercienser Ordens vordirecter Commissarien Klägern ein/gegen vnd wider die Herrn PP. Societatis Iesu possidirende Elöster Heilsbrunn Marien Cron/auch den Duerberger Hoff zu Wormbs betreffend vnd gedachten Declagen auff die vnterem dato den Neunzehenden Decembris des nechst verwichenen Sechshen hundert Sieben vnd dreysigsten Jahrs ihnen Communicirte schrifft ihre schliesliche noturfft am Keyserlichen Hoff einzubringen nochmahlen zu zweyer Monathen den nechsten von der einhendigung dieses anzurechnen/peremptorie vnd pro omni termino hiemit bestimbt vnd angefetzt/mit der verwarnung/ das in verbleibung dessen / auff des Klagenden theils weiters anruffen/einlich ergehen werde/was recht ist. Signaturum zu Wien vnter ihrer Keyserlichen Majestät auffgetrickten Secret insiegel den Dreyzehenden Decembris Anno Sechshen hundert Acht vnd dreissig.

(Locus)  
Vt.  
(Sigilli.)

Conrad Hiltprandt. D. mp.

Arnold von Clarstein mp.

- 228 In causa Domni Thomaz Abbatis in Salmansweil & Domini Petri Abbatis in Eussersthal, Cisterciensis Ordinis Commissariorum Actorum ex una, contra DD. Patres Societatis Jesu (Reos) possessores (ex altera partibus) Monasteria Pontis salutis, Mariæ Coronæ, ac domum Ottenbergicam Wormatiz concernente, præactis Reis, ut ad communicatum scriptum sub dato 19 Decembr. anni proximè elapsi 1637. necessaria sua concludendo exhibeât, terminus duorum mensium ab insinuatione hujus computandorum peremptoriè & pro omni termino hocce constituitur & injungitur, ea interminatione, ut in omissione eorundem ad Actorum ulteriorem instantiam decernatur, quod juris est. Signatum Viennæ, sub suæ Cæsareæ Majestatis appresso Secretario sigillo. 13. Decemb. Anno. 1638.

- 229 Vt. Conradus Hiltprandt D mp.

(L. S.)  
(S.)

Arnoldinus Klarstein mp.

*Concordat cum Originali integro & illo Martinus Schmitt publicus & in camera imperiali immatriculatus Notarius in fidem sigillavit & subscripsit.*

Manu propria.

Hinc

Hinc videas benevole Lector quàm contra veritatem F. Romanus ubi 230  
bique impingat.

Tertio Gaill. lib. 1. observat. 38 n. 2. 3. 4. 5 non definit, quod laicus in causis 231  
possessoris decimarum sit Iudex INDIFFERENTIS, nec etiam quando inter  
DUOS CLERICOS disceptatio foret, ut advertit Græv. lib. 1. pract. conclus. 38.  
n. 7. de quo tamen casu ego agebam, ideoque cit. Gaillius nihil è diametro & 232  
directo, secus ac F. Romanus existimabar, contra me facit. Nam aliud est,  
Laicum in possessoris posse esse Iudicem nimirum vel inter laicos solos,  
vel etiam inter Clericum actorem & laicum Reum. Mynsing. 5. obs. 93.  
num. 7. & aliud, Laicum in d. possessoris posse esse Iudicem indifferenter vel  
etiam inter clericos, vel inter laicum actorem & Clericum Reum, ut notat  
Græv. d. conclus. 38. n. 67.

Cuiusmodi responsio quòd Covarruviz in d. pract. quest. 25 num. 2. à F.  
Romano in contrarium allegato conveniat, Ipsemet Covarruvias Va  
riarum resolutionum cap. 3. Versic. rursus, à me citatus ostendit, quan  
do rationem eam, qua solent aliqui cognitionem Iudici Laico in  
possessoris ascribere, quâs illic de quæstione facti ageretur, in qua  
laicus sit Iudex Competens, non indifferenter obinere tradit, sed quod in 233  
quæstionibus facti inter Laicos, Laicos, at inter Clericos cõtrouertetes, Non  
Iudex laicus sed Ecclesiasticus cognoscat, adeoque Covarruvias loco cit.  
omnino ad Rhombum facit, etiam si iis verbis, quibus potestas Pontifi  
cis ab Imperatoria discerni solet, non utatur.

Porro quod addit, me Jurisdictionis terminos egredi & super tribu  
nal Cæsaris constituere Iudicem, est Calumnia, quia nunquam ego  
mihi aliquam Jurisdictionem arrogavi, nedum eius terminos ex  
cessi. 236

Quando autem ego cum omnibus Politicorum Doctoribus, Iurecon  
sultis & Theologis assero, summi Pontificis & Imperatoris potestatem cer  
tis concludi terminis, non propterea me super tribunal Pontificis & Impera  
toris Iudicem constituo, ut F. Romanus temere constringit, qui hoc ipso, se nõ  
tã mei, quam S. R. etz Romanæ, cuius decisionem sequor, Iudicem cõstituit, 237  
eamque sub suam ferulam devocat. Certum enim est ex omnium Politicorũ  
Iuris consultorum & Theologorum doctrina, quod potestas Pontificis &  
Imperatoris non increata nec illimitata, sed creata, etiam sit limitata, cer  
tosque habeat limites ac terminos, qui ex iuribus divino, Canonico & civi  
li circumferuntur. Vnde cum aliquis ex Iurium istorum definitione  
per modum doctrinæ secundum Augustinum de Ancon. in tract. de Ec  
clesiastica potestate, quest. 1. ad 10. & non auctoritative tanquam  
superior dicit, hoc vel illud potestati non Imperatori sed Pontificis  
competere, potestatem Imperatoris non contemnit, nec eam iudicat.  
sed se potestati Superioris terminos Potestatum definientis submit

ut, refertque quid ab illo sit definitum, quod certè non est Judicis partes agere. *c. qm resistit. cum c. seq dist. 10.* Alioqui quotquot in scholis Politici, Jurisconsulti & Theologi doctrinæ & veritatis cognoscendæ causa, non verò tanquam superiores auctoritatem intendentes, docerent potestatem Pontificis *Ecclesiasticam & Spiritualem Spiritualibus*, & Imperatoris *Sacularem* seu *merè politicam Sacularibus* definiti negotiis, se Judices & Pontificis & Imperatoris constituerent, quod sanè foret perquam absurdum sentire; Et contrariaretur fundamento & regulæ S. Thomæ *lib. 4. de Reg. Principum cap. 23.* ubi dicitur, tunc est perfecta civium congregatio, quando quilibet in suo statu perfectam habet dispositionem & operationem; sicut enim ædificium est stabile, quando partes eius sunt benesitæ, sic de Politica contingit, quæ firmitatem habet & perpetuitatem, quando unusquisque in suo gradu sive *OFFICIALIS SIVE SVBDIIVS* DEBITE OPERATUR, ut suæ conditionis requisitæ actio. Vide Joann. Baptist. Fragos. *tom. 1. de Reg. reipub. Christ. lib. 2. disp. 4. n. 264 & seqq.*

278

*Utrum in merè possessorio rei spiritualis laicus iudex esse possit.*

Nihilominus quia circa propolitam quæstionem, *utrum in merè possessorio rei spiritualis laicus iudex esse possit.* Quidam Theologus nonnullam à me de hæderat explanationem, ideo.

279  
*Triplicem opinio.*

Notò, *triplicem* hic dari Dd. opinionem; Alii enim *indifferenter* docent, in merè possessorio rei spiritualis laicum Judicem, in cuius territorio res spiritualis sit, esse competentem, Joannes Andreæ & alii *in cap. fin. de jud. Ripa in rub. de jud. num. 90 & de rescrip. & Prælat. & Princip. grat. respons. 36. Abb. in cap. literas num. 7. 9. 10. de juram. Calum. & Guiliel. Benedic. in cap. Raynuntius. 1. part. in verb. & uxorem, nominis Adelfram. num. 39. de testam. Joann. Igne, in repet. L. necessarios. §. non aliam. 2. parte col. 1. 2. 3. ff. ad S. C. Syllan. Guid. Papæ. in Decis. Delphin. quæst. 1. q. 71 & q. 85. Francisc. Marc. decis. 190. & decis. 512. 1. part. decis. 215. num. 3. in part. 2. decis. 1062. Boët. quæst. 69. num. 23. Afflic. decis. 2. num. 10. 11. ubi Grammat. in addis. & item Afflic. decis. 2. 4. num. 9. Grammat. decis. 78. Alciac. resp. 24. num. 1. Rebuff. in notamentis. ad consuetud. Francia 3. com. in tit. de Possess. benefic. 8. art. glossa 2. Rolandus à Valle cons. 23. col. 1. & 2. lib. 2. Craver. cons. 258. lib. 2. Nicol. Mill. in verb. Index, cui in certo. Steph. Austr. de potestate secular. super reb. Ecclesiastic. reg. 2. num. 5. & reg. 4. num. 9. vers. 5. fallit. Marant. in spec. aut. in 4. part. distinct. 11. n. 42. Gaill. 1. observat. 37. n. 5. hæcque Communior Dd. tradunt Thesaur. decis. 82. Myns. censur. 2. observat. 67. Grav. lib. 1. conclus. pract. 36. considerat. 6. sub n. 1. Ratio horum est, quia possessio, quæ in Judicio deducitur, non videtur esse spiritualis, sed potius profana ac temporalis, potius in hæc, quàm in Jure consistere, ut proinde nihil impedire videatur.*

*Afirmatio.*

tur.

tur, quò minus Laicus de ea cognoscere possit; quæ tamen ex eo impugnatur, 280  
 quod non tantum locus possessionis, ubi res sita est, sed & *persona* conveni- *Fundamta*  
 dæ qualitas sit attendenda. Socin. in c. sane si Episcopi. declarat. 9. sub n. 10. de *discutiunt.*  
 for. Compes. Menoch. recuper. possess. remed. 15 n. 212. neq; enim persona Ec-  
 clestiastica ad Judicem Laicum trahi potest. Cum laici nec in ipsas clericorù  
 personas nec res Ecclesiasticas ullam habeant Jurisdictionem seu potestatem  
 juris dicendi, eò quod & personæ & res Ecclesiasticæ notoriè à jurisdictione  
 & potestate judicis sæcularis sint exemptæ. Fachin. lib. 2. controvers. juris  
 e. 15. 2. quæst. Bened. Canophil in repet. extrav. ambiciosa. de reb. Eccles. non  
 ad. num. 35. per text. in c. Ecclesia S. Mariæ. de constit. c. bene quidem. 96. dist. 11.  
 &c. Ita in causa *nsurarum* licet Laicus ratione rei possit esse iudex competen-  
 tens, tamen si agatur inter Clericos ratione personarù, ipse minimè erit iudex  
 competens. Menoch. d. remedio 15. n. 212. Covarr. var. resol. c. 3.

Deinde iidem indifferentes affirmantes pro se affectu solent c. causam, et 281  
 2. vel 7. qui fil. sint legis.

Verum illud cap. agit de possessionibus *Laicorum*, quo casu mirum non 282  
 est, si Laicus ratione rei & personarum sit iudex competens, Menochius cir-  
 loc n. 213. & Fach. d. loco.

Tertio solent illi quoque citare *can. perimus. 11. q. 1.* qui tamen Canon nihil 283  
 in rem præferentem facit, cum illi solum statuatur, quod Clerici pro defensione  
 ac recuperatione rerum suarum possint implorare auxilium Brachii sæ-  
 cularis, ut vulgo loquuntur, seu Magistratus sæcularis. Fach. & Menoch.  
 cit. loc. hic verò n. 219. dicit, quod ibi iudicium sæculare sit in auxilium potius  
 temporalis, quam ad recognitionem causæ Ecclesiasticæ, de qua tunc queritur,  
 institutum.

Quarto adducunt c. ultim. de jud. ubi Magistratus Florentinus causam 284  
 possessionis cognovit tanquam iudex inter Abbatem Monachosque S. Ma-  
 riæ & communitatem eujusdã castri, quod Pontifex non improbat, sed po-  
 rius confirmat, veruntamen quia ibi causa possessionis inter *Ecclesiasticos ar-*  
*bitros & laicos* suos agebatur, eo casu laicus poterat esse iudex. Fachin. cir. lo-  
 co, vel ut vult Menoch. d. loco n. 217. ibi controversia erat non de Ecclesiasti-  
 co, sed sæculari officio & dignitate.

Quinto addunt ipsi & hæc rationem, quod inter sit iudicis sæcularis, ne vio- 285  
 læntur & spoliationes fiant inter Clericos & Laicos, quare laicus iudex soleat  
 etiã compellere clericum, ut rem apud se depositam restituat. L. ult. §. penult.  
 C. de bon. aut. jud. poss. At respondetur, non quodlibet interesse, alicui tri-  
 buere jurisdictionem, maxime cum Clericus à suo iudice Ecclesiastico  
 cohiberi possit & debeat. Menoch. d. loc. num. 216. per c. si clericus laicum. de  
 for. compet.

Denique pro illa sententia contra alios varia afferuntur præjudicia Camera 286  
 Imperialis apud Mynsing. cont. 5. obser. 67. Delphin. apud Guid. de a. q. 1. & q. 71

Senatus Mediolanenf. apud Alciat. & *respons* 24. Burdigal apud Boër. *decif.* 69. sub n. 23. Pedemonr apud Thellaur. *decif.* 82. n. 1. & *decif.* 117. n. 1. Atque ita Menoch. d. *remed* 15. n. 211. in Senatu Pedemontano obferuatum affirmat, inter Petuū Perdonium ex loco Mulazani & Emanuelem Alphetium Albē-  
 feim anno 1562. de mēse Novembri atque ita fimiliter in Regno Lufitaniæ  
 iudicari refert Alyar. Valasc. *confult* 9. apud Thell. d. *decif* 82. n. 1.

287

n. Negant

Econtra negant *alis indifcriminasim* Laicum iudicem esse competen-  
 tem in poffefforio rei fpiritalis. vel Ecclefiafticæ, fed neceffarium perhibē-  
 bent esse, ut folus Ecclefiafticus non tantū inter Clec.icos, fed etiā inter eoldē  
 & laicos, imò laicos folos cognofcat Anton. de Butt. in *cap. ult. de iud.* alii  
 in *Clement. difpendiofam. Eod. Beto in rub. cod. n. 55. Covarr. pract.* 99. c. 35.  
 in *verf. Secunda Conclufio. Guid. Conf.* 49 Rol à Vall. *Conf* 23. num. 17. lib.  
 2. Castr. *Conf.* 2. vol 2. Sebaf. Vant. de nullitat. ex defectu iurisd n 54. Olasc.  
*decif.* 116. n. 1. Dec. in c. 2. n. 24. *verf.* 3 fallit. de iud Jal. in rub. & L. quotiens  
 Cod. eodem Ferret. *Conf* 10. Anani. *Conf* 84. sub n. 7. Marf. Augufol. *Conf.*  
 141. & *conf.* 142. n. 22. & *seq* Franc. Matc. *decif.* 29 in 2. pars. & *decif.* 497. n.  
 17. & *fequent. in part.* 2. ubi dicunt. hoc maxime procedere, quando quovis  
 modo tangitur *proprietus* & tractatur de relictione, aut annullatione cōtra-  
 ctus ex defectu decreti, aut folemnitatum, etiam per viam exceptionis obje-  
 ctæ, ut pulchrè quoque confuluit Alex. *conf* 103. n 9. vol. 5. & *conf.* 79. circa  
 prin. n 8. & 9. vol. 1. & Bettach. in *reper. in verb. Clericus agis*, quod est men-  
 te tenendum. Virill. in *addis. ad Afflat.* *decif.* 2 n 7. 8. 9. 10. Pet. Anton. de Pe-  
 trā Placent. de *potest Prin. c.* 6. n. 99. quam *Veriorem* testantur Dd. Borgnin.  
 Cavalcan. *part.* 1. de iud. *decif* 45. sub n. 75. Grav. lib. 1. *pract. conclus* 37. *confi-*  
*derat.* 6 n. 2. Atque hi pro fe allegant. *Clem difpendiofam. de caus* 37. & *prop.*  
 & *Clement. 1. de fequest. poffef. & fruct.* quibus in locis ftatuitur, ut tam pof-  
 fefforium quam petitorium cautz Ecclefiafticæ tractandum fit & tractetur  
 apud Sedem Apoftolicam, & in c. 2. de iud ubi dicitur, negotia Ecclefiaftica  
 tractanda esse apud Ecclefiafticos iudices; tum valde urgent *c. si diligenti.*  
*de for. compet.* & ibi Dd. quod Clericus nec tacitè nec expresse poffit confe-  
 ntere in iudicem fæcularem *c. tuam de Ord. Cognit.*

288

Difcriminetur

Vetum Menoch. d. *remed* 15. n. 210. refpondet, d. *clement. difpendiofa. de*  
*caus. poffef. & prop. itemq; c. 2. de iud.* nō difponere *taxative*, ut ejuſmodi cau-  
 fæ folum ad iudicem Ecclefiafticum pertineant, feu ut alii loqui folent, iſtic  
 Ecclefiaftico iudici non *privative* refpectu iudicis laici iurifdictionē & po-  
 teftatem cognofcendi in poffefforio rei beneficiariæ concedi.

*Et in Clem uni. de fequest. poffef. & fruct.* fubefle peculiarem rationē, quare  
 poffeffio apud iudicē fæcularem fequeſtrari nō poffit, quia ipſe nō eſt Capax  
 adminiftrationis rei beneficiariæ &c. Vide latè Men. *cit loco n. 221. & feqq.*

*Ad d. c. si diligenti. de for. compet.* refpondet, quod fæpe multa dicitur  
 fieri prohibeantur; quæ tamen in confequentiam fieri permittantur

L. 1. &amp;



L. i. & ibi glossa verb *accommodare*, & ibi addit, de *author. sui*. Vide Daoyzo in indice *juris Crust.* verb *directo*.

Nec minus pro his varia produciuntur præjudicia Apud Borgninum Cavalcanum *part. 1. de jud. decis. 45. num. 77* ubi ista iudicatum refert ad favorem Ecclesiæ anno 1574. mense Decembri per Excellentem Dominum Ludovicum Zuntam *Parma*, & iterum ad favorem *Archipresbyteri S. Quinti de S. Secundo Anno 1576. mense Martio* per veteris Doctorum magnificum D. Innocentium Blondum Advocatum Parmensem & per Rotam Romanam Anno 1579. mense Julio ad favorem Illustrissimi Cardinalis Albani contra Illustrissimum Dominum Octavium Pallavicinum & nobilem Dominum Gasparem Rubiã, & ita etiam fuit iudicatum *Bergomi* anno 1579. mense Januario contra Magnificum Dominum Bernardum Spinã ad favorem dicti Illustrissimi Cardinalis Albani, non obstante Consilio dicti Menochii in illa causa facti, ut videre est *in consilio 114. volum. 2* & ipse Borgninus Cavalcanus iudicavit anno 1579. mense Novembri contra Nobiles *de Puteo Bonello* ad favorem D. Illustrissimi Cardinalis Albani; quæ sententia fuit CONFIRMATA per Rotam Romanam anno 1581. mense Aprili & patsim ita vidit iudicari idem Cavalcanus, ubi Sacros Canones iudices imitari non dedignantur.

289

Pro hac opinione præjudicia.

Tertia Opinio est eorum, qui variis distinctionibus quæstionem controversam componunt, ex quibus sunt Menoch. *d. remed. 15. recuper. possess. numer. 234. 235. Fach. lib. 8. controvers. jur. c. 15. Græv. lib. 1. pract. conclus. 37. consider. 6. n. 3. & sequens.* ita ut si controversia agatur inter Clericos solos, vel laicus actor, agat contra Clericum Reum, sit Ecclesiasticus; Sin verò agatur inter laicos solos vel Clericus actor agat contra laicum Reum; tunc laicus sit iudex competens Græv. *d. considerat. 6. n. 6. Fatin. q. 8. crim. sub n. 23. vers. submissa. 2.* Ratio est; quia Ecclesiasticus iudex in Clericos, & laicus in laicos seculares subditos habet iurisdictionem, eorūq; citare & iudicare potest, Men. & Fach. *cit. locis* qui tamen *ibid* tradit, quod si res sit Ecclesiastica, quam laicus occupavit vel detinet, tunc laicus vel coram Ecclesiastico ex Generali Privilegio Clericis dato *in clemens. uni. de cans. possess. & propr. c. cum sit Generale de for. compet.* Vel coram seculari iudice conveniri poterit, ex eo, quod possessionis causa sola facti quæstionem contineat, in qua secularis ius dicere possit. Schvvanman. *Lib. 1. observat. Cam. 8. n. 4. contra alios* itaque laicus respectu laici conventi non est privative iudex competens idq; in favorem Clerici actoris contra turbatorem concessum est, ut possit etiam eorum alio, quam Ecclesiastico convenire, quod in eius odium non est retorquendum, *l. quod favore ff. de R. l. adeoque* non ita explicandum, quasi secularis iudex sit privative iudex competens, ita laicos conventus eorum iudice Ecclesiastico non poterit se tueri exceptione incompetentie, vel aliquo privilegio domum revocandi, quod illud iudicium

290

Opinio distinguens.

Eccle.

Ecclesiasticū impediatur, sicuti habet Clericus a laico, vel alio Clerico A<sup>o</sup>re cōvētus coram laico; eò quod potestas altior requiritur, qualis est potestas spiritualis, atq; ita in Camera Imperiali iudicatum refert Schvane. *d. loc.*

191 Unde portò inferitur, quod quando Reus coram diversis tribunalibus conveniri poterit, istius a<sup>o</sup>ris sit optio vel electio, coram quo eum velit convenire, Caltr. Bald. & Sicutard *in L. fin. & ibi glossa C. ubi in rem a<sup>o</sup>riq;* Sin. verò res non sit Ecclesiastica, quam laicus occupavit, tunc debet Clericus de rigore juris laicum coram sæculari iudice convenire. *si Clericum de for. compet.*

292 Deinde distinguunt, quod in possessoriis retinenda & recuperanda possessionis iudex Laicus esse possit, non autem in possessorio adipiscenda, Menoch. *cit. loco. & Grav. d. considerat. 6. num. 7* ubi citat Farinac. *d. loco post Bero Cravett. Covarr. Guid. Rationem differentiz dant, quod in possessorio adipiscenda etiam titulus, investitura Ecclesiastica ac proprietates debent discuti, quæ ad iudicem Ecclesiasticum & non laicum spectant, c. inam. de Ord. cognit. c. sator. qui filii sint legit.* In possessoriis autem retinenda & recuperanda de mero agatur possessorio, quod sit facti. Ita Dd. apud Bero. *in rub. hic de iud. numer. 51. & sequent. sentire videntur, ubi numer. 53.* definit, quod merum possessorium recuperanda juris spiritualis seu Ecclesiæ sit penitus nudum & ab omni spiritualitate abstractum; quoniam in illo nullo modo quaeritur de Canonica Institutione, sed solum de spoliatione & violentia, quæ merè dicitur quid facti temporalis, ut in *c. in literis de rest. spol. c. querebam. & ibi Abbas de Elect. c. Episcopi. c. redintegranda 3. quest. 1.* De huiusmodi igitur causa secularis cognoscere poterit. August. Berous *d. loc.* qui tamen mox *n. 55.* contrarium pluribus propugnat; tum quod possessio qualitatem accipiat ab ipsa re, ita res incorporalis dicitur non possideri sed quasi possideri & c. tum quod possessio rei Ecclesiasticæ acquiratur ex investitura personæ Ecclesiasticæ. Berous. *d. loco n. 56. & 58.*

293 Et quamvis Menoch. *d. remed. recnp. 15. num. 235.* existimet, ferè nullum quoad possessorium adipiscenda, ut illud non apud sæcularem, sed Ecclesiasticum iudicem sit agendum, contradicere. At tamen illi contradicunt Thesaur. *decif. 82. numer. 2.* atque apud eum relatus Amédæus de Ponte *in questione, quis sit iudex in causa feudi. ad fin.* ubi tenent, quod etiam sæcularis in possessorio adipiscenda sit competens iudex eamque sententiam iudicando observasse Senatū Piedemontanum testatur *ibidem sub numer. 3.* Joannes Igneus *in L. necessarios. §. non aliam. 2. part. numer. 42. Ad S. C. Syllan.* qui malè sentire tradit Menoch. *d. remed. 15. numer. 235.* Respondetque *numer. 4.* non obstat, quod in possessorio adipiscenda tractetur de titulo, quia de eo incidenter tractatur, quo casu laicus capax est, ut cognoscat *per L. quoties. Cod. de iud. Vtill. ad decif. 2. Affili;* & idem tenere dicit Ripa *in lib. 3. responf. 6. ult. de eo tamen scribit diversè fuisse*

fuisse suo tempore Senatorū vota, nihilominus Senatum eundem in causa quadam Hierosolymitanæ Religionis Anno 1573, iudicasse refert ex eod. Amedeo in d. tract. sub fin. Græu. & considerat. 6. n. 3.

Unde tertio dicendum, quod quando in *possessorio aliquo iudicio etiam de titulo principaliter cognoscendum* esset, tunc non possit laicus cognoscere, sed necesse esset, ut Ecclesiasticus de eo cognosceret, *ex iuribus & rationibus supra allegatis.* Græu. d. considerat. 6. n. 4. Vt illius in addit. ad decis. 2. Affert, Cū canonica institutio & tituli spiritualis collatio non à magistratu sæculari, sed Ecclesiastico & spirituali dependeat, cō quod potestas magistratus sæcularis nec formaliter, ut clarum est ex terminis, nec virtualiter contineat titulum spirituale; ut per se patet; cum potentia vel potestas sæcularis nullo modo sit proportionata ad effectum producendi talem titulum spirituale, utpote qui sit altioris Ordinis, &c. virtutemque altiore requirat, qualis est potestas spiritualis.

Nihilominus illud notandum est, quod licet attento iure communi & seposito omni privilegio ac consuetudine contrariā verius sit, quando in *possessorio Controversia agitur inter solos Clericos vel inter laicum Actorem & Clericum Reum*, tunc iudex non laicus, sed Ecclesiasticus sit adendum *per iura supra adducta*. Attamen ut ille Theologus monuit, attēta quibusdam in locis hodiernā consuetudine contrariā vel etiam privilegio, videtur sacris iis Canonibus derogatum esse, ut etiam Clerici in *possessorio* coram laico iudice conveniri possint, quemadmodum & Theaur. decis. 82 attestatur.

Attamen ego illo in casu, quando Cōtroverfia foret inter solos clericos, existimo juxta nos. in c. si diligenti. de for. compet. rem non boni exempli sed magnæ subinde *Offensionis & scandali* esse, quando Clerici inter se corā laico iudice de *possessorio* contenderent, illudque; S. Apost. Pauli 1. Cor. 5. v. 6. huc applicari posse; *ad verendum vestram dico. sic non est inter vos sapiens quisquam, qui possit iudicare inter Fratrem suum, sed frater cum fratre iudicio contendit, & hoc apud infideles.* (sæculares laicos) Cum insuper laici Clericis oppidò infestis esse perhibeantur. cum Clericus, de immunit. Ecclesia. in 6. c. laici. 2. q. 7. & Clericis inferioribus opprobrium sit lubiicere se iurisdictioni sæculari c. si diligenti de foro compet. c. placuit, & c. inolit. 21 q. 1. apud Joannem de Grass. in repetit. c. si Papa 40. distinct. n. 10. 11.

Ad casum nostrum præsentem descendendo; quia hic non datur merum *possessorium*, sed in *possessorio* ab Ordinibus intentato simul quæstio de ipsius summi Pontificis potestate, Verum ille liberam vel ligatā habeat potestatem circa monasteria mortua, ita, ut teneatur mortui originarii vel incolæ alienigenas seu exteros ejusdem Ordinis, *cujus ante fuerant Originarii vel incolæ, religiosi omnes mortui, substituere, & an titulus aliorum religiosorum, alius Ordinis ex Provisione apostolica acquisitus sit Canonice & legitime*; principaliter movetur,

- 298 ideo ea, quæ de mero possessorio traduntur, hic locum non inveniunt. Et quis est, qui dicat ea in causa Imperatorem vel judicem laicum esse competentem, ut de summi Pontificis statuat ac judicet potestate ac voluntate, cum Papa à nemine judicandus sit *c. si Papa in dist. 40. Decius c. significasti n. 9. de Elect. Felin. in c. nihil n. 4. de prescript. Barbof. li. 1. de iure Univerſo Ecclesiast. c. 2. n. 67. Num ovis & inferior judicabit Pastorem & suum superiorem, An non hoc esset rerum naturam invertere? An non Christus S. Petro ejusque successoribus summis Pontificibus dedit potestatem pascendi & regendi oves & agnos *Joan. 21. v. 15. 16. 17. Vide c. sollicita. & ibi. Canon. de mai. & obed.**
- 299 Accedit quod quando causa possessorii rei spiritualis causam tituli spiritualis proprietatis annexam habet. per Ecclesiasticum judicem cognoscenda sit, quia tunc qualitas spiritualitatis qualitatem temporalitatis absorbet. *c. quod in dubiis. de consecrat. Eccles. vel altar. Facit c. lator. c. causam qua. si. 2. qui filii sint leg. 2.* ubi causa illegitimitatis causæ matrimonii annexa per judicem Ecclesiasticum & non sæcularem cognoscenda est *Berous in rubr. de judis. num. 51.*

## §. XII.

*Ex Imperatorum Rescriptis an & quomodo Ordini sint restituta Monasteria.*

- 300 Ad id quod F. Romanus adiciebat, *Ordini sæpe ex Imperatorum rescriptis restituta monasteria. & quidem iuste;* Respondendū, quod bona injustè ab Hæreticis occupata, vel certis, nimirum legitimis eorū possessoribus dejectis, id temporis adhuc *Vivè*, vigore Canonum ac *Recessuum* Imperii in specie & personaliter vel in genere tantum atque impersonaliter abstrahendo à personis, quibus restitutio faciendā sit (*per auth. si quando C. de constit. pec. §. 3. insit. de sit. servor. & utrobique Dd.*) juxta *Recessus* Imperii, transactiones Passaviensem, Pragensem, &c. restitui jussa fuerint; Ex quibus transactionibus frustra F. Romanus *q. 1. n. 98. & seq.* contrarium probare conetur, cū defunctis personis spoliatis in iis decernatur & injungatur restitutio bonorum Ecclesiasticorum per occupatores & *invalores impersonaliter* Ecclesiasticis faciendā, minimè vero, ut somniat F. Romanus, istic injungitur ipsarum personarum defunctorum restitutionem, neque etiam pro toto Ordine, aut aliis exteris ejusdem Ordinis Monachis faciendā, exinde argui vel interri potest. Cum nec alii exteri nec ipse Ordo totus per se possederit hujus monasterii emortui bona, nec iis sit spoliatus, adeoque nec possit dici verè ac proprie ad dicta bona esse restituendus.

301  
Commenta.  
Hayan.

F. Romanus *sub allegat. 448 n. 2. 3. 4.* hâc meam responsionem valde impugnat, Præterea, inquit, *si quaras, quis olim in legitima eiusmodi Monasteriorum vacantium fuerit possessione, notorium est, monachos veluti membra sui Ordinis & Ecclesie Univerſalis fuisse in possessione. Si rursus interrogas, quis talibus Monasteriis per violentam invasionem Hæreticorum fuerit spoliatus? Nota-*

tium

rium est monachos velut membra sui Ordinis & Ecclesia Universalis taliter fuisse spoliatos. Si proinde quilibet spoliatus ante omnia restituendus est, notorium est hodie monachos utpote membra istius Ordinis & Ecclesia Universalis esse restituendos, (nam Ecclesia Universalis his Monasteriis aliter non potest dici spoliata fuisse, quam quod in hiis membris suis regularibus, per qua & possederat monasteria, spoliata fuerit. Quod ipsum & de Ordine illo dicendum) adeoque sola inmissio in Possessionem naturalem facienda supererit. Atque hæc per edictum Generale decreta fuit. Iam autem spoliatum ante omnia restituere, hæreticum detentione beneficii Ecclesiastici privare, in possessione sui iuris aliquem descendere (idque quod solum Imperator edicto decreverat) fatear ego fol. 80. col. 2. in med. esse quæstiones factas, non iura, easq. resolvendas concedam Imperatori.

Consensunt quatuor Principes Electores Catholici in responso ad Imperatorem Ferdinandum II. sub dato Wulhausen 20. Septemb. 1624. His verbis: Anjego auch die frag nit ist / ob den Provincialibus auff den inhalt des Religion Frieden Proceß zuzukommen / zunahlen vielmehr in terminis iuris communis vnd des Landt Friedens / krafft dessen Weniglich verboten ist / einen anderen / gewalt zu thun vnd das semige zu nehmen / versiren / thuet / welches in keiner Reichs. sassung weder Cassiret / noch auffgehoben worden Hoc est; Nunc temporis etiam, quæstio non est, num Provincialibus vigore Pacis religiosæ processus decernendi sint, sed multo magis versamur in terminis juris Communis & pacis publicæ, cujus vigore cautum est; ne quis alterum illata vi suis rebus spoliare præsumat, id quod nullis imperii Constitutionibus unquam Cassatum aut ablatum fuit) A catholicis vero videntes se ad restituendum Coarctatos, inter sua gravamina posuerunt hanc diversionem, eam videlicet religiosorum Ordinum personas, quæ spoliata præterire possent, dudum mortuas esse, nullis post se relictiis bonorum suorum hæredibus, adeoque hodie neminem superesse, qui sibi jus & actionem arrogare possit ad repetenda monasteria, & quod consequens est, nemini mortalium processus iudiciales contra se decerni posse vel debere.

4. Hæreticorum causam hodie ex ipsius assertione suscipiamus, faciamusque Patres Soc. Iesu, Paulus Laymannus, Valentinus Mangionius, Eugenius Lavanda, & ego confirmantes ipsorum argumenta asserendo, illas Ordinis religiosi personas dudum mortuas & sepultas esse; quæ fuerant spoliata, ideoque neminem mortalium hodie superesse, qui sibi jus & actionem ad recuperanda monasteria vindicare queat, ut mirum non sit, Severissimum Principem Electorem Saxonia ad Electorem Bavaria transmissa (ut fertur) iusta defensione Laymanni, gloriatum, sibi suisque gratulatum esse, quod Patres Soc. Iesu præter omnem spem & expectationem Catholicorum causa tam fervide Patrocinentur.

Verum fallit F. Romanus hic, Primum in eo, quod velit Monachos jam defunctos veluti membra sui Ordinis in possessione fuisse. Nā vult eos in dicta possessione

possessione fuisse veluti membra *Communis familiae* seu Ordinis sui aut veluti membra *propria familiae* Ordini pleno jure subiecta per supra deducta. Si *prius*, inde nihil pro possessione Ordinis asseri potest. Equis enim propterea, quod aliquis de communi familia Amicorum, in possessione certorum bonorum fuit, etiam ipsam familiam *communem* Amicorum ea bona possidere unquam dixit? Figmentum hoc omnes agnoscent; sin verò *posterius* intelligat F. Romanus, iam certum est, quod Monachi hujus loci incolæ defuncti, non fuerint proprio & pleno jure subiecta membra Ordini toti, ut *supra ostensum est* ex Anton. de Butr. aliisque in c. *in presentia*, de *probat.* Hoc autem necesse foret, si Ordo per eos tãquam membra, illa bona possedisse dicendus esset. Wam. *conf.* 40. n. 3. 4. de *off. deleg & conf.* 65 n. 7. Bald. *conf.* 205. num. 2. vol. 3. Rota Rom. *decis.* 55. num. 11. apud Tambur. *rom.* 3. de *iure Abbat.* Calder. *conf.* 80. de *reb. Eccles. non alicui.* Facit c. *cum singula*, §. *prohibemus*, de *probend* in 6.

307 Hinc 2. nihil valet argumentatio F. Romani, quod Monachi *ut membra* Ordinis spectati, sint ante omnia restituendi. Atqui hodie monachi sunt membra istius Ordinis, Ergo ante omnia restituendi; quia nimirum *quatuor terminos* continet; deinde medius terminus non integrè in *minore* assumitur, sed tantum ejus pars; quod si verò integrè assumatur, nimirum, quod hodie Monachi sint ii monachi, qui veluti mēbra istius Ordinis sunt spoliati; jam patet, *Minorem* esse falsissimam; cum *hodierni* Monachi tempore spoliati bona non possederint, ideoque non possint dici iis bonis spoliati; cum *privatio presupponat habitum*, Everhard. in *top.* at ubi nullus habitus fuit, ibi nec privatio esse poterit. Cōsequenter vel nihil ex quatuor terminis, vel certè falsissimum ex falsissima *Minore* sequetur; cum ex falso non nisi falsum sequi possit.

308 3. De Edicto Imperatoris jam supra actum est.

309 4. Quod licet spoliatum restituere, Hæreticum detentione beneficii Ecclesiastici privare, pertineat ad quæstionem *falsi*; non tamen propterea evincetur, quod Ordo ea bona possederit ac possideat.

310 5. Ex scripto Electorum ad Imperatorem Ferdinandum II. *sub dato* Mühlhausen 20. Septemb. 1624. non arguitur, quod *Ordo possederit bona per Hæreticos occupata*, nec quod *Ordo ius sit spoliatus*; quod tamē F. Romano actionem de spolio intendenti probare incumbet. Solum ipsorum Electorum scriptum continet, Provinciale de vi illata cohibenda agere posse, quod & nos supra concedimus, neque ad rem facit.

311 Hinc 6. falsum est, quod nos Patres Soc. Iesu Paulus Caymannus, Valentinus Mangionius, ego & Eugenius Lavanda, Hæreticorum causam suscipiamus, quasi hodie nullus superfit, qui sibi jus & actionem ad recuperanda monasteria vindicare queat, cō quod personæ spoliatæ omnes sint mortuæ.

312 Nam licet ipsæ personæ spoliatæ sint mortuæ, ita ut actio de spolio *directè*

*directè ex persona propria* substituta non videatur obtinere; at tamen *utiliter* ex persona spoliatorum ac nomine Ecclesiæ intentari poterit, Innoc. in c. cum super de caus. posses. & propriet. Menoch. rem. recup. l. n. 410. 411. Quin etiam Alia multa remedia supersunt Ecclesiæ Romanæ, ac superioribus bonorum Ecclesiasticorum; quibus ad bona per Hæreticos injustè invasa restituantur; neque Hæretici spoliatores ex obitu ipsorum, qui spoliati fuerunt, ullum jus in dictis bonis acquisiverunt, sed ipsi sciunt vel scire debent; quod ad se non pertinet, hoc ad alios omni modo pertinere L. fin. C. vnde vi. Bero. in c. l. n. 16. de restit. spol. Nec dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, Ex S. Augustino. Vnde nec Monachis huius vel illius loci incolis defunctis eorumdem bona licite hæretici occupare poterunt, sed tanquam *invasores*, non autem tanquam *spoliatores* ad restitutionem tenebuntur, ut notat in d. l. finali C. vnde vi. Baldus c. querelam n. 15. in fin. de elect. ideo Bero. in d. c. l. n. 17. de restit. spol. distinguit; quod licet omnia remedia recuperandæ possessionis sint etiam restituendæ possessionis, non tamè contrà quia remedia recuperandæ possessionis dicuntur & appellantur à persona agentis & petentis restitutionem possessionis, quam ipse prius habebat. & vi aut clam eam amiserat §. recuperanda instit. de interd. Eadem etiam appellantur *restitutoria* ex persona Rei, qui rem aut possessionem restituere tenetur & cogitur, *ibidem*. Restitutoria vero simpliciter, seu restituenda possessionis sunt ea, quæ illi etiam dantur, qui nunquam possessionem habuit, ipsaque nunquam fuit privatus, contra eum, qui detinet vel possidet, ut illam restituat, Et sic appellantur ex persona Rei *Conventi*, contra quem agitur ut restituat, Sed respectu agentis, non dicuntur esse recuperandæ nec restituendæ, sed adipiscendæ possessionis §. adipiscenda instit. de interd. l. 2. §. adipiscenda ff. cod. Denominantur autem semper à persona agentis, non autem ab effectu, ut in d. luribus, Bero. d. loco.

313.  
Differentia  
inter reman-  
d. a recupera-  
nda & res-  
tituenda  
possessionis.

Denique notandum est, quod *interdictum, unde vi* etiam jure Canonico in c. cum ad sedem. de restit. spol. approbatum, tam de iure Civili, quàm Canonico detur, tanquam *prætorium* infra Annum tantum, quoad *pænam*, & ad id, quod ad eum, contra quem agitur, non pervenit; at quatenus *persecutorium* est & agitur ad rei persecutionem, datur perpetuè & ultra annum. L. honorarij ff. de act. & obl. l. 1. §. 1. vbi casus. ff. de vi & vi arm. not. instit. de perpet. & tempor. act. in §. 1. verb. plerumq;. Contra injustos detentores. Bero. in c. sollicita n. 38. de restit. spol. quamvis etiam ex c. Redinteganda. 3. q. 1. post annum simul ad pænam agi possit Bero. d. loco.

314.

NB.

Ex quibus manifestè evadit, quod nos cùm A catholicis Principibus nequam faciamus, præterquàm quod non credamus, *Saxonia Electorè* contrariè de nobis sensit; cum Serenitas sua facilè assequeretur, quod nos cum Sede Apostolica faciamus, nec ab ea dissentiamus, quin etiam memor esset sua Serenitas, quid Guilicelmus de Monte Lauduno in Clem. quia contingit. de re-

315.

316.

Itq. dom. n. 1. 2. iniquiens, Nota magnam inhumanitatem Committi per illos, qui bona Ecclesiarum quacumq. vel alter us loci per illos, qui hoc poterunt, ordinata ad sustentationem agentium in alios usus convertunt. de reb. Eccles. non alien. qui res Ecclesiarum, ubi plene, de rer. permur. mancipia. Sed quid erit? quotidie magna loca Conventualia, in quibus consueverunt esse 20. 30. vel 40. homines plures continuè Deo in divinis servientes & etiam reficere pauperes, ultra alia bona, quæ ibi fiebant, nunc applicantur filiis Regum, Ducum vel Baronum, qui adhuc nesciunt forsitan tergere nasum suum vel aliquibus personis. Nunc quid hæc facientes, procurantes, & ad hoc consilium, auxilium vel favorem impendantes ad restitutionem Deo faciendam & Christi Pauperibus senebuntur? Non audeo præcipere sententiam, sed si Deus voluerit observare præcepta secundæ tabulæ, ut scilicet, nisi restitatur ablatum, non dimittatur peccatum, scilicet proximo restitatur, quem quis debet diligere, sicut se ipsum, multo minus dimittatur, si non restitatur, quod est Deo indebite substractum, cum ex toto corde & ex præcepto primæ tabulæ obsequi teneamur. 32. q. 7. quid in omnibus & ibi notatur. Hactenus Guiliemus Laudum.

## §. XIII.

Quomodo subinde Ordinum Religiosorum dicantur restitui in emortua Monasteria.

317 Inculcabam quæ jam ex supra deductis patebant, quod nimirum à superioribus expresse vel tacite videlicet ex eorundem tolerantia substitui, per nos gloss. pragmat. Sancti de collation. §. frustra enim verb. tolerandas Czvall. Comm. opin. q. 757. n. 107. bonorum Monasticorum ab Hæreticis occupatorum restitutionem obtinuerint, prout restitutio ea ex parte Reorum Conventorum, non verò ex parte agentium, secus ac F. Romanus q. 1. n. 81. 82. 84. 88. & sequent. volebat, facienda considerantur, vel certe ex parte agentis restitutio non in propria & stricta, prout supponit possessionem ante habuisse & possedisse, sed lata significatione, prout dationem eius quod quis ante non habuit, importat, accipienda erit.

318 Vnde cum ex asserta restitutione modernis quibusdam Monachis facta non possit argui, vel inferri anteriorum eorum possessio, & insuper in Monasteriis, de quibus agitur, non Monachi sed Societ. Iesu religiosi sint à superioribus legitimis substituti, non est quod ipsi Monachi de eorundem restitutione ex Rescripto Imperatoris agant.

Atque hæc ad antecedentis F. Romani probationem primam ex Rescripto Imperatoris petitam responsa sufficiant in Astri Eclipsi, quæ ipse etiam intacta reliquit.

## §. XIV.

De remedio can. redintegrandæ. 3. q. 1. & quid inde  
F. Romanus conetur inferre.

319 Ad Alteram F. Romani Probationem ex c. redintegrandæ. 3. q. 1. peti-



petitè, quod in illo remedio sufficiat probare antiquiorem possessionem. quia quis vel per vim dejectus est vel per metum excidit, quodque Ordo antiquiorem habeat possessionem.

*Respondetur*, esse manifestam principii petitionem, Nam F. Romanus ostensus Ordinem ipsum antè possedisse aut etiam possidere bona emortuorum Monasteriorum, seu conventu destitutorum cum nihil aliud ad *d. c. redintegranda* afferat, quam quod Ordo antiquiorem habeat possessionem, quis non videt, quod idem per idem probet, adeoque principium petat. Profecto, si hoc est probare, nescio quid non possit probari.

F. Romanus *allegatione* 305 ait, quasi *pro fungo leetori vendere ipsum ego v'o-* 320  
*luissem, quis idem ex eodem intulisset. & nec paginam nec numerum afferam, vbi sic fuerit argumentatus.*

At si F. Romanus ad propositum suum argumentum in *d. q. 2. Astri Eclipsi* 321  
*sect. 1. c. 3. n. 4.* relatum oculos intendisset, invenisset *ibi q. 1. Astri n. 94. & 95.* adde & *n. 96.* designari.

An fortè huc volit *allegationis* 448. suæ numerum secundum huc applicatum, in quo discurrendo sic argumentatur. Monachi veluti membra sui 322  
Ordinis in possessione eorum bonorum fuerunt, Atqui hodie Monachi sunt etiam membra eiusdem Ordinis; igitur &c.

Veram hoc argumentum F. Romani vel ex meris particularibus vel in *figura secunda* affirmativè concludet, vel quatuor pedibus & terminis curret 323  
vel deniq; nec probandum concludet, cum secundum ipsum aliud sit Ordo, & aliud Monachi emortui, qui veluti membra Ordinis possederunt, vel etiam hodie Monachi aliorum Monasteriorum, qui ipsi particulares sunt; & quomodo dicantur Monachi veluti *membra huius vel illius Ordinis* possidere aut possedisse *supra* §. 12. fuit explicatum: quibus addo, quod aliud sint *Monachi mortui*, & aliud *Monachi hodie vivi*, & aliud *membra mortua* & aliud *membra viva*, quin etiam Monachi incolæ huius Monasterii Conventu destituti sunt diversi à Monachis exteris aliorum eiusdem Ordinis Monasteriorum, similiter membra Monasterii sunt diversa ab aliis aliorum Monasteriorum eiusdem Ordinis membris, ut hinc appareat, quam F. Romanus vel nihil ad rem, vel à particularibus vel certe ex diversorum & separatorum uno ad aliud inferat.

### §. XV.

*De eodem remedio.*

Occurrebam tacitè obiectioni quæ moveri posset; forsitan, inquit, 324  
dices F. Romanus ita argumentatur, Ordo spoliatus potest agere remedio *d. c. redintegranda*. Igitur Ordo ante possedit. Antecedens probatur, quia Ordo habuit possessionem & ingressurus ad sua Monasteria non admittitur. Igitur Ordo fuit spoliatus, poteritque agere d. remedio F. Rom. *q. 1. n. 90. 92. 93. 94. maxime n. 96.* Et respondebam sane præclare! Nunquid hoc est in circulum ire?

F. Roma-

325 *Commenta-* F. Romanus *allegat* 306 307. 308. 309. 310. *circulum negat, aitque si ipsi-*  
*do, sed ut jacent, allegando.*  
*Mayana.*

*Ibiq, n. 2. ait, quod n. 94. posuerit ipsum ca. redintegranda : nim. redinte-*  
*granda esse omnia exspoliatis vel ejectis Episcopis præsentialiter, & in eo*  
*loco, unde abcesserant, funditus revocanda quacunq; conditione temporis, aut captiuitate aut dolo, aut violentia majorum, aut per*  
*quacunq; iniustas causas, res Ecclesiæ vel proprias aut substantias suas per-*  
*didisse noscantur & c. Iste Canon erat ipsius propositio Major. At Minorem mox*  
*n. 95 subijcit hanc ; Cum igitur Ordines antiqui & Ecclesia Vniuersalis notoriè*  
*aliter spoliati fuerint Monasterijs & Episcopatibus & c. Sequitur (En conclusio-*  
*nem) eosdem ante omnia ex quacunq; tandem iniusta causa fuerint privati, restituen-*  
*dos esse. Hac fuerat materia & massa ipsius discursus.*

326 *Discentium-* At F. Romanus non videtur amplius memorem propositi scopi esse, qui eo  
*cur.* dirigebatur, ut ostenderet bona Monastica huius loci morte omnium Col-  
 legarum incolarum non esse vacantia, sed esse adhuc occupata & possessa,  
 huic scopo discursus ille si subordinetur, quid in ipso aliud, quàm vel *petitio*  
*principij, vel circulus* inuenietur, ut paulo ante fuit ostensum.

327 Deinde in discursu isto neganda est *Minor*, nō quoad Vniuersalē Ecclesiā  
 sed quoad Ordines antiquos, nisi Ordines antiqui *synecdochicè* pro Monachis  
 incolis huius Monasterij ejectis tempore spoliij viventibus nūc verò mor-  
 tuis accipiantur: Cæteroque in exteris aliorum Monasteriorum eiusdem  
 Ordinis Monachis nullum jus in dicti Monasterij emortui seu Conuenta  
 destituti, bona competit uti supra ex constitutione Apostolica Alexandri  
 vi. *Accepimus dat. 1497. vlt. Septemb.* atque aliis rationibus comprobatum  
 est, ut proinde ipsi exteri aliorum Monasteriorum eiusdem Ordinis Mo-  
 nachi non possint dici aliquo jure esse spoliati. Quomodo enim quis ali-  
 quo iure, quod non habet, diceretur spoliari posse. Cum non Entis nullæ  
 sint qualitates. *L. eiu qui in provincia & ibi Dec. ff. si cert. petat. & privatio*  
*seu spoliatio præsupponat habitum seu Ius. Everhard. in loc. à priva-*  
*tione.*

328 Contra si F. Romanus hanc *Minorem* à se *q. t. n. 95. & 96.* allatam atque  
 à me negatam probare velit, annon ipse consequenter syllogismo à me  
 proposito uti dedebit, quod videlicet, qui antiquiorem habuit possessio-  
 nem & vel per vim inde ejectus, vel per metum ad eam non fuit admissus,  
 ipse dicatur spoliari. Atqui Ordines antiqui antiquiorem habuerunt pos-  
 sessionem, & licet per vim non sint ejecti, tamen per metum ad eam non  
 sunt admissi. Igitur & c.

Huius syllogismi *Minor* cum ex aduersum non probetur, sed idem, quod  
 in quæstione est propositum, assumatur; an non rectè dictum fuit, quod id-  
 dem per *idem* ab ipso probaretur, vel in *Circulum* iretur.

Denique

Denique quia F. Romanus existimat *in verbis suis* multa latere mysteria, 329 quæ perperam existimavit, meo succinctiori proponendi modo non fuisse proposita, ideo hoc in opere omnia ipsius verba calumniis duntaxat omittis expressi & retuli, ut quisvis videret, nihil in illis latere aliud, quam quod à me antehac nomine ipsius fuit propositum.

## §. XVI.

*F. Romanus quia alios successores agnoscit mortuorum, hoc ipso agnoscit successores non ante possedisse &c.*

Monebam quod quando F. Romanus q. 1. n. 24. addit alios externos 330 ex aliis Monasteriis esse defunctorum huius loci incolarum eiusdem Ordinis collegarum successores, vel intelligat ipsos quasi hæreditario jure successionem in eo obtendentes, ut videtur innuere à q. 1. n. 24. & n. 41. vel à superioribus legitimis in emortuo Monasterio substitutos, ut innuit *ibidem* n. 15. 16. Si prius, iam ex ipso fundamentum suum (quod alii exteri fuerint & sint possessores bonorum Monasticorum huius loci nunc Conventu destituti, seu defunctorum istius loci incolarum religiosorum everteretur. Nam si illi exteri sunt defunctorum incolarum huius loci successores, jam non poterunt ipsi dici ante illorum bona possedisse; sin posterius jam nihil ad rem præsentem, de qua hic agimus, affertur, sed ad q. 3. inspicitur, præterquam quod in Ecclesia non numerata non detur in titulis successio, sed nova titularum creatio, ut ex Anton. de Burgos, in c. cum omnes n. 74. & seq. de consis. ostendi.

## §. XVII.

*Licet quisvis de spolio possit agere, non tamen potest Ordo de eo in proposito casu, suo nomine agere.*

Respondebam Tertiam Antecedentis probationem nihil ad rem facere. 331 Cum tñatum ostendat, quemvis posse de spolio Ecclesiarum actione populari agere, de qua hic, non controversitur, sed tota nostra quæstio versatur in eo, *Vtrum Ordo possit suo nomine de spolio agere*, ut sibi tanquam possessori antiquiori & spoliato bona Monasteriorum emortuorum restituantur, quam quidem affirmat F. Romanus, sed non probat, imo nec probare potest, cum supra d. Constitutioni Alexandri VI. *Acceptimus. dat. An. 1497.* contrarietur.

## §. XVIII.

*De continuatione possessionis in heredem successorem.*

Respondebam ad quartam Antecedentis probationem de continuatione. 332 ne ipsius possessionis seu quasi iuris in heredem, per eam iterum F. Ro-

mani prodi in iure imperitiam, siquidem nullo iure nullave Dd. auctoritate mixus asserit, possessionem ipso iure in heredem continuari; quia licet de iure communi adita hereditate (quæ solo fieri potest animo § *fin. instit. de hered. qual. & diff.*) omnia jura activè & passivè in heredem transeant; non tamen ipsa possessio, nisi naturaliter sit etiam apprehensa. *l. cum heredes in princ. ff. de acquir.* (ita enim legi oportet, non prout errore typographi impressum est, *de appreh.*) *posses.* & sic cessat F. Romani *allegatio* § 2. Nam possessio quidem est quid iurum; verum plurimum facti habet; ideoque non continuatur, sed animo & corpore necesse est, ut de novo apprehendatur. *l. licet C. de acquir. posses.* adeoque quisquis successor possessionem bonorum acquisiturus est, opus habet, non tantum ut animo, sed etiam corpore bona ingrediatur, *d. l. licet*, maxime ubi præterea residentia in loco, prout in Monachis nostris requiritur; cum hæc non in solo animo, sed in facto ipso seu præsentia corporali in loco isto consistat Ioan. de Monte Sperello. *conf. 127. n. 14. lib. 1.*

333 Et confirmabatur mea responsio ex eo, quia per mortem possessoris dicitur ipsius Voluntas extincta esse *l. 4. ff. locat.* & ipse possessor, qui fuit post obitum corpore amplius bonis insistere non posse, adeoque possessio illius esse extincta. Unde cum prædecessoris possessio sit extincta; non poterit dici ea continuari in heredem, consequenter necesse est, ut realis per heredem successorem fiat possessionis apprehensio, adeoque ut animo & corpore hæres eam apprehendat. *l. 3 in princ. ff. de acquir. posses. §. possidere Inst. de interd. & ibi Schneidevvin. in §. retinenda n. 34. & 35.* Proinde cum in præsentis casu nostro per obitum incolarum religiosorum huius loci possessio sit extincta, non poterit ipsa dici in hæredes (si qui iure, prout non, darentur) continuari, neque etiam ipsi exteri religiosi aliorum Monasteriorum eiusdem Ordinis ante realem substitutionem poterunt asseri bonorum d. incolarum religiosorum defunctorum possessores.

334 Ex quibus relinquitur, bona Monasteriorum Conventu destitutorum, nec ab Ordine vel unione aut congregatione aliqua esse occupata nec possessa, adeoque ex principio ipsius F. Romani *q. 1. n. 48.* esse vacantia.

335 Econtra F. Romanus *allegat. 311. 312.* principio repetit argumentum *d. q. 2. sect. 1. c. 3 n. 6.* propositum, eique subnectit meam hanc *n. 58.* allatam responsionem; tum *num. suo 2. verba ex Altri q. 1. n. 89.* allegata recitat. *per que dicit se ad breve Apostolicum Urbani VIII. alluisse, in quo, Mira iucunditate dicebat Pontifex animum suum replevisse nuperum Majestatis suæ Edictum, quo jubentur sectari (voluit dicere) sectarii veterem possessionem dimittere, Ecclesiasticorum honorum Ordini Sacerdotali, adeoque, quod ipse d. q. 1. n. 89. nomine antiquæ possessionis non intellexerit alium insisten-*

*insistentia possessorii, sed ipsa bona Ecclesiastica, seu possessionem obiectivam.*

*Et posito quoque, se de ipso actu insistentia locutum fuisse, tunc querit, ubi dixerit veterem possessionem ipso jure in heredem continuari, sicuti hereditas in heredem! Vibrationem hanc attulerit; ed quod jura continentur in heredem. deberi, dixerat ipse, non continuari, Quantum autem intersit, inter deberi & verbum continuari, ex Calepino disci posse. Nihilominus pro me sit Rota Romana decis. 490. n. 2. apud Joannem Bapt. Coccinum, Rota Decanum; opinio, inquit, quod possessio defuncti non continetur absque nova apprehensione, non procedit, quando Ecclesia vel dignitas est in possessione, & agitur nomine Ecclesie vel dignitatis. Quam decisionem vult, ut applicem desitutis Ecclesie & vacantibus eidem dignitatibus, quorum nomine hodie petitur restitutio spoliata naturalis.*

*Et allegatione 83. dicit, quod in l. licet. C. de acquirenda possessione mea assertioni, quod nimirum possessio non continetur (scilicet successive) nisi animo & corpore apprehendatur, directè contrarium doceatur illis verbis, licet possessio solo animo acquiri non possit, tamen solo animo retineri potest.*

*Verum cum verba Authoris dubia & analogia ex præcedentibus vel subsequentibus soleant accipere explicationem, & vox ambigua possessio, qua utebatur loco citato. F. Romanus ex sequentibus de fort. mali spolio agentibus, adeoque de exclusione formæ actus insistentiæ Corporalis vel Civilis veniat accipienda, ut præcedentia subsequentibus convenirent; idco ego etiam sic accepi, maxime cum viderem, quod F. Romanus inculcaret q. 1. n. 84. 85. post mortem huius loci Monachorum ab Ordine continuari possessionem civilem, ostensurus possessionem nunquam fuisse vacantem.*

*Unde porro inferitur, quod ipse tacitè & implicite statuere debeat possessionem veterem ipso jure in Ordinem continuatam fuisse. Nam alias si possessio non ponatur in Ordinem ipso jure continuata fuisse, sed opus fuisset aliquo medio facto, quo possessio in Ordinem continuaretur, tunc certè illo non in continenti sub mortem aliorum Monachorum posito vel intercedente, dandum esset aliquod momentum, quo verum esset dicere, possessionem tunc fuisse vere vacantem, quæ foret contradictoria alterius ipsius propositionis, Possessionem nunquam fuisse vacantem; Cum particula nunquam negativa comprehendat omnem casum & omne tempus, nullamque admittat restrictionem, & in L. providendum §. 1. ubi glossa C. de poss. Barbos. de diction. usu frequens. dict. Nunquam 231. n. 1.*

340 Huc accedit, quod si possessio in priori F. Romani loco sub n. 89. pro actu insistentiæ seu naturalis seu Civilis accipiatur, ipsaque sicut Patrimonium & dominium bonorum jure hæreditatis debeatur Ordini, inde sequatur, quod sicut dominium ipso jure à testatore in hæredem Continuari dicitur, glo. in L. cum miles 30. ff. ex quibus causis maj. ita & ipsa possessio ex mente F. Romani ipso jure in Ordinem tanquam hæredem Continuabitur, quemadmodum etiam ipse F. Romanus à morte incolarum possessionem aliorum Civilem sine vlllo alio facto intermedio, ad eorq; ipso jure continuari implicitè tradit q. 1 n. 85. unde patet, quod ipse F. Romanus non tantum verbo deberi d. n. 89. sed & verbo continuari d. n. 85. pag. 77. col. 1. lin. 11. fuerit usus 1. quod argumentum ipsius supra q. 2. sect. 1. c. 3. n. 5. supra propositū atq; ad illud hic n. 18. data mea responsio permaneat.

341 3. Neq; ex eo infringatur, quod in cit. Rot. decisione 490. apud Coccinum hæc verba, quæ F. Romanus supra mutile attulit, reperiuntur, quod licet Rota non sequatur illam opinionem, quod possessio continuetur in hæredem absq; nova apprehensione, hæc tamè regula nō procedit, quādo Ecclesia vel dignitas est in possessione, & agitur nomine Ecclesiæ vel dignitatis. Innoc. in c. quia n. 1. vers. quidam tamen dixerunt, ibi; quia illud habet locum & ibi Host. n. 3. in fin. vers. quod non placet Ioan. Andr. n. 8. vers. illud enim. Abb. n. 11. in 3. casu vers. secus dicit Innoc. de iudic. Rot. decis. 13. n. 2. de procur. in nov. decis. 4. de rest. spol. pariter in nov. Et propterea cum possessio censetur continuata usque ad tempus litis mortæ, cum animo retineatur licet. C. de acquir. posses. Abb. in c. cum ad sedem n. 13. de restit. spol. Hinc sequatur, quod concurrant requisita, ex quibus datur manutentio, nempe possessio de tempore litis mortæ, & turbatio, ut in § retinenda insit. de interd. & not. Ang. in cons. 19. n. 1. & 4.

342 Quando autem hic in Ecclesia Conventu instructa dignitas dicitur possidere, tunc vox illa possidere improprie dicitur, quemadmodum supra in resolutione q. 1. c. 4. ex Zasio atque Card. Zabarell. ostendi.

Sed hæc quomodo possint huc applicari, nemo est qui videat; cum nos hic de Abbatibus, Prioratibus cura & conventu destituitis, adeoque de iis agamus, in quibus nulla datur dignitas ex rota rom. decis. 4. 5. 6. 7. & 9. Apud Tumulurim tom. 3. de jure abbat, ubi ob mortem omnium incolarum religiosorum haud ullus datur animus, quo possit Civilis possessio continuari.

343 Quod verò F. Romanus nunc asserit, per possessionem se intelligere ipsam F. Romanus substantiam possessam, eamque vult post obitum Monachorum incolarum contra se dis. c. mortis. jure hæreditatis Deberi Ordini, hoc totum eiusdem F. Romani fundamentum antehac allegatum evertit.

344 Nam ex illo asserito sequitur, quod ea substantia ante obitum

tum Monachorum non fuerit ipsius Ordinis. Siquidem quod mihi post obitum alterius debetur, illud nõ potest ante obitum illius asseri esse meum; tum quod mihi debetur, ad illud prius obtinendum, dicitur mihi jus tantum competere. Abb. in *Clement. Auditor de rescript. num. 4. F. Roman. quest. 1. num. 49.* tum quod alias semel meum est, meum amplius fieri nequeat, neque deberi. *l. si rem meam. ff. de V. O. §. sed si rem legataris, insit. de legat. Barbof. axiom. meum. 149.* Quin nec illud verum est, quod aliis exteris aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Monachis bona hujus loci incolarum religiosorum Defunctorum debeantur, cum nullum in eo jus habeant, *ex supra cit. Constit. Alexandri VI. Accepimus.*

Ex quibus hæcenus deductis apparet, quam multipliciter F. Romanus tam circa dominium, quàm possessionem bonorum Monasterii Conventu incolarum delicti Ordini asserenda aberraverit, atque contra definitionem Apostolicam Alexandri VI. *Accepimus dat. Anno 1497. ult. Septem.* post mortem incolarum institutorum Religiosorum exteris Religiosis asseripserit. Cum bona ea post mortem omnium incolarum minimè que à cæteris aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Religiosis sint occupata vel possessa, adeoque vacantia.

Illud hic pro Coronide noto, quod licet doceam; juri communi hæreditatem defuncti, ejusve bonorum possessionem ipso jure in hæredem nõ continuari, non tamen propterea, *Statuta quarundam Civitatum ac nostra Colonienfis*, quibus ejusmodi possessio dicitur in heredem fictione juris continuari, impugnetur. Hujusmodi autem statuta ne evadant elusoria, ita accipienda sunt, ut eorumdem verba aliquid operentur. Honded, *conf. 15. num. 37. & conf. 16. num. 28. & sequent. Volum. 2. part. 1.* quamvis alioqui secundum jus commune interpretationem accipiant & restrictionem, *Hond. d. conf. 16. n. 22.* ut quam minimè fieri possit, à jure communi recedatur, *Hond. d. conf. 15 & 16.*

Vnde si statuta juris communis correctoria seu decretoria ejusmodi sint generalibus verbis concepta, intelligentur de eo casu, quo possessio ejusmodi per tertium non fuerit verè ac naturaliter occupata. Nam statuta juris communis Correctoria, dummodo aliquid operentur, restringuntur, ut quanto minus fieri potest, ex eis jus commune Corrigitur Honded, *conf. 2. num. 24. vol. 2. part. 1. ex Abb. in c. dilectus de constit. Hinc si fuisset verè per tertium occupata, tunc hæc prævaleret, quod fictio veritati cedat. c. veritate 8. distinet. Anton. Burgof in c. cum omnes de constit. num. 223. l. nec ei §. 1. de Adopt. & Barbof. axiom. Fictio. 97. num. 6. Dec in l. fin. C. de edict. D. Adrian toll. num. 5. & ibi Curt. lun. & Zuchard. num. 94. & num. 104. Burfat. conf. 198. num. 30 vol. 2.* Sin vero statuta ejusmodi non sint generalibus duntaxat verbis concepta, sed præterea etiam contineant clausulam vel decretum, quo actus tertii Contrarius etiam naturalis ac

345.

346

Statutum  
Colonienfe  
de conti-  
nuatione  
possessio-  
nis  
in heredem.

347

348

349

verus declaratur irritus seu ut nullius sit roboris ac momenti, tunc possessio per tertium verè occupata non impediret, quò minus illa tanquam verè vacans diceretur in hæredem continuari, possètq̃ue eam hæres verè ac naturaliter apprehendere, dummodo absque violètia fieri possèt; Achilles Personaliter in tract. ad ipis. posses. num. 13. 14. 15. Cum quia non præstat impedimentum, quod de iure non sortitur effectum de R. l. in 6. tum quia in iure paria sunt non esse vel non sortiri effectum, Mynsing decad. 14. Respons. 4. num. 106. per l. si sub conditione de testam. tut. l. si quis in senatorio ff. de ris. nupt. glo. in c. quamvis verb. leg. de elect. in 6. tum quia verba statutorum aliquid debent operari. Honded. d. conf. 15. num. 37. & conf. 16. num. 28. & seq. Non autem operabuntur, nisi hic eis effectus attribuatur, Ripa in c. Sape. num. 26. in fin. de rest. spol. Zuchard. in d. l. fin. num. 90. C. de Edict. D. Adrian. toll. Achil. d. loco num. 16.

Quod si præfata statuta hæredi concederent facultatè bonorum à tertio occupatorum possessionem etiam vi adhibita ingrediendi, possèt hæres, si tertius cedere nollèt, vi adhibita possessionem eam ingredi, tum quia iure suo ac sibi à statutis concessio utens, nemini facit injuriam. *l. non videtur, & l. nullus videtur 55. ff. de R. l.* tum quia vim alterius injustam vi iusta repellere poterit. *l. ut vim ff. de iust. & iure.*

Sed hæc obiter notasse sufficiat. Nos nostra profèquamur.

## RESOLVTIO

### QUESTIIONIS III.

*Verum Ordo vel unio habeat spem juridicam, certam ac proximam bona Monasteriorum emortuorum seu potius conuentu desistentium occupandi?*

**1** Quia superiori quæstione ostendèramus, bona emortuorum Monasteriorum ab hæreticis restituta non esse occupata nec possessa, adeoque ex definitione F. Romani: q. 1. n. 48. esse vacantia, & à non nemine requiri possèt, ad istam definitionem, ut etiam illa bona non sperentur ab aliquo tanquam Domino aut ejus hærede successore occupatum vel possessum iri; aliàs non censenda sint vacantia, ideo hic quæsiui, utrum Ordini spes successiõnis in bona monasteriorum sui quondam Ordini emortuorum competat?

**2** Ac notavi 1. quod Spes consideretur, vel prout est passio appetitus sensitivi, vel prout est habitus appetitus rationalis vel etiam formaliter ipse actus sperantis, seu desiderium efficacis boni ardui absentis obtinendi, vel etiam oblige, prout est res ipsa arduo actu obtinenda, juxta Rem. 8. v. 24. & ibi not. P. Tirinus.

Hic



Hic autem *Spes* maximè consideratur *obiectivè*, prout dicit velut esse quoddam jus conditionale, juxta Ferret. *conf.* 136. num. 5. 6. lib. 1. Collegium Patavinū. *conf.* 3. n. 25. ult. vol. Tom. 1. apud Zilett. Barlat. *conf.* 11. n. 8. Spec. de secundo decret. 9. *videndam restat.* num. 16. *vers.* quod autem dixi; quod si ea spes habet causam de præterito vel præsentī, in qua fundetur, vocatur *spes juridica*, considerabilis. Ferret. *d. conf.* 136. num. 5. 6. Bart. in l. si uxor §. 1. n. 1. ff. ad l. tul. de adult. Bald. in proam. ff. col. 2. Ceph. *conf.* 3. num. 39. & *conf.* 126. num. 77. & seqq. Sin verò pendeat à fortuna & incerto eventu. Ferret. *d. loc.* vel etiam ab alterius arbitrio & voluntate, dicitur *vana* Ioan. de Monte Sperello. *conf.* 198. n. 6. lib. 1. Petr. Anton. de Petra in tract. de iure *questio non toll.* c. 30. num. 35. 36. 38. & c. 31. in pr. & num. 74. ex Aretin. *conf.* 7. incip. procedendum est breuiter. col. 2. in fin. Rom. *conf.* 256. incip. approbo sententias. per l. si ita scripsisset de leg. 2. hæcque est communis, Dd. approbata à Rota Rom. *de i. f.* 25 de *rescript.* in nov. ita Dd.

Hic quomodo accipitur.

Forè clarius hoc modo *Spes Obiectiva* explicabitur, si dicas quod sit jus in futurum eventum, idquè *dupliciter*, vel ita ut ipsum jus in causa aliqua præterita, aut præsentī sit radicatum, cuius executio & usus ad certum euentum est suspensus, vel ita ut ius necdum radicatum neque in esse productum, sed à futuro eventu sit prius producendum; hæc prior, non posterior est considerabilis *iuridica*. certa, per ea, quæ notat Arnoldus Engelbracht, in disp. 16. *inaugurali quest.* 7. *Anrea Bullæ.* Caroli IV. *quæ est de successione in Electoralibus thesi* 23. 24. 25. 26. & seqq. usque ad thesin. 31. maximè thes. 30.

Commenta Hayana.

F. Romanus *allegat.* 200. & 201 dicit, quod ego pro distinctione *spei iuridicæ* & non *iuridicæ stabilendæ*, utrobique allegem. Lud. Rom. *conf.* 256. incip. approbo sententias, per l. si ita scripsisset. De legat. 2. *sed præterquam quod eo titul.* de legat. 2. *nulla sit lex, quæ ab his verbis, si ita scripsisset; incipiat; constat Ludovicum Roman.* d. *conf.* de *spe iuridica non loqui, cum ne semel quidem spei, nedum spei iuridicæ meminerit. loquitur autem de iure questio purè & iure questio conditionaliter, atque inter hæc distinguit, per l. si scripsisset. 46. de legat. 2. quæ sic habet, si scripsisset qui legabat, quicquid mihi L. Titium dare facere oportet. Sempronio lego, nec adiecisset PRÆSENS IN DIEMVE. non dubitarem quantum ad verborum significationem attineret, quin ea pecunia comprehensâ non esset, cuius dies moriente eo, qui testamentum fecisset nondum venisset, adiciendo autem hæc verba PRÆSENS IN DIEMVE. aperte mihi videtur ostendisse, eam quoque pecuniam legare voluisse. At quid ista pro me? Testator hic habuit ius purè questum ad ea. quæ tunc L. Titium dare facere oportebat, ius autem questum conditionaliter habebat ad eas pecunias, quarum solvendarum dies nondum advenerat. Ergo alia spes est *iuridica* & alia non *iuridica*? (fallitur qui hoc sentit) an non utriusque pecuniæ spes sit *iuridica*, utrobique nimirum fundata in pure questio seu in pravia aliqua causa legirina & titulo*

*Et si nullo presentē pecunia enim in diem solvenda ex aliquo titulo præterito in præsentī durante, necessariō erit solvenda, alias esset incapax qua hodie à me Sempronio legaretur. unde manifestum evadit distinctionem spei juridicæ, & non juridicæ nullo modo sequi distinctionem jurii purè quæsiti & jurii quæsiti conditionaliter, adeoque factas allegationes retrogradi.*

6

*Disensu-  
tur.*

Verum F. Romanus variè hic fallit; quando asserit. quod ego Ludovicū Roman. *conf. 256.* pro spe juridicæ & non juridicæ utrobique allegat; cū ego ipsum semel duntaxat & quidem pro spe non juridicæ citarim, atque ante me tēdem Roman. pro spe citatus fuerit à Iacobo Schultes in locū communib. verb.

7

*Spes iuridi-  
cæ, & non  
iuridicæ.*

*ius num. 20. juncto indice titulorum verb. spes* Deinde quando asserit, Ludovicum *d. loc. ne,* quidem spei mentionem facere, nedum spei juridicæ, quia nō advertit F. Romanus, quod ego Petr. Anton. in *cit. loc. & Franc. Aretin. cōf. 7.* pro spei non juridicæ definitione: Ludovicum verò Romanum *d. conf. 256.* tanquam asserentem casum spei non juridicæ attulerim; prout non infrequēs est apud Authores, qui alios Dd. pro ipsa definitione Regulæ, alios pro exemplo seu casū regulæ solent allegare, quemadmodum & à Iacobo Schult. Citatur. Ludovicus igitur Roman. *d. conf. 256.* asserit, quod jus pendens Capituli non sit sufficiens ad impediendam collationē ipsi Ioanni factam, *ex cap. si pro te de rescript. in 6.* quia ut notat *ibid.* Archid. *sub n. r.* licet utrobique sit spes *d. bitū iri,* tamen quia prior impetratio est *conditionalis,* posterior *simplex,* quæ in effectu deducta ante existentiam cōditionis præferetur, vel ut Ioan. Andr. *ibid. nu. 3.* quia jus creatum potius est quam spes debitum iri; vel ut *ibid.* Gemin. *nu. 9. in fin.* indebitæ rei; seu jus nondum habitum; vel ut ait Romanus, quia Pontifex appellatione jurii quæ sita censetur voluisse comprehendere jus quæ situm purè, non autem jus quæ situm conditionaliter, & in pendenti existens Casus optimus *de legat. 2. l. si ita scripisset.*

8

Terriò quando ait. *l. si ita scripisset. de legat. 2.* non inveniri. sed *l. si scripisset 46 ff. l. 2.* Cum tamen & Ludovicus Roman. *d. conf. 256.* & Alber. de Ros. Bald. Castr. Bart. Cuman. in *lectura & repetitione.* glo. Ioan. Imola, Odofred. eā hoc modo, quo ego, nim. *l. si ita scripisset ff. de legat. 2.* citent. Allegans autem aliquid, prout communiter à Dd. allegari solet, nequaquam falsi accusari potest, ut docet Socin. in *c. accedens. n. 31. de crim. falsi.*

9

*In quo fundetur spes iuridicæ, vel non iuridicæ seu vana.*

Quartò, quando ea, quæ ego cum Ludovico Romano, *ū conf. 255* Iacobo Schultes in *verb. jus n. 20.* de spe legatarii trado, ipse erroneè legatū vel testatori tribuit; cū quæstio esset, num legatario ex legato debiti in diē, qui tempore testamenti & mortis testatoris necdum cesserat, simpliciter facto, spes *considerabilis,* vel *ius aliquod* oriri possit; & Respondetur quod non; quia legatū debiti in diem necdum cessi simpliciter tactum respectu Legatarii, non habet causam de præsentī, in qua fundetur obligatio ista conditionalis, quod si verò adderetur, legatū *debitum præsens in Diemve,* tunc conditionale debitum respectu legatarii haberet causam de præsentī, dispositionem

portigentem se ad debitum post mortem cessurum. Ita Al. 100. Bart. Castr. Cumanus gloss. Joan. Imol. Næv. Odof. *in d. l. si ita scripserit*.

Quinto, quando existimat F. Romanus *spem objectivæ* & consideratam, non est *jus* aliquod, secus ac Ferrer. *conf. 1. 3. 6. n. 6.* Collegium Patavinum *conf. 3. Tom. 1. ult. vol. apud Zilett.* Archid. Joan. Andr. *n. 3. Gemin. n. 9. in s. si pro se de rescript. in 6.* unanimiter docent: pro quorum sententia facit, quod cõcessa expectativa sit *jus* aliquod pendens à futuro eventu, ita expectativa v. c. beneficium vacaturi dicitur *jus* ad beneficium vacaturum, adeoque *jus* pendens à futura vacatione *c. licet de prob. in 6. c. detestanda. c. ne captanda & sibi Gemin. n. 2. c. fin. de concess. prob. eod. lib.* Joan. Andr. *in c. si postquam. sub n. 1. de prob. in 6.* Staphylæus de *litter. grat.* similiter concessa expectativæ honoris, officii vacaturi, feudi aperturi. Pistor. *lib. 2. q. 25. n. 1. & 2.* Wehn. *pract. obs. verb. au twartung & verbo mülöse & similiaum*, sunt *jus* ad honorem, officium vacaturum, ad feudi collationem investituramque, & sic similiter de aliis. Atqui *spes objectivè considerata* nihil aliud est, quam ejusmodi expectativa; cum ipsa *spes* definiatur, à S. Thoma *Expectatio &c.* Igitur *spes objectivè considerata* nihil aliud erit, quàm *jus* aliquod pendens à futuro aliquo eventu. Hoc verò *jus* pendens à futuro eventu, si causam habeat vel de præterito vel de præsentis, est *radicatum*, diciturque *spes considerabilis*, per not. *Dd. in c. quamvis. c. si pro se. de rescript. in 6. & in l. si ita scripserit 46. de legat. 2.* si vero causam non habeat de præterito vel præsentis, *spes* sola censetur nulla & vana. Ita V. C. Si Pontifex simpliciter alicui concesserit vel concedat beneficium primò vacaturum, vel Imperator, Rex aut aliquis Princeps feudum aperturum, vel dominus directus emphiteusum solam &c. committendam, tunc *jus* illud vel ipsa concessio in causa aut præterita aut præsentis est *radicata*:

Si verò Pontifex promiserit collationem aut jussierit duntaxat *per tertium* aliquem conferri beneficium vacaturum, vel Imperator promiserit investituram vel jussierit per tertium investiri de feudo &c. tunc *jus* illud, quia causam de præterito aut præsentis non habet, in pendenti est, usque dum tertius beneficium vel conferat, vel de feudo investiat, ideoque cum non sit *jus* habitum sed habendum, non est *considerabile*, unde non impedit, quo minus interea Pontifex vel Imperator, collatò ordinarius beneficium, vel Dominus directus feudum sibi apertum valide alteri conferre possit, priusquam tertius à Pontifice vel Imperatore designatus obtineat. *d. c. quamvis d. c. si. pro te. de rescript. in 6. & utrobique Can. Facit. l. si ita scripserit 46. de legat. 2.* prout supra ex verbis ipsorum Dd. ad eam allegatis videre est, atque hinc quam in multis F. Romanus aberrat, videre licet.

## §. II.

His ita generatim prænotatis, propius ad nostram materiam descendendo, quæstio proponebatur *utrum Ordo monasticus vel unio seu congregatio aliqua spem jurisdictionis collegii Monastici emortuis reparandis ejusdemque honoris obtinendorum habeat?*

Pppp

Potest

Potest autem *duplici ratione* ejusmodi spes concipi; primò ex parte *sub-*  
*jecti*, ut quia ex Collegio adhuc una superest persona, in qua dicitur jus Colle-  
 gii retineri *L. sicut 7. §. in decurionibus ff. quod cuiusque unumver. nom* ibiq; *Dd*  
 per quam collegii numerus posset reparari, *Bald. in L. non ambigitur ff. de*  
*IL. & alii. Dd supra in resolutione q. 1. c. 1. allegari*. Secundò ex parte ipsius *ti-*  
*tuli seu causa* acquirendi domini & possessionis, quæ vel præcesserit, vel  
 nunc præfens adit.

## §. III.

*Ex parte subjecti, non datur juridica spes Ordini ascripta.*

14 Notaveram de priori palam esse, quod nulla ex parte *subjecti* superfit Or-  
 dini spes *juridica*, cum ne unus quidem ex collegii illius Religiosis superfit, in  
 quo possint dici jura collegii conservari; ac per quem collegii numerus possit  
 redintegrari: proinde nullo amplius superfit ex parte *subjecti* non sit spes  
 collegii reparandi, ejusque bonorum obtinendorum *arg. §. grex legatus. Im-*  
*stit. de legat. l. si grege legato. & ibi. Dd. nor. de legat. 1. vid. Dd. in resolut. d. q. 1.*  
*c. 1.* Nihilominus F. Romanus ex parte etiam *subjecti Ordinis* putat dari hic  
*spem juridicam* Monasterii obtinendi, de qua infra videbitur.

## §. IV.

*Num Ordini ex parte tituli superfit spes juridica obtinendi Monasteria*  
*conventus ob mortem defuncti.*

15 De posteriori significavi manere difficultatem, *utrum Ordo vel unio habeat*  
*ex parte tituli aut causa spem juridicam an vanam de bonis Monasteriorum*  
*emortuorum obtinendis.*

Et F. Romanus *q. 1. n. 53.* tenere, prout nunc *in aula sua tit. anchora n. 94.*  
 & seqq. tenet, Ordini *juridicam* non *vanam spem* competere, quo omnia il-  
 lius argumenta *in asbesto* (licet ea ipse pro dominio asserendo asserat, sed  
 male ut vidimus) tendere videntur.

16 Nos contra, Ordini *spem juridicam negare*, concedere vero *spem vanam*,  
 ad quam controversiam dirimendam posset allegari *cis. L. si ita scripisset q. 6.*  
*ff. de legat. 2. ubi si simpliciter legatum debitum, non adjecto, in diem, hoc*  
*debitum non censeri, si tempore mortis non esset purificatum, eò quod in*  
*illum casum non esset provisio facta. Unde si simpliciter quid legatum Mo-*  
*nachis certi loci non adjecto, quod omnibus istius loci Monachis defunctis,*  
*alii ejusdem Ordinis illud capere debeant, non videntur esse capturi, cum*  
*in illum casum nõ sit ulla facta provisio. Quò autem facilius tota controversia*  
*percipiatur, tribus ea capitibus proponitur. Primo, ut F. Romani argu-*  
*menta videantur, secundo nostra proponantur. Tertio, contraria ejusdem*  
*F. Romani solvantur.*

## RESOLVTIO

## CAPITIS L

*In quo asseruntur F. Romani argumenta pro spe juridica Ordini vel  
unioni ex parte tituli seu causa asserenda.*

## §. I.

*F. Romanus Ordini in Monasteria conventu desituta asserit spem juridicam,  
simulque insinuat cujus contemplatione facta sit Monasterii  
alicujus fundatio.*

PRIMò notaveram *in margine*, conclusionem esse F. Romani, Ordini vel  
unioni ex parte tituli seu causæ spem juridicam in bona emortuorum  
Monasteriorum competere.

Contra F. Romanus *allegat* 313. 314. 315 dicit, quod ego in titulo & hic n. 17  
Etum infra c. 2 *usurato ipsius nomine*, unionem cum Ordine religioso *confun-* *Commentiù*  
*dam & in margine scribam*. Conclusio F. Romani; cum tamen in astro nun- *Hayanum*  
*quam dixerit*, monasteria esse fundata unioni sed ordini.

Verum cum ego unionem ab Ordine per particulam disjunctivam, 18  
*vel, sejungam*, non possum citra errorem dici, unionem cum Ordine con- *Discutiunt.*  
fundere.

Deinde nec ego dico, quod conclusio F. Romani, sit, Ordini vel unioni fun- 19  
*dationem factam esse, sed jus in Monasteriorum mortuorum bona competere*,  
pro qua conclusione postea adduxi rationem ex fundatione petitam. Num  
*ratio conclusionis* F. Romano idem est, quod ipsa *conclusio*? Annon ratio in  
Syllogismo medii termini vices subit, sicque conclusionem minime ingredi  
solet; sed ut video F. Romanus hic omnia confundit?

Tertio si unioni non competit aliquod jus in ejusmodi bona Monaste- 20  
riorum emortuorum, igitur multo minus ipsi Ordini competet, prout plu-  
ribus deducetur.

Porro asserere conclusio F. Romani probari ex eo, quod Ordo vel unio 21  
habeat jus in dicta bona, seu hæc illi sint debita ex titulo alicujus pie fundatio-  
nis juxta F. Roman. q. 1. n. 58. 60. in testaméto per institutione vel legatu facte  
F. Rom. q. 1. n. 58. q. 2. n. 22. in sine. q. 3. n. 3. q. 4. n. 51. §. praterea; aut ex titulo al- 22  
terius alicujus donationis. Nã, ut ait F. Roman. q. 1. n. 60. *fundator monasterii*  
*transferendo reru suaru dominium in Abbatē & conventu introducē, nō fecit*  
*illud in iure stematis personaru in individuo, vel nataliū ipsoru monachorum,*  
*nec, in iustu priorii monasterii, in quo erāt professi (alias incorporatio facta fuis-*  
*set stemmati vel priorii monasterio &c.) nec in quantum erant purē Clerici*

*duntaxat quia si hoc voluisset donator, debuisset purè Clericos saculares, non Monachos introd. cere, iam autem fundator sua in eos transfudit immediate, in quantum erant Monachi sive membra huius illiusve regule vel Ordinis. prout erga quemlibet Ordinem sese inspirari vel affici sensit, Et sic monasterium cum omnibus bonis fuit incorporatum Ordini, adeoque hinc inferitur à F. Romano, Ordini jus in illis bonis esse acquisitum; Cum tamen potius colligendū esset, Ordini jus in d. bona fuisse acquisitum, consequenter, prout vult in *ultima anchora*, Ordini ex parte subiecti superesse spem juridicam monasteria destructa obtinendi.*

## §. II.

*Eidem asseritur fundatio facta esse pro familia S. Benedicti.*

- 23 Asserebam, quod antecedens probationis suæ confirmaret ex eo, quod facta esset fundatio pro familia S. Benedicti *quæst. 1. m. 11. 80. id est, tota congregatione vivente sub regula S. Benedicti d. n. 80. adeoque etiam pro Monachis aliorum ejusdem Ordinis Monasteriorum. q. 1. n. 67. 68. folio 67.*

## §. III.

*Spem Ex Clem. quia contingit. de Rel. dom. comprobare laborat.*

- 24 Idem assererem, ab ipso comprobari q. 7. n. 5. (qui n. erat omissus) §. III. eodem modo folio 254. ex Clem. quia contingit de rel. dom. ubi statuitur, quod ea que ad certum usum largitione sunt destinata fidelium, ad illum debeant, non ad alium (salva quidem Sedis Apostolica autoritate) converti, quæ conditio inelusa patenti hæs. tamen non exprimeretur, semper tamen subintelligeretur, neque esset illa dispositio, sed reservatio generalis. Unde videtur concludendum, eidem Ordini ex fundatione jus esse in dictis bonis monasteriorum acquisitum.

## §. IV.

*Deinde ex auctoritate Dd.*

- 25 Asserebam alteram rationem, qua conclusio F. Romani supra allata videbatur comprobari, nempe quod deficientibus seu mortuis omnibus alicujus loci religiosi originariis vel incolis alii ejusdem Ordinis alicuius generis vel exsere sint substituendi, nec monasteria sint ad alios alterius, sed ejusdem Ordinis religiosos transferenda, Hostiens. in c. cum ex injuncto. 2. sub num. 9. vers. Et in hoc casu de novi operis nunciat. Et ibi Bar. n. 4. vers. Et dicit, quod omnibus. Anchar. num. 9. vers. per hoc etiam potest inferri, & Socin. num. 12. vers. imò alii. gloss. in c. statutum de elect. in 6. verb. collegiatas. Vid. Astri fol. 38. 39. quæst. 1. num. 20. & ante eadem quæst. 1. num. 13. 14. 15. 16. fol. 34. 35. 36. & Ansa in certatem ligatam.

## §. V.

*Tum ex c. sicut alterius. 7. q. 1.*

Aiebam, eandem *rationem alteram* videri confirmari, ex *c. sicut alterius* 16  
 ita enim non attento errore typographi, quem vanè carpit *allegatione* 85.  
 legi oportet) 7. q. 1. ubi dicitur, *similiter & sponsa Episcopi* (qualis est Eccle-  
 sia) *eo vivente, ei assignata: eo verò defuncto soluta est, & cui voluerit, nubat,*  
*tantum in domino (id est regulariter)* ubi glossa, *in verbo regulariter* ait, *id*  
*est, homini suæ professionis, 8. q. 1. cave.* Vide, *Astri. q. 1. num. 43 fol. 53.* pro  
 quo mendo sè impressus est numerus inversus 35.

## §. VI.

*Afferit F. Romanus, quod Pontifex obligetur beneficia regularia dare*  
*regularibus.*

Similiter eandem rationē dixi, ab ipso confirmari *q. 1. nu. 43. fol. 52. 53 & nu.*  
*12. fol. 34. ex eo, quod Pōtifex obligetur, beneficia secularia dare secularibus,* 27  
*regularia regularibus* Læi. Zech. *de Rep. Eccles. tit. de beneficiis sub num. 3.* ex  
 textu Concilii Trid. *Seff. 14. de reformat. c. 10.* (pro quo, c. 40. etroneè impres-  
 sum est) ubi prohibet beneficia tunc quæ computantur *ibi n. 2. & apud Less.*  
*lib. 2. de Instit. cap. 41. dubio 12. n. 95. Abbatis, prioratus,*) dati in titulum se-  
 culari, imò nec regulari, nisi sit illius Ordinis, eò quod non sit in bove aram-  
 dum & asino, nec quilibetque debeat vestem induere de lana linoque contex-  
 tam, ut ait Concilium Trid. Et habetur *cap. cum causam. 27. de elect.* nec e-  
 nim superior potest aliter conferre beneficium (vacans etiam obitu) quam  
 natura ipsius beneficii requirit. Innoc. *in c. fin. de cler. non resid. Abb. in c. cum*  
*accessissent, de constit. n. 5. & in c. fir. de confirm. utili. vel inuti. n. 10.* facit quod  
 notatur *in c. & si clerici. de iudi. in §. de adulteriis. Ioan. Selva. de benef. in 3.*  
*part. q. 49.* Vid. F. Roman. *q. 1. n. 43. fol. 53. nu. 13 & non nu. 14. fol. 35.* Unde  
 videtur reliquis ex ordine in emortua monasteria ius tribui. F. Romanus *al-* 28  
*legat 86. & 87. dicit, quod nec ipse L. Zech. nec Concilium Trid. citato loco* *Alia F. Rom*  
*pro ea sententia, quasi summus pontifex obligaretur beneficia secularia dare sa-* *mani Com-*  
*cularibus, & regularia regularibus, allegavit, probò sciens, Pontificem Maxi-* *menta.*  
*imum omni lege humana positiva superiorem esse, nec earum ulla (ex sufficienti*  
*causa) obligari, atque allegat. 316. eadem recognendo, addit, se in alstro q. 1. n.*  
*43. ex Læi. Zechio, & Concilio Trident. docuisse, beneficia secularia de iure*  
*cōmuni danda esse secularibus, & regularia regularibus, & quidē tantum illius*  
*Ordinis & q. 1. n. 12. pramississe, provisionē iure devolutionis ad superiorem per-*  
*tinentem non esse liberam, sed transire cum suo onere, ita ut fieri debeat eiusdem* 29  
*qualitatis, & Ordinis personis, quibus ante devolutionem debebantur, ego sic*

340 Huc accedit, quod si possessio in priori F. Romani loco sub n. 89. pro acta  
 insistentiæ seu naturalis seu Civilis accipiatur, ipsaque sicut  
 Patrimonium & dominium bonorum jure hæreditatis debeatur Ordini,  
 inde sequatur, quod sicut dominium ipso jure à testatore in hæredem  
 Continuari dicitur, glo. in L. cum miles 30. ff. ex quibus causis maj. ita & ip-  
 sa possessio ex mente F. Romani ipso jure in Ordinem tanquam hæredem  
 Continuabitur, quemadmodum etiam ipse F. Romanus à morte incolarum  
 possessionem aliorum Civilem sine villo alio facto intermedio, adeoque  
 ipso jure continuari implicitè tradit q. 1 n. 8; unde patet, quod ipse F. Ro-  
 manus non tantum verbo deberi d. n. 89. sed & verbo continuari d. n. 85.  
 pag. 77. col. 1. lin. 11. fuerit usus 2. quod argumentum ipsius supra q. 2. sect. 1.  
 c. 3. n. 5. supra propositū atq; ad illud hic n. 18. data mea responsio permaneat,

341 3. Neq; ex eo infringatur, quod in cit. Rot. decisione 490. apud Cocci-  
 num hæc verba, quæ F. Romanus supra mihi attulit, reperiuntur, quod  
*licet Rota non sequatur illam opinionem, quod possessio continuetur in heredem absq;  
 nova apprehensione, hæc tamē regula nō procedit, quādo Ecclesia vel dignitas  
 est in possessione, & agitur nomine Ecclesiæ vel dignitatis. Innoc. in c.  
 quia n. 1. vers. quidam tamen dixerunt, ibi; quia. l. iud. habet locum & ibi Host. n. 3.  
 in fin. vers. quod non placet Ioan. Andr. n. 8. vers. illud enim. Abb. n. 11. in 3. casu  
 vers. secus dicit Innoc. de iudic. Rot. decis. 13. n. 2. de procur. in nov. decis. 4.  
 de rest. spol. pariter in nov. Et propterea cum possessio censetur conti-  
 nuata usque ad tempus litis motæ. cum animo retineatur l. licet. C. de acquir.  
 possess. Abb. in c. cum ad sedem n. 13. de restit. spol. Hinc sequatur, quod concur-  
 rant requisita, ex quibus datur manutentio, nempe possessio de tempore  
 litis motæ, & turbatio, ut in §. retinenda insit. de interdict. & not. Ang. in cons.  
 19. n. 1. & 4.*

342 Quando autem hic in Ecclesia Conventu instructa dignitas di-  
 citur possidere, tunc vox illa possidere improprie dicitur, quem-  
 admodum supra in resolutione q. 1. c. 4. ex Zasio atque Card. Zabarell. o-  
 stendi.

Sed hæc quomodo possint huc applicari, nemo est qui videat; cum  
 nos hic de Abbatibus, Prioratibus cura & conventu destitutis, adeoque de  
 iis agamus, in quibus nulla datur dignitas ex rota Rom. decis. 4. 5. 6. 7. & 9.  
 Apud Tumulurim tom. 3. de jure Abbat, ubi ob mortem omnium incolarum  
 religiosorum haud ullus datur animus, quo possit Civilis possessio  
 continuari.

343 Quod verò F. Romanus nunc asserit, per possessionem se intelligere ipsam  
 F. Romanus substantiam possessam, eamque vult post obitum Monachorum incolarum  
 contra se dis- jure hæreditatis Deberi Ordini, hoc totum eiusdem F. Romani funda-  
 currit. mentum antehac allegatum evertit.

344 Nam ex illo asserito sequitur, quod ea substantia ante obi-  
 tum



tum Monachorum non fuerit ipsius Ordinis. Siquidem quod mihi post obitum alterius debetur, illud nõ potest ante obitum illius asserti esse meum; tum quod mihi debetur, ad illud prius obtinendum, dicitur mihi jus tantum competere. *Abb. in Clement. Auditor de rescript. num. 4. F. Roman. quæst. 1. num. 49.* tum quod alias semel meum est, meum amplius fieri nequeat, neque deberi. *l. si rem meam. ff. de V. O. §. sed si rem legataris. instit. de legat. Barbof. axiom. meum. 149.* Quin nec illud verum est, quod aliis exteris aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Monachis bona hujus loci incolarum religionum Definitorum debeantur, cum nullum in eo jus habeant, *ex supra cit. Constit. Alexandri VI. Accepimus.*

Ex quibus hactenus deductis apparet, quam multipliciter F. Romanus tam circa dominium, quam possessionem bonorum Monasterii Conventu incolarum destituti Ordini afferenda aberraverit, atque contra definitionem Apottolicam Alexandri VI. *Accepimus dat. Anno 1497. ult. Septemb.* post mortem incolarum institutorum Religiosorum exteris Religiosis asseripserit. Cum bona ea post mortem omnium incolarum minimeque à cæteris aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Religiosis exteris sint occupata vel possessa, adeoque vacantia.

Illud hic pro Coronide noto, quod licet dõream; juri communi hæreditate defuncti, ejusve bonorum possessionem ipso jure in hæredem nõ continuari, non tamen propterea, *Statuta quarundam Civitatum ac nostræ Colonienfis, quibus ejusmodi possessio dicitur in heredem fisionis juris continuari, impugnem.* Hujusmodi autem statuta ne evadant elusoria, ita accipienda sunt, ut eorundem verba aliquid operentur. *Honded. conf. 15. num. 37. & conf. 16. num. 28. & sequent. Volum. 2. part. 1.* quamvis alioqui secundum jus commune interpretationem accipiant & restrictionem, *Hond d. conf. 16. n. 21. ut quam minimè fieri possit, à jure communi recedatur, Hond d. conf. 15 & 16.*

Vnde si statuta juris communis correctoria seu decretoria ejusmodi sint generalibus verbis concepta, intelliguntur de eo casu, quo possessio ejusmodi per tertium non fuerit verè ac naturaliter occupata. Nam statuta juris communis Correctoria, dummodo aliquid operentur, restringuntur, ut quanto minus fieri potest, ex eis jus commune Corrigan- *Honded. Conf. 2. num. 24. vol. 2. part. 1. ex Abb. in c. dilectum de constit. Hinc si fuisset verè per tertium occupata, tunc hæc prævaleret, quod fictio veritati cedat. c. veritate 8. distinct. Anton. Burgos in c. cum omnes de constit. num. 223. l. nec ei §. 1. de Adopt. & Barbof. axiom. Fictio. 97. num. 6. Dec. in l. fin. C. de edict. D. Adrian toll. num. 5. & ibi Curt. Jun. & Zuchard. num. 94. & num. 104. Bursar. conf. 198. num. 30 vol. 2.* Sin vero statuta ejusmodi non sint generalibus dumtaxat verbis concepta, sed præterea etiam contineant clausulam vel decretum, quo actus tertii Contrarius etiam naturalis ac

345

346

Statutum  
Colonienfe  
de consi-  
nuatio-  
ne  
possessio-  
nis  
in hæredem.

347

348

349

350

verus declaratur irritus seu ut nullius sit roboris ac momenti, tunc possessio per tertium verè occupata non impediret, quò minus illa tanquam verè vacans diceretur in hæredem continuari, possitq; eam hæres verè ac naturaliter apprehendere, dummodo absque violètia fieri posset; Achil. les Personalis *in tract. adipif. posses. num. 13. 14. 15.* Cum quia non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur effectum *de R. l. in 6.* tum quia in jure paria sunt non esse vel non sortiri effectum, Mynsing *decad. 14. Respons. 4. num. 106. per l. si sub conditione de testam. tut. l. si quis in senatorio ff. de vis. nupt. glo. in c. quamvis verb. leg. de elect. in 6.* tum quia verba statutorum aliquid debent operari. Honded. *d. cons. 15. num. 37. & cons. 16. num. 28. & seq.* Non autem operabuntur, nisi hic eis effectus attribuat, Ripa *in c. Sape. num. 86. in fin. de rest. spol. Zuchard. in d. l. fin. num. 90. C. de Edit. D. Adrian. 108. Achil. d. lo. 0. num. 16.*

Quod si præfata statuta hæredi concederent facultatem bonorum à tertio occupatorum possessionem etiam vi ahibita ingrediendi, posset hæres, si tertius cedere nollet, vi ahibita possessionem eam ingredi, tum quia jure suo ac sibi à statutis concessio utens, nemini facit injuriam. *l. non videtur, & l. nullus videtur 55. ff. de R. l. tum quia vim alterius injustam vi iusta repellere poterit. l. ut vim ff. de iust. & jure.*

Sed hæc obiter notasse sufficiat. Nos nostra profequamur.

## R E S O L V T I O

### Q U Æ S T I O N I S III.

*Utrum Ordo vel unio habeat spem juridicam, certam ac proximam bona Monasteriorum emortuorum seu potius conventu desitutorum occupandi?*

1 **Q**uia superiori quæstione ostenderamus, bona emortuorum Monasteriorum ab hæreticis restituta non esse occupata nec possessa, adeoque ex definitione F. Romani: *q. 1. n. 48.* esse vacantia, & à non nemine requiri posset, ad istam definitionem, ut etiam illa bona non sperentur ab aliquo tanquam Domino aut ejus hærede successore occupatum vel possessum iri; aliàs non censenda sint vacantia, ideo hic quæsi, *utrum Ordini spes successiois in bona monasteriorum sui quondam Ordinis emortuorum competat?*

2 **A**c natavi. quod Spes consideretur, vel prout est *passio appetitus sensitivi*, vel prout est *habitus appetitus rationalis* vel etiam *formaliter ipse actus sperantis*, seu desiderium efficax boni ardui absentis obtinendi, vel etiam *obediive*, prout est res ipsa arduo actu obtinenda, juxta *Ram. 8. v. 24. & ibi not. P. Tirus.*

Hic

Hic autem *Spes* maximè consideratur *obiectivè*, prout dicit velut esse quoddam jus conditionale, juxta Ferrer. *conf. 136. num. 5. 6. lib. 1. Collegium Patavinu. conf. 3. n. 25. ult. vol. Tom. 1. apud Zilett. Barlat. conf. 11. n. 8. Spec. de secundo decret. §. videndum restat. num. 16. vers. quod autem dixi; quod si ea spes habet causam de præterito vel præsentis, in qua fundetur, vocatur *spes juridica*, considerabilis. Ferrer. *d. conf. 136. num. 5. 6. Bart. in l. si uxor §. 1. nu. 1. ff. ad l. lul. de adult. Bal. in proam. ff. col. 2. Ceph. conf. 3. num. 39. & conf. 126. num. 77. & seqq.* Sin verò pendeat à fortuna & incerto eventu. Ferrer. *d. loc.* vel etiam ab alterius arbitrio & voluntate, dicitur *rara* Ioan. de Monte Sperello. *conf. 198. n. 6. lib. 1. Petr. Anton. de Petra in tract. de iure questio non toll. c. 30. num. 35 36. 38. & c. 32. in pr. & num. 74. ex Aretin. conf. 7. incip. procedendum est breuiter. col. 2. in fin. Rom. conf. 256. incip. approbo sententias. per l. si ita scripsisset de leg. 2. hæcque est communis, Dd. approbata à Rota Rom. *devis. 25. de rescript. in nov. ita Dd.***

Forè clarius hoc modo *Spes Obiectiva* explicabitur, si dicas quod sit jus in futurum eventum, id quod dupliciter, vel ita ut ipsum jus in causa aliqua præterita, aut præsentis sit radicatum, cuius executio & usus ad certum eventum est suspensus, vel ita ut ius necdum radicatum neque in esse productum, sed à futuro eventum sit prius producendum; hæc prior, non posterior est considerabilis *iuridica*. certa, per ea, quæ notat Arnoldus Engelbrachte, in *disp. 16. inaugurali quest. 7. Aurea Bullæ. Caroli IV. quæ est de successione in Electoralibus thesi 23. 24. 25. 26. & seqq. usque ad thesin. 31. maximè thes. 30.*

F. Romanus *allegat. 200. & 201* dicit, quod ego pro distinctione *Spei iuridicæ & non iuridicæ* stâbilenda, utrobique allegem. *Lud Rom. conf. 256. incip. approbo sententias, per l. si ita scripsisset. De legat. 2. sed præterquam quod eo titul. de legat. 2. nulla sit lex, quæ ab his verbis, si ita scripsisset, incipit; constat Ludovicum Roman. d. conf. de spe iuridica non loqui, cum ne semel quidem spei, nedum spei iuridicæ meminerit. loquitur autem de iure questio purè & iure questio conditionaliter, atque inter hæc distinguit, per l. si scripsisset. 46. de legat. 2. quæ sic habet, si scripsisset qui legabat, quicquid mihi L. Titium dare facere oportet. Sempronio lego, nec adiecisset PRÆSENS IN DIEMVE. non dubitarem quantum ad verborum significationem attineret, quin ea pecunia comprehensâ non esset, cuius dies moriente eo, qui testamentum fecisset nondum venisset, adiciendo autem hæc verba PRÆSENS IN DIEMVE. aperte mihi videtur ostendisse, eam quoque pecuniam legare voluisse. At quid ista pro me? Testator hic habuit ius purè quæsitum ad ea, quæ tunc L. Titium dare facere oportebat, ius autem quæsitum conditionaliter habebat ad eas pecunias, quarum solvendarum dies nondum advenerat. Ergo alia spes est iuridica & alia non iuridica? (fallitur qui hoc sentit) an non utriusque pecunia spes sit iuridica, utrobique nimirum fundata in purè quæsito seu in prævia aliqua causa legitima & titulo*

Commenta  
Hayana.

*Et titulo presentē pecunia enim in diem solvenda ex aliquo titulo præterito in præfenti durante, necessarium erit solvenda, alius esset incapax quæ hodie à me Sempsonio legaretur, unde manifestum evadit distinctionem spei juridicæ, & non juridicæ nullo modo sequi distinctionem juri purè acquisiti & juri acquisiti conditionaliter, adeoque factas allegationes retrogredi.*

6

Discentium-  
tur.

Verum F. Romanus variè hic fallit; quando asserit, quod ego Ludovicū Roman. *conf. 256.* pro spe juridicæ & non juridicæ utrobique alleges; cū ego ipsum semel duntaxat & quidem pro spe non juridicæ citarem, atque ante me tēdem Roman. pro spe citatus fuerit à Jacobo Schultes in locū communib. *verb. jus num. 20. juncto indice titularum verb. spes* Deinde quando asserit, Ludovicū *d. loc. ne, quidem spei mentionem facere, nedum spei juridicæ, quia nō advertit F. Romanus, quod ego Petr. Anton. in cit. loc. & Franc. Aretin. cōf. 7. pro spei non juridicæ definitione: Ludovicū verò Romanum. d. conf. 256. tanquam afferentem casum spei non juridicæ attulerim; prout non infrequēs est apud Authores, qui alios Dd. pro ipsa definitione Regulæ, alios pro exemplo seu casū regulæ solent allegare, quemadmodum & à Jacobo Schult. Citatur Ludovicus igitur Roman. *d. conf. 256.* asserit, quod jus pendens Capituli non sit sufficiens ad impediendam collationē ipsi Joanni factam, *ex cap. si pro te de rescript. in 6.* quia ut notat *ibid. Archid. sub n. 1. licet utrobique sit spes d. bitū iri, tamen quia prior impetratio est conditionalis, posterior simplex, quæ in effectu deducta ante existentiam conditionis præferretur, vel ut Ioan. Andr. *ibid. nu. 3.* quia jus creatum potius est quam spes debitum iri; vel ut *ibid. Gemin. nu. 9. in fin. indebitæ rei; seu jus nondum habitum; vel ut ait Romanus, quia Pontifex appellatione juri acquisiti censetur voluisse comprehendere jus quæsitum purè, non autem jus quæsitum conditionaliter, & in pendenti existens Casus optimus de legat. 2. l. si ita scripserit.***

8

Terziò quando ait. *l. si ita scripserit. de legat. 2. non inveni. sed l. si scripserit 46 ff. l. g. 2.* Cum tamen & Ludovicus Roman. *d. conf. 256.* & Alber. de Ros. Bald. Caltr. Bart. Cuman. in *lectura & repetitione. glo. Ioan. Imola, Odofred. eā hoc modo, quo ego, nim. l. si ita scripserit ff. de legat. 2. citent. Allegans autem aliquid, prout communiter à Dd. allegari solet, nequaquam falsi accusari potest, ut docet Socin. in *c. accedens. n. 31. de crim. falsi.**

9

In quo fundetur spes invidicæ, vel non invidicæ seu vana.

Quartò, quando ea, quæ ego cum Ludovico Romano, *d. conf. 255* Jacobo Schultes. in *verb. jus n. 20.* de spe legatarii trado, ipse erroneè legatari vel testatori tribuit; cū quæstio esset, num legatario ex legato debiti in diē, qui tempore testamenti & mortis testatoris necdum cesserat, simpliciter factò, spes considerabilis, vel jus aliquod oriri possit; & Respondetur quod non; quia legatū debiti in diem necdum cessi simpliciter factū respectu Legatarii, non habet causam de præfenti, in qua fundetur obligatio ista conditionalis, quod si verò adderetur, legari debitum præfens in Diēve, tunc conditionale debitum respectu legatarii haberet causam de præfenti, dispositionem porri-

porrigentem se ad debitum post mortem cessurum. Ita Al. 10c. Bart. Castr. Cumanus gloss. Joan. Imol. Næv Odof. in d. l. si ita scripserit.

Quinto, quando existimat F. Romanus *spem obiectivæ* & consideratam, non esse jus aliquod, secus ac Ferrer. *conf. 126. n. 6.* Collegium Patavinum *conf. 3. Tom. 1. ult. vol. apud Zilett.* Archid. Joan. Andr. 3. Gemin. n. 9. in s. si pro se de rescript. in 6. unanimiter docent: pro quorum sententia facit, quod cõcessa expectativa sit jus aliquod pendens à futuro eventu, ita expectativa v. c. beneficii vacaturi dicitur ius ad beneficium vacaturum, adeoque ius pendens à futura vacatione & licet de *prob. in 6. c. detestanda. & ne captanda & sibi* Gemin. n. 2. c. fin. de *concess. prob. eod. lib.* Joan. Andr. in c. si postquam, sub n. 1. de *prob. in 6.* Staphylus de *lter. grat.* similiter concessæ expectativæ honoris, officii vacaturi, feudi aperturi. Pistor. *lib. 2. q. 25. n. 1. & 2.* Wehn. *pract. obs. verb. auarum & verbo nitose & similiaum,* sunt ius ad honorem, officium vacaturum, ad feudi collationem investituramque, & sic similiter de aliis. Atqui *spes obiectivè considerata* nihil aliud est, quam ejusmodi expectativa; cum ipsa spes definiatur, à S. Thoma *Expectatio &c.* Igitur *spes obiectivè considerata* nihil aliud erit, quàm ius aliquod pendens à futuro aliquo eventu. Hoc verò ius pendens à futuro eventu, si causam habeat vel de præterito vel de præsentis, est *radicatum*, diciturque *spes considerabilis*, per not. Dd. in c. *quamvis. c. si pro se. de rescript. in 6. & in l. si ita scripserit 46. de legat. 2. si vero causam non habeat de præterito vel præsentis, spes sola censetur nulla & vaia.* Ita V. C. Si Pontifex simpliciter alicui concesserit vel concedat beneficium primò vacaturum, vel Imperator, Rex aut aliquis Princeps feudum aperturum, vel dominus directus emphiteusim solam &c. committendam, tunc ius illud vel ipsa concessio in causa aut præterita aut præsentis est *radicata*:

Si verò Pontifex promiserit collationem aut jusserit duntaxat *per tertium* alicquem conferri beneficium vacaturum, vel Imperator promiserit investituram vel jusserit per tertium investiri de feudo &c. tunc ius illud, quia causam de præterito aut præsentis non habet, in pendenti est, usque dum tertius beneficium vel conferat, vel de feudo investiat, ideoque cum non sit ius habitum sed habendum, non est considerabile, unde non impedit, quo minus interea Pontifex vel Imperator, collator ordinarius beneficium, vel Dominus directus feudum sibi apertum valide alteri conferre possit, priusquam tertius à Pontifice vel Imperatore designatus obtineat. d. c. *quamvis d. c. si. pro se. de rescript. in 6. & utroque Can. Facit. l. si ita scripserit 46. de legat. 2.* prout supra ex verbis ipsorum Dd. ad eam allegatis videre est, atque hinc quam in multis F. Romanus aberrat, videre licet.

## §. II.

His ita generatim prænotatis, propius ad nostram materiam descendendo, quaestio proponebatur: *utrum Ordo monasticus vel unio seu congregatio aliqua spem juridicam Collegii Monastici emoritur reparandi ejusdemque honoris obtinendorum habeat?*

P P P P

Potest

Potest autem *duplici ratione* ejusmodi spes concipi, primò ex parte *subjecti*, ut quia ex Collegio adhuc una superest persona, in qua dicitur jus Collegii retineri *L. sicut 7. §. in decurionibus ff. quod cuiusque univer. nom* ibiq; Dd per quam collegii numerus posset reparari, Bald. *in L. non ambigitur ff. de LL. & alii. Dd supra in resolutione q. 1. c. 1. allegati*. Secundò ex parte ipsius *tituli seu causa* acquirendi domini & possessionis, quæ vel præcesserit, vel nunc præfens adit.

## §. III.

*Ex parte subjecti, non datur juridica spes Ordini ascripta.*

- 24 Notaveram *de priori* palam esse, quod nulla ex parte *subjecti* superest Ordini spes *juridica*, cum ne unus quidem ex collegii illius Religiosis superest, in quo possint dici jura collegii conservari; ac per quem collegii numerus possit reintegrari: proinde nullo amplius superstito ex parte subjecti non sit spes collegii reparandi, ejusque bonorum obtinendorum *arg. §. grex legatum. Instit. de legat. l. si grege legato. & ibi. Dd. nor. de legat. l. vid. Dd. in resolut. d. q. 1. c. 1.* Nihilominus F. Romanus ex parte etiam subjecti *Ordinis* putat dari hinc *spem juridicam* Monasterii obtinendi, de qua infra videbitur.

## §. IV.

*Num Ordini ex parte tituli superfit spes juridica obtinendi Monasteria: conventu ob mortem destituta.*

- 35 De *posteriori* significavi manere difficultatem, *utrum Ordo vel unio habeat ex parte tituli aut causa spem juridicam an vanam de bonis Monasteriorum emortuorum obtinendis.*

Et F Romanus *q. 1. n. 53.* tenere, prout nunc *in aula sua tit. anchora n. 94. & seqq.* tenet, Ordini *juridicam* non *vanam spem* competere; quo omnia illius argumenta *in asbesto* (licet ea ipse pro dominio asserendo afferat), sed male ut vidimus) tendere videntur.

- 36 Nos contra, Ordini *spem juridicam negare*, concedere vero *spem vanam*, ad quam controversiam dirimendam posset allegari *cis. L. si ita scripisset 46. ff. de legat. 2. ubi si simpliciter legatum debitum*, non adjecto, in diem, hoc debitum non censeri, si tempore mortis non esset purificatum, eò quod in illum casum non esset provisio facta. Unde *si simpliciter* quid legitimum Monachis certi loci non adjecto, quod omnibus istius loci Monachis defunctis, alii ejusdem Ordinis illud capere debeant, non videntur esse captivi, cum in illum casum nõ sit ulla facta provisio. Quò autem facilius tota controversia percipiatur, tribus ea captivibus proponetur. *Primo*, ut F. Romani argumenta videantur, *secundo* nostra proponantur. *Tertio*, contraria ejusdem F. Romani solvantur.

RESO-

## RESOLVTIO

## CAPITIS L

*In quo afferuntur F. Romani argumenta pro spe juridica Ordini vel  
unioni ex parte tituli seu causæ afferenda.*

## §. I.

*F. Romanus Ordini in Monasteria conventu destituta afferit spem juridicam,  
simulque insinuat cuius contemplatione facta sit Monasterii  
alicujus fundatio.*

PRIMò notaveram *in margine*, conclusionem esse F. Romani, Ordini vel unioni ex parte tituli seu causæ spem juridicam in bona emortuorum Monasteriorum competere.

Contra F. Romanus *allegat* 313. 314. 315 dicit, quod ego in titulo & hic n. 17  
etiam infra c. 2 *usurato ipsius nomine*, unionem cum Ordine religioso confun- *Commentiù*  
dam & *in margine* scribam. *Conclusio F. Romani*; cum tamen *in astro nun-* *Hayanum*  
quam dixerit, monasteria esse fundata unioni sed ordini.

Verum cum ego unionem ab Ordine per particulam disjunctivam, 18  
vel, sejungam, non possum citra errorem dici, unionem cum Ordine con- *Discutiunt.*  
fundere.

Deinde nec ego dico, quod conclusio F. Romani, sit, Ordini vel unioni fun- 19  
dationem factam esse, sed jus in Monasteriorum mortuorum bona competere,  
pro qua conclusione postea adduxi rationem ex fundatione petitam. Num  
ratio conclusionis F. Romano idem est, quod ipsa conclusio? Annon ratio in  
Syllogismo medii termini vices subit, sicque conclusionem minime ingredi  
solet? sed ut video F. Romanus hic omnia confundit?

Tertio si unioni non competit aliquod jus in ejusmodi bona Monaste- 20  
riorum emortuorum, igitur multo minus ipsi Ordini competet, prout plu-  
ribus deducetur.

Porro asseret bā conclusio F. Romani probari ex eo, quod Ordo vel unio 21  
habeat jus in dicta bona, seu hæc illi sint debita ex titulo alicujus pie fūdationi-  
nis juxta F. Roman. q. 1. n. 58. 60. in testamēto per institutionē vel legatū factę  
F. Rom. q. 1. n. 58. q. 2. n. 22. in sine. q. 3. n. 3. q. 4. n. 51. §. præterea; aut ex titulo al- 22  
terius alicujus donationis. Nā, ut ait F. Roman. q. 1. n. 60. fundator monasterii  
transfereudo rerū suarū dominium in Abbatē & conventū introducētū, nō fecit  
illud intuitu stēmatis personarū in individuo, vel nataliū ipsorū monachorum,  
nec, intuitu priorii monasterii, in quo erāt professi (alias incorporatio facta fuis-  
set stēmatis vel priorii monasterio &c. ) nec in quantum erant purē Clerici

## §. V.

Tum ex c. *sicut alterius*. 7. q. 1.

Aiebam, eandem *rationem alteram* videri confirmari, ex c. *sicut alterius* 16  
 (ita enim non attento errore typographi, quem vanè carpit *allegatione* 85.  
 legi oportet) 7. q. 1. ubi dicitur *similiter & sponsa Episcopi* (qualis est Eccle-  
 sia) *eo vivente, ei alligata: eo verò defuncto soluta est, & cui volueris, nubat,*  
*tantum in domino (id est regulariter)* ubi glossa, *in verbo regulariter* ait, *id*  
*est, homini suæ professionis: 8. q. 1. cave.* Vide, *Astri. q. 1. num. 43 fol. 53.* pro  
 quo mendosè impressus est numerus *inversus* 35.

## §. VI.

*Afferit F. Romanus, quod Pontifex obligetur beneficia regularia dare*  
*regularibus.*

Similiter eandem rationē dixi, ab ipso confirmari q. 1. nu. 43. fol. 52. 53 & nu. 17  
 12. fol. 34. ex eo, quod Pōtifex obligetur beneficia secularia dare secularibus,  
*regularia regularibus* Lxl. Zech. de Rep. Eccles. tit. de beneficiis sub num. 3. ex  
 textu Concil. Trid. Sess. 14. de reformat. c. 10. (pro quo, c. 40. erroneè impres-  
 sum est) ubi prohibet beneficia (inter quæ computantur *ibi n. 2. & apud Less.*  
*lib. 2. de Instit. cap. 41. dubio 12. n. 95. Abbatia, prioratus.*) dari in titulum se-  
 19  
 17  
 culari, imò nec regulari, nisi sit illius Ordinis, eò quod non sit in bove aran-  
 dum & alino, nec quilibet debet vestem induere de lana linoque contex-  
 tam, ut ait Concilium Trid. Et habetur *cap. cum causam. 27. de elect.* nec e-  
 nim superior potest aliter conferre beneficium (vacans etiam obitu) quam  
 natura ipsius beneficii requirit. Innoc. in c. *sim.* de cler. non resid. Abb. in c. *cum*  
*accessissent, de constit. n. 5. & in c. fir.* de confirm. utili. vel inuti. n. 10. facit quod  
 notatur in c. *& clericis.* de iudi. in §. de adulteriis. Ioan. Selva. de benef. in 3.  
 pars. q. 49. Vid. F. Roman. q. 1. n. 43. fol. 53. nu. 13 & non nu. 14. fol. 35. Unde 28  
 videtur reliquis ex ordine in emortua monasteria ius tribui. F. Romanus al-  
 28  
 19  
 legat. 86. & 87. dicit, quod nec ipse L. Zech. nec Concilium Trid. citato loco  
*pro ea sententia, quasi summus pontifex obligaretur beneficia secularia dare sa-*  
*cularibus, & regularia regularibus, allegavit, probè sciens, Pontificem Maxi-*  
*imum omni lege humana positiva superiorem esse, nec earum ulla (ex sufficienti*  
*causa) obligari, atque allegat. 316. eadem recoquendo, addit, se in alio q. 1. n.*  
*43. ex Lals. Zechio, & Concilio Trident. docuisse, beneficia secularia de iure*  
*cōmuni danda esse secularibus, & regularia regularibus, & quidè tantum illius*  
*Ordinis & q. 1. n. 12. pramisisse, provisionè iure devolutionis ad superiorem per-*  
*tinentem non esse liberam, sed transire cum suo onere, ita ut fieri debeat eiusdem*  
*qualitatis, & Ordinis personis, quibus ante devolutionem debebantur, ego sic*  
 19  
 ipsum



*ipsum cecinisse fingam. Confirmatur secundo ex astro q. 1. n. 43 fol. 5. 52. & n. 12. fol. 54 (quod ultimū mendose F. Romanus enumerat numerorum obli-  
vis pro fol. 34. prout à me, recte citabatur) quia pontifex obligatur, ut  
beneficia secularia det secularibus, regularia regularibus; Obtestatur au-  
tem F. Romanus ubi vel semel allegando ius commune ipse vel L. Zecch. vel  
etiam Concilium Trid. ex eo pontificia potestati absoluta obligationem iniecerit;  
Aliud est, quod secundum iuris communis dispositionem à superiore  
devolutionis fieri debet, & aliud quod pontifex supra ius commune ex  
causa sufficienti & legitima disponere potest, Reliqua sunt meæ ci-  
curæ.*

30  
Discussum-  
tur.

At F. Romanus hanc vnam eandemque rem pluribus in locis repe-  
tit, erroresque, in quos ipse impingit, aliis imputat.

Deinde hic non de absolutâ (prout nunc fingit F. Romanus) qua iu-  
re positio superior consideratur Pontifex, sed de ordinaria pontificis po-  
testate, sistendo præcise in iure communi, quaestio est, *utrum summus pon-  
tifex teneatur vel obligetur secularia dare secularibus, & regularia regulari-  
bus, & quidem tantum illius Ordinis.*

31

Et hoc posterius affirmat F. Romanus, in *loc. cit.* licet verbum *obligari*  
formaliter non exprimat; tamen illud sufficienter & virtualiter, per partici-  
pium passivum futuri temporis, (*Danda*) necessitatem & obligationem in-  
terens indicat; Hoc enim non adiectivè sumptum indicat *necessitatem & de-  
bitum*, ut notat Alber. de Rosar in *ditionar. verb. gerundium & gerun-  
diorum tres sunt voces* Francis. Purpur. in *Rubr. C. de edendo num. 7. per l.*  
*1. §. edenda ff. de edendo*, adeoque obligationem, pro ut *inf. quæst. 7. fu-  
sius* videbitur, & ipse F. Romanus suffi- ienter hic agnoscit, quando ne-  
gat *liberam* pontificis fore potestatem; Consequenter eam constringit &  
ligat, prout eam in *avicula catenis constricla* adumbrans ligatam agnos-

32  
cit; qui autem unum negat, aliud concedere videtur; *L. maritus in fin.*  
*ff. de procur. cap. nonne bene, de presumpt. l. 12. de iud. cap. disciplina, dist.*  
*46.* quin etiam eandem *obligationem* expresse F. Romanus profitetur,  
quando vult, quod provisio fieri *DEBEAT* eiusdem qualitatis & Or-  
dinis personis, Nam verbum *debet* plerumque inducit necessitatem &  
iustum & parendi necessitatem, ut in *cap. proposui §. super quo*, & in  
*cap. oblata. de appellat. & in leg. prator. in pr. ff. de edendo leg. 1. §. qui  
magistratum. ff. quod quisque juris.* Barbof. de *dict. Vn. freq. dict.*  
*debet. 77. num. 1. & 2.* Quod si F. Romanus nullam in Pontifice agnos-  
33  
cit obligationem, ut huic vel illi monasteria emortua conferat; cur  
ita tantopere *ligatarum* conferendi potestatem urget atque acceptandi  
potestatem Societati negat; quare clamat, contra iustitiam fore, si  
illa

illa aliis alterius Ordinis religionis conferantur? an ergo Pontifex ad iustitiam non tenebitur, vel non obligabitur? quare in aula sua *Anchora num. 104 v. secundo*, expresse dicit, *superiorem N.B. Obligatum esse monasterio destructo providere de pralato pristina qualitatis & Ordinis*, atque idem *ibidem num. 108.* expresse repetit; Sed quid opus pluribus, Cum in ipsa *Anchora sub num. 123.* ita expresse loquatur. *At hinc, iniquens, plus non evincitur, quam quod PAPA conferens Abbatiam huiusmodi desitutam jure devoluto. DEBEAT CONFERRE, prout ratio devolutionis & NATURA VACANTIS BENEFICII postulat.* En quid clarius, ut vel hinc pateat, F. Romanum in suis sibi non constare.

## §. VII.

*In jure devolutionis spem juridicam firmas F. Romanus.*

Afferrebam alteram F. Romanum rationem confirmati 3. ex q. ipsius *Astri. I. num. 6. 7. 8 9 10. 11. 12. 13. & nunc in aula voluero & cæ. ex iure devolutionis*; quod si Monachi vacante monasterio prælatus eiusdem Ordinis intra trimestre temporis spatium in cap. cum *Vintoniensis 25. c. ne pro defectu. 41. & ibi glossa. de elect. præscriptum eligere neglexerint, vel etiam omnes mortui fuerint, ius eligendi prælati cum onere suo devoluatur ad immediatum superiorem, ita ut à die non vacationis, sed scientiæ seu notitiæ, c. quia diversitatem, de cõcess. præbendic. un. de jure patron. in 6. cap. licet. de suppl. negl. prælat. Rot. decis. 163. si propter. in antiq. teneatur intra trimestre tempus aliquem ex eodem monasterio, si dignus habeatur, si minus, aliunde ex eadem familia in prælatum cooptare *Rebuff. in tract. de devolut. num. 18. & cap. quanquam de elect. in 6. in fin. & ibidem Canon. Archidiaconus in c. hoc tantum. 18. quæst. 2. Pan. in c. nullus in Ecclesia, de elect. num. 10. ubi ait, quaro. 3. quod si omnes de collegio sint mortui, ad quem tunc spectabit provisio. Dd. in clem. in plerisque; de elect. Archid. in d. cap. hoc tantum 18. quæst. 2. & in cap. cum firmus 9. quæst. 3. dicunt, quod ad Episcopum, qui eligit nomine collegii, sed tulimita hoc dictum, quando ad ipsum pertinet ius confirmandi electum à Collegio, unde in hoc pono meliorem regulam, quod propter negligentiam Collegii vel mortem omnium de Collegio jus providendi devolvitur ad eum, qui habet potestatem confirmandi electum, sive sit Episcopus, sive alius prælatus. hac ibi, & in cap. quia regulares. clem. de supplenda negligentia prælatorum. num. 3. & in c. cum Ecclesia de elect. sub num. 9. & 10. (pro quo errore typographi expressit num. 15. & sic cessit F. Romani allegatio 89.) inquit, quid autem si essent mortui omnes de Ecclesia collegiata, dic quod superior immedia-**

immediatus providebit de prelato, ut notat Compofteffa in d. c. ne pro defe-  
 ctu. F. id. de Sen. conf. 34. Facit quod notatur 18. q. 2. ca. 1. hæc omnia procedunt, nisi contrarium haberet *consuetudo*, quæ in provisione beneficiorum præfertur iuri communi (quæ duo verba data opera propter emphasim in astro q. 1. n. 6. majusculis expressa in eclipsi omiffa frustra allegat. 90. conquiritur) prout inf. c. 3. videbitur ut hic & in c. fin. de insti. & in d. c. ea noscitur. & in c. Abbate sane de V. S. Haftenus Abbas Panor. qui ut ait F. Romanus in aulæ voluolo n. 65. eandem doctrinam tradit in c. cum in cunctis. §. clerici sane n. 6. ibidem, quia ille debet supplere, qui habebat potestatem confirmandi & institutiendi, quia censetur superior quoad beneficium, licet non sit superior quoad personas elegantium vel presentantium, & de hoc est glossa singularis in dicta Clem. un. Et regulariter maior supplet defectum inferioris iuxta notat. in c. cum scimus, 9. q. 3. & c. ex parte, de concessi. p. x. b. n. ut inquit idem in d. §. clerici sane. Vbi notandum, quod dicitur huiusmodi devolutionem & provisionem esse de JURE COMMUNI, quod ipsum confirmatur ex cap. in plerisque clem. de elect. §. fin. ibi ultra iuris communis limites. Quod si & ipse prelatus in eligendo negligens fuerit, nec intra trimestre illud aliquem ex ea familia designaverit, ius eligendi spectabit cum dicto onere (scilicet ex natura surrogationis) ad immediatum superiorem, qui ex eadem familia dignum aliquem cooptabit. Vid. q. 1. à n. 7. usque ad nu. 15. à fol. 29. usque ad 36. Aulæ voluol. nu. 64. atque ibidem nu. 65. dicitur quod clarius Rebuff. supra cit. de devol. n. 18. erudit, propter negligentiam, inquit, collegii vel permortem omnium de collegio ius providendi devolvitur ad eum, qui habebat potestatem confirmandi electum sive sit Episcopus sive alius prelatus Fred. de Sen. conf. 34. n. 3. ita loquitur. Hinc est, quod Monachis omnibus mortuis aut eligendi potestate privati potestas eligendi redibit ad suam originalem naturam, id est, Episcopum, quia Episcopus creabit ibi Abbatem, ut dicit Compofteffa de elect. ne pro defectu, & leg. & notatur eodem tit. quanquam lib. 6.

38 Eandem de devolutione ad proximum superiorem dicit ibidem tenere glo. in c. un. Clem. 1. de suppl. negl. præl. verb. dispositionem, ibique Vivianum, Valerium Reginaldum li. 30. tract. 3. c. 17. n. 254. & Petrum de Vbald. lib. de mutat. Ecclel. cap. 2. q. 6. Layman in censuris astr. loco. 1. post initium quod omnibus à Monasterio aliove collegio Ecclesiastico per mortem omnium sublati personis ordinatio Monasterii seu sacri Collegii ad proximum prelatum devolvatur, nunquam negavi; iterum in qq. canon. de prelato. electio. ne c. 9. n. 98. ita scribit; Est enim recepta doctrina, quod propter negligentiam collegii vel mortem omnium de collegio, ius providendi devolvatur ad superiorem, qui habet potestatem confirmandi electum sive Episcopus sit sive alius prelatus, ita Laym. in d. Voluolo. n. 61.

Iterum Rebuff. in tract. de collat. §. si quis verò, verb. ad immediatum qui

qui præterea allegat doctores in communi in c. fin. de elec. in 6. specialiter Roch. de Curs. tract. de iure Patron. verb. honorificum q. 33. per gloss. in d. Clem. un. Roman. consl. 361. in casu. Quorum omnium cum uero sit, ne ipse quidem Laymannus, qui distinguat inter deuolutionem factam ob negligentiam Collegii & factam ob mortem omnium de Collegio, sed eundem deuolutionis effectum utriusque tribuant, signum est eiusdem speciei deuolutionem ab omnibus agnosci; ubi enim lex vel doctores non distinguunt, ibi nec nostrum est distinguere, ut aiā ego quest. r. cap. 4. num. 5. per L. de pretio ff. de publ. in rem act. ion. & hac quidem conformiter sacris canonibus & recte rationi dicuntur. Ius enim eligendi post mortem omnium de collegio habitualiter in Monasterio relictum, totum esset frustraneum, nisi esset, qui id in actum deduceret, & quis ille alius, quam superior beneficium iurisdictionis.

Conclusio igitur F. Romani est n. 64. quod omnibus de collegio mortuis ius eligendi prælatum, quod penes mortuos erat in alio, & penes locum regularem seu Monasterium remansit in habitu deuoluitur cunctis omnibus conuentionibus ad immediatum superiorem, qui habet ius confirmandi electum, pro eadem tunc vice, quoad exercitium, deuolutione proprio dicta, id est, obliqua seu iure deuoluto, non proprio superioris. Et ratio fundamentalis est, quia remanentibus in loco regulari post mortem omnium de Collegio, iuribus omnibus collegialibus in habitu, remanet etiam ius eligendi prælatum, ut expressis uerbis testatur Laymannus in qq. canon. de prælat. elec. q. 1. c. 3. n. 18. Vid. in resolut. q. 1. c. 3. allata.

Postea F. Romanus hanc suam conclusionem explicat, & nu. 66. ait, quod dicat in conclusione (penes locum regularem;) Tale namque ius eligendi spirituale est, & concessum collegio eligentium, idque intuitu loci seu monasterii, adeoque inter iura realia computatum, à loco per meram personarum dissolutionem facti non potest auferri, nisi monasterium simul per rerum naturam sine spe restitutionis destrueretur. Bald. in L. non ambigitur ff. de LL. & SC. n. 3. Layman. loco cit. & in Theol. moral. lib. 2. tract. 4. c. 23. n. 4. Dicit, ea uice, per d. c. ne pro defectu, quia restituito Collegio iterum dispositio canonis electiua sibi locum uendicabit.

Dixit denique n. 67. iure deuolato, non proprio superioris, adeoque nomine Ecclesie viduatæ siue collegii habitualis, sic Archid. 9. q. 3. c. cum simus, quando necessitas imminet, inquit, ut puta quia mortui sunt omnes de ecclesia, tunc Episcopus (seu alius superior quasi Episcopalem potestatem habens) eligit non nomine suo sed nomine dictæ Ecclesie, arg. prædicti c. si forte, secundum Innocen. qui ira sentit extra de iure patronat. c. postulasti, Adde, quod dicam 18. q. 2. luminosus, Innocen. verò d. loco eadem formalia, non nomine suo sed Ecclesie, exprimit in d. c. proposuisti. Eadem habet & Pan. in c. nullus in Ecclesia nu. 10. de elec. cuius uerba sup. citauimus Hinc si prælatus eiusdem sa-

*milis & Ordinis ab omnibus etiam superioribus eligendus est, consequitur, Ordinem jus in d. monasterio habere.*

## §. VIII.

*Ex jure divino Spem juridicam Ordini afferit F. Romanus.*

44 Afferebatur probatio tertia F. Romani q. 1. n. 58 fol. 61. ex jure divino Rom. 8 & Gal. 4 quod si sunt filii ergo & heredes, unde cum omnes de Ordine sancti Benedicti sint ejusdem filii, sequitur, quod sint & illius patrimonii (qualia sunt bona S. Benedicto dedicata) heredes, Consequenter & ipsi habeant jus in d. bona, juncta *quast. 1. Astr. num. 24. fol. 40. num. 17. fol. 38.*

## §. IX.

*Idem ex jure Canonico.*

45 Probabatur quarto eadem ratio ex factorum Canonum dispositione: *inter quatuor. c. cum venerabilis. de relig. dom. c. relatum. ne cleric. vel mon. c. qua semel sunt dedicata 19. q. 3. ibi, Oportet. quibus canonibus juncta glos. statuitur, ut monasteria quamdiu potuerint, per regulares ejusdem Ordinis, perpetuo debeant manere ordinata, Cum glo. in cis. c. inter quatuor. conspirat Abbas Panor. ibidem, (quæ erroneè transposita leguntur, itaque cessat ex parte allegatio 91.) ubi ita, inquit, nota quod ecclesia semper debet reformari per homines ejusdem professionis vid. d. q. 1. astr. num. 16. fol. 36. 37. Nomine autem reformationis significatur & institutio & provisio seu ordinatio, prout patet ex titulo collato cum ipso textu in d. cap. inter quatuor. atque in ea significatione accipitur ab Abbate in cap. conquirente de offic. jud. Ordinaris sub num. 2. & in cap. cum Ecclesia de elect. num. 6. pro quo erroneè impressus in 6. (atque ita cessat allegatio F. Romani 92.) Vid. q. 1. Astr. n. 16. fol. 36.*

NB.

46

NB.

Unde videtur colligi, mortuis omnibus huius monasterii monachis, alios ejusdem Ordinis in illud habere jus. Cum verba *Oportet, debent*, quibus utuntur canones & Dd. non ad facultatem judicis, sed ad veritatem debiti referantur, & omnem omnino actionem comprehendant L. 37. junct. gloss. L. 108. L. 178. ff. de V. S. Vid. *quast. 1. astr. num. 23. fol. 42.* adeoque monasteria quamdiu poterunt per ejusdem familiae personas ordinari, illis erunt debita, nec poterunt de jure communi monasteria, de quibus loquimur, transferri in Collegia Societatis & seminaria. Vnde porro sequitur, quod monachi ex aliis monasteriis sui Ordinis, jus habeant monasteria sui Ordinis recuperandi. Consequenter, etiam sibi petendi. Vid. Astr.

Altri fol. 28. §. sed contra est, ante decisionem quaestionis.

F. Romanus ad hanc suam rationem *allegat*. 91. notat quod *hic error* recitetur cum gloss. conspirat Pan. in cap. Abbas. 18. quæst. 2. ubi ita in- 47  
*quis*, Nota quod *Ecclesia semper debeat reformari per homines eius* Commenta  
*dem professionis*, Nam Pan. in cap. Abbas. 18. quæst. 2. *hæc verba non ha-* Hoyan.  
*bet*, sed gloss. in d. cap. inter quatuor de sel. dom. Sic ergo Panormita-  
 num cum gloss. confundam, *Imo Pan. ne quidem commentatus esse credi-*  
*tur in hæc caput Abbas*, samesi Ioannes Trithemius lib. de lctip. Eccl.  
 clæ. *affirmet, Abbatem librum unum imperfectum super decreto scripsisse;*  
*samen non constat quomodo in eo pervenerit, cum inter ipsius opera non re-*  
*peritur, & in margine addat Felinum in additionibus ad principium*  
*Abbatis in decretum eradere, Abbatem super decreto capisse scribere, dum*  
*esses Basilea & scripsisse super prim. distinctione duntaxat.*

Cæterogui ipsam rationis probationem pluribus verbis ipse in au- 48  
 la tit. ligata libertas. num. 77. 78. 79. 80. & seqq. *prosequitur, qua*  
*non attinget omnia referre;* deinde *allegat*. 456. *me pro ista assertione*  
 (quod Ordini religioso jus in bonis illistundatis & modo destitucis ac-  
 quisitum sit) *nomine ipsius inter cætera allegare cap. cum venerabilis. de*  
*relig. dom. & paulo post altri fol. 36. & 37. Utrumque perpe-*  
*ram, cum nec iis in locis nec alijs eo sine. cap. illud allegasse memine-*  
*rit.*

Verum F. Romanus præter errorem libratorum, in quo ipsius inanes 49  
 fundantur discursus, non tam meam, quam suam propriam, doctrinam un- Disputatio  
 de mea propositio defumebatur, *allegatione*. 91. reprehendit. Siquidem ip- sur.  
 se F. Romanus in *astro quest. 1. num. 16 pag. 36 à me est*. ita loquitur, *quam-*  
*diu monasteria ait Pontifex* (in d. cap. inter quatuor. *per regulares roma-*  
*nerè poterint ordinata, non sunt ad seculares clericos transferenda, sed si*  
*regulares defuerint propter eorum defectum in eis seculares clerici poterunt*  
*ordinari, in quem locum DICUNT HIC GLOSSA & ABBAS; quod so-*  
*quærebatur à l'omino Papa; utrum ecclesiæ regulares possint fieri secula-*  
*res, & nota quod Ecclesia debet semper reformari per homines eiusdem pro-*  
*fessionis ait gloss. cum communi & cæc. hæc ibi. Unde patet, quod modo reci-*  
*tata verba ipse F. Romanus in d. Astro non solum gloss. sed & Panorm. per*  
*verbum pluralis numeri (dicunt) tribuat. Quando autem e contra d. Al-*  
*legat. 91. idem F. Romanus negat ea verba Panormitanum habere, suam ipse*  
*allegationem falsitatis arguit, atque glossam cum Panormitano confun-*  
*dit: quamvis si accuratius velimus examinare, ea verba, nec sine*  
*glossa ordinaria, sed Bartholomæi Brixienfis, qui suas ad gloss. Ordina-*  
*riam notas addidit, inter quas & illa ipsa verba modo recitata reperiet*

51 ininimè verò in ipsa ordinaria Glossa, prout ex corpore glossato Parisiis Anno 1507.7. Nonas Januarii impresso videte est: quamvis interea monacham ipsum Brixiensem ultima à me citata verba ab antiquo Glossatore Bernar- do Compostella in *d. c. inter quatuor*. esse mutatum, prout ex eiusdem casu- bus legis, videre licet, quin imò idem ex ipso iuris & decretorum ingressu Bartholomæi Brixiensis colligi potuisset.

52 Sed fortè dicent aliqui, *ista cum ceteris erroribus transmittenda esse*; & e- rrores cavendi nobis sunt, ut tradit Augustinus Beroj. in *c. ex litteris de prob* n. 18. Quod verò *allegat. 456. air. d. c. cum venerabilis. q. 1. astri nu. 16. fol. 36. 37. frustra pro illa asserione*, quòd Ordini Religioso jus in bonis fundatis & mòdò destitutis acquisitum sit, *allegari*, illud falso assumi; prout *ut ex supra recitatis meis verbis* apparet, in quibus assero F. Romanum *d. fol. 36. 37. tra- dere*, quod Ecclesia semper *debeat* reformari per homines eiusdem pro- fessionis etiam *d. fol. 36. 37. apud F. Romanum in editione sua Francofurti* edita sepe situr, neque ego *citato loco* asserui, quod *c. cum ve- nerabilis, de relig. dom. ibidem* citaretur, ut proinde frustra & gratis id assu- mat.

54  
Commento  
Hayan.

Deum ex his omnibus F. Romanus in *aule Anchoranum. 104.* exi- stimat demonstrati huiusmodi *spem juridicam* in casu nostro superesse, *Tunc juridica*, inquit, *spes ad esse & haberi censetur, quando ad sunt omnia ad huius- modi spem constituendam requisita. At in presenti casu monasteriorum desti- tutorum ad sunt omnia ad huiusmodi spem constituendam requisita Ergo* 59 *& c. Assumptum probatur ex Asbelto. Constat in monasterio destituto vacare & superesse de presenti omnia antiqua beneficia regularia, dignitates, iura & privilegia collegialia, & realia, & hæc sunt primum requisitum, in quo se solide fundat primus unicus seu dens anchora istius juridica. Secundò constat ex Voluolo jus eligendi per mortem omnium de collegio, devolutum esse ad proximum superiorem, qui, ut legata libertas docuit duplici vinculo (devolutionis & foundationis) obligatus est, de presenti intra trimestre proximum legitime non impeditus sub pena amittendi juris devoluti, mona- sterio destituto seu vacanti providere de pralato pristina qualitatis & ordinis & hoc est alterum requisitum, in quo se firmat alter unicus An- chora.*

Tertio ad sunt de presenti hodie in magna copia religiosi illius Ordinis & quantitatis, cuius nni providere TENETVR superior, atque istud est tertium requisitum, cui sese tertius dens anchora profundissime im- mergit; quia Ordine toto per rerum naturam vel superioris aucto- ritatem extincto, mox evanescerent reliqui duo dentes, nimirum bene- ficia regularia talis & talis Ordinis, & eorundem devolutio; ex- stincto enim sine cessarent media, ut supra dictum: consequenter spanibus omnibus adest hodie spes juridica, certa & proxima, tale monaste-

monasterium intra trimestre reparandū, cum præter hæc tria nihil aliud ad reparacionem faciendam de jure requiratur. Idem confirmat ibidem procedendo. & proorsu mirabile est. inquit, quod & Paulus Layman in centuris astriloco i. §. aliqui, asserat, spem reparacionis juridicam, una cum omnium de collegio morie subsistere. per illa verba, discrimen videlicet esse inter hos duos casus, quorum unus, si sacrum collegium dissolutum sit sine spe reparacionis, ut si per superiorem sit extinctum; alter si dissolutum sit cum spe reparacionis, videlicet, si per mortem omnium collegiatorum esse desierit, id ipsum ego passim asseverem. & fatear ultro, si spes juridica reparacionis adsit post mortem omnium de collegio primò collegium non esse extinctum Ecclepsi. fol. 7 & col. 1. & 2. secundò sed habuissè manere. fol. 8. col. 2. in fine; tertio canonici & præbendæ monachales extinctas non esse. fol. 19. col. 1. ante med. quariò congregacionem & dignitatem abbatialem potius dormivisse, quam extinctam esse. fol. 13 col. 1. in fin. fol. 24. col. 1 ante med. quinto corporalia Privilegia, id est, quæ collegio seu corpori personarum sunt concessa, etiam si nullus super sit conservari nec extingui, fol. 29. col. 2. post med. Sextò jus mytræ non esse extinctum fol. 32 col. 2 consequenter illud non competere Patribus Soc. Jesu. Septimò monasterii bona non esse vacantia fol. 35. col. 1. post init. & col. 2 post init. itaque fol. 40. col. 1. in fine & fol. 42. col. 1 & 2. Octavò Ecclesiam particularem (id est ipsos parietes) esse dominam bonorum collegii demortuè. fol. 36. col. 2. ante med. Nonò Ordinem S. Benedicti habere jus aut dominium in bonis Collegii Monasterii fol. 68. col. 1. post med. Decimò genus unum Ordinis significare dominium fol. 72. col. 1. post med. Undecimò ad immediatam superiorem deolutione obliqua, de volui jus eligendi prælatum. fol. 120 col. 1. post med. & col. 2. in med. Duodecimò Monasteria debere manere per regulares ejusdem Ordinis ordinata, juxta cap. inter quatuor. de relig. dom. fol. 127. col. 2. in med. Decimò tertio perinde haberi ac si Collegium ibid. fuisset resuscitatum cum paria sint, aliquid jam esse, vel saltem de proximo sperari. l. pen. ff. de milit. test. ita ego fol. 10. col. 1. in fin. Decimò quarto ejusdem religionis & Ordinis homines in talibus Monasteriis substituendos & subrogandos esse, cujus ohm erant demortui. fol. 196. col. 2 in med. iuxta fol. 187. col. 2. in princ. hæc aliæque plura post mortem omnium de Collegio perseverare nec extincta esse, ipse F. Romanus dicit me constanter affirmare si spes juridica illud reparandi adsit, adeoque palmam & herbam ipsi totaliter porrigerè; confessio enim propria est probatione probata, L. ult. C. de fidei-commis. l. generaliter C. de non numer. pecun. Grammat. decif. 36 num. 66 Crauet. conf. 61. n. 3 & conf. 171. num. 4. Socin. jun. conf. 39 num. 18. vol. 2. & ipsa facit notorium c. ult. de cohab. Cler. & mul. & confessio prævaleat omnibus aliis probationibus in contrarium, Rosa decif. 357. num. 3. & 7 ubi ampliatur, etiam si testes sint mille decif. 434 n. 14. apud Olinor. Beltram superius etiam allegata. & c. lra F. Romanus in An. bora. 2. 104. 106.



## §. X.

*Idem ex Breui Innocentii III.*

- 56 Afferebam pro F. Romano Breve Innocentii III. ad Wilhelmum Archiepiscopum Remensem datum Romæ 5. Idus Maii Anno Christiano 1198. in quo Pontifex ait; Nos. ut in abbacia castri Mosibin Episcopatum erigere valeas, vel si malueris in eodem castro Cathedralē Ecclesiam, cui præficiatur Episcopus, fabricare. liberam tibi concedimus facultatem; ita, quod ab eodem Monasterio Monachi nullatenus excludantur, ne forte venire contra sanctiones Canonicas videremur, quibus provida fuit deliberatione statutum, ut quæ semel Deo dedicata sunt Monasteria, semper maneant Monasteria, cum & hodie Generaliter statuat. Uti Ordo Monasticus, qui in aliquo Monasterio secundum DEUM & Sancti Benedicti Regulam dignoscitur institutus, perpetuus ibidem temporibus inviolabiliter servetur. Hoc
- 57 Privilegium cum non sit contra, sed secundum jus commune, in eoque specificè expressum in d. c. quæ semel 19. quæst. 3. c. Privilegia 25. quæst. 2. cap. inser quatuor. de rel. dom. 6. relatum, ne. Cler. vel Monach. nec ullibi revocatum; nec indultum à jure beneficium alicui sit auferendum. de R. t. in 6. nec debeat quisquam jure suo sine propria culpa fraudari. c. Jordan. de consang. & affin. gloss. & Dd. ibidem; ideo illud Ordini Sancti Benedicti remanet, ex eo quæ atque fundatione poterit Ordo petere beneficium, sibi, toti Ordini in confuso debitum & competens & alicui de familia Ordinis in particulari concedendum. Nam hoc est habere jus ad rem. gloss. in cap. un. de concess. præb. extrav. Ioan. xxii. verb. jus ad rem. & sic datur Ordini actio sive jus agendi. Idem ex jure isto universali de aliis Ordinibus religiosis dicendum. Vid. F. Romanum quæst. 1. §. sed contra.
- 59 Et licet P. Foretus sect. 5. num. 6. Antanatomia respondeat, illud de Monasterio rite constituto, ubi 1. tot ad sint regulares, qui servicio divino sufficiant. 2. iique regulariter vivant, intelligendum esse; attamen hoc F. Romano quæst. 7. asseri. n. 5. §. alter locum est: figmentum esse putatur, prout pluribus in Eclipsi deductum apparet, ideoque videtur relinqui, alios ex aliis Monasteriis Monachos in Monasteria sui Ordinis emortua, vel ut ipse appellat, destituta; jus, adeoque spem juridicam habere.

## RESOLVIO

## CAP. II.

In quo contraria nostra sententia negantis argumenta  
proponebantur.

**A** Tque initio quod Ordini vel unioni non jus ad monasteria emortua,  
adeoque nec spes juridica competeret, ostendebam.

## §. I.

*Offenditur, quod ex fundatione testata Ordo nullum jus sibi  
arrogare queat.*

Ex hac ratione; quia Ordini vel unioni nec *ex fundatione testata* vel *intestata*, nec ex Sacris Canonibus nec aliunde competit jus in dicta bona emortuorum Monasteriorum. Igitur nullum Ordini vel unioni in ea bona jus competit, consequenter nec spes juridica.

*Anecedens* de fundatione Testata inde probabam, 1. quod in literis fundationis nihil sit cautum seu provilum, quid in casu, quo omnes originarii vel incolæ in Monasterio instituti nullo submisso morerentur, sit de bonis mortui Monasterii faciendum. 2. quod si alii alterius quoque Monasterii alienigenæ vel exteri in mortuorum hujus Monasterii Monachorum bona haberent jus ex fundatione testata, id esset ideo, quia illi alii exteri Monachi essent simul in ultima testatoris voluntate vel instituti, vel istis mortuis incolis Monachis substituti, vel eorundem Collegarii. Nihil horum autem à Fr. Romano probetur aut probari possit: Non *primum*, quia *institutio* propriè est successione primo gradu à testatore facta designatio; & ulteriori quæ sit gradu in locum deficientis primi successoris, vocatur *substitutio*, Treuter. *vol. 2. disp. 11. Thest. tit. 6.*

*Institutio  
substitutio  
quod & quod-  
suplex*

Unde primo gradu à testatore designatus successor, dicitur institutus; ulteriori verò gradu in locum deficientis successoris nuncupatus aut scriptus, dicitur substitutus;

Atqui alii aliorum Monasteriorum Monachi exteri non sunt emortuis incolis primo gradu à testatore designati successores, idque ex ipsius Fr. Romani principio, quo vulgè illos exteros deficientibus hujus Monasterii Monachis incolis prius successuros. Igitur illi alii aliorum Monasteriorum Monachi exteri non sunt cum emortuis incolis etià ex ipsius Fr. Romani principio instituti. Non *secundum*; quia illi alii alienigenæ vel exteri Monachi essent substituti vel *directo* vel *oblique*; *Neutro modo*; Non substituti *directo*;

quia

quia ita fortè substitui *vulgariter*; Non enim alia substitutio *directa* hic locum sibi vendicaret. At non *vulgariter*, vel certè F. Romanus contractuum asserens probet, quin etiam si probaretur, ea tamen per aditionem *directò* institutorum incolarum exspirasset *L. post aditam C. de impub. & alis subfis.* pro quo ertonecè ff. Typographus impressit, itaque cessat F. Romani *allegatio* §8. Atqui hoc casu noster incolæ instituti *directò* adiuerant hæreditatem patrimoniumque sibi relictum, illudque hucusque ad omnium mortem tenuerunt & possederunt, Igitur exterorum aliorum monasteriorum substitutio exspiravit, adeoque ipsi ex substitutione nullum in d. Monasterii mortui bona ius habent.

6 Neque etiam illi alii *alienigenæ* vel *exteri* Monachi sunt incolis *directò* instituti nunc mortuis substitui *obliquè*, seu per fideicommissum, contra ac voluit F. Romanus *g. 3. n. 5. §. quocirca sub fin. pag. 158.* quia non fuerunt substituti, ut ipsis incolis *directò* institutis, viventibus fideicommissum caperent; ita enim incolæ *directò* instituti hæreditatem non sibi retinere, sed aliis exteris restituere debuisse, salvâ aliquotâ parte *§. 3. & §. 5. instit. de fideicommiss. hered.* quod patet experientia non obtinuisse.

7 Utrum verò exteri post mortem incolarum sint *directò* instituti per fideicommissum & quidem facti illæ quod appellant *§. 2. seq. videbunt.*

8 *Commensura Hayana.* F. Romanus in anachora. iii. respondet negando antecessens, atque me accusare Fundatores monasteriorum negligentia, &c. quasi non caverint in literis fundationis, quid faciendum de fundatis suis bonis, casu, quo omnes morerentur in monasterio, &c. Fundatores Ecclesiarum præviderunt utique fieri posse, idque de facili, ut omnes à Collegio à se introducto morerentur, nullo superfluo relicto, quem casum necesse non fuit in fundatione exprimere; quia quacun- que singillatim non expresserunt, juris communis dispositioni (cujus ignari fuisse minime censendi sunt) reliquerunt. Ius autem commune disponit per mortem beneficiariorum beneficia vacare, non extinguï; & bona taliter vacantium Ecclesiarum possideri ab ipsis eisdem beneficiis & Ecclesiis Rota decisit. de test. (pol. in nov. n. 4. & 5. Dd. sup. cit. n. 22. Unde mortuo Abbate vacat monasterium, nec extinguitur, nisi deinde successivè moriantur etiam reliqui de capitulo, plus non extinguunt singuli, quàm concreatos secum titulos non numeratos & jura merissime personalia, & qua sup. in resolutione quæst. 1. c. 3. attulimus.

Et antè n. 108. adesse dicit, ipsi ex titulo primæ fundationis spem jurisdictam restaurandi monasteria per mortem omnium destituta fundatam, ut dixit. 1. in existentibus & nondum extinctis dignitatibus, beneficiis & juribus Benedictinis; 2. in devolutione electionis ad proximum superiorem, ejusdemque OBLIGATIONE (quam alias F. Romanus negaverat) talia beneficia regularia NONNISI regularibus ejusdem Ordinis conferendi. 3. in existentia sub- jecti idonei seu finis cui, quippe cum supersint hodieque fratres sub regulâ. Be- nedictin.

*nediti, qui eo in loco Canonice Vocari, procurari, Deoque famulari possunt, ac debent, nec requiritur per ullos canones, ut tale subiectum sit in ipso monasterio destitutum; idem hic implicaret in terminis sufficit si alibi inveniri possit. c. inter quatuor. de rel. dom. Abb. & Dd. ibidem. Nam & aliunde Abbas assumitur si non est idoneus in loco, c. ne pro defectu, de Electione, nedum omnibus vitæ functionibus caterisque paribus quilibet ex Ordine S. Benedicti est subiectum aptum, in quod credere possit (in unum verò debet) ejusmodi monasterii ordinatio, &c. hæctenus F. Romanus.*

Qui ut difficultates evadat, aliò dilabitur, magis tamen implicatur. Nam licet quis in testando se juri conformare præsumatur & dicatur, id tamen intelligitur in ordine vel ad actum vel ad objectum testamenti; & quidem in ordine ad actum, ut persona testatoris sit jure habilis & non incapax vel prohibita testari; ipseque actus testandi suis non careat solemnitatibus: in ordine verò ad objectum, ut persona, quæ instituitur, similiter sit institutionis capax & non prohibita; resque, in qua aliquis instituitur, subiecta humano commercio; nec sit aliunde prohibita alienari vel dispositioni testamentariæ subtracta. Cæteroqui quod spectat ad ordinem, gradum, modum succedendi, in eo non præsumitur testator se juri conformare; cum illic obtineat, quod *provisio hominis tollat provisionem legis*. Nam aliàs si quis in iis se juri vellet conformare, non opus esset, sed frustraneum ullum condere testamentum.

Hinc cum F. Romanus confiteatur, nullam dari hoc casu circa ordinem, gradum & modum successionis, testationem, ipsamque juri conformem præsumi, ipse tacite videtur cõfiteri, hic de nostro casu in foundationibus nihil esse provisum: quod ipsū movere, nõ est fundatores desidia, negligentia, imprudentia, prout perperam assumit F. Romanus, coarguere. Alioqui Concil. Trid. in c. admanet. §. quod si hospiti alia. sess. 25. de refor. Card. Mantica de conject. ult. volens. & Monet. de commut. ult. vol. cap. 5. num. 324. 327. 328. 329. aliisque similia monentes dicendi essent, fundatores piarum Caularum desidia, negligentia, imprudentia coarguere. Absit à nobis, talia cogitatione suscipere, nedum cum F. Romano scripto evulgare.

Adhæc unde scit F. Romanus, quod omnes fundatores existimaverint, ex jure communi alios aliorum monasteriorum monachos externos istuc in mortem omnium incolarum vocandos.

Quartò ex quo juris fundamento F. Romanus asserit, quod fundatores præviderint, facile fieri posse, ut Collegium à se institutum moveretur; cum juris præsumptio sit in contrarium; quod Collegium & Universitas non facile extinguantur, licet singuli extinguantur, ut not. in L. Si grege legato. de legato 1.

Quintò exerrat F. Romanus, quando in Ecclesia non numerata (qualia

- sunt Monasteria dicit) beneficia vacare, non extinguuntur contra expressum textum in *c. dilecto. de prab.* & Doct. ibidem. Itidem contra Ancharan. in *c. si gratiose num. 3. de rescrip. in 6. & nor. Burgos in repetit. c. cum omnes. num. 5. & seqq. usque 84. de conslit.*
- 14
- 15 Sexto falsum est, quod in Ecclesia non numerata dentur tituli numerati vacantes. Anchar. & Anton. de Burg. *d. loco*, Anton. de Butrio in *cap. cum M. Ferrar. num. 1. de conslit.* Vid. *Resolut. q. 1. c. 2.*
- 16 Septimo fallitur F. Romanus, quando Abbatiam conventu & cura carentem appellat proprie dignitatem, quia hoc ipso directè contradicit S. Rotæ Rom. *decis. 9. num. 3. apud Hambur. tom. 3. de jure Abbat.* Ripæ in *c. decernimus. num. 3. de judic.* Sicut etiam patet in *prioratu*, qui carens curâ & conventu, non dicitur dignitas. Rota *ibidem num. 7.* ut post Hosti. notat Abbas in *cap. nisi essent. num. 6 in fin. de prab.* Imola in *clem. Et si principalis. num. 21. de Rescript.* & ibi Vitalin. *num. 14.* & potest conferri minori quatuordecim annorum. Vital. in *Clem. 1. 6. caserum num. 4. & seqq. de stat. Regular.* Frederic. *consil. 49 n. 1. 2.*
- 17 Octavo quod bona particularis Ecclesiæ vacantis dicantur ab ipsa Ecclesia, ut dicit Uniuersitatem juris, fictione aliqua juris possideri. illud aliis monachis exteris nihil juris tribuit, per not. Beroi. in *rubr. de reb. Ecclesie non alien. n. 18. & in c. quoniam. n. 98. de jure patron.*
- 18 Nond, si F. Romanus existimat, me docere, mortuis Abbate, & Religiosis monachis monasterium materialiter acceptum extinguunt, vehementer errat, ut ostensum est in *Resolutione q. 1. c. 4.*
- 19 Decimo, quot à F. Romano in *anchora sub num. 108.* afferuntur paragraphi, tot illic proponuntur errores; ut patet 1. de fundatione non ostensa. 2. de existentia dignitatum, beneficiorum in monasteriis convento destitutis: quæ si data fuissent, desisse ostendimus in *resolutione qu. 1. c. 2.* atque hic *sub § 5. 6. 7.*
3. De *deuolutione* proprie dicta, cum obligatione surrogandi alias ejustem qualitatis, personas atque aliunde vocandi, quæ etiam gratis assumuntur, uti patet ex *resolutione cap. seq. & q. 7.*
4. De *Substitutione* aliorum seu alienigenarum vel exterorum incolis hujus loci monachis defunctis facta; de qua similiter in *resolutione qu. 6. agemus.*
5. De *spe juridica* asserta similiter non ostensa, *infra cap. tertio* Videbitur, & certè de his nihil fuisse unquam in fundatorum maximè secularium literis constitutum, in proptulo est. Siquidem illis, ut jurium gnaris; quales ipsos F. Romanus celebravit, notum fuit, sibi dignitates, quæ desiderant esse, resuscitare, beneficia & titulos spiritualis extinctionis reprodúcere & recreare, superioribus leges deuolutionis præscribere, obligationemque his & non aliis, suadente etiam bono publico, conferre

conferre non licere; de aliis seu alienigenis aut exteris & aliorum locorum monachis, ne quidem fundatores hujus loci ipsi meminerunt, utpote conficii, quod voto stabilitatis astricti suis locis inservirent, & per professionem suam in bona sui & non alterius monasterii jus acquirerent, Ant. de Butr. num. 63. 64. Beron. n. 543 & seqq. in c. in presentia, de prob. Francisc. Monald. consil. 33 n. 1. 2. vol. 1. Faciunt tradita, ab eodem Francisc. Monald. consil. 29. n. 11. 12. vol. 2.

Denique cum ipsemet F. Romanus hic agnoscat, ex suo discursu sequi absurda, quid est cur à suo discursu non desinat, & in alia omnia abeat. 20

Sed misso eo ex supra deductis relinquitur, F. Romanum ex fundatorum literis non ostendisse nec ostendere potuisse, mortuis hujus loci monachis originariis vel incolis, alienigenas seu externos aliorum locorum monachos vel aliquem eorundem substitutum esse; sed totam monasterii ipsius emortui dispositionem penes Superiorem consistere.

### §. II.

*Urgetur prius argumentum de fundatione testata, & fideicommissio familia.*

Urgebam Argumentum meum ex fundatione testata petatum, utrum hic ostendi possit fideicommissum familiae intervenisse. 21

Pro quo declarando notavi, variè à Dd. fideicommissum familiae accipi, 1. ut ex illo veniant, qui minimum mortis tempore juxta Forste. lib. 4. de success. c. 23. num. 21. in domo testatoris fideicommittentis fuerunt. Unde post propinquos dicuntur etiam venire gener & nurus, L. fin. C. de V. S. quos ibidem Alber. de Rosate ideo duntaxat vult venire, quod alii propinqui, quibus familiae nomen applicari possit, non compareant, 2. ut ex illo admittantur, qui primo nominati sunt, iis extinctis, hi qui ex nomine defuncti, eo tempore, quo defungebatur, fuerunt, & hi qui ex ipsis primo gradu procreati sunt, nisi defunctus expressè suam voluntatem ad ultteriores extenderit, L. cum illa § in fideicommiss. ff. de legat. 2. Cuiac. 15. obs. 2. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 8. tit. 18. n. 19. Menoch. 4. praesumpt. 41. nu. 27. & seqq. Basileen. 5. disp. 34. thesi 28. lit. A. 3. Vt fideicommissum familiae simpliciter relictum, ordine quidem successivo relictum videatur, ita tamen, ut vulgariter tantummodo reliqui de familia substituti esse videantur, per not. Mant. d. li. 8. de conject. ult. vol. c. 12. n. 11. Simon de Præ. lib. 3. de interpret. ult. vol. solut. 9. per l. heredibus ff. de legat. 2. L. unic. §. fin. autem ali. 22 quid sub conditione, C. de cad. tollend. à quorum tamè sententia cõmuniter Dd. recedunt, tradentes in fideicommissio familiae simpliciter omnes de familia,

Rrrr 2

non

non per modum vulgaris, sed fidei commissaria substitutionis, ordine successivo vocari, qui ordo successioneis utrum in sola linea recta, & quidem descendente vel etiam in aliis lineis servandus sit, in controvertiam vocatur. Sunt enim qui in linea recta descendente non nisi usque ad quartum gradum, etiam cum prohibitione alienationis extra familiam extendi putant, per textum expressum in Novell. 159. quam sententiam tamen intelligunt obtinere, si simpliciter facta fuerit prohibitio alienationis extra familiam; scilicet si ea prohibitio fieret ultra quartum gradum & personam; tunc enim ultra porrigeretur fideicommissum. p. r. not. Iacob. de Belyso. § nos igitur in d. novell. 159. de rest. fideicommiss. Decius consil. 321. vol. 1. Paris consil. 39 lib. 3. Socin. nepos consil. 136. num. 43. lib. 3. quia in assignatione graduum non est alia lex, quam voluntas testatoris Auth. de nuptiis, §. disponat, ut ita provisio hominis tollat provisionem legis, L. fin. C. de pact. Convent. Facit, quod quando fideicommissa sunt in rem concepta, tunc non habeat locum d. Novell. 159. sed in infinitum porrigatur fideicommissum, Carol. Molin. consil. n. 47. ex comm. Dd. ibi cit. quæ etiam sententia in praxi observatur, prout ipse Molin. pro Principe Auriaco in Senatu Gratianopolitano, deinde in magno consilio Regis Gallorum iudicatum vidisse se testatur.

## §. III.

Quale fideicommissum familia hic intelligi possit.

25 His positis, Respondebam I. quod si ostenderetur hic aliquod fideicommissum familia relictum, ego demonstraturus sum, illud familia isti non simpliciter, sed pro hoc duntaxat loco & quasi pro domicilio testatoris aut fundatoris relictum esse. Cum testatores & fundatores suos potius quam alienos amasse adeoque de Originariis vel incolis, & non de alienigenis vel exteris cogitasse præsumantur e. hortamur, ibique Can. dist. 71. & not. Didac. Spin. in speculo testament. glossa. tertia principali sub num. 32. & seqq. Ut proinde reliqui exteri aliorum locorum censentur exclusi; tum quod limitata causa (qualis esset ostensa pro hoc loco testatorum voluntas) limitatum sibi que proportionatum effectum, adeoque illa testatorum pro hoc loco restricta voluntas etiam fidei commissariam pro hoc loco restrictam substitutionem produceret; tum quod unius inclusio esset alterius exclusio L. cum prator ff. de judic. unde cum monachi originarii vel incolæ hujus loci essent fideicommissio inclusi, alii aliorum locorum monachi alienigenæ vel exteri censentur exclusi, proinde ac si de familia numero non essent, Cephal. consil. 614. num. 12. per L. 1. §. quibus ff. de success. Edicto.

## §. IV.

## §. IV.

Eadem doctrina pluribus deducitur, ostenditurque, quod alii exteri Mortuis Monachis superstitibus non succedant us descendentes per generationem spiritualem.

Subiiciebam, quod etiam posito hic dari fideicommissum familia simpliciter; non tamen ideo ex *veriori & communiori* Dd. sententia alii alienigenæ & exteri aliorum monasteriorum Monachi fideicommissariâ substitutione essent substituti, quod scilicet: ut collaterales haberent, per tradita, in *resol. q. 6. c. 2. ubi omnino vid.* Sed venirent ij, qui respectu horum incolarum in isthoc Monasterio institutorum haberentur tanquam descendentes originarii & incolæ. *arg. l. cum ita §. in fideicommissio, & notat. ibi à Cuman. ff. de legat. 2. num. 139. In trigliol. de suis sit. cent. 3. q. 840. n. 5. Menoch. 4. presumpt. 84. n. 2.*

F. Romanus in *aule anchora n. 112. & allegat. 93. 94. 95. 96. 97. ait, mala sunt* 27  
*ba legum allegationes, quando quidem nihil de personis Ecclesiasticis disponunt; Sed solum loquuntur, de descendibus testatoris per generationem carnalem procreatis, & cum accuratissimi, de fidei commissi. l. ex facto §. ult. ad Trebell. ubi Dd. com. nuntier. Socin. senior consil. 2. n. 1. & consil. 249. n. 12. vol. 2. & familia domestica, in qua sunt vxor, filii, filia, servi, gener, nurus, & quorum nihil in ordine seu familia religiosa reperitur, ac proinde nullum hinc argumentum aut comparatio ad Monachos & Monasteria trahi potest ( quis enim unquam vidit in bonis Ecclesiasticis & Monasteriorum hoc genus successorum ) cum à diversis non fiat* 28  
*latio.*

*Rota, decif. 179. n. 1. apud Coccin. Neque leges istiusmodi civiles rebus aut personis Ecclesiasticis velle, teste ipsomet Eugenio Lavanda in astris notis verb. Theodosii & Valentini Imp. sub initium adaptantur, presertim cum non obscure insinuet, Monachos tantum collaterales, Iesuitas autem immixtos tanquam descendentes & eiusdem stemmatis in monasteriis restituendis haberi.*

*Menochius citatus & alii expresse loquuntur de familia testatoris & descendentibus à testatore, sed hæc, quid ad Monasteria destituta? quis Monachorum Abbatum aut fundatorum testamentum aut sui datio: eis condidit pro suis descendentibus, ut istis hodie Monasteria debeantur? quis unquam somniavit, Religiosum Ordinis sitimet ipsi collateralem, aut successorem aut substitutum esse? Et Menochius quidem n. 5. ibidem à tali familia, de qua loquuntur ibi leges & Dd. disertis verbis Monachos & alios religiosos excludunt. Igitur inepta sunt horum Dd. & legum allegationes. Hæc hæc tenus.*

Verum quæ per analogiam proportionis, quam dictio (tanquam) arguatur per notata Barbozæ in *dist. tanquam*, in sensu analogico à me adducebantur; F. Romanus in sensu univoco fallaciter accipit, argumentaturq; An non licet mihi in sensu analogico & accomodatitio de fidei commissio familia argu.



commissio analogica huius materia accomodatur.

- mentari quod ipse F. Romanus licitum sibi esse asseruit in aula anchor. sub n. 112. p. 94. col. 1. in fin. Et que nos, iniquens, in astro de fuleicommissio familia diximus, non sunt utique in sensu legitimo, sed accomodatitio intelligenda, & prius in astro q. 1. sub n. 16. p. 37. col. 1. sub fin. vnde videas, inquit, rē hanc (substitutionis & successionis Monachorum) habere quandam similitudinem cum patrimonii & hereditatibus in iure civili positis & ordinatis, in quibus primo loco succedunt parenti V. G. descendentes, his deficientibus ascendentes vel collaterales propinquiores alii, & alii, ita est à proximioribus in gradu remotiores semper excludantur. En fundamentum assertionis meæ ex ipso F. Romano deductum. Quin idem in asbesto suo sub n. 56. §. simile quid est, hunc totum suum priorem sub d. n. 112. & allegat. 93. & seqq. discursum evertit, quod ab Emphyteuta, vasallo, de quibus leges civiles & Dd. agebant, argumentum ad monasteria, non obtante, quod in his non detur carnalis generatio. per analogiam quandam proportionis ibidem adducit; quamvis in applicatione non nihil exeret. simile quid est, inquit, in monasteriis, sicut enim Emphyteuta & vasallus acquirent suas habent generationes sanguinis carnales; Sic Fundatores Religiosorum Ordinum suas habent generationes spirituales de quarum singulis meritis dici possunt (psalm. 23) hæc est generatio quærentium Dominum, quærentium faciem Dei Iacob: Et (psalm. 111.) generatio rectorum benedicetur; continentq; totā familiam ab uno patre spiritali seu stirpe progeneratā. Talis est generatio seu familia S. Benedicti, que tamdiu durabit, quamdiu Deo visum fuerit. Quapropter finito per mortem uno alterove collegio Ordinis particulari non finitur hæc generatio, qua totam adhuc implet Europam longe lateque diffusa, quam ego velim intra muros unius Monasterii nimis angusto sinu coarctari; tamen per accidens finita generatione seu toto Ordine extincto, pariter finitur & extinguuntur omnia illius collegia particularia. quia sic finita generatione seu Ordine finiuntur pacta & conventiones inter fundatores & Ordinem iniæ. nam tota periodus sive tota complexio Ordinis mortuis omnibus de collegio Ordinis esse desinit, desinuntq; pacta deficientibus paciscentibus, & bona recidunt in sinum Ecclesie universalis, aliis religiosis, qui defunctorum institutioni sint in regula vel observantia proximiores, attribuenda. Dd. in cap. inter quatuor. de relig. dom. Concil. Trident. sess. 29. de reform. cap. 8. Altera ratio, quam ibidem ordine sepe inuerso subiicit F. Romanus in resolutione q. 3. pertractabitur.
- Iterum in asbesto sub n. 57. dicit in §. sic seres habet. inquit, in monasteriis, quantumvis enim qualidest similitudo gaudeat privilegio claudicationis, tamen vel ipso me teste personarum successiones vtriusq; inter se collata magnam habent affinitatem. & pari passu ambulant in bonis feudibus & monasterialibus, ut quod ibi sunt descendentes sanguinis, hoc sint hic successores Ordinis, non ut omnes ac singulis sanguinis aut Ordinis sint de facto vasalli vel Abbates in hoc feudo vel Monasterio sed ut aliquis vel aliqui de stirpe vel Ordine religioso semper feudum aut Monasterium in hereditate possideant, etq; deficientibus aliis de stirpe vel Ordine succedant. Et quæ a authorum sanguinis aut Ordinis intuitu talia feuda vel monasteria posteros concessa

In asbesto sub n. 56.

NB.

35.

concessa & fundata sunt, ideo nec f. uda aperta nec monasteria extincta censentur, quamdiu de illo sanguine vel Ordine superstes quis inveniri potest, cui conferantur, adeoq; mortuis omnibus de linea unius filiorum Andrea vel unius Collegii Monastici particularis, bona feudalia vel monastica non sunt bona aperta aut vacantia, sed intra certum ab viroque jure, respective determinatum tempus necessario aliis, qui de eodem sanguine vel Ordine supersint, utpote habentibus jus in re acquisitum ex prima investitura vel fundatione conferri debent. &c. Eadem repetit allegat. 129. de qua in Resol. q. 5. Astri Ec'ip. c. 2. sub §. 5. videbitur.

Præterea in Ast'eflon. 13. & sub allegat. 98. vsque ad n. 106. n. 1. in fine dicit vocationem seu designationem certorum monachorum non Episcopo, sed fundatori tribuendam esse; cū fundatoris iudicium hac in re magis sit sequendum, eique merito deferendum, qui sic dilexit Ecclesiam, ut ei sua liberaliter conferret, quibus alioquin careret. gloss. in c. postulasti, de jure patron. ante fin. Hæc ipse F. Romanus.

Ex quibus patet, quod ipse F. Romanus existimet, licet erroneè, designationem horum & illorum exterorum monachorum in hujus loci monasterio destituto successurum tribuendam esse fundatoris dispositioni. deinde monachis ex fundatoris dispositione tanquã ex fideicommissio familiæ vocatis atque ex eo bona monasteriorum demortuorum reliquis monachis tanquam membris Ordinis deberi. Vnde quando ego hoc F. Romani assertum & fundamentum contra ipsum retorqueo, quis est, qui istud mihi licere est negaturus? An non quod quisq; juris in alium statuit, ipse eodem jure uti debet? aut non debet idẽ jus sibi dici, quod ipse aliis dixit? Contrariarum id foret &c. l. 2. ff. quod quisq; jur. Cum jus idem in sua quoq; persona quis pati debeat, quod ipse in alterius persona æquum esse credit, ibid. ac jus idem quod aliis quis statuit & tenuit, servare contra se debet, sive quis illo fuerit usus sive non glo. in d. l. 2. verba statuerit, Consequenter cum F. Romanus ex fideicommissio familiæ contra nos argumentatus fuerit, illud nos idem contra ipsum retorquete poterimus, ostendereque ex analogia proportionis aliis monachis exteris nullum in Monasterii Originarii emortui ab exteris independentis bona jus esse, vel competere; tum quod ad illa bona fideicommissio familiæ huius loci relicta, vocati fuerint in hoc loco possessi, ipsorumq; spirituales filii & posterii professuri, per cuiusmodi professionem in huius loci Monasterio Abbati &c. factam, jus in eadem bona acquiritur, ut ex Dd. in c. in presentia, de probat. supra notavimus; tum quod in Ordine S. Benedicti monasterium uniuscuiusq; adeoq; & huius loci per se corpus constituat Anton. de Butr. in d. c. in presentia, & al. superius notat. atque hoc ipsum monasterium sit ad fideicommissum familiæ huius loci vocatum; ut proinde non veniat aliud monasterium nisi illud etiam in fideicommissio expressum fuerit, per not. Dd. in d. l. cum ita §. in fideicommissio ff. de legat. 2.

Nec; obstat, quod multa monasteria in aliqua unione inveniuntur; quia cum nihil-

nih lominus unumquodque Monasterium vivat sub sua regula ac proprio Abbate vel Priore, idem non poterunt omnia Monasteria dici esse per omnia unum corpus. Pacian. *lib. 1. de probat. c. 74. n. 53. 54.* Facit *c. cum singula §. prohibemus, de prob. in 6.* tum quod collegium ipsum huic loco obligetur, & conjunctio quædam spiritualis inter collegium ipsum & huius loci Ecclesiæ amineatur, prout notat Franciscus Monaldus *cõfl. 19. n. 11. 12. vol. 2.* Cujusmodi conjunctionem cum aliis aliorum locorum Monasteriis initam esse, ex adversum doceri non potest, ut proinde ipsi alii aliorum locorum Monachi tanquam extranei ipsorumque Monasteria seu conventus ad fideicommissum familia huius loci vocati non intelligantur, per notata D.J. *supra à me in. §. 3 & 4.* allegatorum analogicè accepta.

41. Vnde relinquitur, quod bene argumentum à fideicommissio familiae per carnalem generationem descendens, ad fideicommissum familiae per spiritualem generationem procreandæ teste Iplomæ F. Romano in *Anchor. d. n. 111. & n. 57.* ac quidem à proportione juxta tradita Petri Andreæ Gammarii *topico. lib. 2. in loco à proportione,* à me adductum, indeque ostensum fuerit, quod ad fideicommissum familiae huius loci illi vocati censentur, qui à primis directè ibidem institutis incolis vel originariis per generationem spiritualem procreati hoc in monasterio sunt professi, adeoque cum neque totus Ordo S. Benedicti, neque cæteri aliorum Monasteriorum eiusdem Ordinis Monachi alienigenæ vel exteri, à primis directè ibidem institutis incolis vel originariis per generationem spiritualem sint procreati, neque in eodem loco professi, sequitur, quod ad fideicommissum familiae huius loci non sint vocati.
42. Nec nobis contradicit Eugenius Lavanda; quia dumtaxat impugnat F. Romanum qui nudè & crudè inter sententias quorundam Sanctorum Patrum aliorumque pro antiquarum fundationum conservatione affercebat *Rescriptum Theodosii & Valentiani Imperatorum in l per hanc jubemus C. de his qui ante apert. tab.* quasi ipsa lex secundum se ius antiquorum Ordinum prosequeretur, quod tamen secus se habere optimè Eugenius Lavand. *cit. loco* ostendit; ipse autem velut contrarius nostræ argumentationi ab analogia proportionis deductæ haud unquam ostendi poterit, ideoque frustra eius contra me patrocinium F. Romanus imploravit.
43. Et licet ipsa fideicommissa familiae carnalis & spiritualis generationis secundum rem ipsam præcisè considerata sint diversa, non tamen secundum habitudinem & proportionem. Nam apud Gammar. *supra cit. loco* definitur *proportio esse rerum differentium eadem habitudo*, ut vel hinc fallaciam accidentis in F. Romano notare liceat.
44. Porro si leges civiles rebus aut personis Ecclesiasticis non rectè adaptantur, quare igitur F. Romanus & *supra cit. L. Theodosii & Valentini imperatorum* inter sententias aliasque leges affatim in aulae propylæo & passim in libro

libro suo adducit; Si ad res aut personas Ecclesiasticas non recte adaptantur? Ita miscellus Frater ubique contra se ipse loquitur & clamat.

Quin leges civiles subinde ad decisionē causarum Ecclesiasticarum, ubi 45  
sacris canonibus non contrariantur, vel etiā casus expresse in jure canonico nō est decisus, rectē allegari soleant, nemo inficias ibit. *quis c. 1. de nov. oper. nunciat.* legerit, ubi habetur, *quia verō sicut leges non dedignantur sacros Canones imitari, ita & sacrorum statuta canonum, Principum Constitutionibus adjuvantur.* Et vide Alber. Ros. in *dictionar. suo. verb. lex. in addit. lex civilis generalis.* Felin. in *c. Ecclesia S. Maria n. 37. & seqq. de Constit.* ubi citatur hoc ipsam *c. 1. de nov. oper. nunc. c. si in adiutorium 10. distinct. c. quoniam c. de capitulis c. quis auserit ibid. & transc. Cose Decanus Senensis in c. 1. adquisitum 7. n. 3. de const. ubi tradit quod quando est casus, in quo canones non disponunt, tunc in utroque foro sint observandæ leges, & vicissim quando leges non disponunt, tunc in utroque foro canones sint observandi. Nam tali casu unum jus alteri subsidio venit, non verō contravenit, ut in *dist. c. 1. de nov. oper. nunc.* est constitutum; Quod velim à F. Romano diligenter notari.*

Neque etiam universim verum est, quod Dd. à me citati non loquantur 46  
*de rebus Ecclesiasticis.* Cum Raphael Cuman. in *cit. L. cum ita §. in fideicommissi n. 4. in fin.* expresse agat de Emphyteusi Ecclesiastica. Hæc fortē ad bona Ecclesiastica non spectabit?

Porrò quod monachi aliorum monasteriorum, qui per *spiritualem generationem* à monachis hujus loci non sunt generati, nec eorundem filii 47  
spiritualis, habeant se ut fratres & velut collaterales, non est qui negabit, qui omnes vel à S. Benedicto vel ab aliquo alio posteriori spiritualiter procreatos filios consuleraverit, ut mirum sit, qua ratione tam præfractè id F. Romanus negare audeat.

Quod autē ego nostros Societatis Iesu religiosos in monasteria emortua 48  
à superioribus immisissos tanquā à primis institutis monachis descendentes eiusdemque; Item matis ac familiæ & Ordinis asserere à F. Romano dicitur, in eo valde parcat veritati, neque vnquam hoc ipsum ostendet.

Deniq; Menochii aliorumq; Dd. disturbato ordine à F. Romano citatorū 49  
doctrina non univocè sed analogè à nobis non minus, quā à F. Romano quoad ipsum fideicommissum familiæ accipiebatur; ut proinde F. Romanus ineptiat, quando proponit. quasi hic de generatione carnis & sanguinis univocè accepta ageretur, à qua propterea monachi alique religiosi per Menoch. *d. loc. n. 3.* excludi perhibeantur quod familiam propagare non possint, quæ omnia cum extra orbitam & sine ullo ordine à F. Romano asserantur, nos prosequi volumus, ut videret benevolus lector, nihil à nobis quod ipse attigerit, omitti, è contra ab ipso nihil ad nostra fundamenta respondens esse, sed ea ipsa in sua integritate perseverare.

## §. V:

*Exteri eiusdem Ordinis Monachi alii mortui non succedunt,  
ut collegatarii.*

- 50 Progrediebar ad tertium antecedentis membrum, quod nimirum exteri aliorum Manasteriorum Monachi non sint huius loci mortuorum Monachorum originariorum vel incolarum collegatarii, quia iis nec conjunctim nec disjunctim eadē res est legata. Non conjunctim verbis nec re, prout alias requiretetur. §. si eadem res & ibi Dd. not. Inst. de legat. quod verbis sint conjuncti, non ostenditur ex fundationum literis; quodque re non sint conjuncti, loquitur ipsa experientia, cum bona habeant discreta &c. quæ fufius in *Eclipsi* prosequor.

## §. VI.

*Neque hic datur Legatum familia.*

- 51 Occurrebam tacitæ obiectiōni, si fortè ab aliquo moueretur, quasi hic esset *legatum familia*, ideoque reliqui ex Ordine tanquam ex familia ius ad illud sibi quæ si vissent, *Respondebam*, antecedenti dicta de fidei commissio familiae proportionaliter adaptanda esse, per not. Grassi §. *legatum*. q. 41. Deinde legatum illud simpliciter factum, similiter intelligendum esse de his qui sunt in domo testatoris, non verò de aliis, per not. Mantici lib. 8. *coniect. ult. vol. tit. 12. n. 5. 11. 12. & seqq.* adeoque ex analogia proportionis si quid familiae S. Benedicti relictum sit, intelligendum in loco domicilii, testatoris, vel aliquo alio certo loco ab eodem testatore designato, seu originariis Monachis; non autem alienigenis relinqui per c. *hortamur*, 71. dist. Didac. Spino in *spec. testam. glos. 3. principali. n. 32. & seqq.* Cum literæ fundationum doceant, e jusmodi legata pro fratribus sub regula S. Benedicti eo in loco procurandis vel famulantibus facta fuisse, ut videre licebat apud F. Romanum q. 1. n. 58. ibi air, *idipsum loquuntur litera fundationum. Nobis occurrit diploma Henrici IV. Imperatoris apud Mart. Mager. c. 9. de Advoc. arm. n. 624. & 625. afferentis, quod Comes Adelbertus Monasterium Hirsaugiense restauravit pro fratribus sub Regula S. Benedicti ibi procurandis.* Addebam Ego, similes literas apud D. Egilium Gelenium in S. Engelberto reperiri, ubi Wichmannus Comes Eltinenfis Abbatia fundator Ludgardi filiae suæ cæterisque virginibus Deo Eo in loco famulantibus bona legavit, quas literas dedit Otto I. Imperator Anno 968. Ind. xi. Anno eius regni 33. Imperii 7. & sic de cæteris.
- 54 Ex quibus sequitur, quod fundationes testate pro monachis & monialibus Benedictinis huius loci & non aliorum locorum, multo minus pro toto Ordine S. Benedicti (prout sine literis, documentis & testibus, imò contra definitionem Apostolicam Alexandri VI. accepimus, datam 1497. ultimo Septem-

Septembris infra in resolutione quæst. 6. afferendam assererat F. Romanus) fuerint factæ, adcoque aliorum Monasteriorum Monachi extert etiam eiusdem Ordinis ex eiusmodi foundationibus testatis in emortuorum originariorum vel incolarum monasteriorum bona jus nullum acquisiverint; quam responsonem adeo firmam agnovit F. Romanus, ut ne hiscere quidem contra eandem fuerit ausus.

## §. VII.

*Ostenditur aliis exteris superstitiibus nec ex fundatione intestata vel d. natione ullum jus in d. Monasteria Conventu destituta competere.*

Ostendebam, quod ex aliis Monasteriis Monachi alienigenæ vel exteri nec ex fundatione intestata ullum jus obtendere possent. Eset enim donatio<sup>55</sup> vel inter vivos vel mortis causa. At non ostenditur aliqua donatio inter vivos esse; quæ est actus, quo quis rem aliâ suam nullo jure cogente licite in alium transfert, ut sit eius propria Holt. in summ. decret. tit. de donat. n. 1. ex l. donationes. 1. l. donari 29. ff. de donat. l. donari ff. de R. l. Ille verò actus est vel stipulatio aut promissio proprie dicta ex liberalitate promittentis perfecta cum intentione se ex iustitia obligandi alteri, seu est pactum vestitum jur. Novell. 162. c. 1. de re liberaliter in usum alium transferenda, Laym. lib. 3. Theol. moral. Tractat. 4. c. 12. n. 1. Less. lib. 2. de iust. c. 18. dub. 2. Azor. tom. 3. inst. moral. lib. 11. de donat. c. 1. Treutl. vol. 2. disp. 14. thesi. 1. & thesi 7. ibique Bacch. vel est realis datio doni gratuiti §. per traditionem Inst. de rer. divisi. Treutl. & Bacch.<sup>56</sup> d. loc. Hinc & Theologus duplex est donatio, altera verbalis & imperfecta, quæ incipit à promissione, quo etiam revocatur, ut si quis dicat, dono tibi equum meum vel donatus sit tibi equus meus, qui tamen est absens, Less. Lay. & Bacch. d. loc. qui ibid. dicit hanc metonymice dici donationem: Altera realis & perfecta, in qua res, quæ donatur etiam actu traditur, ut statim fiat accipientis, Less. Lay. & Bacch. cit. loc. Ex posteriori juxta d. §. per traditionem, non verò ex priori donatione transfertur Dominium ipsum, eo quod non pactis, sed traditionibus Dominia rerû transferuntur l. traditionibus 20. C. de pact. nascitur tamen ex priori obligatio ad rem donatario tradendam, ideoque; conditio ex lege Novell 162. c. 1. ad eam petendam datur: Laym. & Bacch. cit. loc. VVesemb. paratit. ff. de donat. n. 7.

Huiusmodi vero donatio bonorû temporalium si sit facta Ecclesiæ, potest<sup>57</sup> dupliciter fieri, primò, ut res ipsæ laicales planè seu ex toto nihil sibi per donantem reservato incorporentur Ecclesiæ; & tunc censentur puræ Ecclesiasticæ, ut de iis perinde ac propriis Ecclesiasticis judicetur c. dilectus fil. us. il. 3. de prob. secundo ut non in totum incorporentur Ecclesiæ, sed concedantur v. c. in feudû, reservato sibi dominio directo; tunc non censentur purè Ecclesiasticæ, ac ratione illarum aliquis jurisdictioni temporali subjacet, Vid. Petr. Foller. consil. 77. n. 2. 3. tom. 2. apud Zilett.

38. Quod si etiam fiat *donatio* vel *concessio* Ecclesie, poterit et fieri vel in *titulum*, & tunc necesse est, ut interveniat Canonica institutio, in vestitura acque introductio in possessionem; vel poterit fieri in *proprietatem*, per unionem vel etiam per assignationem fractionum eiusdem Ecclesie, de qua *c. pastoralis de his que sunt a prelato. c. pastoralis de privil.* Vid. *Monet. de comunit. ult. vol. c. 12. q. 1. n. 24. Clem. si na, de reb. Eccles. non al. c. consuetudinibus de donat.* Paul. de Elcaz. in *rep. cap. nullus n. 18. de Electi. per tot. tit. x. de instit.*
39. Atqui donationem bonorum temporalium vel etiam concessionem Ecclesie, aliis aliorum locorum Monachis alienigenis vel exteris totiq; Ordini S. Benedicti factam, a F. Romano nec ostensum est, nec unquam ostendi poterit, prout ostendere tenebatur ex *L. cum de indebito 25. in princ. verb. qui enim fecit ff. de probat.* Cū experientia ipsa contrariū ostendat, quod huius & non alterius loci monachis professis & *promissio* & *traditio* bonorum, tū *concessio* institutioq; in Ecclesiā fuerit facta, ideoq; ex illa donatione alios aliorum monasteriorum Monachos externos eiusdem Ordinis vel etiam totū Ordinem jus sibi in d. huius monasterii bona acquisivisse, nec ostensum est, nec ostendi poterit; quamvis F. Romanus de hac donatione non loquatur, sed ubique in *Astrosuo & inter alia tota fere q. 2. n. 17. q. 3. n. 5. §. quocirca, & al. bi.* ultimas testatorum voluntates exclamet, quas erroneè putat violari, si monasteria emortua aliis alterius Ordinis religiosis conferantur, de quibus in *resolutione q. 6.* videbitur.
61. Deinde pro aliis aliorum locorum monachis alienigenis vel exteris aut toto eorum Ordine adduci non poterit ulla *donatio mortis causa*, quin iisdem, quibus institutio, substitutio, fidei commissum, legatum fuerit expugnata, argumentis conficiatur. *Schneid. in pr. inst. de donat. & tot. tit. ff. de don. mortis caus. §. in quibus convenient & differunt legatum & donatio mortis causa n. 24.*
62. Accedit, quod Dominium in donatione mortis causa statim à die mortis donatoris ipso iure absq; traditione in donatarium transeat *L. 1. in fin. junct. l. seq. ff. de public.* Atqui notorium est notorietate facti, quod dominium rerum mortis causa donatarum à morte donantis non in alios aliorum locorum monachos aut totum eorum Ordinem, sed in huius donatoris locum prof: ssos monachos transferit, Igitur &c. Consequenter nec ex *fundatione testata* vel *intestata* illi alii aliorum locorum monachi exeri in bona huius monasterii V. C. nunc emortui ullum jus acquisiverunt.

## §. VIII.

*Illatio ex prioribus contra F. Romanum.*

63. Deniq; subjicietbā, quod illi alii aliorū monasteriorū monachi alienigenæ vel exeri, consequenter congregatio aliqua Provincialis, vel etiam totus eorum Ordo ex nulla lege, Canone ostendere possit, quod in monasteriorū emor-

emortuorum bona ullum jus acceperit, ut ex canonum & jurium allegatorum solutione patebit. Vnde etiam sibi nullum jus in eadem arrogare possint.

# R E S O L V T I O

## C A P I T I S III.

*In quo F. Romani Argumenta supra c. 1. proposita solvebantur.*

### §. I.

*Solvitur argumentum 1. F. Romani ex fundatione testata petitum, ubi de causa fundationis finali agitur.*

**I**nitio negabam generatim F. Romani assumptum, quod Ordini ex parte subjecti vel tituli ullum jus seu spes juridica in emortuorum monasteriorum bona competeret, hic vero de Ordine bonorum capace & quidem præcipue de Ordine S. Benedicti etiam agimus. Nam de unione seu congregatione Provinciali mecum consentit F. Romanus, quod illi nulla sit facta fundatio, ideo de ea nunc tacebo.

Similiter ejusdem assumpti probationem primam, quasi aliis aliorum monasteriorum monachis seu Toti eorundem Ordini ex fundatione testata jus in bona hujus monasterii emortui competeret, negabam, quod nec institutionis nec substitutionis aut aliquo alio titulo ad emortuorum monasteriorum bona vocentur, sicuti nec Canonici aliarum Ecclesiarum ad bona hujus Ecclesie Collegiatæ emortuæ & vacantis, licet ejusdem diocesis & urbis ullatenus à fundatoribus vocati censentur, quod Canonici suis Ecclesiis obligentur, Francis. Monald. conf. 29. n. 11. 12. vol. 2.

Præterea notabam ea, quæ F. Romanus, prima probationi Junxerat & in bono allegat. 317. & allegat. 453. ad nauseam duntaxat repetit, nihil contra nostra allata principia facere, sed solum petere fundationis rationem formalem aut finalem proxime moventem, uti patet ex membrorum à F. Romano allegatorum oppositione, licet alias videatur etiam innui causa finalis non tam movens, quàm impulsiva fundationis primæ, sub qua primi religiosi, qui hunc obtinere locum à fundatoribus sine instituti, nos, ne quicquam istiusmodi omittatur, singulas rationes persequemur.

Negabat F. Romanus, fundationem & donationem factam fuisse sub hac ratione, nim. *intuitu stemmatis personarum in individuo vel natalium ipsorum monachorum*; Ad quam ego Respondi ipsius negationem in multis falsam esse; quia complures fundationes à principibus, Comitibus *intuitu liberorum* suorum factæ legerentur, ut patet ex fundationibus



Gererothenſi in ſylva Hercinia à Gerone Comite intuitu filie ſue Hadvidi, de qua Dichmarus Merſburgenſis Epilcopus in Chronici ſui lib. 2. deinde Eloreinenſi diceceſis Coionienſis ad Rhenum à Wichmanno Comite reſpectu filie ſue Ludgardis, &c. Heſtingenſi nunc Zevenſi diceceſis Bremenſis ab Heddone Comite reſpectu Filie ſue VVendilgerdu ; Herro dienſi Weſtphalæ; Quedlinburgenſi &c. factis; cui noſtræ reſponſioni Iuris-Conſulti Diligani in Compoſitione Pacis c. 7 q 51 n. 29. ſubſcriberent,

5 Unde colligitur, F. Romanum Falli quando negat fundationes factas eſſe intuitu illuſtrium perſonarum; Cum ejus contrarium quotidianus uſus comprobaret.

6  
Commentia  
Hayana.

F. Romanus allegat. 317. ait, at ubi queſo aliter quàm de fundationibus monaſteriorum verba feci. De monaſterio ſolum mihi ſermo fuit, quorum nullum intuitu ſtemmatis perſonarum nobilitatis fundatum eſſe legere ſe dicit meminiffe; Redditi hac de re ſuſior mentio allegat. 453. ubi igitur querit, ſe negaſſe Eccleſiarum V. G. aliquarum Cathedralium vel Canoniarum factis eſſe vel fieri poſſe intuitu illuſtrium perſonarum Deo tamen, non mundo ſervientium?

7 Et in allegat. 453. verbolus F. Romanus refert ſe queſiſſe, quod ex parte introducti Abbatu & conventu fundatorum moverit ſeu qui fuerit ipſius finis cui, ut in hos porius quàm in alios rerum ſuarum Dominium tranſtulit, & reſponderit ipſe, fuiſſe certam illam qualitatem regularitatis & inſtituti ſeu talem ac talem monachatum aut profeſſionem. At contra ego hoc in multis falſum eſſe ajam.

8 Nam multa monaſteria fundata ſunt Intuitu (id eſt, extrinſeco interventu ſeu interceſſione) filiarum Hadugis, Ludgardis & VVendilgerdu, Ergo ſecundum me fundator in perſonis introductu, ſepius non habuit intuitum ſeu conſiderationem Abbatis & conventus, cujus fuerint Ordinis aut inſtituti.

9 Cum tamen ipſius F. Romani aſſertioni non contrarietur, quod ad inſtantiam filie Principis fundavit Monaſterium Ordini S. Benedicti, itaque filia fuerit cauſa impulſiva, Ordo S. Benedicti Finalis, Vid. Dyn. in reg. jur. decet, & ſicariusque intuitu ſit fundatio, unde ego male aſſeram, quaſi interventu filiarum F. Romanus à fundatoribus excluſerit, vel intuitu Ordinis religioſi non fuerit ſemper cauſa finalis in fundatore. Quin, etiãſi filia fundatoru ipſamet intraverit hujusmodi monaſterium, & ad ipſius preces pater illud multis bonis dotaverit (quod ſape factum legitimus) tamen illorum Dominium non tranſtulit in filiam, utpote per votum perpetuatis, Domini ſingula iter incapaces ſed nec adequatus finis cui, filia ſc. it. alias ipſa mortuã bona non pertinuiſſent ad monaſterium. Cum proinde fundator dominium honorum illorum non in filiam ſed in gratiam impellentu filia in ſar. Etimoniales tranſtulit, que mihi Ordinis ejuſdem inſtitutum complexa Deo fideliter ac devote juxta ſuam regulam ſerviverint, certum eſt talu Ordinis moniales ſive collegium monialium ad æquatum finem cui fuiſſe, ſicq; intuitu ſolius Ordinis religioſi veluti bonis cui monaſterium eſſe fundatum.

Tum non abnuvit F. Romanus, posse fieri fundationes Ecclesiasticas intuitu illustrium personarum, id est, ut solum illustres persona ibi recipiantur & sustententur, non tamen quatenus sola illustres, sed quatenus ex illustribus personis in clericum ascite. quamvis non satis appareat, in quam Ecclesia Collegiata vel Cathedrali per universam Germaniam ejusmodi fundatio pro solum illustribus personis facta fuerit, cum & nobilissimus Episcopus Argentoratus, ut patet ex c. Venerabilis 37. de prab. & dign. contra ignobiles summo Pontifici non fundationem sed solam consuetudinem objecerit. Nec ab aliis Cathedralibus facile, imò nec ab ipsa Ecclesia Romana ulla consuetudine minus fundatione à piscatore deducta non illustres genere excludantur.

Verum hinc ad d. allegat. 317. rem sua, sermo solummodo hic est de monasteriis, in quæ ductus Abbate cum conventu regulari querebatur, cur talis instituti homines introduxerit & non alius? Respondit, id factum intuitu finali ipsius Ordinis & instituti sive jam Abbas & Conventuales fuerint genere illustres aut non illustres, sive nobiles fuerint sive ignobiles; originem stirpu & sanguinis attentam non fuisse, sed regula observantiam.

Neque inveniam ego monasterium, quod pro solis genere nobilibus, nedum illustribus personis fuerit extructum & fundatum; cum nec ipsa Abbatia Fuldensis Germania Galliarum, Primas à S. Bonifacio vel S. Sturmio fuerit fundata, ibique, non nobilibus fuisse, loquantur lapides & Epitaphia, & regula S. Benedicti, c. 2. vetet in monasteriis nobiles praponi ignobilibus.

Adeoque esto possint aliqua intuitu solum illustrium personarum finaliter fundari, (de quotidiano usu meo non constat) nihil hoc ad monasteria, de quibus ipsi solum sermo. Nec dissentire ait ab ipso lictos Dilinganos, tract. compol. pacis c. 7. q. 51. n. 29. dum dicunt, majores Confessionistarum etiam eam ob causam Ecclesias & monasteria fundasse, ut ex numerosa illustriissimarum aut nobilium familiarum prole aliqui Deo offerrentur. Verissima sunt hæc, &c.

Idem ait, ista magis pro ipso quam pro me esse. Dicunt enim, Ecclesias & monasteria non pro solis illustribus & nobilibus, sed etiam pro illustribus & nobilibus fundata esse. Hinc est, quod omnia monasteria patent honestis familiis, non solum non illustribus, sed etiam illustribus, non solum ignobilibus, sed etiam nobilibus, ubi non est distinctio judæi & Græci; Sed idem Dominus omnium dives in omnes.

Ut verò omnis Scrupulus eximatur, asserti ipsi Patres Universales Ecclesia in Concilio Basileensi statuisse, ac universis & singulis Presidentibus & Visitatoribus pro futuris Capitulis Provincialibus Nigrorum monachorum ubilibet deputatis & in futurum deputandis injunxisse, ut non attentato preteritu cujuscumque Privilegii, pallii, transactionis aut consuetudinis, quæ dicitur corruptela, reforment, si qui asserant ullum non nisi nobilem recipere se posse, nobiles quidem ceteris paribus præferantur, & alii ab hoc non excludantur. Cujusmodi Bulla data Basilea decimo Kal. Martii Anno à Nativitate Domini 1439. qua non legitur rejecta vel improbara, licet ipsum

18

ipsum Concilium in omnibus non sit receptum, Bulla verò illa mox eodem anno 1439. 26. Aprilis in Capitulo Provinciali decimo Ord. S. Benedicti in Provincia Moguntina & diæcesis Bambergensis concorditer acceptata fuerit, ut habetur in illius Receptis apud Io. Trithemium, & in abbreviatura Receptuum Capitulariũ impressã Norimbergæ An. 1493. in quo Concilio tunc comprehendebatur inter alia monasteria Fuldense, Campidonense, Hersfeldense, Elvacense, S. Galli, Augia dunitis, VVeißenburgense, Einsidense, &c.

19

in sequenti Capitulo Provinciali quod ultimo Aprilis anno 1441. ibidem celebratum est, denuo recepta fuerit eadem Bulla, ut constat ex eisdem Receptis. deniq; in Receptu duodecimi Capituli Provincialis habiti in monasterio S. Petri Erfordiz 10. Maii Anno 1444. quibus omnibus conformiter in decimo sexto Capitulo Provinciali itidem Erfordiz celebrato, anno. 1456. similia Receptis inserta leguntur. Quin imò in primo Capitulo Provinciali Constantiz in monasterio Petri Domus An. 1417. congregato hæc eadem conclusa fuere, qua omnia cũ toties proposita, in iuncta & unanimiter contra contradictionẽ illius acceptata & approbata fuerint, ipsius sententiã, ut ipse putat, solide confirmant, & vicissim meũ fundamentum funditus evertunt, quia procul dubio illa monasteria reclamassent & contradixissent, si qua pro solis nobilibus fundata esse constitisset, &c.

Discutiuntur.

117.

20

Hactenus F. Romanus disertus sed extra Chorum & præter rem.

Nam ego non tantum de foundationibus Cathedralium Ecclesiarum & Canonissarum agebam; sed de monasteriis, quod illorum quædam essent pro Illustribus & nobilibus personis fundata; itaque cessat allegat. 317.

Qui autem à F. Romano in allegatione 453 cõmissi sint errores, ex ordine deducam. Ex iis est 1. quod asserat, me vocem intuitu, pro exirinsico intervẽtu seu interventione accipere; Cum hoc nullo apice significarim; quin potius 2. vocem intuitu acceperim pro cõtemplatione, ut hoc in casu nostro sensus esset, nim. quod Gero, Wichmannus, Heddo aliq; Comites cõtemplatione filiarũ Hadvvigis, Ludgardis, Wendelgardis aliarumq; illustrium & nobilium personarũ appellari simplici de bonis suis Gerenrode, Elten, Helsingen piẽ disposuerint. Quarum autẽ personarum contemplatione quid eĩt dispositum, venit attendendum. l. fideicommissa. 11. § interdu. 2. ff. delegat. 3. Gregor. xv. decis. Rota 544. nu. 4. F. Romanus q. 1. Astr. n. 60. quibus personis deficientibus deficere solet ipsa dispositio. Dobbercin. in repertor. jur. verb.

21

de cõtèplatione, ex Deciano. conf. 1. vol. 3. n. 36 & seq. Dixi autẽ contemplatione filiarum aliarumq; illustrium personarum, non nominibus propriis sed appellativũ factam esse dispositionem, ut esset realis descendens ad alias similes personarum; nec esset tantũ personalis, quæ cũ ipsis illis personis nomine proprio expressis exirigueretur, per not. Alberic. de Rosat. in dictionar. verb. nominibus proprio in addit. ubi notat, quod nomen proprium faciat personalem, nomen appellativum faciat dispositionem realem, nisi materia concerneret tantum personam; quia tunc non obstante dispositione nominis appellativi dispositio consideretur personalis, ut nos. in c. quando, & c. quoniam

Nominis proprii & appellativi differentia.

22

*Abbas de offic. delegat. & ibi Abb & L. quia ff de jurisd. om. jud. l. centesimū de V. O.* Hic autem materia non solum concerneret hanc vel illam in individuo personam, ut proinde nomine appellativo dispositio facta ad successores etiam, sed similes trāseat. Nā nomina appellativa immutabilia esse dicuntur, quæ non possint adaptari ad alia nomina prorsus diversa & extranea, nisi ratione consuetudinis alicujus loci possint ad alia nomina coaptari Daoyz in *Indice juris civilis per glossam in l. librorum § 2. §. quod samen ff de legat. 3.*

Quod autem ejusmodi Monasteria *Gerrenode, Heisinge*, addo nunc ego *Vslecam* ejusque filiale Cænobium *Grevenrode, Gerresheim* pro nobilibus; *Gandersheim, Quedlingburg, Essen, Elten &c.* pro illustribus, seu contemplatione illustrium personatum virginum, voto astrictarum & Deo famulantium sint fundata, patet ex earundem fundationum observantia subsecuta. Cum observantia subsequens declarat animum & actum præcedentem *Rot. Rom. decis. 77. num. 4. decis. 117. num. 4. decis. 129. n. 6. decis. 436 n. 1. apud Coccin. Rot. a decanum*; ipsemet *F. Romanus in Aibesto sub n. 13* maxime quando illa observantia subsequens est *uniformis*; hæc enim interpretatur præcedentem dispositionem, sive ea legis sit sive HOMINIS, *Rot. Rom. decis. 365. n. 5. & seq. in recentior apud Farinac.* hæcque observantia præsumitur subsecuta esse ex titulo præcedente *Rot. Roman. decis. 128. n. 8. decis. 242. n. 4. apud Coccin.*

Atqui ex subsecuta observantia & quidem uniformi patet, ut ab illustribus incipiamus, quod Monasterium *Gandersheim* à prima fundatione solæ illustres virgines ac feminæ Deo sub regula S. Benedicti servientes obtinuerint. De quo ita *Gaspar Bruschius in Chronologia Monasteriorum Germania centuria prima folio (mihi) 66.*

*Gandersheimium* magnificentum & eximie opulentum MONIALIUM EX AUGUSTA PRINCIPUM AC COMITUM STIRPE NATARUM Collegium veteris, quàm Cænobium in ejusdem nominis *Brunsvicensi* quodam oppido situm, extrui & fundari ceptum est, Anno Domini 842. à *Leodol.* hoc vel *Leutholphi* magno Duce Saxonum, consecratum & donatum Anno Domini 852. à *S. Alfrido* quarto *Hildesheimensium* Episcopo, qui primus duas ejus loci *Abbatissas* designasse & velasse dicitur. *Abbatissarum* talem invenio esse imperfectum catalogum.

1. D. *Habundis* constituitur *Abbatissa* prima anno 852. fuit *Leutholphi* fundatoris filia: præfuit annis 18. obiit anno salutis Christianæ 870.
2. D. *Gerburga* *Saxonia* Ducissa, *Domina Habundis* Germana soror, Eligitur anno Christi 870. præfuit annis 13. valedixit humana vitæ anno Domini 883.
3. D. *Christina* *Leutholphi* fundatoris tertia filia, Eligitur in tertiam *Abbatissam* *Gandersheimensem*, consecraturque ab Episcopo *Hildesiano* *Waldeberto*; obiit sub Episcopo *Waldeberto*.

4. *D. Rodesvinda & ipsa ducalis stemmate nata; Eligitur ab Episcopo Waldeberto, descessit ex hac lachrymarum valle ad beatarum animarum conciliabulum anno Domini 606. fuit femina religiosissima &c.*

- 27 Similiter quod ab incunabulis fœminæ illustres hoc monasterium sunt ingressæ, suumque institutum sub Regula Sancti Benedicti propagarint, restitit Broverus in *vitis Sanctorum Gotthardi & Bernwardi*. De eodem ita Trithemius in *Chronico Monasterii Hirsauensis* sub Anno 854. licet in quibusdam circumstantiis variet. His temporibus, *Inquiens*, Bruno Dux Saxonum construxit Monasterium illud quondam celeberrimum in Saxonia, quod *Gandersheim* dicitur, in quo moniales secundum Regulam Divi Patris nostri Benedicti viventes posuit. Post eum filius ejus Dux Ludolphus, qui opus inceptum à genitore suo perfecit. *Prima* autem eiusdem Monasterii *Abbatissa* fuit *Hadmodis* ejusdem ducis Ludolphi Senior filia, quæ præfuit Christi virginibus annis duobus & viginti, in multa vitæ & conversationis sanctimonia; quæ mortuâ soror ejus nomine *Gerburgis* in Abbatia successit annis 14. Virgo & ipsa sanctissima, quæ multis effulsit in vita & post mortem clara virtutibus, quæ tandem & ipsa de medio sublatâ *tertia* Ducis Ludolphi filia in Abbatissam Electa fuit nomine *Christina*, quæ in Sancto virginitatis proposito religiosè convertendo à sanctitate præcedentium sororum non recessit.

28 Idem quoque *Ludolphus Dux* construxit & aliud monasterium Virginum in Saxonia dictum *Brunteshusen* & utriusque confirmationem à *Papa Nicolao* cum multis Sanctorum reliquiis obtinuit. Hæc *Trithemius* quamvis ex *vita Sancti Bernwardi c. 4.* & *Chronico Eggehardi Vragensis Abbatis* constat, quod Monasterium *Brunteshausen* fuerit prius excitatum, in quo filiz Ludolphi Ducis fuerint professæ, indeque quadriennio post cum conventu toto in *Gandersheim translata*, & natu maxime filia *Abbatissa* prima præposita, Deinde singulis sup. recensitis *Abbatissis* non plures quàm à *Bruschio* numerari anni sint attribuenti, ut patet ex iisdem *Chronicis Eggehardi Vragensis Abbatis* ad *Egbertum Corbeiensem Abbatem* de *Episcopis Hildesienfis*, quæ *Broverus* noster ad *vitam S. Godehardi sub finem* retulit, ubi etiam videre licet.

29 Eadem omnino parent de Cœnobio *Quedlingburg* olim, anno 977. teste *Joanne Bangen* in *Chron Thuring.* ab *Henrico Aucupo* Imperatore in *D. Servati* honorem condito. Vid. *Fabricium lib 2 origin Saxon pag. (mibi) 124.* in quo Imperatoris *Henrici Aucupis filia Mechthildis* primam egit *Antistitam*. teste *Joanne Pomatio* in *Chronico Saxonico* & ita consequentibus sæculis aliæ successere fœminæ Illustres, donec *Anna* Comes ex *Stolberg* filia, *Domna* (ita enim in partibus Septentrionalibus, quæ monialibus præstant, appellati solent) succederet, quæ à fide Catholica cum Conventu suo

Monasterii  
Brunteshusen.

Quedlingburg.

quando desit.

150

suo defecit circa annum Domini 1539. ut idem Joan. Pomarius in Chronico Saxonicò antè se est.

*Hervordia* Monasterium illud nobile in honorem *B Virginis*, (ubi se visendam præbuerat) *Walgerus* Saxo ædificavit, in qua *Mechibildis* uxor Theodorici, qui Henrici Aucupis Imp. erat socer, Antistitam egit; Ex manuscriptis *Mechibildis & Walgeri vitis*. quod postmodum nobilissimæ Virgines infecerunt, licet nunc à fide Catholica desciverint.

Tum ex cœnobio Monialium *Afnidiensi*, quod B. Alfridus tv. Hildesheimensis Episcopus in altera *sua cursuum* ædificavit, Anno 815. in quo soror ejus *Gerfuda* prima fuit loci Antistita circa annum Christi 878. teste D. Gelenio in *Historia S. Engelberti*, lib. 2. in not. ad cap. 1. ubi notat, *solas Regularum filias adlectas esse*, licet eas Canonissas non rectè contra Egghardum asserat, Cum cœnobium simile *Gandersheimio*, *Quedlenburgo* ex Privilegiis Ottonum Imperatorum pro *Eltinensi* cœnobio concessas, facile erat colligere. Haftenus de illustribus Monasteriis.

Nunc si Monasteria nobilium monialium & Virginum consideremus, inter ea offert se *Villsense à Nobili Domino megengæ* & ejusque conjugè *Gerbirga* in proprio fundo Anno 987. fundatum, in quo prius filia *Adelheids* prima Abbatisa aliarque Virgines nobiles inhabitaverunt voto astrictæ ac Deo famulantes, tum postmodum *alia nobiles* subsequutæ, cui Otto III. Imperator eadem Privilegia, quæ monasteriis *Quedlenburg*, *Gandersheim* & *Afnite* erant donata, concessit; ex quibus virginibus in illo sub anno 1218. *Elisabetha* Abbatisa Monasterium *Greverode* nobilium itidem Virginum fundavit, ut ex literis *S. Engelberti apud D. Gelenium* lib. 3. vita ejusdem *S. Engelberti* in not. ad c. 54. atque ex manuscriptis ipsius loci DOCUMENTIS mecum communicatis constat, jam tamè *Villsenses*, Canonissarum; Virgines autem *Greverodenses* nobiles Ordinis *Pramonstratensis* vitam, etiamnum laudabiliter religiosam vivunt.

Ita & *Eilenaci* in Thuringia. (unde Lutherus infelix ille partus prodiit) *Adelheids*, Ludovici Landgravi Thuringiæ & Lotharii Imperatoris generi filia Monasterium *S. Nicolai* anno 1140 ædificavit, fundavitque, quod ipsa intravit, cui sese Gynæceum nobilium Virginum *Regina Reinssvovigis* ex Anglia junxit, omnes professæ Virgines & moniales DEO scilicet in Ordine religioso consociarunt, translatis simul ex monte Sancti Petri prope *Eilenacum* virginibus monialibus, quibus istic Reinssvovigis Regina Angliæ pro refrigerio animæ Domini conjugis regis quam in Thuringiæ loco *Horselenburg* prope *Eilenacum* ignibus piacularibus torqueri, & apparere intellexerat, monasterium excitavit, & ipsa regina Reinssvovigis vicina habitavit, *Eleemosynis*, jejunio, orationi vacans, curavitque, ubi animam torqueri acceperat, templum & pagum excitari, ut ibi sacro sanctum missa sacrificium pro defuncti Regis conjugis

anima perageret, qui locus hodie vocatur *Setzelsset*, videatur Joannēs Bängen. in *Chron. Thuring. ad annum Domini 1140.*

35  
Heerfe, Ger-  
rithoim.

Similia de aliis Particionibus *Heerffe, Gerresheim* olim à *Gerrico* fundatum afferri possunt, ex quibus apparet, quod eos statim à *prima fundatione* virgines vel illustres vel nobiles incoluerint, uniformiterque continuerint. Unde ex ejusmodi subsecuta observantia, fundatorū mens & intentio sufficienter fuit demonstrata, quam pluribus demonstrare non erit operæ pretium, cum plura apud Historicos eorum extant exemplā.

36

Hinc patet, quod ego non de *Catedralibus* Ecclesiis aut aliis *Canonissis*, sed de *monasteriis* pro illustribus ac nobilibus personis fundatis locutus fuerim, neque ego inde, prout perperam *F. Romanus* sub nomine meo assumpsit, sed longè aliter, nimirū quod non omnia Monasteria sub regula *S. Benedicti* militantia, sint pro toto *Ordine Sancti Benedicti* fundata, ita concluderim.

37

Quaecunque Monasteria sunt pro virginibus illustribus & nobilibus sub regula *S. Benedicti* fundata, non possunt dici pro viris, adeoque nec pro toto *Ordine* sub eadem regula esse fundata, eò quod tæmininum nomen non concipiat masculinum glossa. 1. in *L. si quis ita 16 de testament. tutel.* & glossa 1. in *L. 1 ff. de V. S.* & glossa *quin filis in § fin. inst. de testam. tut.* & indignum sit, viros nomine mulierum comprehendi, seu ut loquitur *Daoyz in indice juris civilis, verb. fæmininum*, tæminino vocabulo etiam masculos comprehendi turpissimum est exemplo. per *l. si ita scriptum 46 ff. de legat. 1.* Atqui aliqua, imò complura dantur Monasteria pro Virginibus, & quidem illustribus vel nobilibus sub regula *S. Benedicti* fundata, ut ostendunt supra recitata exempla. *Igitur &c.*

38

NB.

Ex quibus patet, quod fundacionem ipsam subsecuta observantia declaravit, à primis istic fundatoribus intentam fuisse illustrium vel nobiliū, non autem aliarum Virginum, nedum virorum fundacionem. Consequenter dantur aliqua, imò complura sub regula *Sancti Benedicti* militantia Monasteria, quæ non sunt pro toto *Ordine Sancti Benedicti* fundata. Hæc conclusio ex præmissis necessariò illata cum sit vera & *F. Romani* assertioni, nempe quod omnia Monasteria sub regula *Sancti Benedicti* militantia sint pro toto & solo *Ordine* fundata, sicque finis fueris semper à *Fundatoribus* intentus, contradicat, sequitur hanc *F. Romani* assertionem esse falsam. Cum ex duabus contradictoriis, altera sit necessariò vera, & altera falsa.

39

Reliqua, quæ *F. Romanus* assert, nullius sunt momenti. Nam *Dynus in c. decet, de R. I. in 6.* non dicit, quod filia, cujus gratia pater Monasterium ædificat, uribi Deo famuletur, sit causa impulsiva. Cum hoc falsum ex circumstantiis appareat, & definitioni cause finalis repugnet; attento maxime, quod parens potius saluti filia, quam aliarum velit consultum; ideoque filia non erit tantum causa impulsiva, & remota, sed

sed *finalis proxima* per nos. *Cantiunc. in top in loc. à causa* & Thomæ Conani *Ferrat. in repet. proæm decreti n. 211. & seqq. Beroi, conf. 21. n. 34. 35. lib. 2.* Ut proinde hic *in dubio* non versemur, de quo loquitur Dynus *in d. c. decet, n. 5.* Deinde non diximus, quod *sola filia* alicuius Illustris viri, sed ipsa *cum aliis illustribus* personis constitucendo novum collegium, per se sic *finis adæquatus* cui, prout F. Romanus supra concedere tenetur, *in verb collegium monialium adæquatam finem* cui, fuisse, cui Dominus Patens de bonis provisum voluit quamvis perperam addidit; à nec personam ipsam *in individuo* consideratam, tanquam *finem* cui fuisse designatam.

40

In fundationibus autem monasteriorum attendenda est etiam ratio *finalis* cui fundandi, id est, *cuius personæ intuitu* bona fuerint Legata, & mox apparebit, quò Dominium perineat. dummodo illa persona vel collegium non sit Dominii incapax F. Romanus *q. 1. n. 60.*

41

Nec etiam diximus, quod *in hoc sine* cui, parentes Illustrés substituerint, sed vel maximè intenderint, *finem* cuius, famulitii & servitii divini, ut filie cum aliis virginibus Deo famularentur, quæ famulitium sibi sub regula sancti Benedicti id temporis in monasteriis elegerunt, & assumpserunt, adeoque non *solius originis* nec *selius stirpis* habita fuerit ratio, ut perperam assermebat F. Romanus.

42

Tum etiam nec verum est, quod parens fundator monasterii, bona illius *in filiam religiosam* noluerit transire; Cum ipsa in Ordine S. Benedicti non obstante voto paupertatis capax domini bonorum in communi, licet non in particulari esset, per noiata Barbof. *Lib. 1. de iure univ. Eccles. cap. 43. n. 81. arg. Con. Trid. cap. 3. sess. 25 de Regular. Bartholom. à S. Fausto in thesaur. Religiosor. lib. 8. q. 13 sub n. 3. 4. 5. Caram in Theol. Regular. disp. 57. n. 820. §. resolutio Anchar conf. 321. n. 2. & conf. 51. vers. secunda concl. per ca. dilectissimis. ca. non discatis, ca. videatis. 12. q. 1. Ioann. Andree in cap. ex parte de Regul. in clem. dudum, de sepult. Cuth. in Instir. Canon. maior. Lib. 3. tit. 1. de Regular. num. 103. Tambur. de jur. Abbat. Tomo 3. disput. 11. q. 2. n. 4 per ca. quoniam. 1. §. 1. Faciunt notata Geminiani in c. religiosorum 1. de sepult. in §. ut possit illi applicari istud 2. Corint. 6. nihil habentes, omnia autem possidentes.*

43

Quod addit F. Romanus, non satis apparet de eiusmodi fundationibus Illustrium personarum, nec eas à piscatore deducas esse, hoc ipso ostendit, se in historiis & vitis Sanctorum non usque adeo esse versatum. Ex vita S. LEONIS X. Pontificis atque aliunde constat, quòd viris Ecclesiæ nostræ Colonienfis Metropolitanæ Illustribus S. Leo varia indulserit privilegia, atque inter alia, ut ex iis septem Illustrés deligerentur, qui Ecclesiæ Colonienfis *Cardinales* in singulari habitu ad aram divi Petri ibidem facerent & litarent; Cujusmodi privilegium viris Illustribus illius Ecclesiæ sequentes Pontifices confirmarunt. Cum igitur summi Pontifices huius Ecclesiæ claritatem &

44



tē & nobilitatē confirmarint, non est, quod de Ecclesia *Argentinenſi* laboremus, maximē cum Pontifex atque ex ejus potestate Nuncius Apostolicus ex aliqua causa speciali possit consuetudini alicuius Ecclesiæ, consentiente patrono, detogare, itaque citatum caput *Venerabilis 47 de prob.* nihil contra facit, quod in diversis à nostris terminis loquitur.

45

Neque verum est, quod Pontifex vel Concilium aliquod æcumenicum statuta quarundam Ecclesiarum *nobilitatis conditionem* & qualitatem ad beneficia inibi obtinenda requirunt irritari aut reprobari, quorum eam aliàs opus fuisse Regula Cancellariæ Apostolicæ de *dispensatione super defectu natalium nobilitatis*? Quorum etiam opus fuisse derogatione pro una vice, quando in *Monasterienſi Ecclesia Cathedrali Nobiles requirunt*, aliquis nō nobilis fuit admitrendus, quo casu statutū illud Monasterienſis Ecclesiæ fuit à S. Rota Rom. Canonizatum, *Decis 1492. p. 3. lib. 3. divers.* Vid. Chocd. in *reg. Cancellariæ 16 de non sol. jure quæ. n. 20.* Annon hujusmodi *derogationes & exceptiones* arguunt & firmant *Regulam* in contrarium per nos Evehard in *loc. ab exceptione ad reg.* adeoque ostendunt, quod statutum de non recipiendis nisi Nobilibus in eiusmodi Capitulis sit approbatum, minimē vero, ut perperam assererat F. Romanus, reprobatum.

46

Interim tamen observandum, quod quis privatā auctoritate non possit ejusmodi illustria Collegia institueret; sed opus habeat Pontificis consensu vel approbatione, sicut in dicta Monasterienſi Ecclesia fuit factitatum, *d. decis. Rotali 1492.*

47

Et licet S. Petrus piscator primus Romanus *pontifex* neque ipse illustris neque pro illustribus origine personis instituerit collegia; at tamen & ipse nobilem Romanum Clementem post se summum pontificem elegit, pluresque etiam Christo illustres scæmnas lucratus, quæ Christo sponso suo incipatæ suas domos in sancta asceteria converterunt, ut religiosæ domus esse viderentur.

48

Taceo S. *Agrippinam, Euchariam, Euphemiam*, atque *Dinam* quatuor Agrippæ præfæti concubinas, quæ audito S. Petro Apostolorum principe Agrippæ consuetudine derelicta Christo votum castitatis nuncuparunt.

49

Taceo S. *Xantippen*, quæ cū nobilissimis matronis spreto connubio Christū elegerunt. Taceo S. *Iustinam* Regis Christianissimi V. Juliani & Præpeditæ filiam à *Prosdocimo* S. Petri discipulo baptizatam, quæ similiter votum Christo Domino nostro nuncupavit; sed de his aliisque videatur Eisenrein. *cent. contra Magdeburg par. 3. distinet. 1.*

50

Nihil dicam de S. *Martha* Christo desponsatâ, quæ Syro patre, *Euchariam* matre ex regali stirpe nata, Lazari resuscitati & *Maria Magdalene* Soror, in nemore Rhodinum incumbente, inter *Arrebatū & Avenionē* S. Maximiani Aquis Episcopi licentiâ sorotū mulierū conventu congregato, Ecclesiā in honore Dei Genitricis ædificavit, monasteriumq; extruxit, ubi orationi,

Monasterienſi Ecclesia  
Vestphalia  
est nobilitas  
ex S. Rota  
Rom. iudicio

tionis, jejuniis, vigiliis vacavit. Videatur Eifengrein *d. cent. 1. part. 3. diffinit. 3.*

Illud quoque hæc occasione contra *Acatolicos* notandum, quod cessantibus persecutionum procellis Christiani principes summo Ecclesiæ Pastori reliquisq; Cardinalibus ac toti clero, non quidem propter *generis nobilitatē*, sed *sacerdotii & officii Ecclesiastici excellentiam* summos deferant honores, uti æquum est. Cum deceat, ut patribus spiritualibus & pastoribus à filiis similiter spiritualibus & ovibus honos deferatur. Si enim in veteri testamento tantus summo sacerdoti vel etiam aliis sacerdotibus delatus est honos, quantum non erit Sacerdoti summo Christi in terris Vicario aliisq; (qui non vitulorum sanguinem, sed ipsum Christum, Sacrificiū incruentum, quod de Deo offerunt juxta *Malach. cap. 1. vers. 18.* juncto Dionysio & Clemente in *const. Apostol.* tum Cyrillo Hierosol. *Catheches. mystagog. 4.*) honos erit deferendus & exhibendus? *1. Tim. 5. 17.* Ut proinde hæretici frustra iis Christi alino veti exemplum opponant, Cum Catholici sciant, quod honorem Sacerdotibus ostensum, ipsi nec Christo exhibeant; quique ipsos spernant, Christum spernere, dicantur. *Luc. 10. v. 16 qui vos spernit, me spernit.* Ecquis autem Christo nollet majorem, quam sæculari alicui regi, homini aut etiam magistratui honorem exhibere? Interim noverint, quod licet summo pontifici aliisque tantus præstetur honos, non tamen ipsi propterea superbiunt, sed totum referant Deo acceptum. Exemplo nobis est *S. Gregorius M.* qui licet in aurato vestitu pauperi *Eremitæ Ephrem* non videretur esse meritis æqualis; tamen divinitus ostensus est, in omni suo splendore pontificio non tantum sentite affectum, quantum ipse *Eremiticola* in sua patella.

Sed ut ad scopum redeamus quando fundatores *Illustres personas* maxime sibi conjunctas instituerunt, ut eas ad cultum & famulatum Dei extimularent, quis hoc unquam iis vicio verterit? An non licet mihi etiam cæteris paribus, ex proximis cōsanguineis unum plus *objectivè & insensivè*, quam alium diligere? Quinimo an non licet mihi sanguine junctos etiam *appreciativè* plus diligere, quam *sanctiores* amore absoluto, qui feratur in objectum amandi sine reduplicazione, iplis scripturis sacris suadentibus *1. Tim. 5. si quis suorum & maxime domesticorum curam non habet, fidem negavit.* Hinc quando ego de amore absoluto, *insensivè*, vel magis *objectivè*, plura videlicet bona amando, vel etiam *appreciativè*, quo fundatores suis propinquis, domesticis hæc vel illa cupiunt, donantque bona, & *F. Romanus* pro eo substituit amorem, quo fundatores dicuntur ferri in objectum amabile *cum reduplicazione*, haud dubiè extra orbem transiit. An non licet de bonis temporalibus bono ac pio patrifam. disponere, prout ipsi videbitur consentientibus superioribus Ecclesiasticis expedire? An propterea *cuiusquam oculus nequam erit, quia paterfam. bonus est.* *Matth 20. 21 v. 15. & c.*

22 v 23.

Laudo ego ejusmodi fundatores, qui *illustres*, qui *Nobiles* complures

insti-

instituerunt, ut Deo seruiant. Quod si tamen aliqui existimarent, se *fini cui* satisfacere, si sint illustres vel Nobiles, nec moribus relucere decentibus, minimè satisfacturi essent, attento præsertim *fini cuius* à fundatoribus intento, quibus illud Trithemii lib. 1. de *viris illustribus* cap. 13. responderem; Non spernimus *Nobiles*, quorum ingenuitas motibus relucet decentibus.

Sed habet interdum elationem amicam generis alti progenies, quam norma Benedicti abhorret. Præfert enim Regula illius non genus, sed mores &cæ. vel illud ex eodem libro. 1. de *viris illustribus* c. 8. jactant se quidam ex eis de nobilitate generis, & ne professione Monasticâ parentibus videantur injuriam facere, defectis statutis Regulatibus, mundo, quam Deo malunt militare. Nam ut ego addo, foret illud non optimi exempli, nec ipsi omnimode fundationi satisfacturi, & gravem Deo reddituri essent rationem.

54 Ex eo, quod allegat F. Romanus *Fuldense* atque *Elovangense* Monasteria non esse pro personis illustribus aut nobilibus instituta, non sequitur, quod non dentur aliqua alia pro illustribus ac nobilibus personis fundata. Cum à diversis non fiat illatio. Everard. in loc. à separat. divers.

55 Neque Regula sancti Benedicti in c. 2. vetat illam fundationem pro Nobilibus vel illustribus personis Deo famularutis fieri, vel etiam acceptari, sed solum in Monasteriis, *nobiles*, ubi simul cum ignobilibus sunt mixti; ob solam nobilitatem ignobilibus prius pro fessis præferri, ut seruetur inter fratres fraternam Charitatem; tum ut vicium acceptationis personatum caveatur. Videatur Lopez in d. c. 2. Regula S. Bened. sed hoc quid adversus fundationem illustrium personatum Deo famularaturum facit? Quinimo si d. cap. 2. Regula S. Benedicti quicquam ad rem faceret potius pro me contra F. Romanum militatur; quia vetat nobilem ignobili præferri, nisi aliud rationabilis causa suadeat. Atqui data & comprobata fundatione, quâ illustres ac nobiles ad Dei famulitium excitantur, subest rationabilis causa, quæ suadeat, illustres ac nobiles ignobilibus præferri. Igitur &cæ.

56 Accedit, quod ignobiles alicubi facilius locum inveniunt, ubi Deo seruiant, quam nobiles.

57 Compertum ego habeo, quantæ difficultates in recipiendis ad Monasteria nobilibus soleant obmoveri, quæ ignobilibus minimè obijciuntur. Ut proinde optimè fecerint Fundatores, qui ad cavendas hujusmodi difficultates Nobilitati consuluerint, eiusque saluti de loco commodo, in quo Deo seruiant, prospexerint. Non igitur hoc illis vicio, sed virtuti, laudi & zelo animarum erit attribuendum.

58 Insuper quando F. Romanus mea verba de quotidiano usu testantia refert ad fundationes quasi faciendas, fallaciter agit, quia ego non de faciendo dis; sed factis loquebar fundationibus, quas quotidianus usus & experientia comprobaret, prout in Nobilibus parthenonibus, ubi non nisi nobiles virgines

glis suscipiuntur, iisque foundationibus perscrutantur, quotidie videre est.

Nec minus F. Romanus *Illorum Dilinganorum* verba corrumpit, quando particulam ETIAM ipsi causæ foundationum ab ipsis adiectam transferendo transponit: ad illustres personas institutas, & ultima eiusdem §. verba omittit, ex quibus apparebat, quod ipsi in *composit. pacis cap. 7. quæst. 52. num. 29.* de causis foundationum ita loquerentur: *Majores eorum etiam EAM ob CAUSAM Ecclesias & Monasteria fundarunt, ut ex numerosa Illustrissimorum aut Nobilium familiarum prole aliqui DEO offerrentur, qui relictis curis acularibus: divino se obsequio mancipare vellent, ut reliqui liberi familiae statum conservare ac propagare possint.* Quibus in verbis causa simul *motiva & impulsiva* inculcatur. *Motiva* quidem, ut ex illustrissimis familiis aliqui DEO offerrentur, qui relictis curis secularibus divino se obsequio manciparent: *Impulsiva* verò per particulam ETIAM inclusa, ut reliqui liberi familiae statum conservare ac propagare possint.

Præterum illud scire debebat F. Romanus ex Beroj. *conf. 21. n. 34. 35.* quod quâdo aliqui *contemplatione certis generis personarum* relinquunt, illis & non aliis diverſi generis censeatur relictum per *fiduciæ commissæ* & *plerumque. vers. inter dum. ff. de legat. 3. & l. cum proponas. C. de hered. instit. d. constit. Alexandri VI. Acccepimus dat. Ann. 1457.* ubi definit Monasteria pro *Scotis* fundata, Teutonicis eiusdem Ordinis ex fundatione non esse tribuenda. ut proinde falsus sit sensus F. Romani in hunc locum *Illorum Dilinganorum* committentis, quod contemplatione illustrium & nobilium personarum institutum Monasterium censeatur etiam pro ignobilibus simul edificatum.

Mirum autem est, quâ fronte F. Romanus *Concilium Basileense* audeat in medium proferre, sed illi ego verbis S. Rotæ Romanæ *decis. 29. nu. 31. 32. 33.* apud Tamburin. *tom. 3. de jure Abbat.* Respondeo; ut huic satisfiat præteritæ vanitati & minus dignæ, ut à Catholicis allegetur, quia licet *Concilium Basileense* in principio fuerit œcumenicū, eo quod autoritate summi Pontificis fuerit indictum sub præsidio Iuliani Card. Cæsarini, & profecutum, donec illicitâ potestate usurpata & in Pontificem Romanum omni iudicio & subjectioni coactivæ jure divino exemptum, iudicium suum ipsi converterent, & Pontifex Legatum suum, omnesque alios Episcopos avocaret. Quando verò post horum discessum Synodus sub præsidio Cardinalis Arcelatenſis continuata, invitoque Pontifice prorogata est, non tantum *Oecumenica*; verum etiam *Legitima* synodus esse desit. Nam eo tempore, quo concilium in Pontificem sententiam pronunciare ausum est, omnesque præcipui Episcopi discesserant, & Cardinalis Arcelatenſis præsidendi sibi munus assumpserat, quia Episcopi paucissimi erant, introduxerunt in synodum ingentem presbyterorum multitudinem, ita ut contra omnem formam Conciliorum, non Episcoporum, sed presbyterorum Synodus esset;

- „ & Deus Opt. Max. sententiam suam dicere volens, tam horribili peste Bassi-  
 „ leam affligebat, ut major pars eorum, qui remanserant, in conciliabulo vel  
 „ extincti vel secedere coacti fuerint, ut refert *Æ. Sylv. in histor. Concil. Basile-*  
 „ *ensis*, cui ipse interfuit, quod Concilium in Concilio Lateranen. ultimo sub  
 „ Julio II. *sess. 4.* & sub Leone X. *sess. 11.* appellatur *Schismaticum, seditiosum, &*  
 „ nullius prorsus auctoritatis & cæ.
- 64 Et postea n. 34. subiicit, *Veritas est, quod Nicolaus V. non confirmavit*  
 „ decreta Concilii (Basileensis.) sed pro bono pacis *electiones* factas, in obe-  
 „ dientia Concilii Basileensis, ut patet in ejus Bulla, quæ habetur *tom. 4. part.*  
 „ 1. *Concil.* & quamvis prædicta clarissima; potest tamen addi, quod si gesta  
 „ Concilii Basileensis fuissent confirmata, frustra in concilio Lateranenii sub  
 „ Julio II. & Leone X. *sess. 4.* & 11. ut supra relatum est, illud fuisset appellatum  
 „ *schismaticum, seditiosum & nullius auctoritatis.* & c. Hæc tenus Rota. Rom.
- 65 Atqui ut hinc in rem præsentem *subsumam*, notorium est notoricta-  
 „ te facti, quod illud Concilium Anno 1439. quo assertam Bullam de *nobilibus*  
 „ ibidem emanasse F. Romanus *d. allegat. 453. n. 6.* astringit, aliquo tempore  
 „ ante non amplius fuerit legitimum, sed presbyterorum conventiculum, cui  
 „ teste Trithemio in *Chronico Spanheimensi ad ann. 1439.* ex Ordine Benedi-  
 „ ctino 12. interfuerit Abbates, ut proinde illud anno 1439. quædam asserta Bul-  
 „ la de *nobilibus* ferrur emanasse, à Concilio tanquam à *Patribus universalis*  
 „ *Ecclesie* celebrato ac quasi alicuius illud esset auctoritatis, à F. Romano non  
 „ recedè, sed falsò al' egerit.
- 66 Adhæc Trithemius *loc. cit.* à F. Romano collaudatus assertit quidè, quod  
 „ Bulla quædam *inter curas multiplices* isto conciliabulo pro *Reformatione*  
 „ *Monasteriorum ac morum* emanaverit, quodq; eadem in Concilio provin-  
 „ ciali Norinbergæ habito sit promulgata, non tamen vel verbo meminit,  
 „ quod *in d. asserta Bulla* ac Provinciali concilio fuerit definitum, *corruptelam*  
 „ esse, si Monasteria pro *Illustribus aut Nobilibus* fundata agnoscantur, ad quæ  
 „ ignobiles non admittantur, ut ita F. Romanus ex damnato concilio doctri-  
 „ nam non nisi damnatam protulerit; quàm pejus pro veritate Universalis Ec-  
 „ clesie venditaverit. Et esto, asserta Bulla rite emanasset & concilio provin-  
 „ ciale eandem promulgasset, tunc tamen commodè acciperetur in eo sen-  
 „ su, quo S. Benedictus in *cap. 2. sue Regule* est locutus.
- 67 Quin etiam esto, asserta Bulla definierit illud quod F. Romanus intendit;  
 „ attamen tunc sciendum est ex Trithemio ad annum 1439. Bullâ eam à Mo-  
 „ nasteriis non fuisse acceptatam; imo licet placuisset illis Bulla, tamen ut tes-  
 „ tis est Trithemius *d. lib. ad annum 1441.* non fuerint executores, qui illam  
 „ darent executioni.
- 68 Iterum posito, quod in ista provincia Bulla illa fuisset executioni data,  
 „ tunc tamen ista provincia aliis exteris suæ provincie non subjectis nihil ha-  
 „ buisset nec potuisset præscribere, nisi fortè velit F. Romanus, quod totus Or-  
 „ do tenea-

do teneatur amplecti & deosculari, quicquid una provincia Moguntina defuerit.

At reclamabunt, quotquot in Hispania, Italia aliisque in provinciis habitant, absurdamque hanc F. Romani assertionem pronuntiabunt: Cum Abbas in Abbatem; provincia in provinciam, par in parem non habeat imperium, nec minus nec majus *L. ille a quo §. fin ff. ad Trebell. l. nam magistratus ff. de arbor. c. cum inferior x. de maj. & obed.* 69

Quæ licet clatissima & evidentissima sint; nihilominus contra tam manifestata jura F. Romano placet orbi illudere, ac Societatis nostræ Religiosos traducere, ut ex ijs pateat, quam multifariam F. Romanus in horto aberret.

### Eodem §. I.

*Superior responsio F. Romani ratione foundationis contra ipsum retorquetur.*

Neganti F. Romano *foundationem factam Religiosis intuitu exteri Monasterii* ex quo illius professi ad hunc emortuum locum incoledū evocati fuerant, *Respondebam*, in eo ipsum bene sentire, indeque contra ipsum ita argumentabar. Si fundatio facta est, ut vult F. Romanus, *intuitu totius Ordinis*, Igitur & fundatio erit facta simul *intuitu illius exteri Monasterii*, ex quo evocati fuerit illius professi. Cum extetum illud Monasterium in Ordinis complexione & aggregato comprehendatur. At F. Romanus fateretur, quod fundatio intuitu istius exteri Monasterii, ex quo professi primi ad hoc emortuum Monasterium incolendum fuerant evocati, non sit facta. Consequenter F. Romanus fateri debebit, quod fundatio non sit intuitu totius Ordinis, seu pro totius Ordinis complexione & aggregato facta. Ex quo potè inferretur, quod F. Romanus vel sibi ipsi contradicat, seu propositionem *expressè à se affirmatam* implicitè etiam neget. 70

F. Romanus *allegat. 317.* hæc quidem verba, refert, quasi ad illa aliquid respondurus; At responsum carbunculo in fuliginoso notavit camino; unde etiam jamnum petendum erit.

*Comments  
Hayan  
per serva-  
nescit.*

Uterius ego F. Romano neganti *Foundationem factam Religiosis*, in quantum erant *purè Clerici*, *Respondebam*, quod si de prima ageretur *foundatione*, non id in omnibus obtinere *Monasteriis*, siquidem multæ Ecclesiæ principio pro purè clericis secularibus fuissent fundatæ, quæ postea ad *Regularès* vel *Monachos* essent translata, ut ipsemet F. Romanus testatur. *q. 2. Astri. in respons. ad 3 n. 6.*

F. Romanus *allegat. 454.* huic occursum ait, *se loqui expressè de foundatione facta Religiosis, non clericis, & de illis Monasteriis, in qua per fundatores primus Abbas & conventus inducebantur, non Clerici, me vero conclusionem pro* *Comments  
Hayana.*

*libitu formare, theſin pro arbitrio variare & ex ὕψους facere πρότερον. Tandem ſuadet Eclipſim quantocyns ſupprimi, ne fabula orbis nominer, & cognati Bremenſes in curia Leonem, in caſtris Leporem eſſe dicant.*

71  
Diſcuſſio-  
nr.

Itane F. Romane? Videamus, uer noſtrum pro arbitrio theſin variet. annon inter nos de fundatione prima alicuius loci Eccleſiaſtici controvertitur; utrum iſte locus eiſue bona in certum uſum pium omnium primo Fundata. donata poſſint in alium uſum pium ſine violatione fundationis prima conuerſi?

Tu negas, ego affirmo, & contra te hanc inſtantiam urgeo, quod multæ fundationes piimitus fuerint factæ pro clericis, & non pro Monachis, quæ tamen vel ſummi pontificis vel Epiſcoporum auctoritate Monafteriis aut Religioſis cœtibus vel in eorundem fundationem, vel dotem ſint conceſſæ.

Hæc verò cum ſit ipſiſſima veritas, ad quam reſpondere non poſſis, ſingis à me theſin variari, nec probas, cumque ego τὸ πρότερον fundationis urgeam, tuad ejus ὕψους prolaberis, itaque theſin varias.

Non ita lectori perito impones, ut credat τὸ ὕψους εἶναι τὸ πρότερον. Ecce reſugis veritatem confiteri, quod hic non ſubiſtas, cum tua Aula & hortis.

72 Non eſt quod dicas, fundationes pro Monachis factas, citra eorundem violationem aliis alterius Ordinis Religioſis applicari non poſſe; quia id ex prædeductis patet falſum eſſe. Cum ea, quæ in unum uſum pium ſunt donata, poſſint Pontificis auctoritate in alium uſum pium conuerſi, maximè ſi uſus ille pius, pro quo fundatus aſſeritur, hic eſſe deſierit, ut ex ſuperioribus patet, atque inferius in reſolutione q 6. pluribus videbitur.

73 Porro F. Romano aſſerenti, fundationem factam Monachis, in quantum Monachi, ſive membra hujus vel illius Regulæ vel Ordinis; Reſpondebam hanc F. Romani aſſertionem præcedenti ipſius negationi, (quod fundatio, pro Monachis. quæ pure clericis ſit facta) tacitè videri aduerſari. Siquidem ex præcedenti illa negatione videtur F. Romanus oppoſitum ejus, nū. quod fundatio pro Monachis quæ mixtim clericis ſit facta, concedere.

74 Qui enim unum ex oppoſitis negat, alterum tacitè concedere & admittere videtur per l. maritus. C. de procur. cap. nonne. de præſump. Atqui ſi fundatio Monachis, in quantum ſunt Monachi, facta eſſet, ſequeretur, quod ea ipſis non tanquam mixtim clericis eſſet facta, cujus tamen contrarium per priorè ſuam propoſitionem tacitè videbatur inſinuare. Siquidem F. Romanus q. 2. n. 36.

ex 5:

ex S. Thoma 2. 2. q. 187. art. 1. & Gratian. 16. q. 1. c. hinc etiam glossa *ibid* docet, quod aliud conveniat Monacho ex eo, quod Monachus est, & aliud ex eo, quod Clericus ( addit interpolando & corrumpendo textum F. Romanus, hæc verba, *vel professor, est deputatus. Ex eo enim, quod monachus est, habet officium suum & aliorum peccata defendendi; ex eo, quod clericus est ( licet corrumperit lic F. Romanus textum additque, vel professor ) habet officium docendi & pascendi.*

Idem etiam patet ex S. Dionysio Areopagita *Hierarch Eccles. cap 5.* ubi *75*  
*initiantorum & adducendorum triplicem constituit ordinem, 1. purgandorum, catechumenorum, energumenorum, apostatarum, pœnitentium 2. illuminandorum fidelium populorum 3. perficiendorum, omnium excellentiorem & sublimiorem Ordinem Monachorum.* Econtrâ triplicem *initiantium* seu purgantium, illuminantium & perficientium Ordinem perhibet esse Clericorum 1. ministrorum & Diaconorum 2. Presbyterorum 3. Episcoporum. Vid. Carolâ Manstelt de clericorum cœnobitica vita cap 9

Unde consequens est, quod quando F. Romanus sustinet foundationem factam *monachis, in quantum sunt monachi,* & factam iisdem in quantum sunt mixtim Clerici, non cœherenter loquatur, sed adversantia tradat.

Deinde si *monachis in quantum monachis* facta est fundatio, qua ratione *76*  
 F. Romanus *quest. 2. num. 36. & seqq. ac quest. 8. num. 10. &c* tradit, quod Monachi salva fundatione possint suscipere curam animarum, docere, vel ad ea, existentibus aliis professoribus sufficientibus, offerre? Annon per ea volet ipse assertam fundationis suæ intentionem mutatam? cum Monachorum quâ Monachorum sit non docere, sed sua aliorumve peccata plangere, pro his Deum deprecari &c. teste ipsomet F. Romano *d q 2 n. 36. ex S. Tho. 2. 2. d. quest. 187. art. 1.* Quod si F. Romanus velit Monachos posse immutatâ fundationis intentione docere, necesse est, consequenter concedat, *monachos non quâ, sed in quantum monachos,* esse in fundatione institutos, quæ assertioni F. Romanus paulò ante allaræ, nim. quod fundatio *monachis in quantum monachis* sit facta, directè adversetur, adeoque F. Romanus contraria tradat. Allegans autem contraria non est audiendus l. 1. C. de furt.

Taceo, quod F. Romanus minimè probavit, imò nec probare possit, fundationem *monachis in quantum monachis* esse factam; Cum contrarium ex constitutione Alexandri VI. *Acceptimus, dat. Anno 1497. ult. sept. patet;* ubi Pontifex definit, quod Monasterium pro *Monachis scotis* in Ordine S. Benedicti fundatum, minimè sit pro *Monachis Teutonici.* licet ejusdem Ordinis S. Benedicti, fundatum, adeoque ad illud ex fundatione non *Teutonici,* *18*  
 sed *scots* Benedictini veniant admittendi, Ex quo consequens est, quod Pontifex non agnovit nec cō. esserit fundationem *monachis in quantum monachis* fuisse factam. Unde quando F. Romanus contrarium asserit, contra definitionem Apostolicam Pontificis Alexandri VI. sentit.



- 78 Quod itidem F. Romanus velit *Monachos quatenus membra Ordinis ac Regula* in fundatione institutos, jam supra in *resolutione quest. 2. sect. 3. c. 1. §. 23. ad allegat. 494 num. 2. & ibidem in resolutione cap. 1. §. xii. ad allegat. F. Romani 448. num. 2. 3. 4.* Quin etiam ex d. constitutione ac definitione Apostolica Alexandri Papæ VI. sufficienter est refutatam, quia cum *Tenonicis* Benedictini æquæ ac *Scoti* essent *membra Ordinis* Sancti Benedicti, & nihilominus Pontifex *definiat* Monasterium pro *Scotis* fundatum, *Scotis* ex *fundatione*, & non *Tenonicis* esse tribuendum, inde colligitur, quod monasterium non censetur monachis in quantum sunt *membra Ordinis* absolute esse fundatum.
- 79 Econtra vera nostra manet assertio, quod si quidem prima fundatio facta est pro monachis, ea facta censetur *membris* non rotius Ordinis aut familiae in communi, sed *familia jure proprio hoc in loco existenda & propagandæ*, ut videre licet in *resolutione precedentis cap. 2. qua ex d. constitutione Alexandri VI. confirmatur, definentis, ad monasterium pro Scotis fundatum ex fundatione, Scotos, non verò Tenonicos esse admit- tendos.*
- 80 Hinc pater, perperam à F. Romano tradi, alios exteros monachos in originatorum, vel originarios in exterorum ejusdem Ordinis Monachorum ex fundatione venire admittendos Cum quod uni *familia jure proprio*, certo in loco constitutæ appropriatum est; illud non possit dici familiae *jure communis acceptæ* & ubivis locorum constitutæ esse commune: Foret enim illa contradictio in terminis; Quod enim alicui certo in loco habitanti proprium est, idem illud non potest dici aliis alibi habitantibus esse commune *l proprium ff commun prad.*
- 81 Quod de cognatione Bremensibus attexit, huc omnino impertinet allegatur. Quid enim iis negotii est cum hinc controversiis à S. Rota Romana decis. In Curia Apostolica, si quid antehac F. Romanus potuisset, solidi pro se asserere, attulisset, neque à Sacro Tribunali ad latum campum profugisset, ubi tamen nihil quoque obtinebit.

## §. II.

*Uterius ostenditur fundationem monachis nec in quantum sunt membra Ordinis, nec etiam toti Ordini factam esse.*

- 82 Notabam, quod Fr. Romanus terminis valde abuteretur, quando *Monachos* vocat *membra Regula*, & Regulam cum Ordine confundit. Equus eorum ita utquam locutus est, *Monachi* sunt *membra Regula*, sed omnia Logomachia utebam F. Romanum, quomodo probaret, *Monachos* in quantum sunt *membra Ordinis*, in ipsa fundatione esse institutos.

tos Quod ego istiusmodi fundationem hætenus non vidissem, nec de ea quicquam inaudissem. Quin etiam hoc argumento ipsius assertionem evertēbam; Si fundatio pro *Monachis*, quatenus *membris hujus Ordinis* absolute & indefinite consideratis nec ad hunc locum limitatis, adeoque pro ipso toto Ordine facta fuisset, consequenter etiam incorporatio fundationis ipsius, seu donatorum bonorum toti Ordini fuisset facta; Cum ex principio *Fr. Romani quæst. 1. num. 60.* cujus congregationis intuitu fundatio sit, illi etiam donatorum bonorum fiat incorporatio. Atqui bonorum à fundatore donatorum incorporatio non fuit facta toti Ordini; Ergo nec fundatio pro monachis, quatenus *membris hujus Ordinis* absolute consideratis seu pro toto Ordine est facta. *Minorem* probabam ex eo, quia aliàs facta fuisset omnibus ejusdem instituti Monasteriis incorporatio; cum *Ordo* in concreto sumptus nihil aliud sit, quàm aliquod totum ex omnibus ejusdem *Regulæ Monachis & Monasteriis* formalibus per accedens aggregatum, sicut exercitus; cui *Sancti Patres* Ordinem Religiosum componunt; vel *Ordo* nihil aliud sit, quàm ipsa *Monasteria* formaliter considerata & unius instituti simul sumpta. Falsum autem sit, ut superius demonstraveram, quod incorporatio bonorum à fundatore donatorum omnibus *Monasteriis* facta fuerit, per not. *Joan. de Dicastillo. in 2. 2. lib. 7. de jure & jure tract. 19. disput. 2. dub. 12. numer. 208. & disput. 3. dub. 3. numer. 32.* eò quod tunc dicatur fieri incorporatio alicujus rei, quando ipsa tanquam membrum & pars integrans alteri rei accedit, cum eaque unum corpus & patrimonium unius dominio subiectum constituit *L. 3. Cod. de bon. vacat. & ibi notat. Odofred. in rubr. Cod. de bon. vac. & incorporatione, cui opponitur dismembratio. Monet. de commut. ult. vol. 6. 1. 2. quæst. fin. num. 21.*

Atqui manifestè falsum est, quod bona à fundatore donata velut membrum & pars integrans ACCEDANT alibi sitorum *Monasteriorum* bonis, cum illique constituent unum corpus connexum & patrimonium unius dominio subiectum. Cum unicuique *Monasterio* in Ordine *Sancti Benedicti* suum proprium sit patrimonium & bona propria, quæ invicem permurari possunt ut ipsa experientia sæpius est comprobatur; minimè autem futura inter se commutabilia, si ista unum constituerent corpus connexum, prout *Rota Rom. Decret. Unionis Trevirensis 29. Martii 1631. coram E. M. D. Verospio nunc S. R. E. Cardinale* consideravit & approbavit. Unde sequitur manifestè falsum esse, quòd bona à fundatore donata toti *Monachorum Ordini* incorporentur.

Deinde quando *Monachis* stabilitatem loci promittentibus fundatio sit, præsumitur ea conformiter ipsorum *Regulæ*, adeoque determinatè in ordine ad certum locum vel illius loci incolas originarios fieri; Cum ad ipsos suos concives affici & amore trahi, ideoque illis præ reliquis bene

83

84

85  
Incorporatio  
quod.

86

87

bene velle atque ad servitium DEI media suppeditare fundator præsumatur, per *c. hortiamm. 7. dist. 8. ibi* Can. Didac. *Spinoin specul. Testam. gloss. 3. princ. num. 32. & seqq.* atque hinc rectè insert P. Joannes de Dicastillo *d. lib. 2. tract. 9. dub. 3. num. 32.* quod reliquum alicui monasterio, intelligatur de eo, quod est in partia Testatoris, idque ex *Parl. cons. 24. n. 4. vol. 3.*

89 Quod si tamen testator expressè exteros monachos fundatos vellet, ut si Germanus in Germania pro *Scotis* fundaret monasterium, in illa fundatione *Tentonicos* monachos Originarios, licet ejusdem Ordinis, minimè comprehenderet, ut ex definitione Apostolica Alexandri Papæ VI. *Acceptimus, anno 1497. ult. sept. data* constat. Igitur &c.

90  
Comments  
Hayana.

Econtra F. Romanus sub *allegat. 474. tit. pul. veres. num. 4.* affert, quod *ante ipsum eadem phrasin inter alios usus sit Sylvester, verb. ele. Dio 1. num. 14. ubi Abbas quoque exemptus eligi potest in Episcopum, sive in ABBATEM EIUDEM REGULÆ & habitus, ac post ipsum ego hac eadem columna, qua ipsum culpaveram, Ordo, inquit, in concreto lumpus, nihil aliud est, quàm ali- quod totum ex omnibus EIUDEM REGULÆ MONACHIS & monasteriis per accidens aggregatum, pro quo (F. Romanus) hic ironicè exprimit, aggregatis. Et vicissim quaerit, ubi monstrum illud sermonis, unio non mendicans (de qua in Eclips. fol. 110. col. 2) producat? ubi nam sub celo habitet unio mendicans, ut ad ejus exclusionem dicatur unio non mendicans?*

91  
Disquisitur

Verum hic F. Romanus fallit, quia aliud est dicere, Abbatem vel Monachos esse *eiusdem Regulæ*, & aliud Abbatem vel monachos esse MEMBRUM REGULÆ. Cum hujus propositionis prædicatum sit, esse membra regulæ, quod certe non est idem cum eo, quod esse alicujus regulæ. Hanc ego propositionem, qua monachus asserbatur esse *membrum regulæ*; non verò, qua monachus asserbatur esse *alicujus regulæ*, carpebam, quod nusquam eam apud probatos auctores legissem, neque etiam illa commodum sensum videretur ingenerare. In oppositis exemplis F. Romanus *proprio* propositione *aliam* mihi supponit, ut paulo ante monui, in qua F. Romanus *totum* prædicatum propositionis à me allatæ non repetit, sed fallaciter *particulam*, MEMBRUM, omittit.

92 Vicissim F. Romanus meum locum minus fideliter citat; quia *d. pag. 110. col. 2* seu *quest. 3. c. 2 sub num. 8.* ego ita concludebam, igitur nec Ordo nec unio non mendicans potest dici habere jus in emortuorum monasteriorum à se invicem non dependentium bona, ubi adjectivum *non mendicans* non tantum unionem, sed & Ordinem præcipuè respiciebat & determinabat; tum quia unica determinatio respiciens plura *determinabilia* diversæ rationis & naturæ, non æqualiter omnia, sed singula secundum propriam ipsorum naturam determinat *c. ex literis. ubi* Card. de *rescript. Batt. in l. Titia §. Titia ff. de legat. 2. Socin. cons. 191. col. antepen. vol. 1.* tum quia quotieslibet que  
duo

duo vel plura adeo sunt connexa; ut unicam exigant determinationem, tunc determinatio fieri debet & solet, vel etiam facta intelligitur habito respectu ad dignius & principalius, *per c. translato de consist. l. & si non sunt. al. incip. l. cum aurum. 19. §. perveniamus ff. de aur. & argent. leg. Bart. in l. 1 ff. de colle. illic.* At qui Ordo & Unio hic sunt duo connexa, è quibus principalis & dignius est Ordo, atque utrumque exigebat aliquam determinationem, quæ sit per *adjectivum* (*non-medicans*) Igitur determinatio per *adjectivum* (*non-medicans*) fieri debet & solet, vel etiam facta intelligitur habito respectu ad Ordinem principaliorem & digniorem.

Quod verò Ordo & unio sint hic connexa per particulam, *nec*, verba ipsa à me *d. q. 3. c. 2. n. 8. Astr. Eclips. citata* loquuntur: quod etiam Ordo unionis Ordinis sit *Principalior*, similiter extra dubium est; quodque utrumque nomen cum nimis generale esset, exigat aliquam determinationem in ordine ad bonorum dominium, in propatulo est. Cum non omnium Ordinis domini bonorum esset capax. Quod autem ejusmodi determinatio fiat per *adjectivum* (*non-Medicans*) hocque etiam ad Ordinem sit referendum, F. Romanus negare non poterit, nisi sua fuerit oblitus syntaxeos, aut nesciat, quod syllepsis sit, cum id, quod in oratione deest, è proximo assumitur, mutato tamen genere, aut numero, aut casu, aut aliquo è cæteris accidentibus, ut quando Cicero in *Verr.* dicit, *Risus populi, atque admiratio omnium facta est*, ubi alias dicendum esset, risus populi factus, & admiratio omnium facta est; ita quando dicitur, *Ordo & Unio non medicans*, intelligitur præcipuè Ordo non medicans. Nemo autem hætenus cavillatus est, quod Ordo dicatur *non-medicans* aut *medicans*, aliàs enim Constitutiones Apostolicas diversorum Pontificum contraveniret.

Quod si forte F. Romanus circa vocem *Unionis* tritetur, notandum est, quod ego vocem *Unionis* non *Grammaticè* secundum nudas literas & syllabas, sed secundum ejus vim & significationem accipiam, non quidem pro modo aliquo, quo plura fiant unum; sed *Metonymicè* pro congregatione aliqua unita quemadmodum dicitur Trithemio *lib. 1. de Vir. illustrib. c. 13.* Unio Bursfeldensis, pro Congregatione Bursfeldensi, cujusmodi vocis significatio etiam patet ex Gravaminibus supplicationis Ordinis sancti Benedicti à F. Romano *sub finem Astri* relatæ adjunctis, atque ex asserto instrumento Adm. R. D. Henrici Davenportis Archi-Abbatis Hassfeldensis Archidiœcesis Bremensis, tum ex admodum R. D. Pauli Vreger Abbatis Tuitiensis Capituli Unionis Bursfeldensis Secretarii subscriptionibus, quas apud F. Romanum *in Astro sub finem* latius viderelicet; simili ratione vox *Unio* in Ordine *Medicante* S. Augustini accipitur in *Constitutione Apostolica Pauli V. dat. Anno 1617. 25. Januar.* imò in eadem significatione vox *Unio* accipi docetur in *Clem. un. §. porro de jur. jur. per illum text.*

Posito autem, quod *Unio* in jure Canonico, aliisque constitutionibus A-

postolicis, quin ipsis Monachis idem sit, quod *Congregatio*, cui nunc monasterium videbitur, si dicatur *Congregatio Ordinariorum mendicans*. An non quod de toto secundum totum, idem de parte secundum partem rectè dicitur & prædicatur, ubi totius & partis eadem quoad prædicatum est ratio, nec diversa, *l. qua de tota. 76. ff. de Rei vindic. & ibi glo. 1. Daoyz. in indice jur. Civil.*

98 Unde cū in Ordine S. Benedicti quoad *non mendicitatē* totius Ordinis & alicujus *Congregationis* ex eodem Ordine sit eadem & non dispar ratio, poterit ipse Ordo totus, & aliqua ipsius congregatio, consequenter & *Vnio* rectè dici *non mendicans*. Cum *Vnio* nihil aliud sit quàm congregatio.

99 Quod si vellet F. Romanus opponere, vocis *Vnionis* alias esse literas, Characteres & elementa, quàm congregationis, nugaretur. Certè nomen vana vocabula non decet amplecti, sed sensum, omisâ subtilitate (*Grammatica*) *per l. 2. C. de constit. pecun.* quam legem nunquam inspexit, nedum ejus vim penetravit F. Romanus, qui Titulum istum notissimum, in Codice non contineri contra expressum juris textum *allegat. 112. negavit*, licet postea sub finem horti suam voluerit errorem retractare.

100 Saltem exinde apparet, quod bonus ille F. Romanus in *Codice* studuerit *modicè*, ut ne quidem *Vniversales* eosque frequentissimos & notissimos Titulos noverit, ac nihilominus velit magnus Iurisperitus æstimari, qui de jure respondeat, priusquam illud didicerit.

### §. III.

*Monachus stabilitatem loci vovens aut servans, suo Monasterio & non toti Ordini acquirit.*

101 Instabam, quod si fundatio Monasteriorum dicatur facta toti Ordini, quæ ratio esset, cur Monachus incola hujus Monasterii dicatur *legatum* aliquod in testamento &c. relictum acquirere *suo*, & non aliis exteris Monasteriis, seu toti Ordini, juxta *Auth. ingressi. C. de ff. Eccl.*

102 Deinde cur F. Romanus *loc. cit.* negaret relictum vel legati incorporationem fieri illi Monasterio, in quo Monachus prius fuisset professus, atque ex quo ad hoc Monasterium esset evocatus & translatus? lignum illud esse dicebam, bona ex fundatione non omnibus ex ejusdem Regulæ præscripto viventibus monachis ac Monasteriis acquiri.

103 Unde inferebam, hanc indefinitam F. Romani propositionem (*fundatio facta est pro Monachis, in quantum sunt Monachi,*) veram non esse, si ipsa tanquam univertaliter equipollens accipiatur, nimirum, pro omnibus ejusdem Ordinis Monachis in quantum sunt Monachi, seu membra

bra

bra hujus illiusve Ordinis, facta est fundatio, quæ paulo ante fuit ostensa esse falsâ, & redarguitur ex eo, quod si Monasteria Guilelmitis, Augustinianis, Hieronymianis olim fundata, intelligerentur pro totius mundi Monachis illorum Ordinum esse fundata, utique ex iis aliqua conventibus destituta, aliis eorundem Ordinum Monachis superstitibus secundum F. Romanum necessario fuissent restituenda, minimè verò Benedictinis concedenda, vel certe concessa ab iis prioribus Ordinibus restituenda. Atqui hoc F. Romanus non concedet. Igitur nec illud.

Contra F. Romanus, *allegat* 318. ex *astro quæst.* 1. num. 60. opponit, *savent*, 104  
*inquit, declarationes Cardinalium super cap. 16 sess. 21. Concil. Trid. de* *Commenta*  
*Regular. ubi post professionem, inquit, quilibet Regularis, etiam extra claustra* *Hayana.*  
*degens, si moriatur cum habitu, JURÆ omnia sua bona mobilia & immobilia ac-*  
*quirit Ordini, in quo professus est. Et Laurentius Forer. in disput. de Abbatib.*  
*theol. 153. docet. juræ proprietates, possessiones, redditus, &c. Monasteriorum in perse-*  
*ctum Religiosi Ordinis dominium devolus.*

Ex quibus apparet, quod ipse asserat. . . relictorum & legatorum incorporationem  
 fieri toti Ordini Monasterio tamen, in quo professus fuit, fieri nunquam se negasse  
 dicit; cum & ipsum Monasterium sit incorporatum Ordini. Neque enim sibi con-  
 trariantur dominium altum, & dominium bassum. Talis quippe incorporatio pri-  
 mum sit Monasterio, quod hac ratione acquirit rei dominium immediatum & v-  
 tile, propter usus, quod habet in sustentando Religioso. Sed quia Monasterium est  
 membrum Ordinis, sic transe dominium mediatum in Ordinem, & quo-  
 niam Ordo membrum est Univerſali Ecclesia, sic denique altum dominium &  
 incorporatio tranſit ad Ecclesiam Univerſalem. Vide d. Altri quæst. 1. num. 60. 61.  
 62. & 63.

At F. Romanus more suo extra orbitam errat, Agebam ego de fundatio-  
 ne, ut titulo dominii prius acquirendi, quo intuitu illa Monachi facta esset.  
 F. Romanus responder de dominio jam acquisito, & cui illud sit incorporat-  
 um. Deinde ne nihil respondisse videatur, *cis. loc.* remittit me ad q. 1. Altri.  
 num. 60 jam supra recitatum & discussum ubi ait; Fundator igitur Monasterii,  
 transferendo verum suarum dominium in Abbatem & Conventum introducendum,  
 NON FECIT ILLUD intuitu stemmatis Personarum in individuo, vel naturalium  
 ipsorum Monachorum, neque INTUITU PRIORIS MONASTERII, IN QUO E-  
 RANT Professi (alias INCORPORATIO facta fuisse stemmatis, vel prioris Monaste-  
 rio. &c.) nec in quantum erant purè Clerici &c. Hæc ibi.

Quæ similiter ostendunt, F. Romanum nihil ad rem, vel certè absurda  
 adferre. Et quis enim nostrum docuit, fundationem fieri intuitu stemma-  
 tis personarum in individuo? Nullus & nemo.

Deinde F. Romanus d. *allegat.* 318. dicit, se non negavisse relictorum &  
 legatorum incorporationem fieri illi Monasterio, in quo quis professus  
 fuit. At hoc ipse d. *quæst.* 1. num. 60. in modo citatis verbis expresse ne-  
 gat.

gat. Ita F. Romanus idem ait, negat; saltem mihi sufficit, quod ego ipsunt hinc non malè citaverim.

108

Quæ verò idem F. Romanus ex declaratione *Congregationis Cardinalium in c. 16. sess. 25. de Regular. tum in astro, tum hic allegat, ibidem non inveniuntur; si verò velit allegare, quæ habet declaratio Congregationis Cardinalium in c. 15. d. sess. 25. de Regular. ea nihil ad rem faciunt, quia de fundatione, de qua sermo est, nec apice quidem meminerunt, solum id inculcant, quod professus post professionem acquirit Ordini, in quo*

109

quis professus est. Quæ declaratio indeterminata secundum jus commune & cuiusque Ordinis conditionem veniet intelligenda, & determinanda, prout sup. ex Anton. de Bntr. in c. in presentia, num. 63. 64. de probat. Beroi. in quest. 83. num. 3. aliisque est deductum, nempe quod qui in manibus Generalis alicujus Ordinis potestatem quasi Monarchicam habentis, vel ab eo deputati Commissarii pro toto Ordine proficitur, ille toti Ordini; qui verò in manibus etiam Generalis potestatem quasi Monarchicam non habentis, vel Provincialis, non tamen pro toto Ordine, sed pro certa duntaxat istius Ordinis Cōgregatione Provinciali proficitur, ille isti Provinciæ, & qui pro certo loco, vel secundū Caram. in Theol. Regu. disp. 2. li. 7. n. 524. Synecdochice accepto Ordine pro Congregatione Conventuali, in ipsius loci superioris vel Abbatis vel ab eo deputati Cōmissarii manibus, proficitur, ille isti certo loco & Monasterio & non toti Ordini, acquirat. Vid. Bero. cit. q. 83. n. 3. & seqq. & in d. c. in presentia, n. 543. & seqq. Monald. consil. 33. n. 1. 2. vol. 1. & ibi cit. Dd. perc. in presentia, de prob. c. quia ingredientib. de testam. Auth. ingressi. C. de ff. Eccles. §. illud. auth. de Monach. Quò faciunt traicta à Card. Montic. de conject. ult. vol. lib. 8. titul. 6. numer. 8. Ioan. de Dicastillo. lib. 2. de jure & justit. traict. 19. disput. 3. dub. 3. num. 32. quod relictum monasterio simpliciter, intelligatur de Monasterio patriæ ipsius Testatoris. Paris. conf. 24. num. 4. vol. 3. per e. indicante. cum ibi not. per glo. & Dd. de testam.

110

Accedit, quod Monachus illi acquirit, cui professionem facit, per d. c. in presentia, & ibi cit. Dd. de probat. Atqui Monachus in Ordine S. Benedicti, & Cisterciensi non pro toto Ordine, sed pro certo loco professionem facit, uti ex formula professionis, atque ex promissione stabilitatis in loco palam est. Igitur, &c.

111

P. Laurentius Forerus in contrarium allegatus similiter secundum jura & Dd. supra recitatos intelligendus est, eoque & non alio sensu, quam quo Cardinalium congregationis declaratio supra explicatur, accipiendus.

112

Contrarius F. Romani sensus non tantum *supra cit.* Dd. auctoritatibus, sed etiam definitioni Apostolicæ Alexandri VI. *in sape cit. constit. accepimus. dat. Ann. 1497. ult. Septemb.* adversatur. Vnde omninò veniet reiciendus.

Quod

Quod verò F. Romanus de dominio alto addit, illud dominio Basso non contrariari, quid istud ad foundationem facit. Num privatus aliquis Monasterium vel Ecclesiam fundans, in foundatione poterit dare dominium altum, quo ipse caret? Num potest quis plus juris in alium transferre, quam ipse habeat. Repugnat *id l. nemo plus juris. 54. ff. de R. I.* Ex deductis patet, quam vacui sint F. Romani discursus, Cætera quæ de dominio mediato, immediato impertinenter huc allegantur, sunt ea in *Resoluzione quest. 2.* discussa.

## §. IV.

*Quomodo intelligatur fundatio pro Religiosis hujus vel illius Ordinis esse facta? A quo sit determinatio faciendæ. Tum à com. uni Dd. an recedere liceat.*

Respondebam 2. quod si probaretur ( necdum enim probatum vidi ) fundationem pro *Monachis hujus illiusve Ordinis* stabilitatem loci promittentibus in genere factam fuisse ( ut valide in pia causa fieri potest per not. Dd. in §. *incertis verò. inslit. de legat.* ) illo casu non tōi Ordini, sed certis ex Ordine Religiosis ad hunc locum evocandis, eorumque substitutis & substituendis vel conventui intelligeretur facta fuisse, per *supra not.*

Ex illo autem Ordine certos haberet designare Episcopus per not. Bonac. in tract. de contract. disp. 3. quest. 18. punct. 4. numer. 4. per l. si quis ad declinandam. C. de Episc. & Cler. & Auth. de Eccles. titul. 6. si quis autem, pro qua Auth. errore Typographi ( quem F. Romanus sub allegat. 98. & seqq. numer. 3. pag. 133. immerito sugillat ) impressa reperitur: Auth. de Ecclesia, §. si quis autem Ratio verò assertionis istius erat, quod in dubio Monachorum evocandorum posset Episcopus aliquibus Religiosis præ cæteris gratificari, qui jus in locum Fundatum acquirerent, per tradita à Grassio. in §. *Legatum. quest. 64. num. 5.* ex Host. & Dd. in c. indicante de testam. quam diceret communem Dd. opinionem Capra in tract. Regular. Regula 113. num. 11. à qua in consulendo & judicando non esset recedendum. Everard. in loc. à contrar. sens. num. 43. per l. 1. in verb. & crebrior. ff. de offic. quest. 1. cum quidam §. quod dicitur ff. de acquir. her. unde qui judicat contra communem, veniet puniendus. Pan. in c. 1. de confir. cō quod iudex contra communem judicans, litem faciat suam. Bart. in l. fin. C. de pen. jud. qui malè jud.

F. Romanus allegat. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. in margine notat Bonac. jus civile, Grass. Host. Dd. Capram, Everard. Pan. Bart. atque in *Hayana.* textu citato Bonac. de contract. disp. 3. punct. 4. num. 4. Dicitque, quod ego de-



117. *nno cum meis substitutis ex jure civili de canonico triumphare in cassum laetorem. Deinde si negem per fundationem Ordini in genere factam, toti Ordini jus in confuso quari, opponit ipse mihi Paulum Laymannum in Astri censura 9. §. multa sic hoc loco, atque in appendice paradox 13. num. 19. loquentem. Discernere debemus inter fundationis dispositionem & fundationis executionem. Et ideò d coprimò, Ordini Sancti Benedicti generatim ac indeterminate fieri potest legati, testamenti, aut fundationis alicuius dispositio; sicuti & clero aut Ordini Sacerdotali generatim legari, aut testamento relin qui potest, ut iis, exempli gratia, Ecclesia & sacrum collegium ædificetur aut dotetur. Hoc in casu, tamen si fundationis dispositio & obligatio extendat se confuse ET INDETERMINATE AD OMNES S. BENEDICTI RELIGIOSOS ante omnes clericos seu Sacerdotes, Tamen PER EXE- CVTIONEM erga aliquos, EXTINGVITVR OMNI OBLIGA- TIO. Et Paulo post: Itaque si fundator v. g. præceperit, Ordinem S. Benedi- cti, sive quod idem est, Religiosos S. Benedicti in civitate aut oppido suo constitui, Ecclesiam & Monasterium eis fundari, construi & dotari, ER- GA OMNES INDETERMINATE obligatio exorta est; ET TAMEN PENITVS EXTINGVITVR, postquam per in- stitutionem aliquorum, juxta fundatoris voluntatem executio facta fue- rit. Hæc ibi.*

119. *Prioribus allegationibus F. Romanus subjicit, quod certos ex Ordine in- troducendos non designabit, Episcopus, sed fundatet quomodo modum du s, se docuisse in Aula Ecclesiastica num. 13. & 14. Numero autem 13. in Asbello Aulæ suæ tradit, quod quando fundatio erecta est ab Episcopo in titulum, Rot. Romana decis. 11. al. 545. de jure patron. sub num. 3. in antiq. seu ut ipse F. Romanus ibidem num. 12. loquitur, quando in fundum à fundatione oblatum introducta forma, quam dicit se cum Dd. habitualem nominare, usque qua rebus fundatis prius infusa fuit, quam actualis forma, seu collegium Religiosum in loco introduceretur, Beneficium enim prius est be- neficium. & prælatura prælati & titulus. intitulo. His ita constitutis & Mona- sterio cum introducta forma habituali talis Abbatia, dignitatis, collegii & Ordinis eorumque perpetuitate. quam fundatores intendebant. sive verbis expresserint, ut plerumque factum. sive non (effectus enim intentionem declaraverat) absolutis & completis, constructa similiter Ecclesia & habitatione congrua, circumspicere fun- dator capis, ut tandem diu animo præconceptos Monachos ex aliquo Monasterio petitos in possessionem induceret, & Abbatem Episcopo seu alteri superiori ordinandum presentaret, prout in Concilio Toletano IV. decretum fuit, & habetur*
110. *16. quæstione 7. cap. decernimus ubi decernimus, ait Concilium, ut quam- diu fundatores Ecclesiarum in hac vita superstites fuerint pro eisdem locis curam habeant sollicitam, atque Rectores idoneos in eisdem beneficiis iidem ipsi Episcopo offerant ordinandos. Quod si spretis eisdem fundatoribus Re- ctiores*

NB.

Floros ibidem presumpserit ordinare Episcopus ; & ordinationem suam irritam noverit , & ad verecundiam sui , alios in eorum loco ( quos ipsi Fundatores condignè e'egerint ) ordinari. Ex quo Canone assertis F. Romanus cadere assertionem meam , quando facta fundatione alicuius Monasterii evocationem seu designationem certorum Monachorum dicor tribuere Episcopo , NON FUNDATORI , aiamque quæst. 3. c. 3. num. 4. hanc esse communem , qua ne vera quidem sit. Addit ibidem , certè Fundatoris iudicium in hac re magis est sequendum eique merito deferendum , qui sic dilexit Ecclesiam , ut ei sua liberaliter conferret , quibus alioqui careret , glo. in c. postulat. de iure patron. ante fin.

Quæ inde inferendo de Monasterio VViltigerodano , ac possessione subijcit , 121.  
& n. 14. de beneficii perpetuitate attextit , planè cum hisce non cohærent , neque ad rem præsentem faciunt.

Redeundo autem ad præfatam allegationem 98. & seqq. F. Romanus 122.  
ibidem assertit , quod fundatores & non Episcopus habeat certos ad hunc locum deputare data instantia consi. mare , sed neque verisimile est , inquires , ibidem num. 2. Patres Societatis ( qui non magis exempti sunt , quam alii Ordines exempti ) permissuros , si alicui collegium ipsis fundetur , legeret , aut testamento offeratur , ut per Episcopum loci , certi Iesuita , quibus præsertim gratificari velit , designentur ad introducendum , sicque omnes meæ Dd. & LL. allegationes sint impertinentes & minime quadrant ; quippe qui non de certi Ordinis Monachis , in fundatione expressis , in Monasteria designandis , sed de aliis piis legatis , pro redemptione captivorum & alimentatone pauperum , in testamento non sufficienter expressorum loquuntur , unde Bonac. cit. numero 2. 123.  
querit. Ad quem spectet executio testamenti , dum testator nullum constituit executorem &c. Sed & illud heroicum prorsus , quod solem facibus iuvem , asserens , fundationem intelligi factam , ( inter polat F. Romanus dicendo , quoad sustentationem ) non toti Ordini , sed certis ex Ordine Religiosis ad hunc locum evocandis. Quis enim mortalium aut fundatorum aliquando Monasterium Ordinis Religioso saltem fundari voluit , ut totus ibidem Ordo congregaretur & sustentaretur ? Grandi ad hoc opus esset Monasterio. majori fundatore an cum fundatur collegium pro Societate Iesu , mens aliquando fuit , totam ibi includere Societatem ? Tale collegium habere Societas nec vellet si posset , nec posset si vellet &c. 124.

Quod denique Iudex qui iudicat contra communem ( dummodo ex alia communi vel probabili & non contra conscientiam iudicet ) veniat puniendus , & litem faciat suam , nec Pat. nec Bar. ibi asseruerunt. &c. Quodque ego videam , ne ipse veniam puniendus , qui contra communem in causa extinctionis Monasteriorum ex nulla probabili ( sicut ipse asserit ) toris iudicari , & Iudici falsum suggererim. Ita ibidem

dem F. Romanus.

- 126 Qui supra P. Laymannum in patrociniū contra me evocaverat eiusque doctrinam tanquam veram collaudaverat, nunc in *appendice horti, paradox. 13. n. 9.* in eundem Laymannum Converterus. ipsius doctrinam supra collaudatam, hic n. 19. *veluti novam & inauditam in Ecclesia Catholica sententiam sine lege, auctoritate & ratione prolatam condemnat.* Ac n. 20. & seqq. ibidem subjungit inquit, quod Laymannus insigni dictionis fallacia hic utatur; in principio enim sui discursus ait, discernendum esse inter foundationis executionem & dispositionem: paulo post, in medio sermonis, dispositioni associat obligationem fundatoris: in fine demum, relictam totaliter fundatoris dispositionem de sola obligatione concludit, quod ea per executionem penitus extinguatur. *Qui discursus totus monstruosus est, veluti qui incipiens à leone, desinat in piscem.*
- 127 Aliud enim est Fundatoris dispositio & aliud obligatio disponendi, si voto se ad foundationem obstrinxit. Rursus, alia dispositio est formalis, quæ est actus fundatorem informans, alia objectiva, ipsa nimirum res, quam disponere cogitat animo fundator. Dispositio formalis, mortuo fundatore perit; non item objectiva: Hac enim per executionem nullatenus extinguitur, sed adimpletur, & candelabro superimponitur: alias enim fundatoris dispositio & executio sibi contrariarentur, si aliud diversum contineret dispositio, & aliud executio. Et hæc quidem Fundatoris dispositio tandiu durat, quamdiu durat eiusdem executio.
- 128 21. Simile videre est in feudo; posita namque in primo acquirente investitura pro se & masculis suis descendens, primogenitus à morte parentis in feudo succedit; at non ideo mox jus feudi apud secundo vel tertio genitum extinguitur, quod primogenitus in feudo fuerit institutus: Unde si primogenitum cum suis descendens mori contingat, jus feudi tantisper apud reliquos sopitum, seu conservatum in habitu, resurgit in actum (quod non fieret, si extinctum ante fuisset) teneturque Dominus vigore prima dispositionis & investitura, feudum alteri filiorum eiusque descendens conferre; quibus etiam in casu contraventionis, competeret actio propria dicta contra Dominum feudi.
- 129 22. Ad obligationem foundationis quod attinet, data opera id nomen Laymannus substituit in locum dispositionis, quia magis quadrabat intentioni fallendi. Certum enim est, si Fundator factò voto, Monasterium exstruxit, dotavit, iuribus & privilegiis munivit, certos Ordinis S. Benedicti Religiosos induxit, quod tunc voto suo satisfecerit, & in sua consentia extinxerit omnem erga Deum obligationem fundandi Monasterium pro Ordine Sancti Benedicti: idque solum Laymanni bifurcatus
- 130 docet discursus, sed non sine fallacia dictionis. Alia enim est obligatio fundatio-

*dationis formalis alia eadem objectiva; obligatio formalis est, qua refidet in fundatore, cum que tenet & ligat, donec voto suo satisfecerit, inducendo Monachos Sancti Benedicti; obligatio objectiva est, qua Monasterium fundatum, ex Fundatoris voluntate obligatur Ordini Sancti Benedicti, velut illius possessio. Et hac obligatio, per executionem fundatoris, similiter non extinguitur, sed inchoatur, perficitur & impletur, prout & feudum, licet ab uno solum descendens teneatur, tamen omnibus descendens à primo acquirentis, manet obligatum. Videatur Aula & c. Ecclesiastic. numer. 57. Va autem Patribus Societatis, si per immisionem quorundam illius in aliquod collegium, omnis obligatio extinguitur. Huius enim expulsi aut fortuito mortui, Collegium ex fundatione, aliis sociis Doctore Laymanno non debebitur.*

Hactenus F. Romanus.

Qui gemino discursuum suorum halitu putat se Doctorum à me citatorum auctoritates distulisse; altero, quod ego citato ex iis iure civili de Canonico triumphare cogitem; altero, quod ipsi Dd de legatis aliis piis, nimirum pro redemptione captivorum, vel sustentatione pauperum; non de introductione Monachorum, aut monasteriorum fundatione agant, ut proinde F. Romanus nunc de iure civili desperans ad *ius Canonicum* confugiat, quod tamen nulum pro se militans allegat.

131

Discutiatur

Quod verò Dd. citati intra Cancellos ab ipso F. Romano præscriptos sint constringendi, à verò abijt, ut mox ostendetur.

132

Nos hic ex ordine F. Romani errores, in quos suo discursu impegit, breviter enarrabimus.

1. Trado ego, quod in fundatione *substituti* intelligantur *analogicè* per *generationem spiritualem*, prout jam ex ipso F. Romano ostendimus, cui substitutioni *analogicè* ex iure civili acceptæ jus Canonicum minime aduersatur, sed mitè cõsentit, sicut ipse F. Romanus *q. 1 sub n 15 pag. 37. col. 1. in fin.* agnoscit, quando *surrogandos & substituendos cum substitutis in hereditate* ex iure civili, etiam in *Aula Asbesto n. 57.* vel in *Emphyteusi ac feudo* comparat, licet comparationem malè instituat & applicet. *Es contrà* videtur F. Romanus hic substitutionem non *analogicè* per *generationem spiritualem*, sed propriè per *generationem carnalem* accipere, in quo vehementer fallitur. Ut proinde ipse me malè impugnet, ac pejus inferat, quasi ego ex iure civili de *Canonico* triumphare in cassum laborem.

133

2. Fallitur F. Romanus, quando dicit P. Laymannum contra me *in supra recitatis verbis* militare, ac tradere, per fundationem Ordini *generatim ac indeterminate* factam, toti Ordini *ius in confuso* quærri, eò quod dicat Laymannus *confuse & indeterminate* ad omnes Sancti Benedicti religiosos se extendere; in quò denotum est ex *Dialecticis*, quod *suppositio confusa* pro denominationis *disiunctim*, non verò *conjunctim* sit accipienda; Si enim

134

*conjunctionim* acciperetur, propositionem constitueret falsam v. c. quando dicitur homo est animal, tunc animal supponens *confusè*, si *conjunctionim* acciperetur, propositionem efficeret manifestè falsam, ut patet, quia homo non est omne animal *conjunctionim* acceptum, seu non est animal rationale & rationale simul. Si verò *disjunctionim* accipiatur, ut dicatur, homo est hoc vel illud animal, propositionem constituit veram; ita quando dicit P. Laymannus legatum factum Ordini vel Monachis Sancti Benedicti, istic Ordo vel Monachi Sancti Benedicti *confusè* & inderminate, in suppositione *confusa* accipiendi sunt, non *conjunctionivè* pro toto Ordine & omnibus omnino Monachis Sancti Benedicti simul, sed *disjunctionivè* pro Ordine, prout in hoc vel illo loco existit, aut pro his vel illis Monachis S. Benedicti, *ut sensus sit verus*, Legatum factum est Ordini, prout in hoc vel illo loco existit, aut his vel illis Monachis S. Benedicti; *falsus autem*, legatum factum est toti Ordini aut omnibus Monachis simul.

136

Neque obest quod P. Laymannus dicat, *fundationem illam Ordini factam, extendere se ad omnes Monachos*, quia intelligitur loqui de omnibus non *conjunctionivè*, sed *disjunctionivè*, & quidem in loco Testatoris aut funditoris seu relictis, non vero alibi existentibus per notat. Odofred. *in l. si quis ad declinandam* 49. *Cod. de Episc. & Cler. & in l. habeat. Cod. de SS. Eccles. Fac not. à Card. Mantica. de conject. n. volunt. lib. 8. titul. 6. numer. 8. Dicast. lib. 2. de iure & iustitia tract. 19. disp. 3. dub. 3. numer. 32. Paris. conf. 24. numer. 4. vel 3. al. aque. quæ hic sup. ad §. 3. fere sub fin. atulii. Et quomodo aude F. Romanus in Laymanno se contra fundare; cum ipsum impugnet. Num in eo quis se fundare poterit, quem vel quod impugnet? Repugnaret id decisioni S. Rotæ Rom. 495. n. 1. tom. 2. in recentiss. & c. ex c. de R. l. in 6.*

138

Executio  
Legati pii  
spectat ad Or-  
dinarium.

Præterea quando F. Romanus *fundationem pro incertis factam*, ab Episcopo deterrinandam dicit in *causis duntaxat alimenterum, Eleemosynæ pauperibus incertis relictæ & redemptionis captivorum* obtinere, vehementer fallitur, & summo Tribunali Apostolico contradicit. Siquidem Rota Rom. *decis. 425 numer. 10 tom. 2. in recentiss.* expressè hisce formalibus decidit: NB. F. ROMANE: QUOAD LEGATA PIA INDUBITANTER EXECUTIO SPECTAT AD ORDINARIUM. *Caste. conf. 177. num. 4. & per tot. lib. 2. Cu. t. jun. conf. 66 num. 2. & per tot. Bald. in l. fin. §. sed si quis num. 13. C. commun. de legat. add. inque ibidem*, quoad Legata verò profana (executio) vel ad ipsum *Ordinarium*, ut per Abbatem *in c. si heredes col. 2. & seqq. num. 7. de testam. vel ad prædictum loci*, ut voluit Bald. *in d. l. fin. in princ. numer. 12. (spectet)*

139

Atqui quod est relictum Collegio Religioso, est relictum pium, seu ad piam causam, uti nulli dubium esse potest, qui noverit *l. habeat. Cod. de SS. Eccles. & quæ ibid. notant. Dd. maxime Odofred. Tiraquell. in tract. de*

de priviſ. pia cauſ. in præſatione, §. primum igitur incipimus. ubi cit. Specul. titul. de instrumentor. edit. §. nunc vero aliqua verſ. & ſcius quod inter reliſta. Bald. in Auth. ſimiliter in princ. Cod. ad L. Falcid. Roman. conf. 235. quoad primum col. 2. & ut loquitur Tiraquellus ibidem, omnes ubique. Ratio eſt, quia ut cenſetur aliquod pium eſſe legatum, necelle eſt ut interueniat pietas cauſa & pietas perſona. Bonac. in tract. de contract. diſp. 2. quaſt. 17. punſto 8. 2. propoſ. 1. num. 2. Bald. in l. 1. num. 32 & in repet. ejuſdem l. 1. num. 87. maxime num. 87. & ſeqq. & in l. illud num. 1. C. de ſſ. Eccleſ. Barboſ. hb. 3. de jure uniuers. Eccleſ. c. 27. de legat. ad pias cauſ. in. Pietas cauſa eſt, ſi legetur pro amore, honore Dei, pro anima, pro alimonia pauperum, ad opera pia pro hoſpitalibus, Eccleſiis, Monafteriis, L. un. in artibus, Organis, Ornamentis Eccleſiæ, Sacris, dote puellarum Barboſ. d. loc. num. c. 11. 13. & ſeqq. Odofred. in d. l. 1. num. 3. Bonac. d. loc. Pietas perſona eſt, quando relinquitur perſonis miſerabilibus pauperibus, viduis, pupillis, peregrinis, hoſpitibus, Religioſis. Odofred. & Bonac. d. loc.

140

141

142

143

144

NB.

145

146

Hoc vero in caſu, ubi relinquitur aliquid pro Monafteriis excitandis, in illo relicto interuenit & pietas cauſa, nimirum pro honore & amore Dei, pro anima, vel ad alia opera pia in Monafteriis exercenda &c. item pietas perſonarum, nempe Religioſorum &c. Igitur &c.

Quin etiam idem in legato indeterminato Monafterio vel Collegio Religioſo factio obtinet, quod in legato pauperibus factio, ut videre eſt apud Odofred. in d. l. 1. C. de ſſ. Eccleſ. num. 2. 3. junct. l. ſi quis ad declinandam 49. C. de Episc. & Cler. fac. not. Card. Manuc. de conſeſt. ult. vol. hb. 8. tit. 6. num. 2. & per tot.

Unde quod de determinatione Episcopi quoad incerta legata vel relicta pauperibus diſpenſanda jure ſtatutum eſt; etiam in legato incerto Monafterio relicto diſpenſando obtinebit. Odofred. d. loc. atque in terminis decidit Anton. de Butr. in c. indicante n. 5. de teſtam. & ibi Holt. & in cap. nos quidem eod. Equiparatorum enim in jure eadem eſt ratio, idem jus Barboſ. in tract. axiom. Equiparatum. Conſequenter ſi in iuroque idem jus obtinet, valde F. Romanus diuerſum jus, ſine lege, authoritate & ratione inducit. Neque ubi ſibi in jure Canonico reperitur Episcopo Legatorum piorum Executoris ipſa Executio eſſe prohibita.

Neque contrarium definit Bonac. de contract. diſp. 3. quaſt. 18. punſto 4. num. 4. Cum iſtic ab executione Legatorum pro redemptione captiuorum, ab Episcopo faciendæ, executionem Legati Monafterio aut conventui ceſſio facti, per nullam particulam taxatiuam excludat, ut cuius legenti palam fuiſſet, ſi F. Romanus non omiſſa q. 18. citauit Bonac. de contract. diſp. 3. punſto 4. num. 4.

Idem quoque F. Romanus obſervare potuiſſet ex cit. l. ſi quis ad de li. nandam.

*I. si quis ad  
declinandam  
C. de Episc.  
& Cler. F.  
Romanus  
corruptus.*

*nandam 49. C. de Episc. & Cler. cum nec ipsa particula uretetur excludente, adeoque etiam ex paritate rationis ad aliorum quoque legatorum piorum executionem ab Episcopo faciendam pottingeretur, nisi illi & particulam excludentem affinxisset, eamque hoc modo citando I. si quis ad declinandam, corruptus sit.*

147

*Episcopus  
quando Ex-  
ecutoris Te-  
stamentarii  
vices obeat.*

Similiter Concilium Toletanum iv. loco sup. cit. nobis non obest, quia nos de Executione Testamenti, seu testata foundationis agimus, & quidem in eo casu, quo Testator Executorem non nominavit, aut non elegit, neque etiam Religiosos introducendos determinavit, ut ex *d. l. si quis ad declinandam.* atque ex Authoribus à me citatis videri potest.

148

Unde cum Concilium Toletanum iv. loquatur de *fundatione* per donationem inter vivos facta, *ipseque fundator determinet*, Monachos in Monasterium à se, approbante tamen superiore Ecclesiastico constructum introducendos, nihil mirum, si ipsius fundatoris determinationi plurimum sit deferendum; ut ita F. Romanus nihil ad rem neque ad casum nostrum proferat: Deinde nec ego usquam asserui, prout mihi Fr. Romanus affingit, quasi NON à FUNDATORE SED AB EPISCOPO Monachorum introducendorum determinatio dependeat. Cum ego Episcopo Determinationem Monachorum introducendorum *eo duntaxat casu* asseram, quòd à Fundatore nulli certi sunt determinati, neque etiam ab ejusdem hærede determinantur, *juxta d. l. si quis ad declinandam & ibi cit. Dd.*

150

Tertio nec nos agimus de illo casu, quo Pontifex vel Episcopus Administratores Ecclesiæ admittunt primam alicujus certi Collegii Religiosi foundationem, ipsique velut Executores & Mandatarii eam exequuntur, quia tunc sine causa foundationem admissam ad alium usum pium non possent transferre, sed quando ipsi semel eam foundationem executi sunt velut Mandatarii. qua Executione facta ipsorum mandatum exspiravit, adeoque si postea institutis & introductis Monachis deficientibus Conventus destinaret esse, ipsi velut Mandatarii non tenebuntur eodem modo foundationem exequi, sed *tanquam Administratores Ecclesiæ* pro ejusdem necessitate vel utilitate in bonum commune hos vel illos Operarios ac Dei Ministros introducendo disponere poterunt, quemadmodum *ex resolutione q. 6 c. 2. & alibi* apparebit.

151

*Instantia de  
Societate  
resolvitur*

Contraria instantia F. Romani, quod nimirum Episcopus in *fundatione Collegiorum Societatis Iesu* non habeat determinare certas personas Societatis, quibus præ cæteris gratificetur, huc, ubi de *fundatione personarum stabilitatem loci promittentium* agitur; ineptissimè applicatur; tum quia Societatis personæ stabilitatem loci non promittunt, nec ex votis suis ullum jus ad certum locum acquirunt, sed ad lubitum

Adm.

Adm. R. P. N. Generalis, R. R. PP. Provincialium ex uno in alium locum *volentes, nolentes* vi votorum iuxta Constitutiones Apostolicas & Societatis nostræ nuncupatorum transferri possunt, ac solent, ut ita nihil hinc Episcopo circa Personarum transferendarum determinationem relinquatur arbitrio; tum quia foundationes Collegiorum non certis & determinatis Personis, sed toti Societati, cuius nomine Adm. R. P. N. Generalis accipit, acquiruntur; cum & illi singulæ Personæ se votis obligent, & tota etiam Societas *pro singulis quorumcunque locorum Societati oblatorum Fundatoribus eorumque animis salute erent, ac sacrificia offerant, qui finis etiam inter alios ab ipsis Fundatoribus est intentus.* Longe verò alia ratio est Monachorum stabilitatem loci promittentium, qui ex votis suis jus acquirunt *ad certum locum,* in quo profitentur. Anton. de Butr. Dec. Betoi *in sup. d. c. in presentia de probat. Monald. conf. 33. tom. 1.* Servatius Latrielz *Ord. l'raemonst. in Catechysm. Novis tom. 2. lectione 112. document. 6.* Vid. *trakt. nostro 1. cap. 5. instrum. n. 35.* ita ut illo *in vitio* sine culpa sua per superiores suos destitui nequeant. Servat. Latrielz *cit. loc. Barth. Rom. à S. Fausto. in thesaur. Religiosor. lib. 6. de voto obedientia quest. 98.* Quin ipsi *huius certi loci incolæ, & Professæ,* non verò exterum aliorum locorum Monachi, adeoque nec *totus illorum Ordo pro Fundatorum huius loci anima & salute orat.*

Vade cum certis duntaxat Ordinum stabilitatem loci promittentium Religiosi ad fundarum locum ius acquiratur, consequens est, quod si fundator iussisset pro Religiosis ejusmodi Ordinum in suo fundo erigi Monasterium, neque ipse neque eius hæres certos illorum Ordinum Religiosos determinasset, unque esset *Episcopi* veluti legitimi *Executoris Testamentarij* in pia causa eos determinate; quibus ius in illam fundationem acquireretur, *juxta cit. l. si quis ad declinandam 49. C. de Episc. & Cler.* secus se res habet in *fundatione Societatis faciendâ* quia cum non certis ex Societate duntaxat, *sed indiscriminatim* omnibus, seu potius Societatis Universitati ex fundatione ius acquiratur, ideoque repugnaret, si quis cum F. Romano assereret, posse fundatorem vel eius hæredem vel Executorem legitimum Episcopum certos ex Societate *determinare,* quibus & non aliis ex Societate ius illud acquireretur. Neque hujusmodi fundationem Adm. R. P. N. Generalis admittere posset, quod per eam indifferentia personarum, omnimodaque de iisdem superiorum dispositio & translatio de uno in alium locum, Provinciâ Regnum, Orbis partem tolleretur, itaque Societatis nostræ Constitutiones ex parte everterentur, quas tamen sanctè & inviolabiliter à Maioribus acceptas in posteros etiam illibatas transmittere oportet.

Ex supra de luctis apparet 1. quàm male F. Romanus à Societate nostra ad suum Ordinem ratione *fundationis* inferat. 2. quàm perperam F. Romanus hanc mean, imò potius Alexandri VI. Pontificis propositionem, quod Monasteria in Ordine S. Benedicti (in quo stabilitas loci promitti-



tur) non pro toto Ordine sed pro certis ex Ordine isto Religiosis fundetur ac fundata sint, suo glossemate, interpolando hæc verba, *quoad sustentationem* contripetit, mihi que ascripserit, quasi ego docerem, Monasteria non pro toto Ordine S. Benedicti *quoad sustentationem* esse fundata, itaque Orbi illuderem. Non ita mi F. Romane Orbi illudes. Non ego propositionem hanc asseui, sed ex supra deductis rationibus negavi cum Alexandro VI. Pontifice, *toti Ordini S. Benedicti fundationes fieri* atque cum eodem Pontifice asserui, certis ex Ordine S. Benedicti Monasteria fundari. Contrarium dum sustinere vis F. Romane, & contra Apostolicam Definitionem sentis, ac tuum ipsius Ordinis Religiosi Institutum *quoad promissam loci stabilitatem*, indeque consequens jus impugnas.

F. Romanus  
Institutum  
suum immu-  
bilitatem.  
pugnare.

3. Quam imperitè F. Romanus neget, posse *Episcopum*, ubi nulli certi Monachi à Testatore sunt designati, aut aliud circumstantiæ non suadeant, aliquibus Monachis gratificari, uti Host *in c. tuanobis in verb. in omnibus p. col. 2. de testam.* Anton. de Butt. *in cap. indicante num. 5. eod. & ibi Petr. Ancharan. num. 3. 4.* expressè de Monasteriis incertis loquentes docuerunt. *Vid. & Grass. in §. legatum quest. 64. n. 5.* ubi citat Benedictum Capra *in reg. 117. n. 7.* Fac *not. Afflicti. decis. 244. n. 4.* Mart. *verb. legatum c. 2. tom 5 in digest. noviss.*

NB.

156

Atque hinc etiam patet falsum esse assertum F. Romani *dd. allegat. 98 & seqq.* quasi citati à me Dd. non de legato incertis certi Ordinis Monachis, sed pro *redemptione captivorum & alimentacione pauperum* in testamento non sufficienter expressorum agerent. Cum contrarium ex eisdem appareat, ut legenti & ratione utenti non erit difficile dijudicare &c.

157

Quòd verò F. Romanus notat ex Rot. Rom. *decis. 11. de iure patron. sub num. 3. in antiq.* in fundum à fundatore oblatum, tanquam in materiam per fundatorem prius destinatam, per Episcopum vel superiorè eius, ad quem pertinet, introduci & creati *formam beneficiale*, per quam res illæ, quæ prius erant prophane & iuris prophani, efficiantur iuris spiritualis & divini, & spirituales & divinx, seu informatae jure spirituali, ac per sic introducã formã distinguantur specificè à cæteris rebus non beneficiabilibus & prophanis. Rot. Rom. *decis. 11. al. 545 de iure patron. sub num. 3. in antiq.* atque insuper addit, quod hæc sit ipsa forma habitualis, utpote quæ rebus fundatis prius iusula sit, quam actualis forma seu Collegium Religiosum in loco introducatur. Illud *non rellè Collegio Religioso* applicatur. Siquidem falsum est, quod quando quis fundatus est Monasterium vel certum Religiosum &c. ex bonis prophanis, in illa debet ab I. pite cpo introduci *forma beneficialis*, sicut in Collegiis Ecclesiis numeratis fieri solet, ubi prius formæ partiales beneficiarix introducuntur, quam ipsa Collegii forma totalis introducatur. Verum quidem est, quod quando fundatio ab Episcopo

piscopo vel superiore Ecclesiastico potestatem habente est in Collegiatam Ecclesiã accepta, talis priusquam acta Collegium Ecclesiasticum vel Religiosum introducat, nuncupetur habitualiter seu potentialiter seu potentialitè proximã *Collegiata*; attamen qua ratione *forma beneficiarise* ad Convantum Religiosum constituendum à F Romano requirantur, non video. Cum istuc non deatur propriè *beneficia & tituli*, siquidem iic cum singulis creatur atque exiit agantur. *c dilecto de prob & ibi D.A. Vid sup. resolution. q. 1 cap. 3.*

Quod denique F Romanus ad extenuandam communis Dd. opinio-  
nis à Iudice in dubio servandæ authoritatem offert, illud contrariatur do-  
ctinæ Pan. aliorumque Dd. ex quibus Pan *in c. 1. n. 15. de Constit.* ait: Secun-  
do casu principali quando dubium est positum in opinione Dd. tunc si est  
reperire communem opinionem, Non debet iudex ab illa recedere, quia v. l.  
soli *c 2 de stat. Mon & communiter maior pars melius investigat veritatem.*  
Hoc verum secundum Host. & Ioann. Andr. quod non licet recedere de  
communì opinione Dd. nisi *communis opinio sit evidenter falsa*, vel possit  
convinci probabilibus rationibus, quod bonus index acutissimi ingenii ar-  
bitrabitur. *arg in c capellanus de Ferris. & nota hoc dictum perpetuo.* Eadem  
tradit idem Pan *in c. prudentiam n 4 de off. delegat. & Dd. in addit ad*  
Pan *in d cap. 1 de Constit.* notant pro illa doctrina *text. in cap novimus, ibi,*  
*opinio à pluribus approbata. de V. s. & istuc Butrig text. in cap. de indu-*  
*3 quas. 3. ibi, in quo plurimi concordant, & in l. 1. de offic. quas. ibi,*  
*crebrior apud veteres opinio. & gloss. in cap fin. de penit. dist. 1. & in cap 1.*  
*verb. de cetero, de post. Pralat. in 6. adde bonum text. in l. athletas. in*  
*princ. ibi & generaliter ita omnes opinantur. ff de his qui not infam.*  
Et dicitur Communis, quam plures graviores accipiunt. *cap. in Ca-*  
*nonicis 19. dist. Vid ibid plures Dd est ac mox ibidem subiungitur hæc re-*  
*gula, quod ideo iudicans contra communem, litem suam facit, nec excuse-*  
*tur in iudicando. per Butr. & Ang in l fin. c. de pen. v. d. male iudic. per istum*  
*text. Pan in c. 1. de decim. Anchar in Clem ne Romani. de elect. Eadem incul-*  
*cat Anton. Maria Coratius Cortonenti. in prafat. commun. opinionem inspell.*  
*2 num 27. 29 30. Bar. olus autem in l fin n 5. C. de pan. Iud. qui male iud.*  
*quò me temeraria n. ita loquitur Quandoque erravit (Iudex) in eo. in quo fue-*  
*runt opiniones, quia elegit malam opinionem. & tunc quandoque inter omnes*  
*opinio est ista. que ab omnibus communiter approbatur, & communiter*  
*observatur, & tunc si elegit aliam opinionem non bonam, punietur eo mo-*  
*do quo dictum est sup. quia minime sunt immutanda & c. l. minime ff de Ll.*  
*& l. si de iniur. etione. ff. cod. Si vero sunt opiniones ita fortes, quod*  
*quandoque observantur una, & quandoque servantur alia, ut in opinione, qua*  
*est in materia compendiosè facta per verbum commune, tunc iudicem,*  
*putarem excusandum, quia erravit errore probabili; imò propter*

158

An in quo-  
modo com-  
munis opinio  
iudicis est  
servanda.

159

opinio

*opinionem lex dicitur incerta, ut habuistis notatum in 1. Conft. C. §. quibus Et pro hoc tunc facit, quod not. in l. 1. lup. de iur. & fact. ignot. Hactenus Barr. De cuius prima parte ego agebam, & quidem ut apparebat ex Evesard. in l. c. à me citato, quando communis legem vel rationem pro se aut certe non contra se haberes, uti etiam notat Zasius in l. 2. §. Atteius Capito. 2 in verb. innovare. de Orig. iur. & in respons. singulari. l. 2. cap. 1. n. 27. atque ita in foro & praxi obtineat; licet subinde in Scholis Exercitii & Disputationis ergò aliud doceret: ut ut ingenia acuuntur, in quo non ita facile, sicuti in consultendo & iudicando practicè, moraliter peccatur, ut notat Anton. Maria Corarius in d. prefat. de comun. opin. n. 55. 56. 57.*

160 Præterea dixi ego *in dubio* communem opinionem, ubi nec lex, nec ratio contrariatur, servandam esse; secus autem si vel ratio vel lex contrariaretur. Tunc enim nequaquam esset *sequenda communis opinio*, ut pote à Jure reprobata.

161 Atque hinc patet, quomodo F. Romanus propositionem meam ex Dd. allatam & intellectam, neglectis circumstantiis in vanum cavilletur. &c.

Nunc Reliqua à F. Romano contra P. Laymannum & P. Mangionium obmota prosequamur.

*Principio* miror, quomodo P. Laymannum, cuius paulo ante contra me patrocinium imploraverat, nunc audeat sibi ipse contrarius impugnare? An nescius F. Romanus, quod semel approbavit, illud amplius impugnare nequeat? per nos. Card. in c. nulli. de Elect. in 6 & c. quod semel. de R. l. in 6 & ibid. Dyn. Ioan. Andr. in Novell. l. Pomponius ff. de neg. gest. Alberic. in dictionar. ver. approbo. Brixien. in reper. ver. impugnare per l. Papinianus §. si conditione ff. de snoff. Testam. c. accepimus. de atar & qual. fac. not. Innoc. & Host. de Except. c. cum Ecclesiastica 23. q. 4. quisquis. not. in l. nam absurdum 7 ff. de bonis libertor.

162 Deinde miror, quod doctrinam P. Laymanni inter *dispositionem* & *Executionem* distinguentis in iure atque usu *receptissimam* proclamet *novam* atque *inauditam* in Ecclesia Catholica esse sententiam. Siquidem hoc ipso ostendit, se in iure ac praxi vel omnino non, vel parum versatum esse. Quid enim *certius* est, quam ubi *incerte persona* ad causam piam à Testatore sunt instituta, ut distinguatur inter *ipsam dispositionem*, quæ est de incertis personis. & *dispositionis illius executionem*, quæ certè non in incertis, sed in certis cadit personas, ad quas dispositio indeterminata venit ipsa determinanda. Videantur Host. Berol. Anton. de Buir. in sup. cit. c. nos quidem. c. indicante & c. tua nobis de Testam. Facit illuc & Rota Rom. decis. 425 n. 10. som. 2 in recentiss. ex Car. conf. 177 n. 1. & per tot. lib. 2. aliisque sup. cit. Dd. similiter Rota Rom. decis. 413 n. 2. & per tot. som. 1. in recentiss.

Nequè

Neque propterea *dispositio* & *Executio* sibi advertantur, sed hæc illam duntaxat determinat subordinata

Et quid notius, certiusque in jure, quam quod *dispositio* Testatoris post ipsius mortem patriat obligationē implendi vel *exequendi* eius voluntatem. *l. habeas. 1. C. de SS. Eccles. 101. 111. Inst. ff. C. de testam. & x eod.* Minus autem hic accipitur *obligatio*, prout ea juxta somnium F. Romani, ex voto aliquo à Fundatore concepto proficiscitur, sed prout ex *dispositione* ipsius Testatoris Testamentaria &c oritur, atque ad eam tanquam effectus consequitur, quemadmodum F. Romanus ex *Institutionibus juris civilis lib. 3. Titulo de obligationibus & ibi Dd. not. dilcere* potuisset, ne tam graviter impingitur, existimando vel assignando P. Laymanno, quasi *dispositio obligatio ex voto* proficisci deberet. Fortè videtur F. Romanus hic *ambiguitate* laborare, & *obligationem*, quæ dispositionem Testamentariam tanquam effectus naturaliter sequitur tanquam *causam dispositionis* fallaciter vel erroneè apprehendere.

Porro quod alia sit *dispositio formalis*, & alia *objectiva*, certum est, eò quod *formalis* sit ipse actus Institutionis & dispositionis; *objectiva* sit res, de qua Testator disponit. Sed quid inde?

Ait F. Romanus *dispositio formalis* mortuo Fundatore perit, non item *objectiva*, hæc enim per *Executionem* nullatenus extinguitur, sed adimpletur, sed hæc sine Lege, auctoritate & ratione asserit. *Dispositio* quidem *formalis*, prout est actus ipse à voluntate disponentis elicitus, ita transit, ac postmodum à mortuo Testatore *virtualiter* vel habitualiter manet, usq; dū *obligatio* exinde contingens solutione & præstatione eius, quod dispositum est, *extinguatur* quemadmodum in omnibus actibus moralibus maxime iustitiæ commutativæ videre est, quamvis *dispositio objectiva* seu dispositum ipsum dicatur etiam impleri, ex *L. 5 C. depositi*, vel præstari. *Dispositio Testamentaria formalis* habitualiter vel virtualiter permanens, non verò *dispositum ipsum*, dicitur  *parere obligationem* implendi & præstandi dispositum per. *111. Inst. de obligationibus*, ipsi que obligatio dicitur executione seu solutione & præstatione eius, quod dispositum est, *extinguere*, per *l. unum ex familia ff. de legat. 2. & ibi Ioan. Imol. glo. fin. in § fin. Inst. quibus mod. toll. obligat.*

Unde pater, quoti monstra peregrinarum formularum loquendi F. Romanus in Theologorum & Iurorum Scholam invehat, quamque in eruditè contra eruditum P. Laymannum loquatur, nescius quod quando incertæ personæ sunt in titulis, distinguendum sit inter ipsam *dispositionem* ita indeterminatam, quæ similem in actu primo parit *obligationem indeterminatam*, per not. Lancelot. Decii. in *l. cum incensis de legat. 1. & eandem in actu secundo seu executione ipsa determinandam*, ut tradunt Dd. Sebast. Næv in *l. Mavins 68. al. 66. §. enim qui. ff. de legat. 2.* ubi ab omnibus relictum dicitur unica præstatione præstari; faciunt & ibidem tradita à glo. *verb. homines si duobus*, ubi

- traditur, quod in obligatione vel legato hominis vel alicui rei in genere, nulla res sit certa, nullusque homo certus ac determinatus, sed bene determinandus per solutionem. *Quoyz. in indice iuris civilis verb. obligatio generis, in qua sunt omnes non copulative aut collectivè, sed vel disjunctive in obligatione, ut hæc vel illa res debeatur, aut electivè, & una exiis eligatur,*
- 168 *quæ rectè dicitur solvi. Zafius in l. stipulationum n. 56 ff. de V. O. Ita licet dispositio ista concernens plura incerta sit incerta, sicut obligatio generis, at tamen certo ex eis electo, ad illud obligatio generis determinatur, ac facta præstatio & solutio illius, quod relictum est, acceptata, ipsa obligatio extinguitur. Cum solutione eius quod debetur, hæres ab obligatione liberetur: l. unum ex familia. ff. de legat. 2. & ibi. Ioan. Imol. sicuti solutione & præstatione eius, de quo dispositum est, obligatio tollitur & extinguitur, quemadmodum de jure est certum Cum omnis obligatio solutione eius, quod debetur, de jure tollatur: & extinguitur glo. solutio. in Auth. contra. C. de non num. pecun. & gloss. fin. in §. fin. inst. quib. mod. toll. obligat. Georg. Natt. in Clem. sapè de V. S. n. 311. Rot. Rom. decif. 207. num. 1. & decis. 233. num. 2. tom. 1. in recentiss. Ita obligatio generis tandem unica solutione tollitur. Sebast. Nav. in l. qui hominem. 34. §. si duo rei. n. 4. ff. de solut. & lber. l. fides in sorem 52. ff. mandat.*

169 Atque hinc pater, falsum esse F. Romanum, quando P. Laymano imputat, quasi aliqua usus hic fuisset fallaciâ, quâ vel maxime ipse F. Romanus usus fuit.

170 Denique quod F. Romanus attexit *obligationem formalem* ex voto fundandi Monasterium pro Ordine S. Benedicti natam residere in Fundatore, usque dum votum suum erga Deum impleat, quo impleto exinguatur obligatio erga Deum, transeat, sed quid illud ad oleas?

171 *Quod verò ibidem addit, obligationem illius objectivam, qua Monasterium fundatum ex Fundatoris voluntate obligetur Ordini S. Benedicti, velus illius possessio, quæ obligatio per Executionem Fundatoris similiter non extinguitur sed inchoatur, perficitur & impletur, prout & Fundum, licet ab uno solum descendente teneatur, tamen omnibus descendens, à primo acquirente maneat obligatum, prout & in Aula sua num. 57. allegat.*

172 *Est discursus legum, auctoritatum & Rationum præsidio destitutus, Vbi quæso definitur, aut qua ratione demonstratur, quod fundationis obligatio objectiva seu res fundata Ordini obligetur, ut eius possessio, maxime eum Ordo à primis illius rei acquirentibus non descendat. itaque allatum feudi acquisiti exemplum ineptè huc allegetur. Quin etiam illa F. Romani assertio de: noni Apostolicæ Alexandri VI. sapiens citata repugnat.*

173 Illud tamen in casu P. Laymani animadverti velim, quod quando ipse dicit

dicit, *obligationem foundationis, ea impleta extingui*, intelligatur ea, qua hære<sup>9</sup> vel Executor Fundatoris tenetur ad voluntatem Fundatoris, semel & simul implendam, extingui, secus si Executio ab hærede vel Executor facienda involveret tractum successivum, ut si hæres vel Executor annua legata præstare deberent; tunc enim eorū obligatio, nō nisi pro quolibet anno, quo annuū legatum solutum esset, extingueretur, alias perennaret, Minimè autem intelligatur *obligatio*, quæ ex causâ ipsius *fundationis finalis cuius*, oritur, dimirum ut Deus honorietur, colatur, pro anima Fundatoris eiusque Familiæ salute oretur &c. Hæc enim fundatio & obligatione ex parte hæredis vel Executoris impleta non extinguitur, sed prius introducitur. *arg. tot ist. de condit. ob. caus. dat.*

Ex quibus supradeductis videre est, quomodo F. Romanus vel à scopo<sup>174</sup> aberrer, vel verba mutet, vel iis aliquid affingat, aut ipsa interpolet, quò sensum eorundem falsificet aut corrumpat. Contra verò relinquitur, quod P. Laymanni in *Censura* 9 & P. Mangionii in *Theor. q. 1. ad n. F. Romani* 58. suo verò n. 135. & seqq. allata doctrina sana sit, ac iuribus & rationi conformis, quæ propterea reiecto Hajano errore sit amplectenda.

## §. V.

*Fundatione pro Monachis in genere facta semel ab Episcopo declarata, ceteri manent exclusi.*

Adducebam, quod Monachi semel ad hunc certum locum deputati & admissi velut incolæ, cæteros exteros aliorū Monasteriorū ejusdem Ordinis<sup>175</sup> Monachos ab eodè perpetuò excludant, ut in *Resolutione c. 2.* probatū fuit. Eò facit, quòd quādo alicui certo aliquod legatū assignatū & tributū est, ab eodè cæteri remoti intelligantur. *per l. cum ita. 63. §. 1. ff. de condit. & demonstrat.*

Vnde Inferebam 1. *Fundationis dispositionem* pro Monachis indeterminatè & in confuso factam, interveniente electione & Evocatione Executoris vel Episcopi in effectu, respicere, seu executione pro iis certis introductis eorumq; successoribus determinatè factam intelligi, per not. Lancellot. Decii. in *l. cum incertis. 14. ff. de legat. 1.* ex qua ipsi (non alii exteri) jus in bona & bonis acquirant & *d. l. unum ex familia ff. de legat. 2. & ibi Ioan. Imol.*

Inferebam 2. factam esse F. Romani *consequentiam* & assertionē, quod Ordo ex *Fundatione* in Monasterii emortui vel Conventu destituti bona jus ullū acquisivisset, tanquam *descendentes* vasalli *primi acquirentis* in feudo solent acquirere; Cum Ordo reipetu primotū acquirentium notoriè non habeat se veluti descendentes, Et reliqui exteri aliorū Monasteriorū, maneat exclusi & remoti, hoc ipso, quod incolis huius certi Monasterii, nunc Conventu destituti, fuisset jus acquisitum *per d. l. cum ita 63. §. 1. ff. de condit. & demonstrat.*

## §. VI.

*Fundatio pro familia S. Benedicti quomodo facta intelligatur.*

- 177 *Ad Confirmationem* supra c. 1. §. 2. pro adversa parte allatam, *Respondendam* i Fundatione pro familia S. Benedicti, vel per ipsum Fundatorem vivum vel ab obitu ejus per heredem vel Executorem, seu Episcopum ad huc locum vocata, *ubique habitante & incola*, prout ipsæ Fundationum litteræ ex d. definitione Alexandri VI. *Accepimus*, declarant, factam esse.
- 178 Respondendam 2. esto quod fundationis dispositio attento nudo verborum cortice *pro familia S. Benedicti simpliciter* & indeterminatè facta esset, tunc tamen attenta mente Fundatoris in effectu fundationis dispositio non pro toto Ordine, sed pro familia S. Benedicti huc per *heredem* vel *Executorem*, vel Episcopum determinanda & evocanda intelligeretur facta, *per d. l. unum ex familia ff. de legat. 2. & ibi. Ioan. imol. Dd. in l. Mavium cod.* quod Fundatores locum & eos, apud quos sacra & divina audire solent, præcætetis diligere præsumantur. per not. Odofred. aliorumq; *in l. si quis ad declinandam C. de Episc. & Cler. adeoque illis potius & incolis, quam aliis exteris prospicere per not. Vidac. de Spin. in spec. Testam. glo. principal. 3. n. 32. & c. hortamur 71. dist.*
- 179 Si quis instaret *familiâ S. Benedicti* hoc in loco & Monasterio extinctâ & emortuâ, reliquam aliorum locorum exteram & superstitem ex fideicommissio videri vocatam. *Respondi* hoc ipsum assertum ex allata à F. Romano *fundâ* cõparatione everti nec posse subsistere, siquidem *ad feudum* non vocantur nec admittuntur, nisi quotquot à *primo acquirente* descendunt, vel nisi aliter in prima investitura sit cautum. Vnde à *pari* ad Monasterium fundatum non vocentur, nec admittantur, nisi quotquot à primis acquirentibus, *per generationem spiritualem* descendunt, & in familia S. Benedicti jure proprio in eodem loco succedunt. At reliquæ aliorum Monasteriorum ejusdè Ordinis familiæ extere per *generationem spiritualem* à familia jure proprio hujus loci primâ acquirente non descendunt, sed respectu hujus habent se, velut ascendentes vel ut Collaterales, adeoque ex fideicommissio familiæ istuc non consentur vocatæ. Cum in fideicommissio familiæ descendentes, non autem Collaterales comprehendantur. *l. cum ita §. in fideicommissio ff. de legat. 2.* Vid. *sup. resolus. c. 2. & inf. resolus. q. 6.*
- 180 Quin etiam si reliquæ aliorum Monasteriorum familiæ extere ex fideicommissio ad huius loci Monasterium essent vocatæ, quærebam, qua ratione, quove jure Benedictini Patres quædam Hieronymianorum, Guillelmitarum, Augustinianorum Cõventibus destituta Monasteria superstitibus aliis obtinuerint?
- 181 Tandem ex deductis inferebam, quod *Major* propositio F. Romani, nempe *quod Monasteria pro familia S. Benedicti, fundata, si familia accipiant jure communi pro omnibus Congregationibus localibus sub Regula S. Be*

*S. Benedicti militantibus*, falsa sit; vera autem, si familia jure proprio seu pro particulari congregatione ab hærede vel Executore vel Episcopo ad hunc locum evocata, ejusque descendentibus ac substitutis accipiatur.

§. VII.

*Ad Clem quia contingit de Rel dom remissivè Resp.*

Respondendam confirmationem 2. ex Clem. quia contingit. de rel. dom. 181  
*sup. c. 1. num. 3. ex adversum allegatam infra in q. 6. resolutione enodati, ubi igitur videri poterit.*

§. VIII.

*Similiter ad Dd. auctoritatem Resp.*

Ad alteram probationem *sup. c. 1. num. 4. ex Dd. auctoritatibus oppositam, quod deficientibus seu mortuis omnibus alicujus loci religiosis incolis, alii aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis monachi exteri sint substituendi,* 183  
*Respondendam ejusdem resolutionem inf. in q. 7. esse videndam. Solū hic notanda sit vanitas hominis, qui ab allegatione 408. usq; ad allegat. 439. triginta & unum laudat auctores, quati à me in q. 1. c. 3. n. 9. falsò allegatos, ac pro facientes, quorum ego istic ne quidem memini.* Impositura F. Romani.

§. IX.

*Glo. in c. sicut alterius 7. q. 1. ver. regulariter & Concil. Trid. malè ad propositum à F. Romano citantur, quia conventus mortuus non nubet.*

Respondendam confirmationem ipsius 1. ex gloss. in c. sicut alterius 7. q. 1. 148  
*verb. regulariter sup. c. 1. §. 5. adductam nihil ad rem facere, Nam istic apud gloss. statuitur, ut Ecclesia viduata suo Episcopo nubat alii in Domino, seu regulariter, id est, ut ait ibidem gloss. homini sua professionis per c. cave. 28. q. 1. quæ certè à nostro casu sunt aliena, ubi non tantum caput congregationis, sed & ipse cætus seu conventus mortuus est qui ideo nec dici poterit nubere. Apud glo. verò cætus Ecclesiæ capite suo vel Prælato viduatus duntaxat dicitur, qui nubere possit alii scilicet Prælato, ideo haud dubiè cætus iste Ecclesiæ vivere adhuc præsupponetur, sicut & Turcicremata in d. c. sicut alterius n. 2. sufficienter indicat, quando conclusione prima dicit, quod Episcopus dicatur sponsus Ecclesiæ suæ, sicut habetur ex præfensi c. Nam inter Episcopum & Ecclesiam suam fœdus conjugii celebratur quod ut ait Innoc. in c. 1. x. de transit. Episc. in Electione initiatur, ratificatur in confirmatione, & in consecratione intelligitur consummatum, Unde nulli debet esse dubium, quin Episcopus sponsus sit dicendus Ecclesiæ suæ, unde etiam in hujusmodi figuram Episcopus portat annulum, & eo mortuo Ecclesia dicitur vidua. Episcopus cui gerat annulum.  
*Haudentem Turcicremata, qui Electionem Ecclesiæ asserendo, haud dubiè**



in ea cœtum & Collegium vivum supponere debet, à quo Episcopus eligatur. *de elect.*

185

Deinde quid si Ecclesia vidua ante habuisset Prælatum & Episcopum Religiosum, rum & in illius locum alius ejusdem Religionis & Professionis erit postulandus? Quo quæso jure id cavetur, quo Canone? Nullo omnino. Tum quæro à te, quia dicis, quod *sponsus & sponsa* debeant ejusdem esse speciei, qua ratione Regularis vel Monachus postulabitur Ecclesiæ secularis Prælatus vel ut tu asseris *allegat. 332. n. 1. & allegat. 475. n. 2.* eligeret? Deinum in Monasterio aliquo Monachatus non sunt propriè *dicta beneficia*, neque iidem morte Monachorum vacant, ut supra ostendimus.

186

Proinde cum glossa *n. d. c. sicut alterius 7. q. 1.* agat de beneficiis vacantibus, innuatque beneficia vacantia Regularia Regularibus, secularia secularibus, quemadmodum sapientissimè Concil. Trid. *sess. 14. de reform. c. 1.* statuit, danda esse, ipsa nihil contra Nos facit, qui non de *titulis & beneficiis* vacantibus, sed Monasteriorum titulis extinctis, seu potius de *Monasterio conventu destitutis* hic agimus.

## §. X.

Concil. Trid. *Sess. 14. c. 10. de Reform. & c. cum causam 17. de elect.* à F. Romano impersenter allegantur, & quomodo Regularia beneficia, Regularibus sint danda & c.

187

Répondebam confirmationem ex L. Zech. de Rep. Eccles. titul. de beneficiis. sub numer. 3. Concil. Trident. *sess. 14. c. 10. de Reform. & c. cum causam 17. de elect. sup. c. 1. numer. 6.* allatam nihil ad scopum facere: quia L. Zecchus & Concilium agunt de Ecclesia Collegiata, in qua Collegium adhuc vivit; Nos autem de Collegiata Ecclesia, in qua sunt omnes omnino collectivè sumpti *m. vini*. Quod vero Zech & Concil. citato loco supponant Collegiū

Cum bove  
& asino mortuus non aratur

Nec quis vestem lana linoque contextam, sed non amplius ex lanam dicitur inducere posse

188

adhuc vivere, patet ex eorundè ratione, nempe quod non sit in bove arandum & asino. nec quiquam debeat vestem inducere de lana linoque contextam *d. c. cum causam 17. de elect.* At quisquis arabit in bove & asino haud dubiè supponet bovem & asinum vivere, cui alteri vivo alterum etiam vivum animal, sed dispar juncturus est, quod ut minus cōveniens prohibetur. Similiter quisquis induet vestem lana linoque contextam, haud dubiè supponet vestem lana vellino contextam exitare. Quomodo enim aliàs homo non vivus rationaliter dicitur cum bove vel asino mortuis arare posse, aut quomodo vestem lana linoque contextam non exstantem induere velle?

Quare Concilium Trid. *cit. loc.* prohibens, ne quis in bove & asino arat, neve veste lana linoque contexta induatur, à pari cavet ac prohibet, ne divertiè Professionis homines, nim. Regulares cum secularibus aut vice versa

&amp; c. ip

&c. in una eademque Ecclesia Collegialiter conjungantur, sed quales illic in Ecclesia reperitur, tales ipsi alii adjungantur, ut inter ipsos sit vitæ conformitas, ac similis in moribus disciplina seruetur per d. c. *recolentes. de statu Monach.* Anton. de Butt. in d. c. *cum causam numer. 11. de elect.*

Ibidem subjungebam mirari me hic F. R. Romani ingenium, quod cum ipse q. 1. *Astri n. 33.* (pro quo errore Typographi n. 34 erat expressus, ideoque illum *allegat. 319* in cellis) Canoniam Monachalem ex Azorio negaret esse beneficium; nihilominus pro *Canoniam* defuncti monachi extincta, alibi argumentaretur, non secus ac si verum esset beneficium & quidem vacans; adeoque sibi contradiceret.

Econtra F. Romanus *allegat. 320.* dicit, quod *verba ipsius ibidem hac fuerint*; præmittendum hoc loco, quid sit Canoniam Monachalis, quam Azorius p. 1. lib. 3. c. 76. *quæst. 7.* Negaret esse beneficium regulare contra gloss. in *Clem. dispendiosam. verb. beneficium. de judic.* Igitur (infort. F. Romanus) quod *non negarit esse regulare Beneficium, sed Azorium negantem allegarit. Sibi hoc sit negare, jam & ego cum ipso negaturus sim ulla Monasteria desolata extincta esse; quæ in Astri Ecliptis sexcenties illum negantem allegarim.*

Verum cum F. Romanus *d. quæst. 1. numer. 33. sub fin.* præmittat, quæstionem, *quid sit Canoniam Monachalis*, eidemque responsum citet Azorium *negantem* esse beneficium regulare, neque ipsum rejiciat aut refutet, videtur cum ipso istic facere. Nam qui alicujus Doctoris dictum citat, neque ipsum refutat, videtur cum illo sentire. Cum Doctoris dictum secundum id, quod *allegat* sit intelligendum. *Cephal. conf. 617. num. 155. conf. 746. num. 26. & conf. 769. num. 10.* per Batt. in l. *non solum §. si liberationis verba col. 2 ff. de liber. legat.* Socin. in l. 1. col. 15. circa med. *de vulg. & pupil.* Dec. *conf. 189. n. 1. & in l. 1. num. 13. C. de edend.* At quando ego F. Romanum allego, & refuto, non potero dici cum ipso facere, sed ab ipso dissentire. Ubi autem ipsum pro mea sententia cito, nec refuto, istic ego illum approbo, ut meis dictis sint conformes allegationes.

Quod si tamen F. Romanus voluerit cum gloss. in *Clem. dispendiosam. verb. beneficium de jud.* facere; cum illud F. Romanus non sufficienter expresserit, in dubio contra ipsum proferentem verba etiam ipsius obscura accipienda fuerint, prout contra proferentem accipi solent per l. *si arborem 16. §. fin. ff. de servit. urb. præd.* at tunc supra in *resolut. quæst. 1. c. 2.* refutavimus, & ostendimus. Monachus non posse dici beneficia, Quiddid sit, F. Romanus nec Argumentis Respondit, nec à contrarietate sese liberavit. Neque ego facile credo, quod sexcenties illum ajentem allegarim.

## §. XI.

*Devolutio in Collegiis conventu deftitutis, vel etiam eo instructis, sed innumerato, locum non invenit.*

193 Responderam ad confirmationem 3. ex jure devolutionis petiram ac sup.  
 c. 1 §. 7. propositam, nihil inde contra nos concludit, quia vel F Romanus  
 loquitur de Canonis Monachalibus, vel de ipsa Prælatura Monasterii. Si de  
 194 *canonibus Monachalibus*, jam sup. quæst. 1. c. 2. ostensum est. tales Canonias in  
 Ordine S. Benedicti non dant. Deindeposito non concessio, quod in Mona-  
 steriis Ordinis S. Benedicti darentur Canonice Monachales, non tamen in  
 iis daretur devolutio. Nam licet in Ecclesiis Collegiatis numeratis locum ha-  
 beat devolutio, non tamen in Ecclesiis Collegiatis non numeratis c. ex par-  
 te de concess. præb. & ibi Anton. de Burr. (ita enim erit Typographi emen-  
 dandus est, prout & in segg. & sic cessat allegatio F. Romani 107) Pan. Imol.  
 quia juxta c. dilecto de præb. vacatio in iis non datur, itaque in nonnumeratis  
 nec locum habet devolutio, de qua in c. 2. ne sed vac. relatum Concilium  
 Lateranense.

195 Arqui Monasteria emortua Ordinis S. Benedicti fuerunt Ecclesiæ non  
 numeratæ, ut probatum est sup. in resolut. quæst. 1. c. 1. & 2. Igitur in Monaste-  
 riis emortuis non habet locum devolutio adeoque ex jure devolutionis ni-  
 hil stabilimenti pro Altis assertione est reperire. Nam ubi nulla vacatio da-  
 tur, ibi nec datur devolutio. consequenter nec ullum devolutionis jus, qua-  
 litates aut effectus locum obtinere possunt. Cum non entis nullæ sint quali-  
 tates, nulli effectus l. ejus qui in Provincia. Et ibi latè Dec. ff. si cert. per. l. qui-  
 dam referunt ff. de jure codicill. l. 1. comm. præd. l. item eorum §. sed si sita ff. quod  
 cuiusque univ. nom.

196 Quod si F Romanus loquatnr de Prælatura Monasterii, jam iterum hic  
 locum non habere devolutionem ostendebam, hoc quasi Enthymematice;  
 quia omnibus omninò de Collegio cum ipso Prælato copulativè & nò tan-  
 tum distributivè mortuis, illic nec est nec datur electio directa activa vel  
 passiva. Igitur nec potest illic dari electio obliqua seu devoluta. Antecedens  
 de directa electione activa præbatur ex eo, quia hæc penes Monachos il-  
 lius Monasterii incolas esset c. 1. de elect. c. congregato 16. q. ult. id est, electio-  
 res jure proprio essent ipsi incolæ & religiosi ibi professi. At si illic non dan-  
 tur, cum sint omnes mortui, nullo superstitite. Igitur nec illic datur electio di-  
 recta activa. Neque etiam passiva directa electio ibidem datur. Nam hæc  
 ibidem jure proprio ex c. Abbate de P. S. esset penes Monachos illius Mo-  
 nasterii incolas professos, ut cit. Dd. docent, id est, Monachi illius Monaste-  
 rii incolæ essent professi eligibiles, ex iisque unus eligendus, modo dignus  
 foret.

foret. Sin secus aliunde assumendus, tum hic de novo istie ut profiteretur necesse esset, d. c. *Abbate*. Atqui hic nulli omnino Monachi dantur incolæ 197. profecti eligibiles, seu qui possint eligi, cum ponantur omnes nullo superstitite copulativè mortui. Igitur nec electio directâ passiva hic locû habet. *Consequentiam* istius *Euhymematis* probabam, quia electio devoluta præsupponit electionem directam jure proprio competentem. Nam electio devoluta non datur, nisi personâ intermedia, (cui jure proprio ac directo cõpetit electio.) eligere vel jure non potuit v. c. propter censuras ob delictum incurfas; vel si potuit, tempus electioni præstitutum neglexit, vel si id non neglexit, at indignum elegit. Gonzalez in *proam. reg. 8. glo 5. n. 144.* Illudq; arguit ipse titulus in jure Canonico de supplenda negligentia Prælatorum expressus, ex quo Dd. conditiones ad devolutionem requisitas desumpserunt.

Vnde cum hoc in casu nostro, ubi omnes Monachi nullo superstitite copulativè mortui supponuntur, non detur electio directâ jure proprio competens, non dabitur etiam electio devoluta seu obliqua jure alieno competitura, cum annexis conditionibus electionis directæ, quas F. Romanus ubique gratis & inaniter jactat. 199.

Quod idem *allegazione 355.* asserit, quasi textus, illius *capit. Abbate. de nova* 200. professione facienda expresse aliud loquatur, adeoq; insuavis sit allegatio *Commentar. Hayana.* q. 3. c. 3. n. 15. pro quo F. Romanus erroneè n. 17. expressit) & Religionum praxi contraria, ut *supra* tuisus dictum asserit *allegat. 108.* & alibi.

Iterû in *allegazione 108.* citatæ huic *meæ q. 3. c. 3.* (pro quo ibidè F. Romanus 201. c. 8. erroneè indigitat) n. 11. & q. 6. c. 2. §. cû mors subijcit, quod textus d. canonis, *meæ assertioni è diametro adversetur, ut ipse suspicetur, me illud c. Abbate vel nõ legisse vel non intellexisse.* Nam 1. *go. ajam* ex d. c. electione passivâ Abbatis jure proprio esse *genes Monachos illius Alciatensis Monasterii viduati.* Summus Pontifex autem in illomet c. Abbate, contrarium decidit, in vacante nimirum illa Abbacia nullum ex illius *Monachis sed ex alio Monasterio nempe S. Bertini tunc non vacante eligendum esse 2. ego asseram si Prælatus aliunde assumatur, ex d. c. necesse, ut de novo proficiatur in Monasterio, ad quod assentitur.* Innocentius Papa contrarium ibi decidens ait. *ad viduatum Alciatense Monasterium, è Canobio S. Bergini Abbatem multatens assumendum esse nisi prius apud Monasterium S. Bertini non viduatum professionem emisisset.* 3. ego d. c. Abbate, unversim de Monasteriis à se mutuo non dependentibus *allegem.* Papa vero de duobus Monasteriis loquitur, quorum alterum ab altero quoad electionem passivam ex antiqua consuetudine & Apostolicis Privilegiis dependebat. 4. Ego q. 2. c. 3. n. 6. *ajam.* Guarinum illum Alciatensem Professum electum esse in Abbatem Monasterii S. Bertini. Pontifex autem dicit, eum electum fuisse in Abbatem Alciatensem Legatur textus Hactenus F. Romanus.

Verum F. Romanus more suo nihil vel rectè allegat vel applicat, sed ubique inaniter discurret. 202. *Discussionum.*

Principio ipse bis in hac ipsa citatione *meæ questionis 3.* erravit, allegando 203.

c. 8. cum tamen ego ibidem *non nisi* 3. numerem, & insuper designando n. 17. in quo nihil de d. c. Abbate sed de c. 4. ad Galat. ago; Numero vero hoc nostrum 11. c. 3. allegatum c. Abbate de V. S. pertracto.

Deinde quæ de professione ibidem in altero Monasterio repetita negat & de præxi contraria asserit, iam supra sunt refutata, prout mox ostēdetur.

204 Tum falsū est, quod non ego d. c. Abbate legerim, aut nō intellexerim, E contra verum est, quod ipse F. Romanus *cit. c. Abbate*, vel non bene legerit, vel certe non intellexerit, quia alias non contra Abbatem Panormitanū vi- rum in jure scientissimum atq; in d. c. Abbate n. 5. mecum quoad *professionem* ibidem repetitam atq; in aliis quoq; Monasteriis repetendam, ut mox ostendam, facientem, novicius iste Canonista & Jurium Candidatus tam audacter scripsisset, ipsumq; in me tacitus non reprehendisset.

205 Ad singula capita quæ F. Romanus obiicit, *Respondeo*. Et quidē ad 1. per- nego ego quod *text. d. c. Abbate*, meæ assertioni adversetur. Nam ego ex d. c. Abbate. electionem *passivam* Abbatis iure proprio esse penes gremiū Monasterii, unde quis eligitur vel adsumitur, in Abbate. idq; ex iure communi, quo Monachi S. Sylvanii Alciatenses nitebantur, quodq; ipsi allegabant, ut advertit ibidem Host. citans in cum *finem c. 1. c. cum term. de elect. vnde si- cut ex c. quā sit. 18. q. 2. patet, quod Abbas debeat ex gremio Ecclesiæ, cui præ- fititur, eligi si idoneus sit. Zecch. de Rep. Ec. l. 11. de Abbas c. 25. sub. n. 9. §. 11. de- bet eligi. Quod jus commune in d. c. Abbate, non improbat, sed quia illo in loco per consuetudinem contrariā & privilegia speciaia illi derogatum est, ideo illic decidit Pontifex, consuetudinem servandam esse, ut tamdiu Monasteriū S. Bertini hac honoris debeat prærogativa gaudere, donec ibi- dem viguerit Observantia Regularis, ut idoneæ personæ inveniantur in illo, quæ possint in Abbatem assumi.*

206 Vnde cum ego abstrahendo à loco Alciatensi de jure communi loque- rer, & F. Romanus ad loci Alciatensis contrariam consuetudinem & specia- lia privilegia recurrat, ipse à proposito devist.

207 Ad 2. cap. à F. Romano objectū quod attinet, non ego ex me, sed ex Ab- bate Panormitano in d. c. Abbate n. 4. Dec. in c. præterea n. 2. de prob. Frid. de Se- nis q. 5. Navarr. *Comment. 4. de Regular. n. 21.* asserēbam, quod alterius Mona- sterii futurus Monachus erā illic habeat profiteri. Ita enim *cit. loc.* Panor- mitanus loquitur, *Nota quod professus in uno Monasterio intrando aliud ad hoc, ut dicatur Monachus illius Monasterii oportet quod iterum ibi profiteatur, sicut facit iste, de quo hic* in textu. Huius contrarium Pontifex ibidem minimē decidit, sed cum Alciatenses Monachi secundum jus commune ex suo gremio elec- gissent Monachum in Abbatem, & quidem professum, sciēbant enim quod non possent eligere nisi professum. Abb. in c. cum ad nostram de elect. per illum *text. c. per c. cum causam. c. officii. c. cum Magistrum eod. tit. Zecch. d. 11. de 1. b. ac. c. 25. sub. n. 3. §. 11. oportet, vel ipsorum electio futura esset nulla. Zecch. d. loc.*

& non.

& non assumptissent secundum antiquam consuetudinem & specialia privilegia ex Monasterio S. Bertini aliquem profectum Monachum, ideo statuit & decernit ibi Pontifex, ut electus Alciatensis Monachus professus prius aliquamdiu sit in Monasterio S. Bertini, ibiq; faciat professionem, & sic fiat illius Monasterii membrum, atq; Abbatialis honoris in Alciatensi Monasterio capax. Ita enim *textus d. c. Abbate* loquitur. Et cum quadam vice Guarinum Alciatensem Monachum elegerint, eius electio robur habere non potuit, donec apud Monasterium S. Bertini professione facta post aliquantulum temporis, quando scilicet, eiusdem (S. Bertini) loci Abbati & Conventui placuit, in Alciatensem extitit Abbatem assumptus. Faciunt *not. Anton. le Butr. in c. eum causã 27. n. 27. de elect.* ubi dicit, notandum esse, quod eo ipso, quo promovetur quis ad Monasterium, oporteat, ut profiteatur Regulam specificè illius Monasterii; Et sic efficiatur Monachus illius Monasterii. Vid. *resolut. q. 2. sect. 3. c. 3. n. 6.*

Quod spectat ad tertium à F. Romano objectum caput, *Respondeo*, quod licet Innocentius initio ad litem duorum istorum Monasteriorum duntaxat rescripserit; attamen rescriptum ipsum à lii Pontifices successores in jus commune Canonicum non historice, sed per modum Constitutionis, uti alia rescripta, dispositivè & decisivè retulerint, adeoq; voluerint eam *Constitutionem & Decisionem* esse generalem, minime verò duo duntaxat ista Monasteria particulariter respicientem. Cùm repugnet legem aut generalem Constitutionem pro duobus & non pro communi fieri. *l. 8. l. 12. l. 13. ff. de LL. c. 2. dist. 4.* Certe hoc ipso F. Romanus ostendit, se in jure tyronem agere vel infantem esse. Nam *si l. fin. c. de LL.* (ubi Imperator decidit, quod licet quaedam rescripta ad lites & sententiarum iudicium certas olim spectarint personas & causas, nunc tamen in jus commune relata, vim legis in similibus omnibus causis induant) considerasset, longe aliud sensisset & scripsisset. Deinde si in duobus Monasteriis aliquo modo à se dependentibus requiritur, ut qui utriusq; cupit esse Monachus & membrum, in utroq; etiam faciat professionem. Ergo multò magis id requireretur in Monasteriis à se nullo modo dependentibus, argumento ducto à minori ad majus verisimile videantur & notata *supra in resolutione q. 2. Sect. 3. c. 3.* ubi & quartum caput à F. Romano objectum in errore typographico consistens expedivimus. 208

Ex quibus apparet; quam absurde F. Romanus me reprehendendo & Hostiensis & Abbatem Panormitanum, tum Decium, Antonium de Butrio, Navarrum aliosq; mecum *textum d. c. Abbate* quemadmodum *supra* retuli, accipientes, Doctores vix ipse Discipulus reprehendat, quamque in Juris studio parum hactenus profecerit, ostendat, alienaque ab instituto proponat. Sed ad alia properemus, 209

## §. XII.

*Verbum devolyi quomodo accipiat.*

Occurrebam tacitæ objectioni, quod si diceret, verbum *devolyi* esse cõ-

mune, seu nunc directum, nunc obliquum, juxta Bart. in l. Centurio n. 54. ff. de vulg. & pupill. sub. sit. Fel. in c. in. presentia n. 2. de probat. Et respondebam hac in materia Canonica electionis verbum illud *devolvi* velut obliquum apud Auctores in oppositum citatos accipi, non vero tanquam *directum*, eò quod verbum *directum* sit, cuius virtute aliquid alicui sine intermedia persona præcedente deferretur. Verbum vero *obliquum* sit, quando res illa deferretur alicui intermedia persona præcedente Fel. in c. in. presentia n. 2. de probat. Quin posito quod verbum *devolvi* tanquam *directum* istic acciperetur, ita ut provisio *directa*, seu jure proprio competens dicatur ad superiorem Episcopum vel Papam spectare, quid inde.

At certè devolutioni *directæ* non poterunt conditiones devolutionis obliquæ attribui, ut patet ex terminis. Cum oppositorum opposita, non cadè solet esse ratio l. fin. §. fin. ff. de leg. 3. At qui *devolvi* *directè* seu jure proprio, & *devolvi* oblique seu jure devoluto vel alieno, sunt opposita, igitur &c.

## § XIII.

*Ad Panorm. & alios Responso.*

213 Ajobā, quod Panormitanus in c. nullus in Ecclesia de elect. n. 10. & Rebuff. de devol. n. 18. agerēt de provisione beneficiorum, ut ipsorum Auctorū verba superius allegata ostēderēt. At qui Monachatus, quos F. Romanus *Canonias Monachales* vocat, nō sunt beneficia, ut supra in ref. q. 1. c. 2. est demonstratū. Consequēter quādo Panorm. & Rebuff. cit. loc. agunt de devolutione provisionis beneficiorū, non agunt de devolutione provisionis Monachatuū, adeoq; ipsi à F. Romano impertinenter huc allegantur.

214 2. Posito etiam, quod Monachatus essent beneficia; tamen non obstat è nobis Pan. & Rebuff. cit. loc. quia agerent de eo casu, quo Episcopus nomine Collegii ex jure devoluto elegit Prælātū, adeoq; agunt de Provisione Collegii, quod vel adhuc actu est, vel etiam habitu conservatur, per not. Boich. in d. c. Abbate n. 11. 2. de V. S. Adū quidem collegium & quidem numeratum intelligitur superesse, quando omnibus de Capitulo mortuis alii Canonici successerunt, vel etiam iis omnibus copulative mortuis alii adhuc supersunt ad residentiam tantum, non vero ad Capitulum admissi; & non numeratum superesse, quando mortuis omnibus qui jus eligendi Prælatum habebant, superesunt alii quibus jura eligendi non competunt &c. ut si qui essent censuris innodati vel scienter indignum elegerint, &c. Boer. ad Mandagot de elect. c. 6. 9.

215 *Habitu* Collegiū esse intelligitur, si mortuis omnibus de collegio spes ad sit juridica similis Collegii reparandi ut quia adhuc Novitii submissi supersunt, qui licet jus eligendi cum aliis non habeant, Boer. ad Mandagot. de elect. c. 8. tamen spem Collegii reparandi faciunt per not. Boer. de stat. Eremit. n. 19. quemadmodum matrimonium in spe dicitur esse, quando sponsalia sunt inter sponsum & sponsam celebrata. Bart. in l. si uxor. §. 1. ff. ad L. Jul. de adult

adult. Vnde Bald. in *proam. ff. col. 2.* bene definit, spem instaurationis tunc adesse, quando illa fundatur in aliqua causa existente de presentibus, ex qua possit sequi reparatio; vel si nec Novitii superessent, à superiore legitimo ipsi Ordini interveniente promissione spes instaurationis juridica injecta est.

216

At hoc casu nostro nec actu superest Collegium nec habitus. Cum non adsit ulla spes juridica similis omnino Collegii reparandi, fundata in causa existente de presentibus, Igitur &c.

F. Romanus *allegationis 109. & 110.* se nihil horum in Boerio reperire ait, *cujus librum, caput & numerum exprimere debuissim, more aliorum Scriptorum.* Similiter paulo post allegem eundem Boerium de tract. *sine cruce & luce.* ut opus sit Oedipo ad divinandum. Adm. Reverendus D. Prælati in *Recessu suo Exceptionali 15. Januarii 1642 ad Compulsivum Apostolicum edito sub nu. 8.* tradit, quod ego cit. loc. *asserā, Boerium de Elect. docere, & Collegium tunc habitum superesse, si adfit spes reparationis, ut quia adhuc Novitii subrogat. superessent, qui jus eligendi non habent. Cum tamen Boerius non scripserit tractatum de Elect. Et quia in probatione hujus puncti, quando scilicet mortuus omnibus de Collegio, illud dicitur cum spe reparationis destructum, cardo hujus rei versabatur: Cum enim PP. Laymannus & Mangianus admittere cogentur, quod mortuus omnibus casu de Collegio aliquando spes reparationis maneat, &c. & præter veram rationem, quia scilicet Collegium non erat destructum de jure, sed casu, quem admittere nolunt, non possent aliam inveniri, ob quam in isto casu spes manere diceretur; Hinc finis: im ego Exemplum. & simul Exemplo auctoritatem volens persuadere Lecto. i. tunc manere spem, si adhuc supersint submissi Novitii, &c. idque probari in tract. Boerii de Elect. nusquam extante, qua in re subtiliter imposuerim. Nam ne fraus deprehendi, aut super veritate de facili inquiri posset, citem Boer. de Elect. sine designatione capituli, a: & numeri marginali aut paginali, contra morem in toto libro meo quoad citationes alias observatum. Item in Indice Authorum Eclipseos Boerium omisit; interim nomen Guilielmi Mandagoti auctoris Tractatus de Elect. fati non, ad quem Boerius notaciones addidit, studiosè quoque suppressens, qua suspitionem fraudis violentam arguunt.*

217  
Commenta  
Hayana.

218

Deinde ut sub euentum detegenda impostura non deesset, quod pro forma saltem rependeretur, adjunxerim ultima verba (qui jus eligendi non habent) ut videlicet & dicere possent, mo Boerii (qui & fiti act. de Elect. non edidisset, saltem notaciones ad tractatum Mandagoti addidisset) auctoritatem non allegasse ad probandum, quod spes reparationis omnibus mortuus maneat, si adhuc supersint Novitii (quod neque Mandagotus neque Boerius imò neque ullus alius docuit) sed solum ad hoc, quod Novitii jus eligendi non habeant, quod Mandagot. tract. de Elect. nou. Prælat. c. 4. part. 1. tradit.

219

Si quis replicaverit, non hoc, sed istud in questione fuisse, imò certum ac tritum vim esse, Novitios jus eligendi non habere, adeoque nullius probationis indigere;

220



non vero a tunc, quando scilicet mortuus omnibus spes reparationis maneat. firmiter de-  
structionis de iure seu casu facta non admittatur; & posterius non prius probari de-  
buisse, aut si prius solum probare intenderit, posterius sine probatione, que tamen om-  
nino necessaria fuisset, relinquere. &c. aliud Respondere non possit, quam speratum fuisse  
hac & similia tenebris Eclipseos involvenda fore aut casu quo deegerentur, fatum  
fore, non nihil erubescere, quam in puncto, cuius probatio adeo erat necessaria, proba-  
tione etiam facta desistit.

221 Haftenus D. Prælatus, cui nonnemo alius adiecisse fertur, quod ego  
pro coloranda hac asserta impostura ex *Eclipsi ad Eremum* convola-  
rim.

Discentium -  
rubr.

Verum cum neuter ad Argumenti oppositi solutionem à me alla-  
tam, eisque fundamentum quicquam Responderet, ac solum uterque  
Boerii allegationem convellere nitatur, tum F. Romanus nihil proponat,  
quod non D. Prælatus clarius & speciosius proposuerit, ideò Domni Præ-  
lari Objectiunculis Respondebimus, ac Boerii allegationem ab utriusque  
impetitione liberabimus.

222 I. D. Prælatus me inculcat, quasi Mandagoti Authoris notissimi, qui  
scripsit *tractatum de Electione*, nomen suppresserim, cuique substituerim no-  
men Boerii, qui tamen de *Electione* non scripsit.

223 At Respondendo, Guilielmum Mandagotum primum Archidiaconum  
Nemaufensem, postea Ebredunensem Archiepiscopum, demum S. R. E.  
Cardinalem notissimum fuisse, utrum verò ipse *Opusculum de Electione*  
adversariis fuerit notissimum, valde dubito, cum tam studiosè idque  
iteratis vicibus de illo per tertium aliquem id temporis iuris Candida-  
tum ex me curarint inquiri, ut ipse author innotesceret. Ego non Man-  
dagotum sed Boerium de *Electione* citavi, quia potiorum illius tractatus  
de *Electione* hic Colonia Anno 1574. impressi partem suis additionibus consti-  
tuit. Siquidem à potiori parte solet fieri denominatio, per not. in s. *super*  
*questionem, & si vero & ibi Abb. in 2. col. de off. deleg. & Augustin. Beron. in rubr.*  
*de reb. Eccles. non alien. sub n. 9.*

224 Annon Ioanni Chokier Commentarius in *Regulas Cancellariae*, propte-  
rea quod in Commentariis Alphonsi glossatoris potiores Annotationes  
adjecerit, rectè adscribitur? Annon Rocho tractatus de *Visitatione*, eo quod  
plurimas notas ad Bullam Gregorii XIII. dat. 25. April. Anno 1583. addiderit,  
iure attribuitur? Quis propterea, quod Suarez alique ad D. Thomam,  
Caramuel Lobkovvitz, Turceremata, atque alii ad Regulam S. Benedicti,  
Comimbricenses, Toletus & cæteri ad Aristotelem notas vel disputationes, vel  
Commentarios adjecerint, non ea opera ipsis, sed D. Thomæ, D. Bene-  
dicti, Aristoteli ascripserit? Ut mirer, quempiam in se clara tricarit velle.  
Num forte nodum in scirpo quaeret?

225 2. Quod asserit D. Prælatus, P. Laymannum & P. Mangionium co-  
actos

et hoc fuisse concedere, Collegiis omnibus omnino defunctis manere spem Collegii redintegrandi, quam curi illi non possent explicare, ego & casum de Novitiis finxerim, & Authores asinxerim, illud à veritate longissimè recedit. Nusquam enim ipsi concesserunt, Religioso Collegio à 30. 40. vel 50. annis omnino emortuo spem ejus reparandi juridicam superesse. Nam ipsi P. Laymannus & P. Valentinus Mangionius tanta pollent doctrina, ut dubitem, utrum F. Romanus aliquam eorum partem fuerit affectus. Oscitantia hic nonnulla proditur, quod existimetur Collegium emortuum eosolum dici à nobis habitu manere, quando omnibus ipsius Collegii incolis defunctis ibi adhuc supersunt Novitii, cum plures alios casus hic attulerim, in quibus Collegium habitu sustinetur.

Deinde in *Responsione* supra allata duz confunduntur quaestiones, omnino à se invicem secernendæ; quarum prior est, quando Collegium Religiosum emortuum dicitur adhuc habitu manere, & Respondendum est ex probatis Authoribus, quod Collegium emortuum tunc dicatur adhuc habitu manere, quando *Actuale* Collegium desit quidem re ipsa esse, adhuc tamen ex illo unus minimum superest, *l. sicut. §. in Decurionibus. ff. quod cuiusque Vniu. nom.* vel quando ejus instaurandi spes proxima ac certa superest. Ita Bald. in *l. non ambigitur 9. n. 3. ff. de LL. Socin. in c. dilecta. n. 90. 91. de excess. Pralat.*

Hinc altera suboritur quaestio, *Quando igitur dicatur adhuc spes proxima ac certa Collegii emortui instaurandi adesse*; Et Respondi, spem ejusmodi esse posse ex parte subjecti, quando supersunt adhuc Novitii approbati, quibus videlicet *juxta c. consulti de Regular.* absolutè constitutum est vitam priorem mutare, ac sub habitu Regulari de cætero Deo famulari, quique informantur in regula secundum institutum, quod emortui Collegii tenuerunt & observarunt. Quod verò tunc, quando ejusmodi Novitii adsunt, quia ad institutum & Regulam prædefunctorum Monachorum informantur, subsit spes Collegii istius restaurandi. Patet ex *Dd. in resolut. quaest. 1. c. 1* citatis ac Tradentibus; *SI SIT SPES ADHUC ALIOS SUPERVENTUROS vel subrogandos IN LOCUM MORTUORUM AUT PER NOVUM INTROITVM REPARARI POSSE*, ut ait Socin. in *d. c. dilecta, num. 89. & seqq. de Excess. Pralat.* tunc dicitur spes juridica similis Collegii reparandi superesse. Socin. *d. loc. & ibi cit. Dd.*

At quando emortuo Collegio supersunt illic adhuc Novitii approbati, quibus absolutè constitutum est vitam priorem mutare, ac de cætero Deo in habitu Regulari, quo prædefuncti usi fuerunt, famulari, quique in Defunctorum Regula atque Instituto informantur, tunc certè adest spes, quod illi in d. Collegio sint superventuri, & in locum defunctorum

Religio-

Religiosorum subrogandi, aut Collegium per novum introitum reparari possit. Igitur quando ad sunt ejusmodi Novitii approbati, quibus absolute constitutum est vitam mutare, ac sub habitu Regulari, quo prædefuncti ibidem usi fuerunt, Deo famulari, iique in eorundem prædefunctorum Regula & instituto informantur, tunc adest spes juridica similis Collegii reparandi. Quin etiam foret eadem spes proxima, si mox ab obitu ipsorum Incolarum Religiosorum ibidem reperirentur. Et Confirmatur ex

219 Clementis Papæ VIII. *Constit. Cū ad Regularem. dat. Ann. 1609. 19. Martii*, ubi dicuntur Novitii approbati recipi in Conventuum filios; At ubi dantur Conventuum filii, ibi adest spes surrogationis, *arg. Gal. 4. Auth. ut hi qui obligati. §. ut autem non demus. in glo. & inst. de hered. ab intest. §. fin. Igitur, &c.*

230 2. Confirmatur ex eo, quod licet Cœnobarum Novitii non sint Re aut verè Religiosi, nec de Collegio Religiosorum per not Boer. *ad vanda-gor. de Elect. c. 8.* attamen cum veniant probati Collegio per professionem legitimam incorporandi *c. porrectum & ibi Barbof. num. 3. de Regular.* Ideo Spe sint Religiosi, quin imò ipsi sint Spes Religionis, secundum Reservatum Latrveltz in *Catechism. Novit. tom. 1. lect. 2. ratione 1.* Accedit quod Boer. in *tract. de stat. & vita Eremitarum num. 19.* tradat, quod Cœnobar, id est, in Congregatione viventes videantur olim exorti sub Elisæo, qui constituerit Cuneum Prophetarum, id est, Religiosorum, secundum glo. fuerintque hi revocati, atque à Christo resuscitati, quando Discipulos habuit pariter & simul habitantes, atque in communi viventes, quos in montem secum adductos docebat. *Matth. 5. & ut Joannes Damascenus apud B. Antoninum Florentinum in summa 3. part. tit. 16 c. 1. §. 4.* testis est, ipsos in principio ut Novitios habuit, docens eos doctrinam de Beatitudine, quid in Religione agere deceat. pluraque alia. Deinde quod Christus eos voluerit quasi profiteri, cum quibusdam recedentibus, ad ipsos Apostolos conversus dicat, *Nunquid & vos vultis abire* (quibus certè verbis ipse Dominus ad constantiam suos excitabat Apostolos, haud dubiè in spem Collegii Apostolici evocans, ostendebatque, quod *multi essent vocati pauci electi*) Et Respondens Petrus os & princeps omnium pro omnibus Collegis (Hugo de S. Charo) dixit: *Dominè ad quem ibimus, verba vita æterna habes. Joannis 6.* quasi diceret, abeant qui voluerint, nobis adhærere Deo bonum est. *Psalm. 72. Mal'onat. in d. c. loar. 6.* vel ut ait ibidem Lyranus. *Tu solus sufficis nobis propter quem reliquimus omnia.* Videtur uterque respexisse ad S. Chryostomum, qui *homil. 47. in læt. Evangelistæ* verba, ad quem ibimus? commentatur; *Quantæ amoris, inquit, verbum? quo & patribus & matribus & omnibus rebus Christus pretiosior ostenditur, quodque qui ab illo discedunt, non habent amplius quo confugiant. Vid. & Cyrill. Alexandr. lib. 4. in S. Ioan. cap. 27. & 28.* Ita Christus paulatim suos ad statum perfectionis

perfectionis exieit, ac quando in ultima cœna eos sacerdotes consecravit, dicens. *Hoc facite, &c.* Vid. Concil. Trid. *sess. 23. can. 1.* atque ita intelligenda glo. in c. *in novo. 21. dist.* ibique Card. Alexand. tum quando in die Pentecostes missione Spiritus Sancti confortando perfectissimos fecit, vitæque mixtæ addidit, subjungit ibidem Boerius: *Habuit quoque, inquit, Christus & vitæ actiuz deditas mulieres, Martham & a-* 233  
*lias vitæ contemplatiuz addidit, Beatissimam Virginem Mariam & Mariam Magdalenam.* Hæc fere Boer. *de quo in instrum. num. 41. alique citato loco, quævis S. Thomas 2. 2. quæst. 88. artic. 4. ad 3. & quæst. 188. artic. 7.* Augustin. de Ancon. *de potest. Pape. quæst. 24. ad. 1.* alique exillimant, Apostolos statim ab initio vocationis suæ professos vitam Religiosam; alii S. Mattheum mox ab initio vocationis suæ, reliquos autem Apostolos postea professos. At Basilius Pontius *de matrimonio lib. 7. cap. 2. cum SS.* 234  
*Patribus docet, quod Apostoli à Christo vocati quando dixerunt Matth. 4. & ibi S. Chrysof. Ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te, tria vota substantialia Religionis simplicia tamen (quævis in verbis comprehenduntur) nuncupaverint, teste etiam S. Bernardo, in apologia ad Guilielmum & Concilium Meldense c. 9. Ille cum Boerio in hoc convenit, quod Apostoli fuerint ante Christi passionem & mortem Religiosi, & antequam instituerentur Episcopi, habuerint Christum superiorem & Institutorem. Pontius *d. loc.**

Augustinus de Ancona *sup. cit. qu. st. 84. ad 1.* addit, quod Apostoli fuerint vocati ad statum prælationis, & quod ad jurisdictionem eorum attinet, vocati sint *Matth. 16* ubi dictum est Petro, à quo aliis potestatis jurisdictionis erat determinanda: *Tibi dabo claves Regni cœlorum; Quod verò ad ordinationem & conservationem eorum attinet, vocati sint, quando Ioann. 20. à Christo audierunt: Accipite Spiritum S. quorum remiserit peccata, remittuntur eis, tunc enim tacti sint Sacerdotes & Episcopi. Tandem vocationem suam executi, quando Matth. ult. Spiritu Sancto repleti prædicaverunt ubique Domino cooperante & sermonem confirmante sequentibus signis, &c. sed hæc hæc tenus.*

Ex supra deductis vides benevole Lector, quod Boer. bis citaverim, semel in tract. *de Elect. c. 8.* ut inde ostenderem, Novitios necdum verè Religiosos, neque de Corpore Collegii antè professionem suam fuisse. Deinde in tractat. *de statu & vita Eremitarum. numer. 19.* quod apud Cœnobitas Novitii educuntur in ordine ad professionem in communitate faciendam, adeoque sint spes Collegii Cœnobitici, sicuti Apostoli principio ut Novitii à Christo probabantur, atque in spem Collegii seu Congregationis Apostolicæ educabantur, deinde admissi ad professionem seu nuncupationem trium votorum substantialium Religionis licet simplicium. Collegium & Congregationem Apostolicam efficerent. *Luc. 24. v. 33. Act. 1.*

r. 21. *Aff. 2. 1.* Et sic rectè Boesium cum aliis propositum fuisse allegatum, nemo, qui penitius ipsum, ipsiusque verborum vim & sensum consideraverit, inficias ire poterit. Et ne ulli serupulus ex eo relinquatur, quod asseruerim Novitios approbaros, qui absolutè constituerunt vitam mutare, esse specm Collegii instaurandiac perpetuandi, ostendo illud ex illius opposito, quod Czuiobium, Monasterium seu Collegium Religiosum dicatur destrui (cujusque *Spes omniu* instaurandi præscindi, quando in ipso non licet recipere Novitios; nec Novitii ulli recipiuntur, tellibus *Servatio Lairveltz in prælud. posterioribus Optica Regularis. Specul. 33. §. Quartum ex Constit. Clem. VIII. prout in instrum. num. 42.* videre est. *Gemin. in c. un. §. confirmatos not. 4. de rel. dom. in §6. Petr. de Perus. in tract. de mutat. Stat. Eccles. post princ. numer. 5 & 6. Barbof. lib. 2. de jure univers. Eccles. cap. 12. de Monast. & rel. domib. numer. 66. & 67. cujus locus recitatur in instrum. to. num. 43* Hinc ducto argumento à contrario sensu, quod in jure fortissimum est. *Everard. in loc. à contrar. efficitur & sequitur, quod ubi emortuis copulativè omnibus Collegis Religiosis mox recepti sunt Novitii de cætero in habitu Regulari, quem prædefuncti gestarunt, Deo famulaturi, illic spes adsit proxima ac juridica Collegii prioris instaurandi, quod hic in A ltri Eclipsi docueram, adeoque contrarium D. Prælati assertum à vero aberrat.*

Sed hæc ad Objectiones D. Prælati sufficiant, nunc ad F. Romanum conversi redeamus, ejusque argumenta ex devolutione *in aula volvo* proposita, nonnihil accuratius discutiamus, &c.

Principio asserit, quod si omnes mortui fuerint, jus eligendi Prælatum cum onere suo devolvatur ad immediatum Superiorem, ita ut à die non vacationis, sed scientiæ seu notitiæ intra trimestre tempus aliquem ex eodem Monasterio, si dignus habeatur; sin minus, aliunde ex eadem familia in Prælatum coaptare debeat. Hunc in finem citat *ipse c. quia diversitatem. de concess. præb.* ubi tamen non definitur, quod morte omnium de Collegio jus eligendi ad immediatum Superiorem devolvatur, sed quod semestre ad eligendum seu conferendum à jure præfixum non currat legitimè impedito, nec incipiat currere, nisi à die notitiæ vacationis.

238

*Ad c. un. de sur. patron. in c. 14.*

Deinde citat *ipse c. Vn. de jure patron. in 6.* At istud huic impertinentissimè allegatur, quia in isto traditur, quod donatio juris patronatus laici facta loco Ecclesiastico etiam sine consensu Episcopi teneat, non tamen præjudicet juri Episcopi, quodque Laicus quadrimestre tempus habeat ad præsentandum; Ecclesia verò semestre, licet à laico acquisierit jus patronatus Hoc quidam Rhombum?

239

*Ad c. licet. de suppl. in gl. præl. 2.*

Tertiò allegat *ipse c. licet. 3. de suppl. negl. Prælat.* ubi traditur, quod superior suppleat inferioris negligentiam in beneficiis vacantibus conferendis;

dis, si tempus Concilii Lateranensis à die non vacationis, sed notitiæ computandum sit lapsum, & collatio per inferiorem postea facta non valeat. Sed hoc nihil de morte Collegii, aut de Monasterio conventu deslituto. Itaque extra oleas affertur.

Quartò allegat F. Romanus Rot. Rom. *decis. 263. si propter. in antiq.* Verum in antiquis decisionibus nulla datur, quæ hoc modo incipiat. Et *decisio 263.* Rot. Rom. in *antiq. mscr.* exemplaribus ita incipit. *item nota, quod ubi aliquis virtute gratiæ generalis super beneficio obtinendo acceptat aliquam specificando Ecclesiam, sibi non debiram, &c.* Quæ similiter ad symbolam F. Romani nihil facit, sicut nec quæ ibi præcedunt aut subsequuntur.

Fortè ipse voluit allegare Rot. Rom. *decis. si propter negligentiam*, quæ refertur 6. sub *tit. de jure patron.* designaturque ibidem 263. alias in *mscr. exemplaribus* Guilielmi Herbachs numeratur 258. in *ip. item si propter negligentiam, patroni laici; sed in novis; minimè verò in antiq.* ut perperam allegabat F. Romanus, in qua disponitur, quod semestre ad conferendum beneficium per negligentiam patroni laici ad Episcopum devolutum incipiat currere, non à die notitiæ, sed ultima die quadrimestris laico ad præsentandum dati, dummodo ipsum beneficium tempore devolutionis de jure & de facto vacet, & Episcopus in diœcesi præfens fuerit, quia cum Episcopus teneatur quolibet anno semel per se vel alium suam diœcesin visitare, ideo non præsumitur in ipso ignorantia, & allegans ignorantiam vacationis beneficii in sua diœcesi vacantis non auditur. Sed hæc nihil ad versum.

Quinto adducit ibidem *sub num. 65. c. quanquam 18. de elect. in 6. in fin.* & ibi Card. Verum nec *d. c. quanquam*, nec ullus Canonitarum istius nostricæ casus, de quo quæstio est, meminit. nedum pro F. Romano decidit. Videatur in *d. c. quanquam*, Atchid. Ioan. Andr. Anchar. Franc. Gem. in. glo. Ioann. Colner, Vivian. & Qomodo hic textus *Canonis pœnalis* ob negligentiam & defectum, qualem ibidem Geminianus *num. 1. & 2.* agnoscit, ad *casum nostrum omnino separatim ac miximè paralem*, rectè applicari possit, nemo est qui videat. Cum jura pœnalis loquentia in certo casu, non debeant ad alium extendi. Gemin. *d. loc.* Quod verò Canon hic sit pœnalis præter Geminianum *cit. loc.* agnoscit Pan. in *c. cum in cunctis. §. Clerici sane in pr. & num. 6. de Elect.* neque quod de nostro casu loquatur, breviter omnium *sup. cit.* nomine audiat ex Ioanne Coelner de Vanckel in *summario*, ut vocat *textuali* vel ut alibi, in *Breviario & Conclusionibus suis in d. c. quanquam* ita inquit: *Quanquam Canonice Ecclesiæ Cathedralis negligentibus eligere infra tres menses Episcopum, potestas eligendi devolvatur ad proximum Superiorem, si tamen priventur potestate eligendi*

- ipso jure, puta, quia scienter indignum elegit, & non per sententiam  
 quia peccaverunt in forma tradita. *inc. quia propter sup. eod. titul. (de elect.)*  
 tunc ad Papam devolvitur potestas ipsa, in inferioribus autem Eccle-  
 siis, in omni casu ad proximum superiorem fit devolutio. Hæc di-  
 cit.
- 243 *Prima Conclusio*, habens jus eligendi in aliqua Ecclesia, illud amittit  
 in tribus casibus positus in littera. Et est *primus* casus, quando infra tempus  
 debitum Canonici negligunt eligere, quod tempus in Ecclesiis *Cathe-*  
*dralibus & Regularibus* est tempus *trium* mensium. *c. ne pro defectu. sup. eod.*  
 In *inferioribus* Ecclesiis est tempus *sex* mensium. *c. 2. de concess. prob. sup. se-*  
*cundus* casus est, quando eligentes scienter eligunt indignum, *ut inc. cum*  
*in unctis §. fin. sup. eod.* *Tertius* casus est, quando formam traditam à jure  
 non observant; tunc enim privari possunt potestate eligendi, *ut inc. quia*  
*propter. sup. eod. tit.* Primo casu ad superiorem proximum devolvitur pote-  
 stas eligendi etiam in Cathedralibus Ecclesiis, allegat. *c. ne pro defectu.* Se-  
 cundo casu & tertio fit devolutio ad Papam in Cathedralibus Ecclesiis; in  
 inferioribus autem ad proximum semper superiorem, ut hic *in fin. & in c.*  
*2. de concess. prob.* Et per hoc patet intellectus *hujus cap. & glossæ magnæ*  
 hic.
- 244 *Secunda Conclusio*; Provisio omnium Episcopatum spectat ad Pa-  
 pam, nisi in *duobus* casibus, videlicet quando eligunt Canonici ipsius  
 Cathedralis Ecclesiæ scienter indignum, vel privati sunt propter  
 eorum negligentiam. Probatur *hic* in glo. *magna*, quæ bene declarat  
 eam.
- 245 *Tertia Conclusio*. In inferioribus Ecclesiis sive per negligentiam aut  
 delictum eligentis, potestate eligendi priventur ipso jure aut per senten-  
 tiam, devolvitur illa potestas semper ad proximum superiorem. Proba-  
 tur *hic* in *secunda parte textus*, & in glo. *fin.* Quis autem vacante sede bene-  
 ficia devoluta ad Episcopum conferre potest, an Capitulum; Tractat  
 hic Ioann. Mon. Et tenet, quod non. *per c. 1. §. cum v. ro. inf. ne sed. vac.*  
 sed Ioan. And. videtur tenere *contra* nim. num. 1. glo. *deportatis*. Nam  
*cap. 1. §. cum verò* loquitur de beneficiis spectantibus ad collationem  
 solius Episcopi, quæ conferunt non ratione jurisdictionis Episcopalis,  
 quod patet, quia multi etiam non Episcopi ea conferunt, & aliqui Episco-  
 pi nulla beneficiis conferunt; Sed beneficia devoluta conferre proprie est  
 jurisdictionis Episcopalis. Ideo sede vacante, Capitulum, quod succedit Episcopo  
 in jurisdictione, ut *in c. u. qui. de mai. & obed.* etiam talia beneficia con-  
 ferre potest, de quo vid. Pan. *in c. cum olim. de mai. & obed.* ibi tenet *contra*.  
 Hactenus Coëliner.

Vacante se-  
de an Capi-  
tulum possit  
conferre be-  
neficia.

Gemin. *ibidem sub num. 5. & Anton. de Butr. in c. cum in cunctis.* 246  
*supra eodem.* conciliant utramque opinionem, dum tradunt, quod  
 dam sint, quæ devolvantur ad Episcopum *jure accidentali*, cum qui-  
 bus *tribuitur nova jurisdictio*, sicut est in feudalibus, & in istis Ca-  
 pitulu non succedit, & ita procedunt *not. in cap. verum. de jor.*  
*compet.* quædam sint, quæ devolvantur ad Episcopum *jure acciden-*  
*tali.* cum quibus *non tribuitur nova jurisdictio*, sed propter generalem  
 jurisdictionem, quam habet à jure in dioecesi Episcopus illa exer-  
 cet, & in istis succedit Capitulum, sicut est, quando subditi negli-  
 gunt conferre beneficia, Episcopus supplet per generalem & natura-  
 lem jurisdictionem, quam habet & in tali succedit Capitulum, *de*  
*maj. & obed. his qui.* quando sedes vacat; sed quando sedes non  
 vacat, & Episcopus negligit etiam ipse, vel malè confert, ad Capitu-  
 lum non devolvitur hæc potestas. Cum hic causa immediata, propter  
 quam fit devolutio, est *negligentia vel delictum* Episcopi, & in isto casu  
 Capitulum non habet connexionem vel communionem cum Episcopo.  
 Hæc ibi.

Verum hanc distinctionem Francus *ibidem num. 4.* rejicit, dicitque; 247  
 Certe tenendum videtur indistinctè, quod dicit hic Ioan. Andr. quia  
 textus *hic in d. cap. cum in cunctis in fin.* simpliciter & indistinctè loqui-  
 tur; quod rediit hæc potestas ad Capitulum, & ita tenet Imol. *in d. cap.*  
*cum in cunctis in fin.* Archidiacon *in d. cap. quanquam num. 2.* notat præ-  
 terea, illud in *inferioribus* Ecclesiis secularibus indistinctè procedere,  
 secus in *Regularibus inferioribus*, inquit, ab Ecclesia Cathedrali E-  
 piscopali & sic cum loquatur hæc littera indistinctè, patet, quod  
 secus est in Ecclesiis Regularibus, & ista littera sic exposita tollit id,  
 quod videbatur posse in contrarium allegari, *scil. 16. quest. 7. si quis*  
*deinceps & supra eod. ne pro defectu.* ubi dignitas Episcopalis & Abbacia-  
 lis æquiparari videntur, & adde quod dicam *inf. eodem libr. de prob. li-*  
*cer.* in gloss. *quæcumque.* Et sic expresse corrigi videtur hæc senten-  
 tia Innoc. & Bernard. Contra quam ipse Bernard. notavit *supra eod.*  
*ne pro defectu* ubi dicit, quod in casu ubi Ecclesiæ Regularis sine culpa  
 negligentie privatur, sive eius Capitulum potestate eligendi, devolvatur  
 collatio ad Papam duntaxat, non ad proximum superiorem; & idem  
 Laur. & Ioann. contrarium notaverunt. 18 quest. 2. ca. 1. quam sententiam  
 sequebatur Vincent. prout ipse *not. supra eod. innotuit contra 28. q. 1. ex his.*  
*justa fin.*

Eadem ferè recitat Archid. *in ca. 1. Incip. hoc tantum 18. quest. 2. num.* 249  
 4. notans Holtiens. sententiam, quam olim curia servarat, *per dic. cap. quan-*  
*quam*



quam de elect. in 6. videri correctam esse. Nihil autem ibi, sicuti nec in dict. cap. quanquam definit, quod pro F. Romano ad casum nostrum præsentem faciat. Nam tradit 1. quod Priores Monasteriorum Episcopo subijciantur, atque ab illo fuerint olim instituti. 2. quid verbum *instituis*; significet, cuiusque sit autoritatis. 3. quod natura omnium, quæ excedunt jus commune, tum natura arbitrii sint juris stricti, prout & Commissiones & Delegationes. 4. quod si Ecclesia Regularis privaretur potestate eligendi sine culpa negligentia, an tunc providendi potestas ad solum Papam devolvatur 5. quod nunc Abbatis electio ad Monachos spectet, & demum quomodo Monasterium populo carens, Episcopo subijciatur, *nim.* non quidem quoad *legem Diocesanam* sed *jurisdictionis* tantum. Quæ nihil ad rem nostram præsentem faciunt.

Ex quibus relinquitur à F. Romano nec d. c. *quanquam*. nec ullum Canonistarum Commentatorum in istud cap. rectè fuisse citatum, prout etiam P. Valentinus Mangionius in Theoric. q. 1. numero suo 14. advertit, ubi ipse eadem, quæ ego *supra* ex Coelneri conclusione prima breviter recitavi, pluribus est profectus.

250 *Sexto* F. Romanus adducit Panormitanum in c. cum in cunctis. §. Clerici sane n. 6. de Elect. At Panormitanus toto illo §. Clerici sane. nihil aliud tractat, quam quod modò ex Dd. in d. c. *quanquam* fuit allatum; nostri vero casus ne quidem meminerunt,

251 *Septimò* idem F. Romanus allegat Panormitanum in cap. nullus in Ecclesia numer. 10. in c. cum Ecclesia sub numer. 9. 10. de Elect. Archid. 9. quest. 3. ca. cum finibus. sub n. 3. Rebuff. prax. benef. de devolut. numer. 18. Laym. in Censur. Astri loco 1. post initium & quest. Canon. de Prælat. Elect. quest. 1. cap. 3. numer. 18. cap. 9. numer. 98. qui unanimiter tradunt receptam esse doctrinam, quod propter negligentiam Collegii vel MORTEM OMNIVM DE COLLEGIO jus providendi devolvatur ad Superiorem, qui habet potestatem confirmandi electum. sive Episcopus sit sive alius Prælatùs. Horum autoritate existimat F. Romanus in aule volvo loco cit. 64 65. se triumphare, sed fallitur; quia ut optime Ancharam in *supra* cit. c. *quanquam* sub. numer. 1. notavit, negligentiam inferioris superior supplet, ET HOC IN MATERIA IVRIS eligendi Prælatum in Ecclesia vacante. Unde cum Panorm. Rebuff. & Laymannus expresse in materia juris eligendi, & quidem de ipsis Electoribus seu eligentibus loquantur, etiam eorum verba quantumvis generalia accipientur & restringentur ad subjectam electionis materiam per notat. Barbof. in axiom. verba. 222. numer. 40. per leg. 3. §. si quis heredi. ff. de statutib. ROT. ROM. decis. 542. numer. 4. apud Farinac. tom. 1. in Recentior. adeoque de

eligen-

eligentibus & quidem habilibus accipientur. Cum verba generalia restringantur ad habilia: *per nos. Cephal. conf. 665. num. 61. & ibi nos. in leg. 1. §. nunciatio. ff. de nov. oper. nunc. & nos. Barbosa. d. axiom. verba 222. num. 41. per leg. ut gradatim. in princ. ff. de muner. & honor. leg. 1. C. de SS. Eccles.* atque ita in terminis decidit gloss. *pragmat. sanct.* de electione Collegii Conventus agens *in rit. de Elect. cap. sicut. §. quibus hac in verb. ibi.* scilicet, ad eligendum *habiles*, alias, scilicet, ut quia non sunt in sacris constituti, nam tunc per superiorem immediatum expectatur juris terminus ad eligendum datus; *notat Præpos. in summ. 21. dist. col. 6.* Quod si hæc verba, uti oportet, de *habilibus* Electoribus aut eligentibus in materia electionis accipiuntur, nimirum, quod propter negligentiam Collegii eligentis vel per mortem omnium Eligentium de Collegio, jus providendi devolvatur ad eum, qui habet potestatem confirmandi electum sive Episcopus sit sive alius Prelatus, non video quid ex iis F. Romanus contra nos aut colligere aut concludere possit. Num forte existimabit, morte omnium Eligentium de Collegio Religioso vel Conventu etiam ipsum Collegium & Convenum simul morte extinctum esse? Si id putaverit, uti putasse convincitur *paradox. 23. num. 24. in hort. appendice*, fallitur. Collegium Religiosum non solum eligentes sed alios juniores fratres & conversos comprehendit, qui nequaquam sunt de numero eligentium, ut expressè tradit *Dalner. in tract. de Abbat. cap. 4. num. 1.* Non autem omnes, *inquiens*, ex Conventu ad electionem Abbatis admittuntur, *uti ex seqq. ibidem notum fiet.* Primo enim Monachis non professis eligendi Abbatis jus non competit, *ca. ex eo 32. §. fin. de elect. in 6. secundo* in sacris non constituti vel ad minimum non subdiaconi, nullam in electione vocem habent. *Clem. ult. quest. 2. in princ. de atat. & qual. praeficiend. &c.* Eò faciunt notata *Boerii ad Mandagos. de Elect. ca. 8. ubi ad electionem non admittuntur Novitii*, neque alii censuris impediti *Boer. in d. tract. ca. 6.* Isto igitur in casu, ubi solum omnes eligentes sunt mortui, & adhuc alii supersunt, in quibus vel actu vel habitu Collegium Religiosum retinetur ac manet, nihil mirum est, si istuc detur devolutio ad proximum superiorem, quemadmodum *Pan. Rebuff. & Laymannus* docent.

Hinc minimè (scilicet ac F. Romanus *d. paradox. 23. num. 25. in hort. appendice* existimat) sibi contradicit *Laymannus Censur. 38. §. at vero. ubi de omnibus Conventualibus defunctis*, non autem de omnibus eligentibus duntaxat, de quibus *in quest. Caron. de Pralat. Elect. cap. 3. quest. 18. (non autem quest. 1. cap. 3 numer. 18: ut perpetram allegavit F. Romanus)* agit: Ille enim casus, quo duntaxat omnes

252

Layman. defunctur.

omnes eligentes sunt mortui, non est noster, de quo hic discerptamus. Siquidem nos agimus de Collegio aliquo Religioso emortuo, ubi omnes Religiosi incolæ copulativè nullo superstite sunt mortui, quo in casu locum obtinet doctrina celeberrimi & secundum Iasonem in leg. legatum num. 16. ff. de legat. 1. Iuris Consulti & Dactoris Friderici de Senis cons. 34. num. 3. quem F. Romanus in volvo sub num. 65 & allegat. 123 470. perperam pro se contra me allegavit, cum maximè pro me contra ipsum faceret. Ita enim loquitur. Hinc est, quod MONACHIS OMNIBVS MORTVIVS aut eligenti potestate privatis potestas eligendi REDIBIT AD SVAM ORIGINALIEM NATVRAM, id est, Episcopum, quia Episcopus CREABIT IBI ABBATEM, ut dicit Compollcil. de Elect. ne pro defectu. & leg. & not. eodem titulo. quanguam lib. 6.

Vbi Nota. quod in casu, quo sunt omnes Monachi mortui, non dicatur potestas eligendi, qualis apud Monachos extitit, cum onerèd Episcopum devolvi, sed dicatur ipse a potestate eligendi REDIRE AD SVAM ORIGINALIEM NATVRAM. At quando jus eligendi, instituendi, ordinandi &c. Episcopo ex originali natura competit, haud dubiè illud ei jure proprio & non accidentali devolutionis competit. Cum jus proprium & devolutum sibi opponantur. Archid. inc. hoc tantum. 18. quest. 1. Antou. in c. cum in curia. de Elect. Pan. in c. nullus. de elect. Gemin. in dict. cap. quanguam. de elect. in 6. nec minus originalis natura electionis & accidentalis devolutio electionis sibi contrariantur, ut ex terminis palam est. Adhuc si Episcopo in Collegio emortuo competere jus eligendi vel instituendi jure devoluto, uti F. Romanus asserit, tunc certe non dicendus esset Episcopus Create Abbatem; cum creatio supponat extinctionem prioris entis & novi productionem, c. dilecto 25. & ibi not. de prob. Devolutio verò supponat existentiam, non autem extinctionem entis, sed eius vacationem, prout supra notatum est.

255 Vnde cum in hoc casu, quo omnes de Monasterio incolæ mortui sunt nullo superstite, Episcopus habeat ordinare Monasterium, quando non est exemptum, possitque creare Abbatem, sequitur, quod ab ipsius Episcopi voluntate dispositio Monasterii & creatio Religiosi Prælati dependeat, prout etiam sentit Laymannus Censur. 6. in fin. ubi sibi minimè contradicit, quia madmodum F. Romanus paradox. 24. num. 37. in horti append. maè præstat, quando dicit, Monasterii titulos vacare & per novam creationem conferri oportere; quia titulos reales intelligit vacantes; at titulos personales

Con-

254  
Encomium  
Friderici de  
Senis.

Layman. de  
fendisur.

congregationis extinctos per novam creationē esse resuscitandos ex d. c dilecto. de preb. d. censur. 6. & 7. §. hic iterum. & §. veruntamen. ac just. defens. pag. 270. Consequenter quod spes Collegii similis in Monasterio emortuo restituenti ab Episcopi voluntate dependeat. Ast quando spes aliqua ab alterius pendet voluntate, non illa juridica censetur & certa, sed nuda & incerta. Aretin. conf. 7. Cephal. conf. 3. numer. 35. 39. & conf. 126. numer. 77. & seqq.

Neque Obstat, quod à Panorm. Rebuff. & Laymanno devolutio ob mortem omnium eligentium de Collegio ( quos in *Astri Eclipsi Capitularis* indigitabam ) jungatur devolutioni ob negligentiam Collegii factæ, neque inter utramque distinguatur, ideoque utraque videatur eundem habere effectum. Nam ut optime advertit P. Valentinus in *Theor. quest. 1. numer. 15.* non propterea sequitur, quod utraque devolutio in omnibus parificetur, sicuti nec quando Collegium ob delictum per sententiam dissolvitur, ejusque ordinatio ad superiores devolvitur, tunc etiam ideo devolutio ob negligentiam Collegii facta, cui ista quoque jungitur, eundem habet effectum. Ut proinde hic subintret regula, *Verbum unum respiciens plura determinabilia diversa rationis & natura*, non æqualiter omnia, sed singula seu unumquodque secundum propriam suam naturam determinat per c. ex literis ubi Card. de rescript. Batt. in l. Titia §. Titia. ff. de legat. 2. Socin. conf. 91. col. antepen. vol. 1. ac consequenter F. Romani ratio non concludat, quod ubi Dd. non distinguunt nec nostrum sit distinguere; quia non obtinet, quando ratio ipsa distinctionem, prout hic, involvit. A- ratio solvitur. NB. *lex nec Dd. nec ratio distinguit, ibi nec nostrum sit distinguere*, quam regulam huc nullo modo poterit applicare.

Deinde quod devolutio electionis ob mortem omnium eligentium de Collegio, & ob negligentiam eligentium non in omnibus parificetur, patet; siquidem devolutio electionis ob mortem omnium eligentium de Collegio, non poterit ullo modo dici esse pænalis, sicuti est devolutio, vel ob negligentiam vel ob inordinationem eligentium contingens. Unde nec poterit dici esse ejusdem naturæ & operationis.

Tum etiam posito, non concessio, quod utraque devolutio ob mortem & negligentiam eligentium eundem haberet effectum; non tamen ad nostrum casum, ubi non tantum eligentes, sed & cæteri incolæ omnes Collegii sunt mortui, nullo superstitute, quicquam faceret, prout sup. vidimus.

Non Obstat, quod Episcopus nomine non suo sed Ecclesie vel  
Pars II. C c c c c Monaste-

256

257

258

NB.

259

260

Laymann.  
defenditur

Monasterii ipsius loci per notat. Archidiacon. 9. *quæst. 3. c. cum simus.*  
& Panormitani in d. cap. nullus in Ecclesia. numer. 10. de elect. de bonis  
hujus Monasterii emortui disponere & ordinare dicatur. Nam illi lo-  
quuntur in casu, quo duntaxat omnes eligentes sunt mortui, non autem  
quo totum Collegium est actu extinctum. Hoc enim in casu Episcopus,  
si Monasterium non sit exemptum, jure proprio ordinabit, prout  
Laymannus *consur. 38. §. at verò* expressè sentit, itaque nec hic sibi Lay-  
mannus (quemadmodum Fr. Romanus *Paradox. 23. numer. 35. in horti ap-  
pendice* malè assererat) contradicit, sed cum Friderico de Suis *sup. cit. cons.  
34 n. 3. re c. d. sentit.*

261  
Collegium  
proprie &  
strictè acce-  
ptum quid.

Deindeposito non concessio, quod ipsi loquerentur de Collegio  
penitus emortuo, tunc tamen loquerentur de Collegio propriè & strictè  
accepto, prout in dubio intelligendum esset. *per l. non aliter. ff. de legat.  
3* & opponeretur Conventui, juxta gloss. pragmaticæ sanctionis in *c. sicut  
§. quarto de elect. in verb. Collegium. cap. ne pro defectu. de election.* Berach.  
*in repert. verb. Collegium.* comprehenderetque Ecclesiam Collegiatam nume-  
ratam, in qua daretur distinctio Canoniarum & Præbendarum; vel  
si non præbendarum, saltem portionum separatatum, quæ morte casu te-  
nentium vacent, non verò contineret Ecclesiam Collegiatam non nume-  
ratam, in qua non daretur distinctio Canoniarum & præbendarum vel  
saltem portionum separatatum *per d. c. dilecto. de præb.* Anton. de Butrio.  
*in c. cū M. Ferrar. de constitut. Ratio differentia* est, quia ubi datur devo-  
lutio, debet dari vacatio titulorum & beneficiorum. *c. nulla Ecclesiastica  
ministeria. 2. & ibi Canon. de concess. præb.* At in Ecclesia Collegiata nume-  
rata; non verò in Ecclesia Collegiata non numerata datur vacatio Titu-  
lulorum & beneficiorum *d. cap. dilecto. d. c. ex parte. de concess. præb.* Igitur in  
Ecclesia Collegiata numerata, non verò in Collegiata non numerata datur  
devolutio.

262

Quin etiamposito, quod isti Dd. loquerentur de Conventu seu Colle-  
giata non numerata, tunc quando diceretur Episcopus nomine Ec-  
clesiæ vel Conventus disponere, inde non sequeretur, quod ipsa ordi-  
natio Conventus emortui Episcopo jure proprio non competeret; quia  
aliud est *jure proprio* de aliqua re disponere, & aliud, *rem*, de qua quis  
disponit, *esse ipsius propriam* vel suam, vel etiam cedere in ipsius  
utilitatem, ut patet in *Tutoribus, Curatoribus*, quibus jure proprio  
competit administratio rerum pupilli, minoris; & tamen res, quas admi-  
nistrant, non sunt ipsorum, sed pupillorum, & minorum, atque in  
horum non autem illorum cedunt utilitatem. *Instrum. ff. & Cod. de auct.  
tutor.* Et Confirmatur ex eo, quod si Tutori, Curatori adjungatur  
*Autor*, illi non proprio, sed alieno Tutoris vel Curatoris jure competit  
admini-

Aliud est,  
in proprio,  
& aliud no-  
mine alieno  
quid facere.

administratio, eaque etiam nomine pupillorum, minorennium, prout eorundem utilitas & necessitas exiget. 3. *final Institut. de Curator. & ibi Dd.*

Quod verò Episcopus dicitur *Monasterii ipsius nomine* ordinare, intelligendum est ex illo principio Canonitarum, quo astruitur, quod Episcopus vel Prælati dicatur *suos titulos*, quibus intituletur, *suo proprio nomine*, res autem titulis connexas, non suo, sed *Ecclesia* nomine administrare. Vide Beroum *in c. quoniam de jure patron. num. 98 in rubr. de reb. Eccles. non alien. n. 18. in c. in litteris. de rest. spol. n. 15.* & demum *in c. ex litteris de probat. num. 16. ibique cit.* Dd. eo quod illas non in suam sed Ecclesie utilitatem habeat ordinare. Augustin. de Ancon. *de potest. Papa. quast. 301. art. 7.*

Cum igitur ad Monasterium emortuum non-Exemptum Episcopus non sit intitulus, ipsumque nihilominus Episcopi titulo & jurisdictioni sit subiectum, hinc fit, ut Episcopus illud quidem nomine Ecclesie, jure tamen proprio *juxta d. c. hoc tantum. t. 18. q. 2.* administrare, ac de eo in utilitatem Ecclesie disponere dicatur.

Unde consequens est, quam imperitè F. Romanus ab uno sepatatorum & diversorum ad aliud, *nim.* ab aliena re subiecta in utilitatem subditi convertenda & administranda, ad ipsam administrationem jure proprio competentem in vertendam argumentetur.

Taceo, quod Fr. Romanus *in aula volvol. sub numer. 67.* Archidiaconi *in 9. quast. 2. c. cum simu.* verba suo glossemate & interpolatione corrumperet. Nam ita Archidiaconus *cit. loc.* inquit, quando necessitas imminet, utputa, quia *MORTUI SUNT OMNES* de Ecclesia, tunc Episcopus eligit; At Fr. Romanus ad vocem, (*tunc Episcopum*) adjicit vel interpolat dicendo (seu alius superior quasi Episcopalem potestatem habens) eliget. Quæ verba interjecta nec sunt Archidiaconi, nec etiã vera; quia ut notat Laurentius de Rodulphis. *in c. nullus mortuus 13. quast. 2. numer. 7. per gloss. in Clem. 1. in verb. dioecesanus. de for. compet. & illum text.* aliud est, quod nomine & appellatione proprii Prælati veniat intelligendus Abbas habens jurisdictionem Episcopalem vel quasi, & aliud quod *NOMINE EPISCOPI*, vel *Dioecesani*, non veniat nisi Episcopus vel *Dioecesanus*, qui talis est, Archidiaconus autem loquitur de Episcopo, non verò de Prælato; ideoque illius nomine apud Archid. *cit. loc.* non veniet alius superior vel Abbas quasi Episcopalem jurisdictionem habens, intelligendus.

Citata glossa *in c. nn. Clem. 1. de supplend. neglig. Pralat. verb. dispositioni* 267

Ad glo. in  
Clem. 1. de  
suppl. neg.  
Præf. Vivian  
& Reginald.  
Resp.

sitioni ibique Vivian. reginald. lib 30 tract. 3. c. 17. numer. 254. nihil ad rem faciunt; quia non definiunt, quod omnibus conventualibus incolis copulativè mortuis fiat ad superiorem devolutio, quod tamen Fr. Romano probandum incumberat, nec ab ipso probatur; imò nec probati poterit. Cum illi Dd. solum id proponant, quod ubi devolutio locum habet, ibi fiat ea cum qualitatibus & personis, quæ erant in prima collatione assumendæ &c. de qua in resolution. quest. 7. disceptabitur. Frustra vero hic de devolutionis qualitatibus queritur, ubi non ostenditur, nec ostendi potest, quod devolutio locum habeat. per sup. notas. An nescit Fr. Romanus, quod frustra de qualitatibus alicujus rei disputetur, ubi res ipsa negatur esse? nisi forsitan Fr. Romanus non Enti tribuat aliquas qualitates. Repugnaret id ejus qui in Provincia. ff. si cert. pet. & ibi Dec. notat.

268

Ad Petr. de  
Vbald. Resp.

Petrus de Vbald. in lib. de mutat. statu Ecclesie. c. 2. quest. 6. pro nobis facit, prout in resolutione q. 1. c. 2. fuit ostentum.

259

Ad Dd.  
communiter  
in c. fin. elect.  
in 6. Resp.

Dd. communiter in c. fin. de elect. in 6. à Fr. Romano citati, nihil ad rem faciunt, quia 1. solum ex cupiditate aut inordinato affectu confirmantium nimiaque celeritate electus contra doctrinam Sancti Pauli 1. Tim. 1. cito manus imponentium abusus; deinde formam & solemnitatem in electionis confirmatione observandam recensent, nempe quod Electus, quando adsunt competitorum vel oppositum, non confirmetur, nisi fiant publicè edicta, vel per edictum citentur, quod volentes opponere veniant preceptorio termino assignato; alias generaliter Electio in Ecclesia, in qua facta est, ejusque confirmatio sit irrita. Videantur ibidem gloss. Ancharan. Joann. Andr. Archid. Barbof. Joannes Coelner van Vanckel. Francus. Geminianus, Vivianus, ubi in fine notat Barbof. quod appositio edicti non sit necessaria in beneficiis simplicibus collativis, & non de jure patronatus. ex Nicol. Garz de benefic. part. 9. c. 3. numer. 3 Rot. decis. 309. num. 1. part. 1. divers. Ut vel hinc colligere liceat, quod Fr. Romanus multa congerat, sed quæ rem nostram non attingant

NB.

Forma  
Electio.

nisi fiant publicè edicta, vel per edictum citentur, quod volentes opponere veniant preceptorio termino assignato; alias generaliter Electio in Ecclesia, in qua facta est, ejusque confirmatio sit irrita. Videantur ibidem gloss. Ancharan. Joann. Andr. Archid. Barbof. Joannes Coelner van Vanckel. Francus. Geminianus, Vivianus, ubi in fine notat Barbof. quod appositio edicti non sit necessaria in beneficiis simplicibus collativis, & non de jure patronatus. ex Nicol. Garz de benefic. part. 9. c. 3. numer. 3 Rot. decis. 309. num. 1. part. 1. divers. Ut vel hinc colligere liceat, quod Fr. Romanus multa congerat, sed quæ rem nostram non attingant

270

Ad Roch.  
Resp.

Rochus in tract. de jure patron. verb. honorificum. questione 33. numer. 64. per gloss. in dict. clement. Vn. specialiter à Fr. Romano laudatus, similiter ad verbum nihil affert; ut patet ex proposita ejusdem questione, Trigesimo tertio, inquentis, quare de subtili questione, Ponc, Patronus excluditur à præsentatione, Propter negligentiam, ad Ecclesiam ad quam spectabat institutio de jure speciali inferioris ab Episcopo, puta Præposito vel Archiepiscopo. Queritur, an hoc casu potestas libera conferendi devolvatur ad ipsam inferiorem, an autem ad Episc.

*Episcopum, cui alias de jure communi competit collatio. Et Respondetur, glo-*  
*sa reputata singularis in Clem. V. n. in verb. dispositionem. de suppl. negl. Pralat.*  
*concludit, quod collatio devolvitur ad eum, qui habebat instituere sive sit*  
*Episcopus diœcesanus sive alius, quam secuti alii ibid. contra Bald. in reperit.*  
*l. 1. C. de emancip. liber. qui vult, quod ad Episcopum spectat hoc casu colla-*  
*tio; Movetur inter cœtera, quia ipse Episcopus fuit privatus iure instituendi*  
*tantummodò ex præscriptione vel privilegio, vel ex alio iure speciali; non*  
*autem perdidit aliud ius scilicet conferendi &c. Lapis allegat sua 67. Incip.*  
*quoddam Monasterium in 6 col. sub tit. de parochiis, tenet, quod Episcopus*  
*præsentabit inferiori, Et ipse inferior instituet Tandem teicctâ opinione*  
*Baldi, atque eius argumento dicit, quod non est verum, quod isto casu fiat*  
*aliqua extensio, quia ipse inferior non consequitur aliquod ius de novo, sed*  
*solummodo ius, quod habebat non liberum, est factum liberum, ut si quis*  
*dissolvat ligatum, & ipse solutus ambulet, certè non ambulat per poteita-*  
*tem novam sibi quæsitam, sed per eandem, quam prius habebat &c.*

Deinde refutat Lapi opinionem, quod Patrono negligente præsentare,  
 ius præsentandi devolvatur ad Episcopum, qui præsentabit coram inferiori,  
 ut ipse inferior instituat, sit loqui sine lege. Quin imo iura contrarium sup-  
 ponant scilicet quod Patrono excluso amplius non provideatur Ecclesiæ per  
 viam præsentationis, sed per viam liberæ collationis. Ita videatur sonare textus  
 in c. 3. in c. si vero. in c. eam te. & in c. cū propter. inf. eod. de iure patron. &c.  
 Et sic amplius non fiat præsentatio pro illa vice. Addit Roehus; possent ta-  
 men unaquæque diœtarum opinionum disputando sustineri. Sed quia prima  
 videtur communior, ab eâ in iudicando & consulendo non esset receden-  
 dum &c. Hac Roehus.

Ex quibus evidens est evidentia facti, F. Romanum à veris doctinæ  
 fontibus scopocoque aberrasse.

Similiter frustra F. Romanus ex Romani cons. 361. n. 5. & seqq. subli-  
 dium & opem implorat. Cum Romanus istic solum decidat, quod si inferior  
 negligens fuerit in conferendo beneficio, ius conferendi propter negligen-  
 tiam devoluatur ad superiorem loci, in quo beneficium est litum, non verò  
 ad superiorem Collatoris inferioris, si hic alterius esset diœcesis, quodque  
 tandem devolutio possit fieri ad Legatum de latere, de quo in toto cons. 361.  
 agit, quodque ille eum aliis Ordinariis possit concurrere. Vbi nihil quod ad  
 rem nostram pertineat, videre licet.

Discussis Dd. ex adversum citatorum auctoritatibus Rationem F. Ro-  
 mani exanimemus, qua asserit, ius eligendi post mortem omnium de Collegio  
 habitualiter in Monasterio esse relictum, illudque totum futurum frustrane-  
 um, nisi sit, qui id in altum reducat. Et quidem hunc ait esse superiorem  
 beneficii.



Verum hæc ratio si intelligatur de iure eligendi post mortem omnium eligentium de Collegio habituali in Conventu superstiti, habitualiter permanente *transseat*; cum alias sit controversum, an à superiori loci vel Prælatuæ viduatæ in actum reduci debeat per viam electionis, vel solum per modum provisionis, ut videre est apud Canon. *in sup cit. cap. quamquam. de elect. in 6.* Sin vero intelligatur de Collegio profuso, emortuo, tunc simpliciter negatur. *per sup not. in resolut. quest. 1. c. 3.* ubi ostentum est, emortuo Conventu ius eligendi non manere, nisi *spes iuridica* subit similis Collegii reparandi.

Quod ius eligendi non locum ipsum, nec Monasterium mere iudiciale formale seu Collegium personale sequatur, ubi igitur datur Collegium vel actus vel habitus proximo, ibi etiam dabitur ius eligendi vel actuæ vel habituale.

273 *Ad Laym. Resp. eius becum à F. Romano esse corruptum.* Neque huic contradicit Laymannus *in 99. Canon de Prælator. elect. c. 3. q. 18. prout sup. in resolut. q. 1. c. 3.* ostensum est. Hic solum noto, quod F. Romanus locum hunc Laymanni corruperit, ac pro altera propositione *conditionalis* particula (Si) nitente unam absolutam obtrudere conetur; pro altera vero propositione *modificante* ipse *illativam* supposuerit. Siquidem P. Laymannus iura, si quæ sunt Collegio intuitu loci concessa, non illative affirmat esse realia, prout absolute & illative perperam asserit F. Romanus; sed tantum quod si quæ iura Collegio intuitu loci concessa sunt, adicit hunc modum, ut realibus potius quàm personalibus annumeranda veniant. Particula enim (Vi) qua utitur d. loc. P. Laymannus, regulariter non illativè, sed vel conditionaliter vel modaliter accipitur, ita ut modum, quo aliquid fit vel fiat, imppet. *vid. Barbof. in dist. ut 439 per tot. maximè n. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.*

274 In præsentî verò casu, ubi loquimur de iure eligendi Prælaturam in Monasteriis, competit illud Conventui *per se*, non verò *intuitu vel contemplatione loci*, ut locus sit quasi causa electionis Conventui competentis, Cum ius eligendi Prælaturam Monasterii vel Abbatem vel Priorem omnium Episcopis competierit. *ca hoc tantum 18 q. 2. Novell. 5. ordinationem 9* postea Conventui Monachorum Episcopis iurrogato, adeoque per se considerato sit concessum, ut sibi aliquem ex suo gremio idoneum eligat. *d. c. hoc tantum e quam sit necessarium. §. defuncto. 18. q. 2. & ibi Archid. Novell. 123. §. iubemus. 34. Valnet. de Abbat. cap. 3. num. 1. 2.* Nuiquam autem in iure reperitur definitum, quod ius eligendi sit Monastico Conventui intuitu & contemplatione loci concessum, ut ita contrarium à F. Romano gratis asseratur, licet illud Conventui, prout ad hunc locum determinatus est, conveniat, uti supra *in d. resolut. q. 1. c. 3.* fuit inculcatum.

275 Deinde F. Romanus concedit, quod ubi Monasterium *per rerum naturam* destruitur, illuc ius eligendi peteat. At quando Monasterium planè

planè emortitur, tunc dicitur illud per rerum naturam destrui. Igitur &c.

Minot *sup. in resolutione quest. i. cap. i.* est comprobata ex eo, quod quando Monasterium dicitur per rerum naturam destrui, intelligatur vel destrui *per se* & vice versâ. *per not. Bald. in d. l. non ambigitur. iunct.* Zafio *in leg. i. §. municipes. num. 15. ff. de acquir. poss.* vel etiam per casum fortuitum, *juxta not. Alber. in dictionar. verb. per rerum naturam. ex leg. si duo. §. ait prator. al. i. ff. de constit. pec.* At quando Monasterium morte omnium destruitur, dicitur destrui *per se* juxta Zaf. *in d. l. i. §. municipes. num. 15. ff. de acquir. poss.* vel etiam *per casum fortuitum*, ut concedit F. Romanus, Igitur quando Monasterium morte omnium destruitur, dicitur destrui *per rerum naturam*.

Potèrò utrum hic spes reparationis juridica subsit, F. Romanus necdum 276 ostendit, eamque nos illi negamus. Vt proinde ipsi nudè eam asserenti non sit credendum *per l. 2. ff. de probat.*

*Cap. ne pro defectu de elect.* quemadmodum ibidem notavit Bernard. Compustell. quia propter defectum Pastoris Ecclesia viduata tam in temporalibus, quàm in spiritualibus frequenter sustinet jaçuram & lætionem, ideo Concilium volens & periculis animarum & Ecclesiatum indemitibus providere, statuit, ut Ecclesia Cathedralis vel Regularis *ultra tres menses non vacet*, & si infra tres menses cessante iusto impedimento electio non fuerit celebrata, tunc Electores eligendi potestate careant eâ vice, & potestas eligendi ad proximum superiorem transferatur, & ille, ad quem fuerit devoluta potestas, infra alios tres menses cum consilio Capituli sui & aliorum Religiosorum de persona idonea ipsius Ecclesiæ viduata, vel si idonea non reperitur, de alia non differat Ecclesiam ordinare, si ipse Canonicam veluti effugere ultionem. *Vid. Compustell. d. loc.*

At *quid inde?* Ergo emortuis omnibus omnino Conventualibus incolis stabilitatem loci promittentibus nullo superstiti, alius exterus eiusdem Ordinis necessariò eligendus est, Ergò Ordo ille ius habet in ipsum Monasterium Conventu destitutum, Ergo superest spes juridica istius Collegii reparandi. Negantur omnes istæ consequentiæ. Et maximè prima, quæ plane à separatis *in d. cap. ne pro defectu. traditis.* inferitur, ut patet. Cum *d. cap. ne pro defectu.* supponat Ecclesiam vel Monasterium Capitulo vel Conventu esse reip[s]a & actu instructum, ex cuius gremio persona veniat eligenda; sed in casu nostro ponatur Ecclesia Capitulo ac Collegio, Monasterium veto Conventu esse destitutum, adeoque ab uno ad aliud non rectè nisi per oppositionem fiat illatio. Everard. *in loc. à separatis. & contrar.*

277  
Ad e. ne pro  
defectu. de  
Elect.  
Resp.

Quod

278

Quod denique asseritur, nomine Ecclesia vel Collegii electionem esse faciendam, iam sup. explicuimus, ostendimusque illud perperam in peregrino sensu contra nos detorqueri.

279

Ius devolutionis hoc casu nostro non obtinet.

Ex quibus omnibus relinquitur, F Romanum non ostendisse, in Ecclesia non numerata, Conventu omnino emortuo electionem ad superiorem propriè devolvi, nedum superiorem ex iure devolutionis teneri alium eiusdem familiarè exteri eligere, qui similem priori Conventum istic instituat, sed in alia omnia dilapsam magnam textuum & auctoritatum huc minime facientium confluentem coëgisse, quam ipsi relinquimus.

## §. XIV.

*Afferta spes ex voce passiva Refellitur.*

280

F Romani arg.

Per anteoccupationem occurrebam, si quis ex eo argumentaturus esset, quod vivis Religiosis incolis huius Monasterii nunc emortui, si inter eos dignus non reperiretur, qui esset Prælati, aliquis exterus ex aliis Monasteriis eiusdem Ordinis esset assumendus *per text. & glo. in d. c. ne pro defectu. de Elect. c. cum singula. de prob. n. 6.* Igitur etiam mortuis Religiosis incolis huius Monasterii nunc emortui, aliquis exterus ex aliis Monasteriis eiusdem Ordinis erit assumendus. Cum illi alii exteri aliorum Monasteriorum habeant saltem *ius passiva electionis*, quod eis per mortem eligentium aut Monasterii destructionem aut desolationem non est ablatum, imò nec auferri potuit.

Id enim quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri nequit, nec alicui per alterum iniqua inferri debet conditio. *ff. de R. l. Consequenter si ius electionis passivæ non est illis ablatum, adhuc penes ipsos erit.*

Et si queratur, penes quos? Respondebit F. Romanus *d. q. 1. n. 6. n. 42. maxime n. 59.* non quidem penes singulos, sed penes omnes simul & conjunctim esse.

281

Resp.

At respondebam ego, *negando Consequentiam*. Siquidem inde tantum sequitur, quod alius exterus alterius Monasterii vel Ecclesiæ sit subiectum capax Electionis passivæ, sicuti quando in Ecclesia Cathedrali vel Metropolitana vacante dignus non invenitur, qui in Prælatum vel Episcopum vel Archiepiscopum eligatur, aliunde aliquis ex Capitularibus postulat Prælati &c. *c. cupientes, de elect. in 6.* qui tamen propterea nec ut singuli nec ut universi copulative dicuntur ius electionis passivæ in Ecclesia vacante habere. Cum etiam postulatus ante confirmationem superioris nihil acquirat iuris ad rem, nedum ius in *re. d. c. cupientes. c. quam sit & utrobique Archid. de elect.*

de elect. in 6. Et postulatio nisi tradit glo. Gemin. in c. quoniam nls. n. 17. de-  
pendet à gratia, & sic præsupponat dispensationem. Quod si igitur postula-  
tio dependet à gratia, quomodo iam poterit postulario esse aliis aliorum  
Monasteriorum Monachis debita, ipsiisque ius tribuere. arg. Rom. 11. v. 6.  
Huiusmodi verò gratia postulandi in Monasteriis vel Ecclesiis Collegiatis  
non est illimitata sed limitata ad sui Ordinis vel Professionis homines, ne  
videlicet in bove & asino atetur, & diversæ professionis homines conjungan-  
tur, unde contentio iisdem oriretur. Ob hanc igitur evitandam, eiusdem  
professionis homines veniunt ad hanc Ecclesiam vacantem vel Monasteri-  
um viduarum, casu quo istic in gremio idonei non inveniuntur, aliunde e-  
vocandi. Clem. 1. de Elect. Inde tamen nemo exterorum sibi ius passivæ ele-  
ctionis ante postulationis confirmationem adsciverit. Accedit, quod si penes  
omnes aliorum etiam Monasteriorum Monachos exteros ejusdem Ordinis  
simul & coniunctim esset ius vocis passivæ ad hoc Monasterium viduarum,  
utique omnes etiam aliorum Monasteriorum Monachi exteri simul & con-  
iunctim essent ad hoc Monasterium viduarum eligibiles. At hoc patet evi-  
denter esse falsum. Igitur & illud.

Quod si forte dicat F. Romanus, quod omnes non quidem simul *co-*  
*pularivè sed in confuso*, nec etiam singuli determinatè sed indeterminatè ha-  
beant ius vocis passivæ, quia sunt eligibiles, iterum fallitur, quia cum ius vo-  
cis passivæ penes huius Monasterii Monachos resideat, nec citra iniuriam ip-  
sitis præteritis aliunde quis exterus assumi queat in Monasterio viduari Præla-  
turæ disponitur in c. quam sit necessarium §. de functo 18 q. 2. his verbis, De-  
functo vero Abbate Cuiuscunque Congregationis non Extraneus eligatur,  
nisi de Eadem Congregatione, quam sibi propria voluntate concors Fra-  
trum Societas elegerit, utique ius vocis passivæ penes alias Congregationes,  
etiam eiusdem Ordinis non residebit. Nam alias si penes illos etiam ius esset  
vocis passivæ, possent ipsi citra iniuriam horum, cæteris paribus eligi, haud  
secus, quàm si quis advena ius civitaris alicubi obtineret, possent etiam is citra  
iniuriam Originariorum istius loci ad honores & munera vocari, etiam si  
Originarii ad honores ibidem perfungendos æque apti & idonei forent.  
*Vid. tit. de muner. & honor*

Vnde cum alii aliorum Monasteriorum Monachi exteri non possint  
ad Prælaturam huius Monasterii viduati citra iniuriam incolarum, si idonei  
sint, assumi, videret certè colligi, quod aliis aliorum Monasteriorum Mona-  
chis exteri ius vocis passivæ minimè comperat.

Quod verò in defectum personarum idonearum huius loci vocen-  
tur alii aliorum locorum Religiosi exteri, id totum ex gratia & dispensatione  
iuris, in talem casum necessitatis prospicientis oritur, ne Monasterium ma-  
neat viduarum, neve ab inhabili vel inepta persona malè administretur, per  
sup. not. & in d. c. quam sit necessarium §. quod si aptam. de Elect. ibi. quod si

276  
 277  
 278  
 279  
 280  
 281  
 282  
 283  
 284  
 285  
 286  
 287  
 288  
 289  
 290  
 291  
 292  
 293  
 294  
 295  
 296  
 297  
 298  
 299  
 300  
 301  
 302  
 303  
 304  
 305  
 306  
 307  
 308  
 309  
 310  
 311  
 312  
 313  
 314  
 315  
 316  
 317  
 318  
 319  
 320  
 321  
 322  
 323  
 324  
 325  
 326  
 327  
 328  
 329  
 330  
 331  
 332  
 333  
 334  
 335  
 336  
 337  
 338  
 339  
 340  
 341  
 342  
 343  
 344  
 345  
 346  
 347  
 348  
 349  
 350  
 351  
 352  
 353  
 354  
 355  
 356  
 357  
 358  
 359  
 360  
 361  
 362  
 363  
 364  
 365  
 366  
 367  
 368  
 369  
 370  
 371  
 372  
 373  
 374  
 375  
 376  
 377  
 378  
 379  
 380  
 381  
 382  
 383  
 384  
 385  
 386  
 387  
 388  
 389  
 390  
 391  
 392  
 393  
 394  
 395  
 396  
 397  
 398  
 399  
 400  
 401  
 402  
 403  
 404  
 405  
 406  
 407  
 408  
 409  
 410  
 411  
 412  
 413  
 414  
 415  
 416  
 417  
 418  
 419  
 420  
 421  
 422  
 423  
 424  
 425  
 426  
 427  
 428  
 429  
 430  
 431  
 432  
 433  
 434  
 435  
 436  
 437  
 438  
 439  
 440  
 441  
 442  
 443  
 444  
 445  
 446  
 447  
 448  
 449  
 450  
 451  
 452  
 453  
 454  
 455  
 456  
 457  
 458  
 459  
 460  
 461  
 462  
 463  
 464  
 465  
 466  
 467  
 468  
 469  
 470  
 471  
 472  
 473  
 474  
 475  
 476  
 477  
 478  
 479  
 480  
 481  
 482  
 483  
 484  
 485  
 486  
 487  
 488  
 489  
 490  
 491  
 492  
 493  
 494  
 495  
 496  
 497  
 498  
 499  
 500  
 501  
 502  
 503  
 504  
 505  
 506  
 507  
 508  
 509  
 510  
 511  
 512  
 513  
 514  
 515  
 516  
 517  
 518  
 519  
 520  
 521  
 522  
 523  
 524  
 525  
 526  
 527  
 528  
 529  
 530  
 531  
 532  
 533  
 534  
 535  
 536  
 537  
 538  
 539  
 540  
 541  
 542  
 543  
 544  
 545  
 546  
 547  
 548  
 549  
 550  
 551  
 552  
 553  
 554  
 555  
 556  
 557  
 558  
 559  
 560  
 561  
 562  
 563  
 564  
 565  
 566  
 567  
 568  
 569  
 570  
 571  
 572  
 573  
 574  
 575  
 576  
 577  
 578  
 579  
 580  
 581  
 582  
 583  
 584  
 585  
 586  
 587  
 588  
 589  
 590  
 591  
 592  
 593  
 594  
 595  
 596  
 597  
 598  
 599  
 600  
 601  
 602  
 603  
 604  
 605  
 606  
 607  
 608  
 609  
 610  
 611  
 612  
 613  
 614  
 615  
 616  
 617  
 618  
 619  
 620  
 621  
 622  
 623  
 624  
 625  
 626  
 627  
 628  
 629  
 630  
 631  
 632  
 633  
 634  
 635  
 636  
 637  
 638  
 639  
 640  
 641  
 642  
 643  
 644  
 645  
 646  
 647  
 648  
 649  
 650  
 651  
 652  
 653  
 654  
 655  
 656  
 657  
 658  
 659  
 660  
 661  
 662  
 663  
 664  
 665  
 666  
 667  
 668  
 669  
 670  
 671  
 672  
 673  
 674  
 675  
 676  
 677  
 678  
 679  
 680  
 681  
 682  
 683  
 684  
 685  
 686  
 687  
 688  
 689  
 690  
 691  
 692  
 693  
 694  
 695  
 696  
 697  
 698  
 699  
 700  
 701  
 702  
 703  
 704  
 705  
 706  
 707  
 708  
 709  
 710  
 711  
 712  
 713  
 714  
 715  
 716  
 717  
 718  
 719  
 720  
 721  
 722  
 723  
 724  
 725  
 726  
 727  
 728  
 729  
 730  
 731  
 732  
 733  
 734  
 735  
 736  
 737  
 738  
 739  
 740  
 741  
 742  
 743  
 744  
 745  
 746  
 747  
 748  
 749  
 750  
 751  
 752  
 753  
 754  
 755  
 756  
 757  
 758  
 759  
 760  
 761  
 762  
 763  
 764  
 765  
 766  
 767  
 768  
 769  
 770  
 771  
 772  
 773  
 774  
 775  
 776  
 777  
 778  
 779  
 780  
 781  
 782  
 783  
 784  
 785  
 786  
 787  
 788  
 789  
 790  
 791  
 792  
 793  
 794  
 795  
 796  
 797  
 798  
 799  
 800  
 801  
 802  
 803  
 804  
 805  
 806  
 807  
 808  
 809  
 810  
 811  
 812  
 813  
 814  
 815  
 816  
 817  
 818  
 819  
 820  
 821  
 822  
 823  
 824  
 825  
 826  
 827  
 828  
 829  
 830  
 831  
 832  
 833  
 834  
 835  
 836  
 837  
 838  
 839  
 840  
 841  
 842  
 843  
 844  
 845  
 846  
 847  
 848  
 849  
 850  
 851  
 852  
 853  
 854  
 855  
 856  
 857  
 858  
 859  
 860  
 861  
 862  
 863  
 864  
 865  
 866  
 867  
 868  
 869  
 870  
 871  
 872  
 873  
 874  
 875  
 876  
 877  
 878  
 879  
 880  
 881  
 882  
 883  
 884  
 885  
 886  
 887  
 888  
 889  
 890  
 891  
 892  
 893  
 894  
 895  
 896  
 897  
 898  
 899  
 900  
 901  
 902  
 903  
 904  
 905  
 906  
 907  
 908  
 909  
 910  
 911  
 912  
 913  
 914  
 915  
 916  
 917  
 918  
 919  
 920  
 921  
 922  
 923  
 924  
 925  
 926  
 927  
 928  
 929  
 930  
 931  
 932  
 933  
 934  
 935  
 936  
 937  
 938  
 939  
 940  
 941  
 942  
 943  
 944  
 945  
 946  
 947  
 948  
 949  
 950  
 951  
 952  
 953  
 954  
 955  
 956  
 957  
 958  
 959  
 960  
 961  
 962  
 963  
 964  
 965  
 966  
 967  
 968  
 969  
 970  
 971  
 972  
 973  
 974  
 975  
 976  
 977  
 978  
 979  
 980  
 981  
 982  
 983  
 984  
 985  
 986  
 987  
 988  
 989  
 990  
 991  
 992  
 993  
 994  
 995  
 996  
 997  
 998  
 999  
 1000

## §. XV.

*Spes asserta & dominium passivum refelluntur ex non facta  
 ibidem professione.*

285  
 Confirmabam meam Responſionem ex eo, quod Abbas vel Prior aliunde postulatus, ut jus aliquod in hoc, ad quod evocatus, Monasterio à suo independente acquirat, illic de novo debeat profiteri. *per text. expressum in c. Abbate de V. S.* Unde Inferebam, non posse asseri, quod solâ morte omnium Religiosorum Incolarum alicuius loci copulativè acceptorum, nullo illic superſtite, in alios aliorum monasteriorum eiusdem Ordinis monachos Extraneos ius aliquod eſſet tranſlatum, quia alias non foret opus, ut illud jus novâ in hoc monasterio professione postularus Prælatuſ acquireret, si illud vel ante habuiſſet, vel sine professione locali per se ipſe citra factum ſuperioriſ acquiſiſſet. Cum quod ſemel alicuius eſt, amplius ipſius fieri nequeat. *ſ. ſed ſi rem. 10. Inſt. de legat* Conſequenter patere dicebam, quod dominium paſſivum ex præmiſſo fundamento Hayano, nimium ex aſſerto, non autem ullatenus probato jure vocis paſſivæ Ordini ex aſſertam aſcripto, eſſet commentitium, eo quod ipſum aſſertum jus vocis paſſivæ, cui illud Dominium paſſivum innititur, ſit omnino commentitium. Si quidem ſuffragium & vox paſſiva monachis extraneis tanquam *gratia*, adeoque minimè veluti ius tribuitur, ut præcedenti numero ſuit oſtenſum.

286  
 F. Romanus allegat 455. ex aſſertum nihil aliud aſſertum, quam quod hic ſup §. 1. ex allegatione ipſius 108. contra citatum à me c. Abbate de V. S. ſcit relatum atque à me ibidem refutatum, prout illic videri poterit. Solum hic noto, quod F. Romanus perperam aſſerat, me illud c. Abbate de V. S. hic infra n 17. Aſtri Eclipſ. citaviſſe; ubi tamen ego d. capituli. Abbate. nullam factio mentionem.

## §. XVI.

## §. XVI.

*Ex sup. cit. c. ne pro defectu. de Elect. & glo. ibid. frustra spes juridica asseritur.*

Respondendam ad text. & glo. in *cit. cap. ne pro defectu de elect.* iustificari de Prelato, si alicubi in Monasterio Conventum habente sed viduato, vel Ecclesia vacante dignus non reperitur, aliunde postulando, prout hic supra *lib. 14.* ostensum est. Neque huc spectare; ubi de Monasterio Conventu de iure agitur. Quod vero in *d. c. ne pro defectu.* intelligatur Monasterium Conventu institutum, ostendit ipse textus. & notat ibidem glossa, dum tradunt, propter negligentiam eligentium, *electionem activam* ad superiorem devolvit, *electionem vero passivam* apud Conventuales seu ipsum Conventum manere, ut ex ipsius gremio aliquis dignus eligatur; adeoque patet, quod illi c. Conventus vel Collegium adhuc actu superstiti ac vivat.

287

Deinde inquirebam, quænam hæc foret consequentia? Ecclesia electione activa propter negligentiam privata retinet adhuc electionem passivam. Ergo Ecclesia aliqua Religiosorum emortua alii aliorum Monasteriorum eiusdem Ordinis Monachi extranei vel totum aggregatum Monachorum illius Ordinis habebit adhuc jus in *d. Religiosorum defunctorum* huius loci incolarum bona. Scopas aiebam esse dissolutas.

288

F. Romanus *allegat. 322.* post multa inania verba & pariter tandem subiicit, quod in *to. Astro talem consequentiam, tam inaususto sacræ natam nusquam formaverit &c. Ex quo autem antecedente, jus Ordinis Religioso ad Monasteria destituta asseruerit*, in *Astro q. 1. n. 12. & seqq. n. 36. & seqq.* ac alibi demonstraveris.

289

Commensura  
Hayana.

Verum F. Romanus hic iterum nihil ad rem asserit; quia hic de discursu agebatur, quem F. Romanus *quest. 1. num. 6 maxime vero num. 42. & seq. ex d. cap. ne pro defectu.* quoad assertum *jus vocis passivæ* formaverat. hunc suum discursum si F. Romanus revolverit, neque ad alios numeros extra cancellos transilierit, videbit, annon ipse talem inde deducere debeat aut velit consequentiam, quam quæ modo fuit recitata. Desuper ad benevoli lectoris iudicium appello. Quod autem F. Romanus relicto & desperato suo discursu *ex d. cap. ne pro defectu* quoad assertum *jus vocis passivæ* formato, tum *ad num. 12 & seqq. ubi argumenta quest. 7.* Alti Eclipseos proposita, *num. cui ex jure devoluto habeat superior conferretur ad num. 36. & seqq.* ubi ea, quæ *quest. 10. Astri Eclipse* sunt relata, & utrobique refutata, transfugiat, adeoque diverticula quærat, signum est ipsam à veritate aberrare. Veritas enim non querit diverticula. Mantua *consil. 1. num. 40 & 41. tom. 1. per cap. sed succidendas. de Schismat. in 6* ideoque circuitus vitandi & ambages lummovendæ sunt. *leg. videamus & ibi gloss. cavere. atque addit. marg. si cui*

290

Discussum  
int.

Laymann.  
defenditur

Monasterii ipsius loci *per notas*. Archidiacon. 9. *quest. 3. c. cum simus.*  
& Panormitani. *in d. cap. nullum in Ecclesia. numer. 10. de elect. de bonis*  
hujus Monasterii emortui disponere & ordinare dicatur. Nam illi lo-  
quuntur in casu, quo duntaxat omnes eligentes sunt mortui, non autem  
quo totum Collegium est actu extinctum. Hoc enim in casu Episco-  
pus, si Monasterium non sit exemptum, jure proprio ordinabit, prout  
Laymannus *ensur. 38. §. at verò* expressè sentit, itaque nec hic sibi Lay-  
mannus (quemadmodum Fr. Romanus *Paradox. 23. numer. 35. in horti ap-  
pendice* malè asserbat) contradicit, sed cum Friderico de Seuis *sup. cit. cons.*  
34 n 3. *te* à se sentit.

261  
Collegium  
proprie &  
stricte acce-  
ptum quid.

Deinde posito, non concessio, quod ipsi loquerentur de Collegio  
penitus emortuo, tunc tamen loquerentur de Collegio propriè & stricte  
accepto, prout in dubio intelligendum esset. *per l. non aliter. ff. de legat.*  
3 & opponeretur Conventui, juxta gloss. *pragmaticæ sanctionis in c. sicut*  
§. *quarto de elect. in verb. Collegium. cap. ne pro defectu. de elect. Bon.*  
*in repert. verb. Collegium* comprehenderetque Ecclesiam Collegiatam nu-  
meratam, in qua daretur distinctio Canoniarum & Præbendarum; vel  
si non præbendarum, saltem portionum separatarum, quæ morte eas re-  
nuntium vacent, non verò contineret Ecclesiam Collegiatam non nume-  
ratam, in qua non daretur distinctio Canoniarum & præbendarum vel  
saltem portionum separatarum *per d. c. dilecto. de præb.* Anton. de Butrio.  
*in c. cū M. Ferrariensis constitut. Ratio differentia* est, quia ubi datur devo-  
lutio, debet dari vacatio titularum & beneficiorum. *c. nulla Ecclesiastica*  
*ministeria. 2. & ibi Canon. de concess. præb.* At in Ecclesia Collegiata nu-  
merata; non verò in Ecclesia Collegiata non numerata datur vacatio Titu-  
lulorum & beneficiorum *d. cap. dilecto. d. c. ex parte. de concess. præb.* Igitur in  
Ecclesia Collegiata numerata, non verò in Collegiata non numerata datur  
devolutio.

262

Quin etiam posito, quod isti Dd. loquerentur de Conventu seu Colle-  
giata non numerata, tunc quando diceretur Episcopus nomine Ec-  
clesiæ vel Conventus disponere, inde non sequeretur, quod ipsa ordi-  
natio Conventus emortui Episcopo jure proprio non competeret; quia  
aliud est *jure proprio* de aliqua re disponere, & aliud, *rem*, de qua quis  
disponit, esse ipsius propriam vel suam, vel etiam cedere in ipsius  
utilitatem, ut patet in *Tutoribus, Curatoribus*, quibus jure proprio  
competit administratio rerum pupilli, minoris; & tamen res, quas admi-

Aliud est,  
iure proprio,  
& aliud no-  
mine alieno  
quid facere.

NB. nistrant, non sunt ipsorum, sed pupillorum & minorum, atque in  
horum non autem illorum cedunt utilitatem. *Institut. ff. & Cod. de auth.*  
*tutor.* Et Confirmatur ex eo, quod si Tutori, Curatori adjungatur  
Actor, illi non proprio, sed alieno Tutoris vel Curatoris jure competet  
admini-

administratio, eaque etiam nomine pupillorum, minorum, prout eorumdem utilitas & necessitas exiget. §. *final Instumt. de Curator. & ibi Dd.*

Quod verò Episcopus dicitur *Monasterii ipsius nomine* ordinare, intelligendum est ex illo principio Canonitarum, quo astringitur, quod Episcopus vel Prelatus dicatur *suo titulo*, quibus intulatur, *suo proprio nomine*; res autem titulis connexas, non suo, sed Ecclesie nomine administrare. Vide Beroium *in c. quoniam de iure patron. num. 98 in rubr. de reb. Eccles. non alien. n. 18. in c. in literis. de rest. spol. n. 15.* & demum *in c. ex literis de probat. num. 16. ibique cit.* Dd. eo quod illas non in suam sed Ecclesie utilitatem habeat ordinare. Augustin. de Ancon. *de potest. Papa. quæst. 101. art. 7.*

Cum igitur ad Monasterium emortuum non Exemptum Episcopus non sit intulatus, ipsumque nihilominus Episcopi titulo & iurisdictioni sit subiectum, hinc fit, ut Episcopus illud quidem nomine Ecclesie, jure tamen proprio *juxta d. c. hoc tantum. l. 18. q. 2.* administrare, ac de eo in utilitatem Ecclesie disponere dicatur.

Unde consequens est, quam imperitè F. Romanus ab uno separatorum & diversorum ad aliud, *nim.* ab aliena re subiecta in utilitatem subditi convertenda & administranda, ad ipsam administrationem jure proprio competentem in vertendam argumentetur.

Taceo, quod Fr. Romanus *in aula voluolo. sub numer. 67.* Archidiaconi *in 9. quæst. 3. c. cum simus.* verba suo glossemate & interpolatione corrumpat. Nam ita Archidiaconus *cit. loc.* inquit, quando necessitas imminet, ut puta, quia *MORTUI SUNT OMNES* de Ecclesia, tunc Episcopus eligit; At Fr. Romanus ad vocem, (*tunc Episcopus*) adjicit vel interpolat dicendo (seu alius superior quasi Episcopalem potestatem habens) eligit. Quæ verba interjecta nec sunt Archidiaconi, nec etiã vera; quia ut notat Laurentius de Rodolphis *in c. nullus mortuus 13. quæst. 2. numer. 7. per gloss. in Clem. un. verb. dioecesanus. de for. compet. & illum text.* aliud est, quod nomine & appellatione proprii Prelati veniat intelligendus Abbas habens iurisdictionem Episcopalem vel quasi, & aliud quod *NOMINE EPISCOPI*, vel *Dioecesani*, non veniat nisi Episcopus vel Dioecesanus, qui talis est, Archidiaconus autem loquitur de Episcopo, non verò de Prelato; ideoque illius nomine apud Archid. *cit. loc.* non veniet alius superior vel Abbas quasi Episcopalem iurisdictionem habens, intelligendus.

Citata glossa *in c. un. Clem. 1. de supplend. neglig. Pralas. verb. dispositioni* 267



Ad glo. in  
Clem. 1. de  
su: pl. neg.  
Præl. Vivian  
& Reginald.  
Resp.

frioni. ibique Vivian. Reginald. lib 30 tract. 3. c. 17. numer. 254. nihil ad rem faciunt; quia non definiunt, quod omnibus conventualibus incolis copulativè mortuis fiat ad superiorem devolutio, quod tamen Fr. Romano probandum incumbere, nec ab ipso probatur; imò nec probari poterit. Cum illi Dd. solum id proponant, quod ubi devolutio locum habet, ibi fiat ea cum qualitatibus & personis, quæ erant in prima collatione assumendæ &c. de qua in resolution. quæst. 7. disceptabitur. Frustra verò hic de devolutionis qualitatibus quæritur, ubi non ostenditur, nec ostendi potest, quod devolutio locum habeat. *persup. notat.* An nescit F. Romanus, quod frustra de qualitatibus alicujus rei disputetur, ubi res ipsa negatur esse? nisi forsitan Fr. Romanus non Enti tribuat aliquas qualitates. Repugnaret id *ejus qui in Provincia. ff. si cert. pet. & ibi Dec. notat.*

268  
Ad Petr. de  
Vbald' Resp.

Petrus de Vbald. in lib. de mutat. statu Eccles. c. 2. quæst. 6. pro nobis facit, prout in resolutione q. 1. c. 2. fuit ostensum.

269  
Ad Dd.  
communiter  
in c. fin. elect.  
in c. Resp.

Dd. communiter in c. fin. de elect. in 6. à Fr. Romano citati, nihil ad rem faciunt, quia 1. solum ex cupiditate aut inordinato affectu confirmantium nimiaque celeritate electis contra doctrinam Sancti Pauli 1. Tim. 1. cito manus imponentium *abusum*; deinde formam & solemnitatem in electionis confirmatione observandam recensent, nempe quod Electus, quando adsunt competitores vel oppositores, non confirmetur, nisi fiant publicè edita, vel per editum citentur, quod volentes opponere veniant peremptorio termino assignato; alias generaliter Electio in Ecclesia, in qua facta est, ejusque confirmatio sit irrita. Videantur *ibidem* gloss. Ancharan. Joann. Andr. Archid. Barbof. Joannes Coelner van Vanckel. Francus. Geminianus, Vivianus, ubi in fine notat Barbof. quod appositio editi non sit necessaria in beneficiis simplicibus collativis, & non de jure patronatus. ex Nicol. Garz. de benefic. part. 9. c. 3. numer. 3. Rot. decis. 309. num. 1. part. 1. divers. Ut vel hinc colligere liceat, quod F. Romanus multa congerat, sed quæ rem nostram non attingant

NB  
Forma  
Electiois.

270  
Ad Roch.  
Resp.

Rochus in tract. de jura patron. verb. honorificum. quæstione 33. numer. 64. per gloss. in dict. clement. Vn. specialiter à Fr. Romano laudatus, similiter ad verbum nihil affert; ut patet ex proposita ejusdem quæstione, Trigesimo tertio, inquentis, *quæro de subtili quæstione*, Ponc, Patronus excluditur à presentatione, Propter negligentiam, ad Ecclesiam ad quam spectabat insistentio de jure speciali inferioris ab Episcopo, puta Præposito vel Archipresbytero. Quæritur, an hoc casu potestas libera conferendi devolvatur ad ipsum inferiorem, an autem ad Episc.

*Episcopum, cui alias de jure communi competit collatio. Et Responderetur, glo-*  
*sa reputata singularis in Clem. V. n. in verb. dispositionem. de suppl. negl. Pralat.*  
*concludit, quod collatio devolvitur ad eum, qui habebat instituire sive sit*  
*Episcopus diœcesanus sive alius, quam secuti alii ibid. contra Bald. in repetit.*  
*l. 1. c. de emancip. liber. qui vult, quod ad Episcopum spectat hoc casu colla-*  
*tio; Movetur inter cœtera, quia ipse Episcopus fuit privatus iure instituendi*  
*tantummodò ex præscriptione vel privilegio, vel ex alio iure speciali; non*  
*autem perdidit aliud ius scilicet conferendi &c. Lapis allegat sua 67. Incip.*  
*quoddam Monasterium in 6 col. sub tit. de parochiis. tenet, quod Episcopus*  
*præsentabit inferiori, Et ipse inferior instituet Tandem reiecta opinione*  
*Baldi, atque eius argumento dicit, quod non est verum, quod isto casu fiat*  
*aliqua extensio, quia ipse inferior non consequitur aliquod ius de novo, sed*  
*solummodo ius, quod habebat non liberum, est factum liberum, ut si quis*  
*dissolvat ligatum, & ipse solutus ambulet, certè non ambulat per pote-  
 tem novam sibi quæsitam, sed per eandem, quam prius habebat &c.*

Deinde refutat Lapi opinionem, quod Patrono negligente præsentare,  
 ius præsentandi devolvatur ad Episcopum, qui præsentabit coram inferiore,  
 ut ipse inferior instituat, sit loqui sine lege. Quin imo iura contrarium sup-  
 ponant scilicet quod Patrono excluso amplius non provideatur Ecclesiæ per  
 viam præsentationis, sed per viam liberæ collationis. Ita videatur sonare tex-  
 tus in c. 3. in c. si vero. in c. eam te. & in c. cū propter. inf. eod. de iure patron. &c.  
 Et sic amplius non fiat præsentatio pro illa vice. Addit Rochus: possertam-  
 en unaquæque dictarum opinionum disputando sustineti. Sed quia prima  
 videtur communior, ab eâ in iudicando & consulendo non esset receden-  
 dum &c. Hac Rochus.

Ex quibus evidens est evidentia facti, F. Romanum à veris doctrinæ  
 fontibus sicopoque aberrasse.

Similiter frustra F. Romanus ex Romani *conf. 361. n. 5. & seqq.* subli- 271  
 dium & opem implorat. Cum Romanus istuc solum deciderat, quod si inferior *Ad Rom.*  
 negligens fuerit in conferendo beneficio, ius conferendi *Resp.*  
 devolvatur ad superiorem loci, in quo beneficium est litum, non verò *Devolutio*  
 ad superiorem Collatoris inferioris, si hic alterius esset diœcesis, quodque *ob negligem-*  
 tandem devolutio possit fieri ad Legatum de latere, de quo *iam, ad*  
 agit, quodque ille cum aliis Ordinariis possit concurrere. Vbi nihil quod ad *quem super-*  
 rem nostram pertinet, videre licet. *riorem fiat.*

Discussis *Da* ex adversum citatorum *authoritatibus* Rationem F. Ro- 272  
 mani exanimemus, qua asserit, *ius eligendi post mortem omnium de Collegio*  
*habitualiter in Monasterio esse relictum, illudque totum futurum frustra-*  
*rum; nisi sit, qui id in actum reducat. Et quidem hunc ait esse superiorem*  
*beneficii.* *Ad Rationem*  
*F. Romani.*

Verum hæc ratio si intelligatur de iure eligendi post mortem omnium eligentium de Collegio habituali in Conventu superstite, habitualiter permanente *transfertur*; cum alias sit controversum, an à superiore loci vel Prælatu: viduæ in actu reduci debeat per viam electionis, vel solum per modum provisionis, ut videtur est apud Canon. *in sup. cit. cap. quamquam. de elect. in 6.* Sin vero intelligatur de Collegio pro. su. emortuo, tunc simpliciter negatur. *per sup. not. in resolut. quæst. 1. c. 3.* ubi ostentum est, emortuo Conventu ius eligendi non manere, nisi *spes iuridica* subitæ similis Collegii reparandi.

Quod ius eligendi non locum ipsum, nec Monasterium materiale, sed formale seu Collegium personale sequatur, ubi igitur datur Collegium vel actu vel habitu proximo, ibi etiam dabitur ius eligendi vel actuæ vel habituale.

273 *Ad Laym. Resp. eius b. cum à F. Romano esse corruptum.* Neque huic contradicit Laymannus *in 99. Canon de Prælator. elect. c. 3. q. 18. prout sup. in resolut. q. 1. c. 3.* ostentum est. Hic solum noto, quod F. Romanus locum hunc Laymanni corripuit, ac pro altera propositione *condictionali* particula (Si) nitente unam absolutam obtrudere conetur; pro altera vero propositione *modificante* ipse *illativam* supposuerit. Siquidem P. Laymannus iura, si quæ sunt Collegio intuitu loci concessa, non illative affirmat esse realia, prout absolute & illative perperam asserit F. Romanus; sed tantum quod si quæ iura Collegio intuitu loci concessa sunt, adicit hunc modum, ut realibus potius quam personalibus annumeranda veniant. Particula enim (Vt) qua utitur *d. loc. P. Laymannus*, regulariter non illative, sed vel conditionaliter vel modaliter accipitur, ita ut modum, quo aliquid fit vel fiat, importet. *Vid. Barbos. in dict. ut 439 per tot. maxime n. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.*

274 In præsentî verò casu, ubi loquimur de iure eligendi Prælatum in Monasteriis, competit illud Conventui *per se*, non verò *intuitu vel contemplatione loci*, ut locus sit quasi causa electionis Conventui competentis, Cum ius eligendi Prælatum Monasterii vel Abbatem vel Priorem omnium Episcopis competeret. *ca. hoc tantum 18. q. 2. Novell. 5. 3. ordinationem* 9 postea Conventui Monachorum Episcopis surrogato, adeoque per sese considerato sit concessum, ut sibi aliquem ex suo gremio idoneum eligeret. *d. c. hoc tantum c. quam sit necessarium. §. defuncto. 18. q. 2. & ibi Archid. Novell. 123. §. iubemus. 34. Dalner. de Abbas. cap. 3. num. 1. 2.* Nisiquam autem in iure reperitur definitum, quod ius eligendi sit Monastico Conventui intuitu & contemplatione loci concessum, ut ita contrarium à F. Romano gratis asseratur, licet illud Conventui, prout ad hunc locum determinatus est, conveniat, uti supra *in d. resolut. q. 1. c. 3.* fuit inculcatum.

275 Deinde F. Romanus concedit, quod ubi Monasterium *per verum naturam* destruitur, illic ius eligendi pereat. At quando Monasterium planè

planè emoritur, tunc dicitur illud per rerum naturam destrui. Igitur &c.

Minor *sup. in resolutione quest. i. cap. i.* est comprobata ex eo, quod quando Monasterium dicitur per rerum naturam destrui, intelligatur vel destrui *per se* & vice versâ. *per not. Bald. in d. l. non ambigunt. sumt.* Zasio *in leg. i. §. municipes. num. 25. ff. de acquir. poss.* vel etiam per casum fortuitum, *juxta not. Alber. in dictionar. verb. per rerum naturam. ex leg. si duo. §. aut prator. al. i. ff. de constit. pec.* At quando Monasterium morte omnium destruitur, dicitur destrui *per se* juxta Zasio *in d. l. i. §. municipes. num. 25. ff. de acquir. poss.* vel etiam *per casum fortuitum*, ut concedit F. Romanus, Igitur quando Monasterium morte omnium destruitur, dicitur destrui *per rerum naturam*.

Porrò utrum hic spes reparationis juridica subsistat, F. Romanus necdum 276 ostendit, eamque nos illi negamus. Ut proinde ipsi nudè eam asserenti non sit credendum *per l. 2 ff. de probat.*

*Cap. ne pro defectu de elect.* quemadmodum ibidem notavit Bernard. Compustell. quia propter defectum Pastoris Ecclesia viduata tam in temporalibus, quàm in spiritualibus frequenter sustinet jaçuram & lationem, ideo Concilium volens & periculis animarum & Ecclesiarum indemnitatibus providere, statuit, ut Ecclesia Cathedralis vel Regularis *ultra tres menses* non vacet, & si infra tres menses cessante iusto impedimento electio non fuerit celebrata, tunc Electores eligendi potestate careant eâ vice, & potestas eligendi ad proximum superiorem transferatur, & ille, ad quem fuerit devoluta potestas, infra alios tres menses cum consilio Capituli sui & aliorum Religiosorum de persona idonea ipsius Ecclesie viduatae, vel si idonea non reperiat, de alia non differat Ecclesiam ordinare, si ipse Canonicam velit effugere ultionem. *Vid. Compustell. d. loc.*

At *quid inde?* Ergo emortuis omnibus omnino Conventualibus incolis stabilitatem loci promittentibus nullo superstiti, alius exterus eiusdem Ordinis necessariò eligendus est, Ergò Ordo ille ius habet in ipsum Monasterium Conventu destitutum, Ergo superest spes juridica istius Collegii reparandi. Negantur omnes istæ consequentiæ. Et maximè prima, quæ planè à separatis *in d. cap. ne pro defectu. traditis.* inferretur, ut patet. Cum *d. cap. ne pro defectu.* supponat Ecclesiam vel Monasterium Capitulo vel Conventu esse re ipsa & actu instructum, ex cuius gremio persona veniat eligenda; sed in casu nostro ponatur Ecclesia Capitulo ac Collegio, Monasterium vero Conventu esse destitutum, adeoque ab uno ad aliud non rectè nisi per oppositionem fiat illatio. Evertat. *in loc. à separatis. & contrar.*

Quod

277  
Ad c. ne pro  
defectu. de  
Elect.  
Resp.

278 Quod denique assertitur, *nomine Ecclesia vel Collegii* electionem esse faciendam, iam sup. explicuimus, ostendimusque illud perperam in peregrino sensu contra nos detorqueti.

279  
Ius devolutionis hoc casu nostro non obtinet.

Ex quibus omnibus relinquitur, F Romanum non ostendisse, in Ecclesia non numerata, Conventu omnino emortuo electionem ad superiorem propriè devolvi, nedum superiorem ex iure devolutionis teneri alium eiusdem familiæ exterum eligere, qui similem priori Conventum istic instituat, sed in alia omnia dilapsum magnam rextuum & auctoritatum huc minimè facientium conflugem coëgisse, quam ipsi relinquimus.

#### §. XIV.

##### *Asserta spes ex voce passiva Refellitur.*

180  
F Romani arg.  
Per anteoccupationem occurrebam. si quis ex eo argumentaturus esset, quod vivis Religiosis incolis huius Monasterii nunc emortui, si inter eos dignus non reperiretur, qui esset Prælatus, aliquis exterus ex aliis Monasteriis eiusdem Ordinis esset assumendus. *per sexi. & glo. in d. c. ne pro defectu. de Elect. c. cum singula. de prob. n. 6.* Igitur etiam mortuis Religiosis incolis huius Monasterii nunc emortui, aliquis exterus ex aliis Monasteriis eiusdem Ordinis erit assumendus. Cum illi alii exteri aliorum Monasteriorum habeant saltem *ius passiva electionis*, quod eis per mortem eligentium aut Monasterii destructionem aut desolationem non est ablatum, imò nec auferri potuit.

Id enim quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri nequit, nec alicui per alterum iniqua inferri debet conditio. *ff. de R. l. Consequenter* si ius electionis passivæ non est illis ablatum, adhuc penes ipsos erit.

Et si quæzatur, penes quos? Respondet F Romanus *d. q. 1. n. 6. n. 42. maxime n. 39.* non quidem penes singulos, sed penes omnes simul & coniunctim esse.

181  
Resp.  
At Respondedebam ego, *negando Consequentiam*. Siquidem inde tantum sequitur, quod alius exterus alterius Monasterii vel Ecclesiæ sit subiectum capax Electionis passivæ, sicuti quando in Ecclesia Cathedrali vel Metropolitana vacante dignus non invenitur, qui in Prælatum vel Episcopum vel Archiepiscopum eligatur, aliunde aliquis ex Capitularibus postulatur Prælatus & c. *c. cupientes, de elect. in 6.* qui tamen propterea nec ut singuli nec ut universi copulative dicuntur ius electionis passivæ in Ecclesia vacante habere. Cum etiam postularus ante confirmationem superioris nihil acquirat iuris ad rem, nedum ius in *re. d. c. cupientes. c. quam sit & utrobique de elect.*

de elect. in 6. Et postulatio nri tradit glo. Gemin. in c. quoniam ult. n. 17. dependet à gratia, & sic præsupponat dispensationem. Quod si igitur postulatio dependet à gratia, quomodo iam poterit postulatio esse aliis aliorum Monasteriorum Monachis debita, ipsisque ius tribuere. arg. Rom. 11. v. 6. Huiusmodi verò gratia postulandi in Monasteriis vel Ecclesiis Collegiatis non est illimitata sed limitata ad sui Ordinis vel Professionis homines, ne videlicet in bove & asino atetur, & diversæ professionis homines cōjungantur, unde contentio ibidem oriretur. Ob hanc igitur evitandam, eiusdem professionis homines veniunt ad hanc Ecclesiam vacantem vel Monasterium viduatum, casu quo istic in gremio idonei non inveniuntur, aliunde evocandi. Clem. 1. de Elect. Inde tamen nemo exterorum sibi ius passivæ electionis ante postulationis confirmationem adsciverit. Accedit, quod si penes omnes aliorum etiam Monasteriorum Monachos exteros eiusdem Ordinis simul & cōiunctim esset ius vocis passivæ ad hoc Monasterium viduatum, utique omnes etiam aliorum Monasteriorum Monachi exteri simul & cōiunctim essent ad hoc Monasterium viduatum eligibiles. At hoc patet evidenter esse falsum. Igitur & illud.

P. Postulatio  
exteri  
Prælati pen-  
det à gratia

Quod si forte dicat F. Romanus, quod omnes non quidem simul *co-* 282  
*pularivè sed in confuso*, nec etiam singuli determinatè sed indeterminatè habeant ius vocis passivæ, quia sunt eligibiles, iterum fallitur, quia cum ius vocis passivæ penes huius Monasterii Monachos resideat, nec citra iniuriam ipsi præteritis aliunde quis exteris assumi queat in Monasterii viduari Prælaturam, ut disponitur in c. quam sit necessarium §. de functo 18 q. 2. his verbis, Defuncto vero Abbate Cuiuscunque Congregationis non Extraneus eligatur, nisi de Eadem Congregatione, quam sibi proptia voluntate concors Fratrum Societas elegerit, utique ius vocis passivæ penes alias Congregationes, etiam eiusdem Ordinis non residebit. Nam alias si penes illos etiam ius esset vocis passivæ, possent ipsi citra iniuriam horum, cæteris paribus eligi, haud secus, quàm si quis advena ius civitatis alicubi obtineret, possent etiam is citra iniuriam Originariorum istius loci ad honores & munera vocari, etiam si Originarii ad honores ibidem perfungendos æque apti & idonei forent. *Vid. tit. de muner. & honor*

Vnde cum alii aliorum Monasteriorum Monachi exteri non possint ad Prælaturam huius Monasterii viduari citra iniuriam incolarum, si idonei 283  
sint, assumi, videtur certè colligi, quod aliis aliorum Monasteriorum Monachis exteris ius vocis passivæ minimè comperat.

Quod verò in defectum personatum idonearum huius loci vocentur alii aliorum locorum Religiosi exteri, id totum ex gratia & dispensatione 284  
*iuris*, in talem casum necessitatis prospicientis oritur, ne Monasterium maneat viduatum, neve ab inhabili vel inepta persona malè administraretur, *per sup. not. & in d. c. quam sit necessarium §. quod si aptam. de Elect. ibi.* quod si

## §. XVI.

*Ex sup. cit. c. ne pro defectu. de Elect. & glo. ibid. frustra spes juridica asseritur.*

Respondendum ad text. & glo. in cit. cap. ne pro defectu. de elect. istici agi de Prælatu, si aieubrin Monasterio Conventum habente sed viduato, vel Ecclesia vacante dignus non reperitur, aliunde postulando, prout hic supra in § 14. ostentum est. Ideoque non huc spectare; ubi de Monasterio Conventu desinito agitur. Quod vero in d. c. ne pro defectu. intelligatur Monasterium Conventu instructum, ostendit ipse textus. & notat ibidem glossa, dum tradunt, propter negligentiam eligentium, electionem activam ad superiorem devolvit, electionem vero passivam apud Conventuales seu ipsum Conventum manere, ut ex ipso genere aliquis dignus eligatur; adeoque patet, quod ist. c. Conventus vel Collegium adhuc actu superstiti ac vivat.

Deinde inquit eam, quænam hæc fotelet consequentia? Ecclesia electione activâ propter negligentiam privata retinet adhuc electionem passivâ. Ergo Ecclesia aliqua Religiosorum emortua alii aliorum Monasteriorum eiusdem Ordinis Monachi extranei vel totum aggregatum Monachorum illius Ordinis habebit adhuc jus in d. Religiosorum defunctorum hujus loci incolatum bona. Scopas aiebam esse dissolutas.

F. Romanus allegat. 322. post multa inania verba & paret tandem subiciit, quod in toto Astro talem consequentiam, tam infausito hæc nata nusquam formaverit &c. Ex quo autem antecedente, jus Ordinis Religioso ad Monasteria desinita asseruerit, in Astro q. 1. n. 12. & seqq. n. 36. & teqq. ac alibi demonstraverit.

Verum F. Romanus hic iterum nihil ad rem affert; quia hic de discursu agebatur, quem F. Romanus quest. 1. num. 6 maxime vero num. 42. & seq. ex d. cap. ne pro defectu. quoad assertum jus vocis passiva formati. hunc suum discursum si F. Romanus revolverit, neque ad alios numeros extra cancellos transilierit, videbit, annon ipse talem inde deducere debeat aut velit consequentiam, quam quæ modo fuit recitata. Desuper ad benevoli lectoris iudicium appello. Quod autem F. Romanus relicto & desperato suo discursu ex d. cap. ne pro defectu. quoad assertum jus vocis passivæ formato, tum ad num. 12 & seqq. ubi argumenta quest. 7. Altri Eclipsos propozita, nim. cui ex jure devoluto habeat superior conferre; tum ad num. 36. & seqq. ubi ea, quæ quest. 10. Astri Eclips. sunt relata, & utrobique refortata, transfugiat, adeoque diverticula querat, signum est ipsum à veritate aberrare. Veritas enim non querit diverticula. Mantua consil. 1. num. 40 & 41. tom. 1. per cap. sed succidendas. de Schismat. in 6. ideoque circuitus vitandi & ambages tum movendæ sunt. leg. videamus & ibi gloss. caveri. atque addit. marg. si cui

287

288

289  
Commenta  
Hayana.290  
Discursum  
int.

plus quam per L. Falcid. l. cum veterum. C. de donat. ante nups. & ibi Bald.

## §. XVII.

*F. Romanus frustra spem juridicam ex scripturis sacris astruere conatur.*

- 291 Respondebitur ad probationem 3. ex Gal. 4. desumptam, inde patere F. Romanum nihil ad rem adferre, sed tantum textibus & iuribus abuti, sicuti hoc loco scripturæ factæ abutitur. Nam Apostolus ex hoc antecedente, quod probi Christiani sint *filii Dei*, concludit, *Ergo & hæredes salutis æternæ*. Atqui hic non agimus de hæreditate salutis æternæ, sed de bonis temporalibus Monasterii emortui, in quibus non datur hæreditas nec hæreditaria aliqua successio, ut notum & alibi ostensum est. *igitur &c.* Deinde quid si a'quis argumentaretur: Omnes omnino Christiani sunt filii Christi, Ergo etiam omnes Christiani sunt hæredes bonorum temporalium, in quæ Christus habet Dominium, Num rectè argumentari dicendus est? Certè id nemo præter F. Romanum senserit, ut proinde argumentum Apostoli à F. Romano minus rectè applicetur; Neque enim unquam ex eo, quod omnes Monachi Ordinis S. Benedicti sint eiusdem S. Benedicti filii spirituales, rectè intulerit, Ego omnes Monachi Ordinis S. Benedicti sunt etiam hæredes bonorum temporalium, quæ alii ipsius S. Benedicti filii spirituales possederunt. Siquidem hoc consequens cum antecedente isto nullam habet connexionem.
- 292 Addo nunc Ego quod in illa argumentatione à suppositione & significatione Metaphorica transeat ad significationem propriam & naturalem, Ideoque termini murentur. Vnde fallacia Homonymiæ vel etiam Amphiboliæ committitur.
- 294 Adhæc in bonis Ecclesiasticis successio hæreditaria locum non habet, ut *sup. in resolut. q. 1. c. 2. §. 10 & q. 2. sct. 3. c. 1. §. 6.* est comprobatū. Ergo multo minus in Ecclesia nō numeraria seu Monasterio emortuo locum habebit; Cum istis nec successio detur. *per not. Anron. de Burg in c. cum omnes n. 75. & seqq. de Constit. adeoque eiusmodi successione hæreditariam in Monasterio emortuo alii aliorum Monasteriorum Monachi exteri, licet eiusdem sint Ordinis, prætexere haud quaquam poterunt.*
- Quin etiam positò, non concessò, quod ex antecedente istius dicti S. Apostoli in tropico sensu accepti, non secus atque in sensu naturali inferretur successio hæreditaria temporalium bonorum; at tamen in hoc casu alii aliorum Monasteriorum Monachi exteri respectu Monasterii Originarii emortui, in quo succedere volunt, non possent considerari tanquam *filii per spiritualem generationem* ab eodestendentibus, sed



sed sola n. tanquam fratres & collaterales, adcoque illis d. locus Apostoli Gal. 4. non posset ullatenus rectè applicari.

F Romanus allegat 490. Tit. *Monstrum ingens*, dicit, quod ego quandam <sup>295</sup> *sacra scriptura ab usum ipsi exprobrum, quando illam Sancti Pauli sententiam* Commentia *Roman. 8 Galat. 4* *Quod filii & heredes*, applicat spiritualibus filiis Sancti *Hayana* *Patri Benedicti, eo quod Apostolus loquatur de hereditate salutis aeterna, ipse* *contraria,* *verò de hereditariis bonorum temporalium eam exponat, ac recitatis meis* *verbis paulo ante allatis subjungit. Ne ego precipitem. Nam Apostolus, in-* *quirens, argumentatur à temporalibus ad celestia & aeterna. Cum juxta* *leges civiles ac naturales filii sint heredes parentum. Quoniam igitur modo di-* *ctæ sententia, q. i. ite ipse, possit abuti, quam ad temporalia per sensum accom-* *modatissimè revocat, argumentatione moralis, non demonstrativa.*

Tum subjicit fabulam circa affixionem in Festo Corporis Christi Monachii, ut perhibet ipse, celebratam, quam sine ullo teste, sine ullo legitimo documento confirmatam producit prout in Tractatu nostro 4. lib. 2. sect. 6. part. post. §. 5. videbitur, ex quo falso & confirmato tuo principio satis irreligiosè atque impetritè societati nostræ generationi scripturæ abulum affinxit.

Cæterum quod spectat ad prius d. allegationis membrum videlicet illud *Roman. 8. & Galat. 4.* minime rectè à Fr. Romano usurpatur vel applicatur. Nam si in sensu accommodatissimo rectè exinde voluisset argumentari, hoc modo illi fuisset argumentum formandum. *Qualis filiatio, talis est & successio, per notat. Anton. in c. transmissæ. numer. 7. qui fil. sint legitim nota. 6. Ubi tradit, quod ubi agitur de filiatione, inquirendum sit, an filius sit talis vel non, quæ questio etiam ad finem hæreditatis, pertineat &c. & numer. 10. quod actus transmissionis debeat esse commensuratus juri filii. Quod si igitur filiatio sit temporalis, etiam successio sit temporalis; si vero filiatio sit spiritualis, etiam successio sit futura spiritualis. Atque ita optimè & rectissimè Sanctus Apostolus Paulus e. loc. argumentatur. Malè verò applicat F. Romanus, quando supponit filiationem spirituales & infert successionem tempora-lem; Cujusmodi actus successio non est commensuratus juri filiationis spiritualis, ut patet. Nec enim quisquis est filius alicujus spiritualis v. c. ex Baptismo. Confirmatione, etiam jus habet succedendi in bona parentis spiritualis per not. Bild in Auth. nisi rogati C. ad Trebell. Georg. Nat. in c. quævis. num. 271. de pact. in 6. Schneidev. lib. 3. Instit. de hered. qua ab inest. de her. §. de successione filiorum spiritualium numer. 3. Præterquam quod Triginarii vel incolæ hujus Monasterii emortui respectu aliorum exterorum eisdem Ordinis Monachorum non se habeant ut parentes spirituales, & insuper in bonis Ecclesiasticis non detur successio hæreditaria Joan. Crot. in Rubr. de jure patron. in verb. ipse vel is n. 2. sicut nec in Ecclesia gloss. fin. in addit. Marg. in c. 1. qui successores feudum dare. in vsib. feud. Daoyz in Indice jur. civil. verb. successio sub n. 3.*

Discutiuntur

296

Vt proinde F. Romani discursus hic in multis aberret, ad eumque male cit. Apostoli loca applicet; quin imò videtur hic ad Inikrationes iuris primū audiendas tantisper remittendus esse, ut discat ex Schneid. *cit. loc.* Regulam hanc tenendam esse, quod filii spirituales parentibus spiritualibus in nihilo (scilicet bonorum temporalium, de quibus ibidem agit) succedant, tum quia nusquam in iure cautum reperitur, quod filii spirituales parentibus spiritualibus in bonis temporalibus succedant. Erubescimus autem sine lege & iure loqui & asserere. § *consideremus. Auth. de trient. & sem.* tum quia cognatio spiritualis consistit in spiritibus, ideoque non est extendenda ad bona exteriora temporalia. Pan. in c. tanta. x. qui fil. sint legit. & ibi Host. col. (mibi) 2. in verb. filius Præposit. sub num. 28. Nicol. de Vobald. in tract. de success. ab intest. 1. part. §. septima & ultima species filiorum. num. 13. tum quia inter filios spirituales & parentes spirituales est quadam gratia & sancta communio, quæ dicenda minimè est contanguntas, sed habenda spiritualis proximitas. 30. 3. est inter filios. adeoque eiusmodi proximitas non est trahenda ad bona temporalia exteriora. Cum hæc illi non sint commentata Dd. *sup. cit.*

297

Illud præterea notandum est, quod F. Romanus velit sibi licitum esse successionem in bonis temporalibus in sensu accommodatis huc applicare, mihi vero eam in q. 2. contra ipsum in eodem accommodatis sensu retorquenti neget, licere, & exprobet, illam huc impetenter allegari. Num quod ipsi licet allegare, mihi non licebit contra ipsū retorquerè? Annon quod quisque iuris in alium statuit, ipse eodem iure uti debebit? Notiora sunt hæc ipsa ex inscriptione tituli, quod quisque iuris in alium statuerit, ut ipse eodem iure utatur. & ibi Alex. in l. 1. §. 1. quam ego pluribus valèam explicare.

## §. XVIII.

*Ex cap. inter quatuor de Rel. dom. spes juridica pro F. Romano non deducitur, quin potius contra eundem illud cap. facit.*

298

Probationi 4. ex sacris Canonibus pro parte adversa allegata Responsio dōbam 1. generatim; Ex allegatis Canonibus coniunctim vel divisim seu seorsim acceptus non posse ostendi. Ordini toti vel etiam alius alicuius Monasteriorum Monachis exteris competere: nullum ius in bona Monasterii conventu deitutu. Et quidem quod cit. Canones coniunctim vel divisim accepti illud non ostenderent, probabam ex eo, quia ipsi agunt de materiis à nostra præsentem omnino diversis ac separatim, uti ex Responsione ad singulos Canones patebit.

299

Commentū  
Hayanum.

F. Romanus sub allegat. 498 499 num. 16. & 18. tradit, quod ego terminum Ordinis mutem in terminum alii Religiosi; qui tamen differant; eo quod  
nomen

*nomen Ordinis denotet totum ipsius aggregatum integrum: At ego nomen alii Religiosi non usurpem pro toto tali integro, quia excludo illos Regulares, qui in tali Monasterio (de quo sermocinatur) sunt aut fuerunt.*

Verum illud jam *sup. in resolut. q. 2.* refelli, quod ideo huc non repeto: dummodo advertatur, quod ego nomine *aliorum Religiosorum exterorum ejusdem Ordinis* accipiam, quorquot adhuc sunt ex illo Ordine superstites, adeoq; totum Ordinem reliquum vivum adhuc & superstitem. Nec enim Monachi mortui, quibus antehac competit dominium hujus Monasterii emortui, ad Ordinem Religiosum amplius spectant vel spectare possunt; Cû haud dubiè illis defunctis dominium vel etiam jus aliquod *in d.* bona nequaquã competat, neque etiam cum ratione asseri possit; quemadmodum tamen illis defunctis, dominium ex eo, quod antehac in dicto Monasterio emortuorum fuerunt, simul cum aliis exteris superstites perperam F. Romanus tribuit. Accedit, quod totus Ordo à parte rei accipitur pro omnibus suis Religiosis unitis & collectim sumptis, prout totam à parte rei nihil aliud esse dicitur, quam suæ partes unitæ, ab illis que realiter non differat. Alber. de Rufat *in d. ditionar. verb. totum. per not. 85 dist. pro partibus. Archid. in fin. & 61. dist. nullus. quæ in resolutione d. q. 2. supra* tilius retutavi, ideoque hic non repeto.

Cum Religiosi omnes ejusdem Ordinis superstites à parte rei sint ipse totus Ordo vel constituent totum Ordinem, nulli autem præterea superstites ejusdem Ordinis dentur, quam alii aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis exteri Monachi omnes. cõsequens est, quod etiam si alii & sint totus Ordo, vel constituent totum Ordinem; ideo quando ego allego *alios aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Monachos* exteros superstites, totum Ordinem allego; non muto ego terminos saltem quoad ipsorum significata; licet ipsi quoad literas & syllabas Grammaticè, & abstractè quoad modum significandi in conceptu nostro formali non nihil differant. At nos nec de litteris & syllabis, nec de modo abstracto significandi *formaliter* logico, vel Metaphysico, sed de re ipsa significata Physicè cum illis agimus & loquimur. Ut probe de frustra hic F. Romanus tritetur.

Deinde ex singulis Canonibus oppositis sive conjunctim, sive divisim acceptis ostendebam, nihil pro F. Romano contra nos concludi posse. Et quidem quod attinet ad *e. inter quatuor de relig. dom.* ubi statuitur, ut *quandiu Monasteria per Regulares remanere poterint ORDINATA, non sint ad clericos saeculares transferenda*, pro ejusdem solutione.

Notabam ego, quod ad verbum *ordinare* variè in jure acciperetur, ut videlicet apud Rebuff. *in rubr. de regia ad pralat. nominat. faciend. §. 1. ubi verb. ordinamus ut b.* significaretque 1. disponere, & quasi in ordinem redigere. *per illum text.* Ita dicitur 1. s. judicium &c. ordinari. 2. consuetate, quia *diligentia de Elect. 3. benedicere. c. 2. de testam. c. 4.* Ordines conser-

300

Distinguitur.

307

302

Ad e. inter quatuor de Rel. dom.

Resp. illud agere de ordinato, non de non ordinato Monasterio.

Ordinare variè accipitur.

conferre c. *Episcopus de prob. c. Episcopus 24. dist. 5* beneficium conferre ē. si tibi absenti. de prob. in 6 c. nulla c. pen. de concess. gloss. in c. super eo. de offic. deleg. 6 instituire c. 1. 16. quast. 5. & ibi. gloil. 7. providere c. nullam 18. q. 2. licet gloss. ibi. exponat pro eligere; At rejicitur à Rebuff d. loc. 8. eligere c. cum in illis. & ibi. Archid. de prob. in 6. 9. institutionem confirmare c. 2. de arbit. c. postquam & ibi. Præpof. 50. dist. Unde dicit gloss. in verb. ordinationem, in extrav. un. de off. delegat. in commun. Verbum hoc multum esse generale, comprehendens quemvis modum, quo quis habet de re propria jure suo disponere, quòd est notandum vid. text. & gloss. in l. sancimus, 2. §. personis C. de administr. tutor.

303

Hoc prænotato respondebam, si verbum ordinare in 1. 5. 6. 7. & non tantum in 6. vel 7. (prout à F. Romano sumi videtur) significationibus accipiat (reliquæ enim huc nō spectant) quod citatus Canon à nostro scopo sit alienus, diversus, & separatus; quia ipse agit de monasterio ordinato seu disposito. collato. vel etiam instituto, proviso; non autem de Monasterio non Ordinato, seu non disposito, non collato, non instituto, non proviso, sed potius ordinando, disponendo, conferendo, instituendoq. providendo. Igitur &c.

Quod si quis dicat, Monasteria fuisse olim, licet nunc non sint, ordinata, illi repugnat verbum *romanere*, quo utitur d. c. inter quatuor. quodq; in propria & potissima sua significatione (à qua in dubio non est recedendum l. non aliter 99 ff. de Legat. 3. l. si u. qui. de exercit. alt.) significat persistere, perdurare *Aliud est capere. §. fin ff. de V. S.* At Monasterium tum formale, quod omnino non est, vel non est ordinatum; tum etiam materiale conventu destitutum, adeoque non ordinatum, quomodo remanebit ordinatum? Ut proinde videre liceat, quam malè à F. Romano *istud cap. inter quatuor* contra definitionem Apostolicam Alexandri VI. *Accepimus*, huc allegetur.

## §. XIX.

*Aliud argumentum F. Romani ex d. c. inter quatuor. verbo reformari desumptum refellitur.*

304

Proponebam objectionem F. Romani q. 1. n. 76. qua conabatur ex d. c. inter quatuor. titulo ac textu contrarium ostendere. Nam ita titulus se habet, *Locus religiosus debet reformari de religiosis duntaxat, non de secularibus nisi in defectum religionis.* Ubi nomē reformationis significat institutionem, ordinationem, prout in eodem sensu accipit Abb. in c. conquerente de off. jud. ord. sub n. 2. & in c. cum Ecclesia de elect. n. 6. atque ita communi et intelligunt Canon. & gloss. 19. q. 3. *statuimus, verb. quaritur.* quin etiam idem ex d. textu c. inter quatuor confirmatur, dum ait; quamdiu monasteria remanere potuerint ORDINATA, id est, provisa, instituta, &c. Nā ordinare Monachos, est illos creare; ordinare Abbates, est illos eligere &c. 18. q. 2. c. Abbas.

Deinde

Deinde idem suadere videtur ipsa quæstio, (ut eam inculcat ibidem glo.) Pontifici proposita, *utrum Ecclesia Regulares possint fieri seculares, & subijci glo.* Nota quod Ecclesia debet semper reformari per homines eiusdem professionis. Ita, glo. cum comm. n. *Itemque 7. q. 1. sicut aliter. verb. regulariter, & c. quæ semel 19. q. 3. in titulo c. possessiones. de reb. Eccl. non alien. quam diu inveniuntur possunt, NVNQVAM* ponendi sunt seculares. Vid. F. Rom. q. 1. n. 16.

Ad quam objectionem notabam, quod verbum reformari, quo utitur inscriptio seu titulus *dic. cap. inter quatuor.* non significet, uti volebat F. Romanus. intitusi. Id enim ex nullo locorum ab ipso F. Romano citatorum probari possit. Neque contrarium ostendatur ex Pan. *in c. conquerente sub numer. 2. de off. jud. Ord. ex iis verbis, institutio seu reformatio & c.* quod particula (seu) istic ampliatiuè accipitur, ut loquitur gloss. *pragm. sanct. de collationibus §. videlicet in verb. seu. per illum text. ibi Magistris seu Licentiaris. cap. nullus de temp. Ord. in 6.* non verò expositiuè, licet in ea significatione aliquando accipitur, ut d. gloss. *pragm. sanct.* ostendit. Quod autem dictio (seu) apud Pan. *dist. loc.* non accipitur expositiuè, prout eam accipere videtur F. Romanus *cit. loc.* inde manifestè colligitur, quod alias vox *institutio* in iure Canonico per se nota, imò notior per vocem *reformationis* ignotam, imò ignotior exoneretur. Hoc autem foret absurdum, ad quod evitandum necesse est, ut dicatur, vocem (seu) istic expositiuè non esse accipiendam.

Deinde notabam, quod licet verbum reformari variè apud autores accipitur, neminem tamen in ea, qua F. Romanus usus est, significatione reperi accepisse. Nam *reformare* idem significat, quod rescindere; ita reformatur, id est, rescinditur *transactio leg. interpositas. C. de transact. Alber. in dictionar. verb. reformari.* ita reformatur sententia, pensio, quæ nulla declaratur apud Rebuff. *in tract. de pacif. n. 121.*

2. Abrogare vel removere aliquem, vel aliquid, alio tamen substituto. Ita quis dicitur in officio reformari, quando illi abrogatur officium, vel ab eo amovetur alio substituto. Corlet. *de potest. regia. quæst. 2. & c.* Ita dicitur *cetus reformari*, quando ille amovetur alio substituto Can. *in dic. cap. inter quatuor. & in ca. relatum. ne cler. vel Mon.* sic dicitur actio reformari, quando sublata prima actione, nova ex pacto secundo producitur Fortun. Garz. *in repet. l. iuris gentium §. quinimo. numer. 6. de pact.*

3. Disposita tollere, non in totum, sed pro parte, ut ait gloss. *in c. statutum. in verb. reformandum de rescript in 6. à Franc. & Dd. ibidem* approbata per *l. iuris gentium 7. §. adeo ff. de pact. Roch. de visitat. ad constitutionem Gregorii Papæ XIII. in verb. reformatorem.*

4. Quodammodo quasi innovare d. l. *juris gentium §. adeo de pact. sive id fiat in materia, ut in l. lecta ff. si cert. pet. & ibi Dd. sive in forma Lyelligalia ff. de publican & relig.*

Atque hæc est præcipua apud legistas significatio, vid. glo. in d. l. *veiligalia* lason. in d. l. *juris gentium §. adeo. & in d. l. lecta n. 2. ff. si cert. pet. ubique in repet. n. 2. Hieronym. Burigolla. glo. pragm. sanct. c. frequens de auctor. general. Concil. in verb. reformat.*

5. Rei veteri aliquid addere. Ita enim apud glo. *pragm. sanct. d. c. frequens verb. reformat.* Reformatio definitur, quod sit rei veteri facta additio. arg. l. 3. §. *pen. ff. de iun. actuque privat. vid. Roch. supra d. loc.*

6. Emendare, scilicet deformata *pragm. sanct. d. c. frequens. in verb. deformat. reformat.* vel etiam mores; atque ita frequentius in jure Canonico accipitur. Anton. de Butr. in princ. c. *sicut olim. c. olim. 1. de accusat. Pan. in d. c. conquirente. sub n. 2. de off. ord.*

Atque in hac significatione dicuntur Monasteriorum fieri reformatio. nes tam in capite, quam in membris. Gregor. Papa XIII. in d. *sua constit. apud Roch. de visitat.*

307  
Reformare  
differt à cor-  
rigere.

Differret autem à verbo *corrigere*, quod reformare respiciat mores; & *corrigere* defectus, excessus, & vitia Roch. d. loc. *pragm. sanct. in dicit. c. frequens verb. excessus corrigit de format. reformat. & d. c. conquirente & ibi Pan. n. 2. de off. ord.*

7. His addit F. Romanus, quod reformare idem significet, quod instituere ex d. ca. *inter quatuor.* neque enim aliunde ostendi potest, At frustra. prout illud paulo ante ostendi refutari à glo. *pragm. sanct. supra cit. loc.*

308 Germanæ verbi istius significationes omnes supponunt aliquid existere. Nam quomodo aliquid rescinderetur, abrogaretur, aut pro parte tolleretur, aut innovaretur in materia vel forma, vel aliquid adderetur, aut emendaretur deformatum, si ipsa non existere. Non enim entis erunt aliqua qualitates? Repugnaret id. l. *eius qui in provincia ff. si cert. pet.* Accedit, quod reformatio dicatur aliqua alteratio apud Gozzadin in *repet. l. petenti. c. de pact. n. 2. per d. l. lecta ff. si cert. pet. d. l. veiligalia ff. de publican. c. inre-fragabili. d. off. jud. Ord.* Omnis autem alteratio supponit & prærequirit actum subiectum reale existens, habetque terminum à quo positivum; non privativum. Arist. 1. *Phys. c. 7 & de generat. ca. 4* Unde reformatio supponit & prærequirit actum subiectum reale existens, habetque terminum à quo positivum, seu qualitatem aliquam realem, quæ pro varia reformationis significatione & conditione varia est; non vero terminum aliquem privativum, seu non Ens vel qualitatis privationem. Consequenter ubi fiet Monasterii juxta inscriptionem *dicit. cap. inter quatuor* reformatio, supponetur tum aliquod subiectum reale existens (nimirum Collegii Monastic;

stici personæ viventes ) tum realis aliqua qualitas naturæ & conditioni reformationis Monasticæ conveniens ; qualis V.C. in officio, moribus &c. reperitur.

Ex quibus omnibus consequens est, quod d.c. inter quatuor, neque quo-  
ad rextum neque quoad inscriptionem de casu nostro loquatur, ideoque  
neque contra nos facere possit. Cum illic, uti notant *ibid.* Dd. quæ raræ, utrū  
cæteris regularis, qui isto in loco est, possit abrogari, & illi substitui secularis, seu  
num Ecclesiæ regularis, quæ per regulares legitur, possit converti in secularem?  
Et respondetur secundum Dd. *ibidem*, non posse. (quod tamen intelligen-  
dum nisi aliud causæ rationabiles suadeant ) quia Monasteria debent  
ita remanere ordinata ; non vero reformari per seculares, accepto  
verbo reformari in secunda significatione ; eò quod deceat Ecclesiam  
de virtute in virtutem progredi ; non vero à virtute deficere arg.  
*leg. ut gradatim ff. de mun. & hon. ca. legimus dist. 13. ca. licet. de Regu-  
lar.* prout *ibidem* retutatis aliorum Dd. rationibus notat Anton. de  
Butt. n. 3.

Quod si in 4. & 5. significatione verbum reformari accipiat, uti acci-  
pi videtur in inscriptione d.c. inter quatuor, quæ vult Monasterium esse re-  
formandum per homines eiusdem professionis, iam iterum supponi-  
tur, Monasterium formale, seu collegium Monasticū illi existare, quod sub-  
stitutione novæ & novæ personæ quodammodo quasi innovetur in ma-  
teria, ut patet ex *quæst. 1. nostra c. 1.* eique fiat quædam accessio, ideoque sup-  
ponat Collegium adhuc actū superesse ; quod in nostro casu verificari non  
potest, ubi Collegium ipsum, & consequenter ipsius tituli corporales sunt  
extincti. Nam ut Baldus in *proam. ff. numer. 5.* affirmat ; si aliqua civitas  
destruatur, eò quod eius incolatus deleatur, ibi deinceps non est ponen-  
dus Episcopus ; quia ubi amplius populus fidelium non est, non potest esse  
Episcopus ; Et consequenter ibi Titulus Episcopalis non vacat, seu extinctus  
est. Si deniq. verbum reformare in 6. significatione accipiat, iam  
clarum est, quod tunc Monasterium formale seu Monasticum Collegium  
debeat supponi existare, quod quoad mores erit reformandū seu emenda-  
ndum. Cum non tituli, iura, lapides, sed personæ religiosæ dicantur in mori-  
bus reformari. In casu verò nostro nullæ existunt personæ, quod omnes  
mortuæ ponantur. Igitur illud c. inter quatuor, de reformatione morum a-  
gens, ad nostrum casum, ubi nullæ existunt personæ, nō poterit applicari,  
adeoq. ut notabam *q. 7. c. 2. n. 1.* F. Romanus verba Dd. in d. c. inter quatuor, in  
defectum eorum, malè de omnibus *ibidem* moribus accipit. Cum sit Dd.  
eorundem sensus, quod si non adsint illic idonei, per quos Monasteriū possit  
reformari, illis abrogatis alii substituantur, juxta c. *relatum ne Cler. vel Mon.*  
à D. citatum, eò quod Doctores juxta allegata sua veniant intelligendi  
per nos. Eycard. in loc. à rat. leg. strict. n. 3.

F. Romanus ad hunc locum varia notat, quæ tamen cum antea collata per se collabascunt. Id ne adverteretur, videtur ipse diffinitum hoc loco alterum *quest. 7. c. 2. n. 1.* designare, quem etiam diversis in locis frustra impugnare conatur; cum tamen istic à me ad hunc ipsum locum fieret remissio. Sed dispersa F. Romani circa hunc locum figmenta l. colligamus.

- 311 Ipse allegat. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. notat in *Margine* gloss. Abb. Card. Zabarell. Innoc. commun. Dd. lus Canon. Ioan. Andr. subijcitque in textu suo, *Exponitur*, inquit, *sexus* cap. inter quatuor. de rel. dom. *At à quibus?* A solo F. Romano. Arrigamus igitur aures.
- 312 *Hoc est*, inquit ipse, *si Regulares non possint inveniri, adeoque MORTUIS OMNIBVS non adfuerint, sed defuerint. Quamdiu enim Regulares vivunt seu adsunt, tamdiu non desunt. Vnde & propter eorum defectum, Monasteria ad seculares Clericos non sunt transferenda. Hinc gloss. in cap. possessiones. de reb. Eccl'es. non alien. verb. Clericis Quamdiu, inquit, *INVENIRI possunt Regulares, NVNQVAM ponendi sunt seculares.* Et Azorius par. 2. lib. 9. cap. 3. Inl. moral. si non *INVENIANTVR. ait, aliqui Monachi illius instituti & ORDINIS, per quos posuit Monasterium conservari ac regi, potest auctoritate Papa ex eo fieri Ecclesia secularis; si ergo tales non possunt inveniri, signum est, eos esse mortuos, quamdiu enim supersunt, tamdiu possunt inveniri.**
- 313 2 *Oporet autè, inquit abbas, in d. c. inter quatuor. prius servari certos gradus, cū ista littera indistinctè dicat, Quamdiu per Regulares &c. ut prius reformetur locus de Regulari' us eiusdem Monasterii; secundo IN DEFECTVM EORVM (prouis hodie in omnibus Monasteriis per mortem omnium de collegio desit' utis) de Regularibus aliorum Religiosorum EIVSDEM ORDINIS, Tertio deveniendum est ad Regulares alterius Ordinis, Postremo IN DEFECTVM OMNIVM REGVLARIVM poterunt institui Clerici seculares. Eosdem gradus enumerat Car. Zabarell ex Ioan. Andrea in d. c. inter quatuor. verb. ordinari. apud me q. 7. c. 1. n. 2. in fin. & Dd. communiter. Et iterum Abb. Innoc. glo. & alii in correlatum ne Cler. vel Monach. ubi vide. & in c. Maruimus 19 q. 1. verb. quæritur Equibus erincitur, citatos Dd. pro eodem habere hæc verba in d. defectum eorum, & hæc si non inveniantur, hoc est, *SI NVLLI tales supersint. Nam si Monachi illius Monasterii vel Ordinis (ut ego auro) adhuc per omnia ponantur adesse, frustra statueretur à Dd. tertius & quartus gradus in eorum alterius Ordinis Monachorum, aut omnino Clericorum secularium: si namq. tales ejusdem vel alterius Ordinis adhuc viverent, impossibile foret moraliter ex tanto numero omnium Regularium, vel etiam eiusdem Ordinis dantur axat, nullos idoneos inter eos inveniri, cum hoc ipso intelligatur adesse idonei, qui alta Monasteria eiusdem Ordinis vel Ordinum vite gubernent ac regant; Cui igitur pro isthoc solo Monasterio similiter reformando, nulli inveniantur idonei? Quapropter omnes Religiosi illius Ordinis, supponuntur in tertio & quarto gradu mortui, ac de-*  
*nique**



nique in quarto gradu, omnes omnino regulares. Legitur etiam & Doctorum verba debent intelligi taliter, ut nullam iniquitatem aut impossibilitatem includant. *Rota decisi. 64. de appellat. n. 5. in nov. 3. Vno verbo. Questio est an dictum c. inter quatuor. & Doctores ibid. favent ipsius sententiae, quoad Monasteria deservita, ita ut exinde probari queat, huiusmodi Monasteria, de jure communi restituenda esse personis Ordini ejusdem. Ipse in Astri q. 1. n. 16. docuit quod sic. Ego negem ex ratione, quod verba illa propter eorum defectum, non intelligenda sint de casu, quo omnes à Collegio mortui sunt, sed quo Religiosi illius Monasterii adhuc supersunt tamen ad reformationem invidione. Replicat Ipse, quando omnes de Collegio mortui sunt (ut in presenti supponitur) utique in tali Monasterio nec supersunt, qui reformentur adeoque tunc major est defectus illorum, quia NUL. LIBI IN ORBE possunt amplius inveniri, & ita longè efficacius intrat in casum dicti capituli, & Doctorum expresse cum Abbate sententiam, quod IN DEFECTUM non ejusdem Monasterii Regularium reformari debeat locus de Regularium aliorum Religiosorum ORDINIS EJUSDEM Qui doctrina gradus, si pervertantur, ita ut in defectum ejusdem Monasterii Regularium, mox eodem Ordine Regulari praterito alterius diversæ Professionis & Ordinis, Clerici inducantur, manifestum est Doctorum citatorum expressè verbis dictumque caput exponere, um interpretationi contraveniri, &c.*

314

NB.

Rursus idem allegatione 491. dicit, quod hic duo simul involvam, i. cap. inter quatuor. de rel. dom. & ibi Dd. agere de monasterio reformando in vita & moribus 2. eodem Dd. consequenter & ex allegatione d. c. relatum, loqui de Conventu Regulari adhuc existente & vivente. Vtrumque malè: quia d. c. inter quatuor. & ibi Dd. tam parum agunt de monasterio in vita & moribus reformando, quam parum in quarto superius posito gradu, intendunt. monachos in vita & moribus per Clericos seculares reformari debere; vel in tertio gradu per alterius Ordinis institutionem. Atque hinc patet allegationem meam manifestè ut ipse ait, sed non probat falsam, & alium casum esse d. cap. inter quatuor. & alium d. cap. relatum, nec licere ab uno argumentari ad alterum quoad arguimus substantiam; bene verò quoad pariter servandos um graduum institutionis.

315

Quod autem nonnulli Doctores commentando in d. c. inter quatuor. Utantur verbo reformationis; siendum, eos usurpare congruenter textui. in quo non habetur verbum Reformari, sed Ordinari, nempe quamdiu monasteria per Regulares remanere poterunt ORDINATA, & infra, in eis seculares Clerici poterunt ORDINARI, ita ut verbum, Reformari, significet idem quod Ordinari, Monasterium autem Ordinari, non significet reformari in moribus & vita (quo modo enim taliter reformari possent ibidem seculares Clerici qui hactenus nunquam ibi fuerunt, sed institui ibidem monachos, Abbatem, Prapositum, & Officiales juxta regulam, vel in defectum eorum, Clericos seculares, ut supra. Cum enim tales sine forma monasterii inane taliter sumpti (ut ipse ego fatear) si hanc formam sorte fortuna perdidit, jubent eam sacri Canones reintroduci, adeoque reformari, id est, re-

316

rum formari seu recreari, prout recreare significat iterum creare, idque apud me. q. 1. c. 2. n. 7. §. altera ratio, & ibid. n. 13. §. quod si tamen, ex Butr. Ioan. & Baldo ibidem alleg. inde de S. Ioan. & Baptista canit Ecclesia.

Sed reformamti genitius preemprz

Organa vo is

Et Apostolus Philip. 3 qui reformabit corpus humilitatis nostrz &c. & Abbas in c. cum Ecclesia Vulterana n. 6. & 9. de elect. creationem monacho um & Abbatu nominat expresse reformationem: Quid autem, inquit, in Reformatione Ecclesiarum Regularium, ad quem pertinet monachorum CREATIO, vide glo. sing. in c. fin. de Reg. lib. 6. qua dicit, quod ad Abbatem & conventum suum, nisi aliud habeat consuetudo. Quid autem si essent omnes mortui de Ecclesia Collegiata, dic quod superior immediatus providebit de pralato Hac ille.

317

Eodem modo explanat verbum reformari idem Pan. in c. conquirente. de off. iud. ord. sub. n. 2. glo. & Can. in d. c. Statuimus. verb. quoz ritur. 19. q. 3. c. Abbas 18. q. 2. & alibi passim; fatear q. ego. hanc esse precipuam significationem apud legistas q. 3. c. 3. n. 19. §. quodammodo. Adde & apud Canonist. u. praesertim ubi sermo est de reformatione loci ( ut hic ) non personarum Vid. Felin. Pan. Margarit. Bald. Barbof. aliosq. in suis ind. il. us verb. reformare. Et sic prima mox consequentia est nulla, secunda ex allegatione cap. relatum p. riter nulla est; tum quia ut dixit. aliu est textus c. relatum, & aliu cap. inter quatuor. tum quia sapius allegantur a Dd. leges & Canones, non quoz eadem per omnia continent, sed quod vel propter identitatem rationis similis vel circa eandem materiam plura vel aliunde conformia, aut consequentia complectantur, ut in mille Doctorum citationibus passim videre licet.

NB.

318

Demum refert, me de significatione verbi reformare egisse, de quo & pariser agat P. V. d'offgaw Schonsleder Societati nostra, in que inveniunt, quod in promptuario Germanico Latino impresso Monachi anno 1622. circa ullam datam occasionem in verbo reformare, s. Benedictum pro ludibrio pueris ex teatro complurium admiratione propinquit, s. Benedicti discipul inquit, inquit, p. opa intermorta excitarit, quo Exemplo p. os in scholis ait, doceri, averfari Monachos, eorumq. institutum. &c. Flamma fumo proxima est ab IGNE flamma, & multa alia ibidem subiicit de arundine, qua Christo j. dei illuserunt agitata &c. quoz cura ingentem scripturarum sacrarum abusum continent, relatu sunt indigna. Sed ea F. Romano relinquemus.

319

Disputatio  
47.

Sanè ex hoc discursu nihil solidi pro F. Romani opinione vel sensu colligi potest, nedum concludi. Age F. Romane, quo textu, quo ve Doctore comprobabis, quod verba hz: [ Si Regulares defuerint, in defectu eorum ] intelligantur in d. c. inter quatuor. de Conventualibus incolis omnibus copulativè mortuis nullo ibidem superflite. Illud nec glo. in cit. c. possessiones. nec Azor. part. 2. li. 9. c. 3. instit. moral. nec Pan. in d. c. inter quatuor, nec ibidem c. ord. Zabarell. nec Ioann. Andr. neque etiam Pan. Innoc. glo. aliq. in cit. c. relatum, ne cler. vel Mon. dicunt vel docent.

Ue

Ut proinde tota illa explicatio F. Romani *d. e. inter quatuor* sit sine textu, sine auctore prolata. Quod ne adverteretur, suam ipse confictam explicationem interpolatis verbis Panormitani *in d. e. quatuor*, inseruit, diversis quidem literis; sed quo sine aliis considerandum reliquimus. An ut lectori incauto persuaderet, eam esse Abbatis Pan. opinionem, quæ propterea diversis literis sit enotata, ut præ reliquis observaretur? Quod si in textu ipso putat suam fundatam esse opinionem, eccur ad diversas Dd. asserciones, nihil tamen huc facientes dilabitur, indeque subsidium emendicæ nicitur?

Ut autem verus istius *e. inter quatuor. de vel dom. sensus* constet ac manifestus fiat, sciendum est, quod Innocentius III. Pontifex sub annum Christianum 1204. per Cruce signato urbe Constantinopolitana capta, postmodum loco Schismatici Ioannu Camateri Patriarchæ Constantinopolitani selectum Thomam Naxocenum Venetum confirmavit, eique postulanti, ut qui tempore Schismatis Archi- & Episcopus Cyprî Ecclesiæ La. in Unione adhæserant, sibi nunc iterum subderentur, de quibus *in e. inter quatuor. de mai. & obed. & ibi* Ioan. Imol. cæterique Canon. notum pro reformatione Cleri sui patriarchatus petenti à sede Apostolica edoceri, qualiter Episcopus ut illos debeat reformando ordinare, in quibus Græci tantummodo commorarentur, & illos, in quibus permixti essent, Græci pariter & Latini, quosque eisdem præficere debeat; item de Clericis istuc sine suorum Ordinariorum literis testimonialibus confluentibus, de quibus *in e. inter quatuor. de cler. peregrin.* aut *sin.* iusta causa & sine ipsius Patriarchæ Constantinopolitani consensu absentibus, de quibus *in e. inter quatuor. de cler. non resident.* tum de Monasteriis quoque GRÆCORUM, in sæcularium Canonicorum usum converrendis, de quibus *in d. e. inter quatuor. de vel dom.* agitur. Ad hoc ultimum caput ita anno 1206. scripserit; *Fraternitati tue breviter respondemus, quod quamdiu per Regulares viros sive Græcos sive Latinos remanere poterunt ordinata, non sunt ad sæculares Clericos transferenda, sed si Regulares defecerint, propter eorum defectum in eis sæculares Clerici poterunt ordinari, &c.*

Ex quibus verbis eorumque circumstantiis varius colligitur sensus, quorum tamen nullus F. Romani favet expositioni. Nam 1. verba ista propriè possunt intelligi, ut quæ Monasteria Græcorum à Græcis infesta & occupata, quamdiu per Regulares viros sive Græcos non Schismaticos sive Latinos istic possint remanere ordinata, non sint ad sæculares Canonicos vel Clericos transferenda; sed si Regulares ibi defecerint ab Unione Latina, vel sint Schismatici, propter eorum defectum in eis sæculares Clerici possint ordinari, vel 2. ut Monasteria à Schismaticis Græcis infesta, quamdiu per Regulares viros sive

320

NB.

321

GRÆCOS

Græcos Unionis tamen Latinæ, sive Latinos istic possint remanere ordinata, non sint ad sæculares Clericos transferenda; sed si Regulares ibi defecerint, seu defuerint, aut istic non reperiantur Unionis Latinæ, propter eorum defectum & penuriam possint in eis sæculares Clerici ordinari.

322 Uterque sensus verbis Innocentii III. modo recitatis propriissimè convenit, ac circumstantiis istius temporis congruus est, quem videntur Host. Ioan Andr. & Anton. de Butr. *num. 5. maximeque Ancharan. sub. n. r. verbis istis* [ *monasterio sic collapsis* ] *ibidem* subindicasse. Accedit, quod Anchar. *d. loc. velit* Monasterium istic collapsum per Monachos *eiusdem Monasterii* haud dubie vivos & idoneos, aut eis idoneis deficientibus per Monachos similiter vivos & idoneos alterius Monasterii eiusdem Ordinis, si istic reperiantur, ordinari. Quod si nec isti illic inveniuntur, Monasteria Græcorum possint sæcularibus Canonici vel Clerici conferri. Cujus ratio petitur etiam ex particula *Quandiu*, quæ est limitativa dispositionis, ut ultra non extendatur, operaturque ut si istic non adsint, quales esse debent, expiret obligatio ista habendi tales, *per not. Nat. consil. 459. n. 33. tom. 2. Marc. Modest. consil. 160. n. 2. tom. 1. ult. vol. apud Zilett. Rot. Rom. decis. 162. part. 2. n. 3. in recentior.*

Particula,  
*Quandiu*,  
*vis.*

323  
Brevius  
Annal. rom.  
14. ad ann.  
1206 n. 3.

Ex hisceigitur aliisque circumstantiis in Epistola Innocentii III. ad Thomam Maurocenum Patriarcham Constantinopolitanum. *Incip. inter quatuor animalia Anno 1206. data* expressis colligitur, quod istic de Ecclesiis Clericorum & Monasteriis monachorum Græcorum non emortuis aut conventu delitutis, sed vel schismate infectis vel pravitate morum collapsis agatur. Ut proinde F. Romani expositio & historice veritatis circumstantiis & Dd. in *d. cap. inter quatuor*, explicationi, & intellectui repugnans omnino veniat reiicienda, maxime cum Dd. hunc textum in *d. cap. inter quatuor*. de monasteriis non emortuis, sed prælato viduis accipiant, ut illis ex ipsis eorundem monasteriorum monachis, si idonei istic reperiantur, provideatur, vel in defectum idoneorum ex aliis eiusdem Ordinis monasteriis Prælatus assumatur.

324 Nam ita colligitur ex Didaco de Spino in *Spec. Testam. glo 3. principal. nu. 35. & seq. & Martino Mesnartio in Decretalium epitome, ind. cap. inter quatuor*, quæ quidem monasteria, *inquiente*. *quandiu* per Regulares REGI possunt, ad sæculares ne transferuntur; sin deficient, in eis sæculares Ordinari Valento. Idem quoque colligitur ex Anton. de Butrio, qui *ibidem num. 5. Ad intellectum literæ*, inquit, non statim ad usus Clericorum sunt transferenda monasteria, sed hic est ordo, *primò* provideri debet de ipsis Religiosis, si fieri potest; *secundò* de aliis ipsius Ordinis; *tertio* alterius; *quarto* de sæcularibus Clericis, si aliter fieri non potest. &c. Idem patet ex Panorm. qui *ibidem sub num. 1. inquit*; Cum ista litera indistincte

distincte dicat, quamdiu Regulares, &c. ut *primò* reformetur locus Reli-  
 giosus de Regularibus EJUSDEM MONASTERII; *secundò* in defectum  
 de Regularibus aliorum Religiosorum Monasteriorum ejusdem Ordinis;  
*tertiò* deveniendum est ad Regulares alterius Ordinis, *postremò* in defe-  
 ctum omnium Regularium, poterunt institui Clerici seculares, &c. Ed  
 facit & Ioan. Andr. in d.c. inter quatuor, ita commentans, sibi; Ordinaris est or-  
 do quod prius de ipsis RELIGIOSIS. si fieri potest; secundò de aliis ipsius Ordinis;  
 tertio alterius; quarto de Clericis secularibus si non potest aliter fieri, ordinentur,  
 UT HIC. & in concord. quæ allegat. glo. Hæc autem ibidem, in verb. per Re-  
 gulares, citat c. relatum ne cler vel Monachi. Eisdem allipulatur Card. Za-  
 barell in d.c. inter quatuor, ita loquens, Not. sub finem. primo namque locus or-  
 dinabitur de RELIGIOSIS ILLIUS MONASTERII. si fieri potest. secundò de aliis  
 ejusdem Ordinis. tertio de alterius Ordinis, quarto de secularibus Clericis, & pro  
 hoc concordantia allegantur in glo.

Denique isdem subscribit Augustin. Barbof. qui in d.c. inter quatuor nu.  
 2. ita loquitur; probat HIC TEXTVS, beneficia Regularia in defectum Re-  
 gularium, aut si surgeat necessitas, puta quia idonei non reperiantur, secula-  
 ribus conferri posse & è converso, Quod si igitur juxta hos Dd. ex ipsis Re-  
 ligiosis ejusdem MONASTERII, si idonei reperiantur, providen-  
 dum ex ipsis monasteriis, de quibus in textu hic agitur, consequens est,  
 quod ibidem monachi mortui nequaquam supponantur, quemadmo-  
 dum ipsos defunctos, F. Romanus sine ulla autoritate & ratione asse-  
 veraverat. Num fortè unicuique monasterio Græcorum ex mortuo-  
 rum exuviis volet ipse providere, quæ monasterium regant, & admisi-  
 strent?

Neque his obstat glo. in c. possessiones, de reb. Eccles. non alien. quia  
 ipsa ibidem non de d.c. inter quatuor, sed de longè alio casu agit, licet  
 per accidens & incidenter noceat hanc Regulam, quod quamdiu inveniri  
 possunt Regulares, nunquam ponendi sint seculares, Hæc etenim absque dubio  
 juxta constitutiones Innocentii III. & Alexandri VI. erit de monachis  
 locorum istorum incolis, non autem indiscriminatum de aliis ejusdem  
 Ordinis exteris & alienigenis, multò minus de omnibus ejusdem Or-  
 dinis per universum terrarum orbem dispersis monachis intelligenda; sin  
 secus, utriusque Pontificis constitutio eveteretur. Siquidem Innocen-  
 tii III. constitutio prohibet in Patriarchatus Constantinopolitani Eccle-  
 siæ Latinæ reconciliati Monasteria seculares Clericos introduci, quam-  
 diu illi regulares apud Græcos inveniri poterunt. Alias enim si Ponti-  
 fex voluisset quoscunque ejusdem Ordinis Religiosos in illa monaste-  
 ria introduci, non conditionaliter & quasi dubitative, de illidem religio-  
 sis ibi presentibus, si deficerent, respondisset, sed certus, quod alibi in  
 Ecclesia Latina ejusmodi Religiosi non defecissent, nec deficerent, causali-

et & absolute rescripisset, in ista Monasteria nequaquam introducendos sæculares Clericos, cum alibi sufficientes Regulares inveniantur. Unde cum nec absolute nec illimitate, sed conditionaliter & limitate Pontifex responderit, consequens est, quod F. Romanus à limitata Pontificis propositione *ad illimitatam*, adeoque à dicto secundum quid ad dictum simpliciter & fallaciter argumentetur.

- 327 Deinde quænam hæc est consequentia, glo. in d. c. *possiones*, dicit, quod quamdiu possint inveniri Regulares, nunquam ponendi sunt sæculares. Ergo. d. c. *inter quatuor* decidit, omnibus conventualibus copulativè mortuis alios ejusdem Ordinis Religiosos ubilibet existentes esse substituendos. Ad hæc hujusmodi consequens in d. c. *inter quatuor*. nequaquam continetur.

Neque etiam supradictis contradicit Azor. *part. 2. lib. 9. cap. 3. Infit. Moral.* Cum istic nihil de d. c. *inter quatuor*. agat, tum etiam apud Canonistas controversum sit, *Utrum si alibi non inveniantur Regulares, per quos monasterium conservari ac Regi possit, ad illud ordinandum sufficiat Episcopi vel etiam requiratur Papa auctoritas*; quæ a modum videre licet apud Host. Ioann. Andr. glo. Anton. de Butr. Panorm. Card. Zabarell. in d. c. *inter quatuor*.

- 329 Tum nec obstat F. Romani ex cit. glo. & Azorio deducta *conjectura*, quod si tales Regulares non possint reperiri, signum sit, eos esse mortuos, quamdiu enim super sunt, tamdiu possunt inveniri; siquidem hæc non concludit; quia tales Regulares in casu d. c. *inter quatuor* non poterant ibi, ubi oportebat, reperiri, quod vel non idonei essent ad collapsum monasterium reparandum, vel qui adessent, Græcorum erroribus imbuti ac Scismate infecti essent, vel etiam discoli aufugissent, sicut & de quibusdam discipulis Clericis Patriarcha Constantinopolitanus cum Innocentio III. conquectus fuerat, prout ex d. Epistola decretali Innocentii III. *inter quatuor animalia*. colligitur, unde apparet, quod in proposito casu d. c. *inter quatuor*. Monachi non mortui, secus ac F. Romanus divinatoriè sine ulla ratione asserit, sed *vivi supponantur*, adeoque tota F. Romani conjectura evanescat.

- 330 Neque altera F. Romani conjectura quicquam pro ipso, sed potius contra ipsum concludit, nempe quod si monachi illius monasterii vel Ordinis superfuissent, frustra statuti fuissent à Dd. tertius & quartus gradus inducendorum alterius Ordinis Monachorum, aut omnino Clericorum. Nam si, ut vult F. Romanus, in d. c. *inter quatuor*. statuitur, ut quamdiu ullibi ejusdem Ordinis Religiosi inveniuntur, alterius Ordinis Regulares in monasteriū aliquod conventu destitutum nō introducantur, cum ubilibet sufficientes reperirētur, frustra statuti fuissent, tertius & quartus gradus inducendorū alterius Ordinis Monachorū, aut omnino Clericorū sæculariū

Deinde

Deinde ex eo, quod in *d. c. inter quatuor*. Monachi ponantur vivi ac superstitēs, non sequitur, quod propterea *tertius & quartus* gradus à Dd. frustra sint statuti; An nescit F. Romanus Magistrales, ut loquuntur, doctorum decisiones sapius possibiles eosque futuros casus concernere, ut ipse ex variis Theologorum & Istorum responsis vel etiam tractatibus de *jure & iustitia* videre potest. Possibile autem erat, ut nullus eorum istic esset amplius superstēs vel idoneus, qui Monasteria collapsa reformaret, vel qui esset Unionis Latinæ &c. adeoque cum iisdem supersticibus, tertius & quartus gradus reformationis à doctoribus allatus optimè cohæret; Neque propterea cum F. Romano mors est omnibus indicenda. Siquidem Religiosi deformati, vel Schismatici poterant à Monasteriis excludi per *not. 1.* ac deficientibus itidem ejusdem Ordinis Religiosis, qui collapsa monasteria reformarent, vel cum Ecclesia Latina sentirent, poterant alii alterius Ordinis idonei ac orthodoxi, si istic invenirentur, substitui, vel etiam iis deficientibus sæculares Clerici, qui maximo numero cum Cruce signatis illuc confluerant, surrogari.

331

Neque superioribus obstat inscriptio *d. c. inter quatuor*. quasi in ea verbum (*reformari*) idem significet, quod *ordinari, institui* Abbatem, Monachos, ut ita istic reformatio in moribus, &c. de qua ego sum locutus, videatur excludi. Nam totum hoc F. Romanus gratis assumit. Neque ex allegatis ab ipso locis ea significatio peti potest, nedum evinci. Et quænam illæ forent consequentæ, *Recreari* significat, *iterum creari*. Ergo *reformari*, significat iterum formari. S. Joannes Baptistæ genitus reformavit in parente preceptæ Organa vocis, & S. Apostolus dicit, *qui reformabit corpus humilitatis nostra*, Ergo verbum *reformari in d. c. inter quatuor*. significat ordinare, instituire Abbatem, Monachos in locum defunctorum.

332

Neque verum est, quod Abbas in *c. cum Ecclesia Vulterana num. 6. & 9. de elect.* creationem monachorum & Abbatis nominet expressè *reformationem*. Cum Abbas istic de Reformatione Ecclesiarum Regularium & creatione Monachorum tanquam de diversis loquatur, ut ex ipsius verbis supra recitatis colligere est.

333

Similiter nec verum est, quod Abbas Pan. in *cit. c. conquerente de offic. ord.* alii que ibidem à F. Romano sup. citati ita verbum *reformari* explant.

Grandis autem impostura est, quod F. Romanus me hic sibi consentientem alleget, quasi ego fatear, hanc, quam ipse F. Romanus finxit, *significationem*, præcipuam esse apud Legistas, & Canonistas. Cum ego plane diversam hoc in loco inculcaverim *significationem*, prout ex supra citatis meis hoc *numer. 19. verbis*, plenum est, ut mirer, qua fronte me sui erroris audeat inducere ad stipulatores. Annon ego notavi,

334

quod verbum *reformari* secundum subjectam materiam sit accipiendum prout verba *multiplicis significationis* accipi solent per *l. si unus ff. locat.* quia etiam unum idemque verbum ad diversa relatum, non uniformiter, sed secundum propriam cujusque naturam venit intelligendum, juxta glo. *ordinariam in l. Gallus. §. quidam recte in verb. non exprimat. de liber. & posthum.*

355 Hinc licet ipsi Schismatici vel discoli monachi in Monasteriis Patriarchatus Constantinopolitani per sæculares Clericos dicantur reformari, eo quod illi ex monasteriis amoveantur, ac iis sæculares Clerici substituantur; non tamen ego propterea dixi, neque dico, quemadmodum fingit F. Romanus, quod etiam sæculares Clerici debeant illic passivè reformari, sed quod Monachi schismatici vel discoli passivè reformantur, ad quorum reformationem quasi activè concurrant Clerici sæculares, cum illi in ejusmodi Monasterio collapsi vel schismatico rectè Monachis ejusdem substituantur & ibidem ordinantur *in d. c. inter quatuor.* Ex quo porro consequens est contra F. Romanum, quod *in cit. c. inter quatuor ejusque in scriptiōne*, aliud sit reformari, & aliud ordinari. Monachi enim discoli reformantur, sed substituti illic ordinantur.

356 Quod porro F. Romanus ad Grammaticorum subfellia dilapsus in *P. Wulffgangi Schonslederi* dictionariū, in quo vox *Reformiren* latine redditur, invehat, non video quid ad propositū faciat, neque cur Pater ullam meritum sit censuram. Cum ipse pro Exemplo duntaxat, in verbo *Reformiren* adduxerit, *S. Benedicti disciplinam prope intermortuam excitari*, & notum sit apud Grammaticos, quod *Exemplorum non requiratur veritas*, nec ut ea, quæ Exempli causa subiiciuntur, semper in se vera sint. Quod si tamen P. Wulffgangus ex *vita S. Benedicti*, Innocentio III. Rogerio Hoveden, atque Trithemio, vel etiam aliis supposuerit, disciplinam à S. Benedicto præscriptam *alicubi* collapsam fuisse, ac nunc resuscitatam, attulisset, num propterea, quemadmodum à F. Romano calumniose traducitur, injurius in S. Benedictū esset, quasi ipsam pro ludibrio pueris ex Theatro propinaret? Num Magistratui injurius foret, qui leges ipsius à quibusdam civibus neglectas, nunc resflorescentes affereret? Num Benedictini in S. Basilium injuriæ censendi sunt, quando S. Basilii disciplinam Monasticam in occidente pene intermortuam, (nam in Oriente pluribus in locis adhuc florebat) postmodum resuscitatam vel excitatam asseruerunt! Annon à mente alienus existimaretur, quisquis ita loqueretur. Num Trithemius S. Benedicto injurius censebitur, quando in *tract. de Ruina Ordinis Monastici c. 9.* ita loquitur, *inter omnes reformationes Ordinis nostri in nostra provincia tres præ ceteris novissimè claruerunt, videlicet Castellensis à Castello. Mellicensis à Mellico. Bursfeldensis à Bursfeldia sortita nomen, que omnes sicut in principio seruebant, ita paulatim TORPESCENTES fini appropinquant.* Nam prima due quasi confecta  
senio



senio in parvum numerum contractæ sunt. Vltima verò, qua & posterior est, quia adhuc junior, etiam videtur esse constantior, qua & ipsa nihilominus jam in quibusdam membris suis videtur TEPESCERE, & ad laxitatem vitæ prioris rursus declinare. Nequaquam S. Benedictum accusat, qui aliquot è S. Benedicti familia in accurata Regularum Monasticarum observatione negligentiores antehac, ac postmodum ferventiores asseruerit, Vicia suos tenent auctores, nec personas eorundem egrediuntur l. 33. §. 1. C. de inoff. testam. l. 24. C. de donat. inter vir. & vx, Ex quibus patet, quod nemo alieni criminis infortunio adstringi debeat.

Quod P. Wolfgangus S. Benedicti disciplinam antehac alicubi collapsã, nunc resuscitatam scribit, non id vituperio, sed laudi est tribuendum. Gaudent enim Angeli in casu super uno peccatore penitentiam agente, Luc. 15. 7. & 10. Quin etiam plures pueri hoc ipso intellecto ad familiam S. Benedicti, in qua disciplina excitata est, ineundam, Provocabuntur potius, quam absterrebuntur. Hæc hætenus.

Ex supra deductis relinquitur, quod totus F. Romani discursus de intellectu cit. c. inter quatuor. de rel. dom. planè fuerit inanis, qui frustra in allegatione 491. repetatur; E contra sensus istius capit. inter quatuor à me allatus historice veritati, ejusque circumstantiis ac doctorum authoritati, expositioni conveniat, nempe quod istic de Monasteriis Græcorum vel collapsis, quæ admodum istic Ancharan, explicat, adeoque in vita & moribus reformandis, vel Schismaticis vivis per Orthodoxos reformandis, adeoque istic de monasteriis vivis, non emortuis agatur; Consequenter hic jus Canonicum atque D. J. à me non malè, secus verò à F. Romano fuerint allegati.

Aliud quoque F. Romanus allegat. 111. cum D. Prælato ex Ordine Præmonstratensi in Receptu exceptionali n. 2. atque in materia inhefiva sub n. 9. ratione Baldi in proam ff n. 5. sub hoc nostro num. 19. allegati movet, quod Baldus ipsi non 5. sed 9. & 10. num. sic habeat; Ecclesia dicitur curata, si quondam ibi fuit, licet omnis populus ejus alio se transfulerit, vel DECESSERIT. Est enim cum spes & aptitudine reparationis; secus vero si nulla sit spes reparationis. SIC civitas destruitur, si ejus incolatus, NB. PERPETVO deseritur, nec est ibi deinceps ponendus Episcopus. arg. l. Pater. §. Tusculanus. infra, de legat. 3. & sic per destructionem facti devenitur ad destructionem juris, quia remoto actu & potentia removetur habitus: quia habitus esset frustra; Hac ille.

Verum Baldus pro varia editione varios habet numeros, ut ex instrumento sup: a in tracl. 1. cap. 5. allato, sub num. 9. videre est. Deinde cum P. Valentini Theor. 2. quæst. 1. num. suo 77. & ego sub hoc num. 19. Baldi non verba, sed sensum retulerimus, frustra nos F. Romanus impugnat, eò quod non tam verba, quàm sensus veniat inspiciendus ut traditur in l. Celsus. §. pen. abiglo ff. de contrah. empr. Clem. saps in princ. & ibi Card. de V. S. c. intelligentia &

337

338

339  
Alia Com-  
mentum Ha-  
yana.

Ad Bald.

340

Commentum  
Dictionum  
sur.

ria & c. prater ea eod. tit. apud Bertachin. in repert. verb. significatio. Contrarium qui assereret, peccaturus esset in l. scire legos 17. ff. de LL. Ex eo autem, quod hic ad Baldum quosdam notulas adieci, concludi non potest, à me ipsa Baldi verba fuisse annumerata. Cum notula istz non asterisci, quemadmodum D. Prælatus existimabat, fuerint, ut patet, quod illius formam, ( quæ est stellula, seu littera X. punctulis notata, sicuti apud S. Hieronymum in Epistola ad S. Augustinum, in præfatione ad lib. 1. & 2. Paralippom. D. Augustinum lib. 18. de Civitat. Dei. cap. 43. & in Psalm. 86. atque Epiphanium lib. de ponderib. & mensuris ) non referant, sed formam & signum scilicet præferant, cujus non est ea natura, quam Asterisco D. Prælatus tribuit, sed ut enotata ab aliis quodammodo distinguat, & quasi alliget, vel etiam ut eorum significationem geminet. De quo videatur Thesaurus lingua latina junctus Victorino Afro. lib. de Orthographia. Marius Victorinus lib. 1. artis Daufq. de Orthograph. apud quem plura in eam rem videri possunt.

341 Nos eo misso ad rem ut redeamus, Baldum intelligimus non de quocunque populi recessu, ut nobis D. Prælatus immeritò impurat, sed de omnimodo, adeoque & de perpetuo recessu accepimus.

342 At forsitan F. Romanus hanc propositionem, ubi populus fidelium amplius non est, non potest esse Episcopus, ita intelligit, ut priorem illius partem de præfenti, posteriorem verò de futuro accipiat, sed male. Cum aliud ex Logicis de Ampliationis Regulis, (quarum meminit Fonseca lib. 2. Dialect. in-stit. cap. 37.) concludere posset, quod videlicet, utraque pars propositionis pro præterito, præfenti ac futuro tempore accipi posset, ita ut cum fidelium populo detur Episcopus, etiam consequenter ubi nec fuit; nec est, neque erit fidelium populus, ibi nec in præterito potuit, nec de præfenti potest, neque in futurum poterit dari Episcopus.

Insuper Annon ubi populus quondam fuit, & nunc non est, neque amplius erit, istic dicitur incolatus perpetuo deseri, quæ cum clariora sint, quam ex Logicorum Regulis amplius declarentur, non est, quod iis immoremur.

## §. XX.

Quomodo verba illa d.e. inter quatuor. de vel. dom. quamdiu Monasteria per Regulares remanere poterint ordinata, non sunt ad sacularis Clericos transferenda; &c.

243 Inferebam ex deductis, nullo negotio solvi hoc F. Romani Argumentum. Monasterium manebit ordinatum ex Religiosis eiusdem professionis, quamdiu potest. At quamdiu superest in orbe terrarum Monachus illius Ordinis, tamdiu potest manere ordinatum, igitur quamdiu superest in orbe terrarum Monachus illius Ordinis,

nis, tamdiu Monasterium manebit ordinatum. Quæ conclusio haud dubie absurda est. Nam quis unquam dixerit, quod quamdiu in orbe terrarum superest aliquis Religiosus Ordinis non medicantis, stabilitatem loci promittens, Monasterium illud, in quo nullus superest religiosus, dicatur remanere ordinatum. Ecquis est, qui non videat hanc absurditatem, nim. quod quæ monasteria non sunt ordinata, maneant ordinata. Num aliquid, quod non est, persisteret ac perdurare potest? proinde cum hæc conclusio sit absurda, atq; ex absurdo oriatur principio, nimirum ex altera præmissarum, sequitur quod altera minimum præmissarum sit absurda. Non Major, quæ est Canonis & glossæ, Igitur Minor, quæ est F. Romano principium, absurda erit, prout etiam ex simili ostenditur, Nam si disposuisset testator, ut grex ovium à se legatus, quomdiu potuerit, maneat per oves constitutus, nemo nisi absurdus dixerit, quod quamdiu in Orbe terrarum aliqua reperiri potest ovis, dicatur grex ille ovium manere constitutus &c. prout in Altri Ecipsi est pluribus deducum.

Deinde quærebã à F. Romano, quid responsurus esset Augustiniani, Hieronymiani, Guilelmitis, Eremitis aliisq; à quibus Ordo ipsius cõplura obtinuit Monasteria, si idẽ ipsi alii Religiosi Ordini Benedictino Argumẽtũ obijcerẽt, quod alibi adhuc ex illis Ordinibus supervixissent, per quos similiter eorũ monasteria potuissent ordinari, vel in sensu Højano reformari.

Tum gratis ipsi F. Romano concedebam, quod *cit. c. inter quatuor de Rel. dom non de ordinatis, sed ordinandis* ageret monasteriis; inde tamen agebam, nihil contra nos concludi, cõ quod personis Religiosis isto in loco deficientibus vel etiam mortuis prohiberet tantũ suffici Clericis sæculares, ne in virtute fieret descensus, contra *c. licet, de translat. prelat.* Nos autem non de Clericis sæcularibus sed Clericis Regularibus &c. vitã contemplativam, & activam agentibus conventui religiosorum vitam solum contemplativam colenti subituendis, per quos in virtute non descensus, sed ascensus fieret ageremus. Cum ex S. Thom. 2. 2. q. 188. art. 7. in corp. vitam mixtam viventes præferendi sint iis, qui vitã mere contemplativã degunt, cõ quod contemplatio in illis simul efficax esset, & operaretur, seu produceret actionem, quæ ex illius plenitudine proficisceretur, quodq; contemplatio in iis, qui vitã mixtã agunt, ad plura se bona extenderet, quæ meri contemplativi operando non attingerent. Igitur &c. De seminariis jam supra fuit actum.

Ex supra deductis concludebatur, quod neq; ex textu, neq; ex gloss. alii que Dd. commentationibus in d. c. inter quatuor ostensum fuerit, neq; ex adversum ostendi possit, ullum aliis religiosis ceteris aliorum Monasteriorum eiusdem Ordinis superstitibus stabilitatem loci promittentibus in conventus inolarum mortuorum bona jus competere.

F. Romanus *allegatione* 322. prius ex parte meis recitatis verbis atq; ex parte truncaris ( Nam integrum §. qua conclusio, usque ad §. Ecquis est, omittit) *Hayana.*

hzc

347  
Commenta  
Hayana.

hæc ferè subijcit ; sed æquus est. qui non videat absurditatem huius allegationis ? Nam primò syllogismus hic non in officina ipsius cusus, susus fuit. Secundò neque Canon, neque ipse unquam dixit, Monasterium manebit ordinatum, sed quamdiu Monasteria per Regulares remanere, seu subsistere poterint ordinata. Neque dixit, per Regulares primitius introducos, vel per eius loci professos, sed per Regulares, absolute, nimirum eiusdem Ordinis, dicens in horum defectum graviter in alterius Ordinis, ut rectè exponit Pan. in cit. c. inter quatuor.

- 348 Loquitur autem ibi Pontifex non per futurum manebit. seu de eo quod futurum est in factu. sed de eo, quod de jure fieri debet: In Monasteriis desitutis, ac jure & per se, debebant manere Religiosi ordinis fundati. sed per aic dens & de factu. propter violentiam hæreticorum: non manere non poterunt. Quis per hanc violentiam Regularibus assè: at jus Canonis abiatum, fuisse. Exemplum. Sempronius testamento legat familia sua domum cum fundo. per hæc verba: ista domus & fundus familiae meae manebunt, casu contingit post mortem Sempronii, & aditam à familia hereditatem, ut hostis occupet domum & fundum. An ideo superstiri familia nullum jus supererit, rem sibi legatam operantè recuperandis, denique ea prohibita disponendi, quod Pater in testamento non fuerit usu; alio verbo quam futuro manebit, &c. Et etiam si in d. Canone positum expresse fuisset futurum manebit; tamen intelligi deberet juridicè, non Grammaticè. &c.

349 Haecenus F. Romanus, qui recordari debuisset, quod ipse eo Argumento in Allegat. 484. & seqq. n. 2. pag. 371. ex d. c. inter quatuor. usus fuisset, *Discursus*

Pro cuius Argumenti declaratione nota, quod secundum ipsam verba, in defectum eorum, & hæc, si non inveniuntur, æquipollent, significantq; idem, quod ista (SINULLIBI TALES SUPERSINT), ubi etiam vox NVLLIBI idem quod nullo loco orbis terrarum significat, quemadmodum ibidè n. 3. hinc verbis. quia NVLLIBI IN ORBE possunt amplius inveniri, sufficenter indicat. Unde ab opposito hoc ipsius ex d. c. inter quatuor, deducebam argumentum; quamdium superest in orbe terrarum, aut in aliquo loco orbis terrarum Monachus illius Ordinis, cujus fuerunt Monachi desituti manere Monasterii, tandem potest monasterium manere ordinatum, quod ut redieret em fallitatis per reductionem ad absurdum; adiciebam Majorem ex d. c. inter quatuor formatam, nempe, Monasterium manebit ordinatum ex Religiosis eiusdem professionis, quamdiu potest, & subijciebam conclusionem, ex qua reducebat absurdum, quod cum non ex propositione Majore d. c. inter quatuor, sed ex F. Romani assertionem, quæ erat Minor, oriretur, consequenter per arguebam ipsam F. Romani assertionem seu propositionem, quæ erat Minor, esse absurdam. Cujusmodi absurditas minime ex adjecta particula NVLLIBI, IN ORBE, qua minime d. c. inter quatuor. vititur, sed eius sensus invertitur, proficiscitur.

350 Neque hanc reductionem ad absurdum elidunt ea, quæ in contrarium à F. Ro-

à F. Romano sunt allegata, quia ego F. Romani absurdam propositionem per Syllogismum ad absurdum reduxi, prout propositiones absurdæ per formatum indè Syllogismum ad absurdum solent reduci.

Deinde quando d. c. inter quatuor, dicit, *quamdiu Monasteria per Regulares potuerint remanere ordinata, non sunt ad seculares Clericos transferenda*; hoc ipso virtualiter dicit, quod Monasteria quædiu per Regulares potuerint remanere ordinata, manebunt vel maneant ordinata. Unde siue in plurali, prout modò ex ipso d. c. inter quatuor, audivimus, siue in singulari dicã; Monasterium manebit vel maneat ordinatum, quamdiu per Regulares potuerint remanere ordinatum, in idem recidet. Siquidem Monasterium accipitur ibi *indefinitè* pro quocunq; Monasterio per not. M. Antonii Eugenii *conf. 62. n. 35 & 36. lib. 1.* undè illud *juridicè* accipiendo continebit etiam Monasteria pluralis numeri, per not. in l. Callus, §. quod si s. ubi Bald. Alex. Jason. alii- que de lib. & posthum.

Tum quod F. Romanus circa futurum, *manebit*, initio *Grammaticè* cavil- latur, mox tamen sibi contrarius esse inculcat illud *juridicè* esse accipiendù, sicuti futurum etiam vatum admittit intellectum, prout Alber. de Rosat. in *ditionario suo. verb. futurum*; bene notavit. Adhæc notandum est, quod ver- ba ex d. c. inter quatuor, à F. Romano allata, videlicet, *quamdiu monasteria per Regulares remanere potuerint ordinata*, non constituent integram & ab- solutam propositionem simplicem, sed unam duntaxat conjunctæ propo- sitionis pattern, quemadmodum ex Dialecticis constat præceptionibus.

Neq; illud prætermittendum est, quod per vocè *regulares*, qua utitur tex- tus in d. c. inter quatuor, intelligant ibidè Ant. de Butt. Panorm. Joan. Andr. Card. Zabattell *ejusdem Monasterii professor*, prout & circumstantiæ superius à me allegatæ suadere videntur, & ratio hæc ostendere; quod dispositio cõse- tur facta pro eo loco, in quo ejus effectus lege confirmatur *arg. l. cõtraxisse ff. de all. & oblig. Uti proinde in d. c. inter quatuor*, alii alioq; locorù exierit *regulares* minimè veniant intelligendi, quemadmodum *ex sup. d. constitutione Alexandri vi. Accepimus. dat. 1497. ult. sept. & inf. g. 7. afferenda*, constat, adeoq; quando F. Romanus vocè (*regulares*) *indistinctè* de omnibus omnino regularibus ejusdè Ordinis quocunq; in loco cõstitutis intelligit, cõtra no- minatorum Dd. & Patriarchæ Constantinopolitani, imo ipsorù summorum Pontificum Innocentii III. & Alexandri VI. mentem ac sensum sentit.

Deniq; mirum est, quod F. Romanus relicto jure Canonico & d. c. inter quatuor, confugiat ad jus civile, atq; ad *Legatum familia*, indeq; petat auxiliù, quod supra conabatur improbare, quando ipsù exinde impugnabã. eò quod legatù illud intelligatur factu *familia jure proprio* seu *effektivè & activè* acce- ptæ, ita ut, qui in familia illud accepturi sunt, accipiant à primo acquirente, qui sit causa ipsorù efficiens, produciens & originalis per *generationè activã*, adeoq; se habeant, velut descendentes, qui ad legatum illud postmodum

sunt admittent hi; non autem intelligatur factum *familia jure communi*, seu *contenti*: è vel *passivè* acceptæ, prout dicit omnes agnatos etiam transverfales ipsius, cujus familiae mentio deprehenditur esse facta. Vid. Sirion. de Præi. de interpre. ult. vol. lib. 3. interpre. 3. dubitat. 1. solutio. 11. n. 5. Atqui Monachi aliorum Monasteriorum exteri à Conventu emortuo non dependentes, & stabilitatem loci promittentes ejusdem Ordinis licet sint de familia *jure communi*, seu *contenti* vè & *passivè* accepta, habeantq; se ut transverfales eorum; non tamen sunt de familia conventus emortui *jure proprio*, nec effectivè vel *activè* per generationem *activam spiritualem*; ideo nec ipsis aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Monachis exteri à conventu emortuo non dependentibus & stabilitatem loci promittentibus, nec ab eo per generationem *activam spiritualem* in familia ista descendentibus intelligitur legatum factum esse.

Hinc similitudo & analogia F. Romani ad præsentè casum contra me applicari nequit. Nam licet is, qui sunt de familia testatoris *jure proprio*, & *activè* per violentam hostium invasionem, & occupationem; jus legati nõ intervertatur, sed maneat integrũ; attamen propterea reliquis superstitis de familia *jure communi*, & *passivè* accepta, nihil juris in ejusmodi re violèter occupata ex titulo illo legati vel accedat vel recedat; sic à pari F. Romanus ratiocinari debuisset, quod licet Monachis certi loci per generationem spiritualem descendentibus ex violenta legati facti invasione nihil juris intervertatur, sed id totum ipsis integrum maneat; veruntamè propterea reliquis superstitis de familia S. Benedicti V. C. *jure communi* & *passivè* accepta nihil juris in ejusmodi re legata violenter ab aliis occupata ex titulo illo legati vè accedat, vel recedat; & testè pro me contra se ratiocinatus fuisset, ac falsum, astrum suum hic magnam patri rationis Eclipsim.

## §. XXI.

*Ad c. cum Venerabilis de Rel dom. Respondetur.*

354

Respondendum *c. cum venerabilis de rel dom* nihil ad rem facere. Cũ illic decidatur, & statuat; ut Episcopus Sabinenfis, in spiritualibus contra Abbatem, & Conventum Farbiensem, adeoque vivum adhuc, obtineret, non verò in temporalibus, puta decimis, pensionibus. *Vid. ibid.* gloss. Colledar. Innoc. Card. & Al. At nos de conventu cum capite suo emortuo agamus. Igitur. &c.

## §. XXII.

*Ad c. relatum, ne Cler. vel Mon. Respondetur.*

355

Ostendebam *c. c. relatum, ne cler. vel Mon.* agere de Monasteriis cõventu non destitutis, in quibus Monachi adhuc vivunt, sed incorrigibiles inventi-  
tari;

tur: Nos autem de Monasteriis conventu destitutis, in quibus nulli amplius Monachi vivi super sunt, loqui, Ideoque *d. c. relatum* nihil ad nostrum casum facere, ubi quaeritur, utrum alii aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Monachi exteri stabilitate loci promittentes ius in hoc Monasterium conventu destitutum à se tanquàm membro proprietatis non dependens habeant, quod in *d. c. relatum*, non attingitur, necdum definitur, prout *inf. q. 7. c. 2. n. 1.* pluribus videbitur.

## §. XXIII.

*Ad c. qua semel 19. q. 2. Responsio pluribus deducitur, ostenditurque vel ad rem non facere, vel contra F. Romanum militare.*

*Ad sup. cit. c. qua semel sunt dedicata 19. q. 3* ubi dicitur, *qua semel sunt dedicata Monasteria cum Consilio Episcoporum, mancant perpetuò Monasteria. & res. qua ad ea pertinent Monasteriis reservari oportet.*

356

*Respondēbam* 1. hunc textum à F. Romano in sententiis operi suo præmissis non nihil esse immutatum. Nam illic ita cum ipse recitat; *qua semel dedicata sunt monasteria cum Consilio Episcoporum, perpetuo DEBENT manere monasteria.* Cujusmodi verba F. Romani, *debent manere*, ab unico, quò textus utitur, verbo *maneant*, plurimum sensu differunt. Siquidem ex posteriori infertur tantum necessitas orta ex lege; Cum verbum imperativi modi (*maneant*) inducat tantum obligationem ex lege, At ex prioris F. Romani sensu infertur omnis omnino necessitas, sive ea *ex natura rei*, sive *ex lege* oriatur. Nam id debet dicitur, quod vel naturali vel civili, vel honoratio jure peti. *l. 1. l. 3. ff. de constit. pec. & ab invito exig. potest. l. 108. ff. de V. S.* proinde quando F. Romanus verbum imperativi modi, *maneant*, transmutavit in hæc verba, *debent manere*, tunc etiam ipsius juris textum, ejusque sensum immutavit atque invertit.

Verba textus à F. Romano mutantur.

*Respondēbam* 2. quod si *Monasteria* hic acciperentur *materialiter* pro religiosis domibus Deo cum Consilio & auctoritate Episcoporum dedicatis & consecratis, prout videntur accipere Barbol. Archid. Alagon. & Joan. Turrecrem. *ibidem.* & suadet ipsa quaestio in concilio Chalcedonensi c. 24. proposita, ita esse accipienda, tunc hic Canon. *qua semel* decideret, ut monasteria perpetuo maneant monasteria, nec possint fieri habitacula secularia, sive solorum Clericorum secularium, ut aliqui volunt apud Joan. de Turrecremat. *in d. c. qua semel.* sive etiam simul Laicorum, ut eis Monasteriis tanquam communibus utantur, ut alii volunt, sive solorum secularium Laicorum, ut alii dicunt, nec possint ad seculares usus transferri. gloss. Alagon. *ibid.*

357

Ad eoque allegatus Canon, *qua semel*, nihil contra nostrum casum

GGGG 2

faciet,

faceret, ubi non agitur, ut *monasteria vel loca* Deo peculiariter autoritate Episcopali consecrata transferantur ad sæculares aut profanos usus, sed, ut conventibus destituta aliis Regularibus vitam mixtam, contemplativam & activam profitentibus ex superiorum Ecclesiasticorum voluntate associentur & uniantur, itaque maneant perpetuò loca Deo dedicata & consecrata.

358

Sin verò quisquam *Monasteria in cit. can. qua semel* acciperet formaliter pro ipsis Collegiis Religiosis incolis, nã ipse absurdè Canonem istum esset intellecturus. Equis enim unquam de SS. Concilio affirmavit, quod prohiberit, ne Collegia religiosa seu congregationes personarum religiosarum *fiant secularium habitacula*. Foret ea prohibitio plus quam absurda de subiecto prorsus ad inhabitandum inhabili facta, quam de SS. Concilio præsumere, nimis esset temerarium sentire. Ut proinde ea *significatio* huc minimè veniat applicanda.

359

Non nego tamen, quin iste Canon in sensu *accommodatio* etiam possit de personis religiosis accipi, quemadmodum apud Joan. Andr. *in Mercur. in Regula semel Deo dedicatum de R. l. in 6.* accipitur, quia sicuti *Monasteria* seu loca Deo autoritate Episcopi dedicata non possunt fieri habitacula sæcularium vel in usus profanos converti: ita nec *personæ Deo dedicate* & consecrate se amplius ad usus profanos transferre, nec sibi propter *voluntatem paupertatis* dominium rerum independens acquirere; propter *voluntatem castitatis*, uxorem querere, ac propter *voluntatem obedientiam*, quæcunque pro libitu suo administrare possunt, sed omnibus propter Christum dimissis se nutui superiorum habent accommodare, prout videte est ex Concilio Chalcedon. *actio. 15. Canon. 7.* Hujusmodi verò significatio *accommodatio* à nostro casu prorsus est aliena, ut nemo non videt.

Quod si igitur F Romanus de ordinatione *Monasteriorum formalium* agat, velitque cum Gratiano *ibid* quod *Monasteriis* non possint præfici sæculares Clerici, vel etiam cum Collectatio *in sup. cit. c. inter quatuor. de rel. dom.* quod quamdiu isti repetiuntur religiosi, non sint eis substituendi Clerici sæculares, jam illa non huc ad præsentem *Canonem qua semel* desumptum ex *actio. 15. Concil. Chalcedon. cap. 24.* sed ad *sup. cit. c. inter quatuor.* secundum intellectum Collectarii seu Gaufridi spectabunt;

Unde relinquitur, quod *cit. can. qua semel*. nihil contra nos pro F. Romano faciat.

360

Commonia  
Hayana.

Vicissim F Romanus *alleg. 461.* ex modo deductis infert, quod igitur nos *velimus, ut monasteria fiant habitacula vel pradia Patrum Societatis Jesu, a que Collegia Religiosa constituentium* In favorabilibus enim, ut ait Laurent. Fover. in Ananatom. *sect. 5. n. 9. sub nomine Monasterii etiam intelligitur Collegium Societatis, & sub Monachorum nomine, Jesuitæ, adeoq. d. caput*  
quæ



quæ semel non violatur introductione Societatis, violatur autem introductio-  
ne Clericorum secularium & similia ego.

Verum hunc nodum jam dudum Gorgium existimatum (tamen si eviden-  
ter, ut pergit asserere F. Romanus, fallat in translatione Monasteriorum ad se-  
minaria Clericorum secularium) solvit ipse Alti q. 7. n. 5. his verbis; lanè per-  
lepidum est audire illos, qui ceteroqui Monachorum nomen in se ipsis aver-  
santur, in gratiam hereditatis aliena capessendæ, Monachos hodie nominari  
velle. Sed non succedit artificium; Nam esto, Monachorum nomine Regula-  
res omnes in jure Canonico nonnunquam veniant; tamen quando Clerici  
Regulares & Monachi, eorumque domicilia inter se opponuntur, ut patres  
contingit (quod in hac ipsa Monasteriorum causa contingit) tunc nomen  
Monachi & nomen Monasterii stant pro suo Principali, & favor propriam  
significationem sequitur, non Metaphoricam aut secundariam, aliàs contin-  
geret, ut sacri Canones eandem rem individuum partibus contrariis ad judi-  
carent; quod est impossibile.

Eandem resolutionem quia P. Valentinus tanquam obscuriorem ac-  
cusabat in Theor. q. 7. n. suo 11. (Et quidem merito) eo quod in casu nostro,  
ubi omnes incolæ conventuales mortui supponuntur, ad eòque isti nec inter  
se, nec contra tertium agere possint, & Monachi exteri, qui ius aliquod præ-  
tendunt, etiam comparatione incolarum mortuorum sint tertii, itaque hic,  
quod assert. F. Romanus, locum habere non possit, licet alias dicantur Ca-  
nonici unius ecclesiæ respectu tertii seu extranei, considerati velut unus; in-  
ter se vero si litem suscipiant, considerati velut diversi, idque ex decisione  
Rotali apud Farinac. tom. 1. decis. 138 per tot. in recentiorib.

Hinc frustra F. Romanus illud principium tuum Erroneum & obscu-  
rum quasi explicando huc applicate laborat, d. allegat. 461. ibique sub  
NUMS. 2.

Subiicit ipse *ibid.* quæ semel dedicata sunt monasteria, SEMPER MANENT  
monasteria. traditque, quod hic Monachi pro se habeant propriam significationem  
Monasterii, seu secundariam seu translativam. &c. verbum autem sim-  
pliciter prolatum debeat intelligi in potiori significato c. pen. de sent. excomm.  
2. col. part. 1. prax. Episcop. verb. absolutio. ad 3. eiusque proprietates sit atten-  
denda. qui liberis §. hæc verba. ff. de vulg. & pupill. substit. l. non aliter. de  
legat. 2. Menoch. lib. 4. præsumpt. 177. n. 3. & 5. nec extendatur ultra suam  
significationem l. Titia. §. Cajus, de leg. 2. Menoch. cit. lib. præsumpt. 100 n.  
28. Et sic Patres lesuitæ hoc iudice causa cadant, adeoque mala sit allegatio d.  
c. quæ semel.

Prout idem caput eodem sensu pro significato Principali, exposuit Inno-  
centius III. in Brevis ad Guilielmum Archiepiscopum Rhemensis, dato  
Romæ 5. Idus Maii Anno 1198. ubi, Nos, ait, ut in Abbatia Castri Mofabini  
Episcopatum erigere valeas, liberam tibi concedimus facultatem, ita tamen

GGGGG 3

quod

361  
Discutiuntur  
hic pro parte  
post plenus.  
NB.

362  
Priora F. Ro-  
mani cōmen-  
ta consistunt.  
antur.

363

quod ab eodem Monasterio Monachi nullatenus excludantur, ne forte venie contra sanctiones Canonicas videremur, quibus provida fuit deliberatione statutum, ut quæ semel dedicata sunt Monasteria, semper maneat monasteria. *Cur autem sub nomine Monasterii hoc loco non possit intelligi Collegium Societatis Iesu inter alias, causa est, quod dignitates & beneficia inibi auctoritate Ecclesiastica fundata sine dignitate, titulis & beneficiis Monastica, Benedictina, V. G. Abbatia, prepositura, prioratus &c. quæ sunt iura realia, utpote inuitu loci, monasterio concessa, & suapte natura perpetua ad eoque omnibus etiam de Collegio mortuus (ut supra) habuit durantiæ Hæc ergo dignitates, & beneficiorum monasticorum cum Patres Societatis sint incapaces, velut non qualificati, imò nec ullum monasterium legitime possidere queant, antequam omnes dignitates & tituli monastici, eorumque essentialia, existètia & dependentia ab Ordine S. Benedicti, per Papam legitime supprantur, & forma monastica olim introducta extingatur, seu, utur eos su) nomine monachorum & Collegium Societatis sub nomine monasteriorum hoc loco non posse comprehendere.*

364 Et postea hic pluribus extra orbitam exerrat, asserendo per mortem omnium de Collegio monasterium cum suis titulis, beneficiis Regularibus & dignitatibus (statu monastico) iuribus & privilegiis extinctum non esse &c. Cuius tamen contrarium à me in resolut. q. 1. c. 2. 3. ostensum fuit.

365 Ac demum post multa patergi hæc eadem d. allegat. 461. n. 6. immutatis pauculis verbis repetit, iisque addit, sed omnia hæc velut forma monasterii primitus in materiam seu fundum fundatoris introducta, habitualiter ibi conservata fuere. Hunc nodum Gordium, ubi ego solverim, ego ipsi F. Romano, magno major ero Alexandro.

Quæ tamen ultima in resolutione q. 1. c. 2. & 3. tum hic sup. ego ostendi, sine ulla lege, ullave Dd. auctoritate contra jus, rationem & præiudicia S. Rotæ Romanæ asseri, ideòque falsa esse; quæ non opus est hic repetere.

366 Porro F. Romanus allegat. 112. asserit, quod ego hic sup. etiam allegatim l. 1. & l. 3. ff. de consus. pec. qui titulus in digesto non reperitur. Fortè Codicem non bene digesserim.

Econtra in retractationibus dicit, quod adhuc sub prælo sudante Horro advertit errorem à se in d. allegat. 112. commissum esse (eumque titulum expressum invenit ff. lib. 13. tit. 5.

367 Ac demum ibidem me increpat, quod in Astri eclips. sub hoc n. 23. col. 2. adducam. l. 4. in fin. de a. St. empt. & l. 1. de hæc. J. vend. neque tamen insinuat, an in Codice, Novell. Instit. vel digestis hæc leges & tituli reperiantur. Hoc scilicet est sapienti pauca.

368 Hactenus F. Romanus, nihil consequenter, aut congruenter ad rem præsentem proposuit. Cujus discursum ex ordine discutimus. In primis Tota nostra disputatio hoc loco erat de orque semel. 19. q. 3. utrum hic Canon ipsò contra me faceret.

Discutiuntur.

Asserunt

*Afferuit* F. Romanus, sed invito Canone, ut ex parte superius ostendimus. 369

At nos ex ipso Canone *negamus*; non quidem ex illo principio, quod ipse F. Romanus ex P. Foreti *Antianatom. q. 5. n. 9.* & P. Valentino in *Theor. q. 7 n. 11* tanquam nodum Gordium allegat, *quasi* in favorabilibus nomine *monachorum* veniant omnes *Regulares*. (licet eusmodi assertio secundum se vera comprobetur *ex not. Ud. in sup. cit. c. inter quatuor. de rel. dom.* Et S. Dionysio Ateopag. in *Ecclesi. Hierarch. c. 6.* ita loquente; *Οἱ μὲν θεοπαύται ἐξ μοναχῶν ἐνομήθησαν; ἐκ τῆς τῆς θεοῦ καθαρῆς ὑπερσίας, καὶ θεοπαύτας καὶ τῆς ἀμειψίας καὶ ἐναλλαγῆς ἑκείνης ἐκείνοις τῆς ἀδελφῆς. ἐκ τῆς τῶν διακριτικῶν ἐπιπέδων, ἐκ τῆς θεοῦ ἡ μοναχῶν καὶ φιλοτέρων τῶν ἐπιπέδων.* id est, Alii Therapeutarum seu religiosorum, alii Monachorum nominibus appellarunt, à puro Dei famularu & cultu individuaque ac singulari vita, quippe quæ eos unum faciat sanctis rerum individuum conjun&tionibus, & ad divinam unionem, Deoque gratam perfectionem adipiscendam. Coccius ita vertit, *Vnde sancti præceptores nostri divinis eos appellationibus sunt profecuti partim Therapeutas id est, Cultores, à sincero Dei famularu & cultu partim monachos ab individua & singulari vita appellantes, ut quæ illos sanctis divisibilium complicationibus in divinam & Deo gratam monadem perfectionemque promovent* &c. Certum autè

Nomine Monachorum veniant etiam Regulares.

370  
sic, quod Societas Iesu Religiosi puro Dei famularu & cultu vacet; sed ex alio principio F. Romani affectionem negavi, quia *d. c. qua semel. agit de Monasteriis materialibus*, prout sunt loca & domus Religiosæ, non autem de *monasteriis formalibus*, seu personis religiosis in rei se unitis societate vitæ, earumq; ordinatione, utriusq; dignitate, quæ admodum ex ipso textu fuit ostensum, in eo enim agitur de Monasteriis, quæ de facto & illicitè possunt fieri secularium habitacula, ne autem fiant, illic prohibetur. Atqui non personæ religiosæ, nec earum ordinatione, nec rituali, nec dignitates, sed loca ipsa & domus religiosæ de facto ipso licet illicitè, possunt fieri secularium habitacula. gitur &c.

Accedit, quod *in d. c. qua semel.* statuatur, ut quæ semel dedicata sunt Monasteria, ea perpetuò vel continuò maneant Monasteria, nec possint ultra fieri secularia habitacula. Ita eodem textus Græcus Concilii Chalcedonen. *act. 5. can. 24 seu Κατ. χδ. habet.*

371  
Τὰ ἀπὸ τῆς καθαρῆς τοῦ θεοῦ μοναχῶν καὶ τῶν ὑποῦν Εὐπικρότων μὲν ἐκ τῶν δι' ἡμῶν καὶ μοναχῶν, καὶ τὰ προσηκουῦσα ἀδελφῶν πράγματα εὐλατῆσαι τῶν μοναχῶν καὶ μηδὲν ἄναδου γίνεσθαι ταῦτα. κοσμικὰ καταγύρια τοῦθ' ἐξ οὐχ ἑστῆσθαι τῶν γινόμενων ποικίλων τῶν ἐκ τῶν καθόντων πικρῶν, ἢ ἐστὶν, quasi ad verbum, Quæ semel dedicata vel consecrata Monasteria ex consilio vel voluntate Episcopi, manent vel maneant in continua quasi serie, vel in perpetuum Monasteria & pertinentes ad ea res cōservātor monasterio & non amplius sunt secularia diversoria. Consentientes hoc fieri subiacēo Canonū correptionibus. Hæcenus Canon originalis ubi notandum est, quod verbum *insinuatium*, quale est hic *μὲν*, apud Græcos per enallagen pro Imperativo accipiatur, quamvis alii

alii alias quasdam particulas subintelligant, ut notat Gretserus in Syntaxi sua, aliique. Ex quibus sane perperam F. Romanus designat particulam  $\chi\sigma\iota$  vel debet, cum secundum ipsum F. Romanum textui, qui aliquid addit vel detrahit, falsum committat & alioquin particula  $\Theta\epsilon\sigma\tau\alpha\iota$  id est, conveniat, subintelligi possit. per not. Gretser. d. loc.

372 Deinde ex toto Canonis contextu apparet, quod ibi sermo sit, & dispositio fiat de *Monasteriis materialibus*, ne hanc secularia diversitia. Certè ipsi Monachi aut eorum tituli haud ulla ratione possunt fieri diversoria. Ut proinde F. Romanus contrarium asserens contra ipsum textum sentiat.

373 Quod vero idem ex proptia nominis *Monasterii* significatione vult venire sola *Monasteria Benedictina*, ideoque non Collegia Societatis *materialia* comprehendit, est insignis fallacia ex genere in d. c. *qua semel*. in determinato certam quasi speciem concludens. Quin imò si quis advertat, quod d. Canon. *qua semel ex Concilio Chalcedonenſi Oecumenico* sub Leone I anno Christiano 451. celebrato desumptus fuerit conditus, priusquam S. Benedictus in rerum natura esset, adeoque non de *Benedictinis*, sed *Basilianis*, tunc existentibus loquatur *monasteriis*, inde contra F. Romanum, si illius argumentum quippiam valeret, concluderet, *Monasteria, Basiliana debere talia manere. nec fieri Benedictina*. At quam multa iam Benedictini à Basilianis *monasteria* acceperunt.

d. can. qua  
semel. cõtra  
F. Romanũ  
retorquetur

374 Religioſæ domus dicebantur *Monasteria* priusquam S. Benedictus in rerum natura, nedum Ordinis sui Auctor exiſſet, vllumve monachorum cœtum cõgisset, aut domum incoluiſſet. Tõis est Philo. in *tractatu de statu Eſſeorum* ita de monachis *Aegypti* loquens.  $\text{Εν ἑκάστῳ δὲ οἴκῳ ἔστιν διακοναίερον, ὃ καλεῖται τιμῶν καὶ μοιαιῶν, ἐν ᾧ συνοίμεται τὰ ἱερεῖα σιμῆ μυστήρια τῶν ὁυῶν.}$

Id est, in unaquaque domo est domicilium sacrum, quod vocatur *Sanctuarium* & *Monasterium*, in quo sola relicta vita Religioſa mysteria recolunt. Similia habet S. Athanasius, qui integris sãcis S. Benedictum præcelſit, in *prefatione sua in vitam S. Antonii* atque in *usuãem vita*, ubi tradit, quod in monte *monasteria* fuerint tanquam *tabernacula*, de quibus Num 23. *quam bona domus tua Iacob, tabernacula tua Iſracl, tanquam nemora obumbrantis, tanquam paradysus super flumines, tanquam tabernacula que fixa sunt à Domino, tanquam cedi Libani circa aquas.*

S. Gregorius Nazianzenus quoque *oratione 20. in laudes S. Basilii M.* testis est quod S. Basiliius pietatis *Gymnasia* & *monasteria* extruxerit. Videantur & S. Epiphanius. *hæres. 80.* Ioan. Chryſostom. *lib 3. adversus vituperatores vita Monastica.*

375 His suppositis *Monasteria* *Conventibus* destituta si Societati donentur, manebunt *Monasteria*, adeoque nec contra d. c. *qua semel* veniunt. Nam ex su-

ex superioribus ita contra F. Romanum arguente, ubi datur *οικηματα* id est *domicilium sacrum*, ibi datur proprie Monasterium. At non solum apud Benedictinos sed etiam quosvis Regulares Clericos & Religiosos datur *οικηματα ιερων*, *domicilium sacrum*; Ergo non solum apud Benedictinos sed etiam apud quosvis Regulares Clericos & Religiosos datur proprie monasterium, Consequenter cum Societatis Religiosi sint Clerici Regulares, etiam illorum domicilia sacra non possunt negari esse *monasteria* in sensu illo generico accepta. Apud Helychastus seu Anachoretas dantur *ητοιχασηρια* à Monasteriis diversa, ut notat ex Cedreno Cujacius in *Novell. 5.* de quibus hic non loquimur, sed de Monasteriis.

Insuper certum est, quod *monasteria* auctoritate Episcopi erecta manent, sive ea hi, sive illi Religionis inhabitent; sive mortuis Religiosis hujus Ordinis, alii alterius Ordinis religiosi à superioribus substituantur, ut patet ex *sup. d. c. inter quatuor.* ubi quando alii alterius Ordinis Religiosi prioribus diversi Ordinis substituantur, dicuntur adhuc Monasteria manere, & quidem ordinata; adeoque propter aliorum Religiosorum etiam *diversi Ordinis* substitutionem in Monasteriis maxime Conventu destitutis, modo *citatus Canon. qua semel 19. quaest. 3.* ne in minimo quidem apice læditur, sed integer etiam & illibatus servatur.

An non arx Castellum, tabernaculum nobile manet, arx Castellum, tabernaculum nobile, si ve hujus sive alterius familiae nobilis illud inhabitet; F. Romanus cum hunc elabendi viam sibi præclusam videat, ad *titulos* confugit Monasticos, qui Societatis Religiosis minimè conveniunt, volens eos *hic in tit. can. qua semel.* indigitari.

At fallitur, quia *cit. canon. qua semel.* non de titulis, sed de domiciliis ipsius loquitur, ne sint *κοσμηκά καλαγώγια* *secularia diversoria*, quæ certe non nisi ineptissime de *titulis* prædicentur, Monasteria sive *οικηματα ιερων* *domicilia sacra* etiam Societatis Religiosis competunt, licet non sint Monachi. S. Athanasio *monasteria sunt veluti tabernacula fixa à Domino pro domo Jacob seu israel.* Quis autem propterea Jacobum vel Israellem dixerit fuisse Monachum. Quin etiam si F. Romanus velit strictissimam *monachi* acceptationem persequi, exinde que à Monasteriis omnes, qui non sunt propriissime & strictissime *monachi*, excludere, etiam suos cœnobitas proprios excludere. Nam ut Author est S. Dionysius Areopagita omni exceptione major in *Ecclesiast. hierarch. c. 6.* inquit, *Αλλοι την μοναχικην ταξιν οκ εναν προσαγωγικην* *ητησαν αν επιστασης ενωσαν εν μοναχικη και ιερᾶ τάξει.* Declarat, monachorum ordinem non esse alios adducere, sed in se persistere in singulari & sancta statione, vel statu; Et paulò post; *ητοιχασηρια εν τῷ μοναχικῷ εν δριμυτι και ενιαταν ἀναγωγικη.* Si verè ad *monachorum* institutum, quod singulare est, pervenerit.

An non tempore Philonis Judæi *ἐκείνητα* iudæ dicebantur *μοναστήρια* & tamen tunc nulli tituli Monastici ac beneficii Regularia prout nunc intelliguntur, erant *ερετὰ*, licet id temporis fuisse Religiosos religiosam vitam agentes, minime negari possit. Ita F. Romanus novum in scripto quærit, quem inaniter Gordium jactat.

381 Quod addit F. Romanus à Societate nostra *Monasteria* Conventibus destituta, quæ illi summus Pontifex associavit atque univit, (Nec enim alia tenet nisi sibi legitime incorporata) non posse bonâ conscientia accipere vel etiam retinere; Est assertio, sacris Canonibus & Apostolicis Constitutionibus atque ordinationibus contraria; quin etiam potestati Apostolicæ sedis à Christo acceptæ derogans.

382 Neque in omni unione subjectionis & associatione Monasteriorum opus est ut Regularis tituli formaliter & expressè supprimantur & extinguantur, nisi ubi tituli in Monasteriis Conventu non desituri etiamnum existunt; secus verò in Monasteriis Conventu destitutis, in quorum unione subjectionis si expressa & formalis fiat titulorum & status Regularis Monachalis suppressio, sit ea propterea, ut eorum nomina aboleantur, non quod ipsi verè etiamnum superessent. quin posito, quod habitu superesse viderentur, tunc tamen per solam unionem subjectionis & associationem Monasterii conventu destituti cum alio alterius Ordinis Collegio Religioso virtualiter supprimerentur & extinguerentur; cuiusmodi suppressio & extinctio virtualis sufficeret, per not. M. Antonii Eugenii in *conf. 43. n. 52 & seq. lib. 1. ubi illud à pati arrogationis exemplo commonstrat.*

Hoc ipso enim, quo quis sui iuris alteri se arrogandum dat, desinit esse sui iuris, seu ipsius libertas virtualiter supprimitur *per § illud. Inst. de Adopt.*

383 Neque sup. deductis obstat Epistola Decretalis Innocentii III. ad Guilelmum Rhunentem Archiepiscopum S. Sabinz Cardinalem s. *Idus Maii Anno Pontificatus ipsius primo.* (F. Romano anno Christi 1198) data, quam *Brevè* idem F. Romanus appellat, *Incip. Cum ad Ecclesiastici honoris augmentum*, ubi inter alia refertur, *quod cum ad ampliationem divini cultus & honorem Ecclesia Gallicana in Castro suo quod Mosobin dicitur, in Abbazia ejusdem Castri disposuisset novum Episcopatum erigere à felicitis recordationis (Patris prædecessore nostro super hoc licentiam postulasset qui fratrum deliberato consilio, sicut in eis literis continetur tibi per præscripta sua concessit, ut de assensu charissimi in Christo filii nostri N. Illustris Regis Francorum, de consilio etiam venerabilium fratrum nostrorum N. Arvatiensis & N. Ambianensis Episcoporum illud Apostolica auctoritate suffulius, nullius contradictione vel appellatione obstante, in huiusmodi agere procurares. quod ad honorem Veræ Ecclesia cognoscere pertinet; illos Ecclesiastica districtione percellens, qui tibi super hoc ducerent temeritate qualibet resistendum. Nos igitur*

prædecessoris nostri vestigiis inhærentes, de fratrum nostrorum consilio, ut in prædicta Abbatia juxta præscriptam tibi formam, à prædecessore nostro Episcopatum erigere valeas, vel si malueris, in eodem castro cathedralem Ecclesiam, cui prædicatur Episcopus, fabricare, liberam tibi concedimus auctoritate Apostolica facultatem, ita tamen quod ab eodem Monasterio Monachi nullatenus excludantur, ne forte contra sanctiones Canonicas venire videamur, quibus provida fuit deliberatione statutum, ut quæ semel Deo dedicata sunt monasteria, semper maneant monasteria: Cum & hodie generaliter statuatur, ut ordo monasticus, qui in aliquo monasterio, secundum Deum & Beati Benedicti Regulam dignoscitur institutus, perpetuis ibidem temporibus inuisibiliter observetur. Si verò prædictorum Episcoporum copiam habere non poteris, tu cum eorum altero juxta præscriptam formam in ipso negotio procedendi habeas facultatem nulli ergo &c.

Hæcenus Innocentii III. L. pistola decretalis, quam ex operibus ipsius lib. 1. Epistolar. Decretalium pag. (mibi) 93. 94. voluitatis referre, ut cœcumstantiis à F. Romano, ut videtur, fallendi causâ omittis, à me verò relatis adverteretur, quod Pontifex non loquatur de Religiosis alterius Ordinis in Monasterium diversî Ordinis Conventum destitutum introducendis, sed de erigendo in Abbatia (ubi ordo seu ordinatio Monastica secundum Deum & D. Benedicti regulam dignoscebatur instituta & introducta, quemadmodû *inf. §. 2. §. & seqq.* ostendetur) Episcopatu, vel in Castro suo cathedrali suscitanda Ecclesia, adeoque de planè separato & diverso casu agat, de quo ad nostrum casum minimè directo potest inferri, 2. quod si tamen inde quis indirectè argueret, contra F. Romanum inferret.

Nam si Pontifex potest sine ullius contradictione in Abbatia Conventu instructa seu ubi Monachi instituti atque investiti dignoscuntur, adhuc superstitibus, pro ampliatione cultus divini seu honore Dei & Ecclesiæ Episcopatum erigere, quanto magis poterit Pontifex in Monasterio Conventu destituto, seu ubi Monachi incolæ omnes nullo superstite sunt mortui, pro ampliatione cultus divini, honore Dei & Ecclesiæ alios alterius Ordinis Religiosos introducere, ut quæ Monasteria olim fuêre, etiamnum maneant, tum quia facilior transitus est in symbolizantibus. Ancharan. *in sup. cit. cap. inter quatuor. de rel. dom.* tum quia si Pontifex viventibus ipsis Monasteriorum incolis & dominis potest in eorum Monasterio pro honore Dei & Ecclesiæ aliis Ecclesiasticis etiam secularibus ius tribuere, quanto magis poterit defunctis Monasteriorum incolis, nullo superstite pro honore Dei & Ecclesiæ aliis religiosis etiam alterius Ordinis Monasteria Conventu destituta attribuere, associare atque unire. Cum in priori casu

H h h h h 2

propter

384  
Solvitur.

propter tacitum quendam contractum, qui in posteriori ob mortem omnium cessat, (eo quod mors omnia solvat *Novell. 22. Sapia in tract. mors omnia solvit*) maior apparet difficultas, per *not. Beroj in c. cum venissent n. 25. de jud.*

385  
Assensus Im-  
peratoris.  
Regium Cpc.  
in unione  
vel transla-  
tione Mona-  
sterii non est  
parvi facien-  
das.

3. Quod cum Pontifex in eiusmodi translationibus, de quibus agit Innocentius III *in sup. cit. decretali Epistola* assensum Regis atque Episcoporum plurimi faciat; Certe ipsius Imperatoris atque Episcoporum Germaniæ consensum in allöciantione & unione Monasteriorum Conventu destitutorum aliis Ordinibus ad maiorem Dei gloriam & proximorum salutem promovendam non minoris faciet, ut ita ab omnibus aliis veniat suscipiendus.

4. Patet, quod Pontifex ob regulam istam, quod quæ semel Monasteria Deo dedicata sunt, perpetuo maneat Monasteria, optime caverit, ne Episcopatus *in sup. cit. loco* cum destructione Monasterii erigeretur, sed ille cum hoc conjungeretur. At in nostro casu Monasterium Conventu destitutum uniendo aliis alterius Ordinis Religiosis in Ecclesiæ Catholicæ incrementum nequaquam destruitur.

386 5. Denique quia sup. d. Monasterium erat adhuc ordinatum, in quo disciplina religiosa secundum D. Benedicti regulam servabatur, ideo juxta dispositionem *sup. cit. c. inter quatuor. de vel. dom.* ejus rationem habuit, ne ob solam magnificentiam Ecclesiæ Gallicanæ monachistricè canonicè instituti & inventi excluderentur. Ab illo nosse casu est omnino diversus, ubi Monasterium Conventu destitutum ponitur, adeoque nō poterit dici conventu instructum atque ex Monachis ordinatum. Cōsequenter cum nostro casu dispositionis Innocentii III. verba non conveniant, nec ipsa quoque dispositio conveniet, *l. 4. §. toties. de damn. infest. l. quod constitutum, de mil. testam.*

387 Quin etiam omnis dispositio intelligitur rebus in eodem statu permanentibus, non autem si status illarum (*uti hic*) sit mutatus *Bartol. in axiom. dispositio 73. num. 3 per l. quod servius ff. de condit. ob caus. ca. in parochia 16. q. 1.* Ex quibus apparet, quod hic iterum F. Romanus nubes & inania captavit.

388 Deinde quod ad *l. 1. & l. 3 ff. de constit. pec. attinet*, cum F. Romanus suum ipse errorem agnoscat, hinc cōloniā à nonneminē Jurisconsultorum monitus, non est, quod illi diutius inhxream. Saltem hoc ipso satis indicare videtur, se in jure non magistrum, sed Discipulum prius Generales totius juris titulos apprehendere. Similiter in eo, quod movet *circa leg. 4. ff. de act. empt. suam* in jure prodit imperitiam, nescius, à *Dd.* sapius leges ex pandectis sive digestis sine adjecta nota. *π. π. vel ff. citari*, quin etiam nonnunquam leges Codicis sine nota *Cod.* sed in iis titulis, qui Codici sunt proprii, nec cum *ff.* sint commu-  
nes.



munes. Videatur etiam Marcus Mantua. in tract. de modo legendi in iure  
*jure.*

Porro licet F. Romanus factâ omnium à se hæcenus allegatorum anace-  
 phaleosi spem juridicam ad Monasteria Conventibus destituta firmare ni-  
 tatur, quæ nullo negotio *ex sup. deductis* dissolvi possint; attamen ea assertæ  
 spei & anchoræ dentibus applicabo, ut cuius pateat, dentes affictos, minime  
 solidatos aut firmatos esse:

Asserit F. Romanus in casu Monasteriorum conventu destitutorum ad-  
 esse omnia ad spem juridicam constituendam requisita, ex quibus dicit *pri-*  
*imum* requisitum esse, ut beneficia regularia, dignitates vacant, & supersint  
 de præsentî.

At hoc in *resolus. g. 1. c. 2. & 3.* fuit refutatam, ubi ostensum est in Mona-  
 sterio non dari beneficia & titulos, qui mortie intitulorum vacant, & non  
 extinguantur. Cum novi semper tituli cum novis Monachis creentur, *per*  
*text. in c. dilecto de prob. Quin* & dignitates in Monasteriis conventu desti-  
 tuitis, extingui perhibentur à S. Rot. Rom. *decis. 9. n. 3. & 7. apud Tambur.*  
*tom 3 de jur. Abb* ubi traditur, quod si Abbacia, prioratus, careant cura &  
*conventu, non possint proprie dici dignitates, possintque minori 14 annorum*  
*conferri.* Cujusmodi decisio Rotalis & constitutio in *d. c. dilecto*, ostendunt,  
 quod iis oppositus F. Romanus Anchoræ dens minime sit verus nec firmatus,  
 sed totus confictus.

Alterum requisitum spei juridicæ ex jure devoluto, ejusque qualitatibus  
 obligantibus à F. Romano petitum, mox in ipsa radice juris devoluti deficit,  
 eò quod ubi non datur beneficii *vacatio*, nec datur devolutio. *Anton. in c. ex*  
*parte, de concess. prob. & ibi. Can.* Proinde cum in Monasterio Conventu de-  
 stituito non datur beneficiorum *vacatio*; *Can. in d. c. dilecto & in d. c. ex parte*  
 etiam istic non dabitur devolutio. Ita secundus *anchora dens* radice destitu-  
 tus minime poterit firmari.

Tertium requisitum spei juridicæ in eo consistere assertit F. Romanus, quod  
 hodie de præsentî in magna copia religiosi illius Ordinis adsint, cujus uni  
 providere teneatur superior, quem dentem profundissime immergere dicit.

Verum quia aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Monachi ex-  
 teri, non sunt in Monasterio Conventu destituito professi, neque ab hoc per  
 generationem spiritualem descendunt, neque etiam Monasterium Conventu  
 destitutum ab aliis exteris *ut membrum proprietatis* dependet, ideo illud  
 superior aliis exteris Monachis ejusdem Ordinis conferre non tenetur ex de-  
 finitione Apostolica Alexandri V. I. in *Rescripto accepimus. dat. 1497. uli sepe.*  
 Cum possit illud minori 14. annorum (qui certe non est Religiosus illius  
 Ordinis *arg. conc. Trid. sess. 25. c. 15. de regular.*) rectè & legitime conferri ex  
*decis. Rot. 9. n. 3. & 7. apud Tambur. tom 3. de jure Abbat.*

Quod autem subinde alii Monachi exteri aliorum Monasteriorum ejus-

dem Ordinis in Monasterium aliquod, sui Ordinis Conventu destitutum fuerint admissi, id factum fuit in defectum aliorum incolarum, & gratiæ fuit ex *sup. cit. consus. Alexandri VI. Accipimus. dat. 1497. ult. sept.* adeoque non ullius obligationis arg. Rom. 11. v. 6. *Junta d. Const. Alexandri VI. Accipimus.*

393 Neque P. Laymannus in *Censur. Astriloco 1. §. aliqui F. Romani* figmentis patrociniatur. Nam si ille integrè & non mutilè à F. Romano fuisse allegatus, statim falsitatem & nullitatem allegationis factæ prodidisset. Siquidè Laymannus *cit. loc. dicit*: Discrimen esse inter hos duos casus, quorù *primus*, si sacrum Collegium dissolutum sit sine spe reparationis, ut si per superioris senecioriam, extinctum; *alter* si dissolutum sit, cum spe reparationis, videl. si per mortem omnium Collegiatorum esse desierit, ITA VI SPES SIT NOX ordinationis.

Laymannus  
mutilè à F.  
Romano al-  
legatur.

Hæc ultima verba, quæ toti præcedenti assertioni formam & modum addebant, quibus ea obtineret, F. Romanus omisit, ratus sibi expedire, particulam, ITA, cum morte omnium Collegiatorum sepelire, quam eam particulam modum cum certis qualitatibus denotantem (*per nos. Barbos. in dict. ITA 179*) admittere, ut ita spem eudam sine ullo modo & forma lectori obitudere posset, quæ tamen sine eodem modo & forma, nusquam formiter hæretet.

394  
F. Romanus  
ex propositione  
mea non condi-  
tionalis fa-  
cit absolutam.

Porro quod F. Romanus ad hæc mea verba, si spes juridica reparationis adfit, confugiat, inde quæ pro dente suo tertio confirmando præsidium edentulus contra me petat, mirum est; cum ex propositione ista conditionalis & imperfecta nemo haud quaquam rectè intulerit, quod ego F. Romano spem juridicam in Monasterium Conventu destitutum lubens concedam.

Num forte subiectum propositionis erit ipsi propositio integra? & conditionalis erit absoluta? tanè longe aliud docent logici. Quando autem spes dicatur iuridica & formata subesse, partim hic & partim in *resolut. q. 1. s. 1. 2. 3.* ex doctoribus docui, prout suis locis videri poterit.

Idem aliam  
meam propo-  
sitionem male  
inverit.

Neq; ego usquam *pag. 19 Eclips. col. ante med. dixi*, quod ubi spes juridica reparandi Monasterii Conventus subest, Canonice & præbendæ monachales non sint extinctæ. Neque ea propositio ex hac mea conclusione ibidè allata, videlicet. (*Unde efficitur in Monasteriis Religiosis, quando omnes persona Collegiales unita moriuntur aut mortua sunt nulla remanente, nec etiã spe juridica similis Collegii reparandi superstitæ. simul cum ipsis Canonice & præbendæ omnes monachales extingui vel esse extinctas*) quali per contrarium unquam nisi fallaciter infertur poterit; quia in ea propositio nō retinetur idè, quod in opposito fuit, per omnia subiectum, sed eius pars omittitur, nim. *persona aliqua in monasterio mortua remanens*, quæ cum spe iuridica, sicut in opposito fuit, ita & in propositio erit coniungenda.

Hæc

Hac utraque coniuncta, verissima exurgeret propositio, quod ubi in monasterio, personæ omnes æ religioſæ mortuæ sunt, aliqua remanent. & spes adeit iuridica Monasterii illius conventus reparandi, istic non omnes assertio Canonæ & iuruli sine extincti, Cuiusmodi propositio nihil contra me pro F. Romano facit.

Pariter nec verum est, quod ego doceam, Corporalia Privilegia, id est, quæ Collegio seu corpori personarum sunt concessa, etiam si nullus in eo superſit, conservari nec extinguī. fol. 29. col. 1. post med. Nam ego d. fol. seu potius pag. 29 col. 2. dico, pars tertia nimirum, quod nullo ex Collegio superſite Privilegium corporale pereat. Est Juan. Igneius. in d. l. necessarios §. Non alius ff. ad sc. Julian. & c. Etalmsi Chockiet. de iurisdic. Ord. in Exempt. part. 3. quæst. 19 numer. 2. ubi ajunt, item mortuis omnibus de Collegio, jus Collegii extinguitur pereuntque eius Privilegia &c. Et numer. 7. ait ibidem Chokiet, destructo Ordine tollitur etiam Privilegium, intellige si non illi datum ratione loci &c. Unde patet, quod ego istic propositionem à F. Romano allatam, mihi quæ impuſatam minime tradam. Quod si Fr. Romanus voluerit citare d. pag. 29. col. 1. tunc similiter ibidem eam non inveniet propositionem. Quia istic dico, corporale (Privilegium) quamdiu aliquis ex corpore aut Collegio superſit, conservatur; si verò nullus superſit, nec ipse iuridica & proxima corporis similis omnino resuscitandi subſit, extinguitur. Unde si per oppositionem velit F. Romanus inferre propositionem à se aliatam, mihi quæ impuſatam, fallaciter argumentabitur, non retinendo per omnia idem subiectum sed unam ejus partem omittendo. Cum alias sine fallacia argumentaturus ab opposito debuisset concludere. Ergo si aliquis ex Corpore aut Collegio superſit & spes iuridica ac proxima corporis similis omnino resuscitandi subſit, non erit corporale Privilegium extinctum.

Præterea falsum est, quod ipse dicit sexto, à me fol. 32. col. 2. asserti, mortuo Conventu *ju mitra* non esse extinctum; consequenter illud competere Partibus Societatis. Nam ex præmissis in pagin. 38. col. 2. hoc antecedente, quod *ju mitra* esset privilegium personale, ita inerebam d. pag. 31. col. 1. unde quando Collegia Monastica sine ulla similitudine restitutionis vel restitutionis spe iuridica pereunt, & privilegium mitræ iis concessum, perisse dicendam est. Ubi certe contrarium eius non affirmo, quæ admodum mihi F. Romanus falsò asseribit, multo minus ego ius mitræ Partibus Societatis nostræ tribuo, ut bis contra manifestam veritatem F. Romanus loquatur.

Similiter *septimum* Fr. Romani assertum, videlicet, quod ego assertam Monasterii emortui bona non esse vacantia, fol. 35. col. 1. post inii. & column. 2. itemque fol. 40. col. 2. in fine. & fol. 42. col. 1.

395

F. Romanus  
mihi impo-  
nit.

¶ 2.

¶ 2. id veritati oculari repugnat. Nam ego ibidem expresse assero, mortuis omnibus, in quibus, de Collegio sine spe juridica, cetera & proxima Collegii similis reparandi, ejus bona etiam respectu Domini immediati ficti SUNT VACANTIA, quæ in citatis locis confirmavi. Proinde cum F. ROMANUS ea quinque loca simul tanquam à me negata referat, fit, ut ipse in una citatione quinque falsum commiserit, meumque textum corruperit.

396  
S. F. ROMANI  
SIGNIFICANTIA

Nec minus est falsum *Ottavum* ipsius asseritum, quasi ego dicam Ecclesiam particularem (id est ipsos parietes) esse dominam bonorum Collegii demortui fol. 36. col. 2. ante med. quia ego istic ita loquor. *Quando jura filio- ne vel intellectu, particularis Ecclesia constituitur domina bonorum Collegii emortui, tunc intelligitur de eo casu, quo spes est juridica similis Collegii reparandi, secus quando illa spes abest. Ostenditur à similibus. Nam ita hereditas jacens intelligitur domina, quamvis spes juridica est heredis proprii, quæ spe jub- lata hereditas non dicitur Domina sed vacans.* Hæc ibi Unde certe apparet, falsum esse, quod ego parietes Ecclesie constituiam dominam; tum quia ego Ecclesiam particularem comparo cum hereditate jacente domina &c. At- qui hæc dicitur jacens dicitur ipsum universitatis rerum hereditatarum; Si- quidem hereditas juris nomen est. l. 119. l. 178. ff. de P. S. Vacant. à Vacun. lib. 3. declarat. 48 n. 15. 16 nec dicitur parietes domus mortuorum. Ergo & si- militer Ecclesia particularis dicitur ipsum ius universitatis rerum ad Ecclesiam illam pertinentium, non verò ipsos parietes Ecclesie. Neque etiam hereditas jacens dicitur simpliciter fingi domina, sed ubi spes est successoris heredis, quo casu fingitur, interim domina esse. Ita à simili nec Ecclesia particularis Conventu destituta dicitur simpliciter fingi domina, sed ubi spes est alios in defunctorum locum substituendos, quo casu interim universitas iuris istius Ecclesie fingitur domina esse, quemadmodum ex Beron. in c. cum venissent. de jud. n. 47. 48. in c. in literis n. 15. de rest. spol. in c. quoniam n. 97. 98. de jure patron. Ferrer. cons. 138. num. 3. & 4. vol. 1. & cons. 236. vol. 2. & c. collige- re est, atque ibidem apud Ferrerum & Postium de summariis possessor. tom. 2. decis. 327 n. 11. S. Rota Romana comprobatur.

397  
Nonum F.  
Romani  
SIGNIFICANTIA

Nono fingit F. ROMANUS, quod ego sponte asseram, Ordinem S. Benedicti habere jus aut Dominium in bonis Collegii Monasterii fol. 68. col. 1. post med. Cujus contrarium è diametro ego ibidem asserui ad primum, in quibus, Respondeo NEGANDO antecedens, quod Ordo S. Benedicti vel uno habeat jus aut dominium in bonis Collegii Monastici sine spe juridica emortui.

398  
10. ejusdem  
SIGNIFICANTIA

10. Idem mihi effingit, quod genitivus Ordinis significet dominium fol. 72. col. 7. post med. At id falsum esse ipse locus citatus ostendit, ubi dicitur. *Non videtur, ut perperam vult F. ROMANUS materia ipsa ( seu Monasterium ) suam ex genitivo Ordinis accipit significationis determinationem. Atque ut ex pos- sito. Vd principio subsumam, materia in casu nostro. scil. Monasterium sine spe juridica &c. emortuum, talis est, ut verum illius dominium priva-*

*tum ac proprium significat NVLLVM adesse, adeoque extinctum.*

Quæ denique alteri in d. *anchora sub. n. 106.* à me tradi, videl' cet (11.) ad immediatum superiorem devolutione obliqua, devolvi jus eligendi Prælatum fol. 120. col. 1. post. med. & col. 1. in med. ac 399  
11 figm.

12. Monasteria debere manere per Regulares eiusdem Ordinis ordinata juxta c. *inter quatuor. de rel. dom. fol. 127. col. 2. in med. 13. de proximo sperari ut resuscitatur.* 12 figm.

Tum 14. eiusdem Religionis & Ordinis homines, in talibus Monasteriis substituendos & subrogandos esse, cujus olim erant demortui fol. 196. col. 2. in med. junct. fol. 187. col. 2. In princ. ac demum hæc aliaque plura, post mortem omnium de Collegio perseverare, nec extincta esse, spemque illis juridicam reparandi tribui, adeoque palmam & herbam totaliter porrigi. 13 figm.  
14 figm.

Ea omnia & singula cum manifestæ contradicant veritati & oculari Astri Eclipsos inspectioni, nullam meam confessionem sed, ingentem figmentorum Hajanonum cumulum prodere est necesse Quem ipse F. Romanus secum devehat. 400  
Redarguum  
tur falsita-  
tis ex ocula-  
ri Astri Ecl-  
ipsos in pa-  
rtione.

Ipsius quoque F. Romani assertum, quod in jure spes proxima attui com-  
paretur, malè à F. Romano ipso ad nostrum casum applicatur, ubi ipse  
spem proximam adesse non ostendit, quemadmodum supra abunde est  
demonstratum, Itaque totus F. Romani discursus quæ confictus, quæ falsus  
hihil spei juridicæ ac proximæ in Monasteria Conventibus destituta, atque  
ab aliis ut membra proprietatis independentia ipsi F. Romano attulit, ne-  
dum intulit vel conclusit. 410

## §. XXIV.

c. *pervenit, il. 2. 18. quest. 2. F. Romano nihil præsidi-  
pro spe juridica tribuit.*

Ostendebam, quomodo F. Romanus quest. 1. numer. 16. ca. *pervenit. il. 2. 18. quest. 2.* mutilè recitasset, omisissis verbis, ex quibus redarguebatur, quod illic ageretur de Collegio Religiosorum vivorum, qui se fingerent Religiosè vivere & per ambitum Monasteriis cuperent præfici, quorum vitæ, Monasteria destruerentur, cujusmodi defectum S. Gregorius M. *ibidem* emendare cupit. Vnde pateret, Canonem illum nihil ad rem nostram facere. 402

## §. XXV.

*Quomodo ex decretali Innocentii III. dicatur ordo Monasticus alicubi in Monasterio institutus. ibidem perpetuò inviolabiliter observari.*

Persequerebatur quod F. Romanus ex supra recitata decretali, seu ex ipsius F. Romani asserto Brevis Innocentii III. ad Guilielmum rhemensem Archiepiscopum S. Sabinz Cardinalem §. *Idus Junii Anno ipsius Pontificatus I.* 403

Ordo quo-  
modo hic in  
decretali In-  
nocentii III.  
accipiatur.

seu Anno Christi 1198. frustra assert, ut Ordo Monasticus, qui in aliquo Monasterio secundum Deum & D. Benedicti Regulam dignoscitur institutus, perpetuis IBIDEM temporibus inviolabiliter observetur. A jebam etenim illud nihil pro F. Romano contra nos facere, sicut etiam verè non facit; quia Pontifex ibi per Ordinem intelligit non ipsum corpus Religiosum, ut putat F. Romanus, sed vel statum & conditionem Monasticam, prout in *L. d. v. s. cum autem ff. de off.*

404 *praf. & ibi à Budzo ac Zali. in l. 2. de O. I. notatur, vel aptam seriem, modum, dispositionem, (ut in tit. ff. quis Ordo in bonorum possessione servatur al. quis Ordo in possessionibus servetur) oppositam confutioni, ita ut velit statum, (conditionem), dispositionem, ordinationem disciplinæ Regularis aut Monasticæ &c. ibidem servari, ut colligitur ex Tambur. tom. 3. de j. re Abbat. dip. 5. quæst. 5. numer. 3. docente, quando privilegium esset certo Ordini concessum propter strictiorem vitam, quod in eo casu, si non servetur Regula antiquitus instituta, amitteretur privilegium. Pan. per text. in c. recolentes in 12. notab. de stat. Mon. Ideo soleant summi Pontifices quæ Monasterii & Religiosis concedunt (privilegia) addere, DUMMODO IBI SERVETUR ORDO S. BENEDICTI sive S. Joannis Guaberti &c. His etenim verbis maxime autem particulâ illativâ (ideo) quâ utitur Tamburinus videtur indicare, à summis Pontificibus per clausulam illam, dummodo ibi servetur ordo S. Benedicti, intelligi idem, quod dummodo ibi servetur ordinatio & disciplina Regularis. S. Benedicti Item sensus ex textu Innocentii III. supra allegato, aliorumque summorum Pontificum constitutionibus, maxime ex S. Gregorio M. lib. 1. indict. 6. epistol. 4. colligitur.*

405 Quod autem in textu nostro Innocentii III. per vocem (Ordo) illius clausulæ intelligatur ordinatio, & dispositio Regularis, quæ alicubi in Monasterium secundum Deum & D. Benedicti regulam introducta est, perpetuis ibidem temporibus inviolabiliter observetur, ostendit modum ipse loquendi, quo Innocentius III. in allata sua constitutione fuit usus, haud secus ac alii summi Pontifices cuiusmodi constitutionibus usi fuerunt, ita eum & Innocentius II. Innocentius III. prædecessor in privilegio Rotensis Monasterio sub annum Christi 1142. dicitur loquuntur.

Innocentius Episcopus servus servorum Dei dilectis filiis Bertrico Abbati Rotensis Monasterii eiusque fratribus tam presentibus, quam futuris Regularem vitam professis in perpetuum Religiosis desideris dignum est scilicet præbere consensum, ut fidelis devotio ceterum fortior effectu. Eapropter dilecti in Domino si in vestris justis postulationibus clementer annuimus, & prædictum Sancti Marini & Aniani Monasterium, in quo divino mancipati estis obsequio, sub B. Petri & nostræ protectione suscipimus & præsentis scripti privilegio communimus, statuentes, ut quasunque possessiones, quasunque bona in eodem Monasterio in presentiarum iuste & Canonice possidet, aut in futurum concessione Pontificum, largitione Regum

vel

vel Principum, oblatione fidelium, seu aliis iustis modis Deo pro. itio poterit adipisci, firma vobis vestrisque successoribus & illibata permanent. Sancimus etiam, ut ordo Monasticus secundum B. Benedicti regulam Perpetuis ibidem temporibus Inviolabiliter conservetur, atque nulli fratrum post factam professionem proprium quid habere liceat, sed in Abbatis sui obedientia cum omni humilitate permaneat. Laborum vestrorum, quos propriis manibus aut sumptibus colitis, sive de nutrimentis vestrorum annualium nullus omnino Clericus vel laicus decimas à vobis exigere presumat. Oleunte vero re nunc eiusdem loci Abbate vel tuorum quolibet successorum, nullus ibi qualibet surreptioni astutia vel violentia preponatur, sed liceat vobis communi consilio & participio Sanctorum, secundum Dei timorem & B. Benedicti Regulam absque ullius contradictione Abbatem eligere. Porro loci vestri advocatiam nullus invadere vel usurpare presumat, nisi quem Abbas & fratres secundum Deum & utilitatem ipsius Monasterii libi providerint eligendum. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat prefatum Monasterium temere perturbare, aut eius possessiones auferre, vel ablatas retinere, seu quibuslibet vexationibus fatigare, sed omnia integra conserventur eorum, pro quorum gubernatione & sustentatione concessa sunt, usibus omnimodis profutura. Ad iudicium autem huius à Sede Apostolica percepta protectionis bizantium aureum nobis nostrisque successoribus annaliter persoluetis. Si qua igitur in futurum Ecclesiastica secularisve persona hanc nostra constitutionis paginam sciens contra eam temere tentaverit, secundo tertiove commonita, si non satisfactioe congrua emendaverit, peccatis honorisque sui dignitate careat, reamque se divino iudicio existere, de perpetrata iniquitate cognoscat, & à sacratissimo corpore ac Sanguine Dei & Domini Redemptoris nostri Iesu Christi aliena fiat, atque in extremo examine districta ultioni subjaceat. Cunctis autem eidem loco iusta servantibus sit pax Domini nostri Iesu Christi, quatenus & hic fructum benedictionis percipiant, & apud districtum iudicem premia eterna pacis inveniant. Amen.

NB.

(L.S.)

EGO INNOCENTIUS CATHOLICÆ Ecclesiæ Episcopus II.

(L.S.)

Ego Stefanus Prænestinus Episcopus SS.

Ego Guido Sanctæ Rom. Ecclesiæ indignus Sacerdos SS.

liiii a

Ego

Ego Boetius presb. Card. & S. Clem. SS.

Ego Lubaldus Diac. Card. S. Mariz in via latâ SS.

Ego Octavianus Diac. Card. S. Nicolai in Carcere SS.

Ego Guido Presb. Card. tt. S. Chryfogoni SS.

Ego Petrus Diac. Card. S. Mariz in Porticu SS.

*Dat. Lateran. per manum Gerardi Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Presb. Card. ac Bibliothecarii VIII. Idus Decemb. Ind. VI. Incarnari: Dominica Anno MCXLII. Pontificatus verò Domni Innocentii II. P. P. au. XIII.*

De hoc diploma

Videatur Wiguleus Hundius in *Metropoli Salisburgensi tom. 3. in Roten Monasterio ad Oenostervium supra W. Herburgium O. dinis S. Benedicti, in addit. pag. (mibi) 267. & 268.*

Ex eo certe apparet, in quo ordo Monasticus ibidem constituitur, ut proinde ecclesiæ F. Romani sensus ab eiusmodi constitutionibus Apostolicis sit prorsus alienus, & peregrinus.

406 Nostrium vero sensum supra allatum ipse Innocentius III. Pontifex in *Rescripto suo ad Decanum Vlixbonen. N. de Alcobatia: & N. Sanctæ Mariz de Carcadi Priores, dato Reate II. Idus Aug. Incip. Ex insinuatione. confirmat, in quo ipsis causam Episcopi Colimbricensis & Monasterii Sanctæ Crucis committit, inter alia, inquit;*

*Libertatem volis, scilicet & Domino I. eiusdem Monasterii Priori & ceteris fratribus, tam presentibus, quam futuris in eodem Monasterio regularem vitam professis in perpetuum, QUATENUS Et conservantes in Dei servitio, gratia ipsius suffragante, mente libera perseverent, ET ORDO CANONICVS, Qui secundum Deum & B. Augustini regulam iidem cooperante Domino noscitur institutus, perpetuis temporibus inviolabiliter conservetur &c. confirmamus &c.*

Vide Innocentii III. opera pag. (mibi) 206. 207. Similiter Innocentius III. Priori S. Stephani in c. cum venerabilis §. 1. de censib. Respondit, allegando, inquit, proponere curavisti quod cum prædicta Ecclesia S. Stephani QUARUNDAM MONIALIUM, qua in ea videbantur sub Religionis habitu conversari, malitiâ faciente fuerat terè ad desolationem redacta, illas bon. mem. Carbo Faciens. Episcopus auctoritate sua. re. Eugenii PP. p. n. ab Ecclesia memorata removit, & Canonicos in ipso instituit regulares, statuens (nulla ibidem facta mentione plenitudinis potestatis) ut ordo Canonicus Perpetuis in ea temporibus debeat observari, & eos (videlicet Canonicos, non vero totum eorum Ordinem) ab omni exactione tam sua, quam successorum tuorum & Paris. Ecclesiæ prorsus absolvit &c.

Vnde profecto apparet, quod Ordo nō pro ipso corpore religioso, sed pro ordinationibus Monasticis vel Canonicis rite dispositis accipitur, prout



prout ex opposita apud eundem Innocentium III. *confusione* colligere est. Opposita enim se invicem illustrant per. *lun § & cum triplici C. de Caduc toll.*

Porrò Innocentius III. sic ad Archiepiscopū & Capitulum Arelatenſeſex Laterano Nonis Decemb. Reſcripſit, *Nihil magis, inquit, eſſe Religioni contrariū credimus, vel abſurdum, quàm ſi in eadem Eccleſia, in Profeſſione & Ordine & Religione ac moribus & vita & habitu ſervitorum diverſitas nutriatur. Ne igitur in Eccleſia veſtra, in qua REGVLARIS ORDO NOſCITVR INſTITVTVS, HVIVSMODI VLTRA CONFVſIO ſe pernicioſe valeat, auctoritate preſenti: ſu diſcretiū prohibemus &c. ne ſtatus Religionis, qui jam ibi per Dei gratiam confirmatus eſſe dignoſcitur, alicuius mutabilitatis diſpendio ſubvertatur, &c.* En quid clarus contra F. Romanum aſſerri poteſt?

Videatur quoque S. Gregorius M. qui li. 4. *epiſt.* 2. *Monasterium, in quo SERVATVR ORDO, venerabilem locum decenti Regularique modo, quo Domino jungatur, diſpoſitum nuncupat.*

NB.

Ex hiſce igitur liquet, quomodo F. Romanus homonymia VOCIS, ORDINIS, haſtenus orbi illuſerit ac impoſuerit, eam à vero in peregrinum ſenſum detorquendo.

Et eſto, *Ordo Monaſticus* accipiatur iſtic pro Monaſtico corpore, quemadmodum P. Forerus ipſi gratis dediffe videtur; attamen nec ira nobis quicquam obceſt, nec etiam F. Romano prodeſt.

467

Nam ut ex ejuſdem Innocentii III. *Epistoſa ſuperius allata* verbis antecedentibus & conſequentibus apparet, iſtic agitur de Monaſterio per Monachos Ordinato propter Episcopatus in eodem excitandi honore non extingnendo, nec Monachis ab eodem excludendis, ſed ut iuxta Sacros Canones, quæ diu Monaſteria potuerint, maneat jugiter & continua quaſi ſericeo Ordine, *ex d. Epistoſa decretali Innocentii III. juncta ſup. cit. & inter quatuor. de rel. dom.*

Unde patet 1. quod iſtic in eo ſenſu de *Inſtitutione Canonica*, de qua in Reg. 1. de R. I. in 6. non verò *Teſtamentaria* agatur, prout contrarium F. Romanus falſa ſua *allegat* 113. *aſſeruit.*

2. Quod iſtic agatur de Monaſterio ordinato, ſeu ut loquitur P. Forerus *bene conſtituto*, nempe ut habeat ſufficientem numerum Monachorum. per quos decen: officium divinum peragi poſſit, atque ut iſti omnes regulariter ibi vivant, *per not. Præpoſ. inc. ante triennium. diſt. 11. Archid. inc. lums. oſo 18. queſt. 2. num 1.* ut proinde P. Foreri aſſertio non ſit ſigmentum, Itaque contrariæ F. Romani *allegationes* 462 & 463. (quæ ipſe etiam numeri proprii oblitus perperam *ſup. cit. loco* 262. & 263. *recenſerit*) ceſſent.

Præterea notavi, quod *Ordo* in ſuppoſito ſenſu non abſolutè, ſed reſtrictè & limitatè ad certum quendam locum accipiendus ſit, quemadmodum arguit particula relativa (*qui*) juncta verbis hiſce, IBI

408

408  
Particula  
relativa,  
qui, v. u.

*dignoscitur institutus.*) Hujusmodi enim particula relativa, qui, vel quæ restringit, Secundum Joan. de Monte Sperello *conf.* 278. num. 8. lib. 1. Barbol. in *dist. quis* 322. num. 1. & 2. per l. ea tamen adjectio. ubi Bart. ff. de legit. 3. Angel. in §. omnium ubi Iason. Inst. de act. Pan. per text. in c. de catero. de Cleric. non resident. & in c. novit. n. 17. de jud.

409

Vnde cum Ordo in supposito sensu restringatur ad eos, qui istic instituti & immissi dignoscuntur in Monasterio, fit, ut Ordo istic Synecdochicè nim. pro parte Ordinis esset accipiendus, quemadmodum sup. ex Caramuel. in *Theol. Regular. disp.* 2. lib. 7. n. 524. monui.

410

Accedit, evidens esse, quod non totus Ordo, sed solum hi, qui in loco degunt, sint in Monasterio illo instituti & immissi, suoque & non alterius nomine dominium ac possessionem acceperint, per c. ex literis & ibi Beroi. de probat. *Decretal. Innocentii* 111. dat. 8 Id. Decemb. Anno 1142. paulò ante recitatam Vide etiam *resolut. quæst.* 2. Unde cessant, quæ F. Romanus sub allegatione 499. numer. 17. & 98. contra jura & rationem allegavit.

411.

Ex iisdem quoque deductis respondebam, quod allegata regula c. Indultum à jure beneficium, non esse alicui auferendum de R. l. in 6. perpetræm huc allegaretur. Siquidem Ordini hoc in casu non possit applicari; eò quod Ordini non in genere, sed Synecdochicè, pro iis, qui ex ipso in hoc Monasterio instituti & inducti essent, accepto, beneficium à jure indultum intelligatur, ut ibi inviolabiliter observetur, nec illud ipsis auferatur, uti ex sensu supposito ipse verborum Innocentii 111. contextus arguere videtur, atque ita hoc casu limitata dispositionis Innocentianæ causa limitatum produceret effectum per l. in agris. ff. de acquir. rer. dom. l. Cancellaverat. ff. de his que in testam. delent. l. 2. ubi Bald. de serv. export. l. cui pacto. ff. eod. Barbol. in axiomatica causa 40. num. 29.

412

Quod verò contra allegatam l. Cancellaverat. ff. de his que in testam. delent. F. Romanus allegat. 113. assertit, eam à me in d. l. Cancellaverat. contra foundationes & Privilegia destitutorum Monasteriorum produci, Est assertio gratuita; uti ex antedeductis patet, ubi illa lex solum pro ista regula, quod causa limitata limitatum producat effectum, fuit allegata.

413

Denique notabam, quod licet ordo, qui dignoscitur alicubi institutus, ibidem sit continua serie seu perpetuò servandus, ex supposito, minimè autem vero sensu, d. decretal. Innocentii 111. atque ex sup. cit. c. inter quatuor. de rel. dom. Illud verum intelligatur, quamdiu per rerum naturam, secundum Bald. in d. l. non ambigitur. ff. de LL. vel per se seu per mortem omnium non destrueretur secundum Zas. in l. 1. §. municipes. ff. de acquir. possess. Destructio autem per mortem omnium Conventualium Monasterio non exempto, sit in potestate Episcopi, quos pro bono Ecclesiæ judicet

414

intro-

introducendos esse, per nos. Frid. de Senis, *conf.* 34. aliaque quæ *inf. in resolut.* 9. 4. & 9. 5. ac *seqq.* adducentur.

Ex quibus supra deductis relinquitur, quod non obstantibus ex adversum à F. Romano perperam & impertinenter allegatis, verum maneat, aliis exteris superstitionibus ejusdem Regulæ Religiosis, seu Ordini vel Unioni seu Congregationi alicui Provinciali Stabilitatem loci promittenti, in Monasteria emortua seu conventibus destituta non ullum jus, ac consequenter haud ullam *spem juridicam* ea jure actionis prosequendi, ac sibi tanquam debita obtinendi competere, quamvis summus Pontifex alique Episcopi, ad quos de jure pertinet eorundem Monasteriorum dispositio, possit ea ipsis concedere ac donare, nisi pro necessitate atque utilitate Ecclesiæ Catholicæ de iis judicaverint aliter esse disponendum juxta. *Ab. 2. v. 45.*

## RESOLVATIO

### QUÆSTIONIS IV.

*In qua quærebam, ad quem bona emortuorum Monasteriorum spectarent & quo modo?*

**Q**uia cum bona emortuorum Monasteriorum, in quibus stabilitas loci promittitur, quæque ab alio non ut membrum proprietatis dependant, non pertineant ad alios ejusdem Ordinis Religiosos, disceptatur, *utrum dicta bona utpote vacantia cederent fisco & quomodo* eaque tribus capitibus & quidem, *Primo*, F. Romani opinio negans. *Secundo* Laymanni sententia explicans proponebatur. *Tertio* demum quid de F. Romani opinione sentiendum, adjungebatur.

## RESOLVATIO

### CAPITIS I.

*In quo F. Romani opinio negans proponitur.*

#### §. I.

*Quod bona vacantia cedant fisco non verò bona Monasteriorum, ideo nec sint vacantia, nec de Patrimonio Principis.*

**P**incipio dicebam, quod, quia F. Romanus noverat bona vacantia cedere fisco *tot. tit. Cod. de bon. vac. & tot. tit. ff. de jur. fisci.* ideo ne rogeretur

I.

- geretur concedere bona emortuorum istiusmodi monasteriorum esse verè vacantia; negaret ea cedere fisco q. 1. n. 48. 49. 52. & c. eo quod quæ cedunt fisco, fiunt de patrimonio principis, l. 2. §. 3. ff. ne quid in loco publico. At bona emortuorum istiusmodi Monasteriorum non fiunt de patrimonio principis; cum & in iis alii sint substituendi. qu. 1. num. 52. spectentque ad collegium, quod superior loco prioris substituet Bart. in l. ficut. §. in decurionibus, ff. quod cuiusque Vniuers. F. Romanus. q. 1. n. 40. 48. 52 & c. proinde eiusmodi bona fisco non cedant.

3  
 Commentū Hayanum. F. Romanus. allegat. 464. dicit, quod omnibus illis allegatis numeris, Patrimonio principis & citat. l. 2. nequidem inuenierit, additque nihil ordinatum, quod nimis festinatū: fat celeriter fit, quicquid bene fit.

4  
 Discutiunt. Vtrum quisque argumentum alterius proponit, non habet necesse ut eius præcise observet verba, cum in illa non jurarit & sufficiat verborum sensum tenere per nos. Hostiens. in cap. Abbate §. idem quod. de V. S. Neque etiam prohibetur quo minus alterius argumenti propositam difficultatem augeat; ut proinde F. Romanus suum hic nimis præcipitarit iudicium, adeoque minus rectè iudicarit.

- 5  
 Deinde in aula sua Topylæo num. 6. ita argumentatur, Bona illa, quæ in nullum bonū sunt, nec esse possunt, quæque nec hereditatem, nec fiscum propriè dictum aduicitunt, sed juris sunt Divini, utpote Deo consecrata, & ab omni privatorum iure separata, bona vacantia propriè loquendo fieri non possunt, Atqui talia sunt omnia bona Ecclesiastica, l. ult. Cod. de SS. Eccles. §. pro temporalibus in auth. de Ecclesiast. titul. §. nullius. §. Sacra instit. de rerum divis. l. 1. l. in tantum, l. sacra & passim eod. titul. e. grandi. de supplend. negl. prælat. c. 2. de in integr. restit. in 6. Andr. Tiraquell. de privileg. causæ piz. in princ. Vvesembec. conf. 4. numer. 23. part. 1. & consil. 37. numer. 7. 8. & 9. l. inter. l. Sacram. ubi lafon. nu. 4. §. de V. O. c. 1. ubi gloss. de relig. Dom. Ergo, &c.

Hic errat bonus F. Romanus pro l. inter §. 1. Sacram. posuit ipse l. inter l. Sacram.

- 6  
 Et num. 7. infert, in iure Canonico seu rebus Ecclesiasticis non dari fiscum nec hereditatem, nec hereditatem nec bona vacantia propriè & univocè dicta. Et postea subiicit, quod bona collegiorum morte omnium dissolutorum nec analogicè sint vacantia, nec ad fiscum seu liberam dispositionem superioris Ecclesiastici devoluta, idque ex Principiū Laymanni just. defenf. fol. 7. ubi citat gloss. in l. ficut §. in decurionibus. ff. quod cuiusque Vniuers. nom. aliofque Dd. & ipse F. Romanus plures efficacius paulo post assert. Consentiam & ego fol. 10. Eclips. col. 1. in fin. & fol. 36. col. 2. in med. Vnde tale format argumentum, quale & formaverat Astri. qu. 1. num. 48. Bona que Domino & possessore immediato non vacant, non sunt bona vacantia. Atqui bona temporalia Ecclesiastica post mortem omnium de Collegio particulari sunt talia. Ergo bona temporalia Ecclesiastica post mortem omnium de collegio particulari non sunt bona

*bona vacantia.* Major ex terminis ipsaque definitione bonorum vacantium allata per se clara est, Minorem à me negatam propterea, quia spem juridicam reparandi negem adesse, ipse plurimorum Dd. ipsiusque inris auctoritatem veram esse demonstrare asserit Astri q. 1. n. 48. & in aula n. 22. & in horto allegat. 443 num. 1. & 2. allegat. 472 num. 3. 4. 5. Horti Paradox num. 9. & 10. Addit I jubemus. Cod. de SS. Eccles. scientes & §. sane vers. si quando igitur, & Expressius de Episcopis & Cler. irruptores. & sin. & Diaconissa ibi. & plenam possessionem. Abbat utramque Glossam Bart. Menoch. Bald. Innocent. Freder. de Senis Specul. Alber. Mascard. Rebuff archidiacon ab ipso dictis Allegat. 443 & 472. citatos. qui omnes doceant Ecclesiam ministerialem ipsum esse beneficium vacans, etiam post mortem omnium de Collegio, bona possidere & esse Dominam bonorum temporalium illuc pertinentium, sicut hereditarij jacens est Domina, prout opponitur hereditati vacanti. Ac num. 8. negat deferri ad Fiscum, quia asserit bona ea successori non per liberam sed per necessariam collationem deberi, adeoque per mortem omnium de collegio nullo modo fieri confiscabilia.

8

## §. II.

*Bona Monasteriorum conventu desitutorum cedunt fisco, id est, particulari Ecclesie.*

Afferrebam pro F. Romano ex quest. 1. num. 52: quod concederet quidem dicta bona: dere fisco, si per fiscum intelligatur ipsa particularis Ecclesia, quæ etiam fiscum habere dicitur secundum Abb. in c. quia diversitatem de concess. prob. num. 14. nam & Ecclesia comparatur fisco in Privilegiis suis juxta not. in c. 1. de integritate rest. & in l. fin. C. de SS. Ecclesiis, ut inquit idem Abbas in c. potuit. de locat & conduci. sub num. 8.

## §. III.

*d bona spectant etiam ad superiorem, sed velut custodem.*

Afferrebam ex Fr. Romani quest. 1. numer. 52. quod ipse ad Dd. oppositorum auctoritatem responderet, bona illa spectare quidem ad superiorem, & apud eum remanere velut in custodia, juxta Gloss in c. presentis, de off. jud. ordinari in 6. verb. custodiam & verb. reservari, quin & futuris successoribus debere fideliter reservari in d. c. presentis, & c. cum vos de off. ordin. quo faciunt & verba sexta Synodi. c. 35.

10

## §. IV.

*d. bona non spectant ad superiorem ut dominum, licet jus vocis activa habeat, secus qui jus vocis passiva habet.*

*Unde conclusis F. Romani, bona emortuorum Monasteriorum non esse*  
*Partill, Kkkk vacan-*

- vacantia & numer. 59. premissa distinctione, quod quidem superior, ad quem devolvitur jus vocis activa seu eligendi, obineat, non autem sit verus Dominus, sed habeat potestatem assignandi aliquem unum ex multitudinis habentium jus vocis passiva, adeoque fiat Elector sponsi Ecclesie duntaxat, Hi vero ad quos spectat jus vocis passiva, seu ut ex eis aliqui eligatur, habeant simul & conjunctim bonorum Monasterii desistit Dominium, ex quo consequens est, quod bona emortuorum Monasteriorum fisco non cedant. ita enim loquebar in Astri Eclipsi. hic numer. 4. Unde conclusit Fr. Romanus bona emortuorum Monasteriorum non esse vacantia, & numer. 59. premissa distinctione inter vocem activam & passivam, seu jus eligendi active & passive, inquit; horum juriura natura est, ut qui habet jus vocis activa tantum, non sit verus Dominus bonorum, qua remote respicit ejusmodi jus, sed illi offert solum potestatem assignandi aliquem unum ex multitudine habentium jus vocis passiva, qui deinde virtute talis Electionis seu ordinationis constituatur verus Dominus seu administrator plenarius rerum Dominis: unde is, ad quem fit devolutio vocis activa, non sit Dominus loci sed Elector sponsi Ecclesie duntaxat Vbi vero est jus vocis passiva sede vacante in Ecclesiasticis, ibi est verum rei Dominium, non quasi singulari habentes electionem passivam sint veri Domini, sed quia in omnibus simul & conjunctim sumptis residet immediatius Dominium. Unde consequens est, bona Emortuorum Monasteriorum non cedere fisco Videat igitur P. Laymannus quomodo falso bona deferens fisco, in penam legis non incidat. Hæc oportuit eisdem verbis, quot in Astri Eclipsi tetuleram, describere, quia F. Romanus allegat. 331. 332. & 475. me, quasi ipsius verba non integre sed mutilè referrem, insumulavit, ut cuius constet, quam multa falsa ipse quibusdam veris insergat.

## RESOLVTIO

C A P. II. q. 4.

In quo P. Laymanni sententia explicatur & vera  
Dd. proponitur.

§. I.

Fiscus quot modis accipiat.

**P**Rincipio notaveram, quod fiscus variis modis acciperetur. *Primo* proptiè, prout à Græcis definitur, *Copinus*, in quo proscriptorum bona repon-

reponebantur; Postea ærarium Cæsaris factum, in quo asservabantur bona fiscalia, & fiebant quaestoria, atque hæc, quæ olim sic erant populi, postea in Regis substantiam sunt translata, atque hanc significationem agnoscit Fr. Romanus in *propileo numero. 2 ex leg. 2. §. ff. ne quid in loco publ. tot. titul Cod de bonis vacant & tot. titul ff. de jure fisci*; Adjicit ibidem, quod fiscus etiam loco hæredis habeatur, diciturque hæres, sed extraneus, unde & de bonis commissis et creditoribus satisfacere tenetur, per *text. notab. in l. inter eos § final ff de fidejussor. & ibi Gloss in verb. ita fisci & text in l. 2. cod. ad Leg. jul. de vi publ. &c.* Hinc Bartol. in *l. vacantia Cod. de bon. vacant.* bona ejus, inquit, qui nullo modo aliquem habet successorem, dicuntur vacantia, & deferuntur in fiscum hæredem. At hæc intelligenda sunt de fisco agnoscente hæreditatem, alioqui tempore vacationis fiscus non dicitur hæres Bartol. in *rub. de acquir. hæredit.* atque ex eo Alexander Raudens. de *analogis unvocis cap. 33. numero. 39.* quamvis Angel. in *l. si constante §. si bona mulieris ff. solut. matrimon.* contra sentiat, dicatque fiscum universalem quidem esse bonorum successorem, non tamen hæredem. 2. eo nomine accipitur Princeps 3. procurator fisci. 4. officium fiscale. 5. Stratio fiscalis, uti videre est apud Cujac. ad *rub. de jure fisci.* Quæ omnes accceptiones licet in rigore locum sibi in bonis secularium temporalibus vendicent; attamen ipsæ bonis Ecclesiasticis analogicè applicari possunt; quandoquidem & ipsa Ecclesia dicitur fiscum habere, s. *quia diversitatem & ibi glossa, de concess. prab. vid. Cujac. d. loco.*

## §. II.

## Quomodo Fiscus hic non accipiasur.

Subjunxeram hisce prænotatis quaestionem esse 1. quo sensu hic accipiasur *fiscus*, quando ob motem omnium alicujus Monasterii Monachorum, dicuntur illius bona fisco cedere.

Et ostendebam, quod F. Romanus *q. 1. num. 52. &c.* P. Laymanno primâ fisci significationem impingeret, quasi ipse vellet ejusmodi bona Monastica isto in casu ad ærarium Ecclesiæ universalis deferri eique appropriari, sed falso, siquidem ipse P. Laymannus in *justa defensionis quaestione præambula in altero fundamento* negat fisco ita accepto cedere, idque ex *Concil. Turon. can. 25.* vid. Anton. August. *lib. 15. in Epitome juris Canonici de beneficiis cap. 34.* ut proinde eo ex capite F. Romanus P. Laymannum frustra oppugnet. Et ipse in *propylæa aula numer. 3.* fateri debeat, quod fiscus proprie dictus non detur bonorum Ecclesiasticorum, addatque hæc rationem, cum

Kkkkk 2

6  
Commenta  
Hayannm.

cum ne Papa quidem Dominus fiat proprietarius eorundem, sed administrator solum bonus & fidelis, *Et subicit*, quod ego illud ultro confitear *haec q. 4. s. f. Eclips. c. 2. n. 1. & 2.*

7  
Disensium.

Verum si Fr. Romanus me in testem suæ rationis advocat, malâ fide agit, cum ego ejusmodi rationem d. loco non attulerim, & licet Pontificem, administratorem hic *numer. 7.* non tamen ejusmodi solum agnoscam; Si quidem ei præterea *dominium directum*, tum altius cum Dd. & Canonist. tribuam. Quod autem idem *addat*, fiscum *analogicè* dictum, non esse fiscum proprie dictum, jam ante tradideram, ut frustra illud ipse repetat, quasi inde contra nos aliquid sit conclusurus.

### §. III.

#### *Quomodo Fiscus hic accipiatur.*

- 3 Nam P. Laymannus fiscum *in secunda significatione* pro *superiori* (uti istuc oportebat nec Fr. Romanus negabat) accipiebat. Si quidem ipse vult omnibus de Collegio Eccl. siastico mortuis bona pertinere ad Ecclesiam *universalem*, quæ est *romana*; vel *particularem* & singularem ex Bald. *in Margarit. verb. mortuus*, id est, ad superiorem Ecclesiæ vel *universalis*, qui est Papa; vel *particularis*, qui est Episcopus. Innocent. *in c. cum super de caus. poss. & propr. num. 4.* Cum Laymanno faciunt Dd. in genere definiētes, ejusmodi bona pertinere ad superiorem, quos inter Bart. *l. ult. num. 22. ff. de Colleg. illic.* præmissis variis dissolvendorum Collegiorum modis (nimirum omnium de Collegio voluntate, aut morte, nullo superite. *l. sicut §. ult. ff. quod cujusque univers. nomin.* aut auctoritate superioris ipsum ob Collegiarum delictum destruentis) *subicit*, si Collegia, *inquiens*, sunt, quæ possunt habere bona in communi, & nihil in particulari, uti sunt bona religionum, in istis dissoluto Collegio remanent bona apud superiorem, vel cui ipse concesserit; ubi notandum, quod Bart. hunc effectum remanentis bonorum apud superiorem, indiscriminatim tribuat dissolutioni Collegii, quæ utpote generalis, & eam, quæ sit auctoritate superioris, & eam, quæ morte omnium accidit, sua generalitate comprehendit.
- 20 Cum verba generalia generaliter sint quoque intelligenda, *per l. final. in fin. Cod. de dot. promissi. l. 1. §. generaliter. ff. de legat. præs.* Everhard. à generalitate *numer. 2.* conlequenter & ipse effectus remanentis bonorum apud superiorem generatim quoque & indiscriminatim erit intelligendus; eò quod causæ & causati idem sit judicium Barbol. *axiomat. 40. numer. 26. & seqq. per l. quo minus ff. de fluminibus l. etsi amicus ff. ad*



ff. ad Leg. 1. ni. de adult. l. si autem, in fin. ff. de aq. pluvi. l. non adeo Cod. de ha-  
red. inst. l. maritus C. de procurat. & causa luani determinet causam. Surd.  
conf. 454 n. 30. causarumque secundum naturam suæ causæ reguletur Bald.  
conf. 84. dicta causa lib. 4. conf. 150. proponitur. In fine lib. 5. quem refert Card.  
Tufchus. Tom. 7. lit. S. Concl. 757 n. 33. Facit decisio Rotæ Rom. 287 n. 1. apud  
Fasinac. pars. recensior. Vid. Barbolam. d. loca.

## §. IV.

*Bartoli exemplum de Collegiorum Templariorum destructione regulam  
non restringit.*

Subiiciebam, non obstare, quod Bartolus de destructione corporis  
vel collegiorum Templariorum per auctoritatem superioris facta exem-  
plum subiciat; per hoc enim doctrina & regula universalis vel generalis non  
restringitur, cum exempla regulam non restringant, ut notat Everard. in loci  
à ratione legis large n. 38. per l. 1 § quod vulgo ff. de vi & vi armat. l. damni in-  
feli: stipulatio persinet ff. de dam. infeli. Huc facit, quod notatur in l. 1 ff. uti  
possid. & in c. 1. ne Cler. vel mon.

## §. V.

*F. Romani distinctio, quod bona Monasteriorum Conventu desisti-  
torum apud superiorem velus in custodia maneat,  
cvertitur.*

Atebam Bartolo subscribere Panormitanum, in c. recolentes. num. 3 de  
statu monach. dic ergo, in quibusdam generaliter, cum quæritur, quid sciendum  
de bonis dissoluto collegio. Nam quædam sunt collegia, quæ non possunt  
bona possidere in particulari, ut Religiosorum, & in illis bona remanent a-  
pud superiorem collegii; qui disponit de illis tanquam de vacantibus. arg. l. 1.  
ff. de bonis damnator. Inferrebamque inde, Ergo non tantum manent ea bo-  
na apud superiorem tanquam in custodia, (ut vult F. Romanus. q. 1. n. non. 2.  
sed. 52 & sic cessat ipsius allegatio 323.) sed tanquam vacantia.

F. Romanus hæc omnia elusurus in propylæo n. 8. dicit, me cum P. Lay-  
manno supponere, talia bona Monasteriorum destitutorum ab Ecclesiis mare  
rialibus, eorumve beneficiis Regularibus contra communem juris intellectum Hayana.  
non possideri nec successori, sed sisco deberi, tanquam bona vacantia; Cum  
ipse contra doceat ea successori non per liberam, sed per necessariam Collatio-  
nem deberi, adeoque per mortem omnium nullo modo fieri confiscabilia.

Addit idem, quod superiorem nominemus sificum occasione Dd. paulo an-  
te allegatorum, dicitque quod Bars. sit intelligendus de collegio universalis, atque  
salogatur in d. l. sicut § ult. Bars. sequitur & Panorm. an d. c. recolentes & c.

loquantur de dissolutione collegii totius Ordinis alicuius religiosi, quæ fit de iure per superioris auctoritatem: ut patet in Exemplo Templariorum per eos allegato, vel per rerum naturam, toto videlicet Ordine, fortissimi casibus mortuo & extincto, ut in aula n. 15.

- 15 Quare ipsum fiscum Ecclesiasticum definit esse liberam dispositionem Ecclesiarum consecratarum bonorumque temporalium illuc spectantium propter extinctionem anteriorum beneficiorum, in uniuersalis Ecclesia gremium & superioris Ecclesiastici rationabile arbitrium de uoluitur, eamque descriptionem postea ibidem pluribus explicat.

- 16 Insuper allegat. 114. tradit, quasi Innocent. in c. cum super de caus. poss. & propt. n. 4. à me hic. n. 3. citatus doceret mortuis omnibus de collegio Ecclesiastico bona pertinere ad superiorem Ecclesia uniuersalis, qui est Papa vel particularis, qui est Episcopus, cum tamen de his nihil apud Innocent. cuius uerba loco cit. sunt hæc; quantumcunque moritur prælatus & omnes Clerici alicuius Ecclesiæ; tamen proprietatis & possessio remanet penes Christum, qui uivit in æternum, vel penes Uniuersalem, vel singularem Ecclesiam, quæ nunquam moritur nec unquam est nulla. Hæc Innoc. qui sub nomine singularis Ecclesia intelligit, vel eorum aliquem singularem fidelium, cuius superior quoad provisionem potest esse alius etiam prælatus inferior Episcopo, vel Ecclesiam materiale destitutam, cuius parietes & ad huc existantia beneficia iuris intellectu bona possidere dicuntur, ut notat idem Innoc. in c. in literis. de rest. spoliat. glossa in c. causa Carpenfis de V. S. Abbas in cap. dudum 2. de Ele&. Rar. in l. licet §. in decurionibus. ff. quod cuiusque uniuers. nom. gloss. ibid. Menoch. 13. remed. recup. possess. num. 74 & alii. sed neque de fisco Papa vel Episcopi nullus titulus in iure Canonico reperitur, licet Ecclesia fisco quandoque comparetur.

- 17 Verum F. Romanus in toto suo discursu vehementer errat, *Discursus*  
 Primo quod bona mortuorum monasteriorum existimet ab Ecclesiis materialibus, parietibus possideti; idque ex communi iuris intellectu, cuius contrarium ostendimus in resolutione q. 1. c. 4. & q. 2.

2. Quod in Monasteriis emortuis afferat beneficia regularia existere, quæ possideant contra expellum (cxi. in c. dilecto de præbend. & rationes allatas in d. resolutione q. 1. c. 2.

- 18 3. Quod fallaciter afferat, successoribus non fisco bona illa deberi, si quidem de dominio agatur ut si hoc morte omnium nec fisco, nec successoribus ulli priusquam fuerit datus, debetur; cum vacet, uti vacare ostendimus in d. resolut. quest. 1. c. 4. & q. 2. Nec fiscum hic ego proprie cum Laymanno intelligo, sed analogicè superiorem, qui Dominium habeat directum, vel altum, ex quo illi ius de istis bonis disponendi competat, non tamen

tamen, ut ea in suam sed Ecclesiæ utilitatem disponat, ut partim *sup. loc. cit.* partim hic infra. n. 7. & in Resolutione sequentium questionum videbimus.

Vbi etiam videbimus à F. Romano nec ostensum esse nec ostendi posse, potestatem de eiusmodi emortuata n. Monasteriorum bonis disponendi in superiore esse necessariam, vel ad certos successores obligatâ esse. 19

Vnde et inferitur contra F. Romanum, quod quia bona eiusmodi emortuorum Monasteriorum recidunt in potestatem superioris, qui de iis disponat, ad eundem dicantur *analogicè* tanquam ad filicum deferri, idè e iuxta significationem secundam filici, ex allegata *ibidem* à Batt. l. ult. n. 2. ff. de colleg. illuc. ratione. sunt enim, inquit, bona vacantia & sic debentur filico l. 1. Cod. de bon. vac. & l. 1. ff. de iur. fis.

Quam eandem doctrinam approbat Socin. in c. dilecta n. 95 de excess. pralar. Vigesimo inquit, quæro, destructo Collegio quid agendum sit de bonis ipsius collegii &c. Dic latius secundum Batt. in d. l. fin. quibusdam additis, quod quædam sint collegia, quæ possunt habere bona in communi & nihil in particulari, ut sunt collegia Religiosorum. Et hoc casu bona remanent apud superiorem, vel cum se concesserit Quasi bona vacantia, ut in l. 1. Cod. de bon. vac. & in l. 1. ff. de iur. fis. adeoque falsum est, non esse *analogicè* confiscabilia. 21

6. Patet, quod F. Romanus ostensurus ex Batt. sibi opposito, non dari filicum *analogicè* in rebus Ecclesiasticis, declinet à proposito & respondeat, Bartolus & Panormitanum ibi loqui de collegio universalis; quare ipse à Batt. addit vocem *universalis*, dicitque ita ipsum loqui in l. fin. §. in Decurionibus ff. quod cuiusque universi nom. Cum tamen nec Batt. nec d. l. ult. n. 22. vocem *universalis* habeat, nec etiam simile quid in d. l. fin. §. in decursionibus continetur, prout ex oculari eiusdem inspectione evidens est. Ut proinde hic F. Romanus contra Bartolum bis lextor imponat. 22

Neque obstat quod in d. l. ult. n. 22. Bartolus collegium Templariorum afferat, quia cum illud exemplat ut causa afferat, inde non restringitur regula, nec, quia ibi in Exemplo Templariorum latius accipit pro corpore toto Templariorum, inde sequitur, quod quando ipse nomine collegiorum pluralis numeri in ipsa sua responsione utitur, tunc illud non in propria & ordinaria sua significatione pro conventu aliquo ipsius Corporis Religiosi accepit. Cum ipsum nomen *collegiorum* pluralis numeri longe aliud iudicet, atque ex Socino d. loc. colligatur Piores rationes Videri possunt in resolutione q. 1. c. 1. ubi contrariam F. Romani opinionem non subsistere ostendi, quare huc non repeto, cum ibi videri queant. 23

7. Similiter quando F. Romanus supponit in casu, quo collegium Religiosum dicitur per rerum naturam desisse, requiri, ut omnes omnino de corpore isto Religioso in toto orbe terrarum sint mortui, est figmentum, nusquam 24

- 25 nusquam in jure probatum, prout similiter in *resoluzione*. q. 1. c. 1. ostensum fuit; Et refutatur à *Modestino Pistorio* conf. 47. n. 65. 66. 67. Vol. 2. ubi ait quando ecclesia seu collegium destruitur auctoritate superioris, puta Papa vel Episcopi loci, bona ipsius tanquam vacantia deferuntur fisco Papa, ut supra est ostensum ex *Bart.* in d. l. fin. de colleg. illici. & *Bald.* in d. l. monumenta Cod. de legat. Sed hoc timuunt. *Andr. de Isernia* & *Matth. de Affili.* in d. c. fin. de capit. Corradi, ut procedat in bonis, qua merè & libere ecclesia sint vel collegiis dissoluti, vel in feudis, qua tenentur a fisco sed si feudum tenetur ab alio, dicunt ipsi etiam bonis ecclesie vel collegiis publicatis, non ad fiscum, sed ad Dominum feudi, à quo feudum tenetur, redire.

Die weil dan nun eben angezeigt das es im Rechten vor gleich geachtet das ein collegium dissolvirt würde auctoritate superioris; oder das sie alle abgehen oder sterben die de Collegio seindt per gloss fin. l. sicut, Quod cuiusque universi. nom. *Bart.* in l. 1. §. fin. de acquir. poss. So setzet auch das es nach vort digung des Closters durch absterben oder austausffen deroelben Mönchen mit denselben Gütern eben die gestalt müsse gewinnen die es haben mag oder sollt wan das Closter durch ordentlich Obrigkeit abgethan würde *Hac Pistor. d. loco.* id est,

Quotiam verò superius indicatum est, quod in jure æquiparentur, Collegium dissolvi auctoritate superioris, vel dissolvi morte omnium collegiatorum per glo fin. l. sicut. quod cuiusque universi. nom. *Bart.* in l. 1. §. fin. de acquir. poss. hinc sequitur, quod destituito Monasterio per mortem vel fugam omnium eadem sit constitutio bonorum, quam haberet destitutum auctoritate superioris.

26  
F. Romani  
descripse  
fisci restitu-  
tur.

8. Quod F. Romanus fiscum Ecclesiasticum esse eiusmodi liberam dispositionem, qualem ipse describit, id sine ulla lege, textu, Dd. auctoritate asserit. Erubescimus autem sine lege loqui, & consideremus. *auth. de Trient. & semiss. l. fin. Cod. de consul. l. eum qui ff. de donat.* Et refutatur per *not. Bald.* in l. constituti. 1. num. 9. *Cod. de penis jud. qui male jud.* prout in indice suo notat *Alexand. raudens.* in tract. de analogis quin imò repugnat definitioni *Clement V. in Concilio Viennensi in Clement. 2. de heret. & ibi Ioan. Imol. num. 9. Guillem. de Monte Lauduno. num. 3. Card. Zabarell. in verb. inquisitoribus. n. 3 q. 5. quærit, quid sit Fiscus,* & respondet quod vocetur thesauraria seu bursa, ad quam applicantur prælatæ bona, seu proventus alicuius prælati delinquentis, sicut res & bona Imperii dicuntur fiscus; non autem propria bona, quæ sunt Imperatoris seu prælati, arg. eorum, qua leguntur & notantur in *fi. de usufructu. §. pen.* Atque in hac significatione nullus nostrum, neque ullus Catholicorum docuit, quod bona Ecclesiæ morte ultimorum possessorum vacantia fisco proprie dicto addici vel confiscari possint. repugnaret enim illud definitio *quæni Pontificis in d. Clem. 2. & ibi cit. Dd. Angel. in leg. sicut §. si quid. numer. 3. in fin. ff. quod cuiusque universi. nom.* quia

27

quia debet renovari Collegium Ioann. Andr. in c. statutum de elect.

9. Quod vero F. Romanus sub allegat 114. tradit, in iure Canonico neque de fisco Papæ vel Episcopi ullum titulum reperiri, licet quandoque Ecclesia fisco comparetur, inde non sequitur, quod non detur fisco Papæ vel Episcopi, vel Ecclesiæ, quia non est necesse de omni re, quæ in iure Canonico traditur, proprium dari titulum: Neque inconueniens est, in analogicis & metaphorice locutionibus, ut unum & idem diuersis nominibus appelletur, secundum diuersam similitudinē. Augustin. de Ancon. de potest. Papa q. 19. conf. 2. in respons. ad primum.

Interim certum est, quod in iure Ecclesiæ non tantum fisco comparetur, sed etiam detur fisco Ecclesiæ, ut expresse definit Clemens. V in Concilio Viennensi, & refertur Clement. 2. de heret. ibi Ecclesiarum bona ob clericorum delictum prædicti occasione officii (inquisitionis) fisco etiam Ecclesia applicare, & ibi Card. verb. inquisitoribus. num. 3. quæst. 5. ubi definit fiscum pro ut infra & q. 6 dicit pro fisco Ecclesiastico dati gloss. sing. in c. quia diuersitatem. verb. dominus de concess. præb. Vid. Ioan. Imol. in d. Clem. 2. n. 9. Anchar. n. 4 sub fin. Bonifac. Vitalin. n. 73. ubi dicit, notā, quod Ecclesia habet fiscum, sicut Imperium ut l. 1. & per tot. tit. ff. & Cod. de iure fisci unde si textus intelligatur de Ecclesia Romana per Excellentiam, procedit sine scrupulo. Nam illa, ut videmus ad oculum, fiscum habet non minus privilegiatum quā imperialem. Barbol. in d. Clement. 2. n. 3. ubi notat secundum Covarruuiā verba d. Clem. 2. non ad fiscum prælati sed Ecclesiæ Romanæ vel Cathedralis, referenda esse, ipse tamen illa cum declaratione accipiendā dicit, eō quod bona Clerici habentis beneficium Ecclesiasticum, applicanda sint Ecclesiæ in qua beneficium obtinet, vel stipendia accipit, ex communi Dd. ibi citat. Bona vero Clericorum patrimonialia propter hæresin confiscata applicari fisco Ecclesiæ Episcopalis, si ipse clericus non habeat stipendia ab aliqua Ecclesiā, per Syluest. in summa. verb. hæreticus §. 1. n. 13. vers. si sunt Clerici & communis Dd. contra aliquos. Vid. & Panorm. in cit. Clē. 2. n. 14. gloss. ibidem. Guilelm. de monte Lauduno. n. 3. ubi notat Ecclesiam id est prælatos Ecclesia fisco habere. Vivian. ibid. Innocentius quoque in c. cum pro causa. de sent. Excomm. n. 3. in fin. iuxta Alberti. de Rolat. in d. tronar. verb. fiscus agnoscit fiscum Ecclesiæ, cui applicentur pœnæ sacrilegii pecuniariæ per. 17. q. 4. c. quisquis & c. sequent. & c. Quamvis nos de tali vero fisco non agamus, cui ob delictum Clericorum bona veniunt applicanda. Ita enim ad primam significationem pertinet, ut patet ex eisdem definitione pauldante allata sed de fisco analogico, cui dicuntur bona Ecclesiæ, ob mortem ultimorum possessorum vacantia in usum fidelium oblata esse, de quo simul meminerunt, Card. & Imol. cit. loc.

Denique quod spectat ad Innocent. in c. cum super n. 4. de caus. posses. & propr. à me citatum, haud dubie ex verbis allatis patet, quod idem mecum

sentiat. Nam cum fiseus dicatur etiam quilibet Ecclesia, & per Ecclesia intelligatur praelatus Ecclesie secundum Guilhelm. de Monte Laudun. *in d. Clē. 2. n. 3.* & quidem universalis Ecclesie sine dubio sit pontifex M. ut nemo negare potest, qui illud Matth. 16. v. 18. *19.* amplexus fuerit, & *singularis Ecclesie praelatus*, id quem morte omnium de collegio Religioso originaria ordinatio redit, sit Episcopus, ut notavimus ex *Freder. de Sen. cons. 34.* ideo per hunc etiam intelligitur Pontifex vel Episcopus, ac consequenter non est, quod F. Romanus hanc meam deductam rationem carpat, quin suam prodar vel in iuris prudentia vel etiam in logicis argumentandi imperitiā, qui nesciat, quid sit propositio aliqua deducta, quæ non *formaliter* sed tantum virtualiter in antecedenti continetur, prout F. Romanus ex ipsa definitione syllogismi scire poterat, si illius non fuisset oblitus.

33 Quando vero *hic iterum* per singularem Ecclesiam intelligit F. Romanus *parietes* Ecclesie remittendus est ad *Bald. in Margarit. Innocentii, verb. mortuus* quod illud nimis sit *grōsi capitis asserere*, Beneficia quoque regularia, ac titulos in Monasterio post mortem omnium de conventu nullo superstitis non existere, jam sapius dictum est, atque *extextu in d. c. dilecto. de prob. doctum.*

Alia, quæ F. Romanus allegavit, neq; ad rē præsentē, neq; pro ipso faciūt, sed quæ hæcenus fuerunt refutata, re-occurit, quæ eò spectant, ut bona Monasteriorum conventu destitutorum ostendantur nō vacare, & ab Ecclesiis materialibus possideri.

34 Innocentius *in c. in luteris de restitut. spoliat.* à F. Romano allegatus non habet, quod *Ecclesia materialis* seu Ecclesie parietes bona ejus possideant, nec glōss. *in c. causa Carpenfis de V. S.* ibi quicquam definit, sed solum varias refert sententias, inter que eas unam, quæ est Moyſis, ait à *Bald. refutata d. loc. nec Abbas in c. dudum. 2. de Elect.* quicquam in toto illo commentario, quamvis sit trium maximorum soliorum, dicit, quod *parietes Ecclesie possident*, nihilque aliud *num. 19.* asserit, quàm, quod Christus dicatur esse Dominus, unde Ecclesiastica bona dicuntur patrimonium in su Christi & not *in c. cum ex eo. in feod. de elect. lib. 6.*

35 Præterea ipsum beneficium dicatur possidere particularia bona ipsius, ut notat Innocentius *in c. in luteris de rest. spoli.*

Ac cum in Ecclesia non numerata non dentur beneficia, nedam post mortem existentia, quomodo illa, quæ non sunt, dicentur possidere;

Num non entis etunt aliquæ qualitates? aliqui effectus? Repugnabit hoc *1. p. c. l. 2. eius qui in provincia ff. fieri per.*

36 *Bart. in l. sicut. §. in de iurionibus ff. quod cuiusque univers. nom. sub num. 4.* recitat quidem illam Moyſis sententiam, sed duram eam esse dicit, quare ipse cum Innocentio *o in c. cum super de caus. possess. & prop.* sentit Huius verò sententiam superius attulimus & contra F. Romanum defendimus.

Glo. ind. l. *ficut. §. in decurionibus. verb. nomen universitatis. refert quidem* 37  
 eam esse Moysis sententiam. ed hoc durissimum est, inquit, dicere, & contra  
 legem videtur, ut in *l. si quis test. lib. esse iuss. fuerit. l. 1. §. scævola* licet postea  
 aliqua pro opinione Moysis alleget, quibus videatur prætere ex vulgari  
 usu loquendi tolerari posse.

Menoch. *in cit. remed. recup. poss. eff. 13. n. 74.* dicit, quod Ecclesia semper 38  
 possideat, sed ne verbo quidem indigitat, quod per Ecclesiam intelligat Ec-  
 clesia parietes & muros, ut illi F. Romanus affingit. Noverat enim ipse, eam  
 opinionem utpote absurdam à Baldo in *Margarit. Innocentii verb. mortuus.*  
 Alberti. de Rolat. *in d. l. ficut §. in decurionibus, n. 9. sub fin. & ibid. à Paulo Ca-*  
*stron. n. 8.* reprobati.

Ex deducis relinquatur, quam multifariam F. Romanus à scopo iure, au-  
 thoritatibus abettet, ac sæpius refutata, nudè duntaxat repetat, nihilque novi  
 afferat, nisi quod semper aliena carpere intendat suorum ipse oblitus.

## Eodem §. V.

Ostenditur ex Dd. auctoritatibus, quod bona Monasteriorum Conventu desti-  
 natorum veluti vacantia ad superioris dispositionem pertineant.

Ostendebam, quod idem in terminis quæstionis nostræ doceret Ioannes 39  
 Franciscus Ripa. *in l. quo minus n. 107 ff. de flumin.* Destructo, inquit, Mo-  
 nasterio, ut nunc (pro dolor) evenit in Alemannia, propter hæresin Luth-  
 ranam, amittuntur jurâ Monasterii secundum Baldo. *in proæmio. ff. column. 1.*  
 & bona applicantur superiori tanquam vacantia secundum Pauormit. *in c.*  
*recolentes de stat. Monach. & sic Papa secundum Gemin. in c. 1. in verb. con-*  
*firmatos, per illum textum in 4. §. nos. de rel. dom. in 6.* Hactenus Ripa.

Cum eodem quoque facientem adduxi Navatrum *in tract. despol. Cleri-* 40  
*cor. §. 15. n. 5. super ca. non licet 12. q. 2.* Infertur, inquit, omnium bonorum  
 Ecclesiasticorum, & fructuum eorum administrationem, quæ immediate aut  
 mediate non est alii à Papa concessa, pertinere ad illum. Ex quo subinfertur  
 Bona Ecclesiasticorum & fructuum eorum, quæ nunc reperiuntur in Anglia  
 & Germania destituta Catholicis Administratoribus, pertinere ad sacrosan-  
 ctam eius maiestatem (id est ad Papam) Quoniam cerium est illa non de-  
 beri alicui nunc alii per concessionem eius immediatam aut mediatam.

F. Romanus *in asbesto sub. num. 57 dicit. Postremo etiam Ripam in* 41  
*patrocinium adhibent opposcentes, sed quid Gutta ad finium; lapis ad montem,*  
*miles ad exercitum. Vna hirundo non facit ver. Ripam à fluviis absorberi nil*  
*novi est; dictum unius dictum nullius; præstat Magistravatione erudiri quam*  
*quibusvis auctoribus errare. Quinimo ad illius ipse mecum, ut ait,*

respondet, auctoritatem illam tantum probare, quantum leges quantum Cano-  
nes ac rationes ab ipso productæ probant (Addit. F. Romanus) non plus Ever-  
ard. ab auctori. num. 12. ubi citat Archid. in c. nolite timere. 11. quæst.  
3. per text. ego solis. dist. 9. *Vti ego quæst. 7. Altri Eclip. c. 2. n. 8 tradam*  
& ipse F. Romanus cit. in margine notat, Ripa hic sine lege loquitur.

42

Deinde Adm. R. D. Prælarus ex Ordine Præmonstratensium in *Recessu*  
*exceptionali. sub n. 7. & in materia in hæsiua sub num. 9.* (cum quo se re-  
coincidit F. Romanus. *allegat. 378.* nisi quod hic suas ubique ostendat a-  
nalogias,) dicit, *sals quoque modo allegatur alibi Dominicus de S. Ge-*  
*mini, in c. un. de statu. Monach. ita enim in recessu citaverat, visa ta-*  
*men mea oppositione errorem illum correxi in dicta materia in hæsiua &*  
*substitui de rel. dom. in 6. num. 3. ad hoc, ut Monasterium Ordinis*  
*exempti sub uno capite, cuius personæ casu mortuæ fuerint, dicatur ita*  
*esse extinctum, ut bona ipsius sint vacantis & in immediata dominatione*  
*sedis Apostolicæ. Cum tamen Gemini, in loco cit. minime agat aut loquatur de*  
*Monasterio per mortem aut casu dissolutis sed de reprobatis, seu extinctis per*  
*superiorem, qui prohibebantur alios ad professionem admittere, ut ita defice-*  
*rent in se ipsis, qui casus à nostro essentialiter & essentialiter diversus*  
*est.*

43

Præterea cum à S. Rota Rom. in d. decis. *Trevir. unionis* pro hac no-  
stra sententia citaretur Bald. & glo. & eiusmodi citationem non directo  
D prælarus auderet oppugnare, eam quasi sub meis allegationi-  
bus in *Recessu exceptionalis sub finem num. 1* inter alia ita impugnat. *Vnde in-*  
*quiens etiam videre licet, Alibi frustra allegari Bald. uti & gloss. in l. sicut ff.*  
*quod cuiusque universi. nom. ad hoc, quod Monasterium non existens*  
*in immediata subiectione Pontificis, cum bonis & pertinentiis transierit in*  
*immediatam potestatem & dispositionem sedis Apostolicæ, exclusis im-*  
*mediatè superioribus eo ipso, quod ab hereticis violenter occupatum, & omnes*  
*persona casu mortuæ fuissent, quod Baldus ne quidem somniavit & gloss. con-*  
*sensu iuris interpretum minime docuit, prout inf. n. 5. patebit, ubi pluribus cir-*  
*ca glof. d. l. sicut, occupatur, quemadmodum sup. in resolut. quæst. 1. cap. 1. vi-*  
*dimus.*

44

Discutimur.

Verum, ut respondeam F. Romano, quis est qui non videat, quod ego  
non solum Ripam, sed & Navarrum allegaverim, ut ita non possit hic, quod  
de uno asserit F. Romanus, applicari, sed illud Christi in ore duorum vel trium tes-  
tium stat omne verbum Math. 18. v. 16. quamvis hæc doctrina in testibus

45

potius obtineat, quàm in doctoribus. Ex his enim, si quis casum nusquam in-  
jure expressum nec decisum rationabilitè & non contra iura manifesta deci-  
deret, haud dubie illi standum esset. Vt hic intraret ista regula, ubi habemus  
casum decisum in terminis, non sunt admittende Dd. cavillationes Crævis.  
conf. Divino num. 21 per Bald. conf. 174 casus in fin. lib. 2. & de. isionem  
alicuius.

Ripa aucto-  
ritas defen-  
ditur.



alicujus Doctoris in terminis habere & allegare, magnum est in praxi. Gomez. in § aque num. 14. Inst. de act. Felin. in c. cum ordinem de rescript. c. 1. de prescript. Welemb. conf. 240. num. 18. part. 5. & conf. 171. numer. 52. part. 4. Decisiones enim, quæ sunt in terminis, sunt securiores, & ibi cessant omnia argumenta, ideoque in actu pratico laborandum est, ut inveniamus in terminis decisionem. Welemb. d. num. 52. in d. part. 4. & conf. 172. num. 15. eadem parte 4. ubi addit, illud etiam in decisione Doctoris sine lege loquentis obtinere, qui enim extra forum & iudicium contentiosum de casu aliquo amico non roganti respondent, non videntur pro affectu, sed pro veritate, quam sentiunt, respondere. per not. Petri Anton. Angusol. conf. 9. n. 3.

Unde cum F. Romanus hic in terminis expressam decisionem *Francisci Ripæ* pro nobis advertat, frustra eam conatur verbis suis extenuare, attento quod & Baldi & Geminiani auctoritatibus nitatur, atque à S. ROTA ROM. in *Trevirensis uniois* 29. Maii 1641. coram Eminentissimo Domino Verospio id temporis S. ROTÆ Auditore, nunc S. R. E. Cardinalis sit *Capomazata*, quæ postmodum ab eadem S. ROTA ROMANA in *Spirensis monasterii* 20. Iunii 1644. coram R. P. D. Orthobono fuit comprobata.

Neque ullus textus juris aut ratio ex jure desumpta adduci possit, quæ contrarium evincat, ut ex solutione omnium argumentorum hæcenus à F. Romano, aliisque tæm extra, quam intra iudicium propositorum evadit manifestum.

Quod vero ad locum Dominici de S. Geminiano, quem objicit D. Prælarus atinet, sciendum est, quod is non erat immediate à me, sed à Ripa in *d. l. quo minus* num. 107. desumptum, atque à S. ROTA ROM. in d. decis. *Trevir. unionis* allegatus; Deinde ex Dominico in d. c. un. §. confirmatos not. 5. juxta *text. ibidem. de relig. dom. in 6.* prout recitatur in *instrumento tract. 1. cap. 5. n. 32.* ejusmodi formatur argumentum; Bona destructi Collegii, aut ad homines ejusdem vel etiam alterius Collegii pertinent, aut ad superiorem devolventur. Atqui Bona Collegii destructi non pertinent ad homines ejusdem Collegii *Gemin. dist. loco.* quia vel illi suppressi sunt auctoritate superioris, vel etiam per mortem omnium seu per terum naturam esse desierunt, secundum Bald. in *l. non ambigitur ff. de L. L.* nec etiam ad alios quam ad superiorem supremum, aut quibus ille concesserit. d. §. confirmatos, igitur bona destructi Collegii ad superiorem supremum aut quibus ipse concesserit, devolventur, Quæ conclusio etiam probatur à Socin. in c. dilecta *quasi* 20. numer. 95. de excess. pralat.

Neque obstat argumentum Domni Prælati ex Gemin. in d. c. un. §. confirmatos not. 4. desumptum; quia nos hoc loco non ex not. 4. sed 5. argumentati sumus, prout paulo ante vidimus. Quamvis advertendum, quod *notabile 4. ad Eclips. quasi. 1. c. 1. spe* det, illiusque resolutionem confirmet, eò quod juxta illud deficientibus personis collegialibus deficiat Collegium in seipso.

*vid. instrument. dist. num. 32.* Unde deficientibus per mortem personis collegialibus deficient etiam Collegium in seipso, petinde enim est, siue personæ deficient auctoritate superioris, siue per mortem aut rerum naturam. Bald. *in d. non ambigitur numer. 3. ff. de LL. Pistot. conf. 47. num. 66. & 67. vol. 2.*

49

Alterum, quod Domin. Prælatus contra Baldum à Rota Rom. allegatum movet, quasi ejusmodi propositionem ex ipso Baldo formaverim, qualem ipse Dom. Prælatus supra enarravit, in eo vehementer fallitur, Neque enim propositio illa à me unquam vel *in astri Eclipsi.* vel etiam alibi nec à S. Rota Rom. *in d. decis. Trevir. unio.* fuit formata, prout ex iisdem videre licebit.

Deinde Baldus à S. Rota Rom. *in d. decis. Trevir. unio.* non generatim sed speciatim, *in l. hereditas numer. 7. & 8. ff. de hered. inst.* allegatur, ubi ait, *id, quod relinquitur Monasterio, relinquitur Deo immortalis. Unde licet destrueretur Monasterium, SALTEM CAPERET ECCLESIA ROMANA, quæ representat Deum ubique locorum, & videtur esse ubique. sicut dicitur in Psalmo. in l. t. Cod. de quadrienn. præscripti. Vid. Instrument. num. 7.* Cui adscriptur Paulus Castrensis. *in d. l. sicut §. in decurionibus num. 8. & 11. ff. quod cuiusque univers. nom.* Ex iis, si iungatur Ripa. *sup. cit. loco,* colligitur, quod, Monasterii etiam per hæresin destructi, interveniente tamen morte omnium istius loci incolarum Collegiarum Religiosorum bona pertineant ad Papam, tanquam vices Dei gerentem, cui etiam illa à principio donata censentur, ut optime decidit S. Rota Romana, *in d. decis. Trevir. unio. 29. Maii. 1641. coram R. P. D. Verolpio ex Baldo cit. loco* non certe somniansed perquam vigili

50

Neque Doctrina Baldi & Ripæ illam, quam D. Prælatus attulit, haber restrictionem, quasi illa non obtineret in destituto Monasterio immediate Papæ nõ subjæcto. Ratio est, quia ipsa Doctrina Baldi allegata est generalis, nec ejusmodi restrictionem aut distinctionem alibi agnovit. Adhæc illi restrictio Abbatis repugnat & implicite Baldo contradicit, quia cum Baldus dicat, Monasterii destructi bona *acquiri Papæ ubique locorum;* e contra vero positæ restrictione Abbatis, quod destructi Monasterii Exempti non immediate Papæ subjæcti bona non caperet Ecclesia Romana, dicendum esset, non *ubique locorum* destructi Monasterii bona acquiri Papæ, adeoque Baldo contradiceretur, quod foret absurdum.

Ex deducis relinquitur, bona Monasterii Exempti siue mediate siue immediate Papæ subjæcti, etiam per hæresin destructi, interveniente tamen morte omnium Collegiarum Religiosorum incolarum capere Ecclesiam Romanam.

51

Sed duo adhuc à Dom. Prælate hic veniunt querenda, quorum alterum est, quid per *possessorem,* in quam dicuntur bona Collegii Religiosi per mortui

traq-

transire, intelligat, An *jurisdictionem*, vel *Dominium*! si *Præiud*, non jam ad rem loquitur. Cum decisio *Rotæ Rom.* loquatur de jure proprio competente in bonis destructi Monasterii, seu de *Dominio* bonorum destructi Monasterii, ut tum ex cit. gloss in *l. sicut § in decurionibus ff quod cuiusque univers. nom.* tum ex ipsa quæstione controversa *S. Rotæ Rom.* iudicio propolita ac decisa patet.

Quid per  
potestatem  
intelligatur  
inquiratur.

Si *posterior*, jam graviter errat *D. Prælat*, quod superioribus mediatis intra *Ordinem*, in quo stabilitas loci promittitur, tribuat *Dominium* in subiecti Monasterii etiam destructi bonis, nullo juris textu aut *Dd.* auctoritate suffultis. Et aperte contrarium etiam in *Ordine Præmonstratensi* docet *Text. in c. edoceri. de rescript.* ibique *Dd. nos.* ut in *S. Rotæ Rom.* iudicio fuit demonstratum.

Alterum quæsitum est, ut si quidem per *potestatem* *D. Prælat* velit intelligi *jurisdictionem*, ipse per hoc, quod *potestatem* immediatam asserit superioribus *Ordinum* in *Monasteria* subiecta, velit eam *Pontifici* negare? si negabit *Pontifex* etiam in ejusmodi *Monasteria* immediatam *potestatem*, impingit contra *Sacros Canones* & quidem nominatim contra *c. dudum 14. vers. nos. agitur attendentes de præb. in 6. & ibi.* *Canon.* ubi *Pontifex* dicit, se *potestatem*, quam aliis communicat, simul sibi retinere & quidem eam *majo-rem*. Unde cum *Pontifex* & mediatis & immediatis intra *Ordinem* superioribus communicet *potestatem*, seu *jurisdictionem* in *Monasteria* subiecta, eam sibi quoque simul in eadem *Monasteria* dicendus est, & quidem ipsam maiorem retinere.

52

Neque his obstat, quod dicantur, *Monasteria* *mediate* *Pontifici* subiecta esse; quia intelliguntur *mediate* subiecta esse, quoad ordinatum *Pontificiæ jurisdictionis* exercitium, non verò quoad ipsam *potestatem* seu *jurisdictionem*; sed hæc obiter attingisse sufficiat.

53

Unde relinquatur, *Geminianum* & *Baldum* à *S. Rota Rom.* atque à nobis rectè fuisse citatos, adeoque ex ipsis ipsorumque fundamentis nostra deducenda argumenta etiamnum consistere & solida perseverare.

## §. VI.

*Offenditur ex F. Romano sibi contrario quod nostram ipse præmissam sententiam confirmet.*

Consequenter colligebam, *Bona Emortuorum Monasteriorum seu Collegiorum Religiosorum* pertinere ad *superiorem Ecclesiam*, idque ex sententia *Dd.* tam antiquorum quam recentiorum; imò ipsius *Fr. Romani quæst. 1. numer. 51 & alibi*, licet sibi contrarius *ibidem numer. 15, 52.* *Battol.* alioque citatus *Dd. num. 53.* (pro quo *erroneè*, numerus 47. impicillus erat, atque

54

118

ita cessat F. Roman. *allegat.* 325. ) & Ripam allaret, sed frustra & inane. F. Romanus *allegat.* 324 & 325. dicit se diu inquisivisse in has contrarietates, sed non invenisse, neque nuq. 45. *questionis ejusdem allatrare Ripam, cum citato num. 45. Ripa non meminerit quidem. Iam autem pro veritate de novo latrare jussim, me dicto suo numero Ripa malè insistentem, audenter allatrare. &c.*

56

Discutiunt.

Verum contrarietas F. Romani in eo consistit, quod d. g. 1. num. 51. ad auctoritatem Bart. in l. ult. num. 22 ff. de Colleg. illic. dicens, Bona dissolutorum Monasteriorum remanere apud superiorem, respondeat, ipsum cum Panorm. loqui de Collegio jure dissoluto, unde cum Monasteria, per mortem omnium dicantur etiam jure dissolvi, quemadmodum in resolutione *quest. 1. c. 1.* demonstratum est, consequens est, bona dissoluti per mortem omnium Collegii ex Bartoli sententia ab ipso F. Romano d. num. 51. approbata remanere apud superiorem. Cujus contrarium ipse F. Romanus d. g. 1. n. 15 & 52. asserit, quod bona non ad superiorem, sed ad illud Collegium, uti assignat ejusdem Ordinis, quod superior loco prioris instauraverit, pertineant.

57

Deinde, quod, ipse F. Romanus, Bartolum in cit. loco ult. num. 22. alioque Dd. d. num. 52. allaret, est plus quam manifestum, dum ibi dicit, atque in hoc sano sensu (quem tamen sinnerat sibi F. Romanus ) potest etiam explicari Bartolum locis supra citatis & alii cum dicunt, quod bona dissolutorum Collegiorum remaneant apud superiorem, sub intellige, inquit F. Romanus, ex suo, velut in custodia, juxta gloss. d. c. presenti. verb. custodiam & verb. reservari, de off. jud. ord. in 6. quæ acceptionem iam supra retulavimus, atque ex ipso met Bartolo cit. loco resellimus, ubi is subiungit exemplum de bonis Templariorum ad superiorem delatis, quæ certe non quoad custodiam fuisse delata. Ut proinde F. Romani restrictio, & glossa sit nimis violenta, vimque textui Bartoli inferat. Videatur P. Laymannus *part. 2. censur. 8. §. 1. & numer. 54* P. Valentinus *diela Theor. 2. quest. 1. à numer. 51. usque ad num. 55 suo aucto num. 129. & seqq.*

58

Ripam quomodo ipse allaret, superius vidimus, eius ipse meminit g. 1. n. 53 pro quo errore Typographi pressus est num. 45. conaturque invitum in suam trahere opinionem, sed Frustra. Navarrum quoque Ripæ ad stipulato-rem à me allatum, d. g. 1. num. 54. invadit, cui cum non posset adversari, eum in alienum sensum detorquet, quasi ille citaret auctoritatem Clementis VIII. cum F. Romano facientem, & doceret, bona ejusmodi Ecclesiastica destituta Catholicis administratores, pertinere ad sollicitudinem, quam vocem F. Romanus interpretavit, & administrationem suæ sanctitatis, id est, (quemadmodum F. Romanus malè exponit) ut provideat ea restitui & Canonice mediate vel immediate provideri.

60

At ipsi bene respondet P. Valentinus *Theor. 2. quest. 1. num. 147.* & P. Laymannus in *censur. part. 2. censur. 8. §. 6. vers. Navarri de doctrinam*, quod omnia

omnia illa à F. Romano gratis assumuntur. Siquidem *Primò* Navarrus ante Clementis VIII. ad Pontificatum cooptationem aliquot annis decesserat. *Secundò* nec Navarrus dicit, bona Ecclesiastica delicta Catholicis administratoribus pertinere ad sollicitudinem, quæ vox est significationem administrationis Pontificæ diminuens, sed simpliciter dicit *pertinere ad Sacrosanctam ejus Majestatem* & quidem subjunctâ hac ratione, *quoniam certum est illa non deberi nunc alicui per concessionem ejus immediatam vel mediatam, cû palam sit, carere illâ hereticos, qui male possident.* Et subjungit. *Ex quo inferitur felicitæ recordationis Pium. V. (non Clementem VIII.) rectè nuper quibusdam nobilibus Angli indulgisse potestatem certâ modò limitatâ & oneratam, administrandi bona quadam Ecclesiastica per eos possessa, pertinentia jure antiquo ad Abbatiam pralato & conventu carentem, donec eos habere inciperet.* Hactenus Navarrus. Ex cujus subj. etâ ratione apparet, quod verba ista (bona Ecclesiastica delicta Catholicis administratoribus pertinent ad sacrosanctam ejus Pontificis Majestatem, quemadmodum in simili loquitur. *Sciendum est.* 70. §. verba hæc (u, ad quem ea res pertinet) ff de V. S. sic intelligantur (hic analogice tamen) ut quæ in Universum dominium vel jure Civili vel jure prætorio succedit, contineatur, adeoque de iis tanquam fidelis administrator & dispensator habeat disponere, prout etiam de iisdem in usum nobilium Anglorum libere disposuisse ibidem Navarrus testatur, de quibus videatur fusè Layman. & P. Valent. cit. locis.

Ex deductis patet, quomodo sententia nostra non solum à Bartolo, Ripa, Navarro, sed etiam ab ipsomet Pio. V. ejusque libera dispositione probabilibus Anglis de bonis ad Abbatiam Pralato & Conventu carentem facta valide confirmetur. ut proinde totus discursus *Asbesti Navaræ de unico teste* in favillas abeat, & in cineres resolvatur.

Stante autem Dd. nostrorum conclusione, quod bona emortuorum Monasteriorum ad superiorem pertinent.

## §. VII.

Quæritur Secundo, ad quem superiorem, & quâ ratione bona illa pertineant.

Respondendam, quod P. Laymannus *justa sue desensionis, quæst. præambula in fundamento altero, & in respons. ad quintum argumentum* assereret, quod Monasteriorum emortuorum olim exemptorum bona pertinent ad Papam, non tanquam ad *Dominium* proprietarium, sed tanquam ad *administratores*; non exemptorum verò Monasteriorum bona ad *loci Episcopum*. Rationem prioris asserēbam; quia cum bona illa pertinent ad superiorem, ut paulo antè probavimus, & exemptorū superior sit *Papa*; non exemptorum verò *Episcopus*, sequeretur, bona Exemptorum pertinere ad Papam, non Exemptorum ad Episcopum. Rationem posterioris constare a se habebam ex eo, quod

Parti II.

M m m m

mortuis

mortuis omnibus de collegio incolis bona veniant restituenda iis, qui pro Ecclesie bono atque utilitate ab ipso superiore, ordinario jure sublituantur, ut tradunt communiter Dd. in q. 7. *Astri Eclips.* Consequenter quod ea bona ad superiorem non tanquam proprietarium dominum spectent, alias enim jure ordinario ea sibi posset reservare aut retinere, sed tanquam ad administratorem pertineant.

63

Commenta  
Hayana.

F. Romanus, in *horti paradox.* 2. n. 18 & seqq & *appendic. paradox.* 23 n. 34 & seqq. Varia hic ingerit, Nam in primis *paradox.* 8. dicit, quod ad questionem illam, ad quem pertineat dispositio Monasteriorum destitutorum è manibus infidelium recuperatorum, tot occurrant responsa, quot capita. & in margine notat quod novem dentur ea de sententia diversa; Alii enim dicunt, Imperatorem recuperanda talia, non plus juris in illa sibi acquisivisse, quam sibi acquisiverit in bona fideium procerum, quæ rebelles sibi appropriarant, ita tres Consultores è Societ. in *Consilio Bergensi*, Altri fol. 408. colum. 2. Alii contra, Imperatorem plus juris habere in hac Monasteria. Ita Paulus Layman. *just. defens.* fol. 460. qui & eorundem dispositionem tribuit Imperatori, cum ibid. fol. 492. ad Ecclesiarum supremum advocatum spectare inquit, ut provideat, cui ordini, vel alteri pio usui pro maiore Dei gloria, Ecclesieque ejus augmento, Monasteria debeant applicari. Alii *Cesari Pontificem Romanum* adiungunt docentes, esse in Mera facultate Imperatoris, utpote novifundatoris, ut talia bona ad quos voluerit usos, destinet & applicet annuente Pontifice summo, ita auctores *Consiliorum apud Valent. Mangion.* in *Theoricis Astri* fol. 22. 30. & 36. 4. Alii *Papam Imperatoris lateri* proponunt, hinc cit. Laym. fol. 368. 371. & 443. Monasteria inquit, & bona eo non vacantia, Romanus Pontifex & *Cesar assignare & donare possunt*, quibus ipsi volunt, Assentitur, P. Mangionius & placida disceptatio. 5. Alii *Cesari* tergam vertentes dicunt, ad Pontificem, non ad *Cesarem* pertinere Ecclesias transferre, dividere, &c. & sic Laym. d. *just. defens.* fol. 52. 6. qui rursus fol. 466. etiam Episcopos aliosque prelatos inferiores excludens, ait, Hujusmodi Monasteria extrinsea, sedi apostolica specialiter reservata esse; Consentire dicor & ego quæst. 5. *Eclips.* c. un. num. 1. inquit, posse Pontificem talia Monasteria liberè aliis alterius ordinis Religiosis conferre, idque de potestate ordinaria? 7. alibi summo Pontificis Socios adiungunt Episcopos. Ita Laymannus *just. defens.* fol. 6. 11. 12. 24. & 25. asserens, quod mortuo Abbate cum toto Capitulo jus totius dispositionis recidat Principaliter ad Papam, etiamsi Monasterium, aut sacrum Collegium Exemptum non sit: Et suo modo ad Episcopum cuius subordinatione ad Papam. 8. Alibi distinguunt inter Exempta, & non Exempta ajuntque, Monasteriorum olim Exemptorum bona, pertinere ad Papam, non tanquam ad Dominum proprietarium, sed tanquam ad administratorem; Non Exemptorum vero Monasteriorum bona ad loci Episcopum. Ita ego aiam d. quæst. 7. c. 2. num.

cap. 2. num. 7. ex Layman. qui alibi ait Ordinationem huiusmodi Monasteriorum non Exemptorum pertinere ad Episcopos; tamen cum dependentia à Pontifice Maximo. In quo vero hac dependentia consistat, nullibi exponit. 9. Alibi denique idem Layman, praterendo talem dependentiam, docet esse receptam doctrinam, quod propter negligentiam collegii, vel mortem omnium de Collegio seu providendi devolvatur ad superiorem, qui habet potestatem Confirmandi Electum sive Episcopus sit, sive alius praelatus in qq. Canon. de praelat. Elect. cap. 9. num. 98. & in censura 38. Altri §. 3. At vero inquit, ego longe uberiorem Episcopis & similibus praelatus potestatem tribui, si Monasteria exempta non sint; Videl. quod in casu isto extinctionis totius Collegii aut Monasterii provisionem & ordinationem facere possint iure proprio, similia habet ibid. p. 2. loco. 1. post init. & in iust. defens. Concludit F. Romanus. Viden ergo Lector inquiring, ad quemvis obrium ventum ab his scriptoribus pallium aptari, qui in omnium transeuntes sententias, omnium colores videntur assumere.

Illud praterca observandum dicit, quod P. Laymannus in iis ipsis sententiis sibi contrarietur suisque armis pereat appendic. Paradox. 23. num. 34. & seqq. In censuris Altri loco. 1. §. 1. & censura 3. §. 1. inquit Layman se nunquam negasse, immò aperte affirmasse, quod omnibus à Monasterio, aliove Collegio Ecclesiastico, per mortem sublati personis, Ordinatione Monasterii seu sacri Collegii ad proximum praelatum devolvatur qui habet potestatem confirmandi Electum, sive is sit Episcopus, sive alius praelatus. Eadem docuerat in qq. Canon. de praelat. elect. c. 9. num. 98. citatus ab ipso in Aula Ecclesiastica n. 61.

His à diametro contraria scripsit alibi & quidem Censura 38. §. at vero ego, 64  
ait, in nostro casu cum conventuales omnes mortui sunt, nulla vel fingi potest eligendi potestas, que ab inferioribus ad superiorem videlicet Episcopum devolvatur. Ibidem pedem aliter figens, complanata fronte, Episcopum iterum blandi palpat. At vere ego inquiring, longe uberiorem Episcopis & similibus praelatus potestatem tribui, si Monasteria exempta non sint, Videlicet quod in isto casu extinctionis totius Collegii aut Monasterii provisionem & ordinationem facere possint iure proprio & non devolutis; subiungit F. Romanus. Nemo amicus idem & adulator. Alibi namque Layman hoc Jus proprium, rursus è manibus Episcoporum excutens in abacum summi Pontificis transponit; dum fol. 466. iust. tuz defens. ait, quod huiusmodi Monasteria extincta sedi Apolliticæ specialiter reservata sint, & alibi, quod mortuo Abbate cum toto capitulo, jus totum dispositionis recidat principaliter ad Papam, etiam si Monasterium, aut sacrum Collegium exemptum non sit. Si proinde iustotum recidit ad Papam, quid Episcopus, & similibus praelatus disponendum remanebit? Rursus ibidem fol. 365. Hic autem versatur, inquit, in casu, cum Monasteriorum praelaturæ ac tituli Regulares extincti sunt toto conventu seu congregacione

gatione mortua: ut proinde adsit, per quem Canonica electio fieri possit sed Ordinatio ac renovatio Monasterii devoluta sit ad Romanum Pontificem. Indubium autem est, quod devolutio ad Romanum Pontificem facta omnibus inferioribus manus claudat: ubi ergo est illud jus sive proprium sive devolutum, Episcoporum & similium prelatorum, in Monasteriis non exemptis? vel si istud saluum est, quomodo jus totum dispositionis ad Romanum Pontificem devolutum esse dici potest? Alibi fol. 444. ibidem, tripodem est Culina Cæsaris quoque sperans inquit, quod Monasteria per mortem omnium delitura & bona eorum vacantia Romanus Pontifex & Cæsar assignare & donare possunt, Quibus ipsi volunt. Denique folio 155. ibid. in nostro casu, (inquit) agitur de Monasteriis Vacantibus, quæ in Libera Pontificis, cum Cæsaris assensu, dispositione sunt, nempe in favorabilibus paulo

Divisum Imperium: cum Jove Cæsar habet.

Ergone in libera potestate est Romani Pontificis & Cæsaris, ut Episcopis & similibus Prelatis jus proprium ipsorum turbent & auferant, non attento, quod S. Gregorius Papa 15. q. 2. cap. 10. dicat, mihi injuriam facio, si fratrum meorum jura perturbes. Sane antilogia & contrarietas in Doctore, arguit (quod omnium pessimum est) malignitatem & nequitiam quandam, ut ait. Anton. Maria Corat. li. 1. de commun. opinione. tit. 5. n. 70. Vos contra seipsum pulverem spargit.

65  
Dispositio-  
nis.

Verum F. Romanus longissimè à scopo aberrat. Siquidem longè aliud est, Respondere, aliquid juri in rem aliquam acquirere, & aliud, rem aliquam ad se jure Domini directi sive etiam alti pertinere, vel etiam liberè de re aliqua disponere posse, quo posteriori, non verò priori quaestio movebatur. Quod autem illa inter se differant, patet. Non enim cuicumque acquiritur jus in rem aliquam, is potest etiam de eadem re pro lubitu disponere, uti patet in re hypoteca nexu alicui obligata, ad certum usum Commodata, precario & similibus, quæ omnia etià tyronibus juris nota sunt. Quod verò assertit, in resolutione quaestionis præmissæ novem dari opiniones, commentum est. Neque enim in terminis hæ diversæ sententiæ apud allegatos per F. Romanum Patres nostros reperiuntur; neque etiam ex illis, quæ F. Romanus afferit, illæ deducuntur. Nam quando apud F. Romanum nostri tres Patres Societ. P. Philippus Henrici P. Lucas. P. Guilielmus Lammernayni, quasi pro propria sententiâ in causa Bergensis Monasterii referuntur dicere, certum esse, quarto, Imperatorem recuperando armis Monasteria in circulo inferiori Saxoniæ, Non plus juris sibi acquisivisse, quàm sibi acquisiverit per victoriâ Pragensem in Bohemiâ Monasteria & Bona Ecclesiastica, videlicet Archiepiscopatus Pragensem, & in bona fidelium procerum, quæ rebelles sibi appropriarant, certè eo in responso non definiunt, ad quem Monasteriorum abbate & conventu carentium dispositio pertineat, sed aliud, nec aliud juris Imperator in recuperata armis Monasteria obtineat, quod nec asserunt, nec etiam negant, sed ab utroque abstrahentes dicunt, non plus juris in illa, quàm in alia Monasteria alibi recuperata acquiri. Unde nemo certe absolutè



absolutè concluderet, quod Imperatori aliquid juris ibi tribuatur, nec eti-  
am quod aliquid juris illi negetur, sed ex parte est responsio respectiva &  
conditionalis negativa, quæ nihil certi in re ipsa ponit, ut proinde quisque  
videat, quomodo F. Romanus etiam in rebus non minimi momenti à veri-  
tate abierit.

Deinde quando F. Romanus asserit, alios econtra docere, Imperatorem <sup>66</sup>  
plus juris habere in hæc Monasteria recuperata, in eumque finem P. Lay-  
mannum *just. defens. fol. 460.* allegat, videtur ipse eum aut non legisse aut  
non intellexisse. Si quidem Laymannus *loco cit.* non *hinc suam* assicrit *sen-*  
*sentiam*, sed ut ipse loquitur, adversarius Disceptator ita agit omnia, ac si  
disceptatio sua absolute instituta sit contra Patres Societatis, tanquam eos,  
qui recuperata ab acatholicis Monasteria sibi tradenda esse, ostendere co-  
nentur, prout in progressu patebit. At quomodo hinc F. Romanus con-  
cludet, Laymannum hic definire, *Imperatorem plus juris habere in Monasteria*  
*recuperata!* Nullus profecto præter unicum F. Romanum inde simile quid  
concludet,

*Ad hæc quomodo F. Romanus ostendet, has duas propositiones, Impera-* <sup>67</sup>  
*tor plus juris in recuperata Monasteria acquirat. & Imperator non plus juris in unius*  
*quam alterius loci Monasteria recuperata acquirat, esse propriè contrarias.*

At F. Romanus ut *rgt.* Verum F. Romanus ea verba non bona fide, sed mu-  
tile atque in pravo sensu recitavit. Siquidem P. Laymannus *d. loco* tradit, <sup>68</sup>  
Monasteria extincta eorumque bona vacantia N.B. *ad Ecclesiam prælatos*, in-  
primis ad Rom. Pontificem & supremum eorum advocatum Cæsarem  
spectare, ut provideret, eui Ordini vel alteri pio usui pro Majore Dei glo-  
ria, Ecclesieque eius augmento applicari debeant.

Vnde nemo concluderet, quod P. Laymannus hic *Imperatori plus juris in* <sup>69</sup>  
*Monasteria armis recuperata* asserat; Cum ipse expresse dicat, illa Monasteria  
ad Ecclesie prælatos spectare. Certum autem est, quod Imperator non sit  
*Ecclesia Prælatos*, Cum sit plane sæcularis. Nihilominus quis negabit, ad Im-  
peratorem maximè tanquam Ecclesie Advocatum spectare, ut prælati de  
commodis & idoneis personis Ecclesie & Monasterio recuperato pro-  
videant, Vid. Modestini. *Pistor. conf. 43. n. 41. vol. 1.* Et anno Imperatori  
ex lege Charitatis incumbit cura salutis proximi, ut 'ubdignis aliisque de fi-  
delibus idoneis Ecclesie Ministris prospiciatur, annon *Mandavit Deus uni-*  
*euque de proximo suo, Ecclesiast. 17. v. 12.* inde tamen nemo Imperatori vel  
proximo jus nedum plus juris in bona Ecclesiastica tribuerit.

Neque obstat, si quis replicaret, quod P. Laymannus *Pontifici jungat* <sup>70</sup>  
*Imperatorem*, atque utrique eadem verba applicet; Nam sciendum est, quod  
*verba determinantia, que respiciunt plura diversa determinabilia, secundum cuius-*  
*que naturam atque in suo statu accipienda sunt & determinant per se, ex literis,*

*ubi* Card. de *rescript.* l. 2. *ubi* gloss. Ord. *in verb. manumitti de officio procons.* gloss. magna & *ibi* Dd. *in l. Gallus* §. 21. ff. de *liber & posthum.* Et annon Logicis talia sunt predicata qualia à suis subiectis & vicissim permittuntur, ut mirum sit F. Romanum in eiusmodi claris orbi velle illudere.

- 71 Alios quoq; quasi pro *tertia* sententia assert F. Romanus, qui Cæsari Pontificem Romanum adjungant docentes esse in mera facultate Imperatoris, utpote novi fundatoris, ut talia bona, ad quos voluerit usus, destinet, & applicet annuente Pontifice summo. Ita auctores consiliorum apud Valent. Mangion. *in Theori. Astri* fol. 2. 2. 30. & 36.

- 72 At prior Theologus, qui non est Societatis, ea quidem habet verba, quæ F. Romanus attulit, non tamen alter Theologus. Siquidem hic nusquam dicit, quod in mera sit facultate Imperatoris, bona illa, ad quos voluerit usus, destinandi & applicandi.

Deinde neuter Theologus definit, quod Imperator ex se & sua potestate habeat facultatem de Monasteriis & Ecclesiasticis bonis recuperatis disponendi, sed ex *summi Pontificis concessione.* quod est verissimum. Nã licet nulla laico sit tributa facultas de rebus Ecclesiæ disponendi, *text. in c. si Imperator* 96. dist. & *ibi* Archid. Præpo. c. Ecclesia S. Maria de *consuet.* Cornei. *conf.* 72. *column. pen. & fin.* vol. 4. Sylvest. *in summi verb. immunitas* il. 1. *column.* 12. *circa principi.* Archid. *in c. hoc consuetissimo de reb. Eccles. non alien.* in 6. utpote jurisdictioni & dominio ipsius non subiectis; attamen quin accedente summi, Pontificis licentia & consensu Imperator vel princeps laicus de iis disponere possit, nullus est, qui dubitet, *vid.* Achill. de Grass. *decis.* 9. de *restit. spoliator.* Faciunt eo not. Ioan. Andr. *in d. c. hoc consuetissimo* n. 3. & Franc. *ibid.* Archid. n. 5. quia actus eiusmodi dispositionis, cum non sit actus sacri Ordinis, nec etiam jurisdictionis merè spiritualis nec sacrum supponat ordinem poterit etiam laico, adeoque principi alicui sæculari à summo Pontifice committi, per notat. Canonist. *in c. dilecta, de maior. & Obed.* Achill. de Grass. *d. loc.* Vnde qui obtinet beneficium Regulare ab Imperatore, titulum habet coloratum Achill. *d. loco.*

- 73 Hoc vero in casu nostro Sanctissimus Dom. Noster Urbanus Papa VIII. Imperatori Ferdinando II. *ad certos annos dedit* potestatem de bonis Ecclesiasticis & Monasteriis ex manu hæreticorum recuperatis liberè disponendi, ut constat ex variis Imperatoris literis;

- 74 Atq; imprimis ex eisdem S. C. Majestatis ad Principem Sabellum Oratorem suum in Vrbe residentem 16. Octob. 1630. transmissis, in quibus ipsi demandatur Oratori, ut cū sua Maiestas pro pio suo in Religionē & S. Catholicam fidem studio Collegia aliquot unã cum Vniuersitate & Novitatu in Saxonia inferiori pro Patribus Societatis seu fundare & erigere intendat, in eorum, sine consignationem quorundam Monasteriorum Conventibus destitutorum Societatisque applicandorum transmittat, cum sua sanctitate agat, quo sua sanctitas

non suum consensum modo & applausum, sed & auxilium & opem UT FACIT, præbere & continuare non cesset; Tum Nuncio apostolico apud Aulam suam Cæsarum Residenti: generalem de negociis ad restitutionem bonorum Ecclesiasticorum pertinentibus tractandi & concludendi potestatem facere dignetur, ad qua ille in remeum Ecclesie fideliter uti sciat. Id enim valde opportunum & gratum sua Majestati futurum. Hæc ibi. Quibus conformiter accepta à sanctissimo D. N. Urbano Papa VIII. potestate Eminentissimus Dominus Aloysius Caraffa, id temporis Nuncius Apostolicus, nūc S. R. E. Cardinalis (uti ipse in sua Germania Reformata §. Reformatio Religionis sub fin. pag. mibi 197.) refert, providi Imperatori (per Eminentissimū D. Ioannē Baptistam Pallottum S. R. E. Cardinalem id temporis Viennæ Nuncium Apostolicum) author fuit & suasor, ut cum antea bona Ecclesiastica à fisco publico hypothecarentur, postmodum in alios pios usus converterentur, quorum prius Imperatori non permisisset, nec posterius sua fisset, si non pariter suæ sanctitatis auctoritas & facultas accessisset, præterquam quod alias suæ Eminentie ex officio incumberet, actus subditorum in foro conscientie, quos publice geri videt & novit, quibusque facile contradicere potest, ita dirigere, ut ab iis delictū excludatur. Nam si illi hoc involverent, nec iis ipse contradiceret, reum se & participem istiusmodi delicti faceret, quod non est præsumendum, per not. Menoch. Tusch. *infra cit.*

Vnde ad excludendum, delictum actumque dispositionis istius Cæsares justificandum, præsumitur etiam alias concessio superioris Pontificis aut dispensatio intervenisse, per not. Menoch. 4. *presumpt.* 161. n. 26. Sanch. *lib. 8. de matrim. disp.* 4. n. 25. 26. per *l. merito ff. pro Soc. Fac. nota.* Tusch. *lit. D. conclus.* 457. numer. 27. 28. per not. Menoch. Sanch. Tusch. *id. loc.*

Eandem facultatem à sua Sanctitate Sacræ Cæsareæ Majestati concessam Eminentissimus ac Reverendissimus D. Anselmus Casimirus Archiepiscopus Moguntinus Sacri R. Imperii Princeps Elector in variis ad Imperatorem, & Illustrissimus D. Guilielmus Marchio Badensis in suis ad suam Sanctitatem 7. *Novemb. 1638.* datis litteris agnovcrunt; ut nulli hominum ea de relicta dubitare.

Nonnemo fortè præterea urgebit, quod Theologi illi Sac. Cæs. Majest. *ius etiam patronatus*, ob impensas in recuperatione Monasteriorum factas videant tribuere, idque ex sequentibus rationibus; tum quia Imperator condonando sumptus in recuperatione bonorum Ecclesiasticorum factos, videtur Monasteriis, Ecclesiis dotem conferre. Siquidem pro iis sumptibus necessariis refundendis debuisse vendi agri, qui condonatione sumptuum ipsis manent, per ea, quæ tradit Redoan. *in trall. de reb. Eccles. non alien q. 19. numer. 12. & q. 32. numer. 4. & 16.* Huc facit, quod si quis dotem, quæ perierat Ecclesiæ, paret, patronatus ius obtineat, ut tradit ex Card. *in ca. 3. quæst. 3. de jur. patron. Koch. de jur. patron. in verb. construxit. numer. 14.* tum quia qui dirutam Ecclesiam reedificat, ita

77  
Num Imperatori ob factas impensas in recuperatione bonorum Ecclesiasticorum, in terris Imperii ius patronatus acquirat. Opinio affirmativa.

ut nova in ligent consecration, fit eiusdem patronus. *glos. 1. in c. quoniam 3. de iure patron. Rota. decif. 178. part. 4. diversif. & decif. 268. numer. 2. part. 2.* Ioan. Honor. *lib. 3. summ. decret. c. 38. n. 2. 3. 4. 5.* & probat *glos. ex eo*, quod quando Ecclesia diruta est, devenit ad eum statum, quæ initio habuit; proinde sicut initio ædificans Ecclesiam, consequitur jus patronatus, ita & qui dirutam reædificat, jus patronatus consequitur *arg. c. consuluit. x. de iudic.* Paritate Ecclesiam plane deperditam qui recuperat, videatur jus Patronatus consequitur.

- Obj. 1. 79 Neq; videtur obflare, quod Imperator tanquam patronus & advocatus seu protector Ecclesie teneatur Ecclesiam in possessionibus suis defendere, *arg. c. sius infim. de iure patron.* Vnde pro eiusmodi defensione nihil posset accipere. Ad quod enim quis iure tenetur, pro eo tunc pater accipiet, si quid admittet. *l. ult. ff. de cond. ob turp. caus. ac reptuandarum lege t. ne retur. ff. ad. Leg. jul. repetund.* Nam licet Imperator videtur daorum Ecclesiam teneatur defendere: attamen sumptibus Ecclesie *per nor.* Paul. Citadin. *in tract. de iur. patron. part. 6. art. 5. de onere iuris patronatus n. 2. & seq.* Nicol. Delphin. *in eod. tract. lib. 2. n. 127.* ubi, quod nemo suis, sed Ecclesie expensis in causa ipsius Ecclesie militet *c. cum ex officio; de prescript. in fin. facit. l. tutor sive curator ff. de administ. tutor. a. opera. 2. in fin. ff. de oper. libert. ubi non solum libertis sed & vultbet, qui debet operas prestare, pro iis deberi alimenta dicuntur. d. l. tutor.*

- 81 Quando vero in *d. l. ult. ff. de condit. ob turp. caus.* iudex gratis suum officium prestare jubetur, *in us nimirum actibus*, in quibus iudici non est opus sumptus facere, ut in danda audientia, decretis iustæ suæ voluntatis partibus implorantibus gratis communicandis, sententiisque ferendis & pronuntiandis; alicui si opus sit ut iudex sumptus faciat, ut si ob ocularem inspectionem foris debeat proficisci atque expensas facere, vel si auctuarii utatur, qui acta conscribant, aut ministris Executoribus, qui sententiam exequantur; his enim pro labore & opera scribendorum actorum, vel executionis salarium & merces solvenda erit, cuiusmodi expensis non necesse est, ut iudex, sed ut partes litigantes præstent, ne alioquin alicui officium suum incipiat esse damnosum; *Contra l. sed si quis ex signatoribus, ff. quevad. testam. aper. l. si servus communis §. quod vero ff. de furt. c. cum non debeat de. Electi. in 6.* Ita à pari etiam si Imperator in actibus cognitionis & definitionis causæ teneatur gratis officium suum impetiri; non tamen in actibus executionis, recuperationis, ubi opera militum conscribendo-  
rum opus erit.

- Obj. 2. 82 Secundo nec videtur obflare, quo Imperator consono Ecclesie sumptus in Executione, Recuperatione bonorum Ecclesiasticorum, Benefactor duntaxat, non autem donator censendus sit, eò quod ipsa Ecclesia pro Ministerio sacro, ex pia aliorum defunctorum voluntate dotè habeat Benefactor

benefactor autem non acquirat jus patronatus *c. filius*, 16. q. 6. cum proprie loquendo nec fit fundator, nec constructor, nec dotator, quibus & non aliis de jure jus patronatus conceditur.

Et videtur confirmari ex eo, quod Constantinus Magnus plurima Ecclesiarum Rom. & Papæ Sylvestro donaverit, ob quæ tamē nec ipse nec ipsius successores Ecclesiarum Rom. sunt patroni, ut decidit Abbas Pan. post Vincent. Philippum in *c. Venerabilem sup. glos. in verbo carebit de elect. Vid. Roch. in d. tract. in verb. & dotavit. n. 9. Rot. Rom. decis. 167. n. 2. part. 2. in nevif.*

Nam hoc casu Imperator non tantum benefactor, sed dotator censendus esset, eò quod fundum & dotem captivitate hostium perditam atque amissam magno suo sumptu Ecclesiarum restituerit, Patia autem sunt fundum primò dare & captivitate amissum restituere, dotem primò constituere & amissam reparare, sicut & Ecclesiam, primum construere & destructam reparare. Cassador. *de jure patron. decis. 6. numer. 7. Roch. Curt. in d. tract. de jure patronat. per §. 1. auth. ut nullus fabricet oratorii Domo. præter voluntatem Episcopi & c. col. 5. vers. si autem non sufficit*, ubi vetustissimam Ecclesiam cum consensu Episcopi reedificans, dicitur fundator vel ædificator ipsius Ecclesiarum, ideoque jus patronatus in illam acquirere, Angel. *per illum textum & est textus in ca. præterea, ca. nobis de jure patronat. Facit l. 1. §. omnium Cod. de veteri jure enucleando.* ubi qui non insubtiliter factum emendat, laudabilior est eo, qui prius invenit; sic in Executione qui reparat rem amissam, non minus laudabilis est eo, qui primum eam constituit. Vnde & reparanti tribuitur jus patronatus à Paulo de Citad. *in d. tract. p. 3. c. 1. de acquisitione juris patron. numer. 41.* atque ita non videtur ob stare. Constitutio Adriani VI. irritantis omnia jura patronatus, quæ non ex fundatione, vel dotatione, vel privilegio competunt *c. Adrianus 63. dist.*

Neque tertio ob stare videtur, quod si Imperator nunc admisteretur patronus, jam post consecrationem Ecclesiarum admisteretur, servitusque imponeretur rei Sacræ, quod esse non debet *l. servitutes §. fin. ff. de servitut. & l. Caveri ff. commun. prad.* jus enim patronatus est quædam servitus *gloss. in c. pia memis 16. quæst. 7. glos. & Dd. in ca. quoniam. de jure patron.* Bald. *in rub. cod. de usu fructu & Dd. cit. à Rocho in d. tract. in verb. & dotavit. n. 3.* cum jus patronatus sit Ecclesiarum onerosum. Menoch. *conf. 90. n. 1. per c. significavit, ubi Dd. de testibus.* Nam ut Menoch. *d. conf. 90. à n. 24. usque ad n. 40.* tradit, etiam post consecrationem potest ob dotem constitui patronus Ecclesiarum sufficienti dote destituta, licet secus sit, si sufficienter dotata esset. Ratio illius est, quia sine substantia rerum, Ecclesiarum deserviri non posset *c. si quis objecerit 1. quæst. 3. Roch. d. tract. in verb. & dotavit, numer. 3.* & dos spectet ad bene esse Ecclesiarum Menochi. *d. conf. 90. numer. 40.* Deinde sine

ita cessat F. Roman. *allegat.* 325. ) & Ripam allatret, sed frustra & inanes.

55 *Comment.*  
Hayan. F. Romanus *allegat.* 324 & 325. dicit se diu inquisivisse in has contrarietates, sed non invenisse, neque num. 45. *questionis ejusdem allatrate Ripam, cum citato num. 45. Ripa non meminerit quidem. Iam autem pro veritate de-  
nuo laurare jussu, me de suo numero Ripa malè insistentem, audacter allat-  
trare. &c.*

56 *Discussit.*  
Verum contrarietas F. Romani in eo consistit, quod *d. q. 1. num. 51.* ad au-  
thoritatem Bart. in *l. ult. num. 22 ff. de Colleg. illic.* dicentis, Bona dissoluto-  
rum Monasteriorum remanere *apud superiorem*, respondeat, ipsum cum Pa-  
noim. loqui de Collegio jure dissoluto, unde cum Monasteria, per mortem  
omnium dieantur etiam jure dissolvi, quemadmodum in *resoluzione quest. 1.*  
*c. 1.* demonstratum est, consequens est, bona dissoluti per mortem omnium  
Collegii ex Bartoli sententia ab ipso F. Romano *d. num. 51.* approbata rema-  
nere *apud superiorem*. Cujus contrarium ipse F. Romanus *d. q. 1. n. 15 & 52.*  
asserit, quod bona non ad superiorem, sed ad illud Collegium, uti assignit e-  
jusdem Ordinis, quod superior loco prioris instauraverit, pertineant.

57 Deinde, quod, ipse F. Romanus, Bartolum in *cit. loco ult. num. 22.* alioque  
Dd. *d. num. 52.* allatret, est plus quam manifestum, dum ibi dicit, atque in hoc  
sano sensu (quem tamen sinxerat sibi F. Romanus ) potest etiam explicari  
Bartolus locis supra citatis & alii eum dicunt, quod bona dissolutorum Col-  
legiorum remaneant *apud superiorem*, sub intellige, inquit F. Romanus, ex  
suo, *velut in custodia*, juxta gloss. *d. c. presentis. verb. custodiam & verb. reser-  
vari, de off. jud. ord. in 6.* quæ acceptionem iam supra referavimus, atq; ex ip-  
somet Bartolo *cit. loco* resellimus, ubi is subiungit exemplum *de bonis Tem-  
plariorum* ad superiorem delatis, quæ certe non *quoad custodiam* suere de-  
lata. Ut proinde F. Romani restrictio, & glossa sit nimis violenta, vimque  
textui Bartoli inferat. Videatur P. Laymannus *part. 2. censur. 8. §. 1. & numer.*  
*54* P. Valentinus *dicta Theor. 2. quest. 1. à numer. 51. usque ad num. 55 suo au-  
tem num. 129 & seqq.*

58 Ripam quomodo ipse allatret, superius vidimus, eius ipse meminit *q. 1. n. 53*  
pro quo errore Typographi impressus est *num. 45.* conaturque invitum in  
suam trahere opinionem, sed Frustra. Navarrum quoque Ripæ ad stipulato-  
rem à me allatum, *d. q. 1. num. 54.* invadit, cui cum non posset adversari, eum  
in alienum sensum detorquet, quasi ille citaret autoritatem Clementis VIII.  
cum F. Romano facientem, & doceret, bona eiusmodi Ecclesiastica de stirata  
Catholicis administratoribus, pertinere ad *sollicitudinem*, quam vocem F.  
Romanus interpolavit, & administrationem suæ sanctitatis, id est, (quem-  
admodum F. Romanus malè exponit) ut provideat ea restitui & Canonice  
mediate vel immediate provideri.

60 At ipsi bene respondet P. Valentinus *Theor. 2. quest. 1. num. 147.* & P.  
Laymannus in *censur. part. 2. censur. 8. §. 6. vers. Navarræ doctrinam*, quod  
omnia

omnia illa à F. Romano gratis assumuntur. Siquidem Primò Navarrus ante Clementis VIII. ad Pontificatum cooptationem aliquot annis decesserat. Secundo nec Navarrus dicit, bona Ecclesiastica delimitata Catholicis administratoribus pertinere ad sollicitudinem, quæ vox est significationem administrationis Pontificæ diminuens, sed simpliciter dicit pertinere ad Sacrosanctam ejus Majestatem & quidem subjunctâ hac ratione, quod omnia certum est illa non deberi nunc alicui per concessionem ejus immediatam vel mediatam, cû palam sit, cavere illâ hereticos, qui male possident. Et subjungit. Ex quo inferitur felicitis recordationis P. III. V. (non Clementem VIII.) reſc. nuper quibusdam nobilibus Angliâ indulſiſſe potestatem certis modis limitatâ & oncratam, administrandi bona quadam Ecclesiastica per eos possessa, pertinentia jure antiquo ad Abbatiam prelati & conventu carentem, donec eos habere inciperet. Hactenus Navarrus. Ex cujus subij. etiâ ratione apparet, quod verba illa (bona Ecclesiastica delimitata Catholicis administratoribus pertinere ad sacrosanctam ejus Pontificis Majestatem, quæ, ut admodum in simili loquitur. *ſciendum est.* 70. §. verba hæc. (u. ad quem ea res pertinet) ff. de V. S. sic intelligantur (hic analogice tamen) ut quæ in Univerſum dominium vel jure Civili vel jure prætorio ſuccedit, contineatur, adeoque de iis tanquam fidelis administrator & diſpenſator habeat diſponere, prout etiam de iisdem in uſum nobilium Anglorum libere diſpoſuiſſe ibidem Navarrus teſtatur, de quibus videatur fuſe Layman. & P. Valent. cit. locis.

Ex deductis patet, quomodo ſententia noſtra non ſolum à Bartolo, Ripa, Navarro, ſed etiam ab iſomet Pio. V. ejuſque libera diſpoſitione pro nobilibus Angliæ de bonis ad Abbatiam Prelati & Conventu carentem facta valide confirmetur, ut proinde totus diſcurſus *Aſbeſti Hayans de unico reſte* in favillas abeat, & in cineres reſolvatur.

Stante autem Dd. noſtrorum concluſione, quod bona emortuorum Monafteriorum ad ſuperiorem pertineant.

#### §. VII.

Queritur Secundo, ad quem ſuperiorem, & quâ ratione bona illa pertineant.

Reſpondebam, quod P. Laymannus juſta ſue deſerſionis, queſt. præambula in fundamento altero. & in reſpoſ. ad quintum argumentum aſſerret, quod Monafteriorum emortuorum olim exemptorum bona pertineant ad Papam, non tanquam ad Dominum proprietarium, ſed tanquam ad administratori: non exemptorum verò Monafteriorum bona ad loci Episcopum. Rationem prioris aſſerebam; quia cum bona illa pertineant ad ſuperiorem, ut paulo antè probavimus, & exemptori ſuperior ſit Papa; non exemptorum verò Episcopus, ſequeretur, bona Exemptorum pertinere ad Papam, non Exemptorum ad Episcopum. Rationem poſterioris conſtare a jebam ex eo, quod

Parti II.

M m m m

mortuis

mortuis omnibus de collegio incolis bona veniant restituenda iis, qui pro Ecclesie bono atque utilitate ab ipso superiore, ordinario jure substituantur, ut tradunt communiter DD, in q. 7. *Astri Eclips.* Consequenter quod ea bona ad superiorem non tanquam proprietarium dominium spectent, alias enim jure ordinario ea sibi posset reservare aut retinere, sed tanquam ad administratorem pertineant.

63

Commenta  
Hayana.

F. Romanus, in horti paradox. 2. n. 18 & seqq & appendic. paradox. 23 n. 34 & seqq. Varia hic ingerit, Nam in primis paradox. 8. dicit, quod ad quaestione illam, ad quem pertineat dispositio Monasteriorum destitutorum è manibus infidelium recuperatorum, tot occurrant responsa, quot capita. & in margine notat quod novem dentur ea de re sententia diverse; Alii enim dicunt, Imperatorem recuperando talia, non plus juris in illa sibi acquisivisse, quam sibi acquisiverit in bona fideium procerum, quæ rebelles sibi appropriarant, ita tres Consultores è Societ. in Consilio Bergenfi, *Astri* fol. 408. colum. 2. Alii contra, Imperatorem plus juris habere in hæc Monasteria. Ita Paulus Layman. *just defens.* fol. 460. qui & totam dispositionem tribuit Imperatori, cum ibid. fol. 492. Ad Ecclesiarum supremum advocatum spectare inquit, ut provideat, cui ordini, vel alteri pio usui pro maiore Dei gloria, Ecclesieque ejus augmento, Monasteria debeant applicari. Alii Cesari Pontificem Romanum adjuvantur docentes, esse in Mera facultate Imperatoris, utpote novifundatoris, ut talia bona ad quos voluerit usos, destinet & applicet anuente Pontifice summo, ita authores Consiliorum apud Valent. Mangion. in *Theoricis Astri* fol. 22. 30. & 36. 4. Alii Papam Imperatori lateri proponunt, hinc cit. Laym. fol. 368. 371. & 443. Monasteria inquit, & bona eo unvacantia, Romanus Pontifex & Cesar assignare & donare possunt, quibus ipsi volunt, Assentire, P. Mangionius & placida disceptatio. 5. Alii Cesari terga vertentes dicunt, ad Pontificem, non ad Cesarem pertinere Ecclesias transferre, dividere, &c. & sic Laym. d. *just. defens.* fol. 52. 6. qui rursus fol. 466. etiam Episcopos aliosque prelatos inferiores excludens, ait, Hujusmodi Monasteria extincta, sedi Apostolica specialiter reservata esse; Consentire dicor & ego quæst. 5. *Eclips.* c. un. num. 1. inquit, posse Pontificem talia Monasteria liberè aliis alterius ordinis Religiosis conferre, idque de potestate ordinaria? 7. alibi summo Pontifici Socios adiungunt Episcopos. Ita Laymanum *just. defens.* fol. 6. 11. 12. 24. & 25. assertens, quod mortuo Abbate cum toto Capitulo jus totum dispositionis recidat Principaliter ad Papam, etiamsi Monasterium, aut sacrum Collegium Exemptum non sit: Et suo modo ad Episcopum eum subordinatione ad Papam. 8. Alibi distinguunt inter Exempta, & non Exempta ajuntque, Monasteriorum olim Exemptorum bona, pertinere ad Papam, non tanquam ad Dominum proprietarium, sed tanquam ad administratorem; Non Exemptorum vero Monasteriorum bona ad loci Episcopum. Ita ego aiam d. quæst. 4.

c. 2. num.



cap. 2. num. 7. ex Layman. qui alibi ait Ordinationem huiusmodi Monasteriorum non Exemptorum pertinere ad Episcopos; tamen cum dependentia à Pontifice Maximo. In quo vero hac dependentia consistat, nullibi exponit. 9. Alibi denique idem Layman, praterendo talem dependentiam, docet esse receptam doctrinam, quod propter negligentiam collegii, vel mortem omnium de Collegio jus providendi devolvatur ad superiorem, qui habet potestatem confirmandi Electum sive Episcopus sit, sive alius praelatus in qq. Canon. de praelat. Elect. cap. 9. num. 98. & in censura 38. Altri §. 3. At vero inquit, ego longe uberiorem Episcopi & similibus praelati potestatem tribui, si Monasteria exempta non sint; Videl. quod in casu isto extinctionis totius Collegii aut Monasterii provisionem & ordinationem facere possint iure proprio, similia habet ibid. p. 1. loco. 1. post init. & in iust. defens. Concludit F. Romanus. Viden ergo Lector iniquens, ad quemvis obvium ventum ab his scriptoribus pallium aptari, qui in omnium transentes sententias, omnium colores videntur assumere.

Illud praterca observandum dicit, quod P. Laymannus in iis ipsi sententiis suis contrarietur suisque armis pereat appendic. Paradox. 23. num. 34. & seqq. In censuris Altri loc. 1. §. 1. & censura 3 §. 1. inquit Layman se nunquam negasse, immò aperte affirmasse, quod omnibus à Monasterio, aliove Collegio Ecclesiastico, per mortem sublatis personis, Ordinatio Monasterii seu sacri Collegii ad proximum praelatum devolvatur qui habet potestatem confirmandi Electum sive ius sit Episcopus, sive alius praelatus. Eadem docuerat in qq. Canon. de praelat. elect. c. 9. num. 98. citatus ab ipso in Aula Ecclesiastica n. 61.

His à diametro contraria scripsit alibi & quidem Censura 38. §. At vero ego, ait, in nostro casu cum conventuales omnes mortui sunt, nulla vel fingi potest eligendi potestas, qua ab inferioribus ad superiorem videlicet Episcopum devolvatur. Ibidem pedem aliter figens, complanata fronte, Episcopos iterum blandè palpat. At vere ego inquit, longe uberiorem Episcopi & similibus praelati potestatem tribui, si Monasteria exempta non sint, videlicet quod in isto casu extinctionis totius Collegii aut Monasterii provisionem & ordinationem facere possint iure proprio & non devoluta; subiungit F. Romanus. Nemo amicus idem & adulator. Alibi namque Layman hoc Jus proprium, rursus è manibus Episcoporum excutens in abacum summi Pontificis transponit; dum fol. 466. iuxta iux defens. ait, quod huiusmodi Monasteria extincta sedi Apolliticæ specialiter reservata sint, & alibi, quod mortuo Abbate cum toto capitulo, jus totum dispositionis recidat principaliter ad Papam, etiam si Monasterium, aut sacrum Collegium exemptum non sit. Si proinde ius totum recidit ad papam, quid Episcopi, & similibus praelatis disponendum remanebit? Rursus ibidem fol. 365. Hic autem versamur, inquit, in casu, cum Monasteriorum praelaturæ ac tituli Regulares extincti sunt toto conventu seu congrega-

gatione mortua: ut proinde adsit, per quem Canonica electio fieri possit sed Ordinatio ac renovatio Monasterii devoluta sit ad Romanum Pontificem. Indubium autem est, quod devolutio ad Romanum Pontificem facta omnibus inferioribus manus claudat: ubi ergo est illud jus sive proprium sive devolutum, Episcoporum & similium prelatorum, in Monasteriis non exemptis? vel si istud saluum est, quomodo jus totum dispositionis ad Romanum Pontificem devolutum esse dici potest? sibi fol. 444. ibidem, tripodem est Culina Cæsaris quoque sperans inquit, quod Monasteria per mortem omnium delituta & bona eorum vacantis Romanus Pontifex & Cæsar assignare & donare possunt, quibus ipsi volunt. Denique folio 155. ibid. in nostro casu, (inquit) agitur de Monasteriis Vacantibus, quæ in Libera Pontificis, cum Cæsaris assensu, dispositione sunt, nempe in favorabilibus paulo

Divisum Imperium: cum Jove Cæsar habet.

Ergone in libera potestate est Romani Pontificis & Cæsaris, ut Episcopis & similibus Prelatis jus proprium ipsorum turbent & auferant, non attento, quod S. Gregorius Papa 15. q. 2. cap. 10. dicat, mihi injuriam facio, si fratrum meorum jura perturbabo. Sane analogia & contrarietas in Doctore, arguit (quod omnium summum est) malignitatem & nequitiam quandam, ut ait. Anton. Maria Corat. li. 7. de commun. opinion. tit. 5. n. 70. *Bos contra seipsum pulverem spargit.*

65  
Dispositio  
sunt. Verum F. Romanus longissime à copo aberrat. Siquidem longe aliud est. Respondere, aliquid juris in rem aliquam acquirere, & aliud, rem aliquam ad se jure Domini directi sive etiam alti pertinere, vel etiam liberè de re aliqua disponere posse, quo posteriori, non verò priori quæstio movebatur. Quod autem illa inter se differant, patet. Non enim cuiusque acquiritur jus in rem aliquam, is potest etiam de eadem re pro lubitu disponere, uti patet in re hypoteca nexu alicui obligata, ad certum usum Commodata, precaria & similibus, quæ omnia etiã tyronibus juris nota sunt. Quod verò asserit, in resolutione quæstionis præmissæ novem dari opiniones, cõmentũ est. Neq; enim in terminis hæ diversæ sententiæ apud allegatos per F. Romanum Patres nostros reperiuntur; neque etiam ex iis, quæ F. Romanus afferit, illæ deducuntur. Nam quando apud F. Romanum nostri tres Patres Societ. P. Philippus Henrici. P. Lucas. P. Guilielmus Lammertmayni, quasi pro præmissa sententiã in causa Bergensis Monasterii referuntur dicere, certũ esse, quarto, Imperatorem recuperando armis Monasteria in circulo inferiori Saxonie, Non plus juris sibi acquisivisse, quã sibi acquisiverit per victoriã Pragensem in Bohemia Monasteria & Bona Ecclesiastica, videlicet Archiepiscopatus Pragensis, & in bona fidelium procerum, quæ rebelles sibi appropriarant, certè eo in responso non desinunt, ad quem Monasteriorum abbate & conventu carentium dispositio pertineat, sed aliud, utrũ aliquid juris Imperator in recuperata armis Monasteria obrineat, quod nec asserunt, nec etiam negant, sed ab utroque abstrahentes dicunt, non plus juris in illa, quàm in alia Monasteria alibi recuperata acquiri. Unde nemo certe absolutè

absolutè concluderit, quod Imperatori aliquid juris sibi tribuatur, nec etiam quod aliquid juris illi negetur, sed ex parte est responsio respectiva & conditionalis negativa, quæ nihil certi in re ipsa ponit, ut proinde quisque videat, quomodo F. Romanus etiam in rebus non minimi momenti à veritate absteret.

Deinde quando F. Romanus asserit, alios econtra docere, Imperatorem plus juris habere in hæc Monasteria recuperata, in eumque finem P. Laymannum *just. defens. fol. 460.* allegat, videtur ipse eum aut non legisse aut non intellexisse. Si quidem Laymannus *loco cit.* non *hanc suam* asserit *sententiam*, sed ut ipse loquitur, adversarius Disceptator ita agit omnia, ac si disceptatio sua absolute instituta sit contra Patres Societatis, tanquam eos, qui recuperata ab acatholicis Monasteria sibi tradenda esse, ostendere conentur, prout in progressu patebit. At quomodo hinc F. Romanus concludet, Laymannum hic definire, *Imperatorem plus juris habere in Monasteria recuperata!* Nullus profecto præter unicum F. Romanum inde simile quid concludet,

*Ahac quomodo F. Romanus ostendet, has duas propositiones, Imperator plus juris in recuperata Monasteria acquirit. & Imperator non plus juris in uniusquam alterius loci Monasteria recuperata acquirit, esse propriè contrarias.* 67

At F. Romanus u. r. g. r. t. Laymannum *in iust. defens. fol. 492.* tradit ea, quæ ipse retulit verba Verum F. Romanus ea verba non bona fide, sed mutile atque in pravo sensu recitavit. Si quidem. P. Laymannus *d. loco* tradit, Monasteria extincta eorumque bona vacantia N. B. *ad Ecclesie prælatos*, imprimis ad Rom. Pontificem & supremum eorum advocatum Cæsarem spectare, ut provideret, eui Ordini vel alteri pio usui pro Majore DE Angloria, Ecclesieque eius augmento applicari debeant.

Vnde nemo concluderet, quod P. Laymannus hic *Imperatori plus juris in Monasteria armis recuperata* asserat; Cum ipse expresse dicat, illa Monasteria ad Ecclesie prælatos spectare. Certum autem est, quod Imperator non sit *Ecclesie Prælatos*, Cum sit plane sæcularis. Nihilominus quis negabit, ad Imperatorem maximè tanquam Ecclesie Advocatum spectare, ut prælati de commodis & idoneis personis Ecclesie & Monasterio recuperato provideant, Vid. Modestini. *Pistor. conf. 43. n. 41. vol. 2.* Et annon Imperatori ex lege Charitatis incumbit cura salutis proximi, ut ubi digis aliisque de fidelibus idoneis Ecclesie Ministris prospiciatur, annon *Mandavit Deus uniique de proximo suo, Ecclesiast. 17. v. 12.* inde tamen nemo Imperatori vel proximo jus nedum plus juris in bona Ecclesiastica tribuerit.

Neque obstat, si quis replicaret, quod P. Laymannus *Pontifici jungat Imperatorem*, atque utrique eadem verba applicet; Nam sciendum est, quod *verba determinantia, quæ respiciunt plura diversa determinabilia, secundum cuiusque naturam atque in suo statu accipienda sunt & determinent per se, ex literis,* 70

ubi Card de rescript. l. 2. ubi gloss. Ord. in verb. *manumitti de officio proconf.* gloss. magna & ibi Dd. in l. Gallus s. 21. ff. de liber & posthum. Et annon Logicis talia sunt predicata qualia à suis subiectis & vicissim permittuntur, ut mirum sit F. Romanum in eiusmodi claris orbi velle illudere.

71 Alios quoq; quasi pro *tertia* sententia assertit F. Romanus, qui Cæsari Pontificem Romanum adjungant docentes esse in mera facultate Imperatoris, utpote novi fundatoris, ut talia bona, ad quos voluerit usus, destinet, & applicet annuente Pontifice summo. Ita authores consiliorum apud Valent. Mangion. in *Theori. Astri* fol. 22. 30. & 36.

72 At prior Theologus, qui non est Societatis, ea quidem habet verba, quæ F. Romanus attulit, non tamen alter Theologus. Siquidem hic nusquam dicit, quod in mera sit facultate Imperatoris, bona illa, ad quos voluerit usus, destinandi & applicandi.

Deinde neuter Theologus definit, quod Imperator ex se & sua potestate habeat facultatem de Monasteriis & Ecclesiasticis bonis recuperatis disponendi, sed ex *summi Pontificis concessione*, quod est verissimum. Nã licet nulla laico sit tributa facultas de rebus Ecclesiæ disponendi, *text. in c. si Imperator* 96. dist. & ibi Archid. Præpo. c. Ecclesia S. Maria de constitut. Cornei. conf. 72. *column. pen. & fin. vol. 4.* Sylvest. in *summi verb. immunitas* il. 1. *column. 12. circa principi.* Archid. in *c. hoc consultiſſimo de reb. Eccles. non alien.* in 6. utpote jurisdictioni & dominio; ipſius non subiectis; attamen quin accedente summi, Pontificis licentia & consensu Imperator vel princeps laicus de iis disponere possit, nullus est, qui dubitet, *vid. A. hill. de Graſſ. decif. 9. de restit. spoliator.* Faciunt eo not. Ioan. Andr. in *d. c. hoc consultiſſimo n. 3.* & Franc. *ibid.* Archid. n. 5. quia actus eiusmodi dispositionis, cum non sit actus sacri Ordinis, nec etiam jurisdictionis merè spiritualis nec sacrum supponat ordinem poterit etiam laico, adeoque principi alicui sæculari à summo Pontifice committi, per notat. Canonist. in *c. dilecta, de maior. & Obed.* Achill. de Graſſ. *d. loc.* Vnde qui obtinet beneficium regulare ab Imperatore, titulum habet coloratum Achill. *d. loco.*

73 Hoc vero in casu nostro Sanctissimus Dom. Noster Urbanus Papa VIII. Imperatori Ferdinando II. *ad certos annos dedit* potestatem de bonis Ecclesiasticis & Monasteriis ex manu hæreticorum recuperatis liberè disponendi, ut constat ex variis Imperatoris literis;

74 Atq; imprimis ex eiusdem S. C. Majestatis ad Principem Sabellum Oratorem suum in Vrbe residentem 16. Octob. 1630. transmisſis, in quibus ipſi demandatur Oratori, ut cū *sua Maestas pro pio suo in Religionè & S. Catholicam fidem studio Collegia aliquot unà cum Vniuersitate & Neuitate in Saxonia inferiori pro patribus voceratis iſe fundare & erigere intendat, in eumq; finem conſignationem quorundam Monasteriorum Conuentibus destitutorum Societatisque applicandorum transmittat, cum sua sanctitate agat, quo sua sanctitas*  
non

non suum consensum modo & applausum, sed & auxilium & opem UT FACIT, præbere & continuare non cesset; Tum Nuncio apostolico apud Aulam suam Cæream Residente, generalem de negociis ad restitutionem bonorum Ecclesiasticorum per incensibus tractandi & concludendi potestatem facere dignetur, ad qua ille in remtentum Ecclesia fideliter uti scias. Id enim valde opportunum & gratum sua Majestati futurum. Hæc ibi, Quibus conformiter accepta à sanctissimo D. N. Urbano Papa VIII potestate Eminentissimus Dominus Aloysius Casarea, id temporis Nuncius Apostolicus, nūc S. R. E. Cardinalis (uti ipse in sua Germania Reformatæ & Reformatio Religionis sub fin. pag. mibi 197.) recert, providus Imperatoris (per Eminentissimū D. Ioannē Baptistam Pallottum S. R. E. Cardinalem id temporis Viennæ Nuncium Apostolicum) author fuit & suasor, ut cum antea bona Ecclesiastica à fisco passim hypothecarentur, postmodum in alios pios usus converterentur, quorum prius Imperatori non permisisset, nec posterius fuisset; si non pariter suæ sanctitatis auctoritas & facultas accessisset; præterquam quod alias suæ Eminentia ex officio incumbere, actus subditorum in foro conscientia, quos publice geri videt & novit, quibusque facile contradicere potest, ita dirigere, ut ab iis delictū excludatur. Nam si illi hoc involverent, nec iis ipse contradiceret, reum se & participem illiusmodi delicti faceret; quod non est præsumendum, per not. Menoch. Tusch. infra cit.

Vnde ad excludendum, delictum actumque dispositionis istius Casarez iustificandum, præsumitur etiam alias concessio superioris Pontificis aut dispensatio intervenisse, per not. Menoch. 4. præsumpt. 161. n. 26. Sanch. lib. 8. de matrim. disp. 4. n. 25. 26. per l. merito ff. pro Soc. Fac. nota. Tusch. lit. D. conclus. 157. numer. 27. 28. per not. Menoch. Sanch. Tusch. dd. loc.

Eandem facultatem à sua Sanctitate Sacra Casarez Majestati concessam **76**  
Eminentissimus ac Reverendissimus D. Anselmus Casimirus Archiepiscopus Moguntinus Sacri R. Imperii Princeps Elector in variis ad Imperatorem, & Illustrissimus D. Guilielmus Marchio Badensis in suis ad suam Sanctitatem 7. Novemb. 1638. datis litteris agnovenerunt; ut nulli hominum ea de reliceat dubitare.

Nonnemo fortè præterea urgebit, quod Theologi illi Sac. Cæs. Majest. jus etiam patronatus, ob impensas in recuperatione Monasteriorum factas videant tribuere, idque ex sequentibus rationibus; tum quia Imperator condonando sumptus in recuperatione bonorum Ecclesiasticorum factos, videtur Monasteriis, Ecclesiis dotem conferre. Si quidem pro iis sumptibus necessariis res fundendis debuissent complures vendi agri, qui condonatione sumptuum ipsis manent, per ea, quæ tradit Redoan. in tract. de reb. Eccles. non alien q. 19. numer. 12. & q. 32. numer. 4. & 16. Huc facit, quod si quis dotem, quæ perierat Ecclesiæ, paret, patronatus ius obineat, ut tradit ex Card. in ca. 3. quest. 3. de jur. patron. Roch. de jur. patron. in verb. constraxit. numer. 14. tum quia qui dirutam Ecclesiam reedificat, ita

**77**  
Num Imperatori ob factas impensas in recuperatione bonorum Ecclesiasticorum, in rebus Imperii ius patronatus acquiritur.  
Opinio affirmativa.

benefactor autem non acquirat jus patronatus *c. filius*, 16. q. 6 cum proprie loquendo nec sit fundator, nec constructor, nec dotator, quibus & non aliis de jure jus patronatus conceditur.

Et videtur confirmari ex eo, quod Constantinus Magnus plurima Ecclesiarum Rom. & Papæ Sylvestro donaverit, ob quæ tamē nec ipse nec ipsius successores Ecclesiarum Rom. sunt patroni, ut decidit Abbas Pan. post Vincent. Philippum in *c. Venerabilem sup. glos. in verbo carebit de elect. Vid. Roch. in d. tract. in verb. & dotavit. n. 9. Rot. Rom. decis. 167. n. 2. part. 2 in noviss.*

Nam hoc casu Imperator non tantum benefactor, sed dotator censendus esset, eò quod fundum & dotem captivitate hostium perditam atque amissam magno suo sumptu Ecclesiarum restituerit, Patia autem sunt fundum primò dare & captivitate amissum restituere, dotem primò constituere & amissam reparare, sicut & Ecclesiam, primum construere & destructam reparare. Cassador. *de jure patron. decis. 6. numer. 7. Roch. Curt. in d. tract. de jure patronat. per §. 1. auth. ut nullus fabricet oratorii Domo præter voluntatem Episcopi & c. col. 5. vers. si autem non sufficit*, ubi vetustissimam Ecclesiam cum consensu Episcopi reedificans, dicitur fundator vel ædificator ipsius Ecclesiarum, ideoque jus patronatus in illam acquirere, Angel. *per illum textum & est textus in ca. præterea, ca. nobis de jure patronat. Facit l. 1. §. omnium Cod. de veteri jure enucleando*, ubi qui non insubtiliter factum emendat, laudabilior est eo, qui prius invenit; sic in Executione qui reparat rem amissam, non minus laudabilis est eo, qui primum eam constituit. Vnde & reparanti tribuitur jus patronatus à Paulo de Citado. *in d. tract. p. 3. c. 1. de acquisitione juris patron. numer. 41.* atque ita non videtur obtare, Constitutio Adriani VI. irritantis omnia jura patronatus, quæ non ex fundatione, vel dotatione, vel privilegio competunt *c. Adrianus 63. dist.*

Neque tertio obtare videtur, quod si Imperator nunc admitteretur patronus, jam post consecrationem Ecclesiarum admitteretur, servitusque imponeretur rei Sacræ, quod esse non debet *l. servitutes §. fin. ff. de servitut. & l. Caveri ff. commun. præd.* jus enim patronatus est quædam servitus *gloss. in c. pia mensis 16. quest. 7. glos. & Dd. in ca. quoniam. de jure patron. Bald. in rub. eod. de usu fructu & Dd. cit. à Rocho in d. tract. in verb. & dotavit. n. 3.* cum jus patronatus sit Ecclesiarum onerosum. Menoch. *conf. 90. n. 1. per c. significavit, ubi Dd. de testibus.* Nam ut Menoch. *d. conf. 90. à n. 24. usque ad n. 40* tradit, etiam post consecrationem potest ob dotem constitui patronus Ecclesiarum sufficienti dote destitutæ, licet secus sit, si sufficienter dotata esset. Ratio illius est, quia sine substantia rerum, Ecclesiarum deserviri non posset *§. c. si quis objeceris 1. quest. 3. Roch. d. tract. in verb. & dotavit, numer. 3.* & dos spectet ad bene esse Ecclesiarum Menochi. *d. conf. 90. numer. 40.* Deinde sine

- causa legitime non posset rei sacræ imponi servitus *per gloss. in d. c. pia mentis*, & Ioan. Andr. *in d. c. 1. de iure patron.* Secus foret, si iusta causa suble-  
 tet. Nam propter hanc posset Episcopus bona Ecclesiæ alienare; Ergo multo  
 magis servituti subijcere Roch. *in d. tract. in verb. pro eo, quod de diacefani  
 in fine.* Inter iustas autem causas recenset *ibidem* Menoch. si quis multa  
 vel plurima bona reedificationi vel culturæ impenderit, ut si agros incult-  
 tos vel steriles sumptu magno effecerit cultiores & fertiliores; Cum  
 propter hanc causam bona Ecclesiæ alias in feudum dari solita, sed men-  
 tæ Episcopi iterum unita possint denuo in feudum concedi. Abb. *in c.  
 nt super. numer. 11. vers. Ego crederem, de reb. Eccles. non alien.* Vid. plura  
 26 apud Menoch. *d. conf. 90. numer. 26.* quam tamen rationem non approbat  
 Rota Rom. *in noviss. decif. 306. numer. 5. ubi ait*, Ecclesia dotata non dicitur  
 in reductione nemorum & terrarum Ecclesiæ incultarum ad culturam *per  
 gloss. in d. can. pia mentis*, 16. q. 7. Aliiter quoque respondet Rochus *in d.  
 tract. verb. & dotavit num. 4. ad gloss.* quod favore Ecclesiæ, cui ob defectum  
 87 dotis deserviri non poterat, constitutio illa dotis retro trahatur & singat-  
 ur Ecclesiæ, ante consecrationem donata, adeoque ob fictionem, rei sacræ  
 non videatur servitus imponi, ex sententia Ioan. Andr. *in c. 1. vers. fin. de iure  
 patron.* & Card. *in rubr. eodem. quest. 6.* Abbas *in d. c. quoniam. eodem, & in conf.  
 59. Ex simili in ca. tanta, qui filii sunt legitimi* ubi favore matrimonii filii ante  
 contractum matrimonium finguntur post illud geniti; Ergo à pari dos  
 post consecrationem Ecclesiæ collata, fingetur favore Ecclesiæ eam an-  
 tecessisse; Vtraq; opinio cum sit favorabilis Ecclesiis, ut ita facilius homi-  
 nes ad illas dotandas inducantur, videtur amplectenda. *arg. l. sicut persona  
 ff. de relig. & sumpt. fun.* Rochus *d. numer. 4. qua* secundum proportionem  
 multò magis in nostro casu videntur obtinere, ubi Ecclesiæ maximam  
 partem sunt omnino profanata; Ut proinde ibi contrarium argumentum  
 locum non inveniat.
- 88 Quæ licet speciose pluribus proponi possent; nihilominus in casu nostro  
 seclusa speciali Papæ concessione sentiendum est, neque Imperatori neque  
 ulli principi armis Ecclesiam & Ecclesiasticam bona etiam in summa necessi-  
 tate defendenti, aut recuperanti ullum jus disponendi de bonis Ecclesiasti-  
 cis acquiri, *per text. in c. si imperator 96. d. si juncto. c. hoc consultissimo de reb.  
 Eccles. non alien. in 6.* Nam in priori can. *si imperator* dicitur; Ad *Sacerdotes*  
 enim *D e u s* voluit, quæ Ecclesiæ disponenda sunt, pertinere, non ad  
 14 *saeculi potestates*, quas si fideles sunt, Ecclesiæ suis Sacerdotibus voluit esse  
 15 subiectas. Non sibi vindicet alienum jus & ministerium, quod alteri depu-  
 16 tatum est; ne contra eum tendat abrumpi, à quo omnia constituta sunt &  
 17 contra illius beneficia pugnare videatur, à quo propriam consecutus est po-  
 18 testatem. Non à legibus publicis, non à potestatibus sæculi, sed à pontifici-  
 bus

Opinio ne-  
 gans.

bus & Sacerdotibus omnipotens Deus Christianæ religionis Clericos & Sa-  
cerdotes voluit ordinari, & discuti, recipique de errore remeantes; Impera-  
tores Christiani subdere debent executiones suas Ecclesiasticis præsulibus,  
non præferre. Hactenus textus. At præferrent, si ius patronatus per execu-  
tiones suas in eiusmodi Bonis Ecclesiasticis consequi dicerentur, August.  
Berous. in rubr. de jure patron. n. 20. & seqq.

In posteriori verò textu d. c. hoc consultissimo. Imperatori vel principi  
ob arma in hostem Ecclesiæ in necessitate sumpta jus patronatus arrogan-  
tibus, excommunicatio intentatur. Et superiores Ecclesiastici, qui illis sine  
consensu suorum capitulorum & speciali licentia sedis Apostolicæ permit-  
tunt, censuram suspensionis incurrunt, in c. hoc consultissimo, de reb. Eccl. f.  
non alien. in 6. ibique gloss. Archidiacon. Ioann. Andr. Ancharan. Franc. Ge-  
minian. Vanckel. Vinian. notant, ut ita in Ecclesia Dei confusio, atque in-  
ordinatio evitetur, ne potestate disponendi de Ecclesiis, quarum disposi-  
tio ad summos Sacerdotes spectat, sibi principes arrogent; poterunt ta-  
men, quorum causa agitur, ad modicam, non verò longum tempus fructus  
aliquos in compensam concedere d. c. hoc consultissimo & ibi citati Canon.  
notant.

Vnde patet, quod in jure hic casus cum aliis non æquiparetur; Et sanè  
res. Si quidem non Ecclesiastici læsi, spoliati, sed Ecclesiasticorum spolia-  
tores, in valores ad sumptuum refusionem condemnandi sunt l. properandum  
13. §. 6. C. de judic. l. 5. Cod. de fruct. & lit. expens. (ubi victus victori in expensarum  
causa est condemnandus) ob quorum culpam & rebellionem æmata  
opus fuit executione, ne aliqui contra omnem æquitatem alteri per alte-  
rum iniqua conditio inferretur, contra l. non debet alteri 84. de R. l. aut ne  
quis alterius odio prægravetur uti deciditur in c. non debet de R. l. in 6. Sed  
ut contra ipsi violatores, damnium, quod sua culpa sentiunt, sibi imputent  
c. damnium 86. de R. l. in 6. si præter sumptus etiam pœnam fisco solvcretene-  
antur juxta pacem tam Religiosam, quàm profanam.

Ex quo consequenter corruunt solutiones ad argumenta opposita da-  
ta, quod non Ecclesiastici, sed Ecclesiasticorum turbatores & Ecclesia-  
rum invasores ad sumptus omnes refundendos teneantur. Itaque nihil  
hic Ecclesiasticis aliud, quàm tali casu necessaria defensio præstat. Et  
confirmatur ex eo, quia contra omnem justitiam foret, si quis princeps  
suis subditis permitteret impune in aliorum, maxime Ecclesiasticorum, pa-  
trimonia grassari, ut ea pro lubitu deriperent, & postea à læsis, miseris, & af-  
flictis iisque non subditis Ecclesiasticis sumptus in recuperatione facien-  
dos vellet repetere. Annon Magistratus est, subditos rebelles punire,  
eorumque audaciam compescere? Nam ut tradit S. Paulus Rom. 13. Non sine  
causa Magistratus gladium portat, ut sit timori male agentibus.



- 93 Fotte nonnemo movebit, quod Dominus, in cuius territorio quis spoliatus est, ad damni reparationem teneatur, quando non statim delictum persecutus est, sed negligentia vel culpa eius est toleratum: *per Nov. 1345. 4. vers. si enim propter hac.* Vbi cavet Iustinianus Imperator ut praefes provinciae si neglexerit vindicare crimina, in provincia sua commissa, obligatus sit ad resarciendum laesum damnum. Ratio petitur tum ex c. non inferenda 23. *quasi. 3.* ubi ita statuitur; *qui non repellit à socio injuriam si potest, tam est in vitio, quam ille, qui facit, tum ex tit. iust. de obligat. qua quasi ex delicto. nase. & l. si quis absens §. si iudex istem cum §§. seqq. ff. de obligat. & alt. quod ex quasi delicto teneatur, cuius culpa vel negligentia alii nocetur.* Atque praefes provinciae & Dominus territorii potest, imò debet in sua provincia & territorio injuriam à Sociis propellere, & malis hominibus provinciam suam purgare. *l. 3. in fin. & l. 13 in princ. ff. de off. Praesid. Facit. l. 1. vers. Domus vero. Cod. de falsa monet.* Estque communis Dd. Vid. *Gail. 2. obs. 64. numer. 6. & Græve. lib. 2. concl. pract. 62. per tot. Bocer. de Regalib. c. 2. numer. 154. qui alias propositionem indefinitam ac communem Dd. etiam variis præjudiciis Cameralibus confirmatam impugnat numer. 154. & seqq. Vid. ibid.*
- 94 Vnde si sub iniuriam direptionis & invasionis hæreticorum aliqua quorumcumque etiam officialium intercessisset culpa vel negligentia, secundum Dd. Dominus eorundem ad damni illati reparationem in conscientia tenebitur, minimè vero jus aliquod in iis bonis consequetur.
- Alia ratio est, si nemo subditorum Imperii Christiani, sed vel Turca vel Persa vel aliquis alius infidelis Christiani Cleri bona invasisset, tunc enim ob defensionem & recuperationem honorum modicum quid Princeps recuperans à Clero consentiente capitulo recipere, aut ad modicum, non tamen ad longum tempus nisi accedente speciali Pontificis consensu fructus exinde percipere possit *text. in d. s. hoc consultiissimo de rebus Eccles. non alien. in 6. & ibi Canonistæ notant.*
- 95 Atque in hoc sensu duos Theologos accipio, quod nimirum accedente summi Pontificis consensu velint Imperatorem posse jus in bonis Ecclesiae recuperatis acquirere; sicuti Patroni, ex fundatione, & dedicatione & dotatione, interveniente consensu Episcopi jus patronatus acquirere definiunt, *in c. nobis fuit 25 de jure patron.*
- 96 Quicquid ædem ex jure isto patronatus sit, ex superioribus relinquatur, quod sua Sanctitas Imperatori facultatem de bonis Ecclesiasticis absolute disponendi ad tempus concesserit. Atque ita isti duo Theologi contra nos nihil sentiunt. Cum nos de potestate Ordinaria & primaria, isti vero de potestate delegata & Imperatori communicata agant, quæ non sunt contraria, sed sibi subordinata.
- 97 Quarto, quod refert F. Romanus *d. horti paradox. 8. n. 4. ab aliis in quarta.* quasi

quasi sententia, Papam Imperatoris lateri proponi, nimirum à Laym, fol. 368. 371. & 443. Mangion. & autore placidæ disceptationis, vel non videtur ipsos intellexisse vel subobscurius proponere. Cum ii auctores modo supra dicto intelligendi sint atque intelligi velint, ut Papa ordinaria, atque Imperator delegata utatur potestate in bonorum Ecclesiasticorum recuperatorum dispositione, ideoque non poterit illorum sententia, tanquam à priori diversa statui, cum talia sint & intelligantur prædicata, qualia permittuntur à subiectis. Cū verò diversa hic dentur subiecta (Papa & Cæsar) diversarum naturarum, in ordine ad bona Ecclesiastica, diversa etiam requirunt prædicata, ut modo diximus.

Quinto, quod asserit F. Romanus ab aliis s. tradis, Ad Pontificem, non ad 98 Cæsarem pertinere, Ecclesias transferre, dividere atque pro eo solum citat Laym. d. just. defens. fol. 52. non cohæret, quia Laymannus non est alii pluralis numeri, neque etiam Laymannus in eo quicquam divertum à superioribus sentit. Siquidem ad Pontificem & non Imperatorem ipse stat proprio iure de bonis Ecclesiasticis recuperatis disponere Clem. in plerisque de Elect. Imperatori verò potestas disponendi est ex delegatione summi Pontificis concessa.

Sexto, ait F. Romanus, quod P. Laymannus rursus fol. 466. etiam Episcopos 99 aliosque prælatos inferiores excludens 6. doceat, huiusmodi Monasteria extincta sedis apostolica specialiter reservata esse. Cui ego contentiam quasi 5. Eclipse c. un. n. 1. posse inquit, Pontificem talia Monasteria Libere aliis alterius Ordinis Religiosis conferre, idque de potestate ordinaria.

At à te F. Romane quæro, ubi ego Episcopos aliosque prælatos inferiores excludam? Non certe dico, solum Pontificem posse, sed Pontificem posse, qui unum nominat hominem, non propterea alios negat homines esse. Neque vox Libere, qua ego utor, est Exclusiva Episcopi aliorumque, ad quos dispositio spectare posset. Procurator etiam si cum libera sit potestate constitutus, non propterea ipse Dominum aliosve ab agendo excludit, Laymannus de Monasteriis exemptis intelligendus est. Igitur hic nihil diversum à prioribus est; solum diversum hic datur F. Romani figmentum, & novi errores.

Septimò quod dicit F. Romanus alibi inquit, summo Pontifici socios 108 adiungunt Episcopos, unumque subiungit Laymannum in iust. defens. fol. 6. 11. 12. 24. & 25. asserentem, quod mortuo Abbate cum toto capitulo, jus totum dispositionis recidat principaliter ad Papam, etiamsi Monasterium aut Sacrum Collegium exemptum non sit, & suo modo ad Episcopum cum subordinatione ad Papam. In eo non cohærenter loquitur F. Romanus, quia ipse F. Romanus asserit, quod alibi adiungunt in plurali numero, Et solum subijcit Laymannum, Num forrè volet dicere Laymannus adiungunt Papæ Socios? At quænam hæc foret constructio. Deinde

Nonna 3

fallum

fallum est, quod P. Layman Papæ Episcopos adjungat socios, Cum Papæ soli Monasteriorum Exemptorum, non Exemptorum Principaliter Papæ, cum subordinatione verò Episcopis tribuat dispositionem, ut expresse ex pagina 6. patet, unde certe non potest inferri, quod P. Laymannus, Papæ Episcopos in dispositione solios adjungat, Cum solus papa, non tantum de Exemptis, sed etiam non exemptis disponere possit, quia licet Episcopis dederit potestatem de iis disponendi, tamen maiorem sibi super iisdem reservavit potestatem, & dudum de præbend. in 6. Rectè igitur P. Laymannus dixit, penes summum Pontificem Principaliter residere potestatem de Monasteriis emortuis disponendi.

102 Octavò quod dicit F. Romanus, *alibi nostros 8. distinguere inter exempta & non exempta, ita ut Monasteriorum olim Exemptorum bona ad Papam, non tantum ad Dominum proprietarium, sed tanquam ad administratorem pertineant; Non Exemptorum vero Monasteriorum bona ad loci Episcopum, uti ego hac q. 4. c. 2. n. 7. ex Layman. nimirum quest. præambula 1. fundamento 2. pag. 5. 6. in probatione 1. responsivis negativa pag. 12. & in responsione ad argumentum. § pag. 15. 16. tradidi.* Non est hæc nova sententia à prioribus discrepans, sed iis consentiens, ut contra F. Romani opinionem erroneam ostendit.

103 Quod verò F. Romanus addit, P. Laymannum *alibi docere, Ordinationem huiusmodi Monasteriorum non exemptorum pertinere ad Episcopum, tamen cum dependentia à Pontifice Max.* non explicando, in quo dependentia illa consistat, cum ipse locum non indiget, ubi illud P. Laymannus doceat, hoc ipso ostendit, se in cassum laborare, quia P. Layman. locis cit. tradit, Monasteriorum istiusmodi non exemptorum Ordinationem pertinere ad Episcopum, tamen cum subordinatione ad papam, d. pag. 6. 12. &c. Aliud vero est docere, Ordinationem huius vel illius pertinere ad aliquem cum subordinatione ad alium tertium, & aliud ordinationem pertinere ad aliquem, cum dependentia ab aliquo. Cum prior modus loquendi significet, Episcopo respectu summi Pontificis ordinationem Monasterii istiusmodi non exempti non privativè competere, id est, ut Episcopo non soli illius Monasterii ordinatio competat, sed etiam summo Pontifici, qui Ordinarii Dispositionem prævertere potest, & si prævertat, etiam prævaleat. d. c. dudum, de præbend. in 6. & ibi Canonista. At posterior modus loquendi, quem F. Romanus P. Laymanno supposuit, involvit simultaneum concursum Pontificis & quasi influxum in ipsam Episcopi Ordinationem, ita ut illo concursu Pontificis non posito Episcopus non posset ordinare, quod patet fallum esse, ac F. Romani Commentum, quod ipse sibi soli referret.

105 Nonò denique quod asserit F. Romanus, *eundem Laymannum 9. præteritendo talem dependentiam, docere esse receptam doctrinam quod propter negligentiam vel mortem omnium de collegio suo providendi devolvatur ad superiores, qui*  
habent

babet potestatem confirmandi electum, siue Episcopus sit siue praelatus alius in q. Canon. de praelat. Elect. c. 9 num. 98. Et in Censur. 38. Altri. §. 3. ita loqui. At vero ego longe uberiorem Episcopi & similibus praelatis potestatem tribui, si Monasteria Exempta non sint, videlicet, quod in casu isto extinctionis totius Collegii aut Monasterii Provisionem & Ordinationem facere possint (NB.) iure proprio & non devoluto, ac similia habere ibi p. 1. loc. 1. post initium & in iust. defenf.

NB.

Verum F. Romanus in hisce locis male existimat novam à prioribus sententiam proponi. Nam res secus se habet; præterquam quòd primus locus ex q. Canon. de praelat. Elect. perperam huc citetur, atque peius cum Censur. 38. Astri §. 3. confundatur, Cum omnium eligentium in Collegio Religioso mors non importet omnium originariorum vel incolarum conventualium mortem, neque idem significet, prout supra est ostensum. Nos verò hic non de omnium Eligentium, sed omnium conventualium originariorum vel incolarum morte agimus.

106

Deinde quando P. Laymannus in Censur. 38. Astri Ordinationem Monasteriorum non Exemptorum Episcopis aliisque Prælatibus tribuit, sciendum est, quod ibi P. Laymannus indiscriminatim de omnibus Monasteriis Ordinum non Mendicantium siue ea ab alio superiore Monasterio depèdeant siue non, agat, ita ut si Monasterium aliquod certi loci emortuum ab alio tamen ejusdem Ordinis tanquam membrum sit dependens, habeat à Prælato superioris Monasterii ordinari juxta. c. cum singula. §. prohibemus. de prob. in 6. De hujusmodi Monasteriis tanquam membrum ab alio superiore dependentibus non est mea, neque aliorum nostrorum ordinaria hinc disputatio, sed de Monasteriis ab alio tanquam membrum non dependentibus, in quibus. P. Laymannus mecum ac cum aliis sentit, quod illorum Monasteriorum non Exemptorum conventu desitutorum dispositio Episcopo & non aliis prælatis inferioribus; Exemptorum verò summo Pontifici competat, prout passim ostendi, ac S. Rota Rom. in decis. Treuirens. union. 29. Maii 1641. confirmavit. Itaque hic nihil novi à prioribus per P. Laymannum inculcatur, sed manet firma & constans omnium nostrum hæc conclusio, quod Monasteriorum conventu desitutorum ab aliis independentium dispositio ad Pontificem, si exempta; sin minus. ad Episcopum loci etiam pertineant. Ut sic F. Romani Paradoxum octavum in fumos abeat.

107

Sicut & quæ Idem de contrarietatibus P. Laymanni in appendice paradox. 23. num. 34. & seqq. proponit, Siquidem in censur. Astri loco 1. §. 1. & censur. 3. §. 1. & in q. Canon. de praelat. Electi. c. 9. num. 98. agit de omnibus eligentibus mortuis, non verò de omnibus conventualibus defunctis, de quibus

108  
Laymannus  
defenditur  
à contrarie-  
tate.

agit

agit, in d. censur. 38. § 1. at vero. 3. in priori etenim casu Electio devolvitur ad Superiorem; cuius sit confirmare, in posteriori autem casu, ubi omnes Conventuales Monasterii independentis emortui sunt, ordinatio Monasterii emortui independentis & non exempti iure proprio & non devoluto ad Episcopum pertinet, ut supra ostendimus & sic sibi P. Laymannus non est contrarius.

109

Neque ex eo, quod P. Laymannus jus totum dispositionis, adeoque etiam ordinationem Monasteriorum non exemptorum summo Pontifici principaliter atque Episcopo cum subordinatione ad summum Pontificem spectare dicit, potest inferri, quod ipse neget, eorundem Monasteriorum Ordinationem Episcopo proprio iure competere; quia licet aliud sit, jus totum dispositionis, seu plenitudinem potestatis disponendi, de Monasteriis tam exemptis quam non exemptis ad Pontificem principaliter spectare, & aliud Ordinationem Monasteriorum non Exemptorum iure proprio Episcopo competere. attamen hæc duo sibi invicem non contrariantur, sed hoc illi est subordinatum, non secus quam Jurisdictio inferiorum Magistratum subordinata est Universali Jurisdictioni Imperatoris, & tamen dicitur eadem proprio iure Magistratui competere.

110

Iure proprio  
competere  
quid dica-  
tur,

Ut autem hac in re Lectori omnis scrupulus, si quis ingeneratus sit, eximatur, sciendum est, quod F. Romanus amphibolia aliqua hic delitescente videatur deludere voluisse. Nam interdum aliquid dicitur iure proprio competere, prout illud significat alicui esse speciale in auth. de hered. & falcid. cap. 1. §. in ordinatam, vers. si vero aut non fuerit quisquam, opponiturque ei, quod iure Communi aut Universali competit, uti dicitur legatum proprium d. vers. si vero, vel familiarum iure proprio competere, prout illa distinguitur à familia iure communi vel Universali gentis competente l. pronuntiatio 195. §. familia. 2. ff. de V. S. Secundo proprium esse dicitur quod uni soli convenit instit. de patr. potestat. §. 1. ff. de instit. & iure l. omnes populi. ita ut sit exclusivum omnium aliorum, ita propria res dicitur alicuius, quæ sibi soli obligata est, l. fenerator, & ibi gloss. de nau. fenore, &c. Tertio dicitur aliquid alicui iure proprio competere, prout opponitur iuri devoluto, uti in hac materia consideratur. Quarto dicitur quippiam alicui competere iure proprio, prout opponitur alieno arg. cap. 2. de heret. in 6. & ibi Archidiano. Ita Magistratus proprio iure exercet jurisdictionem; Ille verò, cui actus Jurisdictionis delegatur & mandatur, non proprio iure sed alieno eam dicitur exercere, ff. de officio eius, cui Mand. est iuris d. l. 1. § 1 leg. 3. Quinto potest etiam dici quidpiam alicui proprio iure competere ratione excellentiæ & eminentiæ, ita ut sit illi præcipuum, in quo nullus alius ei emineat

vel

vel similis ei detur per not. Rebuff in l. frugem 77. ff. de V. S. Luc. de Penn. in l. errat. in fin. Cod. de c. astrensi pecul. lib. 12. opponiturque ei quod *alicui* competit cum *subordinatione aliqua* ad superiorem. Unde Imperator in Imperio quoad temporalia ; Papæ quoad *spiritualia iure proprio* suprema jurisdictio competet, seu propria potestate *si Imperator* 96. dist. 8cc. Vid. Rebuffum. d. loco & Albetic. de Rolat. in dictionar. verbo *proprium*.

111

Unde consequens est, quod quando P. Laymannus dicit, Monasteriorum non Exemptorum ordinationem Episcopis *iure proprio*, non devoluto competere, propterea jurisdictio Episcopalis in dispositione ejusmodi Monasteriorum emortuorum subordinationem quoad Papam non excludit.

112

Nec ex eo, quod Papæ totum jus dispositionis seu plenitudinem potestatis, ac Cæsari delegatam aliquam à Papa potestatem de iisdem Monasteriis libere disponendi tribuat, Episcopis potestatem ordinariam disponendi neget ; Neque si Pontifex ac Cæsar in dispositionibus Monasteriorum non Exemptorum emortuorum Episcopum præveniant, illi hujus jus proprium turberit & auferant, ut inepie F. Romanus in d. paradox. 23. num. 26. append. contra constitutionem & definitionem Bonifacii Papæ VIII: in d. c. dudum de præb. in 6. concludit, quia Pontifex iure suo utens nemini facit iniuriam. *Nullus videtur dolo facere* 55. ff. de R. I.

113

Neque illi contrariatur, quod citat F. Romanus d. paradox. 23. num. 36. ex 15. quæst. 2. c. 10. ex Gregorio, tum quia *caus. 15. quæst. 2.* non nisi unicum caput (illudque non ex S. Gregorio, sed ex Concilio Tarracoenfi, ubi unicum hoc caput continetur) recitat.

114

Itaque F. Romanus falso d. 15. quæst. 2. c. 10. citavit, tum quia citandum e. 10. 25. quæst. 2. ex S. Gregorio nihil ad rem præsentem facit. Cum de statutis Maiorum auctoritate Apostolica approbatis non infringendis loquatur. Quod vos, inquit, *inquitis nostris temporibus debere servari, quæ à meis quoque prædecessoribus iradita atque custodita sunt. absit à me, ut STATUTA MAIORUM confacerdotibus meis in qualibet Ecclesia infringam, quia mihi injuriam facio, si fratrum meorum jura perturbabo.* Hactenus Pontifex Gregorius.

NB.

115

Unde patet, quomodo F. Romanus nunc *equivocatione juris*, sicut antè *ambibolâ juri proprio* conetur lectorem decipere, atque in fraudem inducere, Pontifex loquitur de iuribus statutariis seu de *statutis*, secundum quæ agendum erat, nos autem de iure, prout dicit legitimum facultatem agendi, ordinandi, Ita F. Romanus nihil ad rem, nedum in minimo P. Laymannum ullius contrarietatis vel antilogiæ redarguit, quin ipse turpiter in graves lapsus errores, suam in iure imperitiam ubique prodidit, quam silentio occulte præstitisset.

116

Ex deductis relinquitur, quod Pontifici tam in exempta, quam in non exempta, Episcopis in non exempta Monasteria independentia Ordinum

Pars II.

Ooooo

non

Extremi di  
ei signa pra-  
cedentia.

non Mendicantium emortua potestas disponendi competat, quam tamen illis Antichristus mixtus est imminuturus; de quo Vincentius Ferrarientis Ordinis Prædicatorum ( qui ante ducentos circiter annos mirabilem Prophetiarum interpretationem, de fine mundi Venetiis anno 1527. impressam scripsit ) pluribus agit, ubi docet tria extremum diem iudicii præcessura. 1. *Casum* seu ruinam viæ spiritualis, 2. Ruinam dignitatis Ecclesiasticæ, & hanc non longe ab extremo die abfuturam. 3. Ruinam si dei Catholicæ. *Ruinam viæ spiritualis* jam suo tempore sanctus ille deplorabat. *Ruinam vero dignitatis Ecclesiasticæ* per Antichristum mixtum (duos enim Antichristos ponit, alterum *mixtum*, alterum *Purum* prioris successorem ) inducendam. Qualis vero hic futurus Antichristus mixtus, quæ insignia assumpturus, quantam congregationem Principum, Comitum, Baronum, aliorumque coacturus, qui tanquam Papa de omnibus dignitatibus dispositurus Ecclesiasticis, Idolumque sui conceptus sub pœna mortis observandum Erecturus, quod à multis Doctoribus sit comprobandum, item qualiter id publicandum, qualem ipse asciturus Magnatem, unde is oriturus, ac venturus, ac quomodo sex principes idoli executores ac quales illi constituendi, quomodo itidem à sanctuatio DEI, id est, Ecclesiasticis executionem illam inepturus, qualiter hisuis dignitatibus, honoribus, divitiis exuendi &c. quodque hic Antichristus mixtus, à pluribus cooptatus sibi usurpaturus sit potestatem Papalem, tandem ante verum Papam licet teneri & ita canum, ut né unum pilum non canum aleret, morturus, quidque Póntifex scribendo, plenarias indulgentias concedendo, ac demum severioribus mediis Excommunicationis utendo contra sit aucturus, &c. Poterunt ea omnia breviter apud S. Vincentium Ferrarientem in d. v. all. legi.

117.

Sed redeundo ad nostram materiam, Consuabam nostram responsionem auctoritate Bonacinae, qui *in trall. de Claus. & panis violatoribus ipsius impeditis quæst. 2. punct. 9 §. 4. difficile. 2. propos. 2. numer. 4.* ait; si obiter quæras ad quem pertineant bona Religionis, quæ à summo Pontifice deleta sunt, *aut cuius Religiosi omnes existenti fuerunt, nullo superflite;* Respondeo, dispensationem huiusmodi bonorum pertinere ad summum Pontificem, si loquatur de religione exempta: si vero loquamur de religione non exempta, sed Episcopo subiecta, pertinent ad Episcopum, non tanquam Dominum illorum bonorum, sed tanquam dispensatorem bonorum vacantium; ita Sanchez. *lib. 7. moral. insit. cap. 32. n. 58.* Azor. *1. parte lib. 12. c. 16. quæst. 10. & alii.*

## §. VIII.

*Quomodo apud Bonac. Religio accipiatur, atque in eadem sunt alii exempti, alii non-Exempti Monachi.*

Tradebam, notandum esse, quod istic apud Bonacinam *religio*, non pro toto Ordine, sed pro aliquo illius Ordinis conventu sit accipiendū, prout 118  
*sup. in 6.olu. quæst. 2. sect. 3. cap. 1.* visum est, Ratio est, quia vox aliqua *Generalis* non accipitur generaliter, quando per adjecta verba in eadem oratione specialia, maxime si differentiarum vel qualitatibus vices tubeant, restringitur Cravett. *conf. 983. numer. 46 & seqq. per l. sed & si adiciatur ibique Bartol. ff. pro soci. Cantuincula, in loc. à genere. per l. si de certa Cod. de transact. & sibi.* Dd. notant. Atqui hic apud Bonacinam vox *Generalis Religio*, per adjecta verba specialia differentiatum, videlicet *exempta*, & *non exempta*, vel Episcopo subiectæ &c. restringitur. Siquidem *Religio* Episcopo subiecta non potest dici Religiosi alicujus Ordinis esse Corpus univertsum. Cum corpus Religiosum univertsum etiam non exemptum non ubi Episcopo, sed pluribus Episcopis notoriè subit. Deinde descendendo ad nostrum casum *Religio Sancti Benedicti*, ut dicitur corpus univertsum, non est omnino *Exempta*, sed partim *exempta*, partim non *exempta*, neque eadem sic univertsum accepta Episcopo subest, unde vox *Religio* apud Bonacinam non potest generaliter, ac consequenter non pro univertso corpore Religioso accipi.

Accedit, quod casus foret *Metaphysicus* nec verosimilis, ut Monachi unius Ordinis per totum orbem dispersi simul extinguantur nullo superstitite, ut proinde apud *Bonacinam* Monachi alicujus Religionis extincti nullo superstitite generantur & univertsum pro Monachis unius Ordinis per totum orbem dispersis, non accipiantur. Ratio consequentiarum est, quia quando generali sermone verisimilitudo resistit, tunc ipse non generaliter accipitur. Joan. Andr. *in Mercur. Reg. in generali de R. l. in 6. vers. Primus.* Atqui si apud Bonacin. Monachu alicujus Religionis extincti nullo superstitite acciperentur *Generaliter* pro Monachis unius Ordinis per totum orbem dispersis, verisimilitudo resisteret, Siquidem non est verosimile, ut simul omnes nullo superstitite extinguantur, nisi in uno casu rarissimo, de quo non solet Ordinariè responderi. *argum. l. 4. ff. de LL.* Præterea hic casus, quo omnes Religiosi alicujus Religionis extinguuntur nullo superstitite, à Bonacina distinguitur à casu, quo *Religio* aliqua, per Pontificem deletur, ut arguit particula (Aut) per *l. hac verba l. 24. ff. de V. S. l. si is. 13. §. utrum ff. de rebus dubiis. Redoan. de reb. Ecclesia. non alien. quæst. 18. numer. 9. 10. per c. 1. de reb. Ecclesia non alien.*



in 6. Ergo hic casus, quo Religiosi omnes alicuius Religionis, nullo superstite extincti fuerunt, non debet cum priori casu, quo Religio ponitur à Pontifice deleta, confundi.

121 Unde Colligitur, quod hic Bonacina duplicem proponat quaestionem, quarum prior est, ad quem pertineant bona Religionis, quæ à summo Pontifice deleta fuit, posterior ad quem pertineant bona Religionis, cuius Religiosi omnes nullo superstite extincti fuerunt. Et Respondet. Bona religionis exemptæ spectare ad Papam, non Exemptæ ad Episcopum, non tanquam Dominum illorum bonorum (scilicet proprietatum) sed tanquam dispensatorem bonorum vacantium.

122 Consequenter, quando F. Romanus in aule Asbesto n. 40. & sub allegat. 465 Religionem in secundo casu ubi Religiosi omnes vel per superioris auctoritatem vel per rerum naturam extincti sunt apud Bonacinam, non nisi de universo & toto Ordine intelligit, non verisimiliter sed absurde sentit, quod omnes & universi Religiosi unius Ordinis non exempti uni sub sint Episcopo, prout hic à Pontifice summo distinguitur, ut proinde ex eiusmodi absurdo assumpto per contrarium non possit ita inferri, quod quando aliquis sed non omnes sunt per rerum naturam extincti, non etiam sint beneficia particularium exincta, nec bona particularium Ecclesiarum vacantia, ut inepte argumentatur F. Romanus, in d. Asbesto n. 40. præterquam, quod exposito etiam F. Romani assumpto per contrarium eiusmodi non possit fieri illatio, prout ostendo à simili. Si quis enim doceret, omnibus omnino hominis membris per rerum naturam emortuis tollitur etiam hominis vita; indeque à contrario, ut argumentatur F. Romanus, vellet inferre, non omnibus omnino hominis membris sed aliquibus emortuis, in his etiam non-emortuis manebit cæterorum emortuorum vita humana, haud dubie ab omnibus rideatur. Et tamen huiusmodi argumentum tanquam asbeston & inextinguibile F. Romanus statuit. Ut proinde hinc videas, quam malè, quamque perperam F. Romanus meam Doctrinam à contrario sensu huc ad propositum applicet. Quin potius recte argumentaturus ita argumentum formare debuisset. Quod iuris est in toto quoad totum, idem iuris est in parte quoad partem 1. que de tota ff. de rei vindicat. nisi diversitas rationis ostendatur. Dd. ibid. Atqui id iuris est in toto Ordine extincto quoad totum Ordinem seu respecta sui ipsius, ut omnia quoque eius bona sint vacantia, Ergo idem iuris est in parte Ordinis, quoad partem ipsius, ut omnia quoque bona eius partis sint vacantia. Conventus autem quilibet est pars quaedam Ordinis, Atque hæc tanto fortius hic procedunt, quod hic in toto & parte Ordinis non deret diversitas rationis, sed æqualiter voto stabilitatis se ad locum adiungant ac per illud ad bona ius acquirant.

## §. IX.

*Verbum Devolui quomodo apud quosdam Dd. hic sit accipiendum.*

Afferbam idem sentire Dd. quotquot mortuis omnibus de collegio tradunt provisionem illius *devolui* (accepto hoc verbo, prout *directum* est) ad Episcopum, si collegium non sit exemptum; sin exemptum ad Pontificem. Panorm. *in c. nullus in Ecclesia. n. 10. de Elect. & in c. cum in cunctis §. Clerici sane. n. 5. de Elect. & in Clem. quia Regulares. n. 3. 7. de supplend. neglig. pralator. & in c. cum Ecclesia de Elect. sub. n. 8. 9. 14. Rebutt. in praxi benef. de devolutionib. n. 18. Bald. in Margarita, in verb. mortuus Dd. in clem. in plerisque de Elect. Archidiacon. in c. cum simus. 9. q. 3. Fredetic. de Senis conf. 34 n. 3.*

125

F. Romanus *Allegat. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472.* cum de Bonacinae auctoritate refellenda desperet, omnes tuos adversus Dd. auctoritates à me citatas, contendit nervos, ut si non convellere, saltem eludere possit; ideoque à questione nostra hac præsentì deesse cæns ad quæstionis nostræ primæ caput. 4. dilabitur, retentis quidem nominibus Panormitani, Baldi, Frederici de Senis, sed suppositis iisdem aliis capitibus. Siquidem ego hic citaveram, Panormit. *in c. nullus in Ecclesia. n. 10. de Elect.* cuius verba quidè recitat, F. Romanus *allegat. 115. & seqq.* sed suo glossæ tamæ data ac pro Panormitano *in c. cum in cunctis §. Clerici sane. n. 5. de Elect. & in Clem. quia Regulares. n. 3. 7. de suppl. neglig. pralator.* F. Romanus *in d. allegat. 465. & 471.* citat Panorm. *in c. cum super. n. 4. & 18. de caus. possess. & propr. ac pro Baldo in margarita verb. mortuus* (cuius textum F. Romanus *allegat. 120. & seqq.* non sicut aliorum ibidem *allegat. 115. & seqq. usque ad 123.* Dd. verba sed suo glossæ auctitata, recitavit, audeat referre, ne ex iisdem rellis confundatur) pro Baldo igitur inquam *in Margarita verb. mortuus* F. Romanus *allegat. 467.* Baldum *in l. si tibi. §. in decurionibus ff. quod cuiusque universit. nom. ac demum pro Friderico de Senis conf. 34.* supponit *allegat. 470.* Fridericum de Senis *conf. 5.* adeoque ipse F. Romanus longe alia capita, quàm ego allegat; De hisce tamen sicut & de aliis *ibid.* à F. Romano. cit. Dd. ego egi *in resolnt. 9. §. c. 45. §. 5.* quo etiam proprie spectant, istic igitur videri poterunt. Neque enim eadem mihi libet toties cum F. Romano recoquere, qui hanc ipsam rem *sub allegat. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 122. 123.* hisce supra numeratis *allegat. 465. & seqq.* nude & crasse repetit, ut sic duplici, imò triplici creta notando Cicerenses imitari se ostendat, si notata per ipsum in *Aula volvolu. n. 65. & seqq.* simul conferantur.

126

Commenta.

127

Discussiuntur.

F. Romanus  
supponit  
mibi alias  
suas allega-  
tiones.

Quod verò inter alia & quidem in margine asserit F. Romanus, *me tri- pliciter imponere Dd. in una sententia & quidem primo quod sentiant, omni-*

128

Commenta

Hayana.

bus Collegiatis in uno Monasterio vel Ecclesia mortuis eorum bona temporalia esse bona vacantia. Secundo, Eiusmodi bona esse devoluta ad Fiscum Ecclesia. *ita ut de iure communi sit in libera potestate Papa, dare quibuscumque Ecclesiasticis visum fuerit expedire, ac Tertio, per mortem omnium de Collegio particulari, provisionem illius devolvi devolutione directa, sive iure proprio ad Episcopum, si collegium non sit Exemptum, sin Exemptum, ad Papam. Ut vel hinc appareat, Extremum iudicii Diem à nobis haud procul abesse. Cuiusini sum praclara fundamenta jaciuntur &c. Subintret hodie aliquis & quia nec decimum decalogi praeceptum Corrigitur nec sacros Canones adversantes Vulcanò publicè dedicare audeat, nihil non agat ut eos ubique confundat, eorumque Commentatores in diversa raptos afferat dixisse, qua nunquam animo conceperant.*

129

Et *ibid.* num. 8. Dicit igitur F. Romanus, nullum ex allegatis Dd. asserere, quod Bona Monasterii Exempti ad Papam, non Exempti ad Episcopum spectent, si omnes de Collegio particulari sint mortui; sed sicut tali eventus provisionem Ecclesia (desertita) devolvi ad immediatum superiorem. Quis autem ignorat inter provisionem Ecclesia & inter Bona Ecclesia, ingeni esse discrimen, ita ut à Devolutione unius non liceat argumentari ad devolutionem alterius. Quodque plus est, dicit impossibile esse, ne per hos Dd. bona talis Ecclesia devoluta sint ad Fiscum. Nam bona sic esse devoluta, seu spectare ad Episcopos & Papam, praesupponit Ecclesiam eiusque jura & privilegia extincta esse; quod autem extinctum est, est non ens. Quare cit. Dd. eo ipso quod dicunt, Ius providendi ad immediatum superiorem devolvi, consentitur Ecclesiam eiusque iura collegialia, titulos & dignitates extincta non esse, adeoque bona temporalia eorundem, non ad Episcopos aut Papam, sed Ecclesiam Forma beneficiati adhuc animatam pertinere, & ab ea Possideri. His insuper accedit, quod ipse dicat, me adhuc alio sensu citatos Dd. male allegare, quasi docerent, mortuis omnibus de Collegio particulari provisionem illius solummodo devolvi ad Papam vel Episcopum. Tradunt enim potissimum adhuc verisum superiorem devolutionis, qui nec est Papa nec Episcopus; Demum ut se de hae impertinenti allegatione primum supra egisse allegat. 115. & seqq. Hac F. Romanus.

130

131  
Discussio  
117.

Qui optimè contra se pronunciat, quod impertinentes sint suae allegationes. Ita enim esse res ipsa loquitur. Siquidem F. Romanus dicit, quod ego supra nominatos Dd. triplici ex capite *d. quaest. 4. num. 7.* allegarim, quod quantum à vero absit, Benevolus lector ex propositae materiae quaestione & supra allatae responsionis Collatione videre poterit, ut mirum sit, quae conscientiam homo religiosus doctus audeat imponere. Non ego hac *quaest.* disputavi, *utrum mortuis omnibus conventualibus ali-*

61113

*emius collegii Religiosi bona sint vacantia.* cum de illa in g. 1. c. 4. & quidem de bonis Monasterii vel Ecclesiasticis, non autem cum Epitheto, absolute temporalibus egerim, ut mihi hic F. Romanus valde impetite affingit.

*Alterum,* quoque caput *amphibologicè* sub terminis fallacibus (nimirum, *emius modi bona, ad fiscum* Ecclesiæ, *devoluta esse*, ita ut de iure Communi, sit in libera potestate Papæ dare, quibuscumque Ecclesiasticis visum fuerit expedire, cavillando in verb. (*Fiscus ecclesiæ, libera, & quibuscumque supra allatis*) proponit, quod in hac resolutione g. 4. c. 2. num. 1. & seqq. maxime n. 5. diffusissimè.

Similiter *Tertium* caput fallaciter recenset, quod nimirum per mortem omnium de collegio particulari provisio illius devolvatur, *devolutione directa* seu *propria* ad Episcopum, si collegium non sit exemptum, sin Exemptum, ad Papam, si devolutionem illam taxative factam intelligat. Nulquam enim ullus nostrum asseruit, quod provisio collegii alienius *formalis* plane emortui nec exempti devolvatur devolutione *directa* ad solum Episcopum.

Adhæc eam præter Bonacin. Navar. in tract. de Spol. Clericor. §. 15. num. 5. super c. non liceat. 12. quæst. 2. Francisc. Ripam in l. quo minus num. 107. ff. de fluminib. expressè nobiscum facientes, prout supra vidimus, etiam Frederic. de Senis conf. 34. num. 3. (cuius auctoritas magna est, ut magnæ scientiæ Rector appelleretur & præcipuus Decretorum Doctor, teste Iafone in l. legatum num. 16 ff. de legat. 1. similiter nobiscum sentientem nihilque horum, quæ hic ipsi F. Romanus affingit, tradentem citaverimus, ideo ipsius hic Verba superius citata iterum damus, ut F. Romani. allegat. 115. usque ad 123. num. 1. & d. allegat. 465. & seqq. num. 8. contrariam assertionem quasi nullus Dd. citatorum pro me faceret, sed omnes traderent, superiorem in tali casu providere iure devoluto, falsitatis arguamus.

Ita vero loquitur *Fridericus de Senis cit. loco.* hinc est quod *Monachis omnibus mortuis aut eligendi potestate privatis, potestas eligendi redibit ad suam originalem naturam, id est, ad Episcopum, quis Episcopus ibi creabit Abbatem, ut dicit Compostella.* De Elect. ne pro defectu &c. Vide etiam apud F. Romanum in ante voluolo sub. num. 65. pro quo loco tam evidenti F. Romanus d. allegat. 495. & seqq. substituit *Frider. conf. 15. num. 18.* quasi ego ex eodem hoc in loco argumentatus fuissim. At non sic F. Romanus vigili illudicit orbi. De supposito loco *Friderici de Senis ego in resolutione. quæst. 1. cap. 4. §. 7. egi,* ubi videti poterit.

Quod spectat ad Panor. in cap. nullus, num. 20. de elect. (Cuius verba iterum suo glossemate F. Romanus d. alleg. 115. & seqq. num. 2. inficit) &c. Rebuff. de devolution. num. 18. Dd. in Clem. in plerisque de Elect. Archid. in c. cum simus g. quæst. 3. illos citavimus ex hypothesi, si agerent de casu quo

omnes

omnes conventuales mortui essent, tunc apud illos verbum *devolvi* (quod variaz significationis & nunc directum nunc obliquum est) *per text. iuncta gloss. l. 2. ff. de aliment. legat. l. si infanti Cod. de jure deliber.* videretur dicendum esse *directum*. ita ut iuxta ripam Navar. Bonacin. Fridericum de Senis Conventus seu Monasterii materialis, cuius Collegium religiosum est emortuum, provisio, dispositio ad Pontificem, si olim Exemptum fuerit, sin minus, ad Episcopum etiam pertineat.

136 Neque est necesse, ut Dd. ad verbum *devolvi* adiciant terminum *atit* (*Devolutionis directæ*) quod nimirum verbum illud tanquam *directum*, vel de devolutione *directa* accipiant, uti inepte *in allegat. 115.* requirit F. Romanus, quemadmodum sæpius ostensum est, *Nomina Magistralia seu artis quãdo sunt inventa ab authoribus ad beneplacitũ, tũc disputatio de usdem pertinacibus est relinquenda*, gloss. 1. in addition. ad rubr. de nov. oper. nunciat. gloss. in verbo vocabula in l. 2. Cod. de constit. pecun.

137 Non tamen de bonis Monasterii nomine *collegii formalis actualis*, vel *habitualis* (*ut videtur somniando innuere F. Romanus*) sed ut supra ex notatis apud Augustin. Bero. *in c. in literis n. 15 de restu. spoliat. c. ex literis n. 15. 16. 17. de probat.* inculcavimus) nomine *l. ecclesiæ materialis*, cujus iuribus connexa perhibentur esse bona *l. ecclesiastica*, fit hæc dispositio. Quamvis citati Panor. Rebuffus. Archid. & Dd. *in Clem. in plerisque* loquantur de casu, quo omnes Electores seu Litigentes, non autem quo omnes conventuales alicuius Monasterii sunt emortui. Hoc enim casu haud dubie nomine *collegii formalis actu vel habitu* subsistens ordinatio & provisio de prælato fieri debet, multumque à dispositione bonorum Ecclesiasticorum differt,

138 ut ita ipsemet F. Romanus contra se *in d. allegat. 115. n. 1.* pronunciet, quemadmodum supra est deductum, ubi simul visum, quòd casu, quo omnes conventuales essent emortui in aliquo Monasterio, quod ab alio existente dependeret unum membrum, ejus dispositio ad prælatum Monasterii istius superioris pertineret, atque de hoc casu accipienda sunt F. Romani *d. allegat. 115. c. seqq. n. 1 sub finem* allata verba, quæ aliàs non sunt vera, sed hic noster nõ est casus, ubi de Monasteriis ab aliis ut membrum non dependentibus agitur. Itaque quæ Priori casu à Laymanno aliisque de Prælati inferioribus dicuntur, huc ad nostrum casum minimè veniunt applicanda.

139 Vnde F. Romani discursus n. 8, omnino collapsus, nulliusque est momenti. Et Commentum Hayanum de titulis Beneficialibus in Monasterio emortuo habitualiter permanentibus, ut jam sæpius diximus, Expresse textui *in c. dilecto. de præbend.* contrariatur.

140 Atque ex hisce videre est, quam nos conformiter sacris Canonibus loquamur; F. verò Romanus directò iis contrarietur & Dd. auctoritatibus abutatur.

141 Quod Præterea F. Romanus ex discursibus hætenus male formati peius infert

infert extremum iudicii diem imminere certè nemo videt, quomodo inde huiusmodi quicquam inferti possit.

Denique quando Societati nostræ, à sua Sanctitate, ab Episcopis, loca huiusmodi donantur, nihil contra Decalogum à donantibus vel donatariis accipientibus peccatur, ut potuisset ipse à S. Bernardo *Epist. 301. ad Sanctam Sororem Imperatoris & Regis Hispania* discere.

Ego vero F. Romano ex eodem S. Bernardo *Epist. 252. ad Abbatem de Pramonstrato*, Respondeo, *Andvi auditione vestram & Simus, Scribitis enim contra me amaritudines, Absit autem, ut tam rationabiliter quam terribiliter &c. Dominus Papa precepit dedit nobis si vobis summum & sanctum Pontificem falsitatis (injuria) arguere libet, ignoscite nobis: quia nos tanta sanctitatis non credere & tanta maiestati non obedire nefas ducimus.*

Fortè nonnemo obiiciet, quod Papa sit & dicatur Dominus beneficiorum, factum *lib. 2. conf. 2. n. 22. Baldus conf. 175. col. fin. lib. 2. Bell. decis. 755* ita ut ad libitum de iis disponere possit, ut notat Barboza *in cap. licet Ecclesiasticum 2. de prebend. in 6. num. 2. & seqq. per illum sextum* ubi dicitur ad *Pontificem Plenariam dispositionem pertinere*, Cuiusmodi verba perfectam & absolutam potestatem Pontificis circa beneficia significant, cui nihil desit, *arg. tex. in cap. si omnia 6. quest. 1. & in l. si arborum. 16 ff. de servitut. urb. vel* etiam habet omnimodam potestatem. *Franciscus Monaldus. conf. 16. num. 19. vol. 2.*

At quisquis de re aliqua plenariam habet potestatem, dominus dicitur, *l. in re mandata Cod. mandati*. Accedit, quod beneficia Ecclesiastica, sint inducuntur & constituta à jure positivo. *ex. cap. Ecclesias. 13. quest. 1. Selva de Beneficiis p. 1. quest. 4. Azor. instit. mor. part. 2. lib. 9. cap. 1. §. 1.* Ea autem quæ sunt à jure positivo constituta, sicut & ipsorum beneficiorum constitutiones juris positivi, potest Pontifex ad libitum tollere, *per e. posuit, de concess. preb. Abbas in cap. post translationem. num. 26. de renunciat. & in c. literas, num. 25. de rescript. spoliat. Navarrius, in manuali cap. 12. num. 71.* Unde consequens est, & beneficia ad libitum eo modo à Pontifice tolli posse.

Et Confirmatur ex eo, quod bona Ecclesiæ à libera dispositione Pontificis veluti Domini dependant *per text. in Clem. 1. in suis lib. libera dispositio. ut lute pendente*, quæ verba significant potestatem omnibus vinculis solutam, ex doctrina *Bar. in leg. 1. C. de SS. Eccles. & Exemptam* ab aliquo impedimento. iuxta doctrinam *glos. verb. libere in Clem. dudum de sepulte. in c. cuncta per mundum 9. quest. 3. Layman. in just. defens. refutation. cap. 3. memb. 24. annot. altera.* Atqui beneficia Ecclesiastica sunt bona Ecclesiæ, interque ea computantur, *iuxta resolution. in reg. Beneficium, de Reg. jur. in 6.*

Confirmatur, 2. quia Christus Dominus suam potestatem, quam habet hic interris, Petro & successoribus tradidit, ut ea uterentur, quemadmodum

patet ex illo Math. 16. v. 18. 19. & ego dico, quia tu es Petrus & supra hanc Petram ædificabo Ecclesiã meã & c. & quod cunnq; ligaveris super terram, eris ligatum & in calis & quodcunq; solveris super terram, eris & solutum in calis, Unde Petrus reliquique successores Vicarii Christi in terris appellantur, qui vices Dei gerant. Card. in Clem. 1. n. 3. Geminian in c. 1. n. 36 de consue. in 6. Concilio. Trid. sess. 6. cap. 1. de reform. Vid. infra in tract. 4. lib. 2. sect. 6. §. 14.

147 Atqui nemini dubium esse potest, quin Christus Dominus potestate in disponendi & Dominium habeat in rebus Ecclesiæ. juxta illud Apocal. 11. ibi: princeps Regũ terra & c. 19. habet in femore, id est in humanitate scriptum, Rex Regum & Dominus Dominantium, Act. 10. dicitur de Christo; hic est omnium Dominus. 1. Corinth. 15. omnia subiecta sunt ei. textus optimus in c. qui Christi 12 q. 2. & in c. cum secundum ibi, de Patrimonio Christi, de præbendis, Et in c. cum ex eo 34. de Elect. in 6. eo quod res & Bona Ecclesiæ censeantur Christo singulariter dedicata, donata esse. Bald. in l. hæreditas. num. 8. ff. de hæred. instit. possitque libere de rebus Ecclesiæ disponere.

148 Igitur Christus & Pontifici dedit potestatem disponendi & Dominium verum Ecclesiæ adeoque pontifex eam potestatem de iisdem rebus libere disponendi accepit; cõsequenter poterit etiã, ut aiunt Canonistæ, in beneficiis quicquid voluerit, private, mutare, extinguere & c. prout in specie tradit Simonetta de reservat. benef. q. 2. n. 6. Gigas de pension. q. 10. n. 6. Decius in c. qua in Ecclesiæ n. 11. de consue. c. ult. num. 8. de confirmation. utilis. ac plures alii relati à Pinell in rubr. de rescind. vendit. part. 1. c. 2. num. 29. Gabriel. de citationib. concl. 1. num. 25. Corn. conf. 90. num. 9. vol. 4. Laym. iust. defens. resusc. cap. 3. memb. 4. annot. 1. Et plus potest in beneficiis Pontifex, quàm Imperator in rebus Imperii.

In quibus omnibus efficitur, quod Pontifex sit Dominus rerum ac beneficiorum Ecclesiasticorum quia aliàs ipse non posset de ijs disponere.

Nihilominus, quia multi Theologi alique complures docent, Papam non esse Dominum absolutum beneficiorum. S. Thomas. 2. 2. q. 100. art. 1. & quest. 63. art. 2. Emanuel Suarez lit. B. num. 20. Navar. de Spolis. §. 3. Sot. de iust. & iur. lib. 1. quest. 6. art. 2. elv. de benefic. p. 2. quest. 1. num. 26. Pineil. in rubr. Cod. de rescind. vendit. p. 1. cap. 2. num. 30. Coral. de benef. part. 1. cap. 1. num. 1. Gambat. de officio leg. lib. 10. num. 155. & seq. Sarmient. lib. 1. sect. 1. interpret. cap. 8. num. 25. Salzed. Lopez. ad Bernard. Diaz. regul. 209. ampliat. 5. idque D. Pauli auctoritate. 1. Cor. 4. v. 1. loquens sic nos existimet homo. ut ministros Christi & dispensatores ministeriorum Dei. Rursum. 1. Cor. 9. vers. 17. dispensatio mihi credita est. 2. Corinth. 6. & ult. ibi: secundum potestatem mihi traditam. Quo facti & illud Luc. 12. vers. quis putas est fidelis dispensator. Unde dicit Barbol. in d. cap. licet

Etiam

149  
Contraria  
opinio no-  
gans.

*Ecclesiarum 2 num. 9 de prabend. in 6 hanc sententiam non carere probabilitate, primam tamen receptiorem esse.*

F. Romanus in *aulis suis* n. 116. dicit, quod omnes iudicant esse ab 150  
*ominabilem propositionem, quod Papa dicatur Dominus, & non dispensator* Communis  
*Beneficiorum. Et quod propositio talis inventa sit à magistris mendacibus, qui* Hayanum  
*cum tanto animarum dispendio, assentatione pessima summos pontifices ca-* & iudicium  
*ptabant idque in Concl. Trid. sess. 24. in die S. Martini agente Archi. Episcopo* F. Romanus  
*Braccarensi Fr. Bartholomæo de Martyribus, nisi constaret ex historia eiusdem* Da potestate  
*S. Archi. Episcopi Braccarensis.* & dominio  
Pontificis.

Verùm cum F. Romanus non probata afferat ideo hæc suo loco relin- 151  
 quimus. Et si tale quid ab omnibus patribus in Concl. Trid. conclusum atque Discutimur.  
 approbatum fuisset, haud dubie etiam concilio Trid. fuisset insertum, Unde  
 cum illi nihil simile insertum, si quidem propositum fuit, reperitur, sequitur,  
 saltem à maiori parte Concilii fuisse rejectum.

Unde sacra Rota Romanus scientissima æquitarique amantissima, 152  
 Priorem etiam tenententiam apud Mohedan. *decis. 4 sub num. 3. 4 de re*  
*sit. spol. Bellamer. decis. 755.*

Hinc ego existimo utramque opinionem consideratis utrimque fun- 153  
 damentis oprimè ita Conclari, si dicatur, quod Pontifex respectu Christi sit Vtraque o-  
 Dominus, nō tamen absolutus, ita enim Christus Dominus est sed Dominus pinto Dd.  
 ministerialis beneficiorū. *cap. nullus primas 9. q. 3.* Respe. Qu vero inferiorum promissa de  
 prælatorum absolutus & independens, ita tamen ut de iis bonis in utilita- Dominio  
 tem non suam, sed Christi fidelium & Ecclesie dispense, sitque admini- Pontifis  
 strator non simplex, sed cum libera in utilitatem Ecclesie similiter Catho- conspiciatur.  
 licæ, habeatque maiorem in Ecclesiasticis, quàm Imperator in tempora-  
 libus bonis imperii potestatem. Decius in *cap. que in Ecclesiarum num. 26.*  
*de Consist. Navarr. in tract. de spol. Clericor. §. 18 ad 4.* Ratio Differentiæ est,  
 quia res temporales subditorum imperii sunt propriæ, non item Eccle-  
 siasticæ Ecclesiasticorum, sed à Collatione superiorum dependent. *Vid.*  
*Laym in just. defens. refut. cap. 2. memb. 2. annos. 1. §. ratio huius.* Atque ita  
 rectissime utriusque sententiæ Dd. conciliantur. Faciunt & notata Augu- 154  
 stini de Ancona, de *potest. Pape quest. 101. Considerat. 7. in corpore & ad*  
*primum ubi ait, Ad primum ergo Dicendum est, quod habetis rerum*  
*proprietas & Dominium non in Proprium lucrum, sed in aliorum*  
*utilitatis subsidium, quod non derogat perfectioni status. sicut enim Papa non*  
*potest negare se vicem Christi non tenere sic non potest negare se rerum domi-*  
*nium non habere. Hæc tenet Augustinus de Ancona.*



## §. X.

F. Romanus in responsione sua ad Navarrum pro nobis facis, imò sibi contrariatur.

- 55 Ostendebam hisce meis supra deductis non contrariam sed potius conformem esse F. Romanum q. 1 n. 54. responsionem, quæ ab ipso ad Navarrum citati auctoritatem afferebantur, quod nimirum eiusmodi bona pertineant ad sollicitudinem & administrationem suæ sanctitatis, cui tamen ipse q. 3 n. 5. §. sed insuper adhuc urgentioribus. sibi contrarius contradiceret, quod F. Romanus non tantum tacite sed etiâ expressè in vitis sub allegat. 326. & sic q. n. 7. fateri debuit & verum agnovit, ut paulo post etiam videbitur.

## §. XI.

F. Romanus impugnatur ex Concordatorum Nationis Germanicæ verbis.

- 56 Aiebam F. Romanum. q. 3. n. 5. d. §. sed insuper adhuc urgentioribus. velle provisionem tam exemptorum, quàm non exemptorum quomodocunque vacantium non ad Papam, sed ad inferiores ordinarios, quibus providere incumbit, etiam iure specialis transactionis devolutam censeri, idque ex subiectis Concordatorum verbis colligi verba sunt hæc; Item places, quod in Monasteriis immediate subiectis sedi Apostolica, sicut Electiones. &c. Ceteris verò dignitatibus & Beneficiis quibuscunque secularibus & regularibus vacaturis &c. iure ordinario provideatur per illos inferiores, ad quos aliis pertinet &c. Consequenter Pontificem Ordinariis hoc jus dispositionis activæ, nisi in casu gravissimæ & necdum demonstratæ necessitatis auferte non posse, eo quod fatente P. Laymanno fol. 185. (ubi tamen nihil habet, sed pag. 282) Pontifex Concordatis Germanicæ circa Beneficia ordinatiè derogare non possit, cum sint de iure naturali, quod tamen *ibid.* Layman non dicit, ac gentium, idque recte; quia, ut inquit Rebuffus. tract. de nominat. q. 18. n. 6. contractus ligant etiam Papam & principes, imò Deum ipsum ut *text.* & ibi Barbosa, post alios, in c. 1. de Probati.

- 57 Addebam, quod forte ista contrarietas à F. Romano. d. q. 1. n. 54. & q. 3. num. 5. propter intercedentem rerum multitudinem non fuerit animadvertita, sed urgebam, quare tunc *hac eadem sua q. 3. n. 4.* immediate ante, num. 5. præcedentia §. plenitudo præterea, approbet Glossam in c. 2. de prob. in 6. quæ sic habet, Nota primo, quod Papa habet plenam dispositionem beneficiorum, in quacunque parte Orbis sitorum. Nam ipso vocatus fuit in plenitudinem

*indinem potestatis, ut ipse concurrat cum aliis Prelatis, ideo inter ipsos est locus preventionis.*

Si interstet, quod F. Romanus d. q. 1. num. 54. & d. q. 3. n. 4. de Papa asserat illud obtinere, si præcisè stetur jure communi. At q. 3. n. 5. neget illud ipsi jure speciali Concordatorum competere.

Contra respondebam. Hoc jure speciali nihil Pontifici derogari, quin potius ostendi, provisionem in Monasteriis exemptis, si quando devolvitur, ad Pontificem devolvi. Nam cujus est Electio nem Confirmare, ad illum casu negligentiz &c. devolvitur provisio, ut tradit F. Romanus q. 1. n. 6. ex Paternis. *in c. nullus in Ecclesia n. 10. de Elect.*

Arqui ex recitatis Concordatorum verbis, in Monasteriis exemptis Electos confirmare est summi Pontificis. Igitur & ad illum casu negligentiz &c. devolvitur provisio Monasteriorum exemptorum. Quæ conclusio directè contradicit F. Romani assertioni supra allatæ.

Deinde in resolutione *quæst. 6.* fusè ostendimus, Concordata Germaniæ hocce in casu nostro; ubi Pontifex in utilitatem Ecclesiæ de Monasteriis Conventu destitutis disposuit, eaque aliis alterius Ordinis Religiosis associavit, locum non obtinere; tum quia pacta utilitati publicæ a diversaria sunt nulla, ut not. Joan. Andr. Host. Anton. *in c. 1. de pact.* tum quia concordatorum verba huic casu minime possunt applicari. Urproinde cui eorum verba non conveniunt, nec ipsa concordata applicari possint. *per l. 4. §. toties de damn. infestol quod constitutum de mil. test. plura Vide infra in resolu. quæst. 6. c. 2. §. 22.*

Nihilominus videamus hinc argumentum F. Romani, quod ex hoc jure speciali Concordatorum format.

In Monasteriis Exemptis secundum dicta concordata fiunt Electiones, Ergo provisio Monasteriorum etiam non Exemptorum, casu quo nulli sunt Eligentes, devolvitur est non ad Papam, sed ad inferiores ordinarios, Ergo Pontifex non potest inferioribus auferre jus providendi &c. Præclaræ consequentiz! quis non videt, conclusiones omnino à præmissis antecedente separatas ac *diversas* esse. A separatis autem non fit bona illatio &c.

F. Roman. Allegat. 326. 327. 328. 329. propter Astru. & *allegatione 330.* propter concordata, mea verba more suo truncatim refert & in primis omittit citationem Astru. *quæst. 3. n. 5. §. sed insuper.* à me factam, ac pro ea substituit, q. 3. n. 5. §. *ex quibus.* Deinde ipsa verba concordatorum, prout ab eodem *in §. sed insuper* allegata fuerunt, prætermittit, ut tanto liberius quequid vellet, supponeret, nihil tamen proficit omni sua suppositione, ut jam videbimus.

Dicit autem primo, *me ipsi imponere, quod docuerit, provisionem tam Exemptorum quam non exemptorum Monasteriorum devolutam esse non ad Papam sed ad Ordinarios, idque ex verbis concordatorum concludi.* Quod ipsi

nunquam generatim sed cum addito Exemptorum mediatorum afferuis Verba ipsius d. q. 3. n. 5. ex quibus ista fuere Ex quibus concordatis cum manifestum fiat. provisionem Monasteriorum Germania tam Exemptorum mediatorum, quam non exemptorum. quomodocumque vacantium, non ad ipsam sed ad inferiores Ordinarios. quibus providere incumbit etiam jure transactionis specialis devolutam censi, sequitur quod Pontifex Ordinarius hoc jure dispositionis non adivz, & consequenter Ordinibus antiquis jure dispositionis passivæ cum altero illo activo veluti suo correlativo necessario conjunctum, juri in casu gravissima & necdum demonstrata necessitati auferre non possit, in qua sententia referenda ego vocem Mediatorum ab ipso expresse positam tacendo suppresserim, ut locum facerem impugnationi contra ipsum animosius suscipiende. Secundo imponam concordatis & ipsi, quasi pro eodem habueris esse exemptum & esse Sedi Apostolica immediate subiectum, cum tamen hac ambobus plurimum inter se differant & Concordata referrent confirmationem summo Pontifici, non in omnibus Monasteriis exemptis, sed in immediate tantaxat Apostolica sedi subiectis. 3. imponam ac si Pontifici Maximo negasset devolutionem providendi in monasteriis immediate sibi subiectis, quod falsum est. 4. Affingam ipsi ineptissimam argumentationem supra recitatam, qua infulsa est.

163

Ipsius talis erat; secundum Concordata Dignitatibus & Beneficiis quibuscumque regularibus vacaturis & Apostolica sedi immediate non subiectis, jure ordinario providendum est per illos inferiores, ad quos alias pertinet.

Atqui Pralatura per mortem omnium destituta tam non exempta quam exempta mediata, sunt Dignitates & Beneficia vacantia, Sedi Apostolica immediate non subiecta, Ergo Pralaturis per mortem omnium destitutis tam non Exemptis quam exemptis mediatis secundum Concordata jure ordinatio providendum est per illos inferiores, ad quos alias pertinet. jam autem in Astri quaest. 1. numer. 6. ex Pan. Rebasso, Paulo Laymanno aliisque Doctoribus fuisse Demonstratum fuit, provisionem hujusmodi Monasteriorum jure devoluto spectare ad eum, qui alias habet potestatem confirmandi Electum sive sit Episcopus sive diu Pralatus Ergo.

164

Deinde dicit, ne videam in Astri quaest. 1. numer. 6. & quaest. 3. numer. 5. in fin. sed insuper, magnum illud ad marginem majusculis expressum NB. primum ad Concordata Germania, non juxta Monasteria Sedi Apostolica immediate subiecta, sed juxta caetera Beneficia regularia quacumque vacatura.

165

Denique sub initium notare se dicit ex verbis Concordatorum Germania & doctrina Astri quaest. 3. num. 5. sed insuper & seqq. Monasteria esse in varia differentia, Monasteria inquit Germania quaedam enim Sedi Apostolica sunt immediate subiecta & horum Abbates Electi, Confirmatione non a summo

summo Pontifice accipiunt, ut sunt Fuldense, Campidonense, & Galli, Melicense & alia; Quædam sunt Apostolica sedis non immediate subiecta. Et ista rursum sunt duplicis generis. Alia enim subsunt locorum Episcopi, ut Cremisense, Wangarsense, Ochsenhusanum. B. V. Scotorum Vienna, Garsten, Sancti Petri Saluburgi, aliaque plurima: atque hæc vulgo nuncupantur non exempta, licet eorumdem monachis per S. Gregorium Magnum (ut in Astro docuit) à iugo & jurisdictione Episcoporum totaliter sunt Exempti & suo Abbati tanquam suo Ordinario per omnia & in omnibus subiecti. Alia denique non subsunt Episcopi veluti Cisterciensia, Præmonstratensia, Carthusianorum, Prædicatorum &c. & hæc vocantur Exempta mediata, quia immediate nec subsunt Episcopi, nec summo Pontifici, sed Confirmationem plerumque à sui Ordinis superioribus accipiunt qui & Ordinariam Episcopalem in eosdem exercent jurisdictionem. Quales etiam in sibi subiectos habent Provinciales Franciscanorum, Minorum, Observantium & Capuccinorum, adde Carmelitarum, Iesuitarum.

Verum ad antiquos & non mendicantes Ordines redeundo, tria ex prædictis colliguntur esse genera monasteriorum. Primum quæ immediate subiecta sunt Apostolica Sedis & in his casu negligentia, vel per morietem omnium nunquam in Astro suo negavit, devolutionem Providendi ad summum Pontificem fieri: imò expresse concessit docendo, quod ad eum devolvatur provisio, cuius est alius Electum confirmare Astro quæst. 1. numer. 6. & quæst. 3. numer. 5. & ex quibus ubi hæc formalia posuerat. Porro quamvis Concordati non sit re-pugnaturam si Papæus PROVIDENDI, vel confirmandi, quod ipse habet in Monasteriis immediate sibi subiectis à se abdicet &c. Alium genus Monasteriorum est immediate subiectum Episcopis, & horum provisio, seu ordinatio per negligentiam vel morietem omnium de Collegio iure communi devolvitur ad Episcopum, qui non potest aliter conferre, quam natura Beneficii & fundatio monasterii requirat.

Tertium genus est eorum quæ ab Episcopis sunt Exempta & tamen Apostolica sedis immediate non subiciuntur, adeoque medium tenent locum & cum utrisque extremis quidpiam participant cum primis quidem, quod ab Episcoporum jurisdictione sunt Exempta, cum aliis quod Apostolica Sedis non sint immediate subiecta. Hæc ipse.

Verum F. Romanus hic in omnia alia abit, atque à nostra hypothesi, ubi quæst. 0 est de Monasteriis ab aliis ut membram non dependens D. Junilaur  
 bus, in quibus stabilitas loci promittitur, ad alterius generis Monasteria deflectit, ut quæstione ab hypothesi, ad Thesim aliquam universalem revocata latius vagari ac quasi de omnibus speciebus Monasteriorum, agere, cum umbris depugnare possit. Non ita à via exercitandum est, ubi quæstio dantur hæc in locis, de quibus agimus, in Or-  
 dine

dine S. Benedicti Monachorum nigrorum Monasteria Exempta mediata? & quænam illa nominatim designa; Cum verò horum locorum Monasteria Benedictina nigrorum Monachorum, de quibus contra F. Romanum agimus, exempta, sint etiam immediate Sedi Apostolicæ subiecta; ideo F. Romanus frustra recurrit ad alia Monasteria aliorum Ordinum mediate exempta; unde *duo* F. Romani imposturæ corrunt. Quamvis & illud sit notandum, quod hic non agamus de provisione Monasteriorum *formalium* sed *materialium*, quæ sive mediate sive immediate exempta sint, non ad Episcopum neque ad alios inferiores Prælatos, quibus loci stabilitas promittitur, pertinent.

169

• *Tertia* impostura Hayana per se collabascit; quia ego non dicebam, quod ipse devolutionem providendi in Monasteriis *formalibus*, nimirum immediate Sedi Apostolicæ subiectis, prout falso mihi imponit F. Romanus, sed provisionem negaret, quam ex verbis concordatorum, in d. S. *sed in super* à te citatis astruebat. Item *placet nobis quod &c. in Monasteriis immediate subiectis Sedi Apostolica, fiant ELECTIONES &c. & si Canonica fuerint, eas confirmabimus*; Videt Benevole lector, ut F. Romanus pro provisione supponat devolutionem provisionis, quæ certe nec literis nec significatione, nec ullo sensu conveniunt. Ut ramen cuivis constet, quid in concordatis circa Monasteria disponatur, hæc ibidem sancita repetiuntur, *per nostram diligentiam studium ad quarumlibet Ecclesiarum MONASTERIORUM REGIMINA, ac alia Beneficia Ecclesiastica viri assumantur idonei, item placet nobis, quod in Metropolitanis & Cathedralibus etiam immediate non subiectis Ecclesiis & Monasteriis immediate subiectis Sedi Apostolica fiant Electiones Canonica, qua ad dictam sedem deferantur, quas etiam ad tempus constitutionis falsæ recordationis Nicolai Papa III. quæ incipit cupientes. expectabimus, & elapso dicto tempore si non presentata, vel si presentata minus Canonica fuerint providebimus, & si Canonica fuerint, eas confirmabimus, nisi ex rationabili & evidenti causa, ac de dictorum fratrum Consilio de digniori & utiliori persona duxerimus providendum, proviso, quod confirmati predicti & per nos provisivi Metropolitanis suis, & aliis presentent debita iuramenta & alia, ad qua de jure tenentur & in Monasteriis dicta sedis immediate non subiectis, & aliis regularibus beneficiis, super quibus pro confirmatione vel provisione ad dictam sedem non consuevit haberi recursus, electi seu illi, quibus providendum est pro confirmatione & provisione huiusmodi ad Curiam romanam venire non tenebuntur, ipsaque regularia beneficia sub expectativis gratis non cadant. Vbi autem pro Monasteriis ad dictam Curiam venire seu mittere consueverint non aliter confirmabimus, vel providebimus, quam superius de Cathedralibus Ecclesiis est expressum. Et de Monasteriis monialium non disponemus nisi suis exempta, & tunc per commissionem ad partes. De cæteris vero dignitatibus, & beneficiis quibuscumque secularibus & regularibus vacantibus ultra*

170

reserva-

reservations prædictas (majoribus Dignitatibus post Pontificales in cathedralibus, & principalibus in Collegiatis Ecclesiis exceptis) de quibus jure ordinario provideatur per illos inferiores, ad quos alias pertinet. Placet etiam nobis, quod per quamcumque aliam reservationem, gratiam expectativam, aut quamvis aliam dispositionem, sub quacunque verborum forma per Nos vel auctoritate nostra factam, vel faciendam, non impediamus nos, quo minus de illis cum vacabunt de Februario, Aprilis, Junii, Augusti, Octobris & Decembris mensibus libere disponatur per illos, ad quos eorum collatio, provisio presentatio, Electio, seu quavis alia dispositio pertinebat, reservatione aliave quavis dispositione, auctoritate nostra factis vel faciendis non obstantibus quibuscunque.

Hactenus Concordata Germaniæ, ex quibus F. Romanus multipliciter corrigendus. Siquidem dicta Concordata Nationis Germanicæ sunt iniuriose, ne fierent provisiones de beneficiis vacaturis, priusquam teipia vacarēt, adeoquæ ut præventiones & gratiæ Expectativæ, quæ dabantur de Beneficiis vacaturis, qua vacaturis, tollerentur; tum ut ne fierent à Papa reservationes beneficiorum vacantium his concordatis contrariæ. Georgius Branden. q. 1. *super Concordata Germaniæ*. Christin. decis. 358. vol. 1. Minime autem per Concordata tolluntur præventiones Beneficiorum vacantium *notabili. 1. ex responso juris* apud Branden. de Concordatis Germaniæ.

Deinde pro concordatorum verbis ab ipso F. Romano d. quæst. 3. n. 5. §. sed *in super* allatis ipse nunc sua propria in §. *ex quibus* allegata obrudir. Certe F. Romani verba non sunt verba concordatorum, ab isomet in d. §. sed *in super* allatorum, neque cum iisdem sensu conveniunt, ut proinde argumentum ex F. Romani verbis obrutum, non sit ex verbis concordatorum desumptum. Neque concordata meminerunt Monasteriorum mediaturæ emptorum.

Tertio argumentum à me propositum, erat desumptum ex verbis concordatorum, nimirum in *Monasteriis formalibus* immediate Sedi Apostolicæ subiectis, seu in hac nostra materia absolute exemptis fieri Electiones. Quæ verba constituunt *antecedens*, cui antecedenti subiungebam conclusionem F. Romani, ut quis absurdum F. Romani argumentandi modum videret. At iple pro antecedente ex verbis concordatorum desumpto, supponit aliud *antecedens* ex suo cerebro desumptum, quod mihi nec ulli nostrum instar concordatorum est, sed concordatis assiduum, quæ nullo modo agunt de *Devolutione*. Ita F. Romanus in aëre nephelococcygia extruere videtur.

Quarto substitutum nunc argumentum à F. Romano nihilo secius valet. Quia *major* non est universaliter ex concordatis vera, prout ex supra recitatis verbis concordatorum patet. Siquidem illa propositio, per particulam

271

172

173

174

ticulâ de cæteris & relativam de quibus jure Ordinario provideri solet per inferiores, restringitur, atque ab eadem propositione excipiuntur *Monasteria formalia* non tantum immediate Sedi Apostolicæ subiecta, sed etiam, quæ Sedi Apostolicæ non sunt immediate subiecta, si pro iis ad Curiam Romanam recurri solet, tum etiam indefinite Monasteria Monialium exempta, quin in hiscæ cæteris propositio restringitur ad vacationem in certis mensibus alternativis supra memoratis. Ex quibus videre est, quam debilis & infirma sit F. Romani propositio, ut quæ à Concordatorum temperamento discedat, adeoque hæcica laborare incipiat.

175

*Minor* quoque F. Romani per mortem omnium conventualium destruitur & concidit; quia Abbacia, præpositura ac prioratus, si careant curâ, & conventu, non vocantur nec sunt proprie dignitates. Rot. Rom. *decis. 9. Aquensis Monasterii 31. Maii 1568.* Coram Eminentiſſ. D. Cardinale Lancellotto Seniore, apud Tamburin, *de jure Abbat. tom. 3. numer. 3. 4. 5. 6. 7. ex Imol in Clem. 1. numer. 5. de rescript. & ibi Card numer. 3. Et si principalia numer. 21. de rescript. & ibi Vitalin. numer. 14. Ripa in c. decernimus numer. 3. 30. de judic. Bald. in c. pastoralis in princip numer. 7. de offi. delegat. Frederic. conf. 135. post Hostiens not. Abbas in c. nisi essent. numer. 6. in fine de præbend. & potest conferri minori quatuordecim annorum. Vitalin. in Clem. 1. §. cæterum, numer. 4. cum seqq. de statu Regular. Frederic. conf. 49. numer. 1. 2. Concordata autem & jura loquentia de Abbatibus, Prælaturis &c. semper intelliguntur de Abbatibus habentibus conventum, propter quem vocantur dignitates per supra deducta, licet generaliter loquantur, non tamen propterea quippiam statuunt, quod naturæ & substantiæ dignitatis Abbatialis, Prælaturæ, contrarietur. Vid. *dist. decis. Rot. Rom. numer. 9.* unde si Prælaturæ non habeant conventum, non potest quis ad eorum regimen assumi, ut proinde cessante causa finali cesseret etiam dispositio *extravag. ad regimen de præb. in d. concordatis relata per not. Andreæ ab Exea, in c. cum omnes de constitut. numer. 128. c. cum cessante de appellation.* Tituli quoque Monachales cum ipsis Monachis extincti sunt. *c. dilecto de præb. conventusque non ad sit, sed obierit.* Ex hujusmodi igitur F. Romani propositione *major* seu capite infirmo, *minor*, seu ventre destructo quid boni digeri potuit, quod in conclusionis F. Romani nutrimentum cedit? Cruda manet Massa, ad quam digerendam medica Panorm. Rebuff. Pauli Laymanni aliorumque Dd. manus implorata nihil proficit.*

176

Quod ad magnum F. Romani NB. attinet, transferat illud ipse quo libet, neque hoc usquam impugno, dummodo notet Bene, quod particula (*cætera*) sit ibi Exclusiva priorum *arg. Auth. de Mandat. princip. 18. §. oportet. not. in l. non solutus §. queritur. verb. cæteras ff. de procurat. & postea adhuc magis restringatur per particulas has, de quibus &c. pro ut jam monui.*

Reliqua

Reliqua de Monasteriis *immediate* vel *mediate* exemptis ex supra dedu-  
ctis veniunt vel intelligenda vel corrigenda, Dummodo sciverit, quod in  
Ordine Cisterciensis quidem sit subordinatio quædam, sed *secundum* quid,  
non verò omnimoda quoad personarum & bonorum liberam translationem  
propter *stabilitatis* promissionem, prout in *resolut. q. 1. c. 4* & *quest. 2. vi-*  
*dere* est. Ex quibus omnibus relinquitur, quod F. Romanus, frustra & pete-  
ram concordata Germaniæ contra nos ad præsentem casum adduxerit, præ-  
terquam quod parva conventa utilitati publicæ adversantia mitissime cen-  
santur valida, prout in *resolutione q. 6. l. 2. n. 2. 2. & seqq.* ostenditur.

## §. XII.

*Per Apostolicam provisionem non auferitur Ordinarij jus providendi.*

Respondendam, posito etiam, quod *antecedens & conclusio* prima pro  
F. Romano *supra numer. 11.* allata agant de eodem Collegio Religioso exis-  
sente, nihilomagis ipsa *conclusio* ex illo *antecedente* sequeretur, sed potius  
ejus *contradictoria*, nimirum casu, quo non sunt eligentes legitimi, provi-  
sio in Collegio Religioso exempto devolveretur non ad Episcopos ordi-  
narios, sed ad summum Pontificem, Cum hujus sit in illo Collegio Electio-  
nes factas confirmare *ex d. Concordatiæ Germania juncto Panoim. in c. nul-*  
*lus in Ecclesia numer. 10. de Elect.* Unde non nisi ineptissimè à F. Romano in-  
fertur altera illa conclusio, Ergo Pontifex non potest inferioribus auferre  
jus providendi in ejusmodi Collegio, sicuti nec in aliis Collegiis Exemptis, quo-  
rum provisio cura dubium ad Ordinarios devolvitur, si devolvatur. Ratio-  
nem addebam, quia in Collegio quoque non immediate exempto neglecta  
vel impedita Electio devolvitur etiam ex concordatis Germaniæ non ad  
ordinarium, ut jam ostendi, sed ad summum Pontificem, ideoque ad hunc,  
non ad illum spectat jus providendi, consequenter si casu negligentæ vel  
impedimenti Pontifex Collegio Religioso Exempto de Prælato provideat,  
non apparet, quomodo ordinario vel aliis inferioribus, qui nullum habent  
jus providendi, illud auferat: Num vero quippiam alicui quod nec habet nec  
ad ipsum pertinet, potest quis auferre?

F. Romanus allegat. 124. cupit nosse, in quo apice concordatorum con-  
sineatur, quod in Collegio non exempto neglecta vel impedita Electio, devol-  
vatur etiam ex concordatis Germaniæ non ad ordinarium, sed ad summum  
Pontificem, ideoque ad hunc, non ad illum spectet jus providendi,  
cum id non modo Concordatis, sed juri communi è Diametro adverte-  
tur.

At F. Romanus debebat ibidem notare totum illum §. meum esse  
ad *Dissentium*



ad concordata & præcedentia relativum, quemadmodum verba illa, ut ostendi, arguebant. Ex iis autem poterat Colligere, istic vel errorem Typographicum intervenisse, vel aliquid subintelligendum esse, sicut verè error Typographicus intervenerat, omisâ post hæc verba, (in d. Collegio non) voce (immediate,) ut proinde sensus illius ex ipsis concordatis plenè restitutus, nihil juri contrarium, sed conforme contineat, hoc modo, ut quia nimirum in Collegio quoque non immediate exempto neglecta vel impedita Electio, pro qua solet etiam ad curiam Romanam recurri, devolvatur ex concordatis Germaniæ, non ad Ordinatum, sed ad summum Pontificem, prout ex supra recitatis concordatorum verbis constat, ut proinde hic nulla alia declaratione & ostensione sit opus.

## §. XIII.

*Pontifex ob plenitudinem potestatis potest cum Ordinariis  
contra injustitiam concurrere.*

182

Ajebam posito, minime tamen concessio, quod in Collegio Religioso mediatè exempto provisiò devoluta ex concordatis Germaniæ, spectaret ad Ordinarios inferiores, & Pontifex illi Collegio de Prælato provideret, non propterea ipse jus providendi ejusmodi Collegio Ordinariis inferioribus auferret. Cum non obstantibus concordatis Pontifex, ob plenitudinem potestatis (quæ apud ipsum remanet MAIOR c. dudum 14. § nos igitur attendentes & ibi. Can. de præb. in 6.) posset etiam in mensibus Ordinariorum conferre Monasteria, per notata F. Romani in d. Respons. 4. ideoque nec propterea illis quippiam juris auferret, ut male allucebat F. Romanus inf. cit. loc. cum suo tantum uteretur jure Pontifex, adcoque nemini faceret injuriam, I nullus videtur dolofacere 55 ff de R. I. Nam concordata tantum tollunt reservationes iis contrarias & gratias expectativas, nec impediunt, quo minus Papa cum ordinariis etiam in illorum mensibus concurrat Chockier in reg. 3. Cancellaria Gloss. 11. num. 16. n. 18. Gonzal in eandem regul. 8. G. off. 2. §. numer. 15. & seqq. ubi decisionibus Rotæ id confirmat; Adde Rebuff. ad concord. in rubr. de collationib. i. si quis vero verb. ad alium superiorem, ubi ita judicatum astruit. Branden in Concord. German. notab. 1. n. 5. ubi idem in terminis docet, Castador decis. 1. de pæll. Simonett. de reservat. q. 2. & ita tenuit Rota in casu Metensis Canonici & c. Igitur & c.

183

Prauidi iis  
confirmatur

184

Unde licet provisiò vel electio devoluta, ad ordinarios inferiores, non tamen solos spectaret. Siquidem cum ipsis Pontifex ob plenitudinem potestatis concurrere posset, ut modo probatum est. Igitur. & c. Taceo, quod pacta conventa utilitati publicæ advertentia minime valeant l. juris gentium 7. §. ait prator. & c. ff. de pæll. Hoff. Andt. Ant. de Butt. in c. 1. inf. eod. Vid. inf. in resolus. q. 6. c. 2. n. 22 & c.

At F.

At F. Romanus allegat. 492. in margine notat, quod *alternativa mensium* provisio in Monasterio non habeat locum. traditque in textu, quod ne semel in astro dixerit, in mensibus Ordinariorum *alternativis* Monasteria seu pralaturas Regularium conferri ab ordinariis, nedum à Pontifice, cum *Alternativa mensium* provisio in Monasteriis Germania locum non habeat. Quis enim unquam monstrum illud Monasterii vidit, cui dato casu vacationis *alternativis mensibus* per concordata Germania de prelato provideatur à Papa & ordinariis? Si cause mca. confidam, proferam alacriter ipsius verba, ut Lectori quoque constet facta allegationis dexteritas &c. Hactenus F. Romanus.

186

Disputatio  
in r.

Qui nullibi melius nec propius ad rē, quā hic proposuit, locutus est, totūq; suū fundamentū antea jactū hic ipse penitus evertit. Siquidem ipse suum fundamentum ex concordatorum Germaniæ dispositione §. de *Cæteris vero dignitatibus & beneficiis quibuscunque secularibus & regularibus vacaturis* supra n. 11. allata, quæ est *alternativa mensium*, petit. Vnde sic contra F. Romanum concludo, Aut F. Romanus hanc *alternativam mensium* dispositionem in d. §. *cæteris vero*, Concordatorum Germaniæ in hoc nostro casu concedit habere locum aut non concedit; Si concedit habere locum, Ergo concedit iam dari Monstrum monasterii, cui dato casu, *alternativis mensibus* per concordata Germaniæ provideatur à Papa & Ordinariis, quia ipsa dispositio in d. §. *de cæteris*, est *alternativa*; sin verò non concedit dispositionem d. §. *de cæteris vero dignitatibus*, hic locum habere, sed hoc Monstrum esse fateatur, qua ratione ex d. §. *de cæteris vero dignitatibus*, Concordatorum voler ipse ullum pro hoc præsentī casu inde argumentum producerē. An ex nihilo aliquid colliget, aut concludet, vel super nihilo ædificabit? an nescit F. Romanus, cui non conveniunt dispositionis verba, illi nec ipsa dispositio competat. l. 4 §. *Toties de dam. infect. l. quod constitutū. de milit. testam.* Annon vitatur dispositio ex omissione modi & formæ præscriptæ. Vid. Petr. Ancharan. in c. *canonum statuta de consuetudine* n. 332. & quidem hic in concordatis dicitur forma *alternativæ* præscripta. Adhæc An nescit quando dispositioni alicui quid additur vel detrahitur, fiat nova dispositio. l. 1. §. *si quis simpliciter ff. de V. O.* Vnde quando F. Romanus nobis à dispositione Concordatorum in d. §. *de cæteris vero dignitatibus &c.* vult *alternativam mensium* detrahēre, ipse novam in d. §. *de cæteris*. dispositionem concordatorum inducit, & sibi fingit, eamque à se constituit, sanctè dicit, iure naturali & gentium colendam, & servandam esse, cui ne Pontifex contravenire possit? F. Romano autem liceat pro lubitu, quæ volet, addere, vel subtrahere. En vestigia tuæ sapientiæ F. Romano vidisti, quibus non est animus diutius inhære.

187

188

*Supra allegati §§. Concordatorum Germania ulterius dissentiuntur atque ostenduntur, hoc in casu nostro locum non habere.*

189 Ex supra deductis relinquitur quod concordata Germaniæ tum quoad Extrav. ad regimen de prab. tum quoad d. §. de ceteris vero dignitatibus, huc ubi nec conventus ullus nec alternativa mensium ob vacationem ordinatio datur; impertinenter, imo teste ipsomet F. Romano in sup. cit. Allegat. 492. plane Monasteriæ allegetur, ut proinde ex aliis deductis maneat, bona Monasterii emortui Exempti ad Pontificem, non exempti ad Ordinarios, non tamen tanquam proprietarios sed administratores pertinere, ut de iis in Ecclesiæ disponant utilitatem.

## RESOLVTIO

C A P. III. q. 4.

*In quo Respondetur F. Romani Argumentis supra c. i. allatis.*

§. I.

*Bona Monasteriorum Conventu desitutorum non cedunt fisco propriè dicte, licet vacent superiori. & quomodo res dicantur alicuius vel nullius esse.*

Principio notabam, quod ea, quæ à F. Romano essent in contrarium sup. c. i. allata, ex deductis in cap. 2. facile resolverentur, nihilominus speciatim ad singula respondendo

Aiebam *Primum* Concedendum esse, bona nimirum emortuorum Monasteriorum non cedere fisco, ut hic significat ætarium Principis, cui bona temporalia vacantia incorporari solent; Nec contrarium usquam asseruisse P. Laymannum, quemadmodum hic cap. 2. expressè fuit inculcatum.

1 Ad novum F. Romani argumentum in proptylao n. 6. & seqq. formatum, quod attinet, major ea indiget declaratione, pro qua.

2 Notandum *Primo* quando res dicuntur esse alicuius vel nullius, considerantur non quales ex naturâ suâ sunt, sed iuridice sub hac qualitate & modo, quatenus in eis jus aliquod habemus vel non habemus, vel quatenus sunt in bonis nostris, seu quod idem est, quatenus in Patrimonio nostro per l. i. ff. de usus. vel extra illud, sunt; Et hæc, quæ sunt extra illud vel sunt tales absolute actu scilicet & potentia, ut quæ tales seu ita statu suo considerantur, alicuius privati nec sunt, nec fieri possunt; veluti sunt res divini juris, quæ quoad proprietatem & usum non sunt actu neque potentia in nostro privato patrimonio, sed usui & Ministerio Dei servantur; vel extra patrimonium nostrum secundum quid & quadantenus & hoc rursus vel actu tantum, quod pertinent  
fctæ

feræ bestiz; vel si nõ actu sint extra patrimoniu nostru, tuc vel sunt tales proprietate, ita ut usus sit tantum privatorum, & hic vel laxior & communior, vel indemerminatus, quo pertinent res *Communes in specie directæ*, vel *restrictior* seu determinatus, & hic magis amplius, vel est populi, quo pertinent *res publicæ* in specie directæ, vel alicuius *civitatis*, uti sunt res universitatis aut alicujus privati ut in rebus feudalibus respectu vasalli vel *usu* tantum, ut patet in rebus feudalibus respectu domini directi. Bacchov. in not. ad parat. Wesemb. ff. de rerum divisione sub princ. & in notis ad Treutl. vol. 2. disp. 20. The. 1. lit. a. Schneid. Angel. Aretinus, Ioannes Platea in §. nullius in ff. de rer. divis.

Notandum 2. quod jura & res Ecclesiæ aliæ sint & maneant communes toti Ecclesiæ quo ad Dominium & proprietatem, aliæ etiam fiant privatorum Ecclesiasticorum per not. Anton. de Butrio, in c. cum Marcus Ferrariensis de constit. princ. Videlicet, quoad Dominium utile c. si tibi absenti de prob. in 6. & ibi Canonista; nõ tamen proprietates de eorundem patrimonio privato, talia sunt beneficia Ecclesiastica, præbendæ, x. de prob. in 6. & in Clem. & extravag. Beroj. in rubr. de reb. Ecclesia non alien. n. 18. & c.

Notandum Tertio, quod Beneficia Ecclesiastica licet sint & censentur juris divini, tamen si alicui non sint collata, vel in ijs aliquis non Canonice institutus reperiat, verè & proprie dicantur *vacantia superiori*. Angelus Aretin. in d. §. nullius n. 2. Bald. in l. 1. ff. de rer. divis. nos in c. 1. de R. l. in 6. gloss. in extravag. ne sed. vacante. verb. vacantium, nec proprie vacantia fisco; Ita enim sunt propria Principis, in eiusque transeunt Patrimonium l. 1. S. ult. Cod. de bon. vacantibus.

Atque hinc Major distinguenda est, Res quæ tales, quæ in nullius bonis seu Patrimonio a actu & potentia sunt, non possunt per mortem omnium Ecclesiasticorum alicuius etri loci, quibus collata fuerant & c. aut alio modo, fieri proprie bona vacantia fisco conceditur; non possunt fieri vacantia superiori, ut aliis conferat vel in ius alios instituat, Negatur, per notat. in d. notab. 3. Deinde Minor F. Romanus, quod talia sint omnia bona Ecclesiastica quæ quoad proprietatem in nullius bonis seu patrimonio a actu & potentia sint, seu quæ nec a actu nec potentia sint in alicuius privati patrimonio, non est universaliter vera; Nã in primis contrarium constat de bonis Ecclesiæ feudalibus, seu in feudum concessis, imò in feudum ab Ecclesia acceptis hæc certè non omnia sunt Deo proprie consecrata, neque in titulum erecta, quia plurima postmodum pro dotis duntaxat augmento accesserant, quæ similiter proprie nõ sunt consecrata Deo, quemadmodum F. Romanus ex primis institutionum Elementis in §. sacra. de rer. divis. scire aut discere potuisset.

Adhuc, annon Beneficia Ecclesiastica sunt bona Ecclesiastica, & tamen hæc sunt privati alicuius Ecclesiastici, cap. si tibi absenti. de prob. in 6. Annon bona Ecclesiastica alicuius Ecclesiæ sunt in eiusdem Ecclesiæ vel Cleri vel Collegii Patrimonio; teste Augustin. Beroj. in rubr. de reb. Ecclesia non alien.

§  
Ad argu-  
mentum F.  
Romanus,  
Rejp.

*alien. n. 18.* Huc refer Dd. quotquot supra attulimus, tradentes, bona ad singularem Ecclesiam spectare vel pertinere.

- 8 Denique bona Ecclesiastica quando per mortem omnium de Ecclesia particulari vel Monasterio vacant, annon possunt alicuius alterius Collegii Ecclesiastici fieri in eiusque esse patrimonio? Certe si *F. Romani argumentum* quicquam valeret, Concluderet contra ipsum F. Romanum, quod bona Ecclesiastica alicuius particularis Ecclesie regularis vel Monasterii non possent fieri alicuius alterius Collegii, vel Ecclesie Regularis, licet ejusdem esset Regulæ vel Ordinis, nec in eius patrimonium transire. Vbi iam patrimonium S. Benedicti, de quo F. Romanum *in appendice Resolutionis q. 1. audivimus*, si res Ecclesiasticæ in nullius omnino bonis esse possunt, Viden F. Romanæ, quando non titit Canonum viâ incedis, quas pedicas induas.

- 9 Non tamen hæretici veterum nundinatores existiment aliud quippiam hic indicari, quam rei veritas exigit, dico & repeto, quod bona Ecclesiastica maxime in *titulum spirituales erecta quæ talsa*, in nullius privati aut profani aut sæcularis hominis cuiuscunque dignitatis aut qualitatis vel etiam personæ propriæ vel siquæ Profanæ patrimonio sine sacrilegio esse queant, quodque bona Ecclesiastica maxime in titulum erecta post mortem omnium Ecclesiasticorum cuiuscunque loci nec profano fisco addici, nec alicui alii privato aut profano aut sæculari homini, qualis etiam prædicans est, aut aliqua dignitate fulgens, possint à sæculari Magistratu sine sacrilegio conferri, per ea, quæ superius, *in resolut. q. 1. c. 4. & q. 2.* sunt deducta.

- 10 Præterea contra F. Romanum notandum est, quod detur proptie Fisco Ecclesie *Clem. 2. de hæret.* Et quæro ego à F. Romano, cui bona Templariorum à Clemente. V. extinctorum cesserint, annon Fisco Ecclesie? Annon propter enorme aliquod delictum alicuius ecclesie particularis eius bona possint fisco Ecclesie addici?

- 11 Insuper quod in Bonis Ecclesiasticis non detur successio sanguinis *c. 1. de prob.* quodque Bona *vacantia fisco*, & Bona *vacantia superiori*, ut ea aliis conferat, non conveniant univoce; inde tamen non sequitur, quod bona per mortem omnium originariorū vel incolarum alicuius loci ecclesiastici ab alio extero ut membrum non dependentis non verè vacet, quia aliud est, Bona vacare, & aliud *vacare fisco* seu in ordine ad fiscum, ut per se patet.

- 12 Neque usquam ex principiis Layman neque ex meis probavit vel probabit F. Romanus, quod Bona ecclesiastica alicuius Collegii Religiosi originarii ab alio extero ut membrum independentis, per mortem omnium collegialium originariorū & incolarū nō sint vere vacantia nec spectent ad liberā dispositionē superioris ecclesiastici. Cū contrarium doceant omnes Canonistæ, quod summus pontifex omnimode liberā; episcopus vero in certo genere liberā habeat de eiusmodi bonis vacatibus potestare. Ita ut utriusq; potestas sit libera à coactione & necessitate juris & quidē summi pontificis potestas & quoad omnē indifferentiā seu quoad omnes species oppositas & quoad exercitium

citium, seu quoad omnimodam libertatem & contrarietatis & contradictioni, Episcopi vero potestas quoad certas species etiam in genere moris secundum quid oppositas & quoad Exercitium sit libera, libereque exerceatur. Quo facit quod libertas definiatur naturalis facultas ejus quod cuique facere licet, nisi illi quid vi, id est, coactione aut jure (necessitate juris) prohibeatur. *iusfit. de jure personar. sed hac ex seqq. qq. Resolutione* patebunt.

Atque hinc patet falsum esse, quod bona ea successori non per liberam, sed per necessariam collationem debeantur, neque propterea dicimus, quod bona ea sint proprie confiscabilia, quemadmodum termino *fisci* æquivoco F. Romanus cum in finem abutitur, ac receptissimæ Canonistarum sententiæ, in *c. licet Ecclesiarum 2. de prevalend. in 6.* contradicit. 13

Denique ad alterius F. Romani argumenti *Maiores* Respondendum est distinguendo, bona, quæ domino & possessore immediatè vero non carent, non sunt verè vacantia, *conceditur*; Bona, quæ Domino & possessore immediatè fictio non carent, non sunt verè vacantia, *negatur*; non censentur fictè vacantia, *transfert*. 14

Hinc ad *Minorem*: Atqui Bona temporalia Ecclesiastica post mortem omnium Originariorum & incolarum de Collegio particulari sunt talia bona, quæ immediatè Domino & possessore non careant, *negatur*, quæ immediatè fictio Domino vel possessore non careant, itidem *negatur assumptum*, quia gratis supponitur, quod detur hic immediatè fictus Dominus, cum fictio imitetur veritatem & quoad actum *Possibilem* in genere, non in specie vel in individuo, de quo agitur, *ut in l. adoptio ff. de adoptionib. Bonifacius Vitalin. in Clem. quod circa n. 4. de Elect.* Si autem in genere accipiat fictus Dominus, tunc iterum subdistingendum est; si bona temporalia intelligantur sejuncta à jure Vniversitatis Ecclesiæ, *transfert*, sin vero ut connexa cum jure Vniversitatis Ecclesiæ, ita ut principaliter ipsa Ecclesia seu ejus Vniversitatis jus consideretur, tunc ipsum non tantum non verus sed nec fictus Dominus & possessor erit, quia nihil seipsum possidere sui que ipsius Dominium habere intelligitur *Beroi: in c. in literis. nu. 13. de rest. spol. c. ex literis. num. 16. de probat.* cum ne homo quidem sit Dominus membrorum suorum *l. liberi ff. ad L. Aquil.* 15

Neque in contrarium quicquam *probant loca* à F. Romano allegata, pro ut suis locis vidimus & bona illa aliis à superiore vere conferre possunt. Non possunt autem aliis conferri, nisi vere vacantia, ut ipsa luce meridiana clarius est. 16

Unde F. Romani Conclusio, quod Bona Ecclesiastica & Monasteria per mortem omnium Originariorum & Incolarum de Collegio particulari non sint vere vacantia, *negatur*, adeoque vera nostra manet conclusio, quod bona etiam spectent ad liberam superioris dispositionem, in Ecclesiæ tamen utilitatem.

*F. Romanus pro nobis facit, quando Ecclesiam particularem dicit esse fiscum  
nim. Analogicum.*

- 17 Respondebam ad *secundum* supra c. 1. propositum argumentum F. Romani, acceptando datam ab ipso F. Romano q. 1. n. 52. significationem vocis *Fisci*, quod per eam intelligatur *Ecclesia Particularis*, per quam respectu Monasteriorum non exemptorum tam formalium, quam Materialium ab aliis alienigenis seu exteris, ut membrum non dependentium *Synedochice* intelligitur ipsius caput, Episcopus; respectu vero Monasteriorum Exemptorum formalium immediatorum aut mediatorum ad curiam Romanam, pro Confirmatione prælati, recurrentium, vel respectu Monasteriorum materialium Exemptorum seu mediatorum sive immediatorum, est universalis Ecclesia, vel *Synedochice* ipsius caput summus Pontifex, ad quos sub data *hoc cap. 2.* distinctione Bona illorum Monasteriorum emortuorum vacantia deferuntur.

- 18 Quod si vero F. Romanus per particularem Ecclesiam, vel Collegium *istius habituale*, vel *muros Ecclesia* intelligat, non recte accipere docuimus in *resolut. q. 1. c. 4 & q. 2. & passim alibi.*

## §. III.

*Bona Monasteriorum Conventus destitutorum apud superiorem, non tantum  
velut custodem, sed ut Administratorem manent, ubi Canon  
35. Synodi VI. examinatur.*

- 19 Respondebam ad *Tertium* supra c. 1. argumentum quod bona emortuorum Monasteriorum apud superiorem remaneant non tantum velut in custodia, sed etiam, quoad administrationem & dispensationem, ut significabam F. Romanum ipsum q. 1. n. 54. concedere.

20 *F. Romanus allegat. 331. dicit verbis ipsius inspectis, quid cit. num. concesserit,  
appariturum, sed illa verba hic, non prout in astro sincere sed interpolatè &  
glissementate suo in alienos sensus detorto, & quidem cum additione nova  
recitantur, ut ex eorundem collatione patebit, Nam ista in astro ita recitata  
fuere. Præterea Navarrus &c. neque negat alios esse substituendos in locum demortuorum, sed vult solummodo dicere, bona hujusmodi Ecclesiastica destituta Catholice administrantibus pertinere ad sollicitudinem & administrationem suam*

Commenta  
Hayana &  
eorundem  
impositura.

NB.

*Sanctitatis, id est, ut providseat ea restitui & Canonice mediate vel immediate provideri, pro quibus in hac allegat. 331. ipse substituit. Præterea, inquiring, Navarrus non negat alios NB. Primam interpositionem F. Romani sequenti parenthesis inclusam (data temporum oportunitate) esse substituendos in locum demortuorum, sed vult solummodo dicere, NB. secundam ejusdem interpolationem, (nondum apparente spe restitutionis) bona hujusmodi Ecclesiastica, destituta a Catholicis administrantibus pertinere ad sollicitudinem & administrationem suam*  
Sanctitatis

*Statu id est, quod bene notari jubet, ut provideat ea restitui & Canonice mediate vel immediate provideri. At ego bene notandam censeo hic additionem novam à F. Romano factam, nimirum, Prospicere, ut Monasteria juxta Fundationem restituantur & iislegi Canonice provideatur, (quod) non est dispensare (& quidem liberè, ut ego volo) bona Monasteriorum. Ceteros fursures F. Romano relinquitur.*

Verum quicquid sit de interpolationibus, F. Romanus hic à janua aberrat, malumq; agit custodem. Quæstio erat, utrum bona Monasteriorum apud superiorem remanerent velut in custodia. Ego illud ex Navar. cit. loco. per ipsum F. Romanum approbato negabam; quia Navarrus eorundem bouorum Monasterii administrationem, ut eidem Canonice provideat, non verò solum custodiam concedebat; F. Romanus *g. 1. n. 52.* affirmans, solum custodiam, ad Navarri auctoritatem à me in contrarium allegatam respondere debebat sed non respondet, alioq; dilabitur, cum videat se per assertam custodiam non posse evadere, relictis Navarri verbis, ad verbum *provideat*, à se usurpatum, deflectit, quod tamen juxta modò recitata Navarri verba in propria significatione, prout in canonibus *e. cum de beneficiis de preb. in 6.* atque Canonistis accipi solet. Archid. in *c. cum nullus. de Elect. in 6.* Abba, in *c. dudum de presumpt. Compoltell. in c. Capitulum 8. Crucis de rescrip. Specul. de rescript. §. ratione quoq; forma. vers. nunc dicamus.* accipiendum erat, ipse nunc in aliena significatione *equivoce* pro *prospicere* accipit, quæ certe significatione Navarri non congruit, sed menti ipsius directè contrariaur, ut proinde F. Romanus nihil habeat, quod ad Navarri auctoritatem Respondeat, nisi verba ipsius contra mentem scribentis & propriam eorundem significationem per *equivocam* aliorum verborum suppositionem adeoque falsi fictionem alio detorqueat. Quæ pro F. Romano sufficient.

Ad Sextæ Synodi Canon. 35. Respondebam; illum impertinenter huc allegatum, non probare contrarium, quippe qui agat de Ecclesia tantum vacante, seu cujus Clerus adhuc vivit, Episcopus autem mortuus est, uti hæc ostendunt verba, *Res sunt sub custodia Cleri Ecclesia defuncti Episcopi.*

Quod si verba ultima illius canonis urgeantur, quibus (in casu, quo Clerici in Ecclesia non fuerint) prohibetur Metropolitanæ Episcopi sibi subjeçti ne res Ecclesiæ illius invadat, ut habet inscriptio in *c. non licet. il. 3. 12. g. 2.* & jubetur eas successoris, qui illic ordinabitur, reddere.

Respondi 7. verba illa (si Clerici in Ecclesia non fuerint) non significare idè, quod si Clerici omnes fuerint mortui. Cum clerici propter pericula & hostiles incursiones vel alias ob causas possint ab Ecclesia abesse.

Respondebam *Secundo*, posito etiam, quod per ea verba intelligerentur Clerici omnes mortui, adhuc tamen populus superesset, cui dandus Episcopus. Bald. in *proam. ff. sol. 2. num. 5 al. 10.* Rebuffus in *praxi Benef. de form. literar. dimissor. n. 15.* quia Episcopus non tantum clericum seu Cleri conventum



fed & curam populi tanquam adæquatam terminum respicit per not. *decif. Rot. Rom. 9. apud Tamburinum tom. 3. de iur. abbat.* Vnde non mirum, quod etiam cleri conventu extincto, populi autem cura superstite, non dicatur Episcopatus extinctus, ut notat Rota Rom. *d. decif. 9. & Dd. in Clem. in plerisque de Electi.* cui res sint per superiorem pro cura populi custodiendæ nec in alios usus disponendæ vel convertendæ. At in nostro casu ubi Prælatus cum cura & conventu Monastico adeoque ipsa prælatura extincta est Rot. Rom. *decif. 6. & decif. 9. apud Tamburin. d. tract.* non est necesse, ut superior eas res custodiat, sed ut eas in utilitatem Ecclesiæ in alios ejusdem usus pios Canonice convertat, ac conferat. Quod si subinde prælatus aliquis Religiosus etiam populum, quem respicit, habeat, illum tamen illiusque curam non per se, sed per accidens planè respicit, adeoque cura populi respectu prælati religiosi, quæ talis in Ordine, ubi stabilitas loci promittitur, non venit consideranda.

## §. IV.

*Ostenditur ex sola Voce passiva nihil juri in re vel ad rem concludi posse. Et utrum Monachi hodie Episcopatum sint capaces.*

26

Respondedam in quarto & ultimo argumento F. Romanum aberrare. Nam *Primo* docet Collegis hujus Monasterii extinctis penes alios externos seu alienigenas aliorum Monasteriorum ejusdem Ordinis Monachos esse jus vocis *Passive*. At hoc supra q. 3. refutavimus. Cum vivo adhuc hujus Monasterii Conventu Originario jus illud cæteris non competierit, licet ipsius *Electio* *passive* essent capaces. Et quis unquam asseveraverit, quia olim etiam in regulares cadebat *passiva Electio* ad Episcopatus, seu quia ipsi ad hos poterant postulari; ideo ipsos habuisse jus *Electio* *passive*.

27

Deinde posito &c. quod ubi est capacitas *Electio* *passive*, sit etiam jus vocis *passive*, jam pejus errat F. Romanus, docendo, quod ubi est jus vocis *passive*, sede vacante in Ecclesiasticis, ibi sit etiam verum rei Dominium &c. Nam secundum F. Romanum olim sede Episcopali vacante, penes Regulares, fuit jus vocis *passive*, cum olim essent capaces *Electio* *passive*, Et tamen quis affirmaverit, quod Regulares etiam conjunctim sumpti, verum Episcopatus illius Dominium habuerint, quod fore absurdum.

28

Adhuc F. Romanus videtur suæ oblitus doctrinæ, qua *quest. 1. num. 59.* F. Romanus per electionem activam actu interpositam & confirmationem subsequutam, prius dominium acquiri asserit, ut jam etiam ante *Electio* *activam* actu interpositam & confirmationem subsequutam, vere dominium illis attribuat.

F. Roma

F. Romanus allegat. 331. 332. & allegat. 475. r. petit sibi demonstrari, qua questione, quo numero quove folio alleget, quod secundum ipsum olim sede Episcopali vacante penes Regulares fuerit jus vocis passivæ eū olim fuisse capaces Electionis passivæ, Aditque Monachos vigore sacrorum Canonum hodie ad Episcopatus eligi posse nec habere necesse, postulari. Rora decif. 28. de præbend. in nov.

Deinde dicit, quod q. r. n. 49. nihil simile affirmare, alibi vero n. 59. eiusdem questionis, dixerit, Canonice Electum, virtute talis Electionis, seu ordinationis, constitui verum Dominum sive administratorem plenarium rerum Domini. quo mortuo quaeritur inquis, penes quem remaneat Dominium bonorum Monasterii? Respondent Dd. quod penes Collegium seu Conventum Pastore viduatam, adeoque ante sequentem electionem. Quanam igitur hic verborum ipsius contradictio? cum verum vero non contradicat. De meo illo prius, ne per somnium quidem cogitavit. Hæc allegat. 331. & 332.

Allegatione vero 475. conqueritur quod ego non integrè ipsius sententiam protulerim. Verba ipsius hæc erant, ubi verò est jus vocis passivæ sede vacante in Ecclesiasticis, ibi est verum rei Dominium, non quasi singuli habentes Electionem passivam, sicut veri domini, sed quia in omnibus simul & conjunctim sumptis residet immediatius Dominium. Videam igitur ipsum de immediatiore Dominio locutum esse. Vacante proinde Episcopa: u jus vocis passivæ residet primitus in singulis Canonice cathedralibus illius Ecclesiæ, penes quos etiam retinetur Dominium immediatius bonorum Episcopatus.

Vnde & ex illis unus eligendus est in Episcopum, si reperiatur idoneus, alias fieret illis injuria, si extraneus invitis obstruderetur. Abb. in c. ne pro defectu, num. 7. de Elect. 16. dist. c. nullus invitis, 18. q. 2. c. quam sit. Quod si vero personam idoneam inter se non invenerint, vel etiam omnes unanimiter juri suo cedentes, aliquem Monachum elegerint (sicut olim S. R. E. Cardinales fecerunt in Electione Calestini V. & aliorum) tunc dimissis illis, penes quos residet immediatius dominium, fit transitus ad illos, qui in altiori Dominio universalis Ecclesiæ, cum eisdem Canonice conveniunt, cuius Ecclesiæ universalis pars & membrum est etiam illa taliter Electus. Qua in re absurditatem non deprehendam, cum ex vero nemo colligat absurdum.

Tum ibid. n. 2. subijcit, quod in superioribus, allegat. 332. in aurem mihi suggesterit, Monachos etiam hodie in Episcopos Canonice, & quidem de jure communi eligi posse, Rora decif. 18. circa medium de præbend. in nov. quod de Patribus Societatis Jesu d. ci non potest; cum S. Ignatius institutor ipsi ferreum obicem, ad eiusmodi dignitates interiecerit; qua in re, non sua modo Societati, sed universæ Ecclesiæ præclarissimè consuluisse Sanctissimus fundator censendus est.

Denique ibid. n. 3. circa nomen Fratris plurima effundit, existimatque inter alia nomen hoc appellativum etiam nostris Patribus Convenire &c. quæ ego in tract. 4. lib. 2. sect. 2. eò quod hinc sint aliena, speciatim prosequor, ubi videri poterunt.

Cæterum, quod allegationes F. Romani reliquas attingit, in iis ipse 2  
 quæstionis limine iterum aberrat. Certè ego responso meo ipse F. Romani  
 verba ad longum integrè & nõ mutè, ut falso mihi imponit, supra *hæc q.*  
*4. c. 1. n. 4.* præmiseram, atq; hic responderè redarguendo eas absurditatis,  
 ex hoc adducto simili, quod si is, cui vox passiva competit, etiam esset verus  
 Dominus, sive administrator plenarius rerum Domini, ut offerit F. Ro-  
 manus *d. quæst. 1. n. 59.* tunc idem eadem ratione de Episcopatu vacante, ad  
 quem etiam olim Monachis vox passiva competisset (eo quod illius capa-  
 ces fuissent) secundum hoc principium F. Romani asseri posset; quod eti-  
 am cæteri Monachi essent veri Domini sive plenarii rerum ipsius Episcopa-  
 tus Administratores; Hoc autem foret absurdum; Quando igitur ipsum ego  
 à simili redarguo absurditatis, nemo dicit, me idem, quod alter sentit, asse-  
 rere, prout perperam astruit F. Romanus.

Deinde quando ego dico secundum F. Romanum illud, quod modo retuli,  
 sequi, tunc non dico, me referre illius verba, ut male interpretatur F. Ro-  
 manus, sed solum me ad ea, quæ ante dixerat F. Romanus, reflectere, potu-  
 issent ipse ex iis, quæ notat Barbosa in *dist. secundum n. q. 3. 6.* discere.

34 *Effugium*  
*F. Romani.* Hujusmodi absurdum ut F. Romanus à se amolitur, 1. fingit à me ipsi-  
 us verba non integrè allata esse, quod patet factum esse ex *supradictis d. q. 4.*  
*c. 1. n. 4.* Deinde quærit ipse effugium in voce *immediatus* Dominium,  
 ut nimirum vacante Episcopatu, *immediatus* Dominium residet: at penes Ca-  
 pitulum, idcoque illud non possit esse penes Monachos, qui postulantur  
 vel eligantur.

*Refellitur.* At F. Romanus hoc responso se magis involvit, sibiq; aperte contradicit,  
 35 quia in *d. q. 1. n. 59* dicit, ubi est jus vocis Passivæ s. de vacante in Ecclesiasti-  
 cis, ibi est verum rei Dominium, & quidem penes illos conjunctim residet  
*immediatus* Dominium. Atqui non tantum apud capitulares, sed etiam a-  
 pud Monachos, ut ex eodem F. Romano sub'umo, est jus vocis Passivæ le-  
 de vacante in Ecclesiasticis, ut non tantum postulari sed & eligi habeant.  
 Ergo nec tantum apud Capitulares, sed & apud Monachos est verum rei  
 & Episcopatus *Dominium*, & quidem penes ipsos residet *immediatus* *Da-*  
*minium*, quæ propositio priori F. Romani responsioni directè contradicit.  
 Videat F. Romanus quomodo sese expediat, præterquam quod totus ipsi-  
 us discursus huc sit impertinens.

36 Neque verum est quod si quis in gremio alicujus Ecclesiæ esset aptus re-  
 gimini, mox sit Eligibilis & citra injuriam non possit præteriri Quid enim  
 si alibi prælaturam, Episcopatum habeat, eritne eligibilis? quid si non ha-  
 beat ordines requisitos, non certe poterit eligi, ut mox ostendam.

37 Quod adjungit, Monachos etiam *hodie* ex jure Communi ad Episcopa-  
 tum vacantem non postulari, sed eligi, similiter principio F. Romani,  
 quod

*F. Romanus*  
*in fundam-*  
*entis sibi*  
*contradicit.*

quod nimirum Regularia Beneficia regularibus, sæcularia sæcularibus sint conferenda, repugnat; quando Episcopatus in Ecclesia sæculari vacans erit. Lepidum sane est quod huic Canon non contraveniri putet F. ROMANUS, si Monachus professus postulatus ad Episcopatum non regularem alterius Ordinis & generis illum admittat, At si clericus Regularis aliquid ex suppositione ipsius F. ROMANI, Beneficium regulare alterius Ordinis Conventus mortui admitteret, mox Canon contraveniatur.

Deniq; quod Monachi ad Episcopatum sæcularem etiam hodie eligantur, nec opus sit, ut postulentur, nullo jure Canonico stabilitur, sed ei maxime contrariatur. 38

Neque pro F. ROMANO quicquam decidit Rot. ROM. decis. 48. de præb. in nov. ab ipso allata, siquidem hæc ibi conclusio formatur, collatio facta de parochiali Ecclesia confusa clericis secularibus assignari, Monacho etiam de licentia abbatis absque dispensatione, ipso jure non valet. Postea ibidem subjungitur, pro conclusione nostra quidam dicit & probat, quod Monachus est mundo mortuus licet DEO vivat. 16. q. 1. c. Monachus & c. placuit c. grave, sed per assumptionem ad parochialem Ecclesiam resuscitatur. ista resuscitatio est Miraculosa. Ergo ut resurgat & actus civiles exerceat, opus est dispensatione superioris. Dicit etiam quod ista dispensatio non debet fieri sine causa necessitatis vel necessitatis. Opponit Holt. quod de jure Communi assumitur in Episcopum & mortuus tunc resurgit. Respondet, iste habetur mortuus ad actus regulares & non obstat, quod lex communis habilitat & resuscitat. tamen dici potest secundum Hostiensem, quod conclusio habet locum, & quod dispensatio fienda est. 39

Hactenus decisio ROTÆ, unde apparet, quod F. ROMANUS prætermissa conclusione objectionem, quam moverat Hostiensis, arripit, ut Monachus sibi de jure communi respondeat Episcopatum. At F. ROMANI objectio non est conclusio sed conclusioni contraria. Deinde, si ut Monachus fiat Episcopus, non tantum licentia requiritur Abbatis, sed etiam superioris dispensatione opus est, Ergo jus commune erit in contrarium; quia alioqui quod jus commune alicui per se concedit, ad illud obtinendum non est opus dispensatione, & ubi opus est dispensatione in persona ad præteritum assumenda, ibi est postulatio. Vnde postulatio definitur solentius, qui cligi jure communi nequit, concursu capituli in prælatum petitio, nimirum ut cum postulato dispensetur in impedimento qualitatis seu requisiti Ordinis vel ætatis vel natalium defectus. Vnde cum sint irregularitates, prius à Papa ut eos habilitet, solenniter postulandi, similiter ob impedimentum status religionis vel dignitatis, ut si Episcopus uni Episcopatu sit affectus; adeoque non possit transire ad alium, nisi à Papa, ut eos vinculi impedimento amoto, ad prælaturam habilitet, postulentur; quæ postulatio vocatur solennis; alioqui quando Monachus, ex uno Monasterio ad alterius Monasterii prælaturam assumitur; tunc solum 40

Postulatio ad Prælaturam ubi datur.

41  
Quid.

42  
Quæstionem.

solum

solum opus est licentia sui superioris, à quo simpliciter petitur, vocaturque *postulatio simplex*, Unde pro prioribus casibus hi versus recitari solent.

*Postulo Pontifices, non Sacros, atque Minores,  
Exemptos, Laicos, male natos, Religiosos.*

- 44 *Solemnis postulatio in quibus locū habeat.* Deinde, quod non nisi mediante dispensatione superioris obtinendum est, illud de jure censetur impossibile, propter difficultatem, quæ in dispensatione obtinenda solet intervenire.
- 45 *Hinc non video, quomodo Religiosus merè contemplativus sine dispensatione queat obtinere Episcopatum; attenda declaratione Card. in c. 10. Concil. Trid. sess. 24. de Reformat. quæ ita se habet, Regulares sunt incapaces Beneficii simplicis, etiamsi esset Canonice Regularis, non autem Beneficii curati juxta dispositionem. c. quod DEI timorem, de Statu Monachorum, Licet NON HODIE; cum obisset Concilium Lateranense ad concordat. Vid. not. c. 18. sess. 24.*
- 46 *Obj. Forte Respondebit, qui Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat. 1. Tim. 3. v. 1. quis autem id Monacho invidet. Verum si Religiosus aliquis merè contemplativus Episcopatum consideratum ut merum honorem desideraverit, non opus bonū desiderabit; sin ut officium & labores Episcopales; opus quidem bonum desiderabit, sed erit supremi Capitis Ecclesiæ Summi Pontificis designare & constituere, cui vel quali conferendus sit Episcopatus. Unde solet dici, appetenda est quidem Prælatūra non ut præsis, sed ut profis. L. Zecch de rep. Eccles. de Prælat. in gener. cap. 1. n. 5. Suaderem ego cum S. Paulo 1. Cor. 6. v. 20. Religiosis maximè contemplativis, ut ipsi in sua vocatione Religiosa, qua vocati sunt, permaneant.*
- 47 Deinde quando F. Romanus supradicto loco Societatem nostram impetit, quæro ego ab iplo; Annon instruere juventutem, docere rudem populum, homines peccatores à peccatorum vinculis absolvere &c. etiam sint bona opera, quibus in Ecclesia Catholica, sua sint constituta vel constitui soleant stipendia, ut bovi trituranți non alligetur os 1. Cor. 9. 9. Quid si eiusmodi operariis Ecclesiastici Prælati in laborum stipendia velint aliqua Monasteria Conventibus destituta (quæ F. Romanus nunc beneficia Regularia, in asbesto n. 11. & seqq. nunc proprietatem allegat. 195. n. 2. 3. allegat. 287. vocat) assignare, annon poterunt? si negabit F. Romanus, certè absurdus erit rerum æstimator, qui uni Monacho integrum concedit Episcopatum, & pluribus operariis Religiosis in vinea & Ecclesia Dei laborantibus aliquid neget Monasteriū Conventu destitutum!
- 48 Quod addit in Societate nostra *renunciationem omnium bonorum tam inquam extra Societatem, quæ fit per peculiaris quadam vota Professorum*, oriri ex terreo obice; in eo vehementer fallitur. Siquidem ea ex ardenti humilitatis studio & sincero erga Iesum Dominum & authorem suum amore, ipsum

ipsum non honorem, sed abjectionem sui in omnibus querentem imitandi proficiscitur; neque propterea Societas nostra impeditur, quò minus inter barbaras gentes nationesque infideles, ubi necessitas postulaverit, nec commodè resisti queat, quamvis alioquin ad hoc *non obligetur*, per- & admittere possit, ut aliqui è Societate nostra, maximè si sint professi voto simplici ad honores in-vel extra Societatem nostram non ambiendos, vel oblatos non admittendos obstricti, (qua etiam quomodo docung; à Societate exclusi vel Canonice translati *juxta Constitutionem Urbani Papa VIII. Cum scint accipimus 30. in appendice Bullarii Cherubini, al. 140. dat. Roma 21 Maii An. 1635. manent obligati*) non tamen ex arbitrio suo sponte, sed ex imperio superiorum Pontificis, R. P. N. Generalis & c. demandantium compulsi & coacti, Patriarchatus, Episcopatus, aliove honorù titulos, ubi non sunt tã honores, quã verè bonù opus, quale Apostolus 1. Tim 3. r. describit, seu ut *non tam præsint, quam profint*, suscipiant, quo casu ipsi ex alio voto simplici ad audiendum R. P. N. Generalis aut eius substituti consiliù, si illud melius ad majore Dei gloriam esse cognoverint, simul sunt obstricti *juxta Constat. Societatis part. 10. §. 6 lit. A. & c.* Atque ita S. P. Noster Ignatius ad frequentem Regis Lusitani instantiam Ioannem Nunnium Æthiopiæ Patriarchã, S. Franciscũ Xaverium Indiarum Apostolum & Nuncium Apostolicum seu Legatum Missum aliosq; Episcopos Iaponiz & c. licet ex se inuitos & renitentes pro imperio suo, accedente voluntate Apostolica, sine ulla tamen obligatione Societatis id oneris admittendi designari & creari Canonice voluit; qui etiã singuli votorum suorum memores non nisi ex superiorum imperio prælatione illam extra Societatem admisere, & ad audiendum adm. R. P. N. Generalis eiusve substituti consilium, & ubi id melius in Domino judicaverint, acceptandum parati fuerunt, uti *ad d. part. 10. Constat. Societ. §. 6. lit. A. notatur, & alias ex Historia Societatis part. 1. lib. 14. n. 112 usq; ad n. 116. videre est. Quæ hic adduco, ut F. Romanus intelligat, quàm sit in Societatis instituto peregrinus & hospes non discernens jura & facultates universitatis à singulorum eiusdem Universitatis obligatione, prout tamen ipsi ex institutionum juris titulo de rerum divisione & acquir. ipsarum dom. lib. 2. tit. 1. §. universitatis 6. notum esse deberet.*

Cæterum ex supra deductis manifestum evadit, quam multipliciter F. Romanus in facti veritate aberrat atq; à jure deficiat, negando Pontifici, Episcopis, quod ordinariæ suæ potestati Monasteria Conventibus ob mortem omnium incolarum Religiosorum destituta, atque ab aliis ut membrum proprietatis non dependentia subjaceant; E contra verò quam rectè ex jure sit demonstratum, quòd bona Monasteriorum ita destitutorum, si sint exempta, ad Pontificem; sin minus, ad Episcopum, non tamen velut Dominos proprietarios, sed uti Ministeriales & Administratores vel Dispensatores pertineant, ac revertantur.

# R E S O L V T I O

## Q V Æ S T I O N I S V.

*In qua disquirebatur, quibus Monasteriorum emortuorum bona superior possit conferre?*

**H**Actenus videramus, quod bona emortuorum Monasteriorum pertinerent ad superioris dispensationem, nunc porro videndum, quibus ea bona sint conferenda & dispensanda.

### § I.

*De Virginibus Anglicanis.*

Notaueram autem, quod F. Romanus & P. Laimannus in eo, quod eius modi bona non cederent superioris patrimonio, convenirent, discreparent autem in hoc quibus ea bona sint conferenda. Siquidem F. Romanus q. 1. n. 20. & multis seqq. assererat atque etiamnum in aula. tit. ligata libertas à n. 74. usque ad n. 94. allegat. 408. usq. ad allegat. 439. atque alibi asserit, cæteris eiuſdem Ordinis Religiosis non leſuitisſis extinctorum collegiorum bona necessario esse à superioribus conferenda.

*Opinio F. Romanii.*

Contra negant P. Laymannus in *justa sua defensione & censur. part. 2. censur. 4.*

*Contraria P. Laymannii.*

§. 4. & *censur. 38.* P. Valentin. Mangion. *theor. q. 1. ad n. 12. 19.* & seq. iis necessario conferenda; sed asserunt, ea posse etiam aliis alterius Ordinis Religiosis conferri Laym. *part. 1. loc. 4. part. 2. censur. 26. 27. 28. 29.* & P. Valenti. *theor. q. 2. &c.* de asser. tit. leſuitisſis verò nihil volunt audire, & merito.

*Resolutio.*

Ego P. Laymanni ac P. Valentini sententiam *quasi. 5. cap. un. asser. Eclips.* explicatam & deductam in eiusdem resolutione contra F. Romanum confirmo, contraria F. Romani argumenta rationesque in duarum seqq. *questionum resolutione* dissoluturus.

*Commentus Hayana.*

F. Romanus *allegat. 41. & sub allegat. 224. tit. Molossus* hæc ex q. 3. *Astrin. 2. fol. 1. 7.* dicit se retulisse verba Laymanni dicentis, esse declaratam intentionem suæ Sanctitatis, ut ex reſtitutorum Monasteriorum bonis ad quæ applicentur communibus Vriusq; Sexus puerorum Scholis, ū Catholicis ac piis Ludimagistris, qui illos innumeros (ut aliter *Causidicus nominabat*) Pueros & Puellas doceant. *Subjunctisſisq. se hæc verba Nos (scilicet F. Romanus) prætermisſis aliis non satis assequimur mentem horum Authorum (scilicet pro Societate scribentium) An Puellæ (quod Credibile est) se. uberes & separatos alumnatus, & quos vel quales Ludimagistris, qui studiorum exercitiis præſideant, subitura sint: neg. enim fas est opinari, vios præſertim religioſos hæc in se provinciam suscepturos cum etiã Clerici non debeat docere ullas mulieres, etiã illudres n. bilitate, nec illas instituere, ut legere, scribere vel canere discant ex Concil. II. Mediolanen. tit. quæ ad Missã decret. 39. *Lal. Zeech. de republ. Eccles. iiii. de Cleric. v. 3. n. 48.* Mulieres verò, quæ n. ueneris constanter & ducte o' eant per Germaniã nullas videat, nisi forte Virgines leſuitisſis: dicitas, in hunc finem à Pontificis destinatas esse: quis augeretur vt*

*Scholæ*

Scholas ea sibi similitū regant (prout jã alicubi capereã) ac literas proficere ac exaltiores. Hucusq; verba Astrī, in quibus hæc, nisi forte quis sugeretur non significans Societatem agere de fundatione Virginitatis Jesuitarum. Vnde ipse F. Romanus, ait, se hoc loco duas perperam à me factas allegationes computare potuisse. unã, quod nõ sine calumnia de calumnia accusaverim Astrum, alteram quod Scioppium Innocentem in jus vocaverim, sed unica se contentum fore &c. Atque sub allegat. 479. sit. sepult. concupisc. sub n. 11. ex assertis literis P. Theodori Lennep adfert, quod & ipsa Societas Virginitatem castissimam vovet & colit, Virgines educat, Monasteria Monialium fovet, erigit ac propagat. quorum multa sepulta jacerent, nisi Patres Societatis obstiterent, Additq; quod Societas Virginitatem colat & foveat. tam verum est quàm falsum quod eam voveat Quod autem Virgines educat fortuna tribendum, non Societati qua selectum invenit non requirit. Quod denique Monasteria monialium erigat ac propagat; novum est, flores isti nondum apparuerunt in terra nostra, Vepres apparuerant, sed eradicata ab Urbano VIII. Mille servata Monasteria si Theodorus numeravit, Arithmeticum laudat sed veretur ne Rhetorem inveniat aut poetam. Hæc ibi.

Idem ad manduconem reversus allegat. 121. multis præviis sannis tandē subjecit, nec est, inquiens, quod Scioppium ceu manduconem Ordini S. Benedicti vehementius impetam, qui aliquamdiu ad instauram Aug. Imperatoris Ferdinandi II. micæ de mensa Monachorum cadentes edebat. Illos potius Ordinis nostri manducones allatrem, qui micis, imò nensis & marsupis non contenti primo suo seculo tot jam integra Monasteria devoravit ut sic etiam porrò perrexerint, brevis nihil ipsi sit futurum, licet vero sacrum haud ignores, in Societate esse, qui publicè scribere ausi fuerint memoratum Scioppium etiam ossella Benedictinã auctoritatē vel conductum, Astrum in ex rinctum aliaque contra Jesuitas evulgasse, tamen ut iis aliisque constet, ad cuius instantiam & qua de causa idem aliquamdiu inter Benedictinos VVeingartenes in Suevia moratus fuerit, ipsiusmet Caesaris Ferdinandi II. literas ad Georgium & Franciscum Abbates VVeingartenenses datas ibidem adjungit, quas nuper ex eodem Monasterio ad se transferat R. P. Gabriel Buzelinus; hoc ad se pramisso Epistolio sed responsorio. Reverende admodum in Christo P. Romane &c.

Vnde colligebatur, quod F. Romanus de opposita ipsius Astrī Eclipsi, in qua culina VVeingartenensi delicia affingerentur quibus Gaspār Scioppius à Ferdinando II. atque à Serenissimo Ferdinando Archiduce Reverendissimo Georgio P. M. Abbati recommendatus pasceret, cum tamen ipse frugaliter vivat, conductum promissumque hospitium habuerit, longè prius, quam alienatio hæc animorum inter Jesuitas & antiquos Ordines intercederet. (Pergit idem Buzelinus.) Actionem perduellionis tantum abest ut approbavit nostri, ut nec quidem legerint. Attestaturque Sancte R. P. Gregorius noster Monasterii Bibliotecarius serid sibi imperatum à Reverendissimo P. M. Francisco Abbate nostro, ne uspiam exemplar proflare sineret. Verum bene clausum cum iis libris, quorum lectio non omnibus conducet, cautissime asservaret &c. VVeingarten 6. Jan. An. 1640.

Actionis  
perduellionis  
auctor est  
Scioppius.



- 13 Huic epistolio subiicit F. Romanus copias quarundam assertarum literarum, quibus Praga 16. Sept. An. 1610. Serenissimus Ferdinandus Archidux Austriæ &c. Georgio Abbati Weingartensi Scioppium commendat, ut pro Catholica Religionis pluribus in locis inclinantis subsidio libros quosdam continuaret, quo tempore tamen non advenit, sed ut ipse suū August. 21. Ian. 1611. datis restatur Augusta permansit, donec librum adversus Angliæ Regem absolveret, tum quod copiam librorum Lutheri, Calvini ac similium, quibus sibi ad institutum suum opus esset. VVeingarti nequaquam esset habiturus.

Deinde rogat D. Abbatem Weingartensem Caspar Scioppius, ut eum esse se existimet, qui nihil magis in votis habeat, quam summam illam Reverendissima D. sue hospitalitatem & beneficentiam, si sic res ferat, prompta fidelique studiorum vicissitudine remunerari. Hæc Caspar Scioppius ad D. Abbatem VVeingartensem 21. Ianuarii Anno 1611 apud F. Rom. pag. 143.

- 14 Elapsis interim prope septendecim annis mortuo quoque Abbate Georgio ad successorem Franciscum ex Aula litera (aliæ) emanavit, quibus Imperator Ferdinandus II. Gasparem Scioppium Abbati Francisco 22. Sept. An. 1628. commendat, ut in eo Monasterio veluti iam a tate provecior susciperetur, & ibidem sui sumptibus sustentaretur, accessusque ad Bibliothecam Canobii pro studiorum suorum continuatione ipsi concederetur &c.

15 Hactenus F. Romanus, qui plura hic conglobat & miscet. In primis quod Virgines Anglicanas attinet, quas vulgus sine legitima auctoritate se suis nuncupat, eas quidem ipse Societati nostræ obrudit, sed frustra. Siquidem Societas nostra est congregatio Clericorum Presbyterorum, cujus institutum est ita proprium virorum, ut non possit fæminis accommodari, quemadmodum rectè annotavit Suar. tom. 4. de Religion. tract. 10. lib. 9. c. 8. sub n. 16 Cum ordinetur non ad contemplandum solum, nec precipuè nec per se primo ad vitæ austeritatem, neq; ad psallendum, neq; ad labores manuum, nec denique ad alios fines, qui viris & fæminis, sicuti in aliis Ordinibus (S. Benedicti, S. Bernardi, S. Norberti, S. Augustini &c.) possint esse communes, sed ad spiritalia ministeria (addo ego à Clericis presbyteris exerceri solita & proximis impendenda, eos concionibus excitando & Sacramentorum administrationibus confortando, quæ à fæminis præstari nec debent, nec possunt, Cor. 14. 34. l. 2. ff. de R. l. Ad quem tamen finem Societas nostra habet regulam & vivendi modum accommodatum, ac propterea non tantum commodè, sed omnino non poterunt institui Monasteria vel Collegia fæminarum, quæ sub regula Societatis Sacerdotium & presbyterium requiruntis vivant.

16 Unde necesse fuisset, ut ipsæ Virgines, si congregatione aliqua instituere voluissent, diversum omnino à Societate nostra constituerent, diversumq; à nobis vivendi modum adsciscerent, præterquam quod necessariū fuisset, ut illarum congregatio à summo Ecclesiæ capite approbaretur; alioquin enim futura

Kec à Pontificio approbata.

- 17 effect

esset illicita per c. ne nimia. de rel. dom. Card. cōf. 39. Incip. in aliquibus locis. Felin. in c. Ecclesia S. Mariae de consit. c. un. de Rel. dom. in 6 cap. 3 Concil. Lateranens. sub Innocentio III. ac Concilium potius habendum, quam aliquod Collegium legitimum, per not. Dd. in l. 1. & l. ult. ff. de Colleg. illic. & c.

Atqui Virgines illæ, de quibus F. Romanus loquitur, Congregationem aliquam sine ulla summi Pontificis autoritate & approbatione, tum Societate nostra exemplo S. P. Nostri part. 1. bistor. Societ. Iesu li. 7. n. 13 contradicente iniverant, ac nomen Iesuitarum sibi usurparant, quin & munia aliqua Societatis docendo in scholis, puellarum tamen, sibi assumpserant, de quibus meritò conquesta est Societas, ac, ut rectè advertit Eugenius Lavanda in notis suis ad Astrum inextinctum, in pag. 147. §. eodem citato loco, ne essent Iesuiti, quæ sibi ipsis hoc nomen & institutum arrogarent vel acceptarent, cavet Pontifex Urbanus VIII. Idibus Ianuarii Anni 1631. eam Congregationem potius sectam veluti vepres excrecentes in agro militantis Ecclesie, & plantas eidem noxias dissipavit atque extinxit.

Quinimo si Virgines ex fuissent, uti non fuerunt, legitime admixtæ, ac deinde, vel ob improbos mores, vel aliis iustis de causis extinctæ, nū idcirco nomini Iesuitarum probum fecissent? Non magis credit Eugenius Lavanda cit. loc. quam aut Humiliati Benedictinorum; aut Templarii Cisterciensium; aut Fratricelli Franciscanorum instituto. Has autem Virgines dum F. Romanus licet subdubius pro mente P. Laymanni explicanda supponit, hoc ipso ingenerat suspicionem, quasi P. Laymannus S. Patris Nostri Fundatoris intentionis atque instituti nostri oblitus de Virginibus illis ageret, quod sane & ipsi P. Laymanno probrosum foret, imo non minimum Societatis bonum nomen læderet. Alicui verò, cujus quis mentem non perspectam habet aut non vere cognitam, aliquod probrosum obiciens, vel etiam quod illius, uti hic, Societatis famam læderet, minime venit excusandus; quod malam suam de aliquo suspicionem aliis absque ullo fundamento patefecerit. Siquidem præter Virgines meritò reprobatas Ursulina in Ecclesia Catholica pro puellis docendis approbatæ reperiuntur, & multæ aliæ Virgines voto simplici castitatis obstrictæ, quæ suam in erudiendis puellis utilem impendant operam, ut hic quotidiana loquitur & docet experientia. Ut propterea de viris puellarum in literis instructioni aut Virginibus Iesuiticis præficiendis ineptum cum scandalo & Catholicorum & hæreticorum discursum formare, aliisque aliam opinionem non bonam ingenerare F. Romanus nec potuerit nec ullatenus debuerit.

Quinimo de aliquo malè suspicans vel dubitans etiam cum sufficienti fundamento, non potest suam opinionem aliis manifestare, ut ex Solonio 2. 2. q. 60. art. 3. ad fin. Clave regia lib. 12. cap. 3. n. 20. Bonacin. de restit. in particular. disp. 2. q. 7. punct. 1. n. 9. pater, quia obiciens alicui aliquid probrosum etiam dubitanter in aliorum animis suspicionem opinioni & exiliminationi

bonæ contrariam ingenerat, adeoque alterius famam lædit, quod est peccatum detractionis justitiæ repugnans.

22

Ad assertam  
literas P.  
Lennep. 24.

Atque hinc etiam simul patet, quàm frivole sine ullo fundamento F. Romanus contra P. Theodorum Lennep arguetur, cuius tamen eas literas esse non probavit; *Et esse* probaret ipse esse istas literas, inde nihil tamè contra P. Lennep concludere posset. Siqui id ipse pater non definit, Virgines illas extinctas præficiendas, Cû possint esse vel Ursulinæ vel aliæ Deo dicatæ Virgines, quæ puellas in literis instruerent, Quin etiam religiosorum statui nõ repugnat puellas in pietate instructe. Annon S. Paulus etiam puellas in pietate & moribus instruxit 1. Cor. 7. 1. Tim 3. 21. Philip 4. 8. Iacob. 3 v. 17. Deinde ipse pater Theodorus vocem æquivocam (*erigere*) non accipit in illa significatione, quam illi F. Romanus affingit pro ædificatione Monasterii, sed pro collapsi *restauracione* & excitacione, ut potuisset F. Romanus ex verbo præmissio, videlicet *fovet*, & subsequenti *propagat* colligere.

23

Quot vero & quam multa Monasteria in toto terrarum orbe Societas in pristinum statum resuscitavit, neque ego determinare, neque F. Romanus negare poterimus, sed numerum Deo habemus commendare.

## § II.

## De voto Castitatis in Societate emittendo.

24

De voto Ca-  
stitatis in  
Societate.

Deinde quod in Societate Virginitatem voveri F. Romanus existimet, tam verum quam fallum esse quod eam vocet, *æquivocatione* lectorem deludit, Nam in Virginitate duo considerari possunt, primum *formale* illius virtutis, nimirum integritas mentis & corporis ab omni libidine atque ab omnibus Venereis 2. *materiale* ipsum subjectum incorruptum, ut cum S. Thoma in 2. 2. q. 152. art. 1. docent Theologi.

25

Castitas in  
Societate  
perfectior  
servanda  
est.

Formale Virginitatis nim. Angelicam puritatem mentis & corporis seu affectum & usum à Venereis purum & amare & colere debent, qui Societatem ingrediuntur *constit. part. 6. cap. 1 §. 1.* quia voverit Castitatem seu undum Constitutiones Societatis Iesu. Ea vero *Castitas* ibi describitur puritas mentis & corporis ab omni affectu & usu à Venereis, adeoque non tantum castitatem prout versatur circa abstinentiam à Venerea commissione, sed & pudicitiam, puritatem animæ, quæ præcipue circa signa Venereorum, ut sunt tactus, oscula &c. impudica cavenda versatur, licet alios religiosos castitatem Virginalem, prout distinguitur à conjugali vel etiam pudicitia, velit Caramuel in *Theol. Regulari, disp. 66. n. 981.* voveri, formaliter & directo castitatè, prout dicit abstinentiam à Venerea commissione & usu, indirectò autem & objective tantum pudicitiam promittere. Unde secundum illos intentio fornicandi V. C. formaliter est contra pudicitiam, objective vero contra castitatem, ut sic qui habet talem intentionem licet de facto non forni-

fornicetur sed velit fornicari, ille de facto nõ perdat Castitatẽ sed velit perdere, ac proinde ille actus secundum illos nõ sit Sacrilegium formaliter sed materialiter, hoc est non sit intrinsece Sa: rilegium, sed extrinsece & obiective nim. intentio committendi Sacrilegium, Caram. in d. Theol. Regular. disp. 66 concl. 2 n. 584. itaque ipse Castitate accipit pro abstinentia non affectus sed tantum à certo usu Venereo, adeoque non integre & perfecte accipit Castitatem, prout ea in Societate accipi solet.

Hinc patet, quod Societas Virgines formaliter educet, non fortuna, sed voto Societatis cooperantique gratiæ divinz tribuendum sit. Quin etiam quod Virgines denur materiales non fortunæ, sed nature ascribit S. Thomas. 2. 2. Ut proinde F. Romanus hic multipliciter aberret.

## §. III.

De Scioppio.

Tertio quod Scioppiũ attinet, non dixi ego, quod esset Ordinis S. Benedicti mando, qui cupidias culinæ Weingartenensis sectaretur & gulam, quemadmodum F. Romanus & assertus Gabriel Buzelinus perperam accepturum; manduconem cum mandone confundentes Mando enim, ut testis est Lucillius & Varro pro Gulæ dedito accipitur. Vid. Nonius Marcellius de propriet. ferm. pag. (mihi) 17. qualem ipsum non appellavi sed manduconem à manduco nutritus generis, quod teste Varrone lib. 6 significat obsonium, utrum autem Scioppius suis vel alienis sumptibus istius Weingarti fuerit

alitus non ego determinavi, nec usquam asserui, quod ipse ab Ordinis istius religiosi sit eo sine cõducto, ut Societatem nostram scriptis suis laceraret, quamvis Scio; pius in allatis per F. Romanum litteris promittat D. Abbati Weingartenensi, se hospitalitatem & beneficentiam, si sic res ferat, promptã fidelique studiorum vicissitudine remuneraturũ. quã videtur in actione perduellionis fideliter præstitisse, ubi eadem fere quæ F. Romanus in suo Astro & Horto cõplectitur pro rufit, licet eam R. D. Abbas Weingartenensis curarẽ obsignari, ne sine delictu ab omnibus legeretur. Ut ita selectioribus gravissimas contra Societatem nostram iactatas calumnias Vulcano secundum iura destinãdas. L. un. c. de libell. famos. legẽdas dederit Ita primo hic certum est, quod Scioppius libellũ istũ famosum Actionis perduellionis à sacra Cardinalium Congregatione & Inquisitione Hispanica damnatũ idoperit. 2. quod idẽ à selectioribus Religiosis Ordinis S. Benedicti fuerit licitũ. Ut proinde P. Forerius rectissime, nec minus ego in Scioppio Calumniarũ anthorem & structorẽ citra ullam Imperatoris injuriã (neq; enim hic unquã libellos famosos hominis etiam à se commendari & cõmendatione abutentis approbabit) in vicij fuerimus, quẽ aliquoties auctoritate Apostolica cõdẽnatũ, nihilominus noster F. Romanus tãquã innocentẽ sine ulla ratione

contra

26

27  
De Scioppio.Mäduco &  
Mando dif.  
ferunt.28  
Alio perduellionis.

29

30 contra definitionem Apostolicam & apertam veritatem albo calculo ab-  
solvendum dicit. 3. F. Romanus Abbatem Weingartensem hic accusat,  
quod libellos famosos à sede Apostolica condemnatos non lacerarit, aut  
combussit, sed retinuerit, *contra d. l. an. c. de libell. fam. &c.*

## §. IV.

## De Calumnia F. Romani Societati imputata.

31 Denique nec silendum est, quod F. Romanus in Societatem quoque no-  
stram invehitur, quasi primo suo sæculo tot jam integra Monasteria Ordini  
sui devorarit, quæ grandis est calumnia. Paucula quæ Societati nostræ  
auctoritate Apostolica concessa sunt, ab aliis erant *ut membrum* proprie-  
tatis independentia & jam pridem emortua. Ut proinde non videam *quara-  
zatione* F. Romanus cum Societate nostra ullatenus queat expostulare, nisi  
ipsum tummos Pontifices aliosque Episcopos gratiarum fontes & largito-  
res, dispensatores *mala dispensationis* accusare velit, quod quantopere à Ca-  
tholico, nedum religioso viro alienum esse debeat, nemo est, qui non agno-  
scat. Et respondeo ego illi cum S. Bernardo, quod *Epistola* 301. Sanctiæ foro-  
ri Imperatoris & Regis Hispaniæ in hæc verba rescriptit.

32 *Quod factum est de receptione Tholdano Monasterii, sciatis per me non esse  
factum utpote absentem, ignorantem & quid fieret. Factum autem per nostros  
non nego: consilio tamen multorum Religiosorum Episcopi conventia & ASSEN-  
SV nobis quoque Domina, quæ locum illum in propria possessione fundavit, petiti-  
one & voluntate, publice ut accepimus & nihil in abscondito factum. EXISTIMA-  
BANT AUTEM SE LIBERE POSSE SVSCIPERE LOCVM, QVEM  
IN DEI LIBERTATE ET SINE ALTERIVS ECCLESIAE SVB-*

NB.

*IECTIONE FVNDATVM, ipsa quæ fundaverat aserebat: & privilegia (ut  
aiunt) præ manibus erant. ceterum quia Carracenes fratres factam sibi in hoc in-  
juriam (ut scribitur) conqueruntur (audiat F. Romanus) nec audientes Salamo-  
nem, qui ait Noli prohibere eum, qui bene vult facere, si potes & ipse bene-  
fac: nobis in TAM SANCTO OPERE contradicunt & quoniam servos  
Dei non oportet litigare, consilii nobis fuit ad vestrum potissimum Consilium causam re-  
mittere, ut vestra auctoritate & operâ OMNIS INEPTA ET INIVSTA (ut  
aiunt) CALVMNIA CONQVIESCAT, & ORDO IN DOMO DEI  
RECEPTVS AD EIVS GLORIAM ET VESTRAM IPSIVS SALV-  
TEM DEINCEPS IN PACE FERMANEA F. Nam & F. Nivardus, qui  
multum gratulatur de vobis, satis in hoc de vobis considerare monuit, tum propter ve-  
stram erga nos specialem devotionem, tum etiam propter vocem, quam audivit à  
vobis de hoc ipso promissionem. Si autem vestri (quod non credimus) salutaribus  
monitiis aut Consiliis CONTRADICTORES ILLI ACQVIESCERE  
VOLVNT: tunc duorum iudicio Episcoporum, ad quos duo illa loca  
IVRE PAROECIALI pertinere noscuntur, omnium inter eos controversia  
termini-*

Proverb. 1.  
2. Tim. 2.

verminetur. Quodque ab eis iudicatum sive constitutum concordatur fuerit, verum erit ratum habere & de cetero firmiter manutene- NB. Si timetis deū, non patiemini impediari tantum bonum nec bonam illam mulierem frustrari a desiderio suo, nec fratres illos sua devotionis privari fructu: nec Deū demig, tā accepto sibi REFORMATI ORDINIS sacrificio defraudari. Obsecramus vos & pro no- vella vestra plātatione (illos loquor de Spina) ut eorum viscera misericordia exhibea- tis, quatenus vestro beneficio sustentati in servitio Dei & suo Ordine perseverent.

Haecenus S. Bernardus, quem si F. Romanus identidem legeret, sanctus us & religiosus de aliis alterius Ordinis religiosus sentiret, nec tantum bonum à sede Apostolica laudatum, sententiaque Rotalibus comprobatum, contra omne fas iniuriam interpretaretur.

Sed nos P. Laymanni fundamenta, ac quid ad ea notet F. Romanus audi- amus.

## RESOLVTIO

### CAP. VNICI. Q. 5.

*In quo P. Laymanni sententia quod Pontifex bona mortuorum Monasterio- rum aliis alterius Ordinis religiosi, Seminariis &c. conferre queat, propugnatur.*

#### §. I.

*Dispositio bonorum Monasterii Conventu ob mortem omnium destituti atq; ab alio ut membrum proprietatis independentis Superiori libera est, ut cui vult, non obstantibus in contrarium adductis, conferre & associare possit.*

Asserebam, quod prima & fundamentalis ratio P. Laymanni ex eo defu- meretur, quod Ordo vel Unio seu Congregatio aliqua religiosa ad emortua monasteria, de quibus controversia à F. Romano est suscepta, nō habeat jus spemque iudicam, ob quam superior ea teneatur eiusdem Ordinis vel cōgre- gationis Religiosis conferre, neq; etiā aliunde superior impediatur, quo mi- nus ea Monasteria possit aliis alterius Ordinis Religiosis conferre, ut ex con- trariotū resolutione patebit. Atq; alias exinde cōstat, quod Monasteria Cō- ventibus ob mortem omnium incolarum destituta possint minoribus qua- tuordecim annorum conferri. Rot. Rom. decis. 9. n. 7. apud Tambur tom. 3. de iure Abbat. ex Vitalin. in Clem. 1. §. ceterum. n. 4. cum seqq. de stat. Regular. Frider. cons. 49. n. 1. 2. Atqui Minores quatuordecim annorum notoriē non sunt Religiosis eiusdem Ordinis, imo nec esse possunt, cum in illa etate professionem Religiosam validē emittere nequeant. c. ad nostram. c. signi- ficatum de regular. c. in quacunq; sess. 25. Concil. Trid. de Regular. imō ex hoc iure novissimo Concilii Trid. ne quidem ante 16. annū expletum valide profi- tentur, ut proinde contraria F. Romani assertio Canonice sententiæ à S. Ro- ta Rom. approbatæ & receptæ adversetur; nostra verō confirmetur, relinqua-  
 Pais II. T t t t t  
 turque ex

turq; ex eo, quod superior Monasteria Conventibus destituta non teneantur ejusdem Ordinis, sed possit ea etiam aliis alterius Ordinis Religiosis conferre; cum possit ipsa quoque non Religiosis legitimè conferre.

- 2 Idem confirmabam ex F. Romano, qui q. 1. *Astri n. 16.* vult gloss in e. *inter quatuor. de vel dom. in verb. per regulares* de hoc etiam nostro casu, quo omnes sūt mortui, agere, ita vero glo. ait. *in Ecclesia regulari non potest Episcopus ponere Canonicos seculares* ut hic patet & 19. q. 3. *qua semel* & 18. q. 2. *pervenit & sup. de reb. Eccles. non alic. possessiones. sup. de stat. Mon. ea. qua.* Sed homines districtioris vitæ sunt ibi ponendi vel alterius religionis. Vnde sic hæc gloss. de nostro casu agit, sequitur ex F. Romano, q; superior in Monasteriis emortuis nō necessariò habeat substituere alios eiusdē Ordinis religiosos, sed liberū sit illi istuc collocare generatim homines districtioris vitæ vel alterius religionis. Accedit q; particula disiunctiva (*vel*) alternativā constituat propositionē & dispositionē, Everard. *in loc. à natu. altern.* Barbof. *de diction. usufreq. in dist. vel. 415. n. 1. 2. 3.* In alternativa autē circa beneficia aut officia huic vel illi cōcedenda libera est superioris electio, ut cui velit & expediat, ea cōferre possit per nos. Everard. *d. loc. n. 7. v. 5. fallit per text. in l. 2. C. de Castrens. & Minist. lib. 12.* quem text. fere ad hoc notant Gail. Bald. Angel. *in l. pen. ff. de constit. princ.* Bald. *in l. Lucio ff. de legat. 2. & in l. qui duos ff. de legat. 1. & ibi Ioan. de Imol. & Alex.*

4 *Commenta Hayana.* F. Roman. *allegat 473. & 474.* tradit. inquit, *Quid glo. docuerit, mox videmus. Ad Altū quod attinet, male id à me allegari. Nā tota cit. q. 1. n. 16. nū. quā ipse expressit pro glossa casu, quo omnes mortui sunt, sed allegans c. inter quatuor. citavit glossam & Abb. dicentes, quod querebatur à Domino Papa, Vtrū Ecclesiæ regulares possint fieri seculares, abstrahendo à Monasteriis ordinatis & morte omnium destitutis. Qui ante n. abstrahit à speciebus, non agit de speciebus.*

- 5 Ac recitatis meis verbis suprā allatis subicit quod hic sit meus Achilles, quo ego rationem meam fundamentalem firmem. *Ecce quo tamē nihil evincā; licet uni glossa innitar, quā mutū ē i. sinistro sensu allegem seqq. ex ea omisit; infra ne Cler. vel Monach. c. relatum. dum tamen haberi possint, aliās ponerentur seculares, ut hio dicitur, quā necessitas legem non habet.* Supra de Convet. c. quanto. Glossa proinde, allegando pro se dictum c. relatum, regulatur sensum dicti sui iuxta textum capituli illius, qui textus expresse continet, posse fratres alterius Ordinis introduci, si non possit prescriptum Monasterium in suo Ordine reformari. Consequenter à contrario, si illud potest in suo Ordine reformari non debent alii introduci quocirca dicit gloss. & Abb. *ibid. in rubr. Nota quod Ecclesia DEBET SEMPER reformari per homines Eiusdem RELIGIONIS.* postea in margine notat, quod *Coniunctio VEL aliquando facit propositionem alternativam arbitrariam; aliquando conditionatam.*

Particula vel, vii.

ut si

ut si una conditio non possit adimpleri, altera de necessitate impleatur, Et sic illud VEL propter subaudiendam Conditionem decretalis, ad quam à Glof. fit remissio, non constituit propositionem & dispositionem alternatiuam arbitriam seu liberam, sed conditionatam, si monasterium videlicet in Ordine suo non possit reformari. Quia Doctorum dicta & asserta intelligi debent secundum legem quam allegant Everard. in loc. à rat. leg. strictæ, ut aiamego q. 7. Altri Eclipsi. c. 2. n. 1. Qui ex ipso etiam c. inter quatuor, istud hic colligere potuisse. Glossa enim commentans in istud cap. inter quatuor vult exponi taliter, ut textus non resistat. Textus autem est si regulares defuerint, propter eorum defectum &c. & secundum hunc textum homines districtioris vite sunt ibi ponendi; VEL si tales defuerint aut Monasterium non possit in Ordine suo reformari, tunc necessitas, qua legem non habet admittet alterius Ordinis religiosi; & in horum defectum clericos saculares glo. ubi sup. cum textu allegat. & Dd. ibid. & in d. c. relatum. Qua de re pluribus actum allegat. 450. n. 7. & seqq. I. c. ego in resolut. q. 2. Altri Eclipsi. Sect. 3. c. 2. n. 4. q. 3. c. 3. §. 18. 20. & q. 7. c. 2. §. 2. discussi.

Demum in asserto paradox. horti 18. n. 18. eadem repetit, quæ ad q. 4. c. 2. §. 5. 6. 7. fuere proposita atque illuc spectabant, quæ hic impertinenter referentur, quate illuc videti poterunt etiam resutata.

Ex his verò allegatis & quidem alleg. 473. 474. palam est confessio F. Romani, quod ad rem nostram haec tenens nihil attulerit, quodque glo. in d. c. inter quatuor & ipse text. à casu mortis omnium abstrahant, adeoq; de casu nostro non agant. Neque etiam à genere ad speciem unam certam affirmative inferri possit. Ut proinde F. Romanus d. c. inter quatuor, ex lententiis præambulis & aliis suis argumentis habeat necessario expungere.

Deinde falsum est, quod hæc glossa in d. c. inter quatuor. fit meus Achilles, quo meam firmem rationem fundamentalem, uti expresse ex ipsamet ratione fundamentali licet videre. Ego enim suppositæ intentione adversarii, (quæ imprimis, si verba ipsa eam non sufficienter expriment, spectanda est) referentis d. c. inter quatuor inter alias sententias & argumenta, quibus conatur ostendere, mortuis omnibus alicuius Monasterii Monachis, seu Monasterii loco morte omnium destituto, de aliis eiusdem Ordinis Monachis necessario providendum esse; in contrarium d. glossam in cit. c. inter quatuor pro Confirmatione aliqua, non pro absoluto firmamento meæ rationis afferebam. Num fortè F. Romano firmari & confirmari est unum & idem. Ita videtur omnino sentire, ut ostendit ipsa ab illo allegata ratio & pro verbis confirmari à me allata, verbi firmari sublimitio ac suppositio. ita F. Romanus non fideliter allegat.

Ad hæc cū ego de seminariis, quibus & jura Canon. de Magistris & Cœciliis



Tidentinum *sess. 23. c. 18. de Reform.* sa vere leguntur, agam, & ipsum Breve Urbani VIII. ad illustrissimum Nuncium Apoitolicum Martinū Aliferium, incipit *Epist. Romanum Pontificem dat. Roma die 10. Aug. An 1637.* à F. Romano allegat. 461. pag. 315. allatū, quo Breve ejusdē pōnificis Anni 1631. 12. April. pro Comitatu Naisiovo-Hadamatiēsi cōfirmatur, de seminario puerorū Ecclesiastico loquatur, F. Romanus autē id, non secus ac si de *Seminario puerorū* absolute ageretur, recitet, quis eū à fallacia excusabit, eo quod vox *puerorū* ita absolute posita, significationem seminarii puerorum Ecclesiastici alienet, seu alienum à priori sensum ingeneret, neque à Pontific, neque à me, ullo venostrū intentum, ad jura & Brevia Apoitolica me referendo, quorum ego acquiesco definitioni. Et tantæ Majestati non credere nec obedire cum S. Bernardo *Epist. 252.* nefas esse duco.

Quod spectat ad glossam *in d. c. inter quatuor*, integrā eam citavi, quatenus huc spectat, ut ex verborū meorum cū citatis à F. Romano collatione facta videre est. Nam quod subiungitur *c. relatū 1. ne Cler. vel Monach.* dū tamen haberi possint, aliās ponerentur seculares, ut hic dicitur, quia necessitas legē non habet *sup. de Consuet. c. quanto.* Nihil ad presentē casum pertinet, quia

11 *Ad glo. in d. c. inter quatuor Resp.* ut ipsemet F. Romanus allegat. 491. n. 1. cōtra se pronūciat, alius casus est *d. c. inter quatuor* & alius *d. c. relatū.* nec licet ab uno argumentari ad alterū quoad argumēti substantiā (de qua nos hic agimus) licet ibidē F. Romanus addat bene licere quoad paritatē servandorū gradū instituentē translationis, de quo jam supra *q. 3. c. 3. n. 19* & *infra q. 7.* agemus. Er nihilominus F. Romanus à

12 *Ad relatū, no Cler. vel Mon. Resp.* *d. c. relatū* argumentatur ad textum *d. c. inter quatuor.* itaque F. Romanus à diversis affirmative concludit, contra regulas Logicorum & Ictorū Vid. Everard *in loc. à separatis.* Deinde *d. c. relatū* loquitur de Monachis

13 *Ad relatū, no Cler. vel Mon. Resp.* seculariter viventibus reformandis, nos autem loquimur de Originariis cōventualibus alicuius loci defunctis. Vnde si F. Romanus vult ex *d. c. relatū* contra me argumentari, debet hoc modo formare antecedens. Monachi seculariter viventes debent per religiosos sui Ordinis reformari, vel si in suo Ordine non possunt reformari, in illud monasterium sunt fratres alterius Ordinis inducendi, ut habet textus *d. c. relatū.* sed qualem inde contra me inferet conclusionem. An hanc? Ergo monachi etiam Originarii Conventuales mortui debent per religiosos eiusdem Ordinis reformari &c. *Absurda foret ex isto antecedente illatio.* quia ad Antecedens illud quod locum *maioris* in syllogismo obtinere debebit, si affirmatur *Minor*, Atqui Conventuales mortui in aliquo Monasterio sunt Monachi seculariter viventes &c. quis nō videt eam absurdissimam esse, & nihilominus ita F. Romanus ex *d. c. relatū* si quippiam ad rem afferre volet, subsumere debebit. Hęc argumentandi absurditas ne advertatur, F. Romanus pro *monachis seculariter viventibus* substituit absolute *monasterium*, ut sub æquivocatione *Monasterii* & significationis

14 *Ad relatū, no Cler. vel Mon. Resp.* verbi *reformari* lectorem in errorem inducat. Verū textus loquitur de *scripto monasterio* reformando, at quodnam est hoc? *Monachis seculariter vi-*

ventes, ita præscriptum Monasterium hic non materialiter sed formaliter vel si non capit F. Romanus terminos Philosophicos metonymice pro ipsius Monasterii Collegis & Monachis accipitur, prout ex ipso textu d. c. *relatum* apparet. Unde in inscriptione d. c. *inter quatuor*. quod Ecclesia debet semper reformari per homines ejusdem religionis, *Ecclesia* accipitur formaliter non materialiter, ut rubrum nigro. in scriptio textui conveniat. De hac inscriptione fufius actum est supra quest. 3. c. 3. §. 19 & c.

15

Particula  
vel vis.

Quod vero F. Romanus hic notat in margine, particula (vel) aliquando facere propositionem conditionatam, ut si una conditio non possit, impleri, altera de necessitate impleatur, est signum Hajanum sine ullo textu atque auctoritate assertum. Particula (VEL) proprie *disjunctiva* est, ubique disjunctive accipitur, quin & *augmentativa* supposito proprio illius textus casu, quo nim. *Monachi seculariter viventes per alios sui Ordinis religiosos reformandi*, ut similem cum aliis vitam suscipientes similem sentiant in legibus disciplinam c. *recolentes de statu Monach* & ne alioqui in bove & asino contra jura aretur. & c. c. *cum causam* 27. de elect. aut vestis ex lino lanaque contexta induatur d. c. *cum causam*, c. 10. concil. Trid. sess. 4. de reform. & c. 21. sess. 25. de regular. eod. si istic haberi possint, VEL IN DEFECTUM eorum ejiciantur & alii substituantur d. c. *relatum* & ibi Canon. atque ita d. c. *relatum* agit de Monasterio, quod suum conventum habet; Concilium verò Trid. d. c. 21. sess. 25. de regular. agens de Monasteriis collapsis restituendis, reformandis, expresse supponit ibi, quod ea suos Conventus habeant. & c.

16

Episcopus  
quando &  
quo casu  
Monasteria  
his vel illis  
conferre  
possit.

Unde supposito hoc sensu, non est Episcopo quidem absolute liberum, Monasterium aliquod in disciplina collapsum aliis alterius Ordinis Religiosis dare, nisi prius reformationem iterato tentaverit, quo casu poterit etiam ipsum Monasterium, quod Conventum suum habet, per alios alterius Ordinis Religiosos reformare. ut sic genti fructum facienti conferatur. Videatur *Epistola Decretalis Innocentii III ad Ambianen Episcopum data* & *constitutio Alexandri III. in c. relatum. nec ler vel monach. appendix Concil Lateran.* & nos infra q. 7. e. 2. §. 2. pluribus videbimus.

17

Sin vero supponatur *glossa* de Conventualibus omnibus copulative defunctis loqui, tunc cessante ratione legis ne videlicet *diverse professionis religiosi in eodem loco collocentur, ac ne in bove & asino aretur*, cessabit & ipsa dispositio legis, in reformatione certos gradus observandos determinantis, adeoque poterunt ibi distinctiores homines religiosi ex eadem vel altera religione poni, cum nulla hic subsit legis istius necessitas, quæ in unam vel alteram partem necessario determinet, consequenter propositionis *glossæ* disjunctivæ alterutra libera manebit, itaque supposito nostro casu præsentis, mortis omnium in Conventualium particula (vel) alternativa constituit propositionem per *sup. deducta*, ex qua liberum sit Episcopo alterutram propositionis illius partem amplecti; Cum in alternativa sufficiat alteram partem adimpleri per l. *Generaliter C. de instit. & substit.* Tunc 3 Quod

*ἡθικῶν, quia nec donantem nec donatarium informat. A deoque inter sacrum & faxum hæret hæc Philosophia. Ita F. Romanus.*

Sed vehementer fallitur & expressè contra Aristotelem *lib. 1. c. 1. de morib.* loquitur qui sic ait; *διαφορὰ δὲ τῆς παύσεως τῶν τελῶν καὶ μὴ γὰρ εἰς ἐπιχειροῦν τὰ δὲ πᾶρ ἀύλης ἐργαζίνω.* Differentia videtur aliqua esse finium Alit enim sunt operationes, alii sunt opera quædam &c. in quem locum videantur & Theodori Swingeri Scholia, in verb. *ἐπιχειροῦν τῶν* ubi notatur differentia inter moralium actionum & artium Mechanicarum fines esse, illarum sic *ἐπιχειροῦν* sive operatio, harum *τὸ ἐργον* opus aliquod extrinsecum.

An nescit F. Romanus *duplicem* in moralibus dari finem, *cujus* intrinsicè & formalem, seu ipsam *actionem*; & extrinsecè seu *objectivum*, qui per actionem attingitur, si nescit, adeat Conimbricentium Commentarios in *lib. Ethicorum Arist. disp. 2. q. 2. art. 2. ad 2.* ubi videbit, *duplicem* dari finem, nōpe *objectivum* & *formalem*; *objectivum* est res que possidetur, *formalis* est actio, quâ possidetur. Demonstrantq; illud exemplo beatitudinis *formalis* & *objectiva* hominis, Ad argumentum *inquientes* igitur dicendum, *cognitionem insensitivam* divinæ naturæ sive beatificam visionem esse finem *formalem*, Deū vero circa quem versatur, esse finem *objectivum*. Nihil autem obstat, quominus eadem actio dicatur finis *formalis*, & tamen sit propter finem *objectivum*, quatenus per eam finis *objectivus* immediate attingitur. Quomodo se habet istic beatifica visio, ita apud nos munificatio in honorem Dei promovendum facta donatio. &c.

Si volet, adeat & Tarquinius Gallutius *lib. 1. Moralium Aristotelis cap. 6. q. 2.* ubi ait, ponendum erit *primò* inter tam multas variasque divisiones finis, quas Philosophi tradunt unâ esse, quæ illum in *formalem* & *objectivum* partietur. Cum enim interdum finis non quidem res esse acta, sed ipsa sit operatio ut dicitur ab Aristotele *in hoc libro 1. Ethicor. cap. 1.* operatio vero immanens præsertim & veluti forma quædam hærens in agente præter actum ipsum postulet etiam *objectum* in quo versetur, parit necessario finem alterum, quo postremo definitur & terminatur *objectivè*.

Hujusmodi nimirum est contemplatio, quæ quanquam hominis est, verū tamen & Deum eo modo, quo potest tanquam metam extremam attingit. In hanc videlicet sententiam Theologi distinguunt & designant in hominis fine, visionem & Deum visum, eamque dicunt esse *finem formalem* sive *finem quo*, sive *finis adeptionem*; Deum autem *finem objectivum*, sive *finem qui*. Legendus est Div. Thom. *1. 2. quæst. 1. art. 8. & q. 2. art. 7. & q. 1. art. 3.* ubi monet hos fines non tam esse duos quàm unum, quia neque *objectum* attingi potest nisi per actum, neque actus profecti ac produci potest, nisi tendens in *objectum*. Itaque motus agentis ad utrumque tanquam ad unum perfectum expleturque suis partibus finem contendit. Attamen quia *diversæ* res sunt, possunt inter se confecti, & earum una in alteram dirigi

ac destinari. Unde & ego consequenter tradidi, finem *adæquatum* esse donatione bonorū ac rerum ad honorē Dei promovēdū facta, licet ipsa donatio secundum se, & honor Dei intentus differant, tamen quia per donationē illam intenditur & honor Dei, hinc utrumque pro fine adæquato conjunxi.

25 Deinde contra F. Romanum idem Gallucius *loc. cit.* notat, quod *bonum separatum* intentum V. C. Deus possit aliquem informare *triplici* modo, dū animo comprehendit bonum tanquam essentialiter impartitum omnibus bonis, sive tanquam omnium particularium bonorum essentialiam. 2. tanquam eorum exemplar ut ita dicam formale 3. tanquam rerum omnium finem, cujus gratiā cætera sint & agant. &c.

26 Atque hinc patet, quā jejune F. Romanus de Philosophico *sine cuius gratiā* quid sit vel intenditur tanquam finis qui, vel quo seu formalis objectivus discutat, quomodoque mecum de illo & Theologi & Philosophi, eorumque antesignani D. Thomas & Aristoteles unanimiter sentiant & loquantur, ut proinde F. Romanus, qui à sæculo hucusque proprio suo testimonio id non audit, nō videatur multum ex Theologia & Philosophia audivisse adeoque ad Licetū remittendus, dum modo tamen ob provectiorem ætatem ad doctrinam capessendam non sit inhabilis per not. Alber. de *notat. in dictionario suo verb. senex & senectus Neviz. in syn. nuptial. lib. 12. c. 9. per l. precipiunt 37. de Edil. Edict.* ubi veteratores difficile dicuntur reformari.

### Eodem §. II.

*Ostenditur, quod in fundatione nunc finis cuius, nunc finis cui principaliter intendatur. Et quid circa fundationem possint Pontifex & Episcopus, deficiente fine cui.*

27 Subjiciebam, quod licet in pia fundatione auctore Bonacin. *in tract. de contract. disp. 3. q. 1. 7. punct. 8 §. 2. propos. 1. num. 2.* uterque finis, scilicet *pietas cause & pietas persone*, requiratur ex Bald. *in l. 1. C. de ss. Eccles.* tamen in fundatione pia potest nunc intendi *magis principaliter* finis cuius seu ipsa donatio vel legatum rerum ad cultum divinum promovendum factum, scilicet quando fundator familiæ quidem alicui religiosæ, sed pro illo duntaxat loco, vel etiam simpliciter aliquid legat, maxime ea ratione, ut ex donatione & legato in illo loco Dei obsequium & cultus eo amplius promoveatur, & pro salute fundatoris suorumqueoretur.

28 Nunc verò magis principaliter potest intendi ipse *finis cui* seu Collegium religiosū vel illius personæ *per nos* Bate. *in l. pater. 38. §. Tusculanus ff. de legat. 3.* ut si testator legatum extra familiam istam religiosam expressè prohiberet ullo unquam tempore transferri, per not. Grassi. *§. fideicommissum q. 19. & c. Priore*

Priore casu deficiente causa finali cui, id est, deficientibus & extinctis illius loci personis religiosis legatum, etiam aliis alterius Ordinis religiosi applicari potest; Rebuff. in *prax. benef. de Collationib. 1. § Volumus* in verbo & conformitatem, ubi ait, deficientibus Monachis nigris possunt conferri beneficia illius Ordinis Monachis albis vel Canonicis, quia isti in jure æquiparantur. *c. quod Dei timorem de stat. Mon. gloss. in c. cum singula §. fin. de prob. in 6.* Idem confirmat Honorius 3. *summ. Decretal. de relig. domib. c. 36. numer. 9.* Si LOCA iniquis, PIA vel hospitalia ad certarum personatum genus suscipiendum fuerint instituta, nec IBI similes reperiantur fructus, illorū in aliū usum piū, qui illorū institutioni proximior sit aut pro loco aut tempore utilior, cōvertit Episcopus adhibitis duobus de capitulo, qui rerum usu peritiores sint, per ipsū deligendis, NISI ALITER FORTE etiam in hunc casum in eorum fundatione & institutione fuerit expressum, ut expresse statuit *Concil. Trident. c. aduonet in princ. & §. quod si hospitalia sess. 25. de reform.* quo casu quod ordinatum fuerit, observari curabit Episcopus, aut si id non possit, ipse, prout supra, utiliter providebit. *Concil. Trid. d. loc.* posteriori vero casu ubi deficeret illic loci causa finalis cui, seu deficerent personæ illius loci religiosæ, tunc alii eiusdem Ordinis religiosi legatum relictum per superiorem ordinarie veniet restituendum ex d. *Concil. Trid. per nos. Gloss. §. fideicommissum q. 19. Petr. Anton. de Petra de potest. princ. cap. 32. princ. num. 110. & seqq.* nisi aliud exigeret necessitas vel utilitas suaderet *Concil. Trid. d. loc. & per nos. Bart. in d. l. pater 38. §. Tusculanus ff. de legat. 3. Petr. de Pet. d. loc. numer. 12.* ibi, quod immutabile est sine causa; Ergo cetera causa suberit, erit mutabile. *Clem. quia contingit. de rel. dom. Concil. Aquisgran. 2. quod sub Gregorio 14. & Ludovico Imperatore habitum est c. 18.*

F. Romanus *allegat. 125. 126. 127. 128. 196.* *Gloss.* asserit *quasi ego peperam allegassem* Rebuff. d. loc. eumque ipse sed more suo adjecto tosse male falsificat. *Rebuff. verba hæc sunt,* Deficientibus tamen monachis nigris (interpolat & male explicat hic F. Romanus dicendo, id est extinctis & nullis amplius existentibus *c. inter quatuor. de rel. dom.*) possunt conferri beneficia ILLIUS ORDINIS Monachis albis vel Canonicis, Additque F. Romanus *quod ego duo verba,* illius loci pro illius Ordinis *intruserim, ut Rebuffum violenter in meas partes pertraherem.*

At hoc patet aperte falsum esse, quia ego recitando verba Rebuff. pro verbis illius Ordinis non substitui nec intrusi verba illius loci. Ita F. Romanus duplex hic crimen falsi committit, primum interpolando & determinando verba Rebuff. in alienum sensum, deinde contra manifestam veritatem, fingendo mihi suppositionem & intrusionem. In primis non dicit Rebuff. d. loc. deficientibus Monachis nigris totius Ordinis *collective*, sed illius Ordinis demonstrativè & distributivè, cuiusmodi particula (illius) superveniens

denotat adhuc supervenientes, ut notat Porcius *conf. 8. n. 33.* Unde non supponit Rebuff. quod Monachi nigri omnes in toto orbe debeant extingui et sic, ut eorum Monasteria Monachis albis conferantur.

Et posito, quod Monachi omnes essent extingui, hinc si argumentum F. Romani quicquam valeret, non possent ea Monasteria Monachis albis dari, sed essent intra illum Ordinem Monialibus danda, quæ magis sint Privilegiata, quam viri Monachi *per nos. Dec. in c. in presenti n. 53. al. 36 de probat.* Hæc autem repugnant menti rebuffi, Ergo & illa, quæ F. Romanus adducit. Accedit, quod Monachorum nigrorum unumquodque Monasterium per se sine ordine ab alio regatur. Vid. Bonifac. Vitalia. in *Clem. ne in agro §. ad hac n. 25. de stat. Monach.*

31

Commens.  
Hayan.

Deinde F. Romanus *d. allegat. 196* dicit, quod ego male citem Honorium in cap. 30. de relig. dom. suæ summ. decretal. cum ille titulus non nisi novè capitæ completatur, id quod superius in alleg. 126. non adverterit, saltè honori Honorii *pepercissimè.* Idè repetit in alleg. 126. additq; alleg. 127. *conc. Trid. s. adm. 8. §.* quod si hospitalia *sess. 24. de reform. citati, quasi loquerentur de Monasteriis in aliu nisi piii transferendis; Cui tamè expresse loquantur solum de hospitalibus (qua per se non sunt Ecclesiastica beneficia, ut sunt prælatura &c. Garcias de benef. part. 1. cap. 3.) verba ipsiusmet Concilii Tridensis. citat. loc. unde exscripsit.*

Male pro  
suscipiendâ.

Honorius, sic habent. Quod si Hospitalia hæc AD CERTUM peregrinorum aut infirmorum aut aliarum personarum genus perspicuum fuerint instituta, NEC IN LOCO UBI SUNT dicta hospitalia similes persona aut perpanca reperiantur, mandat sancta Synodus, ut fructus illorum in alium usum psum, qui eorum institutioni proximior sit AC PRO LOCO ET TEMPORE UTILIOR CONVERTANTUR, prout Ordinario cum duobus de Capitulo, qui rerum usu peritiores sint, per ipsum deligendum MAGIS EXREDIRE visum fuerit, NISI ALITER FORTE ETIAM IN HUNC EVENTUM IN EORUM FUNDATIONE AUT INSTITUTIONE FUERIT EXPRESSUM, quo casu quod ordinatum fuit, observari cures Episcopus. Hucusque Concil. & Honor. de quo sex in plurâ allegat. 496. Si jam subsumere ego velim, Monasteria esse talia hospitalia, negabitur Minor. omnisque inde facta illatio tanquam à disparibus facta Exstinguere enim Monasteria eorumque beneficia & statum Ecclesiasticum mutare, solius est Maximi Pontificis, ut inquit Abbas: Unde & Paulus Laymannus *lstrè* *Censur. 38. §.* at vero. fasetur, nullum reperiri decretum in toto corpore juris Canonici, quo decet potestas Episcopo consuetudini alterius Ordinis regularis in Monasterio per mortem omnium destituito non exempto. Cui si prædictus Concilii textus favisset, illum procul dubio pro se allegasset. Vt autem modo peregrinis, infirmis, senibus, pauperibus, orphanis & viduis, quorum hospitalia

*hospitatibus ego jam etiam infidiam, ad majorem ut pratendo Dei gloriam firmere suscipiam.*

Verum F. Romanus 1. circa Honorii citationem duntaxat cavillatur, quia cum ponatur una litera, eaque satis dubia, essetne *c. vel s.* potuisset facile intelligere esse t seu ti tulum, quem titulum cum sufficienter expressissem, isque notorius esset, non est de eo ulterius dubitandum vel disceptandum. Deinde quod spectat ad Honorii locum citatum, ipse Fr. Romanus fraudulenter omittit *prima Honorii verba, qua ego fideliter citavi.* Dicit enim Honorius **SI LOCA PIA VEL HOSPITALIA** &c. itaque Honorius *ibidem* de aliis quoque locis piis loquitur, ut patet *etiam ex oppositione* ad præcedentia, siquidem ibi dicitur, Eadem ratione apud administratores **CÆTERORUM PIORUM LOCORUM**, ut ea, quæ largitione fidelium ad certum usum sunt destinata, ad illum, & non ad alium usum convertant. *Clem. quia contingit. de rel. dom. gloss. 1. in c. 3. de appellat. & ibi Cano. l. 1. ff. de admn. rer. ad civit. pertin. & ibi Dd. itidem istic loca pia & hospitalia sub distinctione hac allegantur, SI LOCA PIA vel hospitalia, prout ex sup. recitatis verbis videre est.* Ex quibus relinquitur, quod Honorius *cit. loc.* non solum de hospitalibus, ut contra veritatem asserbat hic F. Romanus, sed de cæteris quoque **LOCTIS PIIS** agat, ex ipso Concilio Trident. *d. c. admonet 2.* prout infra *in resolut. quest. 7 c. 2.* ostendetur. Unde ego subtinom. Atqui Monasteria Monachorum nigrorum sunt **LOCA PIA**; Si negabit hanc *Monasteria* Fr. Romanus, contra summorum Pontificum decreta, *Concilia. imo contra suum Ordinem* loquetur. Videant autem DD. Prælati *qualem* lux causæ patronum adsciscant, qui Ordinis Monasteria è locorum piotum catalogo eliminer.

Neque ullum pro sua erronea opinione F. Romanus *ex d. Concil. Trid. c. admonet*, invenit quia *cit. cap. admonet* loquitur quidem *præcipue* de hospitalibus; attamen & de aliis quoque locis piis, ut infra videbitur; neque ea per particulam taxativam *solum*, ut perpetuè F. Romanus somniabat, excludit, sed per d. particulam *præcipue* (qua expresse utitur *d. cap. admonet*) includit. Cum hujus particule *præcipue* propria vis sit & natura, etiã majores & magis dubitabiles casus includere, recte Barb. *in distione præcipue. 274. per tot. maxime u. 3.* ubi cit. Bartholo. Perit. *in comm. ad extrav. ambitiosa de reb. Eccl. non alie. num. 2. l. 1. ff. de testib. Ever. in top. in loc. à dict. simplic.* ubi etiã notat, argumentũ *contrario* sumi nõ posse. ubi invenitur dictio *implicativa*. Quin imo ipse met F. Romanus *in verbo sub n. 56. pro monasteriis hoc caput admonet conc. Trid. sess. 25. de res. b. pro se citat*, quate & mihi eodem fine citare non licebit?

Neq; est quod contra me auxilium P. Laymanni *cenfur. 18.* imploret, quia licet patet & arbitretur, nullum in toto juris Canonici corpore decretum reperiri, ex quo questio isthæc satis decidi queat, *utrum Episcopus in casu isto Monasterii extincti si exemptum non sit, constituere possit alterius*

*Ordinibus regulares, attamen non propterea negat ex Concil. Trid. d. c. 8. sess. 24. de reform. decidi posse, quod ipsi tunc non occurrit; quia etiam posito quod ipsi simul Concilium Tridentinum occurrisset, attamen tunc ipse intelligendus esset, quod non formaliter quæstionem illam decimam in veniet, licet aliàs in hac decisione generali, quod loca pia à personis per mortem omnium aut alias destituta non exempta pertineant ad dispositionem Episcopi, etiam hanc quæstionem nostram, utrius monasteria non exempta morte omnium destituta pertineant ad Episcopi dispositionem, virtualiter contineri, intelligeret, hoc enim nec uspiam negavit nec negare potuit, ut proinde F. Romanus ad ipsum frustra provocet.*

37 Quando autem F. Romanus contra casum, quo nullæ istic reperiuntur personæ, quæ in hospitalibus recipiantur; nec aliter in fundatione aut institutione in hunc casum sit provisum, quod possit ea Episcopus in alios usus pios proximiores &c. convertere, *insidias hospitalibus strui clamat*, tunc ipse contra Concilium Trid. loquitur & clamat.

38 Denique quod *allegat. r28. dicit se, quando ego dico (legatum relictum cum causa esse mutabile.) d. assertum non impugnare sed allegationem Concil. Aquisgran. 2. sub Gregorio 14. Pontifice & Ludovico Imperatore habiti. Verba Concilii sint.* Monasteria divinis solummodo cultibus dicata non debere sæcularibus dari, & Canonica prodit auctoritas & ipsorum destructio locorum, sed quia id exigit Reip. necessitas; saltem collapsa loca erigi debent, & Clerici locis, in quibus fuerunt, restitui: quousque oportunitas id permittat emendati plenius. *Ex his ego discam monasteria diruta vel desolata ab Ecclesia pro extinctis habita nunquam fuisse, sed ea antiquum statum vicino pede sequi; cuiusmodi de populo arbore tradunt &c.*

39 *Discutitur.* Verum Fr. Romanus nihil ad rem 1. quia Concilium Aquisgran. Monasteria *materialia*, non autem *formalia* cultibus divinis dicata destructione agnoscit non extincta. Idem & ego *quæst. 1. & 2. Astri Eclips.* assertui. Igitur F. Romanus contra me nihil. 2. Ex causa permittit d. Concilium Aquisgran. in Monasteriis Clericos sæculares poni. Ergo ex causa potest status Ecclesiæ mutari, quod ego hic assereram, adeoque illud Concilium à me ad rem præsentem est allatum. Et Fr. Romani allegatio non est ad, sed præter rem.

### §. III.

*In fundatione potius finis cuius ordinariè intenditur.*

40 Notabam, Ordinariè à fundatoribus magis principaliter intendi ipsum finem cuius quàm cuius, prout infra 9. 7. *Astri Eclips. in respons. ad 5. fundamentum* videbitur & notat *Bart. in d. l. pater. 38. §. Tusculanus per L. Anna §. 2. Titio*



§ à Titio. ff. de annui legat. & c. i. ne sed vac. ibi ne plus fuisse persona quam Ecclesia videremur. Vnde à pari nec testator, nec fundator &c. plus fuisse personæ quam Ecclesiæ præsumendus sit, argumento ducto à lege disponente ad voluntatem disponentis testatoris, quod in jure forte est & efficax Everard. in loc. à lege ad testatorem, n. 1. per l. si ita fuerit servis duobus §. fin. vers. condissonem & ibi Bart. Alber. de Rosat. & Benediçt. de Plumbin. not. ff. de manum testam.

Addebam tum de mun. finem cui intentum, seu contemplatione personarum legatum videri relictum, quando illud Ecclesiæ est nulla causa expressa relicta. Mantuc. lib. 8. Coniell. ult. vol. tit. 6. n. 23. Ordinarie vero in omnibus legatis piis relicta causam repetiti adjectum, nimirum: *istis honori divinus promoveatur, & pro salute fundatoris ipsiusque familiz oretur* &c. Vnde illa legata pia ordinarie non contemplatione personarum facta præsumuntur, adeoque in his præcipue non *finis cui*, sed *cujus intentus est*.

Accedit quod Rota Rom. decis. 233. n. 3. & legq. pare. 1. in recentiss. tradat, quod *legati piæ causæ finalis censetur amor Dei & salutis animæ seu commodum testatoris, non vero commodum legataris, & sic cæteræ causæ omnes habeantur impulsivæ* Abb. in c. verum n. 1. vers. si autem modus. de condit. appof. Bart. in l. 2. §. Titio. num. 1. & ibi Al. ex. in addit. non præsumitur finalis ff. de donat. Ruin. conf. 137. n. 10. lib. 3. Tiraq. cessante causâ sim. 1. n. 57. Illa enim finalis dicitur, quæ est obligatoria & cohæret legato Rot. ibid. atque ex quâ testator fuit motus ad disponendum Rot. Rom. decis. 207. num. 2. d. part. 1. in recentiss. Angel. de Perus. conf. 124. num. 4. ante med. vers. circa quod confidero Mantuc. d. lib. 6. conj. ult. vol. tit. 14. n. 14. vers. & causæ respiciens commodum: prout in legato Pio testator movetur ex religione erga Deum, eamque respicit Rot. Rom. d. decis. 233. n. 3. ex Bartol. in repet. l. 1. n. 10. C. de SS. Eccles. quo fit ut legatum debeat, etiam si conditio apposta cessaverit. &c.

#### §. IV.

*Pontifex potest Monasteria certæ familiz etiam cum prohibitione alienationis extra familiam fundata. ex causâ vel necessitatis vel utilitatis publicæ Christianæ. alteri familiz Religiosæ conferre, etiam si præcipue finis cui, fuisset intentus.*

Quod si tamen in fundatione fuisset intentus *finis cui*, quærebam r. an Pontifex Monasteria certæ familiz fundata cum prohibitione, ne extra familiam illam unquam transferrentur, possit ea deficientibus per mortem huius loci incolis religiosis dare aliis alterius Ordinis religiosis.

44 Respondebam, Pontificem ex causa necessitatis vel utilitatis publicæ Christianæ id posse Bonac. de contract. disp. 3. q. 17. Punct. 8. c. 9. glo. & Dd. Communiter in Clem. quia contingit de rei dom. Zal. conf. 16. lib. 1. Prapof. in c. 1. dist. 10. Barbof. in c. licet de prob. in 6. Anton. de Burgof in c. quæ in Ecclesiarum n. 274 & seqq. de Constit. Beroi. in c. cum venissent. n. 29. de iudic. Ioan. Croi. in c. cum dilectus n. 14. de iure patron. Anton. de Butr. in d. c. quæ in Ecclesiarum n. 245. 246. 275. 285. de consuet. contra Abb. in cap. fin. de Confirm. util. per cap. 2. de prob. & Clem. V. ut lit. per dene. quia alias si sine causa posset quis beneficio privati, nemo vellet ad illud intulitari vel ordinari.

Non igitur obstat, quod Pontifex maiorem habeat potestatem in beneficiis clericorum, quam Imperator in secularium bonis, quod hi, non illi sint rerum suarum Domini Abb. in d. c. fin. quia Pontifex conferendo beneficium videtur cum beneficiato quasi contrahere, adeoque non sine causa ab huiusmodi contractu resilire poterit. Beroi. in c. cum venissent n. 75. de iud. Croi. in d. c. cum dilectus.

45 Quod vero cum causa possit, patet ex Concil. Aquisgran. sup. cit. loc. Ratio est, quia hæc donatio & translatio non excedit ipsius Pontificis potestatem, eiusque potestatis plenitudinem, nec rationabilis defuncti voluntas relictatur. Nam publicæ utilitati & necessitati privatorum commoda & voluntates cedunt seseque accommodant, quod publica commoda privatis sint præferenda l. i. c. de primipil. l. 12. l. actionis §. Labeo ff. pro Socio c. bona 1. de postul. pralat. Vid. Rom. conf. 345. Andr. de Isernia. in usib. feud. in cap. que sunt regalia num. 16 & de Capitulis Corradi num. 32 & 34. ibique addit. marginal. Abb. in cap. illa quotidiana de elect. Felim. in c. cum inter n. 7. de except. Alber. de Rosat. in reper. Paris. conf. 6. num. 10. 51. 52. vol. 2. & conf. 10. num. 200. 201. eod. vol. conf. 24. num. 12. vol. 4. Curt. Sen. conf. 20. Collecta. in c. venerabilem qui sit. sint legitimi & ibi Prapof. §. quod autem modo. num. 146. & seq. Fel. in c. causam que. de rescript. Beroi. in d. c. cum venissent num. 25. de iud.

Atqui posito, non eoncesso, quòd à testatore vel à fundatore huius loci institutis monachis in eolis ceteri exteri aliorum locorum monachi substituantur vel etiã institutio sit facta intuitu & contemplatione alicuius totius Religionis seu Ordinis religiosi, adhuc tamen tota ea religio vel religiosus Ordo respectu universalis Ecclesiæ eiusque necessitatis vel utilitatis haberit, tanquã persona aliqua privata, imaginata arg. l. nihil interest. 15. ff. ad Sc. Maced. & text. in l. Eū qui vel ligal. ff. de V. S. ubi civitas respectu superioris aut maioris cõmunitatis haberit tanquã privata. Igitur posito casu quod à testatore vel fundatore Monachis in eolis institutis mortuis ceteri exteri sint substituti, vel institutio sit facta contemplatione totius religionis, hæc tamẽ in casu necessitatis vel utilitatis publicæ Ecclesiæ universalis cedere debebit. Huc facit quod nemo pri-

facere possit, quo minus leges in suo testamento locum habeant. *l. nemo potest. 55. ff. de legat. 1.* Leges autem Canonicae propter necessitatem vel utilitatem publicam Ecclesiae per mittunt huiusmodi legatorum conversionem in alios usus pios d. c. 18. *Concil. Aquisgran. II. d. Clem. quia contingit de reldom.*

Quin eodem facit declaratio Cardinalium, quæ Monasteria Monialium docet autoritate P. pæ causâ legitimâ intercedente uniri posse apud Zerol. 47  
*prax. Episcop. verb. unio ad 7. dubio. 5. Vid. ibid. & remissiones lit. S. ad Concil. Trid. sess. 21. de reform. c. 5.*

F. Romanus allegat, 134 & 135. ait, quod non bona fide tam Zerola, 48  
 quam Declaratio Cardinalium citetur. Nam utrique loquuntur de *Vnione Monasteriorum Monialium INTER SE faciendâ*, quando nimirum unum Monasterium ALTERI MONASTERIO SIMILI, non autem alteri Ordini vel seminario unitur, quæ duo totis colorum polis inter se differunt. Ac subiungendo asserit, se dare verba Zerola d. dub. 5. sed cave Lector, quia ab eodem suo Glossemate falsificantur, Ipse F. Romanus, verba hoc modo recitat. *An Episcopus possit unire Monasterium Monialium.* (addit F. Romanus hic textum falsificando NB. SVBINTELLEGE ALTERI MONIALIVM) cum subistit causâ? *Sacra Congregatio declaratione 221. negatve censuit, nisi auctoritate summi Pontificis.* *Haym.*

Deinde recitat Zerol. part. 2. verb. Vnione dub. 4. unio inquam, Monasteriorum Monialium quomodo sit faciendâ? Respondetur ex sacre Congregationis declaratione 191. in meis in hæc verba; VNIO MONASTERIORUM monialium est faciendâ cum subest aliqua causâ legitima, accedente ad id auctoritate Pape Tam d. p. 2. verb. Translatio ita loquentem *Translatio monasterii monialium, cui imminet scandalum, est faciendâ ad aliud monasterium eiusdem Ordinis, nec reditus monasterii translatus sunt applicandi seminario, sed uniendo Monasterio, in quod translatus fuit, licet aliunde non possit provideri d. th. seminario. Sacra Congregatio declarat. 106 in meis. & ita consueti debet in monasterio vitorum translato, ubi per Bullam Pii V non possunt commoveri ad aliam Regularem Huiusque Zerol. 49*

Subicit F. Romanus hæc Cardinalium declarationes loqui de unione Monasteriorum Monialium inter se faciendâ, inde patere, quod hoc modo declarentur caput. 5. sess. 24. de Regular. Concil. Trid. ubi sic disponitur; *Quia monasteria sanctimonialium extramœnia vrbis vel oppidi constituta, malorû hominû præda & aliis facinoribus, sine ulla saepe custodia sunt exposita, cURRENT EPISCOPI & alii superiores, sita videbitur expedire: in sanctimonialibus ex eis ad nova vel antiqua monasteria intra vrbes vel oppida frequentia re-ducantur. Videantur sup. dicta declarationes eod. c. 5. subijctæ n. 9. 10. 11. 12. & 13* 51

& editiohe Colonienſiſumptib. Antonii Hierathi ſub ſigno Gryphi Anno 1622 fol. 548. Hæc ipte

ſ2  
Difcuntio-  
nr.

At reſpondetur, quod primæ duæ declarationes apud Zerolam nõ lo-  
quantur de unione monaſteriorum monialium homogeneâ inter ſe facien-  
dâ, quemadmodum F. Romanus illis falſo affinxit; quare illas ego juxta  
Gregorium Tholoſanum de *inſtit Rei beneficiar. c. 20. n. 14. cauſa 10* & Gon-  
zal. in *Reg. 8. cancellar. glo. 5. 8. 7. num. 47. 48. 49 item num. 65. & ſeqq.* de u-  
nitione heterogeneâ, ſeu de unione monaſteriorum monialium ſeminario  
vel Collegio pro juventutis institutione faciendâ, eò quod expreſſa in *ulti-  
ma Declaratione* ſeminarii fiat mentio, & in iſtis unionibus requiratur cau-  
ſa, & ſummi pontificis authoritas, quæ non requireretur, ſi duo mona-  
ſteria monialium inter ſe ex cauſa unirentur; tunc enim ſufficeret Epiſ-  
copi authoritas. *per cap. ſicut unire. de Exceſſ. Prælat. ibique Can. cap.  
5. ſeſſ. 25. Conc. Trid. de reform.* Deinde alia eſt Declaratio Cardinalium, in  
qua agitur de translatione monialium ad aliud monaſterium propter vitan-  
da pericula, quam nec ego nec ullus noſtrum pro hac noſtra propoſitione  
citavimus.

53 Neque obſtat, quod *prima duæ Declarationes* Cardinalium apud Ze-  
rolam utantur verbo pluralis numeri *monaſteriorum monialium*; quia  
nomina pluralis numeri non collectivè ſed distributivè in jure accipi ſol-  
ent *ex ſepe cit. Anchar. in cap. ult. num. 4. de Capell. monach. & ibi Hoſt:  
Ioan Andr. Butr. Card. Zabarell. ut ſit ſenſus & hoc, & illud, & iſtud mona-  
ſterium monialium uniri poterit, videlicet ſecundum Tholoſanum & Gon-  
zal ſup. cit. loc. ſeminario &c* Cum illæ duæ *prime Declarationes* ſubiiciantur  
*ſeſſ. 21. cap 5 de Reform. Conc. Trid* ubi etiam de heterogeneis agitur uni-  
onibus; Vnde perpetam à F. Romano *ad cap. 5 ſeſſ. 29. (pro qua malè cita-  
verat ſeſſ. 24. ut palū eſt) Cõcil Trid de Reform.* licet eò ſpectet ultima ex Ze-  
rola Declaratio Cardinalium de translatione *Monialium* allegata. Neque in  
contrarium curanda eſt editio Colonienſis Hieratica, Cum authoritate  
Apoſtolicâ non ſit confirmata, & pluribus aliis erroribus ſubiaceat; ut pro-  
inde ex illa editione nihil ſolidi argui, illudque replicari poſſit, quod de  
compilatione appendicis Conc. Lateranenſis fuit ſupra obmotum.

54  
55 Atque hinc relinquitur, quod rectè à me Cardinalium Declarationes  
& Zerola fuerint allegati, quodque per F. Romanum Declarationes  
Cardinalium in Concilio Trid. non ut ipſe aſſerebat, elucidentur, ſed  
ex Sole ad tenebras obſcuriſſimi ingenij F. Romani violenter detru-  
dantur.

## §. V.

*Quærebam 2. Quæ potestate Pontifex ejusmodi Monasteria aliis alterius Ordinis religiosi conferre possit.*

Et Respondendam, id Ordinariâ suâ potestate posse, *Probabam*. 1. quia quando Pontifex de jure communi mutat ultimas testatorum voluntates, ex quibus necdum est jus in re seu dominium aliis in testamento institutis aut substitutis acquisitum juxta Dd. omnes in *Clem. quia contingit. de rel. dom.* & ibi glo. *verb. salva sedis Apostolica auctoritate*, & ipsum F. Romanum *quæst. 3. num. 5. §. quocirca*. seu quando in translatione alicujus rei alicui non auferret jus plene acquisitum seu dominium, sed tantum aliquod jus ad rem, tunc in mutatione & translatione, ordinaria tantum utitur potestate. Petr. de Petr. *de potest. princ. c. 30. num. 1. & seqq.* Faciunt eò tradita à Card. Lugo *tom. 2. de jure & just. disp. 24. sect. 13. num. 312.* August. Beroi. *in c. cum tu nisi. 1. de usuris.* 56

Atqui in causa, quo mortuis hujus loci Monachis incolis cæteri exteri aliorum Monasteriorum Monachi fideicommissarii necdum sunt ipsa substituti, in emortuo monasterio Pontifex monasterium emortuum familiaris certæ fundatum, ex causa transferens in alios alterius Ordinis religiosos, non auferret substitutis illud jus plene quæsitum seu dominium, sed tantum ex causa jus aliquod ad rem; cum per substitutionem actualem prius illud dominium substitutis sit acquirendum, *ut sup. in resolutione q. 2. demonstratum est.* 57

Igitur casu, quo mortuis hujus monasterii monachis cæteri exteri aliorum Monasteriorum, fideicommissarii necdum sunt ipsa substituti, Pontifex emortuo Monasterium certæ familiaris fundatum transfert ex causa in alios alterius Ordinis religiosos, Ordinaria utitur potestate.

Confirmabam ex Angel. de Perusio *in l. si testamentaria C. de testam.* ubi ait, *Papa non potest per suas litteras in alium usum convertere pia legata de potestate Ordinaria nisi justa causa subsit.* Ergo à contrario, quando justa suberit causa, Pontifex de potestate Ordinaria poterit pia legata in alium usum Ecclesiæ utiliozem convertere. 58

Probabam 2. ex *Clem. 2. quia contingit de rel. dom.* ubi glo. *in verb. salva quidē sedis Apostolica auctoritate*, vult eadē, quā juxta *c. quod translatione de off. delegat.* (pro quo erronee impressum *c. quia translationem de off. delegat.* & sic cessat allegat. 130.) fiunt uniones Episcopatum potestate, legatum pium ad alium usum pium ob necessitatem vel utilitatem Ecclesiæ à Pontifice converti. Atqui uniones Episcopatum fiunt Ordinaria Pontificis potestate *c. sicut unire. de excess. prelat.* ubi ponitur particula *ITA*, quæ arguit paritatem in genere suo *Garc. de benef. part. 12. cap. 2. numer. 62.* Igitur 59

legatum vel donatio facta in unum usum pium poterit potestate Pontificis Ordinaria in alium usum pium ob, Ecclesie utilitatem vel necessitatem converti, cui tanquam bono publico privata legantis vel donantis prohibitio posthabebitur.

60  
Comment.  
Hayan.

F. Romanus ordine inverso nim. *allegat. 334. & 335. & allegat. 129. alleg. 214. 224.* hanc doctrinam variis modis oppugnat. Impiis *allegat. 334. & 335.* dicit, quod ego ipsum non bene citavi, quasi ibi docuisset summum Pontificem Ordinaria tantum uti potestate, quando in translationibus Monasteriorum mutat ultimas testatorum voluntates, ex quibus necdum est jus in re seu dominium alius in testamento institutus aut substitutus acquisitum. juxta *Dd. omnes, quod ipsi & Dd. omnibus hoc loco imponatur.* Neque enim verum est, inquit, quod omnes *Dd. ita sentiant, cum plures & meliores sint in contrarium. quin nec apud ipsum F. Romanum cit. loc. talis doctrina reperitur, imo contraria, quando ex Petr. Anton. de Petr. tract. de potest. princ. c. 8. num. 20. hanc sententiam expresse exscripsit. Non potest princeps de potestate Ordinaria alterare ultimas voluntates. Et. q. 3. n. 3. circa, adhuc fufus: ubi ex Emanuele Rodriguez. tom. 2. qq. regular. q. 129. nu. 9. hanc sententiam attulit, solus Papa potest ultimam testatoris voluntatem alterare, ut dicitur in jure, quod non facit potestate Ordinaria, sed de plenitudine potestatis; quæ commutatio fieri non potest nisi ad sit iusta causa. Quibus locis nec Rodericus nec Petra distinguit inter jus acquisitum ad rem vel in re, quia utrumq; de jure gentium est hereditas vel legatum acquisitum: Vbi autem lex *Dd. non distinguunt, ibi nec nos. Videantur allegat. 129. 131. de quibus paulo post. 338.* de qua in q. 6. c. 1. n. 14. & 398. de qua quæst. 6. c. 2. num. 19. Tacere se dicit F. Romanus, nullum destitutum monasterium à me posse digito monstrari, in quo religiosus Ordo jam olim non obtinuerit: jus in re. Reliqua ibidem apud F. Romanum relata nugatoria sunt relatu indigna.*

61 Allegat. vero 129 prohibet, quod ego Petrum Anton. de Petr. lib. de potest. princ. c. 30. nu. 1. & seqq. jam docuisse, quando princeps in translatione alicujus rei, alicui non aufert jus plene acquisitum seu dominium, sed tantum aliquod jus ad rem tunc in transmutatione & translatione, Ordinaria tantum uti potestate. Verba autem *Petræ cit. n. 1. sint hæc. Decimo limitatur sup. dicta conclusio respectu juris plene nondum & perfecte quæsitæ, illud enim per principem tolli potest sine causa, ubi Petrus hic non facit mentionem de principis potestate Ordinaria vel absoluta. 2. mala est Petra ad Monasteria facta applicatio, quandoquidem religiosi S. Benedicti ex prima fundatione jus habent plene quæsitum in Monasterio sibi fundati, non secus ac habent in feudis ex prima investitura OMNES DESCENDENTES PRIMI ACQVIRENTIS. 3. inepte fiat hæc allegatio à me. Nam Petra cit. num. 1. & seqq. refert non suam, sed aliorum sententiam & objectionem, à quibus ipse postea recedit, num. 10. & seqq. concludendo contrarium: sic est inquiens, quod istud jus adeundi de seculo delatum sit ex causa testati sive ex causa intestati, semper dicitur quæsitum de jure Gentium,*

tium, ergo sine causa auferri posse non videtur. Et quod istud jus delatæ hæreditatis licet non sit omnino & perfecte quæsitum, tamen sit considerabile in hac materia, patet à fortiori per ea, quæ dicemus in d. 7. exemplo, eò quod jus fuit quæsitum ex testamento, quod est de jure gentium. Et n. 25. ait jus in spe ( *sive ad rem* ) tolli posse per Principem de potestate absoluta. Ergo à contrario non de Ordinaria juxta me qu. 5. Altri Eclipsi. c. un. n. 2. in fin. Rursum Petra n. 28. ibidem asserit, Principem de plenitudine potestatis, nedum posse præjudicare juri alicui quæsito sed etiam id facere posse, sine citatione ipsius. Quibus ex verbis ego cognoscere potuissim. Petram non agnoscere in ullo Principe plenitudinem potestatis legitimum, veluti, qua neque legi humane positivæ neque naturali, neque divina se conformet, ut clarius explicare le dicit F. Romanus allegat. 398. quam vide in resolut. quæst. 6. c. 2. n. 19. Reliqua quæ ibidem de sicu ex arido saxo fructum ferente subiiciuntur, quomodo huc applicari queant, nullus est, qui videat.

Potestatis plenitudo qualis apud F. Romanum intelligitur.

Porro allegat. 214. dicit, quod allegem Angelum, cuius verba formalia sint hæc. Legata ad certos pios usus Papa non potest per suas literas à terum usum convertere. Et est verum de potestate Ordinaria, salvo ubi justa causa subsit, puta quia usus deputatus non potest perfici vel non commodè. Ex potestate verò absoluta potest, intellige, adici: ibidem F. Romanus, etiam absque ulla causa. Unde apparet potestatem Pontificiam Ordinariam & absolutam aliter accipi in sententia Angeli, quam ego accipiam in Altri Eclipsi. ut videre est allegat. 133. de qua ego agam paulo post sub hoc eod. §. 5. d. allegat. 334. ( quam hic paulò ante receivi ) & allegat. 389. ( de qua in resolut. quæst. 6. c. 2. nu. 19. videbitur ) adeoque ut concludit F. Romanus, impertinens est allegatio Angeli, qui cum Covarruvia illam duntaxat nominat & agnoscit potestatem absolutam in Principe, qua sine justa causa procedit, adeoque nec humano nec naturali, nec divino jure vult alligari, quam Rebuffus & alii Tyrannicam & diabolicam nominant, qualem ego summo Pontifici utique non attribuo. Proinde hæc allegatio Angeli ab Angelo bono non videtur mihi inspirata fuisse. &c. Hæc ibi.

Demum allegat. 214. dicit, quod ego allegem Garziam de beneficiis part. 12. c. 2. n. 60. quasi doceret particulam ITA arguere paritatem in gener. suo De hac particula statim taciturnior ibi est G. Rias. Cujus hæc duntaxat verba decisiva ibidem inveniuntur. ad quartum dicendum est, solum Papam posse vobis Episcopatus. Nimio complexu parum ego stringam &c. Hæc et nus F. Romanus.

Qui in principio lectorem fallacia compositionis eorum decipit, quæ ego in sensu divisò proposueram; Nim. 1. quod sunt sex de jure communi mutare possunt ultimas testatorum voluntates, ex quibus necdum est ius in re seu dominium aliis in testamento institutis vel substitutis acquisitum. 2. quod mutatio ejusmodi ultimatum voluntatum fiat ordinaria & non absoluta Pontificis potestate. Pro prioris propositione vel membro allegaram F. Romanum d. q. 2. n. 5. §. Quocirca, ubi dicit ex Navarr. Zabarell. & aliorum nonnullorum ( do-

Discutitur.

denotat adhuc supervenientes, ut notat Porcius *conf. 8. n. 33.* Unde non supponit Rebuff. quod Monachi nigri omnes in toto orbe debeant extingui esse, ut eorum Monasteria Monachis albis conferantur.

Et posito, quod Monachi omnes essent extingui, hinc si argumentum F. Romani quicquam valetet, non possent ea Monasteria Monachis albis dari, sed essent iuxta illum Ordinem Monialibus danda, quæ magis sint Privilegiata, quam viti Monachi *per nor. Dec. in c. in presensa n. 53. al. 36 de probat.* Hæc autem repugnant menti Rebuffi, Ergo & illa, quæ F. Romanus adducit. Accedit, quod Monachorum nigrorum unumquodque Monasterium per se sine ordine ab alio regatur. Vid. Bonifac. Vitalin. *in Clem. ne in agro §. ad hac n. 25. de stat. Monach.*

31

Commens.  
Hayan.

Deinde F. Romanus *d. allegat. 196* dicit, quod ego male citem Honorium in cap. 30. de relig. dom. suæ summ. de ceteral. cum ille titulus non nisi novè capta complectatur, id quod superius in alleg. 126. non adverterit, saltè honori Honorii pepercissem. Idè repetit in alleg. 126. additq; alleg. 127. conc. Trid. s. adm. 8. §. quod si hospitalia less. 24. de refo. m. citati, quasi loquerentur de Monasteriis in aliū usū p̄iū transferendis; Cui tamè expresse loquantur SOLUM de hospitalibus (qua per se non sunt Ecclesiastica beneficia, ut sunt prælatura &c. Garcias de benef. part. 1. cap. 3.) verba ipsiusmet Concilii Tridens. citat. loc. unde exscripsit.

Mala pro  
suscipiendū.

Honorius, sic habent. Quod si Hospitalia hæc AD CERTUM peregrinorum aut infirmorum aut aliarum personarum genus suspiciendum fuerint instituta, NEC IN Loco Ubi sunt dicta hospitalia similes persona aut per pauca reperiantur, mandas sancta Synodus, ut fructus illorum in alium usum p̄iū, qui eorum institutioni proximior sit AC PRO LOCO ET TEMPORE UTILIOR CONVERTANTUR. prout Ordinario cum duobus de Capitulo, qui rerum usu peritiores sint, per ipsum deligendis MAGIS EXPEDIRE visum fuerit, NISI ALITER FORTE ETIAM IN HUNC EVENTUM IN EORUM FUNDATIONE AUT INSTITUTIONE FUERIT EXPRESSUM, quo casu quod ordinatum fuit, observari curet Episcopus. Hinc usque Concil. & Honor. de quo sexto plura allegat. 496. Si iam subsumere ego velim, Monasteria esse talia hospitalia, negabitur Minor. omnisque inde facta illatio tanquam à disparibus facta Exstinguere enim Monasteria eorumque beneficia & statum Ecclesiasticum mutare, solius est Maximi Pontificis, ut inquit Abbas: Vnde & Paulus Laymannus Astri Censur 38. §. at vero. fasetur, nullum reperiri decretum in toto corpore juris Canonici, quo detur potestas Episcopo consistendi alterius Ordinis regulares in monasterio per mortem omnium destituto non excepto. Cui si prædictus Concilii textus favisset, illum procul dubio pro se allegasset. Væ autem modo peregrinis, infirmis, senibus, pauperibus, orphanis & viduis, quorum hospitalia



hospitibus ego jam etiam infidiam, ad majorem ut pretendo Dei gloriam struere incipiam.

Verum F. Romanus 1. circa Honorii citationem duntaxat cavillatur, quia cum ponatur una litera, eaque satis dubia, essetne *c. vel t.* potuisset facile intelligere esse t seu titulum, quem titulum cum sufficienter expressissem, isque notorius esset, non est de eo ulterius dubitandum vel disceptandum. Deinde quod spectat ad Honorii locum citatum, ipse Fr. Romanus fraudulenter omittit prima Honorii verba, qua ego fideliter citavi. Dicit enim Honorius Si LOCA PIA VEL HOSPITALIA &c. itaque Honorius ibidem de aliis quoque locis piis loquitur, ut patet etiam ex oppositione ad præcedentia, siquidem ibi dicitur, Eadem ratione apud administratores CÆTERORUM PIORUM LOCORUM, ut ea, quæ largitione fidelium ad certum usum sunt destinata, ad illum, & non ad aliū usum convertant. *clm. quia contingit. de vel. dom. gloss. 1. in c. 3. de appellat. & ibi Cano. l. 1. ff. de admin. rer. ad civit. pertin.* & ibi Dd. itidem istic loca pia & hospitalia sub distinctione hac allegantur; SI LOCA PIA vel hospitalia, prout ex sup. recitatis verbis videre est. Ex quibus relinquitur, quod Honorius *cis loc.* non solum de hospitalibus, ut contra vetitatem assererat hic F. Romanus, sed de cæteris quoque Locis Piis agat, ex ipso Concilio Trident. *d. c. admonet 3.* prout infra in *resol. quæst. 7 c. 2.* ostendetur. Unde ego sublumo. Atqui Monasteria Monachorum nigrorum sunt LOCA PIA; Si negabit hanc *Minorem* Fr. Romanus, contra summorum Pontificum decreta, *Concilia. imo contra suum Ordinem* loquetur. Videant autem DD. Prælati qualem suæ causæ patronum adfiscant, qui Ordinis Monasteria è locorum piorum catalago eliminet.

Neque ullum pro sua erronea opinione F. Romanus ex *d. Concil. Trid. c. admonet*, invenit qui *cis. cap. admonet* loquitur quidem *precipue* de hospitalibus; at tamen & de aliis quoque locis piis, ut infra videbitur; neque ea per particulam taxativam *solum*, ut perperâ F. Romanus somniabat, excludit, sed per *d. particulam precipue* (qua expresse utitur *d. cap. admonet*) includit. Com hujus particulæ *precipue* proptia vis sit & natura, etiâ majores & magis dubitabiles casus includere, teste Barb. in *dislione precipue. 2. 74. per tot. maxime c. 3. ubi cit. Bartholo. Perett. in comm. ad extra. ambiziose de reb. Eccl. non alienum 2. l. 1. ff. de testib. Ever. in top. in loc. à disl. implic. ubi etiâ notat, argumētū contrariū sumi nō posse. ubi invenitur dicitio *implicativa*. Quin imo ipse met. F. Romanus in *vestro sub n. 56. pro monasteriis hoc caput admonet conc. Trid. sess. 25. de refo.* pro se citat, quare & mihi eodem fine citare non licebit?*

Neq; est quod contra me auxilium P. Laymanni *cenfur. 38. Implorci*, quia licet putet & arbitretur, nullum in toto juris Canonici corpore decretum reperiri, ex quo quæstio isthæc satis decidi queat, *ntrum Episcopus in casu isto Monasteriis exunctis exemptum non sit, constituere possit alterius*

§ à Titio. ff. de annuis legat. & c. 1. ne sed vac. ibi ne plus fuisse persona quam Ecclesia videbimur. Vnde à pari nec testator, nec fundator &c. plus fuisse personam quam Ecclesie præsumendus sit, argumento ducto à lege disponente ad voluntatem disponentis testatoris, quod in jure forte est & efficax Everard. in loc. à lege ad testatorem. n. 1. per l. si ita fuerit servis duobus §. fin. vers. conditionem & ibi Bart. Alber. de Rosat. & Benedic. de Plumbin. not. ff. de manum testam.

Addebantur demum finem cui intentum, seu contemplatione personarum legatum videri relictum, quando illud Ecclesie est nulla causa expressa relicta. Mant. lib. 8. Coniect. ult. vol. tit. 6. n. 23. Ordinarie vero in omnibus legatis piis relicta causam repetiri adjectam, nimirum ut istis honor divinus promoveatur, & pro salute fundatoris ipsiusque familie oretur &c. Vnde illa legata pia ordinarie non contemplatione personarum facta præsumuntur, adeoque in his præcipue non finis cui, sed cuius intentus est.

Accedit quod Rota Rom. decis. 233. n. 3. & legq. part. 1. in recentiss. tradat, quod legatis piis causa finalis censetur amor Dei & salus animæ seu commodum testatoris, non vero commodum legatarii, & sic cæteræ causæ omnes habeantur impulsivæ Abb. in c. verum n. 1. vers. si autem modus, de condit. appof. Bart. in l. 2. §. Titio. num. 1. & ibi Alex. in addit. non præsumitur finalis ff. de donat. Ruin. cons. 137. n. 10. lib. 3. Tirac. cessante causa sum. 1. n. 57. Illa enim finalis dicitur, quæ est obligatoria & coheret legato Rot. ibid. atque ex quâ testator fuit motus ad disponendum Rot. Rom. decis. 207. num. 2. d. part. 1. in recentiss. Angel. de Perus. cons. 124. num. 4. ante med. vers. circa quod considero Mant. d. lib. 6. coniect. ult. vol. tit. 14. n. 14. vers. & causa respiciens commodum. prout in legato Pio testator movetur ex religione erga Deum, eamque respicit Rpt. Rom. d. decis. 233. n. 3. ex Bartol. in repet. l. 1. n. 10. C. de S. S. Eccles. quo fit ut legatum debeat, etiam si conditio appposita cessaverit. &c.

#### §. IV.

*Pontifex potest Monasteria certa familia etiam cum prohibitione alienationis extra familiam fundata. ex causa vel necessitatis vel utilitatis publicæ Christianæ. alteri familie Religiosæ conferre, etiam si præcipue finis cui, fuisset intentus.*

Quod si tamen in fundatione fuisset intentus finis cui, quærebam 1. an Pontifex Monasteria certæ familie fundata cum prohibitione, ne extra familiam illam unquam transferrentur, possit ea deficientibus per mortem huius loci incolis religiosis dare aliis alterius Ordinis religiosis.

- 44 Respondebam, Pontificem ex causa necessitatis vel utilitatis publicæ Christianæ id posse Bonac. *de contract. disp. 3 q. 17 Punct. 8. c. 9 glo. & Dd. Communiter in Clem. quia contingit de vel dom. Zal. conf. 16 lib. 1. Præp. in c. 1. dist. 10. Barbof. in c. licet de præb. in 6. Anton. de Burgol. in c. quæ in Ecclesiæ n. 274 & seqq. de Constit. Beroi. in c. cum venissent. n. 29. de iudic. Ioan. Crot. in c. cum dilectus n. 14 de iure patron. Anton. de Butr. in d. c. quæ in Ecclesiæ n. 245. 246. 275. 285 de constit. contra Abb. in cap. fin. de Constit. uti. per cap. 2. de præb. & Clem. V. ut lit. pendens. quia alias si sine causa posset quis beneficio privati, nemo vellet ad illud intrudari vel ordinari.*

Non igitur obstat, quod Pontifex maiorem habeat potestatem in beneficiis clericorum, quàm Imperator in secularium bonis, quod hi, non illi sint rerum suarum Domini Abb. in d. c. fin. quia Pontifex conferendo beneficium videtur cum beneficio quasi contrahere, adeoque non sine causa ab huiusmodi contractu resiliere poterit. Beroj. in c. cum venissent n. 75. de iud. Crot. in d. c. cum dilectus.

- 45 Quod vero cum causa possit, patet ex Concil. Aquisgran. *sup. cit. loc.* Ratio est, quia hæc donatio & translatio non excedit ipsius Pontificis potestatem, eiusque potestatis plenitudinem, nec rationabilis defuncti voluntas relictatur. Nam publicæ utilitati & necessitati privatorum commoda & voluntates cedunt seseque accommodant, quod publica commoda privatis sunt præferenda l. r. c. de primipil. l. 12 Faltionis §. Labeo ff. pro Socio c. bona 1. de postul. prelat. Vid. Rom. conf. 345. Andr. de Ilornia in usib. feud. in cap. quæ sunt regalia num. 16 & de Capitulis Corradi num. 32 & 34. ibique addit. marginal. Abb. in cap. illa quotidiana de elect. Felin. in c. cum inter n. 7. de except. Alber. de Rosat. in reperi. Paris. conf. 6. num. 10. 51. 52. vol. 2. & conf. 10 num. 200. 201. eod. vol. conf. 24 num. 12. vol. 4. Cur. Sen. conf. 20. Collectar. in c. venerabilem qui fil. sint legitimi & ibi Præp. §. quod autem modo. num. 146. & seq. Felin. in c. causam quæ. de rescript. Beroj. in d. c. cum venissent num. 25. de iud.

- 46 Atqui posito, non concessio, quod à testatore vel à fundatore huius loci institutis monachis incolis cæteri exteri aliorum locorum monachi substituantur vel etiã institutio sit facta inuitu & contèplatione alicuius totius Religionis seu Ordinis religiosi, adhuc tamen tota ea religio vel religiosus Ordo respectu universalis Ecclesiæ eiusq; necessitatis vel utilitatis habetur tanquàm persona aliqua privata, imaginata arg. l. nihil interest. 15. ff. ad Sc. Maced. & text. in l. Eñ qui vellit gal. ff. de V. S. ubi civitas respectu superioris aut maioris cõmunitatis habetur tanquàm privata. Igitur posito casu quod à testatore vel fundatore Monachis incolis institutis mortuis cæteri exteri sint substituti, vel institutio sit facta contèplatione totius religionis, hæc tam è in casu necessitatis vel utilitatis publicæ Ecclesiæ universalis cedere debet. Huc facit quod nemo privatus

facere possit, quo minus leges in suo testamento locum habeant *l. nemo potest. ff. de legat. 1.* Leges autem Canonice propter necessitatem vel utilitatem publicam Ecclesiæ permittunt hujusmodi legatorum conversionem in alios usus pios *d. c. 18. Concil. Aquisgran. II. d. Clem. quia contingit de rel. dom.*

Quin eodem facit declaratio Cardinalium, quæ Monasteria Monialium docet auctoritate Papæ causâ legitimâ intercedente uniri posse apud Zerol. 47  
*prax. Episcop. verb. unio ad 7. dubio. 5. Vid. ibid. & remissiones lit. S. ad Concil. Trid. sess. 21. de reform. c. 5.*

F. Romanus allegat, 134 & 135. ait, quod non bona fide tam Zerola, quam Declaratio Cardinalium citetur. Nam utrique loquuntur de unione Monasteriorum Monialium INTER SE faciendâ, quando nimirum unum Monasterium ALTERI MONASTERIO SIMILI, non autem alteri Ordini vel seminario unitur, quæ duo totis cælorum polis inter se differunt. Ac subjungendo aliter se dare verba Zerola d. dub. 5. sed cave Lector, quia ab eodem suo Glossatore falsificantur, ipse F. Romanus, verba hoc modo recitat. *An Episcopus possit unire Monasterium Monialium.* (addit F. Romanus hic textum falsificando NB. SUBINTELLEGE ALTERI MONIALIVM) cum subsit causa? Sacra Congregatio declaratione 221. negativè censuit, nisi auctoritate summi Pontificis.

Deinde recitat Zerol. part. 2. verb. Unio inquitentem, Monasteriorum Monialium quomodo sit faciendâ? Respondetur ex sacre Congregationis declaratione 191. in meis in hæc verba, UNIO MONASTERIORUM monialium est faciendâ cum subsit aliqua causa legitima, accedente ad id auctoritate Papæ Tum d. p. 2. verb. Translatio ita loquentem Translatio monasterii monialium, cui imminet scandalum, est faciendâ ad aliud monasterium eiusdem Ordinis, nec reductus monasterii translatus sunt applicandi seminario, sed uniendo Monasterio, in quod translatus fuit, licet aliunde non possit provideri de hoc seminario. Sacra Congregatio declarat. 106 in meis. & ita censeri debet in ammissio virorum translato, ubi per Bullam Pii V non possunt commorari, in decem Regulares Hucusque Zerol. 49

Subiicit F. Romanus hæc Cardinalium declarationes loqui de unione Monasteriorum Monialium inter se faciendâ, inde patere, quod hoc modo declarentur: caput. 5. sess. 24. de Regular. Concil. Trid. ubi sic disponitur, Quia monasteria sanctimonialium extra mœnia urbis vel oppida constituta, malorum hominum prave & aliis facinoribus, sine ulla saepe custodia sunt exposita, CURENT EPISCOPI & alii superiores, si ut videbitur expedire, ut sanctimonialia ex his ad nova vel antiqua monasteria intra urbes vel oppida frequentia redendantur. Videatur sup. dicta declarationes eod. c. 5. subijctæ n. 9. 10. 11. 12. & 13. 51  
 editio-

& editio be Colonienſiſumptib. Antonii Hierathi ſub ſigno Gryphi Anno 1621 fol. 548. Hæc ipſe

52  
Difſentiuſ-  
187.

At reſpondetur, quod primæ dux declarationes apud Zerolam nõ lo-  
quantur de unione monaſteriorum monialium homogeneã inter ſe facien-  
dã, quemadmodum F. Romanus illis falſo affinxit; quare illas ego juxta  
Gregorium Tholoſanum de inſtit. Rei beneficiar. c. 20. n. 14. cauſa 10 & Gon-  
zal. in Reg. 8. cancellar. glo. 5. 7. num. 47. 48. 49 item num. 65. & ſeqq. de u-  
nitione heterogeneã, ſeu de unione monaſteriorum monialium ſeminario  
vel Collegio pro iuventutis inſtitutione faciendã, eò quod expreſſa in *ulti-  
ma Declaratione ſeminarii* fiat mentio, & in iſtis unionibus requiratur cau-  
ſa, & ſummi pontificis authoritas, quæ non requireretur, ſi duo mona-  
ſteria monialium inter ſe ex cauſa unirentur; tunc enim ſufficeret Epil-  
copi authoritas. *per cap. ſicut unire. de Exceſſ. Pralat. ibique Can. cap.  
5. ſeſſ. 25. Conc. Trid. de reform.* Deinde alia eſt Declaratio Cardinalium, in  
qua agitur de translatione monialium ad aliud monaſterium propter vitan-  
da pericula, quam nec ego nec ullus noſtrum pro hac noſtra propoſitione  
citavimus.

53 Neque obſtat, quod *prima dua Declarationes* Cardinalium apud Ze-  
rolam utantur verbo pluralis numeri *monaſteriorum monialium*; quia  
nomina pluralis numeri non collectivè ſed diſtributivè in jure accipi ſol-  
lent *ex ſepe cit. Anchar. in cap. ult. num. 4. de Capell. monach. & ibi Hoſt:  
Ioan Andr. Buttr. Card. Zabarell. ut ſit ſenſus & hoc, & illud, & iſtud, & iſtud mona-  
ſterium monialium uniri poterit, videlicet ſecundum Tholoſanum & Gon-  
zal. ſup. cit. loc. ſeminario &c* Cum illæ *dua prime Declarationes* ſubiiciantur  
*ſeſſ. 21. cap. 5 de Reform. Conc. Trid.* ubi etiam de heterogeneis agitur uni-  
onibus; Vnde perperam à F. Romano *ad cap. 5. ſeſſ. 29. (pro qua malè cita-  
verat ſeſſ. 24. ut palè eſt) Cõcil. Trid. de Reform.* licet eò ſpectet ultima ex Ze-  
rola Declaratio Cardinalium de translatione Monialium allegata. Neque in  
contrarium cutanda eſt editio Colonienſis Hieratica, Cum authoritate  
Apoſtolicã non ſit confirmata, & pluribus aliis erroribus ſubiaceat, ut pro-  
inde ex illa editione nihil ſolidi argui, illudque replicari poſſit, quod de  
compilatione appendicis Conc. Lateranenſis fuit ſupra obnotum.

54  
55 Atque hinc relinquitur, quod rectè à me Cardinalium Declarationes  
& Zerola fuerint allegati, quodque per F. Romanum Declarationes  
Cardinalium in Concilium *Trid.* non ut ipſe aſſerebat, elucidentur, ſed  
ex Sole ad tenebras obſcuriſſimi ingenij F. Romani violenter detru-  
dantur.

## §. V.

*Quærebam 2. Quæ potestate Pontifex ejusmodi Monasteria aliis alterius Ordinis religiosi conferre possit.*

Et Respondendam, id Ordinariâ suâ potestate posse, *Probabam*. 1. quia quando Pontifex de jure communi mutat ultimas testatorum voluntates, ex quibus necdum est jus in re seu dominium aliis in testamento institutis aut substitutis acquisitum juxta Dd. omnes in *Clem. quia contingit. de rel. dom.* & ibi glo. *verb. salva sedis Apostolica auctoritate*, & ipsum F. Romanum *quæst. 3. num. 5. §. quocirca*. seu quando in translatione alicujus rei alicui non aufert jus plene acquisitum seu dominium, sed tâtum aliquod jus ad rem, tunc in mutatione & translatione, ordinaria tantum utitur potestate. Petr. de Petr. *de potest. princ. c. 30. num. 1. & seqq.* Faciunt eò tradita à Card. Lugo tom. 2. *de jure & just. disp. 2. 4. sect. 13. num. 312.* August. Broi. *in c. cum tu nu. 1. de usuris.* 56

Atqui in causa, quo mortuis hujus loci Monachis incolis cæteri exteri aliorum Monasteriorum Monachi fideicommissarii necdum sunt ipsa substituti, in emortuo monasterio Pontifex monasterium emortuum familiaræ certæ fundatum, ex causa transferens in alios alterius Ordinis religiosos, non aufert substitutis illud jus plene quæsitum seu dominium, sed tantum ex causa jus aliquod ad rem; cum per substitutionem actualem prius illud dominium substitutis sit acquirendum, *ut sup. in resolutione q. 2. demonstratum est.* 57

Igitur casu, quo mortuis hujus monasterii monachis cæteri exteri aliorum Monasteriorum, fideicommissarii necdum sunt ipsa substituti, Pontifex emortuum Monasterium certæ familiaræ fundatum transfert ex causa in alios alterius Ordinis religiosos. Ordinaria utitur potestate.

Confirmabam ex Angel. de Perusio *in l. si testamenti C. de testam.* ubi ait, *Papa non potest per suas litteras in alium usum convertere pia legata de potestate Ordinaria nisi justa causa subsit.* Ergo à contrario, quando justa suberit causa, Pontifex de potestate Ordinaria poterit pia legata in alium usum Ecclesiæ utiliore convertere. 58

*Probabam 2. ex Clem. 2. quia contingit de rel. dom.* ubi glo. *in verb. salva quidē sedis Apostolica auctoritate*, vult eadē, quâ juxta *c. quod translatione de off. legat.* (pro quo erronee impressum *c. quia translationem de off. delegat.* & sic cessat *allegat. 130.*) sunt uniones Episcopatum potestate, legatum pium ad alium usum pium ob necessitatem vel utilitatem Ecclesiæ à Pontifice converti. Atqui uniones Episcopatum sunt Ordinaria Pontificis potestate *c. sicut unire. de excess. pralat.* ubi ponitur particula *ITA*, quæ arguit paritatem in genere suo *Garc. de benef. part. 12. cap. 2. numer. 62.* Igitur 59

legatum vel donatio facta in unum usum pium poterit potestate Pontificis Ordinaria in alium usum pium ob Ecclesie utilitatem vel necessitatem converti, cui tanquam bono publico privata legantis vel donantis prohibitio posthabebitur.

60  
Comment.  
Hayan.

F. Romanus ordine inverso nimirum. *allegat. 314. & 335. & allegat. 129. alleg. 214. 224.* hanc doctrinam variis modis oppugnat. *Impiis allegat 334. & 335.* dicit, quod ego ipsum non bene citavi, quasi ibi docuisset summum Pontificem Ordinaria tantum uti potestate, quando in translationibus Monasteriorum mutatae ultimae testatorum voluntates, ex quibus necdum est jus in re seu dominium alii in testamento institutus aut substitutus acquisitum. juxta *Dd. omnes, quod ipsi & Dd. omnibus hoc loco imponatur.* Neque enim verum est, inquit, quod omnes *Dd. ita sentiant, cum plures & meliores sint in contrarium. quin nec apud ipsum F. Romanum cit. loc. talis doctrina reperitur, imo contraria, quando ex Petr. Anton. de Petr. tract. de potest. princ. c. 8. num. 20. hanc sententiam expresse exscripsit. Non potest princeps de potestate Ordinaria alterare ultimas voluntates. Et q. 3. n. 3. §. circa, adhuc fufius ubi ex Emanuele Rodriguez. tom. 2. qq. regular. q. 129. nu. 9. hanc sententiam attulit, solus Papa potest ultimam testatoris voluntatem alterare, ut dicitur in jure, quod non facit potestate Ordinaria, sed de plenitudine potestatis; quae commutatio fieri non potest nisi adhibita justa causa. Quibus locis nec Rodericus nec Petra distinguit inter jus acquisitum ad rem vel in re, quia utrumque de jure gentium est hereditas vel legataria acquisita: Vbi autem lex vel *Dd. non distinguunt, ibi nec nos. V. deantur allegat. 129. 131. de quibus paulo post. 338.* de qua in q. 6. c. 1. n. 14. & 398. de qua quaest. 6. c. 2. num. 19. Tacere se dicit F. Romanus, nullum desitutum monasterium a me posse digito monstrari, in quo religiosus Ordo jam olim non obtinuerit jus in re. Reliqua ibidem apud F. Romanum *relata ungarioria sunt relatu indigna.**

61 *Allegat. vero 129. perhibet. quod ego Petrus Anton. de Petr. lib. de potest. princ. c. 30. nu. 1. & seqq. ajam docuisse, quando princeps in translatione alicuius rei, alicui non aufert jus plene acquisitum seu dominium, sed tantum aliquod jus ad rem tunc in transmutatione & translatione, Ordinaria tantum uti potestate. Verba autem Petrae cit. n. 1. sint haec. Decimo limitatur sup. dicta conclusio respectu juris plene nondum & perfecte quaesiti, illud enim per principem tolli potest sine causa, ubi Petrus hic non facit mentionem de principis potestate Ordinaria vel absoluta. 2. mala est Petrae ad monasteria facta applicatio, quandoquidem religiosi S. Benedicti ex prima fundatione jus habent plene quaesitum in monasterio sibi fundati, non secus ac habent in secundo ex prima investitura OMNES DESCENDENTES PRIMI ACQUIRENTIS. 3. inepte fiat haec allegatio a me. Nam Petra cit. num. 1. & seqq. refert non suam sed aliorum sententiam & objectionem, a quibus ipse postea recedit, num. 10. & seqq. concludendo contrarium: sic est iniquus, quod istud jus adevum sive delatum sit ex causa testati sive ex causa intestati, semper dicitur quaesitum de jure Gentium,*

tium, ergo sine causa auferri posse non videtur. Et quod istud jus delatæ hæreditatis licet non sit omnino & perfecte quæsitum, tamen sit considerabile in hac materia, patet à fortiori per ea, quæ dicemus in d. 7. exemplo, eò quod jus fuit quæsitum ex testamento, quod est de jure gentium. Et n. 25. ait jus in spe ( sive ad rem ) tolli posse per Principem de potestate absoluta. Ergo à contrario non de Ordinaria juxta me qu. 5. Altri Eclipsi. c. un. n. 2. in fin. Rursum Petra n. 28. ibidem asserit, Principem de plenitudine potestatis, nedum posse præjudicare juri alicui quæsito sed etiam id facere posse, sine citatione ipsius. Quibus ex verbis ego cognoscere potuissem. Petra non agnoscere in ullo Principe plenitudinem potestatis legitimum, veluti, quæ neque legi humane positivæ neque naturali, neq. divinæ se conformet, ut clarius explicare se dicit F. Romanus allegat. 398. quam vide in resolut. quæst. 6. c. 2. n. 19. Reliqua quæ ibidem de sicu ex arido saxo fructum ferente subiiciuntur, quomodo huc applicari queant, nullus est, qui videat.

Potestatis plenitudo qualis apud F. Romanum intelligitur.

Porrò allegat. 214. dicit, quod allegem Angelum, cuius verba formalia sint hæc. Legata ad certos pios usus Papa non potest per suas literas in alterum usum convertere. Et est verum de potestate Ordinaria, salvo ubi justa causa subsit, puta quia usus deputatus non potest perfici vel non commodè. Ex potestate verò absoluta potest, intellige, adici: ibidem F. Romanus, etiam absque ulla causa. Unde apparet potestatem Pontificiam Ordinariam & absolutam aliter accipi in sententia Angelus, quam ego accipiam in Alti Eclipsi. ut videre est allegat. 133. de qua ego agam paulo post sub hoc cod. §. 5. d. allegat. 334. ( quam hic paulò antè recitavi ) & allegat. 389. ( de qua in resolut. quæ 6 c. 2. nu. 19. videbitur ) adeoque ut concludit F. Romanus, impertinens est allegatio Angelus, qui cum Covarruvia illam duntaxat nominat & agnoscit potestatem absolutam in Principe, quæ sine justa causa proi edit, adeoque nec humano nec naturali, nec divino jure vult alligari, quam Rebuffus & alii Tyrannicam & diabolicam nominant, qualem ego summo Pontifici utique non attribuo. Proinde hæc allegatio Angelus ab Angelo bono non videtur mihi inspirata fuisse. &c. Hæc ibi.

Demum allegat 214. dicit, quod ego allegem Garziam de beneficiis part. 12. c. 2. n. 60. quæsi doceret particulam ITA arguere paritatem in gener. suo De hac particula statim taciturnior ibi est G. Xias. Cujus hæc duntaxat verba decisiva ibidem inveniuntur. Ad quartum dicendum est, solum Papam posse unire Episcopatus. Nimio complexu parum ego stringam & c. Hæc tenus F. Romanus.

Qui in principio lectionem fallacia compositionis eorum decipit, quæ ego in sensu divisio proposueram; Nim. 1. quod sunt sex de jure communi mutare possit ultimas testatorum voluntates, ex quibus necdum est ius in se dominium aliis in testamento institutus vel substitutus acquisitum. 2. quod mutatio ejusmodi ultimarum voluntatum fiat ordinaria & non absoluta Pontificis potestate. Pro priori propositione vel membro allegaram F. Romanum d. q. 1. n. 5 §. Quocirca, ubi dicit ex Navarr. Zabarell. & aliorum nonnullorū ( do-

Discutitur.



centium dominium ejusmodi bonorum pertinere ad Ecclesiam universalem; Praelatos autem & Congregationes particulares esse meros administratores vel usufructuarios) opinione, sequi summum Pontificem pro libitu suo posse bona Ecclesiastica uni congregationi auferre & validè dare alteri, etiam nulla supposita causa rationabili: quia cum puri administratores & usufructuarii non habeant jus rei seu dominium directum, nihil rei ipsis auferri potest.

- 65 Ex alia verò sententia & communi Dd. à se approbata, (quod etiam Ecclesiasticorum cujusque Ecclesia habeat verum dominium bonorum sua Ecclesia, sicuti & Conventus Monachorum bonorum Monasterii) sequi, quod licet Privilegium sit solius Papæ sive Principis aliquem suo jure privare, 9. quest. 3. c. nunc vero & 1. quest. 1. c. per principalem ut ait Archid. 15. qu. 1. c. cum pro utilitate tamen ut ibidem pluribus declarat sine causa, non possit alium suo jure privare. Unde à contrario inferretur, quod Papæ & Princeps cum causa possint aliū suo jure privare. Idq; in d. Clem. quia contingit, asserunt communiter Dd. ib. glo. in verb. s. d. Apostolica. Barbof. num. 12. 13. Anchar. n. 2. per l. legat. am. ff. de admiss. rer. ad civit. pertinent. Vivian. Bonif. de Vitalia num. 17. Abb. num. 3. Ioan. de Imol. num. 2. Card. Zabarell. in princ. num. 4. prout apud eosdem videre est; neque enim omnia verba à me transcribi possunt, nisi aliquot volumina consarcinare vellem. Sufficit mihi communia indigitasse, ubi ab omnibus videri & legi possint.

- 66 Hinc patet 1. talem doctrinam apud F. Romanum cit. à me loco reperiri 2. F. Romani assertum, quasi communiter Dd. teneant contrarium, esse falsum.

- 67 3. Objectum à F. Romano Petr. Anton. de Petr. cit. tract. c. 8. n. 20. quod Princeps non possit de potestate Ordinariâ alterare ultimas voluntates, impertinenter ad propositionem meam 1. allegari.

- 68 Quod si verò contra alteram propositionem à F. Romano allegetur, iterum nihil contra me facit; quia ego non dico, absolutè (prout hic allegatur Petrus de Petra) quod Pontifex de Ordinaria potestate possit ultimas testatorum voluntates mutare, sed limitatè, nim. quod Pontifex, cum justa subest causa, possit alterare ultimas testatorum voluntates, & quidem quando aliis necdum plene & perfectè jus est qua situm, adeoque quando jus ad rem dumtaxat habent. Ita enim Petrus Anton. de Petra in tract. de potest. princip. cap. 30. num. 1. ait Decimo limitatur supradicta Conclusio (NB. Sequentia verba à F. Romano omittit); respectu juru Plene nondum & perfectè quæsitæ; illud enim per principem tolli potest sine causa. Et subjungit ibid. Petr. Qua in re aliqua etiam possunt exempla constitui, Et primum de Privilegiis & dispositionibus Principum 2. de jure ad eundem, quod post mortem testatoris vel ejus, de cuius bonis agit. delatum est adhaerentem ex testamento, quod de potestate absoluta ante aditam hereditatem possit tolli per principem sine causa. Secundum ibi allegata Dd. à quorum tamen sententia ipse
- n. 9 &

n. 9. & 10. & seqq. ab it. 3. exemplum n. 20. adducit de agnato proximo repudiante & pœnitente antequam alii agnati adeant. 4. exemplum ponit de iure ex electione ante acceptationem orto, quod possit revocari numer. 21. & c.

Ex quibus patet, quam malâ fide agat F. Romanus 1. quod pro limitatione principali à Petro *cit. loc.* allata substituerit & supposuerit mihi secundum exemplum ibidem propositum, & quidem primam eius opinionem; cum ego nec exemplum, multo minus primam opinionem allegarim, nec unquam probarim. Videtur autem illud supposuisse, quia cum non haberet quod ad rem responderet, aliò confugit, quod ibi, non verò à me pro exemplo proponeretur & refutabatur. Ita F. Romanus cum umbris pugnat.

An nescit F. Romanus aliud esse exceptionem, aliud exceptionis exemplum & quidem controversum, utrum spectet ad exceptionem,

2. Quod assertum F. Romani quasi Petrus hic inter jus ad rem seu non plene & perfecte & jus plene vel in re, quæsitum non distingueret, plane sit falsum ipsiusque Petrus textui à me citato repugnet.

3. Quod licet Petrus in *in ipsa limitatione non directè & formaliter* & expressè potestatis Ordinariæ Pontificis, *indirectò tamen & virtualiter* meminerit, absolutam Pontificis potestatem hic tradens eam esse, qua sine causa jus alteri non plene nec perfecte quæsitum auferre possit, unde cum absoluta Pontificis potestas & eiusdem ordinaria, qua cum vel sine causa auferre possit, sibi invicè opponantur, insuper oppositorum opposita sit consequentia, *l. & si contra de vulgar. l. pen. C. de solut. l. fin. §. final. ff. de legat. 3.* sequitur, quod secundum Petram absolutæ potestati pontificis opposita potestas ordinaria sit ea, qua cum causa possit pontifex alicui jus non plene nec perfecte quæsitum auferre. In quo ego cum Petro Antonio de Petra convenio, illudque hic trado cum Angel. *in l. si testamenti C. de testam.* ubi ita potestatem Pontificis ordinariæ ab absoluta distinguit, quod hæc etiam *sine causa*; illa *cum causa* possit legata ad unos pios usus in alterum usum convertere. Nam licet dicat, quod Pontifex *ordinaria potestate* absolutè id nequeat, tamen excipiendo ab illa regula dicit, quod possit, scilicet ordinaria potestate, ubi iusta causa subest. Nam exceptio debet esse de regula, cujus est Exceptio. Barbo, *Axiom. exceptio 85. n. 6. per l. nam quod Lique de §. fin. ff. de pen. legat.* proinde cum hæc Exceptio, quod Pontifex legata pia in alium usum convertere possit, ubi iusta causa subest, excipiat per particulam *salvo*, à regula ista ordinariæ potestatis, quod nec possit ordinaria potestate absolutè id facere, sequitur, quod etiam exceptio de Ordinaria loquatur potestate. Quod vero particula (*salvo*) contineat & dicat exceptionem, patet ex traditis per Barbo. in Clausula *salvo quod 141. n. 1.* Signorol. Homod. *conf. 75. n. 8. vers. sed advocatus.* Anchar. *conf. 27. n. 5. & 6.*

72 F Romanus autem more suo ab *ordinaria potestate*, de qua hinc quaeritur, ad absolutam delabitur, prout ea à Petro *loc. cit.* describitur, eamque tanquam juri divino ac naturali contrariam, *tyrannicam ac diabolicam* exclamat. Sed bonus F. Romanus non videtur Petrum intellexisse.

73 Quin, posito non concessio, quod in descriptione *potestatis absoluta* errasset, nihil ea contra me faceret; neque enim hic de *potestatis absoluta* definitione disputat, ut proinde frustra ex adversum allegetur.

74 Quod verò contra opponit ex Emanuele Rodriq. *tom. 2. qq. regular. q. 126 n. 9.* patet similiter, illud nihil contra nos facere, quia ipse, ut palam est, potestatem ordinariam opponit *plenitudini potestatis*, ideoque longe aliter, quam ego cum Dd. potestatem ordinariam, accipiat; quia ego *plenitudinem potestatis* dico aliam *Ordinariam* esse juri conformem, prout mecum definit Sanchez *lib. 4. moral. conf. cap. 2. dub. 1. concl. 2. n. 5.* de qua etiam Zafius *lib. 1. conf. 16. n. 15.*

75 Utendo verò illa potestate sua & jure scripto, non potest censerì ullum laesisse, nec vlli facere injuriam; Et nisi Papa hoc possit, multa capitula juris Canonici *Clem. 1. ut lit. penden. in fin. c. 1. de prob. in 6. c. ad audientiam. c. ex parte 1. cap. ex parte 2. cap. ex multiplici, c. dilecti c. nuper. de decim c. dudum de privil. & alia quæ passim habentur*, quibus religiosi privilegia exemptionis à jurisdictione Ordinariorum approbantur, forent iniqua, quod quidem dicere non tam nefandum esset, quàm hæreticum, ut colligitur ex gloss. in *c. nemo. 19. q. 3. Zaf. dic. loc.* aliam autem dico potestatem esse *extraordinariam*, & jus positivum transcendentem, seu ut Andr. de Isernia in *usib. feud. tit. qua sint regalia §. Regalia sunt armand. in addit. 2. verb. vestigalia numer. 16.* ait, quam præter juris Ordinem exercet. de qua *infra*. Saltem hic noto, quod *plenitudo potestatis* qua Religiosi Ordines à jurisdictione Ordinariorum eximuntur, à nemine hætenus cum ratione, fuerit *absoluta* appellata.

76 Rodericus verò potestatem *Ordinariam* accipit, prout ea competit etiam aliis Episcopis superioribus vel inferioribus, per not. Erasmi Chierier de *jurisd. Ord. in exempt. part. 1. q. 1 n. 9. 10.* Atque ita ego potestatem *Ordinariam* non accipio, prout ea inferioribus etiam, sed prout ea soli summo Pontifici competit, ab eaque exerceat secundum plenitudinem potestatis d. *Clem. quia contingit de relig. dom. & c. 6. q. 2. c. decreto. c. ad honorem de auth. & usu pallii. not. Bald. in l. rescripto col. 2. C. de precib. imp. offer. & in rub. proam. decretal.*

7 Præterea commentum, quod F Romanus dominium bonorum emortui Monasterii Ordini asserat, cum jam sæpius refutatum sit. *Vid. q. 2. Astr. Eclips. eiusque resolutionem*; quin etiam mirum est, quod ipse F. Romanus cum fundamentum à successione Sanguinis in feudilibus bonis petitum huc ad Monasteria applicari non posse supra voluerit sustinere, sed impugnaverit,

rit, nunc eodem utatur. An ut ordine disturbato omnia confundat, vel alia de causa, parum refert. Saltem notandum est, quod ego hoc iplo argumento ipsius spem *in resolut. g. 3.* everterim. Nam sicuti ex *ex prima investitura omnes descendentes sanguinis primi acquirentis*, non autem collaterales ad feudalia bona jus habent; ita ex *prima institutione omnes primorum institutorum & acquirentium descendentes per spirituales generationem*, ad hujus Monasterii, in quo stabilitas loci promittitur, bona jus habent, non autem illius Monasterii quasi collaterales & fratres cæterotum Monasteriorum eiusdem Ordinis, quod hi ab illis per spirituales generationem non descendant.

Vnde patet quam multifariam F. Romanus à janua aberret, ac in acre ingenti verborum strepitu sibi chimæras nusquam comparentes fingat ac refingat.

Denique quod ad Garziam *part. 12. cap. 2. n. 620.* (pro quo erroneè impressus est *numer. 60.*) attinet, licet is non ipsam regulam meam, tamen ejus exemplum indubitatum retulit *ex c. sicut unire. de excess. pralat.* quod in actu exercito & re ipsa exprimit regulam à me allegatam, prout particule (*sicut & ita*) arguunt, quæ dicunt *paritatem in eodem genere.* Videantur E. verard. *in loc. à par. maxime sub numer. 3.* & Andreas Gamma. *lib. 2. dialectica legalis in loco à simili.* Gozadin. *conf. 8. n. 18.*

Vnde patet, quod similitudo & paritas *in d. c. sicut unire*, à potentia aliquid, nim. Vnionem faciendi in eodem genere desumatur. Consequenter quando F. Romanus omnia àlia recenset, ostendit ipse, se in jure eiusque regulis & verborum significationibus parum versatum, imo imperitum esse. Quare ne diutius eius ineptiis inhzream, ad alia progredior.

### Hoc eodem §. 5.

*Premissa doctrina ex Decretali Innocentii III. Covarr. & F. Romano ipsomet confirmatur, & titulus Sanctissimi Pontifici tribui solitus contra F. Romanum defenditur.*

Subjungebam Confirmationem ex *Epistola decretali S. Innocentii Papæ III. ad Massilienses & Agathon. Episcopos data pag. (mibi) 429.* atque ex *Covarr. 2. Resol. 6. n. 8* tum ex ipsomet F. Romano *g. 7 n. 31.* petitam hoc inde proposito argumento.

Iure concessa potestas, *Ordinaria* dicitur *Covarr. F. Roman. d. loc.* Atqui potestas qua legatum uni usui pio destinatum, in alium usum pium, interveniente causa à summo Pontifice convertitur, est jure concessa *in d. Clem. quia contingit, & sit. decretali Innocentii Pontificis.* Igitur potestas, qua legatum uni usui pio destinatum in alium usum pium

pium

pium interviente causa à summo Pontifice convertitur, dicitur *Ordinaria*, consequenter potestas, qua legatum aliquod usui Benedictinorum destinatum in alium usum pium Ecclesiæ pro hoc tempore vtiliorem interveniente iusta causa à summo Pontifice convertitur, erit *ordinaria*.

- 83 Deinde idem ex eo *confirmabam*, quod Pontifex *ordinaria* sua seu ei iure competente potestate possit ex iusta causa ultimas testatorum voluntates mutare, etiamsi aliis ex iis dominium esset acquisitum, uti expresse sentit Francisc. Sarmient. *lib. 1. selectar. interpret. c. 8. n. 24. vers. Ex his intelliges per d. Clem. quia contingit.*

Ergo multo magis poterit Pontifex *ordinaria* sua potestate ex iusta causa variantibus circumstantiis ultimas testatorum voluntates in iis, in quibus necdum dominium est acquisitum, in alios usus pios idque in utilitatem Ecclesiæ convertere.

84  
Commenta  
Hayan.

F. Romanus hic iterum *allegat. 121. 132. 133. in multis aberrat, principio autem nihil respondet ad rem sed aliò divagatur, atq; allegat. 131. dicit quod ego Innocentium III. Pont. Max. plurimarum decretalium conditorem bis sub nomine Sancti allegem, utique majoris auctoritatis mihi concilianda causa, quem tamen si curi constat in reformandis depravatis fidelium moribus & gubernanda Ecclesia Catholica Zelosissimum Pontificem fuisse; ita non meminit ipse eundem hactenus canonizatum fuisse praterquam à me. Qui quo ducendus sit, quod nondum Canonizatum contra summorum Pontificum decreta Sanctum proclamare presumserim, docetor ex Curia Romana, ubi me praesentibus expectat, Ioannes Eusebius Nierenbergensis Hispanus pariter è Societ. Iesu, qui in vita S. Ignatii Hispanice impressa Madriti & Casaraugustæ anno. 1631 Canisium, Fabrum, Oviedam, Anchetam, Azebedum, Gault. erex. alioque nostra Societatis optimos & multa virtute conspicuos viros passim Sanctos vocat, quæ omnia ipsimet Sancta Inquisitionis tribunalis examinanda relinquit.*

85  
Disputatio  
sur.

Itane verò F. Romanus scribo ego literam S. Ergo dico, Sanctus; Annon in Pontifice per S. potest signari summus, supremus Pontifex vel Sanctissimus vel etiam Sacratissimus. Annon inscribitur Imperator, S. C. M. id est, Sacra Cæsarea Majestas? Ecquis tibi revelavit, quod ego litera S. Sanctum denotem? Quin posito, quod ego per literam S. Sanctum denotarem, Num propterea tibi reus peragas? Sed quo titulo? Num omnes S. E. R. Cardinales S. Rotæ Auditores Apostolicos abbreviatores &c. quod suæ Sanctitatis nomini præmittant literam S; qua Sanctum aut Sanctissimum Dominum nostrum designant, in inquisitione aliqua criminis reos perages, quasi summum Pontificem contra Bullam aliquam Apostolicam in Sanctorum numerum retulerint & Canonizarint? Num tibi omnes Romanæ curiæ iudices, qui libellos supplices, in quibus S. P. Sanctissime pater scriptum legitur, ad inquisitionem sunt trahendi? Næ tuo iudicio, dignus es, qui inquisitioni sistaris, quod F. Bartholomæum de Martyribus Archi-Episcopum

Defenditur  
titulus Pon-  
tificis San-  
ctissimi.

Braca-

Bracarensem à sede Apostolica nequaquam canonizatum litera S. notatū sine ulla prævia protestatione in *adulis n. 116. pag. 553.* quia ipsius sanctitatem de signas, ut adjuncta tua *ibid. verba* insinuant, itaque ipsum in Sanctorum album inscribis ac canonizas. *Ecquis vero tibi* revelavit, quod ego litera S. Sanctum intelligam, qui & autoritate publicâ Sedis Apostolicæ canonizatus, & in sanctorum numerum seu album sit relatus; Non omnes, qui privatim aliquem nomine *Sancti* dignum judicant, etiam dicunt illum publica autoritate Sedis Apostolicæ sanctum pronunciatum & canonizatum esse. Annon Alphonius Ciaconius in *veris & gestis summorum Pontificum Rome Anno 1601.* etiam cum privilegio summi Pontificis Clementis VIII. 13. Decemb. Anno 1593. dato impressus de hoc ipso summo Pontifice Innocentio III. ita inter alia scribit. *Ipsius Innocentii III. vita sic posteris probata fuit, sic denique ab eo gesta omnibus placuerunt, ut horum nihil plane unquam fuerit mutatum, fuit denique is Pontifex in quovis vita genere probatissimus, dignusq; qui inter Sanctos Pontifices referatur.* Num tibi Ciaconius, num Clemens Papa ad inquisitionem deferendi videbuntur. Certe non videris Constitutionem S. D. N. Urbani Papa VIII. §. *Ian. Anni. 1641.* legisse, nedum in *ellexisse, quâ Sanctissimus* declararat, ut non admittantur elogia Sancti, vel beati absolute, & quæ cadunt super personam, bene tamē ea, quæ cadunt supra mores & opinionem cum protestatione in principio, quod iis nulla adhibenda sit autoritas ab Ecclesia Romana, sed fides tantum sit pnes authorcem.

Atq; hinc etiam nullo negotio dissolvitur, quod contra *nostrum P. Ioan-* 87  
*nem Nirenbergium* obijcis, ubi quæso illos tuo etiam iudicio conspicuos virtutibus viros dicis auctoritate publica Ecclesiæ vel Sedis Apostolicæ esse *Sanctos* declaratos, quos ipse non nisi sua fide virtutibus illustres & Sanctos existimavit. Ioannes Nirenbergius defenditur.

Erudiendus hic erit F. Romanus, qui summo Pontifici titulum *Sancti* negat, & stupendus est stupor illius, ut cum Raynaudo in Onomastico Pontificis loquar, & nonnullorum, quos obiter perstringit Bozius *lib. 20. de signis Ecclesia c. 5.* negantium olim Pontificum Romanum hoc titulo fuisse decoratum. Cum nihil frequentius occurrat in quibusvis antiquorum sive Patrum sive Conciliorum ad Romanos Pontifices *Epistolis*, quam is *titulus*. Summus Pontifex vocatur *Sanctus* à sanctitate muneris quod gerit, Ex quo fit, ut quantumvis improbus sit, qui succedit S. Petro in eo munere, tamen non excidat veri & legitimi Pontificis gradu, si cætera non desint. Vid ea de re Egbert. *ferm. 10. advers. Catharos*. Ignatius Bravius *lib. de Etymologia nominis* Papa c. 13. idem esse ait, quod vulgo dicitur *Pater Sanctus*, ac quod olim dicebatur *Pater patratas*, quia *patrare* verbum antiquum idem sonat ac *sancire*, ut notant Fezzella *lib. de Sacerdot. Rom. c. 10.* & Wolfgang. Lazius *lib. 3. comment. Reip. Rom. c. 15.* Sicut ergo *caput Facialium*, quorum erat sacerdotibus

lan-ciendis dare operam Pater *patritus* sive *pater sanctus* appellatur, ita nunc apud Christianos, qui invigilat in lædèra ac pacem Christianorum *Pater sanctus* appellatur, quasi inter nos *pater patritus*, cui quod & anteriora & iura spectanda sint, teste Plutarcho in *problematis*.

- 90 Alii ab Ethnicis hanc denominationem *Patris sancti* accipiunt, ita ut idem sonet quod. *Patrem sanctum & sacrum* atque nullatenus violandum & quodammodo divinum. Ita apud Vopiscum Florianus Imperator *Pater sanctus* appellatur, indeq; ortum, quod Marcianus IC. l. 3. ff. de *rer. divis.* *Sancta* ait dicta, quæ ab injuria hominû defensa atq; munita sunt, quæ ad Deum attinent, unde per fugium tutum præstant omnibus, ita ut inde abripi aliquem, vel ibi injuriam pati nefas habeatur. Inde Theophilus IC. in l. *sanctum est.* ff. de *rer. divis.* *sanctum* pro honorando & veneratione digno accipit, quæ omnia nullo negotio Romano Pontifici ac commodare licet. Sed illud maxime, quod recitat Pausanias in *Laconiis* de ara Augusti loquens; ubi Cognomen *Augusti* idem plane sonare dicit, quod Græcorum lingua *Σεβαστος* id est *sanctus* ac ipsa quasi numinis cuiusdam Majestate colendus.

- 91 Annon qui conversatione sua proba alios ædificant, aut peculiariter cultui divino hic in terris dedicati sunt, etiam in Sacris scripturis *Sancti* appellantur ut Levit. 21. 6. *ideo Sancti erunt Deo suo* Num. 15. 40. *sintque Sancti Deo suo* Esdr. 8. 28. *dixi eis vos sancti Domini & vasa Sancta* Psal. 15. vers. 3. *Sanctis quæ sunt in terra eius misit omnes voluntates meas in eis.* Marci 6. 20. *Herodes enim metuebat Joannem sciens eum virum iustum, & Sanctum* Act. 9. 13. *Audivi à multis de viro hoc, quanta mala fecerit Sanctis suis in Jerusalem, & ibid. vers. 41. & cum Dei vocatis, Sanctis, gratia vobis & pax.* & Rom. 12. 13. *neceſſitatibus Sanctorum communicantes.* Rom. 15. 25. *nunc igitur proficiscatur in Jerusalem ministrare Sanctis.* 1. Cor. 1. 2. *Sanctificatis in Christo Iesu vocatis Sanctis cum omnibus, qui invocant nomen Domini nostri Iesu Christi.* 1. Cor. 16. 1. *de collectis autem, quæ sunt in Sanctis sicut ordinavi Ecclesiis gratia, ita & vos facite* Ephes. 3. 8. *mibi Sanctorum minimo data est gratia hæc, in Gentibus evangelizare.* Philipp. 4. 21. *Salutate omnem Sanctum in Christo Iesu* 1. 22. *salutant vos omnes Sancti, maxime autem qui de Cesaris domo sunt.* 1. Tim. 5. 10. *si Sanctorum pedes lavit.* 1. Petri. 1. 15. *in omni conversatione Sancti sitis.* Apoc. 13. 10. *hæc est patientia, & fides Sanctorum.* Apoc. 20. 6. *beatus, & Sanctus, qui habet partem in resurrectione prima.*

- 92 Annon Angelicus Doctor D. Thomas de Aquino sanctum Bonaventuram invisurus cum intelligeret, ipsum Patriarchæ sui Seraphici S. Francisci Assisinas vitam conferibere, dixit. *snite sanctum sancti vitam conferibere.*

Num F. Romanus cum Deo ipso eiusque sanctis Moyse, Esdra, Da-  
vide, Petro, Paulo, Ioanne, Luca, Marco, Thoma Aquinate iudicio 93  
let contendere, eosque ad inquisitionem vocare? Impia sanè hæc foret co-  
gitatio. sed quid ego pluribus F. Romani nugis nihil ad rem neltiam  
pertinentibus immoror? Interim vides benevole lector, quam F. Romanus  
ubique exerret, atque undique occasionem cavillandi traducendique  
quærat.

Nunc etiam videamus, quid tandem F. Romanus ad propositum meum 94  
*hæc n. 5.* syllogismum ordine inverso respondeat.

*Allegat. 133. ad meaia Majorem, quod iure concessa potestas sit &*  
*dicatur Ordinaria Covarr. 3. Resol. 6. numer. 8. F. Romanus quasi. 7. nu-*  
*mer. 31. præter verba amara respondet consistendo, quod ipse quasi. 7.*  
*numer. 31. adduxerit pro Abbatibus illud dictum Panorm. in c. in singu-*  
*lis numer. 3. de stat. Monach. iurisdictionio, quæ datur à lege ( seu à Canone*  
*ut loquitur Innos. in ca. cum Ecclesiarum de off. Ord. ) est ordinaria per*  
*legem, cum Pan. & aliis intelligendo positivam humanam. Quod di-*  
*ctum solummodo locum habet in iis personis, quæ legi seu Canoni subiectæ*  
*sunt; hæ enim iurisdictionem à lege accipiunt: Princeps autem, qui legis*  
*conditor est, legi non subditur, nec à lege, quam condidit, iurisdictionem ac-*  
*cipit.*

*Comment.  
Hayan.*

Hic jam ego inspecto obiter Covarruvia eandem regulam ad summum Princi-  
pem seu Pontificem extendam, dicendo. Iure concessa potestas Ordinaria dicitur.  
Covarr. d. l. Atqui potestas, quæ legatum ad unum usum pium à Pontifice in  
alium pium utilioiorem convertitur, est iure concessa. Igitur & c. Vbi vel hunc ter-  
minum iure concessa aliter accipiam in Majori & aliter in Minori; & sic erunt  
in syllogismo quatuor termini; vel accipiam in Minori sicut in Majori, adeoque  
in se: sicut citat Covarruvia, extendendo significationem nominis iuris, non solum ad  
ius positivum, ut nos F. Romanus facimus, sed etiam ad ius naturale ac divinum.  
Quo fundamento semel posito non remanebit in summo Pontifice potestas absoluta,  
sed plenitudo potestatis NISI TYRANNICA, id quod est contra me ipsum.  
Nam quicquid facit Papa legitime secundum Covarruviam, id facit per potesta-  
tem sibi concessam à lege seu iure humano vel divino, vel naturali, adeoque secun-  
dum istos quicquid facit, legitime facit ex potestate ordinaria. Sed ipsismet Co-  
varruviam audire nos iubet.

Nam quod Principi inquit etiam derogando legibus humanis iure naturali, di-  
vino & humano facere valet, id ad ordinariam Principi potestatem pertinet, iure si-  
quid concessa potestas ordinaria dicitur, non absoluta, cum nihil absolutum cuiquam  
etiam principi iure sit permittum. Quod aut. in Princeps agere iure nequit humano,  
divino, nec naturali, id non ad potestatem Principis, quæ ex iure deducatur,

Yyyyy 2

sed



sed ad Tyrannidem, qua ex injuria oritur, pertinet. Hæc ille, quem in hac sententia erronee labi affirmat Petr. Anton. de Petr. de jure quæsito tollend. ca. 1. numer. 9. hæc eundem presso pede sequatur alibi. Vides ergo lector juxta Covarr. & me ipsi consent. eum non dari legitimam potestatem absolutam in principe, adeoque contra communem & meam propriam sententiam falsam & absurdam esse distinctionem potestatis in Ordinariam & absolutam, quam tamen Layman. cum aliis defendit in justa defens. ante fol. 1. secundo iniquens accipitur plenitudo potestatis, ut idem sit, quod potestas absoluta seu LIBERATA A LEGE POSITIVA, cum princeps legi non subiectus sed supra legem. Ego egie proin meum Antecessorem Laymannum defendam &c. Ego egie etiam sicut Pontificis maximi tuear auctoritatem, affirmando (consequenter) ipsum errare &c. quando se quippiam concedere vel decernere pronunciat ex potestate absoluta seu plenitudine potestatis Papalis &c. Videantur ad rem presentem allegat. 129. 334. (de quibus hic supra ac præcipue 398. (de qua inf. q. 6. c. 2. n. 19. ego ago.)

NB.

96 Atque ibidem subjungit, Dices, inquit, saltem quod ego non deliquerim, verè allegat Covarruviam. Resp. ipse me verè deliquisse 1. dictum illud abbas in astro relatum à suo legitimo sensu ad sensum Covarruvia & menis allegando, torquendo & pervertendo. 2. peccasse, quod Covarruviam erronee labentem secutus fuerim, & juxta claudum claudicare didicerim, qua in re tam parum sim ex casualis quam parum protoplastus replicando &c. plura alia relatu sunt indigna, nugaturum plena.

97 Iterum Allegat. 132. asserit, me asstruere per Clement. quia contingit. de relig. dom. adeoque per legem positivam humanam, jure concessam potestatem esse summo Pontifici, legatum ad unum usum pium interveniente causa convertendi in alium pium Ecclesia utiliore. Quæ allegatio si vera est, sequitur, ante Clementem V. (ejus ille Canon est) nullum ex summis Pontificibus illam potestatem habuisse jure concessam, mutandi pia legata &c. sed &c. Possuntne leges positiva humana (quanquam ibi respectu summi Pontificis hac de re nulla est lex sed reservatio solum) aliquid concedere Papa, quod ante non habebat? Annon ipse Conditor est Sacrorum Canonum? quomodo igitur Canon ille quippiam suo Conditori concedere potest, cum quidquid habeat, habeat ab ipso met suo Conditore? Forè in Schola mea Canones ante suos Conditores extiterunt & Christus ante prophetas, ut olim etiam Paulus simplex Anachoretæ operabatur. Potestatem mutandi ultimas voluntates in causis piis, ex causa, certe Papa à nullo jure scripto humano accepit, quia qui sibi Regulas præscriberet, hominem nunquam habuit.

98 Haærenus F. Romanus, qui si unquam, hic cerè ineptit, & quid mirum, ex sacco, cui inclusus est, quærit effugium, ad latera Minoris pullat, istic

istis officium Majoris reperitur, ut evadat, sed frustra. Netamen contra verbosum contendam verbis,

Sciendum est, quod *iurisdicctio Ordinaria* possit considerari vel in *Ordine* *iurisdicctio*  
*ad adeptiorem* vel ad *Executionem*. Augustinus de Ancon. *de potest. Paps. qu. 1.* *considera-*  
*questiunc. 23.* Alteranus *in summi.* lib. 6. in tit. 38. *Considerat. 3. priori modo* *tur vel in*  
*Ordine*  
*ad adeptio-*  
*nem, vel ex-*  
*ecutionem.*  
*iurisdicctio*  
*Ordinaria* opponitur *iurisdicctioni delegata* & definitur ea esse, quæ  
 à lege animata vel inanimata alicui concessa, id est, tributa est, ut eam pro-  
 prio, id est, suo jure exercent, uti Pontifici per legem *Evangelicam & divi-*  
*nam,* Imperatori vel Regi per *legem Regiam*, quæ populus omnem suam pro-  
 testatur, quæ ipsi ut *Vniversitati* competeat, in *Principem* contulit, l. 1. ff.  
*de constit. princ.* atque ab horum *Ordinationibus* cæteri *Magistratus* infe-  
 riores, nim. à Pontifice *Patriarchæ,* *Archiepiscopi,* *Episcopi,* aique *Prelati*  
 inferiores in dignitate constituti; ab Imperatore *Electores,* *Duces,* *Princi-*  
*pes,* *Comites,* *Barones,* *Nobiles,* ceteriq; *præsides Magistratus Provinciales,*  
*Municipales* in Imperio & c. suã participant *iurisdicctionem*, quam proprio  
 jure exercent. Pan. in c. cū contingit. de for. cõper. Marcus Anton. Marfcott. in  
 repet. c. ut animarum §. statuto *Episcopi* n. 69. de *constit. in* 6. Stephan Aufrer. in  
 Clem. ut clericorū. n. 26. & seqq. de off. *ordinar.* Quintus Hædus in *repet. c. novit*  
*de iudic. ubi passim.* Hippolit. Riminald. in c. quæ in *Ecclesiarum.* de *constit. num.*  
 106. in *repet. c. si pro debilitate.* de off. *delegat. num.* 10. per c. *Venerabilem.* qui *fil.*  
*sunt legit. c. Pastor aliu. c. sin. de off. delegat. & quia ff. de iurisd. omnium iud.* Covarr.  
 lib. 3. *resol. 6. n. 8.* August. Beron. in c. licet. c. *usan. n. 2 & seqq. de probat.* Marta  
 de *tribunal. urbis. c. 1. n. 13. & seqq.* Alteran. in *sum. lib. 6. tit. 38.* Pan. in c. in *singula-*  
*liu. n. 3. de stat. Monach.* ubi præterea notandum est, quod Pontifex illis non  
*cumulative* cõcedat *Potestatem*, quia alias ipse haberet collegam vel parem,  
 quod repugnat; nec etiam retinet, quasi per modum gradus; quia sic pone-  
 retur habere quasi priorem præsilentem ac potioem se, sed per *viam com-*  
*plexionis & plenitudinis potestatis*, quia Papa est totum aliquod continens  
 omnia, ita verè *Marta de tribunal. urbis. c. 1. n. 17.*

Atque in hac Consideratione nullus est Catholicus, qui non agnoscat  
 potestatem Pontificis ex lege *divina & Evangelica* proficisci, nullusque est,  
 qui non agnoscat legem *Evangelicam & divinam* (non dico scriptam)  
 priorem fuisse ipso summo Pontifice, Christi in terris *Vicario* constituto,  
 nec est ullus, qui dicat Pontifici dari potestatem à lege *Evangelica & divina*  
 absolutam & liberam, ut proinde plurimum in suo discursu inceptat & ab-  
 erret F. Romanus, cujusmodi conceptus alius vendat.

Altero modo *iurisdicctio Ordinaria* si consideretur in *Ordine* ad *Executionem*  
 & *modū utendi*, similem describi potest esse, quæ quoad usū & exer-  
 citium *Ordinario* jure seu lege concessa: id est, permilla est, Ita enim verbū  
*concedere*, accipi docet Rebuff. in l. *princeps bona concedendo* 21. ff. de *V. S.* vel  
 lege declaratur seu ostenditur concessa esse, quemadmodum idem verbum

*iurisdicctio*  
*considera-*  
*tur vel in*  
*Ordine*  
*ad adeptio-*  
*nem, vel ex-*  
*ecutionem.*

99  
 Pontifex in-  
 ferioribus  
 non cumu-  
 lative cõ-  
 dit iurisdic-  
 ctionem, sed  
 per viam  
 complexio-  
 nis & pleni-  
 tudinis po-  
 testatis.

100

101

quod Pontifici ea à d. *Clem. quia contingit*. iurisdictione primum tributa sit aut eam prius adipiscatur jurisdictionem, ut falso somniat F. Romanus.

114

Neque ex posita mea *acceptatione* jurisdictionis Ordinariæ sequitur, quod ante d. *Clem.* Pontifex non fuerit usus potestate Ordinaria, ut perperam assumit F. Romanus, quia etiam ante illum Pontifex legatum ad unum usum pium in alium utiliorem ex causa transferendo conformiter juri sine ulla juris sui immutatione operabatur, neque contrarium unquam poterit ostendi.

115

*Reservatio in d. Clem. quia contingit, nihil derogat potestati Pontificis sed eam confirmat.*

Neque Minor hæc encrvatur, si dicat in d. *Clem. quia contingit*. Pontifici reservari conversionem legati pii in alium usum pium utiliorem &c. Quia hæc *reservatio* fit in ordine ad potestatem Pontificis ea in re exercendam, ideoque nihil de potestate Pontificis Ordinarii decedit, sicuti quando inferior Ordinarius alicui delegat vel mandat jurisdictionem quoad certarum rerum Universitatem, unâ sibi alterave reservata, non propterea dicitur *Ordinariam* dimittere potestatem, atque in illo casu reservato exercere potestatem absolutam, ut proinde mera hic iterum appareant F. Romani signimenta.

116

Ex quibus omnibus videre est, quam ineptus, impertinens quamque ineptus F. Romani fuerit discursus, indignus cui inhæreatur. Manet autem verus meus syllogismus, quod potestas Ordinario Magistratui iure vel lege positiva quoad usum concessa sive permessa, sive declarata esse concessa, dicatur Ordinaria esse. Atqui potestas convertendi ex causa legatum pium in alium usum pium utiliorem, Pontifici tanquam Ordinario Magistratui d. lege etiam *positiva in clement. quia contingit* quoad usum est concessa seu permessa seu declarata concessa. Igitur &c. vel clarius sic, quam potestatem Ordinarius Magistratus conformiter iuri etiam positivo exercet, ea potestas est illi Magistratui Ordinaria. Atqui potestatem convertendi legatum pium in alium usum pium ex causa utiliorem, Pontifex Ordinarius Magistratus conformiter etiam juri positivo in d. *Clement. quia contingit*, exercet. Ergo ea potestas convertendi legatum pium in alium usum pium ex causa utiliorem, est illi magistratui Pontifici Ordinaria.

### §. VI. & seqq.

*Ostenditur, quod etiam Episcopus ex aliquorum sententia legato pia necdum executioni data possit in alium usum pium convertere.*

117

Confirmabam idem ex Imola in l. 1. col. 5. verbo *ad municipium ff. ad L. Falcidiam & Sarmiento sup. d. loc. Betoi. co. f. 21. num. 16. vol. 2. Antoni. Petr. de Petra de potest. princ. c. 24. n. 73. & 74.* quod etiam Episcopus pium legatum si sibi ad destinatum usum impleri non possit, vel pro usu destinato non sufficiat, possit in alium usum pium convertere per l. *legatum ff. de usufr. legat.*



pium intervehiente causa à summo Pontifice convertitur, dicitur *Ordinaria*, consequenter potestas, qua legatum aliquod usui Benedictinorum destinatum in alium usum pium Ecclesiæ pro hoc tempore vtiliorem interveniente iusta causa à summo Pontifice convertitur, erit *ordinaria*.

- 83 Deinde idem ex eo *confirmabam*, quod Pontifex *ordinaria* sua seu ei iure competente potestate possit ex iusta causa ultimas testatorum voluntates mutare, etiamsi aliis ex iis dominium esset acquisitum, uti expresse sentit Francisc. Sarmienti. *lib. 1. seclætar. interpret. c. 8. n. 24. vers. Ex his intelliges per d. Clem. quia contingit.*

Ergo multo magis poterit Pontifex *ordinaria* sua potestate ex iusta causa variantibus circumstantiis ultimas testatorum voluntates in iis, in quibus necdum dominium est acquisitum, in alios usus pios idque in utilitatem Ecclesiæ convertere.

84  
Commenta  
Hayan.

F. Romanus hic iterum *allegat. 131. 132. 133.* in multis aberrat, principio autem nihil respondet ad rem sed aliò divagatur, atq; *allegat. 131.* dicit quod ego Innocentium III. Pont. Max. plurimarum decretalium conditorem bis sub nomine Sancti *allegem*, utique majoris autoritatis mihi concilianda causa, quem tamen sciri constat in reformandis depravatis fidelium moribus & gubernanda Ecclesia Catholica Zelosissimum Pontificem fuisse; ita non meminit ipse eundem hæcenus canonizatum fuisse præterquam à me. Qui quo ducendus sum, quod nondum Canonizatum contra Summorum Pontificum decreta Sanctum proclamare præsumpsim, docelot ex Curia Romana, ubi me præforibus expectat, Ioannes Eusebius Nierenbergensis Hispanus pariter è Societ. Iesu, qui in vita S. Ignatii Hispanice impressa Madriti & Cesaraugustæ anno. 1631 Canisum, Fabrum, Oviedam, Anchieam, Azebedum, Gault. etez. aliosque nostra Societatis optimos & multa virtute conspicuos viros passim Sanctos vocat, quæ omnia ipsimet Sanctæ Inquisitionis tribunalis examinanda relinquit.

Discutiuntur.

- 85 Itane verò F. Romane? scribo ego literã S. Ergo dico, Sanctus; Annon in Pontifice per S. potest signari summus, supremus Pontifex vel Sanctissimus vel etiam Sacratissimus. Annon inscribitur Imperator, S. C. M. id est, Sacra Cæsarea Majestas? Ecquis tibi revelavit, quod ego litera S. Sanctum denotem? Quin posito, quod ego per literam S. Sanctum denotarem, Num propterea tibi reus peragar? Sed quo titulo? Num omnes S. E. R. Cardinales S. Rotæ Auditores Apostolicos abbreviatores &c. quod suæ Sanctitatis nomini præmittant literam S: qua Sanctum aut Sanctissimum Domnum nostrum designant, in inquisitione aliqua criminis reos perages, quasi summum Pontificem contra Bullam aliquam Apostolicam in Sanctorum numerum retulerint & Canonizarint? Num tibi omnes Romanæ curiæ iudices, qui libellos supplices, in quibus S. P. Sanctissime pater scriptum legitur, ad inquisitionem sunt trahendi? Næ tuo iudicio, dignus es, qui inquisitioni sistaris, quod F. Bartholomæum de Martyribus Archi-Episcopum

Defenditur  
titulus Pon-  
tificis San-  
ctissimi.

Braca-

Bracarensem à sede Apostolica nequaquam canonizatum litera S. notatū sine ulla prævia protestatione *in auleis n. 116. pag. 553.* quia ipsius sanctitatem designas, ut adjuncta tua *ibid. verba* insinuant, itaque ipsum in Sanctorum album inscribis ac canonizas. *Ecquis vero tibi revelavit*, quod ego literula S. Sanctum intelligam, qui & autoritate publicâ Sedis Apostolicæ canonizatus, & in sanctorum numerum seu album sit relatus; Non omnes, qui privatim aliquem nomine *Sancti* dignum judicant, etiam dicunt illum publica autoritate Sedis Apostolicæ sanctum pronunciatum & canonizatum esse. Annon Alphonsius Ciaconius in *vitis & gestis summorum Pontificum Roma Anno 1601. etiam cum privilegio summi Pontificis Clementis VIII. 13. Decemb. Anno 1592. dato* impressus de hoc ipso summo Pontifice Innocentio III. ita inter alia scribit. *Ipsius Innocentii III. vita sic posteris probata fuit, sic denique sit relata omnibus placuerunt, ut horum nihil plane unquam fuerit mutatum, suis denique is Pontifex in quovis vita genere probatissimus, dignusq; qui inter Sanctos Pontifices referatur.* Num tibi Ciaconius, num Clemens Papa ad inquisitionem deferendi videbuntur. Certe non videris Constitutionem S. D. N. Urbani Papa VIII. §. *Ian. Anni. 1641.* legisse, nedum in ellexisse, quâ *Sanctissimus* declararat, ut non admittantur elogia Sancti, vel beati absolutè, & quæ cadunt super personam, bene tamè ea, quæ cadunt supra mores & opinionem cum protestatione in principio, quod iis nulla adhibenda sit autoritas ab Ecclesia Romana, sed fides tantum sit prænes authorem.

Atq; hinc etiam nullo negotio dissolvitur, quod contra *nostrum P. Ioannem Nirenbergium* objicis, ubi quæso illos tuo etiam iudicio conspicuos virtutibus viros dicis auctoritate publicæ Ecclesiæ vel Sedis Apostolicæ esse *Sanctos* declaratos, quos ipse non nisi sua fide virtutibus illustres & Sanctos existimavit.

87  
Ioanne Nirenbergius defenditur.

Erudiendus hic erit F. Romanus, qui summo Pontifici titulum *Sancti* negat, & stupendus est stupor illius, ut cum Raynaudo in Onomastico Pontificis loquar, & nonnullorum, quos obiter perstringit Bozius *lib. 20. de signis Ecclesiæ c. 5.* negantium olim Pontificem Romanum hoc titulo fuisse decoratum. Cum nihil frequentius occurrat in quibusvis antiquorum sive Patrum sive Conciliorum ad Romanos Pontifices *Epistolis*, quam is *titulus*. Summus Pontifex vocatur *Sânctus* à sanctitate muneris quod gerit, Ex quo fit, ut quantumvis improbus sit, qui succedit S. Petro in eo munere, tamen non excidat veri & legitimi Pontificis gradu, si cætera non desint. Vid. ea de re Egbert. *serm. 10. advers. Catharos.* Ignatius Bravius *lib. de Etymologia nominis Papa c. 13.* idem esse ait, quod vulgo dicitur *Pater Sanctus*, ac quod olim dicebatur *Pater patratrus*, quia *patrare* verbum antiquum idem sonat ac *sancire*, 89 ut notant Feneftella *lib. de Sacerdot. Rom. c. 10.* & Wolfgang. Lozius *lib. 3. comment. Reip. Rom. c. 13.* Sicut ergo caput *Facialium*, quorum erat *læderibus*

lanciendis dare operam Pater *patratus* sive *pater sanctus* appellatur, ita nunc apud Christianos, qui invigilat in fœdera ac pacem Christianorum *Pater Sanctus* appellatur, quasi inter nos *pater patratus*, cui quod & anteriora & futura spectanda sint, teste Piatracho in *problematis*.

90 Alii ab Ethnicis hanc denominationem *Patris sancti* accipiunt, ita ut idem sonet quod *Patrem sanctum & sacrum* atque nullatenus violandum & quodammodo divinum. Ita apud Vopiscum Florianus Imperator *Pater Sanctus* appellatus, indeq; ortum, quod Marcianus IC. L. 2. ff. de *rer. divis. Sancta* ait dicta, quæ ab injuria hominû defensa atq; munita sunt, quæ ad Deum attinent, unde per fugium tutum præstant omnibus, ita ut inde abripi aliquem, vel ibi injuriam pati nefas habeatur. Inde Theophilus IC. in *l. sanctum est. ff. de rer. divis. sanctum* pro honorando & veneratione digno accipit, quæ omnia nullo negotio Romano Pontifici accommodare licet. Sed illud maxime, quod recitat Pausanias in *Lacon cis* de ara Augusti loquens: ubi Cognomen *Augusti* idem plane sonare dicit, quod Græcorum lingua *Ἁγῶος* id est *Sanctus* ac ipsa quasi numinis cuiusdam Maj. State colendus.

91 Annon qui conversatione sua proba alios ædificant, aut peculiariter cultui divino hic in terris dedicati sunt, etiam in Sacris scripturis *Sancti* appellamur Levit. 21. 6. *ideo Sancti erunt Deo suo Num. 15. 40. sintque Sancti Deo suo Esdr. 8. 28. dixi eis vos sancti Domini & vasa Sancta Psal. 15. vers. 3. Sancti quæ sunt in terra eius mirificavit omnes voluntates meas in eis. Marci 6. 20. Herodes enim metuebat Iohannem sciens eum virum iustum, & Sanctum Act. 9. 13. Audivi à multis de viro hoc, quanta mala fecerit Sanctis tuis in Jerusalem, & ibid. vers. 41. & cum Dei vocatis, Sanctis, gratia vobis & pax. & Rom. 12. 13. necessitatibus Sanctorum communicantes. Rom. 15. 25. nunc igitur proficiatur in Jerusalem ministrare Sanctis. I. Cor. 1. 2. Sanctificatis in Christo Iesu vocatis Sanctis cum omnibus, qui invocant nomen Domini nostri Iesu Christi. I. Cor. 16. 1. de collectis autem, quæ sunt in Sanctis sicut ordinavi Ecclesiis gratiæ, ita & vos facite Ephes. 3. 8. mihi Sanctorum minimo data est gratia hæc, in Gentibus evangelizare. Philipp. 4. 21. Salutate omnem Sanctum in Christo Iesu v. 22. salutant vos omnes Sancti, maxime autem qui de Cesaris domo sunt. I. Tim. 5. 10. si Sanctorum pedes lavit. I. Petri. 1. 15. in omni conversatione Sancti sitis. Apoc. 23. 10. hæc est patientia. & fides Sanctorum. Apoc. 20. 6. beatus, & Sanctus, qui habet partem in resurrectione prima.*

92 Annon Angelicus Doctor D. Thomas de Aquino Sanctum Bonaventuram invisurus cum intelligeret, ipsum Patriarchæ sui Seraphici S. Francisci Assisinas vitam conscribere, dixit. *scribe solum sancti vitam conscribere.*

Num F. Romanus cum Deo ipso eiusque sanctis Moyse, Esdra, Davide, Petro, Paulo, Ioanne, Luca, Marco, Thoma Aquinate iudicio vult contendere, eosque ad inquisitionem vocare? Impia sanè hæc foret cogitatio. Sed quid ego pluribus F. Romani nugis nihil ad rem nostram pertinentibus immoror? Interim vides benevole lector, quam F. Romanus ubique exeret, atque undique occasionem cavillandi traducendique querat.

Nunc etiam videamus, quid tandem F. Romanus ad propositum meum *hec n. 5.* syllogisimum ordine inverso respondeat. 94

*Allegat. 133.* ad meata Majorem, quod jure concessa potestas sit & dicatur Ordinaria Covarr. 3. *Resol. 6. numer. 8.* F. Romanus *quæst. 7. numer. 31.* præter verba amara respondet *constitendo*, quod ipse *quæst. 7. numer. 31. adduxerit pro Abbatibus illud dictum Panorm. in c. in singulis numer. 3. de stat. Monach. jurisdictio, quæ datur à lege ( seu à Canone ut loquitur Innoc. in ca. cum Ecclesiarum de off. Ord.) est ordinaria per legem, cum Pan. & aliis intelligendo positivam humanam. Quod dictum solummodo locum habet in iis personis, quæ legi seu Canoni subiectæ sunt; hæ enim jurisditionem à lege accipiunt: Princeps autem, qui legis conditor est, legi non subditur, nec à lege, quam condidit, jurisditionem accipit.*

*Comments.  
Hayan.*

Hic jam ego inspecto obiter Covarruvia eandem regulam ad summum Principem seu Pontificem extendam, descendo. Jure concessa potestas Ordinaria dicitur. Covarr. d.l. Atqui potestas, quæ legatum ad unum usum pium à Pontifice in alium pium utiliorem convertitur, est jure concessa. Igitur &c. Ubi vel hunc terminum jure concessa aliter accipiam in Majori & aliter in Minori; & sic erunt in syllogismo quatuor termini; vel accipiam in Minori sicut in Majori, adeoque in sequentibus Covarruvia, extendendo significationem nominis juris, non solum ad jus positivum, ut nos F. Romanus facimus, sed etiam ad jus naturale ac divinum. Quo fundamentum senel posito non remanebit in summo Pontifice potestas absoluta, sed plenitudo potestatis NISI TYRANNICA, id quod est contra me ipsum. Nam quicquid facit Papa legitime secundum Covarruviam, id facit per potestatem sibi concessam à lege seu jure humano vel divino, vel naturali, adeoque secundum istos quicquid facit, legitime facit ex potestate ordinaria. Sed ipsum tunc Covarruviam audire nos jubet.

Nam quod Princeps inquit etiam derogando legibus humanis jure naturali, divino & humano facere valet, id ad ordinariam Principis potestatem pertinet, jure siquid concessa potestas ordinaria dicitur, non absoluta, cum nihil absolutum cuiquam etiam principi iure sit permixtum. Quod autem Princeps agere jure nequit humano, divino, nec naturali, id non ad potestatem Principis, quæ ex jure deducatur,

Y y y y 2

sed



sed ad Tyrannidem, quæ ex injuria oritur, pertinet. Hæc ille, quem in hac sententia erroneo labi affirmat Petr. Anton. de Petr. de jure quæsito tollend. ca. 1. numer. 9. licet eundem presso pede sequatur alibi. Videt ergo lector juxta Covarr. & me ipsi consent. eum non dari legitimam potestatem in principe, adeoque contra communem & meam propriam sententiam falsam & absurdam esse distinctionem potestatis in Ordinariam & absolutam, quam tamen Layman. cum aliis defendit in justa defenf. ante fol. 1. secundo inquit accipitur plenitudo potestatis, ut idem sit, quod potestas absoluta seu LIBERA A LEGE POSITIVA, cum princeps legi non subiectus sed supra legem. Egregie proin meum Antecessorem Laymannum defendam &c. Egregie etiam sicut Pontificis maximi tuear auctoritatem, affirmando (consequenter) ipsum errare &c. quando se quippiam concedere vel discernere pronunciat ex potestate absoluta seu plenitudine potestatis Papalis &c. Videantur ad rem presentem allegat. 129. 334. (de quibus hic supra ac præcipue 398. (de qua inf. q. 6. c. 2. n. 19. ego ago.)

NB.

96 Atque ibidem subjungit, Dices, inquit, saltem quod ego non deliquerim, verè allegando Covarruviam. Resp. ipse me vere deliquisse 1. dictum illud Abbatis in astro relatum à suo legitimo sensu ad sensum Covarruviam & meum allegando, torquendo & pervertendo. 2. peccasse, quod Covarruviam erroneo labentem secutus fuerim, & juxta claudum claudicare didicerim, qua in re tam parum sum ex casuali'is quam parum protoplastus replicando &c. plura alia relatu sunt indigna & nugarum plena.

97 Iterum Allegat. 132. asserit, me asstruere per Clement. quia contingit. de relig. dom. adeoque per legem positivam humanam, jure concessam potestatem esse summo Pontifici, legatum ad unum usum pium interveniente causa convertendi in alium pium Ecclesia utiliore. Quæ allegatio si vera est, sequitur, ante Clementem V. (cujus ille Canon est) nullum ex summis Pontificibus illam potestatem habuisse jure concessam, mutandi pia legata &c. sed &c. Possintne leges positiva humana (quanquam ibi respectu summi Pontificis hac de re nulla est lex sed reservatio soluni) aliquid concedere Pape, quod ante non habebat? Annon ipse Conditor est Sacrorum Canonum? quomodo igitur Canon ille quippiam suo Conditori concedere potest, cum quidquid habeat, habeat ab ipsomet suo Conditore? Forè in Schola mea Canones ante suos Conditores extiterunt & Christus ante prophetas, ut olim etiam Paulus simplex Anachoretæ operabatur. Potestatem mutandi ultimas voluntates in causis piis, ex causa, certe Papa à nullo jure scripto humano accepit, quia qui sibi Regulas præscriberet, hominem nunquam habuit.

98 Hæcenus F. Romanus, qui si unquam, hic cerè inceptit, & quid mirum, ex sacco, cui inclusus est, quærit effugium, ad latera Minoris pulsat, istie

istic officium Majoris reperitur, ut evadat, sed frustra. Ne tamen contra verbosum contendam verbis,

Sciendum est, quod *Iurisdicctio Ordinaria* possit considerari vel in *Ordine* *ad adeptionem* vel ad *Executionem*. Augustinus de Ancon. *de potest. Papæ* qua. *questione* 23. Alteranus in *summu*. lib. 6. in *tit. 38. Considerat.* 3. priori modo *Iurisdicctio Ordinaria* opponitur *Iurisdicctio de legata* & definitur ea esse, quæ à lege animata vel inanimata alicui concessa, id est, tributa est, ut eam proprio, id est, suo jure exercest, uti Pontifici per legem *Evangelicam* & *divinam*, Imperatori vel Regi per *legem Regiam*, quæ populus omnem suam potestatem, quæ ipsi ut *Universitati* competebar, in Principem contulit, *l. 1 ff. de constit. princ.* atque ab horum *Ordinationibus* cæteri *Magistratus inferiores*, nim. à Pontifice Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, atque *Prelati inferiores* in dignitate constituti; ab Imperatore *Electores*, *Duces*, *Principes*, *Comites*, *Barones*, *Nobiles*, ceteriq; *præsides Magistratus Provinciales*, *Municipales* in Imperio & c. suâ participant *Iurisdicctionem*, quam proprio jure exercent. Pan. in *c. cū contingit. de for. cõper.* Marcus Anton. *Marscott. in repet. c. ut animarum §. statuto Episcopi* u. 69. *de constit. in 6.* Stephan. *Aufrer. in Clem. ut clericorū. n. 26. & seqq. de off. ordinar.* Quintus *Hædus in repet. c. novit de iudic. ubi passim.* Hippolit. *Riminald. in c. qua in Ecclesiis. de Constit. num. 105. in repet. c. si pro debilitate. de off. delegat. num. 10. per c. venerabilem. qui fil. sint legit. c. pastorali c. fin. de off. delegat. & quis ff. de iurisd. omnium iud.* Covart. *lib. 3. resol. 6. n. 3.* August. *Beroi. in c. licet c. usan. n. 2 & seqq. de probat.* Marta *de tribunal. urbis. c. 1. n. 13. & seqq.* Alteran. in *sum. l. b. 6. tit. 38.* Pan. in *c. in singulis. n. 3. de stat. Monach.* ubi præterea notandum est, quod Pontifex illis non *cumulative* cõcedat *Potestatem*, quæ alias ipse haberet collegam vel parem, quod repugnat; nec etiam retinet, quasi per modum gradus; quia sic poneretur habere quasi priorem præsidentem ac potiorum se, sed per *viam complexionis & plenitudinis potestatis*, quia Papa est totum aliquod continens omnia, ita verè Marta *de tribunal. urbis. c. 1. n. 17.*

Atque in hac Consideratione nullus est Catholicus, qui non agnoscat potestatem Pontificis ex lege *divina & Evangelica* proficisci, nullusque est, qui non agnoscat legem *Evangelicam & divinam* (non dico scriptam) priorem fuisse ipso summo Pontifice, Christi in terris *Vicario* constituto, nec est ullus, qui dicat Pontifici dari potestatem à lege *Evangelica & divina* absolutam & liberam, ut proinde plurimum in suo discursu incipiat & abereet *F. Romanus*, cujusmodi conceptus aliis vendat.

Altero modo *Iurisdicctio Ordinaria* si consideretur in *Ordine* *ad Executionem* & *modū utendi*, similiter describi potest esse, quæ quoad usū & exercitium *Ordinario* jure seu lege concessa: id est, permissa est, Ita enim verbū *concedere*, accipi docet *Rebuff. in l. princeps bona concedendo 21. ff. de V. S.* vel lege declaratur seu ostenditur concessa esse, quemadmodum idem verbum

*Iurisdicctio*  
*considera-*  
*tur vel in*  
*Ordine*  
*ad adeptio-*  
*nem, vel ex-*  
*ecutionem.*

99  
*Pontifex in-*  
*ferioribus*  
*non cumu-*  
*lative cõce-*  
*dit iurisdic-*  
*ctionem, sed*  
*per viam*  
*complexio-*  
*nis & pleni-*  
*tudinis po-*  
*testatis.*

100

101

Concedere docet accipi Alber. de Rosat. in *dictionario suo verb. concedere per e quia in causis. x. de procur. atq;* ita F. Romanus aquivoca verbi (*Concedere*) significatione videtur vel ipse deceptus esse vel decipere veluisse, quã ramẽ potestatem esse Ordinariam, cum illa duo plurimum differant. Ad quam evitandam dico *clarius*, quod *ordinaria jurisdictione* in ordine ad executionem & usum censetur esse ea, quam *Ordinarius juri & legibus conformiter exercet.*

102  
Aliud est,  
iure concessã potestatem  
est aliud in  
iure concessã potestatem  
habere.

Hoc modo si consideretur Pontificis Jurisdictione in ordine ad *legem naturalem* vel *divinam*, tunc haud dubie illi debet esse conformis, neque illã

- 103 lege est superior sed inferior, illique habet obedire & sic respectu juri naturalis & divini, nulla in Pontifice datur potestas absoluta & libera, ut rectissime respondit Covarr. *sup. cit. loc.* contra quod nihil solidi, sed meras duntaxat nugas ex Petr. Anton. de Petra congestit F. Romanus; sin verò jurisdictione hæc Pontificis consideretur in ordine ad *legem positivam*, quatenus illi conformiter exercetur; dicitur *Ordinaria*, quatenus autẽ illi *dissormiter*, seu præter juris ordinem immutando legem positivã exercetur, dicitur *potestas absoluta* & libera à lege positiva, ut recte Covarr. *cit. loc.* contra somnia F. Romani iterum definit & Andreas Isernia. in *usib. feud. Tit. que sunt regalia. §. regalia sunt armandia in addit. 2. ad verb. veltigalia. num. 16.* ubi ait Andr. ab Exe. in *c. Canonum statuta. num. 22. 4. de consue. ex Ballo. in l. digna vox. C. de LL.* ubi ait verba Baldi in summano videntur innuere, quod scilicet illa lex in eo, quod dicit Principem esse solum legibus, intelligitur de potestate absoluta, in eo verò quod dicit Principẽ vivere velle legibus intelligitur de potestate Ordinaria. Quare Angel. in *d. l. princeps C. de LL.* parũ ante finẽ clarius locutus est dicens, quod in Principe est duplex potestas, una Ordinaria, altera absoluta. *Ordinaria* ordinata est suã lege, quãtum ad observantiam licet non vinculum. *Absoluta* non est sub lege, nec quoad observantiam nec quoad vinculum. &c. Pro hoc dicto Angeli bene facit, textus in *c. propositus infra. de concess. præb. ibi*, qui secundum plenitudinem potestatis de jure sumus supra jus dispensare. de qua plenitudine potestatis habetis *text. in c. ad honorem in fin. de auctor. & usu pallii.* Hactenus Andreas ab Exe. Hæc tamen non intelligenda de apicibus juris secundum Andr. *ibid. num. 229.*

- 105 Hinc consequenter patet falsum esse, quod ego quicquam contra P. Laymannum asseram, aut quod summo Pontifici absolutam nequem potestatem, quam ipse F. Romanus non Romane sed perversẽ interpretatur *tyrannicam*, &c.

- 106 Ex hisce porò patet, in contrarium à F. Romano allata nullius momenti esse, neque *huc ad executionem* sed *adceptionem* jurisdictionis spectare, Nam *1. verum* non est, quod Pan. *hic d. c. in singulis, num. 3. doceat*, eam esse jurisdi-

risiditōhem Ordinariam, quæ à lege solum humana conceditur, prout illi affingit F. Romanus & à Pan. qui d. loc. expresse ad Innoc. in c. cum ab Ecclesiarum de off. ord. se refert. dispellitur.

2. Nec verum est, quod allata Maior solum in Inferioribus, qui legi seu Canonis subiecti sunt, obtrineat, neque ita taxative accepta Maior ab ullo comprobatur Authore vel juris textu vel etiam ratione. 107

3. Neque verum est, quod quia Princeps est legis positivæ conditor, ideo legi divinæ ac naturali non subdatur, neque ab ea jurisdictionem accipiat Andr. ab Exea & Canoph. Sangrin. in d. c. cum plura. 108

4. Similiter nec verum est, quod licet Princeps sit Conditor alicujus legis positivæ, illi ipse tanquam caput & membrum reip. sese non habeat accommodare, dummodo materia tam ipsum quàm subditos tangat. Vid. Andr. ab Exea in c. Canonum statuta num. 2. 9 & seqq. ubi tradit, quod licet soluti sint legibus Papa & Imperator, tamen legibus velle se vivere profitentur glo. in d. c. Canonum statuta num. 219. O. Ietred. in l. justas. circa fin. C. de iure fisci. lib. 10. & L. 1. col. 1. ad fin. C. ne fisci rem quam vend. evinc. text. & ibi Dd. in c. justum est. 9. dist. 1. digna vox. C. de LL. l. ex imperfecto. C. de testam. Al. in l. ex imperfecto ff. de legat. 3. ibi Decet enim tanta Maiestati eas servare leges, quibus ipse solutus est. Et subditi quidem subsunt legi necessitate coactionis, Princeps autē sola volūate procurationis boni cōmunis, Nullus enim sibi ipse imperat. l. pen. ff. de arbit. Quare etiam princeps non dicitur sub sed in lege esse juxta illud Psalmistæ; In lege Domini voluntas ejus. Nam qui sub lege est. secundum legem agit necessitatis timore coactus, qui verò in lege est secundum legem vivit voluntarie obediendo legi. Videatur & Benedictus Canophilus Sangrinus in repet. d. c. Canonum statuta n. 31. & seqq. Ratio petitur ex polit. hb. 5 Arist. quia cum recta ratio dicet, cui parendum est, ut in rep. bene constituta quadam æqualitate teneantur inter eos qui regunt & qui reguntur, ut ita caput sit membris proportionatum, & illud his virtute præcat. 110

Atque hinc rectè docent Theologi cum S. Thoma. 1. 2. q. 96. art. 15. ad 3. Principem in conscientia suis teneri legibus, quando materia tam ipsum quam subditos concernit, ut quod ipse juris in alium statuit, ipse eodem jure utatur. ff. eod. tit. Vid. Ioan. Bapt. Fragos de Regim. Reip. Christiana. part. 1. lib. 1. disp. 3. §. 2. n. 217. & ibi. cit. Dd. 111

5. Ex his deductis patet in mei syllogismi Minore potestatem jure concessam, eodem sensu, quo in Maiore accipi, nīm. quoad jurisdictionis executionem, quod eam Pontificis jurisdictionis quoad convertendum legatum pium in alium pium usum utiliozem interveniente iustā causa à lege positiva declaretur concessa ac permessa esse quoad usum seu quod eam conformiter d. Clem. quia contingit de rel. domib. exerceat, minime autem quod 112

quod Pontifici ea à d. Clem. quia contingit, jurisdictionis primum tributa sit aut eam prius adipiscatur jurisdictionem, ut falso somniat F. Romanus.

114

Neque ex posita mea *acceptione* jurisdictionis Ordinariæ sequitur, quod ante d. Clem. Pontifex non fuerit usus potestate Ordinariæ, ut perperam assumit F. Romanus, quia etiam ante illum Pontifex legatum ad unum usum pium in alium utiliorem ex causa transferendo conformiter juri sine ulla juris sui immutatione operabatur, neque contrarium unquam poterit ostendi.

115

*Reservatio  
in d. Clem.  
quia contin-  
git, nihil  
derogat po-  
testati Pon-  
tifici sed  
eam confir-  
mat.*

Neque Minor hæc enervatur, si dicat in d. Clem. quia contingit, Pontifici reservari conversionem legati pii in alium usum pium utiliorem &c. Quia hæc *reservatio* fit in ordine ad potestatem Pontificis ea in re exercendam, ideoque nihil de potestate Pontificis Ordinariæ decedit, sicuti quando inferior Ordinarius alicui delegat vel mandat jurisdictionem quoad certam rerum Universitatem, unã sibi alterave reservata, non propterea dicitur Ordinariam dimittere potestatem, atque in illo casu reservato exercere potestatem absolutam, ut proinde mera hic iterum appareant F. Romani figmenta.

116

Ex quibus omnibus videre est, quam imperitus, impertinens quamque ineptus F. Romani fuerit discursus, indignus cui inhæreatur. Manet autem verus meus syllogismus, quod potestas Ordinariæ Magistratui iure vel lege positiva quoad usum concessa sive permessa, sive declarata esse concessa, dicatur Ordinariæ esse Atque potestas convertendi ex causa legatum pium in alium usum pium utiliorem, Pontifici tanquam Ordinariæ Magistratui d. lege etiam positiva in clement. quia contingit quoad usum est concessa seu permessa seu declarata concessa, legitur &c. vel clarius sic; quam potestatem Ordinarius Magistratus conformiter iuri etiam positivo exercet, ea potestas est illi Magistratui Ordinariæ Atque potestatem convertendi legatum pium in alium usum pium ex causa utiliore, Pontifex Ordinarius Magistratus conformiter etiam juri positivo in d. Clem. quia contingit, exercet. Ergo ea potestas convertendi legatum pium in alium usum pium ex causa utiliore, est illi Magistratui Pontifici Ordinariæ.

### §. VI. & seqq.

*Ostenditur, quod etiam Episcopus ex aliquorum sententia legata pia necdum executioni data possit in alium usum pium convertere.*

117

Confirmabam idem ex Imola in l. i. col. 5. verbo *ad municipium ff. ad L. Falcidiam & Sarmiento sup. d. loc.* Berol. co. s. 21. num. 16. vol. 2. Antoni. Petr. de Pecca de potest. princ. c. 24. n. 73. & 74. quod etiam Episcopus pium legatum si sibi ad destinatum usum impleri non possit, vel pro usu destinato non sufficiat, possit in alium usum pium convertere per l. legatum ff. de usufr. legat.

*legat. ac legatam de administr. ver. ad civitat. pertinent;* quia nunc adest iusta causa commutationis. ita Iohannes de Dicaltillo *de iust. & iur. lib. 2. tract. 19. disp. 3. dub. 8. n. 73 ex Tusch. Tom. 2. Concl. 273 & Tom. 8. Concl. 147. Co. var. in cum tua de testam. n. 7 & 9. Molin. disp. 149. Sylveit. verb. legatum n. 4 n. 11. Roderiq. tom. 1. qq. Regular. q. 27. art. 5. Angel. verb. legatum n. 2 & 13. Beja. 4. part. cas. 22. Valq. de testam. c. 8. §. 5. num. 104. Sa. verb. legatum num. 1. 2. & 3. & verb. testamentum num. 33. Lugo tom. 2. de iust. & iur. disp. 24. sect. 13. num. 306. ubi dicit à Sanchez, in Episcopo requiri consensum hæredum & legatarii; addit tamen Sanchez si paries inter se non concordent in hac commutatione, arbitrio iudicis concordandum esse; contra ab aliis non requiri consensum legatarii, sed Episcopi & Executorum, tradit Molin. disp. 149. At dicit, se non videre ad quid consensus legatarii requiratur.*

Franciscus Amicus *de iust. & iur. disp. 19. sect. 3. n. 51. tradit ex Sa. verb. testamentum n. 12. quod possit Episcopus cum consensu testamenti Executorum in maiorem utilitatem convertere, quod à testatore in maiorem utilitatem erat relictum ex Can. in c. cum tua de testam. Malder. in 2. 2. tract. 1. de iust. & iur. de testam. dub. 11. quem ad verbum descripsit Wiggers in 2. 2. de iust. & iur. tract. 5. c. 3. dub. 6. & sequitur.*

Certè in eiusmodi conversione & commutatione legati Episcopus non **118** absoluta sed ordinaria demittatur utitur potestate; ergo multo minus Pontifex Princeps supremus in conversione legati p*ii* absoluta, sed ordinaria demittatur utitur potestate, eò quod Pontifex maiorem & pleniorum potestatem, imò ipsam plenitudinem potestatis habeat, à qua Episcopus suam, quantum habet, debet obtinere potestatem. per sup. nos.

§. VII.

*F. Romanus responsio ad clausulam hanc, (salva sedis Apostolicæ auctoritate in Clem. quia contingit. de Rel. dom.) comprehensam data evertitur.*

Ostendebam, quod superioribus non satisfaceret F. Romanus q. 3. n. <sup>119</sup> *Responsio* 4. §. sed obijcies & quæst. 7. num. 5. §. 11. eodem modo, inquit, quod verba *F. Romani d. Clement. quia contingit;* salva sedis Apostolicæ auctoritate, non dispositio fit, sed tantum reservatio generalis; quæ reservatio non est lex, cum id referat, quod est supra legem, & sic Papa mutando voluntatem ultimam, exerceret actum conformem suæ reservatiioni, non vero legi positivæ seu Canonici.

Nam licet reservatio specialis aut Generalis plurium beneficiorum u <sup>*Evertitur.*</sup>nius provinciæ non ex iuris communis dispositione consurgens, non sit lex; attamen reservatio Generalis ex dispositione iuris communis introducta,

9. q. 2. cuncta & c. per principalem de excess. praelat. Clem. frequens. §. præterea. *Simile inducit Laudensis de principe seculari.* ff. de admitt. rer. ad civit. pertin. l. legatum. Eadem *Confirmantur* ex eo, quod Papa sit Dominus beneficiorum. & c. majoremque in iis quim princeps in secularium rebus habeat potestatem, prout sup. est deductum. Vid. & Granut *in addit. ad q. 4. Simonetti. de reservat. d. loc.*

Ad *Posterius* quaestiuiculae propositae *membrum* Respondebam, Pontificem id posse Ordinaria potestate; *Ratio* est eadem quæ hic supra quaestiuicula 2. est data, quod conformiter dispositioni juris communis *in d. Clem. quia contingit.* legata in unum usum pium possint legitimè interveniente causa in alium usum Ecclesie utiliore converti. Vnde consequens est, quod eiusmodi, Pia legata in alium usum Pium Ordinaria Pontificis potestate converti possint.

Ad hæc & similia argumenta cum F. Romanus respondere non potest, aliò dilabebatur, negans hic justam unionis intercedere causam.

## §. IX.

Quærebam igitur 4. *Verum iusta intercedat causa, quando Monasteria quedam Monialium conventibus orbata aliis alterius Ordinis religiosis inventum tum in literis, tum in bonis moribus insipientibus vel seminariis, ut inde bonis Ecclesie prodeant pastores, conferantur.* 115

Respondebam, quod Negaret id quidem F. Romanus, *rot. q. 2.* cuius rationes tum ex *titulo foundationis*, tum aliunde petite *partim supra in quaest. 3. Astri Eclips. eiusque resolutione* refutatae sunt, *partim infra in q. 6. & 7.* refutabantur.

CONTRA verò illud asseri docebam à Tholosan. *de insti. rei benef. c. 20. de unson. num. 14. circa fin.* Decimo inquam, inventa est iusta causa, Unionis favor collegiorum & institutionis iuventutis, ut illis beneficia, PRORATUS MAXIME & capellæ pingues unirentur. & c. Eandem quoque justam causam existimat esse Petr. Anton. de Petr. *de potestate principis c. 24. nu. 73.* ut etiam propter illam possit alicui auferri jus plenè quaesitum Petr. *d. loc. in ulto* et ego magis poterit propter illam eandem causam jus non plene quaesitum alicui auferri, Petrus *d. tract. c. 30.* eò quod bonum privatum utilitati publicæ cedere debeat ac consequenter multò magis ubi nulli inferiori ius aliquod sive plenum sive non plenum auferretur (sicut in nostro casu accidit) poterit unio Monasterii emortui ab alio ut membrum independentis propter eandem causam fieri. Cum etiam alias Ecclesia, hoc ipso, quod per hostes destructa sit vel desolata, possit alteri uniti

Zzzzz z

uniti

uniri ex cap. 2. de rel. dom. Rebuff. in praxi Benef. de unionibus benef. numer. 40 Barbof. de officio Episcop. allegat. 66. num. 15.

127  
Commensia  
Hayana.  
Ad Tholo-  
jan Resp.

F. Romanus allegat. 136. Et 137. dicit, quod citatus Theofannus nec respondeat affirmative mea questionis, nec loquatur de uniendis Societati vel seminario Monasteriis, sed de beneficiis duntaxat simplicibus, itemque de prioratibus & Capellis, qua Monasteriis non sunt unita vel annexa, Convenienter Concilio Trid. cap. 18. sess. 23. de ref. format. num. 27. ibi Et eam portionem sic detractam nec non beneficia aliquot simplicia, NB. sine cultus divini & illa obtinentium præiudicio, huic Collegio applicabunt & incorporabunt. Et Declarationibus Cardinalium, qua licet ibidem ad num. 29 contincant, quod seminario possunt ac debent uniri beneficia opima si venit casus vacationis; loquantur tamen non de integris Abbatibus, sed solummodo de beneficiis quorum unio ab Episcopis fieri potest, qualis non est Monasteriorum à suo Ordine translatio & extinctio, qua à solo Papa fieri potest. Prone conformiter ibidem, declaravit sacra Congregatio: Non posse Episcopum vigore huius decreti applicare & unire seminario beneficia quæ residentiam requirunt, Veluti CANONICATVS &c. Ne ea beneficia, quæ sunt ad inferiorum collationem, nec quæ commendata sunt, nec beneficia juris patronatus, etiam Ecclesiastici. Neque quæ Monasteriis sunt unita vel annexa, quanto minus integra ipsa Monasteria? de quibus pariter Petr. Anton de Petr. d. num. 73. ne meminit quidem, sicut nec seminarii, nec juvenentis educanda, nec fidei Catholica promovenda, sed loquitur solum de fide augenda servorum erga Dominos suos.

128  
Ad Petr.  
Anton. de  
Petr.

Ad Secundum, inquit, respondetur, causam ibi adesse iustissimam, scilicet religiosa sollicitudo augendi, pro vocandique fidei observationem contra suos Dominos, ut præmio consequendæ libertatis, servi vindicent necem Domini: Vbi ego per fidei servorum erga suos Dominos, intellexerim fidem Catholicam eiusque augmentum & promotionem Vide Dyn. in reg. juris 23 in 6.

Perperam ergo pro me videtur iuxta ipsum nudum assertum, sed non probatum allegem, atque ut ipse videt, ransi ego astimem Monasteria, quanti unum simplex beneficium aut Capellam.

129 Allegatione quoque 138. 139. 140. citat jus Can. Rebuff. Ang. Barbof. ac dicit, quod adeo unionibus in mentem & Societatis favorem faciendis immersus sim, ut ubicunque hoc nomen Unionis legerim, mox opiner, intelligi unionem faciendam esse nostræ Societati vel seminariis ab ea gubernandis, ac recitatis illis, qua de justa unionis Ecclesiæ causa ob hostilem destructionem vel desolationem præbita ex c. 7. de rel. dom. cum Rebuff. & Barbof. sup. cit. loc. assuleram, subjicit, sed nosse me velit illud c. 2. de rel.



de rel. dom. & auctores allegatos non loqui de faciendis unionibus (que in nostra controversia præsupponunt suppressionem & extinctionem monasteriorum) ad diversa fundamentis & professionis homines & Ecclesias sed ad eundem Omnia enim monasteria tempore Gregorii Magni (cujus est hæc decretalis) communiter in Ecclesia Latina fuisse Benedictina sentit ac firmat Franc. Duar. tom 4 de relig. lib. 2. de variet. Relig. in specie c. 2. num. 7 & seqq. Quis Monasterium ait Gregorius allegatus, quod in fundo Maritano situm est, hostilitate faciente, dicitur desolatum, illud tunc Monasterio, cum omnibus rebus suis vel qua competunt ei actionibus perspeximus unendum, ubi notari vult Gregorinum, Monasterium desolatum, aliis Monasterio ejusdem professionis & Ordinis univisse. Adeoque si Monasteria hodie desolata unenda essent, alii propter impossibilitatem reparationis aut sustentationis de jure communi & expressa Decretali pro conservandis etiam ultimis fundatorum voluntatibus Benedictina venirent unenda aliis Benedictinis, Cisterciensis Cisterciensibus, Præmonstratensis Præmonstratensibus &c. (quia in Symbolicis antibus facilius est transitus, ut aiatur ego Aitri Eclipsi quæst. 6. c. 2. num. 11 per l. 1. C. non licet habitatoribus Metrocomez lib. 11. tit. 55. l. cum pater 77. §. libertis ff. de legat. 2. Tholosan. c. 20. Institut. rei benefic. n. 10) non autem Patribus lesuitis, quibus uniri non possunt nisi prævia extinctione & suppressione; cum ipsi non Symbolicis ent cum antiquis Ordinibus, neque in habitu & tonsura, neque in observantia ejusdem regula, neque in cantandis horis Canonicis & aliis, neque in silentio, neque in jejuniis & abstinentia, neque in asperitate vite, nec denique in constitutionibus aut aliis observantiis. Et proximior in gradu etiam Symbolizationis excludat remotiorem. Rota. decif. 111. n. 5. apud Coccin. arg. Concil. Trid. c. 8. sess. 25. de reform. ibi. quæ eorum institutioni proximior sit.

Quod si proinde ego meum cupiam intentum consequi, oportebit alios Canones & Dd. in medium producere, qui doceant expressè, Monasteria destituta de jure communi posse neglecta fundatorum voluntate, & Concordatis nationis in aliene professionis Collegia & secularium seminaria transformari. Cætera quæ adjungit sunt nugæ.

Hæc tandem F. Romanus cum ad alia omnia loca sup. citata nihil posset respondere, iis dissimulatis, undique subsidium contra mea allegata implorat, sed ut videbitur frustra;

Imprimis quod F. Romanus asserat Tholosanum meæ Quæstioni non affirmativè respondere, ipsimet Tholosano adveitatur. Siquidem hic in Tract. de Inst. rei benefic. c. 20. n. 13. dicit. debet itaque fieri unio cum justa causa. & num. 14. Causa autem justa aut legitima unionis esse poterit multiplex. veluti primum &c. ac ibidem Decimo inventa est justa causa unionis FAVOR COLLEGIORUM ET INSTITUTIONIS JUVENTUTIS, ut illis beneficia, PRIORATUS MAXIME & capellæ pingues auerentur. Favor etiam religionis fecit, ut Monasteriis Ecclesiæ junctæ sint interdum Parochiales, interdum

alterius generis ut liquet in *titulo de Capellis Monachorum*. Si hoc non est affirmative ad propositam meam quaestione respondere, tunc certe F. Romanus nescit, quid à se sit propositum nec credit quid à Tholosano *est loc. sit respōdū*.

132

Deinde nec verum est, quod Tholosanus non loquatur de uniendis Societati nostrae Monasteriis, sed de beneficiis DUM TAXAT simplicibus. Num F. Romano PRIORATU non sunt Monasteria? Quid tandem sibi valeat particula MAXIME addita prioratibus, an non hæc in dubio majora similia involuit & implicite significat: Si nescit F. Romanus, discat à Barbaro dicitur *Maxime*.

133

At quibus prioratus maxime & Monasteria unienda, Collegiis favorabilibus ex institutione juventutis. Ubi hujusmodi Collegia favorabilia, quae jungatur institutioni juventutis? An non apud Societatem, quae peculiariter ex voto se ad juventutis institutionem obligat? Iive igitur Tholosanus nomine tenus appellet Societatem, sive alio modo eam implicite demonstrat, petinde est, in jure enim paria sunt aliquem proprio nomine nuncupare vel certo signo demonstrare *per Liguoriens 9. q. 8. ff. de hered. inst. sic*.

134

Quæ cum sint adeo manifesta F. Romanus us dissimularis transfugit ad Conc. Trid. *sess. 23. de Ref.* ubi quidem inventio beneficii simplicis seminariis clericorum uniri posse, non autem illam particulam taxativam & exclusivam DUM TAXAT vel TANTUM quæ de sua additâ F. Romanus Conc. Trid. falsificat.

135

F. Romanus hic sibi contrarium insinuat Monasteria non esse beneficia, ut supra. Sicut enim Episcopo vel alius inferioribus conferri possunt, prout tamen supra. Sicut enim Episcopo vel alius inferioribus conferri possunt, prout tamen supra. Sicut enim Episcopo vel alius inferioribus conferri possunt, prout tamen supra.

Aliud igitur Præsidium in *Declarationibus Cardinalium* quaerit, quod istæ loquantur de beneficiis, non de Monasteriis. Ita F. Romanus hic totam aulam suam molem in beneficiis fundatâ evertit, agnoscens Monasteria non esse beneficia vacantia, quæ ab Episcopo vel alius inferioribus conferri possunt, prout tamen supra. Sicut enim Episcopo vel alius inferioribus conferri possunt, prout tamen supra. Sicut enim Episcopo vel alius inferioribus conferri possunt, prout tamen supra.

Ad hæc *Cardinalium Declarationes* illam particulam taxativam DUM TAXAT aut TANTUM vel SOLUM non agnoscunt.

136  
Ad Concil.  
Trid.

Quod verum est Conc. Trid. &c. majusculis literis notat beneficia Monasteriis unita vel annexa seminariis non unienda, indeque infert ergo multo minus ipsa Monasteria sunt seminariis vel Collegiis Societati unienda. Respondeo Concilium intelligi de Monasteriis, quæ à Convēntu habent, non autem de iis, quæ conventu carent, ut sæpius ex S. ROTÆ ROM. *decis 9 n. 7 & seqq apud Tambur. tom. 3. de jure Abbat.* ostendi *arg. c. un. de anat. & qualis. in c. p. iour. & ib. Concilium de Parochialibus* loquens intelligit Parochiales, ceterum, non autem habitu, uti resolvit Card. *Declaratio in c. 12. Conc. Trid. sess. 24. de refer.* Illud enim patet ex ratione ibidem subiecta nim. ut Ecclesiæ sui status (ubi facta Deo officia MINISTRANTUR) in dignitate conservetur *sess. 21. c. 5. Conc. Trid. de refer. & ne Ordo Ecclesiasticus confundatur Conc. Trid. sess. 7 c. 6. de reform.* neque corpus aliquod Deo serviens extingueretur, de quo calu loquitur decisio.

S. ROT.

S. Rot. Rom. de Paroch. apud Crescent. At ubi Monasteria nullum conventum habent, non potest dici, quod sit sacra Deo officia ministrantur, uti inculeat M. Eligius in *confil suo tractatu nostro* 3 c. 1. allato, itaque nec status ipsius aequalis ex dignitate. quæ nulla ibidem amplius existit, veniat conservandus, Neq; etiã potest dici quod Monasteria conventu destituta alii loco religioso si conferantur, propterea O. Jo. Ecclesiasticus confundatur, ut proinde isto casu cessante causa finali, ex qua prohibetur unio scienda, cesset etiã prohibitio. c. *cũ ressanct de appell.* 19 d. hoc casu, quo Monasteria carent conventu, neq; Conc. Trid. neq; ar. d. declarationes cõtra nostrã sententiã quicquã definiũt.

138

Quod addit F. Romanus in Monasteriorum conventu carentiũ unione Societati faciendã necessariũ requiri, ut fiat extinctio & suppressio aliqua, est sõmnium Hajanum. *quod jam sup in resolut. q. 2. disputimus.*

139

Quinimo à prohibitis uniri expressè excipiuntur casus in iure permissi c. 5. *Conc. Trid. sess. 21. de reform.* quos inter ad c. 13. *Conc. Trid. sess. 24. de reform.* notatur; item *salvantur & excipiuntur Uniones, quæ fiunt pro Fundatione, donatione augmento vel conservatione Collegiorum Et Actorum Piorum Et Religiosorum Locorum ad fides Catholice defensionem & propagationem. Bonarum Artium Cultum,* uti resolvit Gonzal. in *reg. 8. cancell. glo. 5. §. 7. n. 46. 47. ex regula 12. Pauli V. in qua etiam à revivitione per Ordinatum juxta Conc. Trid. faciendã excipiuntur.* Vid. & Barb. l. 3. *de jure unio. Eccl. c. 16. §. 1. n. 34. Chokier. in reg. 11. cancell. n. 17.* Atq; pro hac sententiã tanquã equivoce decidit S. Rot. Rom. apud Mohed. *dec. 7. al. 145 de priv. & indul. Mandol. in reg. 12. reserv. Pauli V. q. 3. in fin.* Atque hæc multo magis obtinebũt in Monasteriis cõventu carẽtibus, si ea ususmodi locis religiosiis in præmissũ finẽ uniantur, quæ ad modũ & Sedes Apostolica non semel, sed sæpius ejusmodi Monasteria eo fine Societati univit & associavit. Ut proinde hic frustra F. Romanus contra summi Pontificis & Sedis Apostolicæ dispositionem contendat.

140

Deinde quod responsiones Petr. Anton. de Petra *de poss. princ. c. 24. n. 73. ad arg. 3. & 4. datas atque à me allegatas atinet,* F. Romanus pro iisdẽ substatuit & supponit mihi ejusdẽ petri responsionẽ *ad arg. 2.* quæ inter se plurimũ differunt, ideoq; F. Romanus rulum exorbitat, quãvis allatũ *exemplũ fidelis servi* erga Dominũ suum ob vindictam Domini necẽ singulari præmio liberatis cõdecoratũ analogicè possit applicari servis & ministris Dei religiosiis, qui fideliter tot Christi Domini nostri mẽbtorum mortes *spiritaliter* vindicãt, ut illi quoque singulari præmio à Sede Apostolica & Ecclesiã Catholica digni censeantur, atque ab aliis regulis, de quibus sup. tactum est, eximantur.

141

Ad Petru  
de Petra  
Resp.

Cæteroquin ita respondet *cut. loc. Petr. Ant. Ad iertũ respõdetur, causã sub esse etiã ibi scilicet necessitatũ, ut videre est in d. c. pet. principalẽ ibi, cũ necesse fuerit ad nos cõvocare 8. q. ult. & ita illũ textũ põderat Isern. in c. 1. §. v. c. galia n. 3. in fin. quæ sint reg. Vel aliter dici potest, quod ille textus intelligatur etiã dũ modo causa publica utilitatũ cõntrariã declarãt astr. cõf. 229. viliũ & põde-*

142

“ ratis col. 2. vers. 4. quia papa potest juncta responsione data per eum ibi, in  
 “ fin. in 1. part. & idem firmat ipse in cons. 414. In facto præfenti non intendo  
 “ adulari num. 4. in d. part. ubi concludit, quod Papa potest rem unius Ecclesia  
 “ vel Clerici vel jus ejus auferre per d. c. per principalem. Cum subest causa ra-  
 “ tionabilis, ne videatur adversari Canonibus.

143 Deinde ad 4. Respondens 4. ait ad Clem. quia contingit de relig. domib.  
 respondetur pariter, quod intelligitur ex causa vel hære de consentiente. ut notat  
 Card. ibi in nono & nota. q. 4. & 5. & c. & ita etiam putat intelligi debere que  
 ponit Baldus in l. testamentum C. de testam. quod Papa de plenitudine pote-  
 statis potest rem destinatam in testamento ad unum usum pium commutare in  
 alium similem ut sup. procedas ex causa, quia non potest in usum destinatam  
 converti ex aliquo accidente juxta ea que ponit Bart. in l. legatum ff. de usufr.  
 legat. & tunc idem poterit Legatus VEL EPISCOPUS & c. Haftenus Peir.

144 Unde patet, quod hoc casu non sit opus potestate ullâ absolutâ, cum Epif-  
 copus hujusmodi potestate destituatur, sed ordinariâ, qualis etiam in Episco-  
 po. non tamen secundum plenitudinem datur, sufficiat, ut vel hinc appareat,  
 qua fide F. Romanus auctores à me citatos tractet.

145 Quod allegat F. Romanus Dylum. in reg. 23. de R. I. in 6. ubi regula dicit,  
 Ad Dyn. Resp. non debet aliquis alterius odio pragravari & Dylum deducit. quod filii ob deli-  
 ctum parentis non debeant puniri & c. quid ad rem faciunt non video.

146 Porro quod allegat. 138. & 139. asserit me ubicunque de unionibus agit  
 existimare de unionibus Societati faciendis agi, figmentum est similiter Ha-  
 janum.

147 Et c. 2. de relig. domib. sicut & Rebuff. & Barbos. eo solum sine adduxi, ut  
 ex iis ostenderem destructionem alicujus loci ex hostili incursu factam, esse  
 justam unionis causam. prout & F. Romanus negare non poterit. At ipse à  
 scopo iterum resilit, adeoque disputationem convertit, asserens, quod hic de  
 unionem Monasterii destructi Monachis ejusdem Ordinis faciendâ agatur,  
 quo tamen responso nulli plus quam sibi ipsi F. Romanus obest. Nam si cæ-  
 teri Monachi ejusdem Ordinis à summo Pontifice precibus debuerunt ob-  
 tinere, ut locus alicujus Ordinis desertus sibi concedatur & uniatur, Ergo cæ-  
 teri ejusdem Ordinis Monachi hujus loci destructi dominium nec in re nec  
 in spe juridica habuerunt. Frustra enim alias precibus obtinere laborassent,  
 quod vel suum esset, vel sibi debitum fuisset. L. un. C. de Theaur. lib. 10 l. Im-  
 peratores de privil. Creditor.

148 Ad hæc quis F. Romano revelavit, quod S. Gregorius M. hic agat de Mo-  
 nasterio destructo Ordinis Sancti Benedicti cæteris ejusdem Ordinis Mo-  
 nachis uniendo. Cum illud nec ipse S. Gregorius M. expresse dicat nec ullo  
 verbo insinuet. Neg; P. Suarez tom. 4. de Relig. tract. 9. lib. 2. de variet. relig.  
 c. 2. num. 7. & seqq. asserat. Imo ipse pater d. num. 7. expresse attestetur, in-  
 quirimus ajens, an post Benedicti insurrectionem manserit inter Monachos ve-  
 luti

Ad P. S. MAR  
 Resp.

*Inti religionum distinctio vel omnes ceperint sub Benedicti regula militare. Do quo in antiqua historiis NIHIL CERTUM INVENIO : tamen quid ab Anton. in 2. part. historiali tit. 15. c. 14. sit scriptum reperio; post Benedictum omnes Monachi occidentis militavit sub regula S. Benedicti & ipsum habent in patrem exceptis Carthusiensibus. Similia tere habet in 3. parte Theologica tit. 16 c. 1. §. 7. Unde verisimile mihi sit vel statim vel paulo post institutam & divulgatam regulam Benedicti omnes Occidentis Monachos ad illam se conformasse &c.*

Adit varias conjecturas, ex quibus prima est, quia Monachi antea non videntur habuisse certam aliquam regulam in Europa (ut omittam regulam Basili in Oriente & Augustini in Africa) nec ferè unitatem religionum inter diversa Monasteria, sed unumquodque juxta suas consuetudines & propria statuta, vel fortè juxta prudentiam sui Abbatis gubernabantur. Benedictus autè & propriam regulam instituit & varia Monasteria in Italia & extra illà per se & per suos discipulos Placidum & Maurum sub unius religionis concordia fundavit, ergo facile fieri potuit, ut alia monasteria eandem regulam reciperent. Cum nullam haberent. Secundum indicium est, quia omnia jura, quae post illa & prope illa tempora, qualia fuerunt circa aetatem D. Gregorii de solis Monachis S. Benedicti, vel qui ab eo duxerunt originè, loquuntur. Tertio, quod precipue me movet invenio antiquam approbationem D. Gregorii dicentis se confirmasse regulam S. Benedicti in Sancto Concilio, & subdit, & observari precepit ab omnibus, qui saeculo rennunciare & ad Deum converti voluerint, in omnibus regionibus seu Provinciis Ecclesia Latina. &c.

Et n. 8. & seqq. idem P. Suarez disputat, utrum S. Gregorius M. fuerit Monachus Benedictinus, de quo videatur noster tractatus 4. lib. 1. cap. 10.

Cæterum quod ad rem nostram attinet, istic Pater Suarez nihil certi in antiquis historiis invenisse fatetur, neque etiam pro certo affirmat, omnia in occidente seu in Ecclesia Latina fuisse tempore Gregorii M. Benedictina. Cum de Monasteriis Provinciae Valeriz plane aliud ex S. Gregorio M. constet, prout in d. tract. 4. in S. Gregorio M. ostenditur. Neque prima conjectura ex incertitudine regulæ petita colligi poterit, istic temporis omnia Monasteria in Occidente fuisse Benedictina. Secunda conjectura suas firmiter patitur difficultates. tū ex iis, quæ d. tract. 4. c. 10. ex S. Gregorio M. attulimus, tum quod idem S. Gregorius M. lib. 11. indit. 6. Epistol. 4. ad Adeodatum Abbatem Neapolitanum data, respondet, ex qua constat quod Monachi Monasterii Craterensis seu de Cratera urbi Neapolitanæ vicini à S. Gregorio M. petierint, ut cum locus ipse ita pene funditus fervorum Dei obsequio destitutus esset, ut vix illic remanserint, qui loci illius valeant solummodo esse custodes, Monasterio urbis Neapolitanæ uniretur, quatenus succedentibus aliis sollicitudine abbatis locus ipse auctore Deo regulari valeat ordinatione disponi. Cui contrariatus fuerit Basilii Capuanæ Ecclesiæ Episcopus

pus, afferens locum ipsum OLIM MONASTERIO ALTO Diœcesis suæ  
 fuisse conjunctum, & ideo minime in alterius Ecclesiæ jus debere con-  
 tradi. Quod tamen opponente Clero Ecclesiæ Neapolitanæ non proba-  
 vit. Itaque locus ille Neapolitano Monasterio unitus fuit, ut cessante hosti-  
 litate locus iterum Monachis submissis, qui ibidem divinis laudibus jugi-  
 ter permaneant, ordinetur *sup. ubi notanda est particula OLIM*, quæ cer-  
 tē non significat, quod hoc tempore, sed longe ante Monasterium illa in  
 Campania existerint, per notata Alber de Rotat. in *Dictionar. & Brixian-  
 sis in topogr. suo. verb. olim ex Aurb. Etjnd. sive quoque suffrag. in prefat.  
 seu princ. vers. invenimus Collat. 2. & ibi. Jacob. de Belvis. Quod si igitur  
 ea Monasteria longe ante existerunt, igitur non est verisimile ea tunc  
 temporis sub Gregorio Magno, qui cum Sancto Benedicto vixit, primitus  
 creata aut fundata fuisse. Sed hac alio, quibus plus ocii est, accuratius discuti-  
 endarelinguo.*

158

Quod de Monasterio Marciano in c. 2. *derelig dom.* afferitur, sciendum est,  
 illud alteri Monasterio æque principaliter fuisse unitum, ea lege, ut in utroque  
 sufficiens esset cultus divinus, subjeção Monachorum incolentium refer-  
 varetur Episcopo, intra cujus fines situm erat Monasterium, quod alteri Mo-  
 nasterio alterius Diœcesis uniebatur, ut rectè Emin. ac Rever. D. Antonius  
 Caraffa S. R. E. Cædinalis, in *Indice titulorum ex Registro Epistolarum B.  
 Gregorii Magni sub tit. regular. excerptis.* siquidem S. Gregorius M. lib. 9.  
*indist. 4. Epist. 67. ita scribit Agapito Abbati, prout infra in resol. quest. 7. vi-  
 debitur.*

172

Ex quo contra Fr. Romanum notes 1. Monasteriorum à congrega-  
 tione desolatorem ad summi Pontificis & non ad aliorum Monachorum  
 eorumve Prælatorum dispositionem spectare 2. Cæteros Monachos non  
 nisi ex COMMISIONE Apostolica Monasterii ejusmodi desolati ordi-  
 nationem suscepisse. 3. Res quoque illius Monasterii ab aliis detentas vindicandi  
 vel repetendi non nisi ex licentia Apostolica habuisse facultatem.  
 4. Eiusdem Monasterii curam & sollicitudinem alteri quidem Abbati com-  
 missam fuisse, sed ita, ut tamen ipsum Monasterium Episcopo, in cujus Diœ-  
 cesi jacebat, maneret subjectum. Consequenter cæteros Monachos ejusdem  
 Ordinis (Sancti Benedicti, prout hic supponit F. Romanus eos fuisse;) ante  
 concessionem hanc Apostolicam jus in d. Monasterium à congregatione  
 desolatam minime habuisse. Itaque quando F. Romanus contrarium asserit,  
 S. Gregorio M. contradicit Sed hæc ad impertinentem F. Romani allega-  
 tionem notata sufficient.

183

Nobis vero in rem præsentem inservit, quod Monasterium hostili incur-  
 su desolatam alteri possit uniri, quodque sedi Apostolicæ cura incumbat,  
 ut cultus loco de debito cultu & de venerabilibus rebus pro-  
 spiciat

ipiciat ut obsequio suo nõ desit. Quod itidem mecum Rebuffus & August. Barboſa me *ſup. cit. locis* laudati agnoscunt, quorum ſicuti B. Gregorius M. authoritati in nullo derogat vel contadicat pater Suarez noſter, ut proinde hic maleſariam F. Romanus abetret; *quando ex d. c. 2. & textu S. Gregorii M. dicitur*, ſequi Monasteria à Congregationibus deſolata eiſdem Ordinis Religioſis eſſe danda, *Benedictina Benedictinis, Cisterciensia Cisterciensibus; Pramonſtratenſia Pramonſtratenſibus & c.* quorum nihil S. Gregorius M. hic definit, ſed ſolum F. Romanus contra apertum textum illi aſſingit.

Neque *ſymbolizatio ex habitu, tonsura & ſimilibus accidentalibus deſumpta* à fundatoribus & canonicis unquam principaliter attenditur, cum habitus & tonsura non faciant Monachum, ſed vita juxta tria vota religioſa *Paupertatis, Caſtutatis & Obedientiæ* religioſe inſtituta, in quorum votorum obſervatione eſſentiali cum Societate noſtra omnino conveniat, non eſt quæ à ſymbolizatione ſubſtantialis vite religioſe ſocietatem noſtram excludat, niſi contra Conſtitutiones Apoſtolicas, inſtitutum noſtrum audeat vellicare. At videat ne Cenſuram Apoſtolicam incurrat. Deinde calumnia eſt, quod in Societate religioſum non ſerferet ſilentium & c.

Impertinenter quoque allegatur Concilium Tridentinum *ſeſſ. 25. c. 8. de reform.* quia illic non de proximioribus in habitu, tonsura, ut hic falſo F. Romanus aſſumit, ſed *de ſine proximioribus inſento* agitur. Finis autem fundatorum fuit obligare inſtitutos ad cultum vel ſeruitium divinum, vel actus miſericordiæ erga pauperes exercendos; quemadmodum ex Rotæ Rom. *deſiſ. 23. n. 2. part. 1. in recentiff.* ſupra oſtendimus. At cum Societati noſtræ hic ſit ſcopus præfixus, ut ubique maiorem Dei Gloriam quaerat, & Deo inſerviat, ac pro fundatoribus & benefactoribus oret, certe nemo negare poterit, etiam à Societate noſtra in aliqua deſolata Monasteria introductâ ſinem proximiorum ab Eccleſiâ & fundatoribus inuentum attingi.

Denique cum ego pro me ac Societate noſtra in via juſtitie tot habeam S. Rotæ Romæ aliorumque ſummorum Tribunalium præjudicia & ſententias, quæ in rem judicatam tranſierint, atque *in tractatu noſtro 3. cap. 3.* videri poterunt, fruſtra F. Romanus poſt rem judicatam à me alias Canonum & Dd. allegationes requirit, quibus ipſe nullatenus ſatisfacere potuit. S. Rota Rom. verò ipſius ſummi Pontificis Tribunal ſufficientiſſimas cenſuit eſſe atque juxta eaſdem pronunciavir. Cuius iudicio F. Romanus habeat ſeſe accommodare, non vero amplius contrariari.

## §. X.

Quærebam 3. *An hiſce temporum circumſtantiis, quibus juvenuti in literis & pietate inſtruenda ſervientibus & Eccleſiæ paſtoribus formandis valde neceſſaria judicaretur Collegia & ſeminaria clericorum, ſicut in ſinem translato fiat quorundam Monasteriorum à Congregatione deſolatorum, cenſeretur prima fundatorum voluntas mutari vel per Episcopum interpretationem juvari?*

Responderebam *F. Romanum* q. 2 n. 22. q. 3 n. 3. atque alibi. passim censere voluntatem mutari.

At contra sentire *P. Laymannum*, atque dicere, in rigore quidem loquendo voluntatem defunctorum materialiter quidem quoad circumstantias quasdam, non vero formaliter quoad ipsam intentionem mutari, sed per *Episkiam* tantum interpretari.

- 332 Verum ego exitimo primo omnium inspiciendas testatorum ac fundatorum mentes & tabulas, utrum in casum mortis omnium conventionalium originatorum vel incolarum etiam porro de alienigenis & exesia eiusdem Ordinis religiosis advocandis disposuerint vel non disposituerint. Poterit autem id facile ex voluntate testatoris *nuncupativa vel scripta* constare. Nam ut tradit Alexander Raudensis in *tract. de Analog. univ. lib. 1. c. 28 n. 178 179. & sess. 9 c. 34 n. 249* voluntas in *quadruplici* statu reperitur. *Primus* voluntatis status dicitur esse mentis conceptus in corde retentus. *si repetendi. C. de Cond. ob caus.* Et hic nihil operatur. Quia conceptus seu propositum in mente retentum nihil operatur. *d. si repetendi C. de Cond. ob caus.* *Secundus* status mentis & conceptus verbis facta prolato. *Socin. lxx. in rubr. de P. O. n. 203.* Unde testamentum nuncupativum est quod testibus comprobari poterit. *Tertius* est mentis eiusdem scriptis facta expressio, unde testamentum in scriptis. *Quartus* est voluntatis ubi ea nec prolata nec scripta est, praesumptio. *Raudensis d. loc.* Quod si igitur voluntas nec verbis nec scripto in casum mortis omnium Originatorum vel incolarum institutorum sit expressa, tunc locum habebit praesumptio voluntatis, quam dum superior attentis circumstantiis praesumit, non poterit ipse dici aliquid in testatoris voluntate mutare; Cum voluntas prolata aut scripta non extet. Quod autem Superioribus eo in casu dispositionis cura omnis incumbat, ex *S. Gregorio* paulo ante vidimus.

- 153 Atque idem ipsum ex *c. 8 sess. 25 Consl. Trid. de reform. conslat.* si vero in illum casum fundatores aut testatores ulterius verbo vel scripto providisset, tunc aio Bene resolvisse *P. Laymannum* *Episkiam* locum habituram, idque argumento a lege ad ultimam testatoris voluntatem, quae legis instar servanda venit, desumpto, quod in iure forte & efficax tradit *Nicol. Everard in loc. a lege ad testator. n. 1.* quia licet illic non adesset consensus testatoris praecedens, adesse tamen in talibus circumstantiis praesumeretur consensus accedens, si quidem secundum *Bald. in c. consuetudinis n. 8. de consuet. triplex* datur consensus. *praeceps inbarens, accedens* apud *Raudensem in tract. de analog. univ. in indice verb. consensus.* atque ut sublimam secundum *S. Thomam 2. 2. q. 120. art. 1.* in lege *Episkia* obtinet non tantum, quando casus legis ob supervenientem aliquam circumstantiam evadit illicitus aut etiam perniciosus bono communi, aut nimis difficilis, & superat potestatem legislatoris, ut reddatur impossibilis, sed etiam quando occurrit casus aliquis, qui ex circumstantiis iudicatur a legislatore non intentus, quemque legislator excepisset.

Ultimo voluntatis quadruplici status

154 Consensus triplex datur. Episkia quae de datur.



let vel suam voluntatem accommōdasset, si eum prævidisset. Quamobrē bene docet Aristoteles, *Legem corrigi per Episcopiam, quatenus legislator si adesset hoc modo responsurus, & na legem suam moderaturus atque interpretaturus fuisset* Vid Bonacini de *Leyib in genere disp 1. q. 1. punct. ult § 2. propos. 2. & Dū ibi citat. Unde à pari Episcopiam in ultimis voluntatibus locum obtrinebit, non solum quando ob circumstantiam illarum dispositio foret illicita aut pecciniosa Reip. (ut MALE VOLEBAT F. ROMANUS d loc ) sed etiam eo casu, quo prudenter à superioribus aliter disposituri præsumuntur *testatores, vel suam voluntatem accommōdati & accessuri, si prævidissent Monachos à se instructos vel ab ipsorum intentione deficere, vel us etiam omnibus computative hoc loci defunctis alios Ecclesie operatius necessarios fore, qui tum juventutem eudem in heresia, moribus ac pietate erudirent, tum clericos in seminariis ad sacerdotium præpararent, itaque divinus augetetur cultus, ipsorumque fundatorum mens pia deo commendata in dies promoveretur &c. per nos sup.* Unde coniequens est, quod licet solus supremi principis est, legem dictis casibus aut fortitative interpretari *l. 1. & l. 9 C. de LL.* ita etiam ipsius supremi principis in Ecclesiasticis seu summi Pontificis erit voluntates defunctorum similiter interpretari, *arg d. Clem quia contingit. de rel. dom.* Adeoque ipsarum inter pretatio non ad quemvis privatum, contra ac male F. ROMANUS *cit loc.* argumentabatur, atque hic tacēdo concedere videtur, spectabit.*

Quæ licet omnia ita de jure se habeant : attamen quia complura F. ROMANUS in contrarium asserit, quæ ad duas classes possunt commodè referri, quibus inquitur, utrum illarum responsiones nostræ contra jus. naturale ac divinum, 1. Canonicum ac statum Ecclesie ab ipso jure præscriptum veniant. deo de his in sequenti tomo hujus tractatus secundi ex ordine agetur.



# INDICVLVS QVARVNDAM RERVM

& Verborum in Tractatus Secundi tomo Primo reperatarum,  
ubi numerus paginam denotat.

## A.

- A**bbatis electio. vide inf. Electio.  
Abbatia vid. inf. dignitas.  
Actio popularis, vid. infra. cleemosyna, spoliū.  
Actus legitimus à tribus dependet, potestate, voluntate ac modo. 3  
Actu & habitu conservari quid. 28. & seqq.  
Alii Monachi aliorum Monasteriorum an habeant dominium Monasterii alicujus Conventu ob mortem omnium destituti in Ordine ubi stabilitas loci promittitur, vid. inf. dominium, an illius possessionem, 309 vid. inf. possessio. An sint ipsi Ordo 293  
Alimonia pauperum an spectet ad solam causam pietatis, vel etiam justitiæ & quando 219. 226.  
Angeli an habeant vel habere possint dominium rerum sublunarium, vid. inf. sancti.  
Anni computandi varioratio 358. 359. & seqq. divisio. 363. & seqq.  
Annona quid, quotuplex, quibus præstari solita 91. & seqq.  
Antichristus, ejus prodromus & signa adventus. 658

## B.

- Balilectio in l. sicut §. in decurionibus. ff. quod cuiusque univ. nom. defenditur. 46. & seqq.  
Re contorteditio Veneta corrupta esse ostenditur. 47  
Beneficium in genere quid § 6. in titulum quomodo & qua auctoritate erigatur 75. & seqq. Ecclesiasticum quid. 85. Regulari Regularibus dandum, vid. infr. intellectus Concil. I. rid.  
Bona Ecclesiastica quomodo & quando sint juris divini 76. Bonorum Ecclesiasticorum nomine quæ veniant intelligenda 196. & seqq. dominium an habeat ordo vel status Eccle-

- sticus in communi, vel potius unaquæque Ecclesia, vel etiam summus Pontifex. 222. & seqq. ob bona Ecclesiastica sacerdotibus invidiam movere est malum. 210  
Bona Ecclesiastica an sint aliquando vacantia. 623  
Bona Monasterii Conventu ob mortem omnium incolarum Religiosorum destituti, ubi stabilitas loci promitti solet, an & quando sint vacantia 188. & seqq.  
In nullius bonis quæ esse dicantur 678  
De bonis subditorum quomodo superiores possint disponere, vid. inf. Magistratus.  
Bulla Pii II. Pontificis 252 & c.

## C.

- Capella, Capellania 73. Capellani an ad horas Canonice teneantur. 76  
Chorus quid 89  
Christiani primi bona possidebant in communi 203 etiam nobilissimi eorum abant filios suos in opere manuali, vel officio aliquo instrui 204 ex templo Rabbinoꝝ veterum, etiam S. Pauli Apostoli 204. Ita & Carolus M. suos curabat instrui filios. ibid.  
Clerici primi & secundi ordinis qui. 92. quilibet de Clero pro rebus Ecclesiæ potest agere 263. & seqq.  
Collatio Canonica 312  
Collegium quot modis accipiatur 17. Collegium Religiosum quid, 12. 13. 191. propriè & strictè quid, 170. quotuplex sit 13. quomodo differat à Corpore, 13. 14. à Conventu 13. Collegiata Ecclesia 205. 211 Et hæc quid sit. 26. quomodo conservetur a se, quomodo habitū in uno 23. 24. 28. an in S. Benedicto. 69. 127. quando extinguatur 16. & seqq. Ratio ejus 54. & seqq.  
Commisio an & quando in successore continetur 103  
Concordata Germaniæ de quibus agat 668 & seqq. Aaaaaa Con-

# I N D I C U L U S

**Conjuncta persona quando sine mandato proficit agere.** 264  
**Correlativa jurium, personarum in essendo efficiendo.** 33 43

## D.

**Decanus.** 96  
**Delictum personæ non debet redundare in dñum Ecclesiæ; communitatis verò ipsi communitari præjudicat.** 253, 297 & seqq.  
**Devolutio ubi locum habeat, si in Ecclesia non numerata.** 115 407, 22. **Devolutio in jure quomodo accipitur.** 555, 661  
**Diffamatio.** 259  
**Dignitatis essentialia requisita.** 208, 125, 127 quando extinguitur. 121 & seqq.  
**Dismembratio.** 57  
**Dissolutio iuris & facti.** 18, 19, 20  
**Dominium à proprietate quomodo differat** 333, & seq. quomodo dividatur. 234, 264, altum, subalternum, bassum, directum, utile, quid sint, ibid. privatum. 275, & seqq. subalternum. 299  
**Dominium altum & directum in bonis Ecclesiasticis Pontifici competat.** 81, 314 quomodo & quor. modis accipitur. 183, 184 **Dominium Christi & universalis Ecclesiæ** 215, & seqq. 312. **An Deo novo titulo dominium aliquod acquiri possit.** 230, & seqq. **an competat toti Ordini Religioso in singula Monasteria** 236, & seqq. 264, & seqq. 273, & seqq. **velletiam Præmonstratensibus, ubi stabilitas loci promittitur.** 330, 331. **In Monasteria Conventibus ob mortem omnium desinita** 200. **An toti Ordini Ecclesiastico.** 209 274 & seqq. **quam diversimodè in Ordinibus acquiratur.** 186 **Hic maxime agit de dominio proprietatis.** 302. **an & quomodo in filium continuetur** 206. **dominiû passivû** 576  
**Dominus mediatus, immediatus.** 184. **fidus** 195  
**Domus Religiosa cultui divino consecrata morte omnium incolarum manet sacra.** 208  
**Donatio duplex alia verbalis, alia realis.** 107

## E

**Ecclesia variè accipitur.** 12, 165, 197, 320. **Col-**

**legalis alia numerata, alia non numerata,** & quando. 105 & seqq. **in Ecclesia non numerata non datur vacatio, nec devolutio.** 102. **fidialis quæ** 11. **materialis an sit dominus** 195. **an possideat.** 190, 195. **morte omnium incolarum illius, non dicitur extingui, quoad qualitatem quasi substantialem, sed manet sacra, licet ministerio viduata;** 208. **quoad qualitatem tamen accidentalem, regularitatis, secularitatis, si à longissimo tempore illi non provideatur, dicitur mutari.** 210. **obediencia** 96. **Romana tripliciter accipitur** 223. **Universalis defecere non potest, licet particularis possit.** 284 & seqq.

**Edictum quid &c.** 259, 284  
**Electio directa, obliqua.** 553  
**Electiois Canonice forma.** 172  
**Episcopus an & quando bona Ecclesiastica vacantia in suo Episcopatu conferre possit.** 702  
**Episcopatus in Saxonia fundarunt Imperatores.** 203  
**Non Fatis quomodo nulli sint effectus, explicatur.** 49  
**Expressum quid intelligatur.** 56  
**Extincta actio quando reviviscat.** 159, 161

## F.

**Facti & iuris quid** 20. **quæstiones, Vid. inf. iuris.**  
**Familia variè accipitur, jure communi quæ, 8. jure proprio quæ** 415. **consentiva, effectiva** 601  
**Feudum hæreditarium.** 8  
**Fictio quid** 110. 101 **in quibus locum habeat** 201. **facta & impropria differunt.** 200  
**Fideicommissum familiæ quomodo intelligatur** 499 & seqq. **an & quando ultra quartum gradum prorogari possit.** 499 & seqq.  
**Fiscus** 625 626 & seqq.  
**Fortuitus casus accidit vel factio hominis; vel per rerum naturam.** 118  
**Friderici de Senis auctoritas.** 568, 663  
**Fundationes Episcopatum in Saxonia.** 203  
**Monasterium pro familia Sancti Benedicti.** 483 & seqq. **restituta** 495, 507. **causa finalis movens** 509. **præcipua** 702, & seqq. **pro Illustribus & Nobilibus familiis facta contra**

# I N D I C U L U S

- contra F. Romanum defenduntur** 509 & seqq. ejusmodi variaz fundationes numerantur. 513. quomodo Ordini Religioso factæ intelligantur 512. & seqq. 533. & seqq. fundatione indeterminate factam an & quando Episcopus determinet. 533. 547  
**Aliud est fundationis dispositio, quæ potest esse indeterminate, & aliud fundationis executionis, quæ est determinata.** 544 545
- G.**
- Genitivus an & quando importet dominium** 328. & seqq.  
**Gradus in Monasterio reformando an & quando observandi** 582 & seqq.
- H.**
- Habitatio quid & quando expiret.** 67.  
**Habitare quando quis dicitur, ubi familia ipsius habitat, quomodo intelligatur.** 43  
**Habitare manere quid** 556  
**Hereditas jacens non potest fingi possidere** 200. improprie tamen dicitur possidere 201.  
**Hereditas vacans** 187  
**Hereticus Matrimoniorum** 209. Ejus Auctor Petrus de Cugnerio. ibid. negavit ecclesiasticis bona imperalia, oppugnatur, ibid.  
**Heretici invasores bonorum Ecclesiasticorum, nec jus, nec possessionem eorum acquirunt Legitimam** 255 & seqq.  
**Hospitalitas Societatis Iesu & aliorum Ordinum Religiosorum.** 267. & seqq.
- I.**
- Idem quando & quomodo dicatur aliquid manere, licet partes ipsius defluant vel alterentur.** 26. 27  
**Iesu Societas vid. inf. Societas Iesuiticæ non fuerunt copaces instituti Societatis, nec unquam approbatæ** 692. Imperatores olim fundarunt Episcopatus, Ecclesias, 203. eorum Jurisdictionis & potestatis an aliqua sui in Ecclesiasticis, 206 & seqq. 275 & seqq.  
**Imperator Ferdinandus II. potestatem aliquam delegatam in eorum dispositione habuit. 646 per recuperationem eorum an aliquod jus patronatus acquirat Imperator** 647. & seqq.
- Innocentii III Breve** 494  
**Inscriptiones quid & quam variaz** 71. & seqq.  
**De Institutione.** 495  
**De instrumente pacis judicium apud F. Romanum** 437  
**Intellectus juris, c. Abbate de V.S. 554. Concil. Trid. sess. 14. c. 10. de reform. 58. c. cum venissent de insti. 167. c. ea quæ, & c. in singulis de stat. Mō 58. c. licet de sup. negli. præla. 563. c. ne pro defectu de elec. 579. c. inter quatuor 582. & seqq. c. pevenit. 18. q. 2. 6. 17. c. possessiones, de reb. eccl. non alien. 593. c. quæ semel 59. q. 3. 603. c. quamquam de elec. 503. c. reclamatione Cler. vel Mō 405. 602. c. sicut alterius 7. q. 1. 549. c. un. de jure patron. 521. Narratius ff. de V. 3. 58. D. Alex. 43. 169. Ancharan. 171. Angel. 36. 42. Anton. 145. & seqq. 170. Arrhid. 141. 357. Aretin. 26. Azor. 154. Bald. 46. 47. 5. 142. 75. 222. 220. 596. Barbosa. 172. Bart. 160. 261. Beronj. Bertachin. 41. 43. 173. Boer 557. & seqq. Castren. 32. Card. Zabarell 38. 40. 171. Chukier. 172. 139. Ud. 183. Fichard 125. Filic. 222. Frederici de Senis 157. q. Canonice. 35. & seqq. 37. 222. 251. 57. Civilis. 10. 141. 175. Ignei 130. 133. 145  
**Joannis de Sals. 153. Innoc. 177. Laymann. 145. & seqq. 177. Mager. 173. Mantici 170. Massobr. 170. Modetlin. Pillor. 173. Oliver. Beltrà 157 Panurm. 155. 173. 556. 565.  
**Petri de Perus. 65  
 Petr. de Whald. 572.  
 Roch. Roderic 245. Rot Rom. 129  
 Romani 65. Suar. Sylvest. 173. Tapia 176  
 Tiraq. 183. Tusch. 167. 169  
 Valer. Reginaldi 145. Valin. 176  
 Viviani 124. Zerol. 275  
**Judex quando gratia suum officium impertiri tenetur** 648  
**Ius in re & jus ad rem differunt** 313  
**Ius vocis activæ & passivæ** 576. & seqq. 684  
**Aliud est jure proprio, & aliud alieno nomine quid facere** 170. jure proprio quid dicatur cōpetere 646. aliud est, iure concessam potestatem & aliud a jure concessâ potestatem habere 726  
**Ius baculi, mitræ, sandaliorum** 145. & seqq. 163. & seqq. quando & ubi iis Abbates uti possunt, ac quale sit privilegium 163. auctorum annulorum 167. Laticlavii. ibid.******

# I N D I C U L V S

**Iuris** dictionis secularis & Ecclesiasticæ terminiqui 456. & seqq. iurisdictione considerata vel in ordine ad adeptionem vel Executionem. 725. & seqq.

Monasterienfis Ecclesia VVestphaliæ est nobilitatem equestris Ordinis 515  
Mutatio particularis. 144

## L.

**Laius** iudex an sit competens in causis Ecclesiasticis, quoad petitorium, vel possessorium 378. 379. & seqq. 461 & seqq.

**Legatum** pauperibus factum censetur factum non quibuscunque, sed qui in loco testatoris sunt 126

**Legatum** personale habitationis. 8

**Legatum** sancto factum, vel res ei oblata quomodo intelligatur 230. & seqq. pii executione spectat ad Episcopum 538

**Litteræ** absolutionis, dimissionis 423 & seqq.

## M.

**Magistratus** politicus quomodo de subditorum bonis disponere dicatur 342. & seq. vid. Imp. Princeps.

**Monachus** an sit beneficium Ecclesiasticum 85. & seqq. Canoniam 27. & seq. Officium Ecclesiasticum 89

**Monachus** cum Monasterio suo, non ut Sponsus, sed ut Sponsa contrahit matrimonium spirituale. 428. stabilitatem loci volens, cui acquirit. 330. Ejus nomine qui veniant 607. In ipso commendatur labor 204. Monachi non regulariter viventes debent per alterius Ordinis institutionem puniri 400. & seqq. renunciantes aliqui suo monasterio recensentur 442.

**Monasterii** nomen quomodo accipiatur. 5. 6. 7. olim quid significaret 608. qui in Monasterium jus acquirant, vel habeant. 8. quomodo dicatur hujus vel illius Ordinis esse 328. quando dicatur ut membrum ab alio dependere. 10. 11

**Conventibus** destituta plurima Ordinibus antiquis restituta. 254

quando dicatur formaliter extinguere. 18. & seqq. mortua, esse. 58. 238. quomodo dormire. 60. & seqq.

**De Monasteriis** Beneficium 182. VVoltigero de 384

## N.

**Novitii** sunt spes Collegii reparandi 559 560. 591.

## O.

**Obligatio** generis quando dicatur extinguere 43.

**Occupatio** quid & occupare. 238. 239

**Oeconomus** Ecclesie, Monasterii 322. & Custos 325

**Officium** Ecclesiasticum quid 89

**Opinio** communis quando judici servanda 543.

**Ordinare** quomodo accipiatur 583

**Ordo** quomodo accipiatur 150. 287. & seqq. 291 & seqq. 315. Humiliatorum. 177. Templariorum 177. Ordinum antiquorum etiam contemplativorum laus 395. & seq.

Ordini in quo promittitur stabilitas loci, an toti competat dominium bonorum Monasterii Conventu destituti, vid. sup. Dominium. Ordinis Cisterciensis privilegia & statuta 243. paupertas 332. 333. Præmonstratensis privilegia & statuta 241. & seqq. & unionis Bursfeldensis privilegia. 321. 358 quomodo sine Generalis consensu non possint bona alienari 329. & seqq. 325. quomodo bona iis communia 353

**Ordo** Monasticus ex Innocentii III. Brevis quomodo servandus 494. 617

## P.

**Parochia** quando dicatur vacare, vel extinguere 108

**Particula**, Aut 22. de jure, est æquivoca 56. & c. 372. exclusiva. 20. funditus 77. In 141 in ordine ad locum 120. 151. 166. æturquam 151. nunquam 475. quamdiu 552. quodammodo 110. relativa, qui vel quis, 612. vel. 171. 701.

**Pastellus** & pastonium 91  
**Patrimonium** an semper importet dominium 218.

**Paupertas** Societatis Iesu & Capucinorum 204

Bbbbbb . Per.

# I N D I C U L U S

- Persona fida.** 134  
**Pontificis potestas** in immediatē est à Deo 224. ipse competit plenitudo potestatis 713. & seqq. quid & quotuplex ea sit, ibid. ejus successor an teneatur legibus & concessionibus prædecessoris 346. ipsa concentrit cum ordinariis 677. Est dominus beneficiorum, contra F. Romanum 665. & seqq. ipsi proprie altū & directum dominium in bona Ecclesiastica 611. potest destituta conventibus conferre aliis 697. & seqq. jurisdictionem tribuit inferioribus non cumularivē, nec prælatim, sed per viam complexionis & plenitudinis potestatis, 725. Ejus responsum ad P. Becanū. 250. Cardinales & Episcopos vocat fratres. 338. Ejus potestas non est ad hos vel illos Titulus sanctissimi contra eundem F. Romanum defenditur. 719  
**Possidere bona** an Ecclesia materialis possit 195. Est impropria locutio, nec se ipsa possidere potest 199. quomodo titulus beneficii possidere dicitur, videlicet, non ut qui, sed ut quo. 199. & seqq. quomodo Ecclesia dicitur possidere 197. vel hæreditas, 200. 201. possessio civilis, naturalis quomodo acquiratur retineatur, perdat 257. & seqq. Monasteriorum conventibus deliteturium an sit penes totum Ordinem, in quo loci stabilitas promittitur 309 & seqq. 411. vel salutem civilis 431. an hæc decennio perdat 439. 461. & seqq. Remedia possessoria possessionis adificendæ. 313. retinendæ & recuperandæ 318. c. redintegrandæ. 260. 470. & seqq.  
**Possessio quando & quomodo continuari** dicatur in hæredem 473. Vid. inf. statutum.  
**Postliminium** quid, quotuplex & quibus datur. 389. & seqq. 446.  
**Postulatio** quid, quotuplex 687 & seqq. qui postulantur. 577  
**In potentia remota** quid & quid sit in potentia formata aliquid esse. 43  
**Præbenda** quid est in jure civili, quàm Canonico 88 & seqq. 90  
**Prælati** quid proprie. 116  
**Præpositus** in Ordine S. Benedicti 95. à quo constituitur ibid. de prælatibus 251. qui intelligatur. 397  
**Prioratus** claustralis. 54  
**Princeps** quid in bonis privatorum possit 276. 281. quomodo & quando se legibus positivis conformare habeat. 727  
**A Privatione** an habitum an & quando datur regressus. 110  
**Prosyllogismus** est F. Romano syllogismus. 261  

## R.

**Pro rebus** Ecclesiæ quilibet potest agere, & an sine mandato. 263  
**Regimen aliud** polycraticum, aliud oligarchicum, aliud democraticum, aliud Monarchicum. 278  
**Religio** quomodo accipitur 657.  
**Religio** particularis quæ intelligatur. 354. 356  
**Reformari** § 84. Renovari 31.  
**Rescripta** Cz. farea. 368. 374. 455. 466  
**Rescripta** quando cessantur sub & obreptoria. 370. & seqq.  
**Reservatio** in Clem. quia contingit. de Rel. dom. quid inferat. 729  
**Ripa** defenditur. 636. 637  
**F. Romanus** sibi contradicit 686. & S. Gregorio M. 733  
**F. Romanus** S. Augustinum malè citat 62. & seqq. aliosque auctores, ut in toto tractatu videre est & scripturam sacram 202. 237. 380. sibi contrariatur 150. 259. 22. 373. 411. 476. 639. 734. corrumpit textus auctorum 141. 174. 631. & digreditur 159. & ferè tot lib. Aliquor ipsius errores deducunt 158. 159. 283. 387. 408. 452. & seqq. 545. fallacia plurimum questionum utitur 240. aliisque 20. 340. institutum suum impugnat 342. infert à separationis 179. malus Logicus 179. ex Prosyllogismo facit syllogismus 261. Illustres & Nobiles Ecclesias dicit corruptelam esse Ecclesiæ 511. 521. & seqq. lectori imponit 36. 457. & seqq. nomine juris 657. Ordinis 621. fultit, reprobaturum Concilium Basiliense vocat Paires universalis Ecclesiæ 511. 521. supponit alios Dd. 29. 53. 138. 139. 661. 686. titulos communes juris ignorat. 112. Pontificis potestatem impugnat & ligat. 3 & cit. ligata libertas & c. illi Titulum sanctissimi negat. Vid. sup. Pontifex. Errat toto libro, ac non tantum tot falsitates. quor mihi imputare voluit, sed multo plures admittit, imò in una sæpius plures admittit, suis locis videre est.  
Sanctis

# I N D I C U L U S

<p style="text-align: center;">S.</p> <p>Sanctis in exilis an rerum sublunarium Domini- um competat, vel competere possit. 226. &amp; seqq.</p> <p>Scioppius. 695</p> <p>Seniores Monachorum vocem habent consul- tivam, non decisivam. 95</p> <p>Signum &amp; Titulus differunt. 83</p> <p>Sixti V. Breve. 402 &amp; seqq.</p> <p>Societas alia est vitæ, alia operis. 12. 13 291</p> <p>Societatis munera. 618.</p> <p>Societas lesu est aliquod corpus 418. eius non sunt capaces feminae 692. diversitas in gra- du 417. quomodo ab aliis Ordinibus stabilita- tem loci voventibus differat. 421. quomodo bona dicantur illius esse. 416. in ipsa exer- cet hospitalitas 267. votum castitatis 694</p> <p>Somnus verus &amp; fictus. 62</p> <p>De spolio Monasteriorum quæ agere possunt. 312. &amp; quomodo possit Ord. agere. 447. 473</p> <p>Sportula quid 93 sportulantes fratres quæ. 93</p> <p>Stallus quid &amp; staliculum. 89</p> <p>Statutum quo possessio dicitur contionari in hæredem, quomodo intelligendum 341. 477. quando &amp; ubi obineat. ibid.</p> <p>Statuta Præmonstratensia quos &amp; in quibus abligent 321. Item Cisterciensia 342. de multa, contributionibus. 346</p> <p>Subreptio in nullis sæpe contingit. 482. &amp; seqq. quomodo evitanda. 383</p> <p>Substitutio directa, obliqua 495. &amp; seqq. vulga- ris quando expiret. 496</p> <p>Qui superiores de bonis Ecclesiasticis vacan- tibus disponant 641. &amp; seqq. quibus ea con- ferre possunt. 702</p> <p style="text-align: center;">T.</p> <p>Templarii. 619</p> <p>Territoriale jus Vid. Dominium.</p> <p>Titulus quid nominis 70. &amp; seqq. quid rei 73. &amp; eqq. 82 &amp; seqq. quid nomine tituli veniat. 870. quod duplex 79. &amp; seqq. Titulus beneficii quando in impetratione exprimendus. 77</p>	<p>Titulus Monachalis 821. quando extinguitur 6. In Ecclesia non numerata non dantur titu- li aliqui numerati, aliqui non numerati 107</p> <p>Titulus supprimitur in unione.</p> <p>Titulum spirituale nullus privata auctori- tate sibi constituit potest. 150</p> <p>Titulus suum an justificavit Or. lines ratione domini in Monasterium Conventu ob om- nium morem destitutum. 380. &amp; seqq.</p> <p style="text-align: center;">V.</p> <p>Vacare quot modis in iure accipiatur. r84. 185. 225. quomodo desinitur. 186 187</p> <p>Vacantia bona quæ 623. &amp; seqq. quis de iis dis- ponere possit superior. 921</p> <p>Vacans hæreditas. 187</p> <p>Virgines Anglicanæ. 690</p> <p>Visitoribus iurisdicchio quæ competat. 151</p> <p>Vitina voluntas in quadruplici est statu, con- cepta, verbo prolata scripto expressa &amp; presumpta.</p> <p>Vnio habitualiter manet in una persona su- perstite. 21. unio in Ordine quomodo acci- piatur. 329</p> <p>In unione alteri Ordini facta non semper ex- pressè &amp; formaliter tituli supprimuntur 128 129. 211 uniones alia conservativæ juris, al- ia extingitivæ. 337</p> <p>Vniversitas quid &amp; quod duplex. 142. 141. &amp; seqq. hominum, rerum. 24. 25. hominum conser- vatur in uno, non in nullo. 24. 25</p> <p>Vorum stabilitatis in loco; eiusque obligatio. 4. 6</p> <p>Voto simpliciter in Societate non ambietur nec acceptandi honores in velextra Societ. 689 audiendi Societatis consilium. 689</p> <p>Vox Bulla 355. desolata, destituta 257. corâ 352 habere 317. pluralis numeri accipitur distri- butivè non collectivè 355. recuperare 316 317 remotis &amp; sublati 39 Referiptum, referi- bere. Sua 241. 7 uis 352.</p> <p>Vollgangus Schonsleder defenditur. 356. &amp; seqq.</p>
---	--

## F I N I S.

TOM. I. TRACT. II

ANT. 130567



## Errata quædam hoc modo legenda.

**P**agina 37. Lin. 15. manifeste pag. 48. lin. 34. ipſius, pag. 61. lin. 25. ſimilis pag. 62. lin. 2. argumentum. Ibidem lin. 40. abſtulerunt pag. 113. lin. 30. Collegiatæ pag. 128. lin. 11. ſubſumamus pag. 184. lin. 14. juris pag. 205. lin. 3. Capucinos pag. 290. lin. 6 à fine, ſit pag. 292. lin. 1. Hic enim in ſumm. rubr. quod cujuſque pag. 296. lin. 8. Dominiam pag. 367. lin. 9 Matrimonium pag. 368. lin. 8. ratione pag. 369. lin. 18. relatione pag. 370. lin. 8. à fine ipſiſſimo. *ibidē* corā p. 371. lin. 9. quando ſecunda pag. 350. lin. 25 mortui *in ſequenti linea* adhuc pag. 365. lin. 8. à fine cenſuris, *ibidem linea quinta à fine* reparandi p. 647. lin. 4. ad quæ pag. 653. linea quarta Imperator p. 705. lin. 28. ſuo adjecto glosſemate p. 726. lin. 11. juris naturalis Plura alia alibi & maxime in marginibus tum in paginarum numeris corrigenda occurrunt, quæ Benevoli Lectoris manu facile emendabuntur.